

SPLOŠNA MATURA IZ LATINŠČINE V LETU 2010

Poročilo DPK SM za latinščino

VSEBINA

1 Splošni podatki

- 1.1 Termin izvedbe
- 1.2 Struktura kandidatov
- 1.3 Izvedba ocenjevanja

2 Statistični prikaz rezultatov

- 2.1 Porazdelitev dosežkov po ocenah OR in VR
- 2.2 Meje za oceno
- 2.3 Splošni podatki o uspehu

3 Vsebinska analiza izstopajočih nalog in vprašanj

- 3.1 Analiza uspeha po posameznih delih izpita
- 3.2 Mnenje ocenjevalcev

4 Ugovori kandidatov na oceno

5 Sklepne ugotovitve

- 5.1 Ocena uspeha kandidatov
- 5.2 Ocena kakovosti izpitnih pol
- 5.3 Strokovno opažanje

Nataša Homar, glavna ocenjevalka za latinščino
dr. Marko Marinčič, predsednik DPK za latinščino
Poročilo je potrdila DPK SM za latinščino na svoji seji.
Ljubljana, november 2010

1 Splošni podatki

1.1 Termin izvedbe

V šolskem letu 2009/2010 je spomladanski izpitni rok iz latinščine potekal 26. 5. 2010. Glavni ocenjevalec je 28. 5. 2010 na RIC-u prevzel gradivo in ga 22. 6. 2010 vrnil.

Tretje ocenjevanje ni bilo potrebno.

DPM SK za latinščino se je sestala 29. 6. 2010 in določila meje.

1.2 Struktura kandidatov

Letošnji izpit splošne mature iz latinščine je v spomladanskem roku opravljajo 45 kandidatov* iz splošnih gimnazij.

Preglednica 1: Število kandidatov pri splošni maturi.

	Število kandidatov 2010	Število kandidatov 2009	Število kandidatov 2008	Število kandidatov 2007	Število kandidatov 2006
OR	18	21	22	20	28
VR	27	28	44	35	57
Skupaj	45	49	66	55	85

Število kandidatov je približno enako lansnemu letu, a vendarle nižje od preteklih let. Na podlagi podatkov tega ni mogoče pripisati izvedbi mature.

1.3 Izvedba ocenjevanja

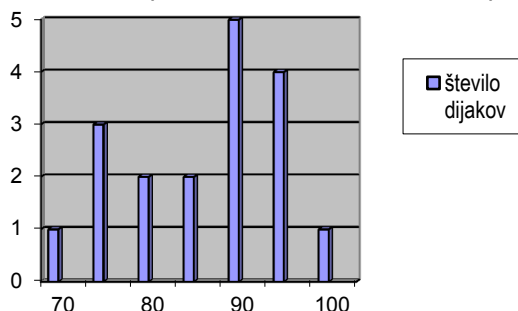
Prevzem gradiva je bil 28. 5. 2009 na RIC-u. Glavni ocenjevalec je ocenjevalcem dal navodila za ocenjevanje, s poudarkom na tista navodila, ki stremijo k objektivnosti in enotnosti ocenjevanja. Oceniti je bilo treba 117 pol (45 IP 1 + 45 IP 2 + 27 IP 3) 45 kandidatov, kar je naredilo 5 zunanjih ocenjevalcev. Ocenjene izdelke je glavni ocenjevalec vrnil 22. 6. 2009.

2 Statistični prikaz rezultatov

2.1 Porazdelitev dosežkov po ocenah OR in VR

Kandidati na OR so bili takole razporejeni po doseženih točkah:

Slika 1: Razporeditev kandidatov na OR po doseženih točkah.

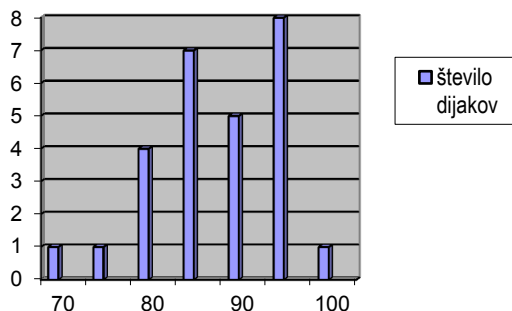


Vir: Državni izpitni center, 2010.

* V poročilu uporabljeni samostalniki moškega spola, ki se pomensko in smiselno vežejo na splošna, skupna poimenovanja (npr. kandidat, ocenjevalec, učitelj, ...), veljajo tako za osebe ženskega kot moškega spola.

Kandidati na VR so bili takole razporejeni po doseženih točkah:

Slika 2: Razporeditev kandidatov na VR po doseženih točkah.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

2.2 Meje za oceno

Komisija se je odločila za naslednje mejne točke za ocene:

Preglednica 2: Mejne točke za ocene.

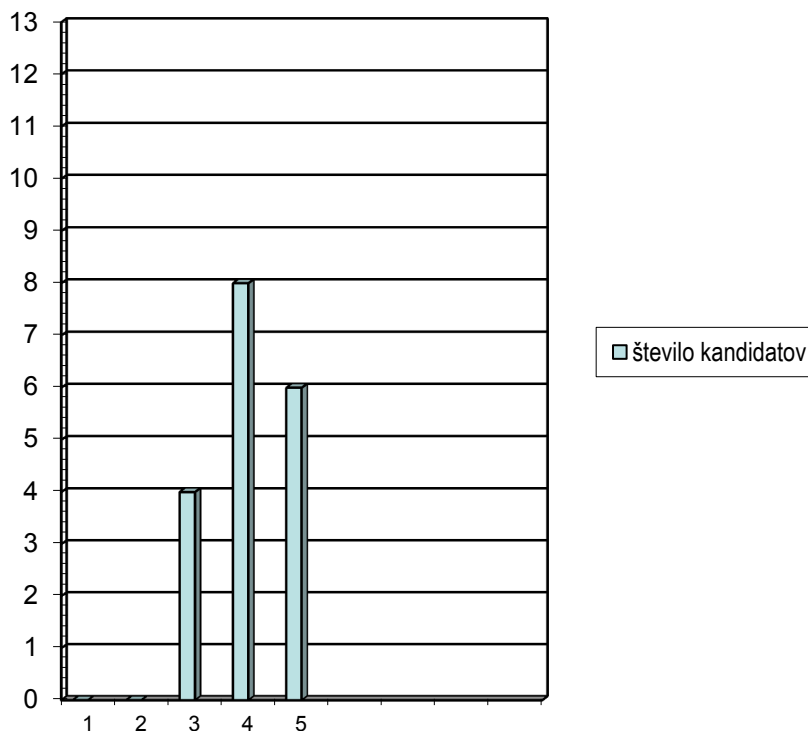
2010					2009					2008				
OR		VR			OR		VR			OR		VR		
Ocena	%	%	Ocena	Točke	Ocena	%	%	Ocena	Točke	Ocena	%	%	Ocena	Točke
2	50	50	2	2	2	50	50	2	2	2	50	50	2	2
3	63	63	3	3	3	63	63	3	3	3	62	62	3	3
		69		69			4		68			4		
4	76	76	4	5	4	76	76	4	5	4	76	77	4	5
		82		6			83		6			83		6
5	89	87	5	7	5	89	88	5	7	5	87	87	5	7
		93		8			90		8			90		8

Točkovne meje za oceno so ostale enake kakor za leti 2009 in 2008.

2.3 Splošni podatki o uspehu

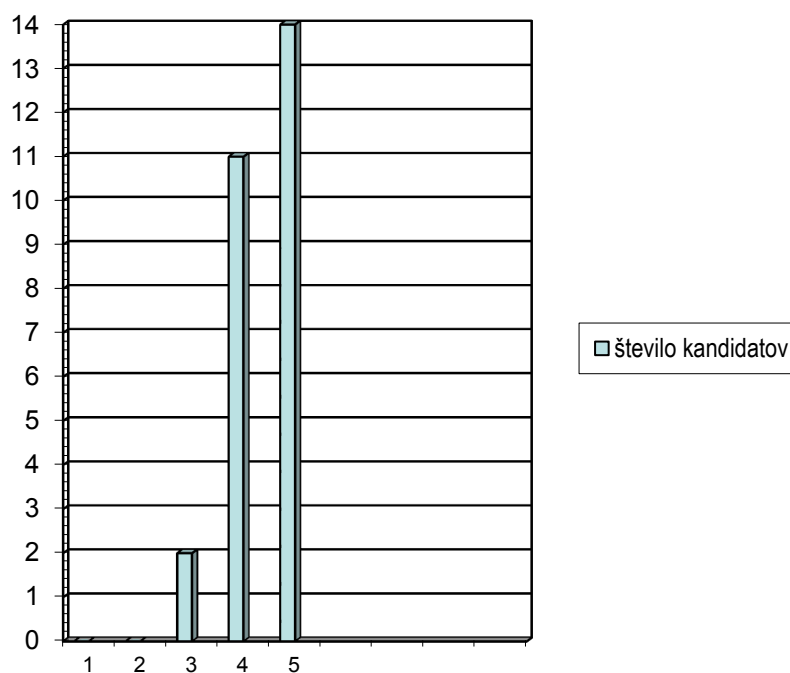
Na podlagi določenih mejnih točk, ki jih je določila DPK SM za latinščino, je bila dosežena naslednja porazdelitev kandidatov po ocenah na OR in VR:

Slika 3: Razporeditev kandidatov na OR po ocenah.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

Slika 4: Razporeditev kandidatov na VR po ocenah.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

Letos je izpit opravljajo 45 kandidatov, 18 na OR in 27 na VR.

Preglednica 3: Razporeditev kandidatov po ocenah.

	2010		2009		2008		2007	
	OR	VR	OR	VR	OR	VR	OR	VR
Štev. kandidatov	18	27	21	28	22	44	20	35
1	0	0	–	2 (7,1 %)	–	–	3 (15 %)	1 (2,9 %)
2	0	0	–	–	2 (9,1 %)	4 (9,1 %)	1 (5 %)	1 (2,9 %)
3	4 (22,22 %)	2 (7,4 %)	5 (23,8 %)	7 (25 %)	4 (18,2 %)	15 (34,1 %)	3 (15 %)	8 (22,9 %)
4	8 (44,44 %)	11 (40,74 %)	11 (52,4 %)	13 (46,3 %)	7 (31,8 %)	16 (36,4 %)	4 (20%)	10 (28,6%)
5	6 (33,33 %)	14 (51,85 %)	5 (23,8 %)	6 (21,4 %)	9 (40,9 %)	9 (20,5 %)	9 (45 %)	15 (42,9 %)
Povprečna ocena	4,11	4,43	4,00	3,75	4,04	3,68	3,75	4,06
Povprečno štev. točk	84,77	85,87	83,37	77,76	81,19	77,87	78,41	81,35

Iz primerjave med povprečnimi ocenami vidimo, da sta obe letošnji povprečni oceni višji. Noben kandidat ni bil ocenjen ne nezadostno, ne zadostno. Kandidati na VR so dosegli boljše ocene od kandidatov na OR, kar kaže, da so se za VR odločali kandidati z boljšim znanjem.

Povprečni oceni sta zelo podobni tudi povprečnima ocenama, ki so ju kandidati dobili v 4. letniku SŠ: 4,11 pri maturi oz. 4,22 v SŠ na osnovni ravni in 4,43 pri maturi oz. 4,64 v SŠ.

OR

Povprečna ocena: 4,11

Minimalno število točk: 67

Maksimalno število točk: 96

VR

Povprečna ocena: 4,44

Minimalno število točk: 68

Maksimalno število točk: 97

Na OR se rezultati gibljejo med 67 in 96 točkami. Opazen je velik delež odličnih in prav dobrih ocen (77,7 %), podobno kakor lansko leto (76,2 %).

Na VR se rezultati gibljejo med 68 in 97 točkami. Kandidatov, ki so dosegli odlično ali prav dobro, je 92,5 %, medtem ko jih je bilo lani 67,7 %. Letos je več kot polovica kandidatov na VR doseglo odlično oceno (51,85 %).

3 Vsebinska analiza izstopajočih nalog in vprašanj

3.1 Analiza uspeha po posameznih delih izpita

Izpitna pola 1

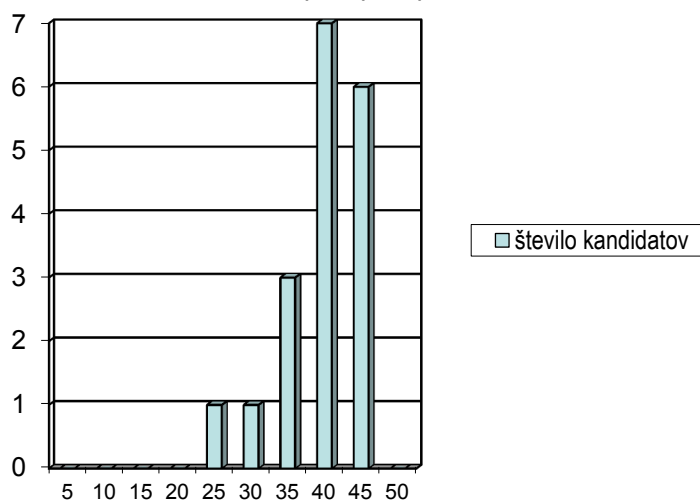
IP 1 je za obe ravni ista. Z njo se preverja razumevanje besedišča in oblikoslovja. Kandidati lahko dosežejo 50 točk.

Preglednica 4: Povprečno število točk in IT pri izpitni poli 1.

	OR 2010	OR 2009	VR 2010	VR 2009
Povprečno štev. točk	41,50	40,19 (od 50)	45	39,00 (od 50)
Indeks težavnosti	0,83	0,80	0,90	0,78

Na OR so kandidati dosegli od najmanj 29 do največ 48 točk. Večina kandidatov je dosegla 40 in več točk (13 kandidatov).

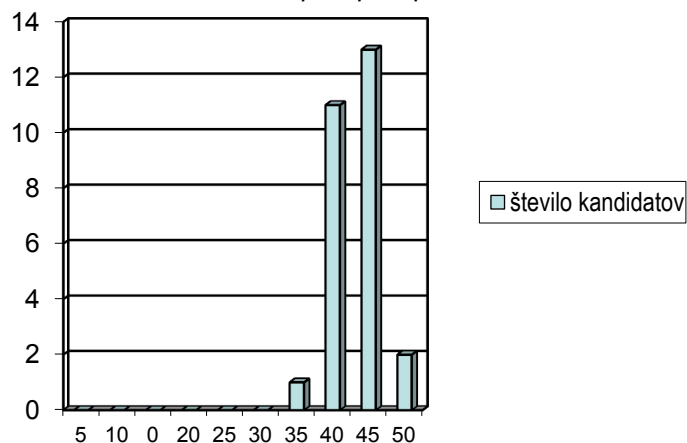
Slika 5: Dosežene točke pri izpitni poli 1 na OR.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

Na VR so kandidati dosegli od 38,00 do 50,00 točk. Večina kandidatov je dosegla več kot 40 točk (24 kandidatov).

Slika 6: Dosežene točke pri izpitni poli 1 na VR.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

Kandidati na VR so reševali IP 1 zelo dobro. IT je visok (0,90), prva pola je bila za te kandidate lahka. To je v skladu s pričakovanji, saj so kandidati na VR boljše pripravljene v razumevanju besedišča in oblikoslovju in prava razlika med njimi se pokaže šele pri IP 2 in IP 3.

Pri kandidatih na OR je IP 1 opravila dobro ločevalno nalogo, saj je ID 0,74.

Po postavkah: 1. sklop izpitne pole 1 (razumevanje besedila)

Preglednica 5:1. sklop izpitne pole 1.

	OR 2010	OR 2009	OR 2008	VR 2010	VR 2009	VR 2008
Povprečno štev. točk	12,00 (od 15)	11,76	12,00	12,96	13	12,36
Indeks težavnosti	0,80	0,78	0,80	0,86	0,87	0,82
Indeks diskriminativnosti	0,67	0,43	0,62	-0,04	0,70	0,43

Rezultati pri 1. sklopu vprašanj IP 1 so podobni lanskim: IT je visok, kar pomeni, da so vprašanja razmeroma lahka.

Pomembno je, da je IT na VR višji kakor na OR. To pomeni, da so kandidati na VR ta sklop boljše reševali kakor kandidati na OR. Ni pa ta sklop pri kandidatih na VR opravljal diskriminativne naloge (ID je blizu 0), kar je v skladu s pričakovanji, saj na VR tudi ni poudarka na tem sklopu nalog.

Po postavkah: 2. sklop izpitne pole 1 (oblikoslovje)

Preglednica 6: 2. sklop izpitne pole 1.

	OR 2010	OR 2009	OR 2008	VR 2010	VR 2009	VR 2008
Povprečno štev. točk	29,50 (od 35)	28,43	24,59	32,04	26	23,82
Indeks težavnosti	0,84	0,81	0,70	0,92	0,74	0,68
Indeks diskriminativnosti	0,82	0,52	0,65	0,33	0,88	0,76

Tudi 2. sklop vprašanj IP 1 so kandidati na VR reševali opazno boljše kakor kandidati na OR. Za kandidate na VR je bilo tudi oblikoslovje zelo lahko in ni opravilo izrazitejše ločevalne vloge.

Za kandidate na OR ima ta sklop visoko diskriminativnost/ločljivost, torej dobro razlikuje kandidate na OR, kar je v skladu s pričakovanji.

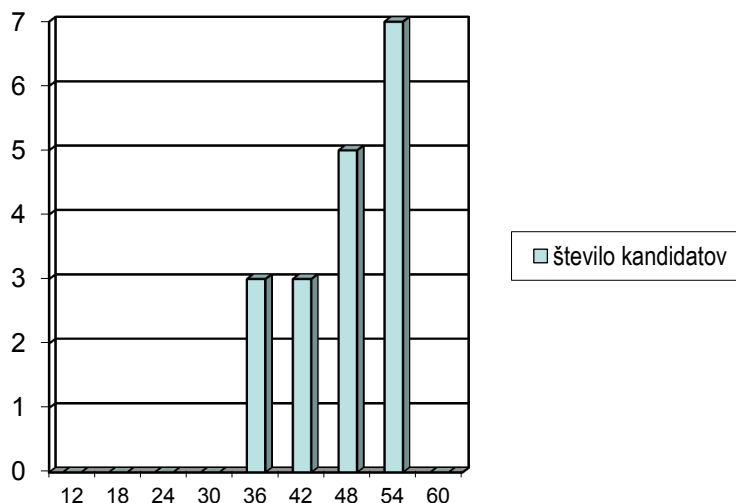
Izpitna pola 2 (prevodna pola), ločena za obe ravni

Pri IP 2 kandidati prevajajo latinsko besedilo v slovenščino. Kandidati lahko pri IP 2 na OR in VR dosežejo 60 točk.

Preglednica 7: Povprečno število točk pri izpitni poli 2 na OR.

	OR 2010	OR 2009	OR 2008
Povprečno štev. točk	49,58 (od 60 točk) min. 37,50 maks. 58,00	48,36; min. 37 maks. 59,50	48,77 min. 19 maks. 58,50
IT	0,82	0,80	0,81
ID	0,60	0,62	0,70

Slika 6: Pregled po doseženih točkah pri izpitni poli 2 na OR.



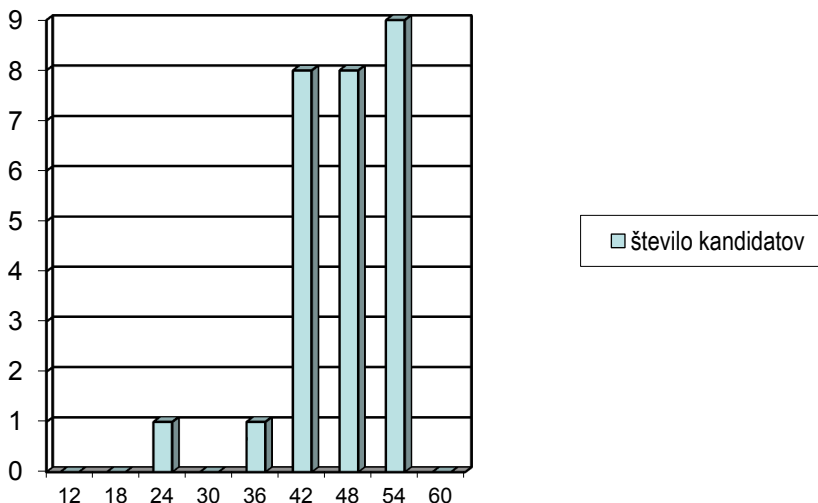
Vir: Državni izpitni center, 2010.

Rezultati kandidatov pri izpitni poli 2 na VR:

Preglednica 8: Povprečno število točk pri izpitni poli 2 na VR.

	VR 2010	VR 2009	VR 2008
Povprečno štev. točk	49 (od 60) min. 26, 50 maks. 58	42,32 min. 13,50 maks. 54,50	44,85 min. 31 maks. 58,50
IT	0,81	0,70	0,74
ID	0,63	0,69	0,62

Slika 7: Pregled po doseženih točkah pri izpitni poli 2 na VR.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

Kandidati na obeh ravneh so IP 2 reševali skoraj enako uspešno (IT = 0,82 na OR; IT = 0,81 na VR). Tudi ID je na obeh ravneh pri tej poli visok (ID = 0,60 na OR; ID = 0,63 na VR), kar pomeni, da prevodna enota (se pravi IP 2), opravlja dobro diskriminativno nalogo, kar si tudi želimo.

Opazno je, da so kandidati na VR letos dosegli višje rezultate kakor lansko in predlansko leto (49 povprečnih točk letos proti 42,32 oz. 44,85).

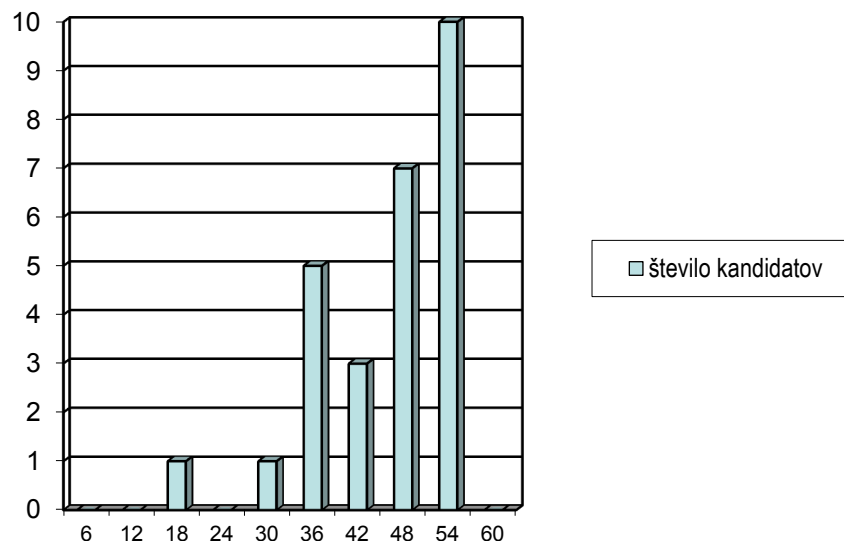
Izpitna pola 3

Kandidati na VR rešujejo dodatno izpitno polo iz književnosti, pri kateri lahko dosežejo 60 točk.

Preglednica 9: Povprečno število točk pri izpitni poli 3.

	2010	2009	2008
Povprečno štev. točk	48,06	46,54	43,2
IT	0,80	0,77	0,72
ID	0,64	0,57	0,51

Slika 8: Pregled po doseženih točkah pri izpitni poli 3.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

Indeksi po posameznih nalogah v IP 3:

Preglednica 10: Pregled indeksov v izpitni poli 3.

	Povprečno štev. točk 2010	IT	ID	Povprečno štev. točk 2009
I.	4,30 (od 5 točk)	0,86	0,55	3,38 (od 5)
II.	24,76 (od 30 točk)	0,83	0,78	24,61 (od 30)
III.	19,00 (od 25 točk)	0,76	0,61	18,45 (od 25)

Najbolje je kandidate ločevala II. naloga (vprašanje o književni dobi in zvrsteh).

Kot celota s svojimi indeksi IP 3 deluje ustrezno.

Ustni izpit

Kandidat dobi na ustnem izpitu tri vprašanja: prvo je odlomek iz literarnega besedila, ki ga z učiteljem predelajo v šoli, drugo vprašanje je literarno in kulturno-civilizacijsko in kandidatu prinese največ točk, tretje je slovnično vprašanje.

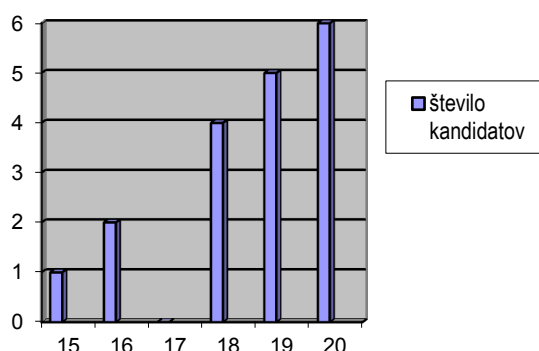
Kandidati so na ustnem izpitu dosegli zelo dobre rezultate.

Preglednica 11: Pregled povprečne ocene pri ustnem izpitu na OR in VR.

	OR	VR
Povprečno štev. točk	18,56 (od 20)	19,19 (od 20)
IT	0,93	0,96
ID	0,40	0,16
Korelacija med notranjo in zunanjo oceno pri maturi	0,40	0,16

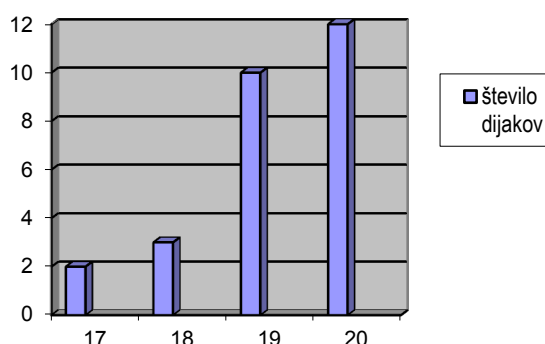
Vir: Državni izpitni center, 2010.

Slika 9: Razpored kandidatov po točkah pri ustnem izpitu, OR.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

Slika 10: Razpored kandidatov po točkah pri ustnem izpitu, VR.



Vir: Državni izpitni center, 2010.

Ustne ocene na obeh ravneh so zelo visoke; tudi zato je ID razmeroma visok.

Ugotovimo lahko, da so tudi kandidati s slabim uspehom pri pisnem delu dobili visoko oceno na ustnem delu.

3.2 Mnenje ocenjevalcev

Ugotavljamo, da je bila zastavitev nalog, priprava zunanjih ocenjevalcev in izvedba ocenjevanja ustrezno izpeljana. Indeks objektivnosti, kjer je izpričan, je bil visok.

4 Ugovori kandidatov na oceno

Vpogledov v izpitno dokumentacijo je bilo letos 7 (vsi na VR). Ugovor na oceno je bil 1; ocena ni bila spremenjena.

5 Sklepne ugotovitve

5.1 Ocena uspeha kandidatov

Obe letošnji povprečni oceni sta višji od lanskih, nezadostnih in zadostnih ocen tokrat ni bilo. Kandidati z izrazitim zanimanjem za ta predmet in z dobrimi šolskimi rezultati so se kakor prejšnja leta odločali za višjo raven in dosegli boljše ocene od kandidatov na OR. Povprečni oceni sta zelo podobni ocenam v 4. letniku. Tudi razmerja med ocenami so podobna kakor prejšnja leta.

Točkovne meje za oceno so ostale enake kakor lani.

Na OR je IP 1 (jezikovna enota) igrala večjo ločevalno vlogo, kandidati na VR pa te naloge rešujejo z lahkoto. Pri IP 2 (prevodna enota), ki je za osnovno raven manj zahtevna, je ID na obeh ravneh visok; ta enota je v vseh pogledih zelo učinkovita, zato smo jo v podobni obliki ohranili tudi v novem predmetnem izpitnem katalogu.

5.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole se po kakovosti niso bistveno razlikovale od lanskih. Ker novi Predmetni izpitni katalog za splošno maturo – latinščina prinaša pomembne spremembe, večjo raznolikost taksonomskih stopenj in večji razpon med osnovno in višjo ravnjo, bo mogoče učinkovitost dosedanjih izpitnih pol objektivno oceniti v naslednjih letih.

5.3 Strokovno opažanje

Izpit splošne mature je potekal brez posebnosti. Že nekaj let opažamo, da IP 1 na višji ravni ne opravlja dovolj izrazite ločevalne vloge. To smo v novem katalogu korigirali tako, da smo tudi pisni del splošne mature povezali z naborom besedil, ki je za VR obsežnejši kakor za OR.