

SPLOŠNA MATURA IZ ZGODOVINE V LETU 2012

Poročilo DPK SM za zgodovino

Vsebina

1	Struktura kandidatov	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med (točkovnimi) ocenami	10
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	11
3	Splošni podatki kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012	13
4	Vsebinska analiza dosežkov za vzorec SM	15
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita	15
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	16
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	17
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	18
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah.....	18
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	19
5.1	Zunanje ocenjevanje	19
5.2	Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene	20
6	Povzetek.....	21
6.1	Ocena uspeha kandidatov	21
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	21
6.3	Druge ugotovitve	21

Avtorji:

prof. Vladimir Ovnič, glavni ocenjevalec za zgodovino

dr. Aleš Gabrič, predsednik DPK SM za zgodovino

Erika Semen in dr. Gašper Cankar, Državni izpitni center (poglavja od 1 do 3 in podatki za poglavje 4)

Poročilo je potrdila DPK SM za zgodovino na svoji 14. redni seji 26. 09. 2012.

Ljubljana, september 2012

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za udeležene kandidate v **spomladanskem izpitnem roku splošne mature** prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **vzorec SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: vzorec SM;

b) **kandidate SM** (vzorec SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- vzorec SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

Okrajšava: kandidati PM.

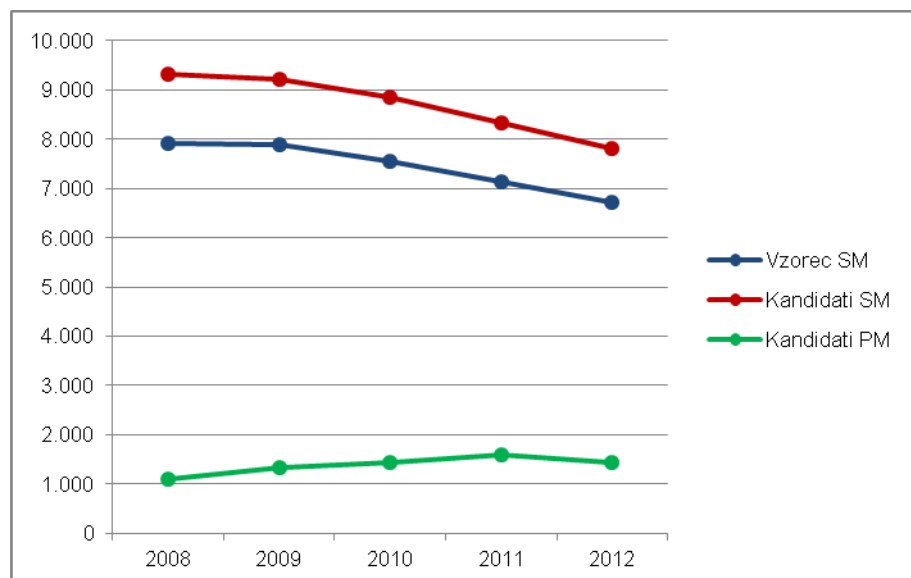
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskih izpitnih rokih splošne mature v letih od 2008 do 2012. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012

Leto	Vzorec SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2008	7.910	9.333	1.111
2009	7.889	9.221	1.332
2010	7.561	8.844	1.441
2011	7.138	8.343	1.584
2012	6.715	7.808	1.428

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012



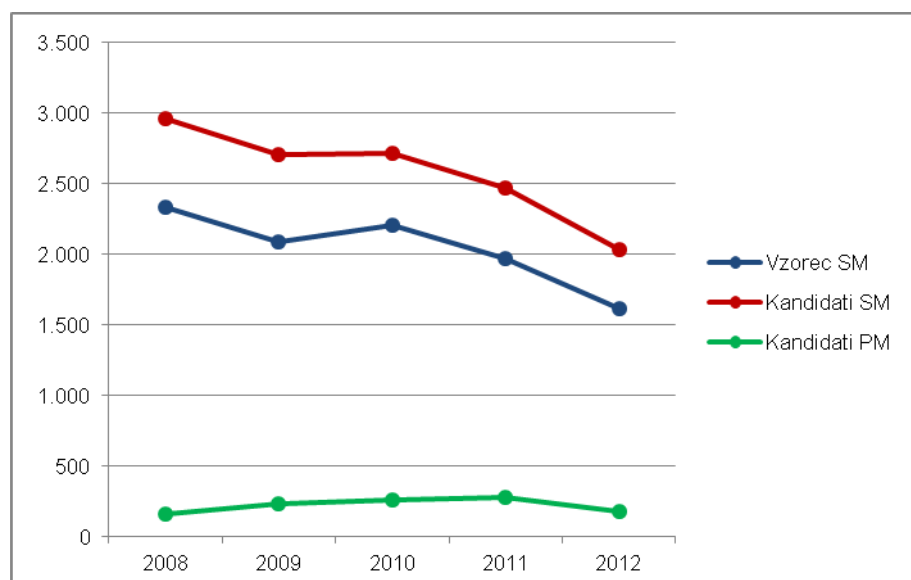
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali zgodovino v spomladanskih izpitnih rokih splošne mature v letih od 2008 do 2012. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012

Leto	Vzorec SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2008	2.334	2.967	164
2009	2.093	2.711	232
2010	2.210	2.713	260
2011	1.974	2.476	276
2012	1.620	2.038	176

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012

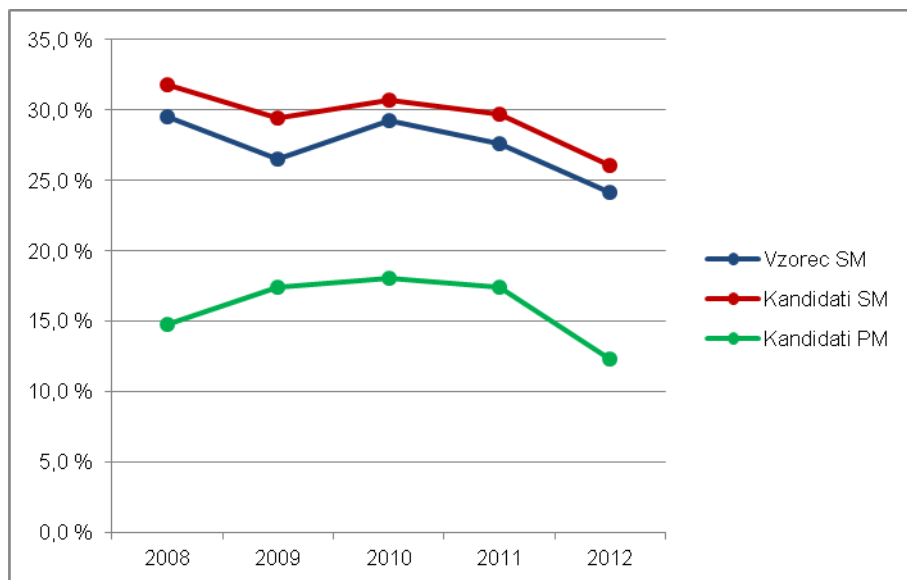


Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali zgodovino (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskih izpitnih rokih splošne mature v letih od 2008 do 2012 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012

Leto	Vzorec SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2008	29,5 %	31,8 %	14,8 %
2009	26,5 %	29,4 %	17,4 %
2010	29,2 %	30,7 %	18,0 %
2011	27,7 %	29,7 %	17,4 %
2012	24,1 %	26,1 %	12,3 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012



1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo vzorec SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012

	Število	Delež
Splošna gimnazija	1.244	56,2 %
Klasična gimnazija	47	2,1 %
Gimnazija	1.291	58,3 %
Tehniška gimnazija	101	4,6 %
Ekonomska gimnazija	163	7,4 %
Umetniška gimnazija	65	2,9 %
Strokovna gimnazija	329	14,9 %
Vzorec SM	1.620	73,2 %
Ostali SM	418	18,9 %
Kandidati SM	2.038	92,1 %
Kandidati PM	176	7,9 %

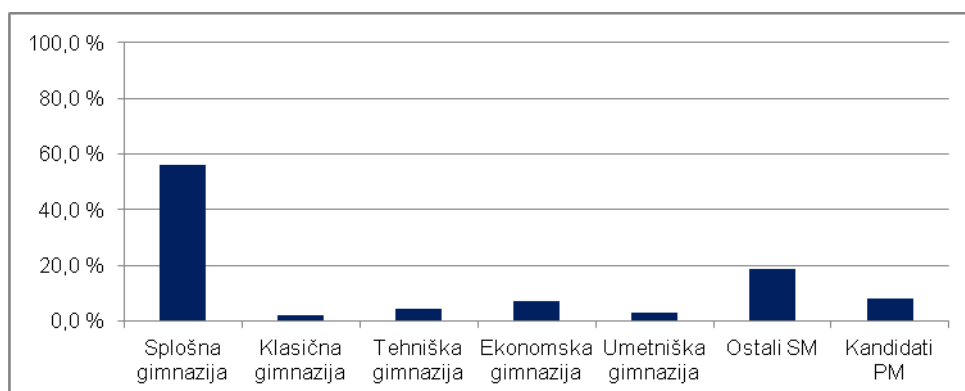
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

vzorec SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = vzorec SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012



2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah v spomladanskem izpitnem roku SM 2012 pri zgodovini v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

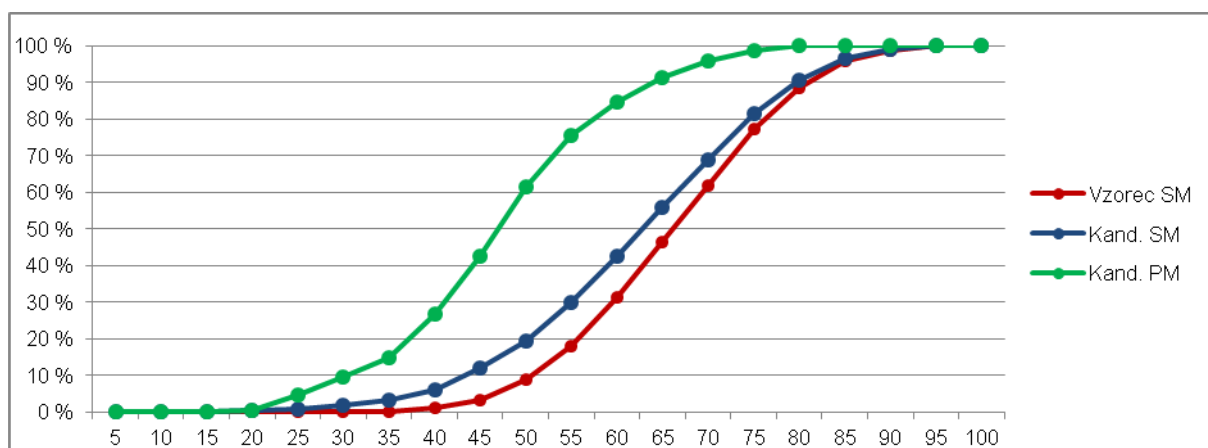
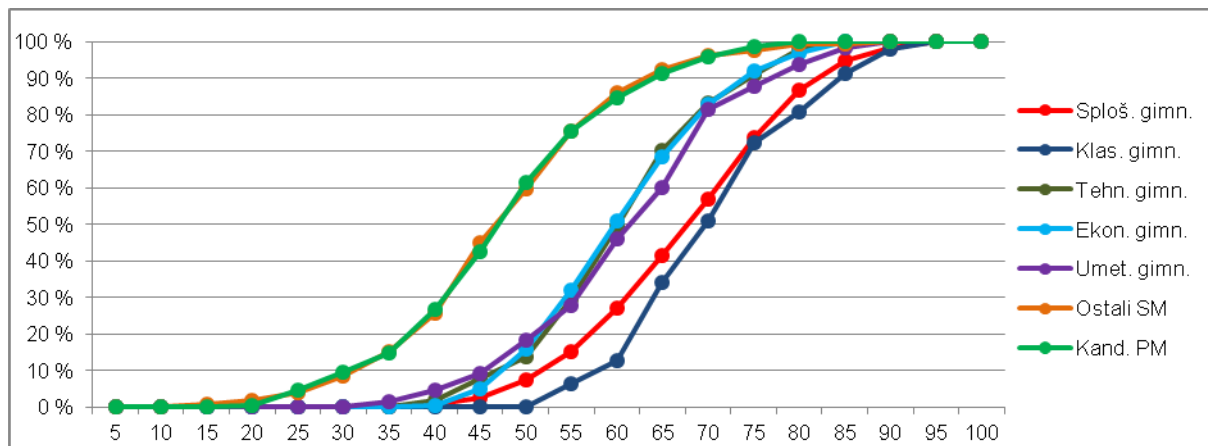
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1
21-25	2	0	2	0	0	0	0	2	10	8	7
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19	9
31-35	0	0	0	0	0	1	1	1	30	29	9
36-40	10	0	10	2	1	2	5	15	59	44	21
41-45	21	0	21	6	7	3	16	37	117	80	28
46-50	60	0	60	6	18	6	30	90	152	62	33
51-55	96	3	99	16	26	6	48	147	213	66	25
56-60	149	3	152	20	31	12	63	215	259	44	16
61-65	177	10	187	21	29	9	59	246	273	27	12
66-70	194	8	202	13	23	14	50	252	267	15	8
71-75	209	10	219	8	15	4	27	246	253	7	5
76-80	160	4	164	7	8	4	19	183	189	6	2
81-85	103	5	108	2	5	3	10	118	119	1	0
86-90	42	3	45	0	0	1	1	46	48	2	0
91-95	21	1	22	0	0	0	0	22	22	0	0
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	1.244	47	1.291	101	163	65	329	1.620	2.038	418	176

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	1 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	4 %	5 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	8 %	10 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	3 %	15 %	15 %
40	1 %	0 %	1 %	2 %	1 %	5 %	2 %	1 %	6 %	26 %	27 %
45	3 %	0 %	3 %	8 %	5 %	9 %	7 %	3 %	12 %	45 %	43 %
50	7 %	0 %	7 %	14 %	16 %	18 %	16 %	9 %	19 %	60 %	61 %
55	15 %	6 %	15 %	30 %	32 %	28 %	30 %	18 %	30 %	76 %	76 %
60	27 %	13 %	27 %	50 %	51 %	46 %	50 %	31 %	43 %	86 %	85 %
65	41 %	34 %	41 %	70 %	69 %	60 %	67 %	46 %	56 %	93 %	91 %
70	57 %	51 %	57 %	83 %	83 %	82 %	83 %	62 %	69 %	96 %	96 %
75	74 %	72 %	74 %	91 %	92 %	88 %	91 %	77 %	81 %	98 %	99 %
80	87 %	81 %	86 %	98 %	97 %	94 %	97 %	89 %	91 %	99 %	100 %
85	95 %	91 %	95 %	100 %	100 %	98 %	100 %	96 %	97 %	100 %	100 %
90	98 %	98 %	98 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %
95	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



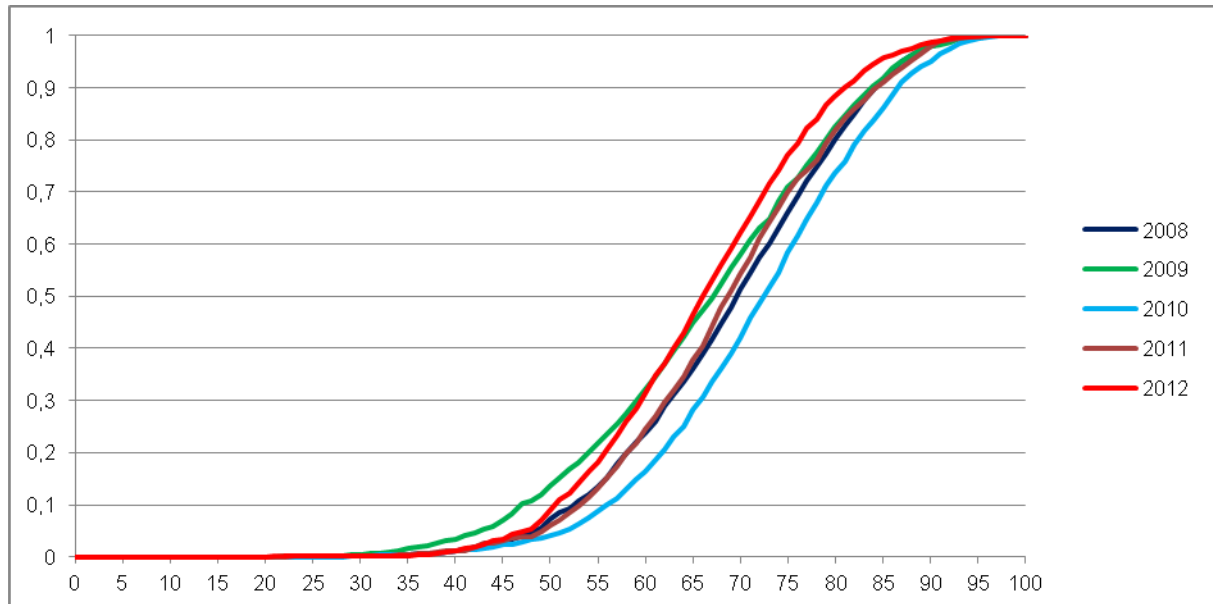
2.2 Meje med (točkovnimi) ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2008 do 2012, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za vzorec SM, na katerem se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami v zadnjih petih letih

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2008	49	61	75	85
2009	49	60	74	85
2010	49	60	75	85
2011	49	61	73	85
2012	49	61	73	85

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – vzorec SM



2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah v spomladanskem izpitnem roku SM 2012 pri zgodovini (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

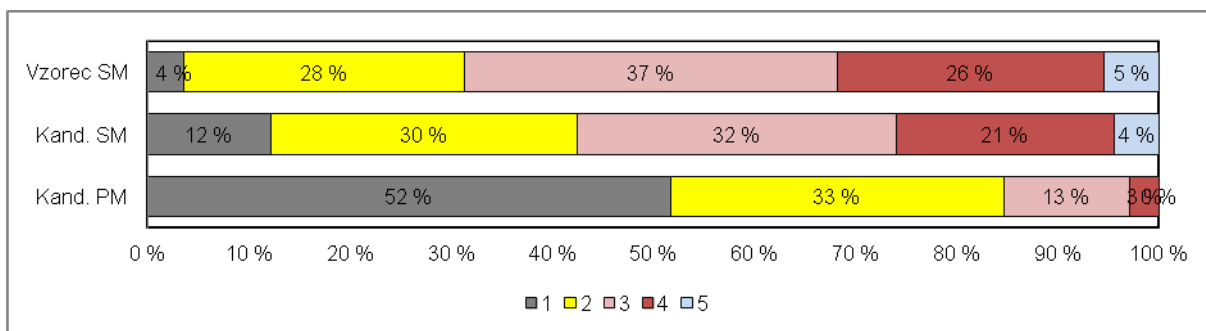
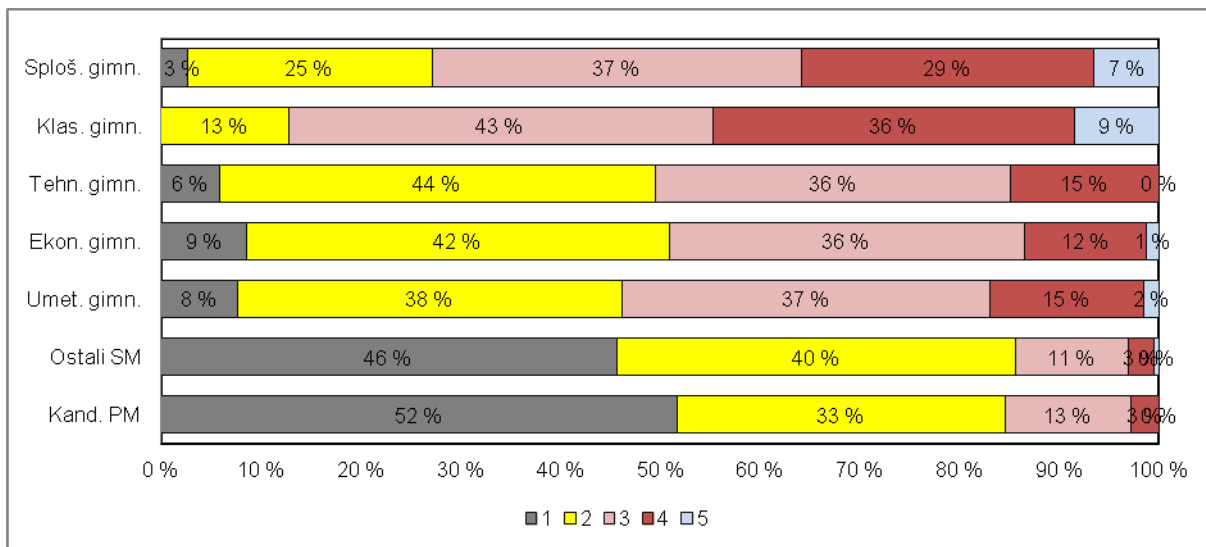
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	33	0	33	6	14	5	25	58	249	191	91
2	305	6	311	44	69	25	138	449	616	167	58
3	460	20	480	36	58	24	118	598	645	47	22
4	365	17	382	15	20	10	45	427	438	11	5
5	81	4	85	0	2	1	3	88	90	2	0
Uspešni	1.211	47	1.258	95	149	60	304	1.562	1.789	227	85
Skupaj	1.244	47	1.291	101	163	65	329	1.620	2.038	418	176

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	3 %	0 %	3 %	6 %	9 %	8 %	8 %	4 %	12 %	46 %	52 %
2	25 %	13 %	24 %	44 %	42 %	38 %	42 %	28 %	30 %	40 %	33 %
3	37 %	43 %	37 %	36 %	36 %	37 %	36 %	37 %	32 %	11 %	13 %
4	29 %	36 %	30 %	15 %	12 %	15 %	14 %	26 %	21 %	3 %	3 %
5	7 %	9 %	7 %	0 %	1 %	2 %	1 %	5 %	4 %	0 %	0 %
Uspešni	97 %	100 %	97 %	94 %	91 %	92 %	92 %	96 %	88 %	54 %	48 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



3 Splošni podatki kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) kandidatov, ki so opravljali izpit SM iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012.

Preglednica 3.1: Splošni podatki kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2012

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	1.244	47	1.291	101	163	65	329	1.620	2.038	418	176
Povprečni splošni uspeh pri SM*	19,29	21,25	19,36	16,20	16,53	18,15	16,75	18,90	18,51	14,15	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,55	3,57	3,55	3,12	3,29	3,63	3,31	3,50	3,37	2,55	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,50	3,66	3,50	3,31	3,48	3,72	3,48	3,50	3,39	2,66	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,13	3,40	3,14	2,59	2,55	2,65	2,58	3,02	2,76	1,72	1,66
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,11	3,40	3,12	2,55	2,54	2,62	2,56	3,01	2,73	1,66	1,66
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	67,72	70,38	67,81	60,68	60,63	61,45	60,81	66,39	62,54	47,61	47,45
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	68	69	68	61	60	61	61	66,5	63	47	47,5
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,50	9,84	11,45	9,99	10,04	11,49	10,30	11,57	13,98	12,42	12,37
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,58	3,64	3,59	3,30	3,08	3,26	3,18	3,50	3,38	2,49	3,89
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	3,83	3,85	3,83	3,82	3,66	3,55	3,69	3,80	3,68	2,82	3,63
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,72	0,66	0,72	0,62	0,71	0,73	0,68	0,72	0,74	0,55	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,69	0,76	0,70	0,49	0,71	0,77	0,68	0,69	0,71	0,62	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,62	0,67	0,63	0,57	0,59	0,68	0,61	0,60	0,62	0,39	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,60	0,65	0,60	0,44	0,52	0,68	0,52	0,59	0,63	0,43	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,60	0,65	0,60	0,44	0,52	0,68	0,52	0,59	0,63	0,43	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,62	0,66	0,62	0,43	0,57	0,68	0,55	0,62	0,66	0,43	0,14
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,53	0,60	0,53	0,53	0,36	0,64	0,45	0,51	0,55	0,25	0,10
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,39	0,39	0,39	0,10	0,31	0,44	0,25	0,37	0,46	0,22	0,27
Neuspešni z NP	2,65	0,00	2,56	5,94	8,59	7,69	7,60	3,58	12,22	45,69	51,70
Neuspešni brez NP	4,26	0,00	4,11	9,90	9,82	10,77	10,03	5,31	14,72	51,20	51,70

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

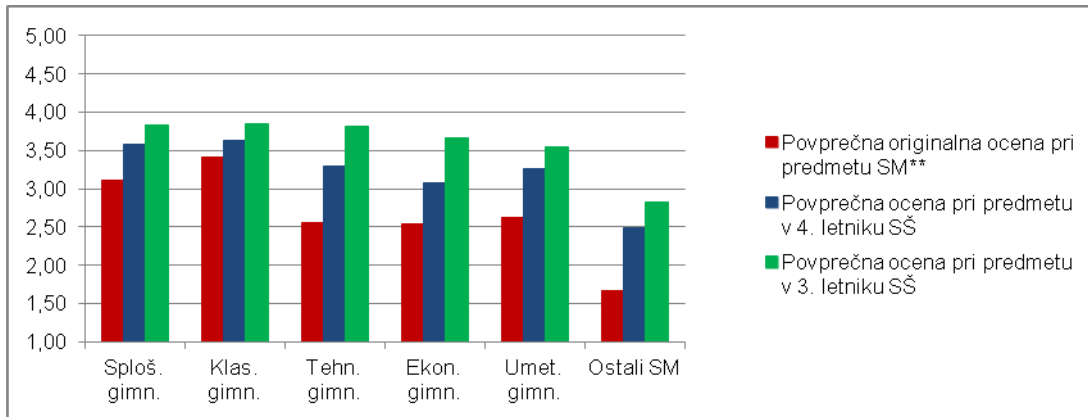
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja NP, ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

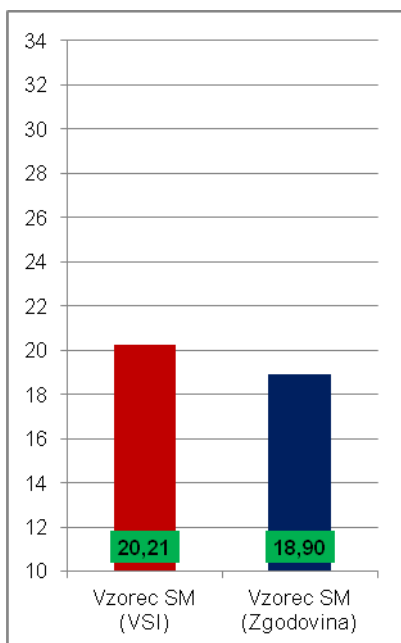
Slika 3.1.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz zgodovine in povprečnih ocen pri zgodovini v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Slika 3.1.1: Povprečne ocene pri zgodovini



Slika 3.1.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2012 prvič v celoti opravljali splošno maturo (vzorec SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz zgodovine (vzorec SM – ZGO).

Slika 3.1.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri zgodovini



4 Vsebinska analiza dosežkov za vzorec SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za vzorec SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2012.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

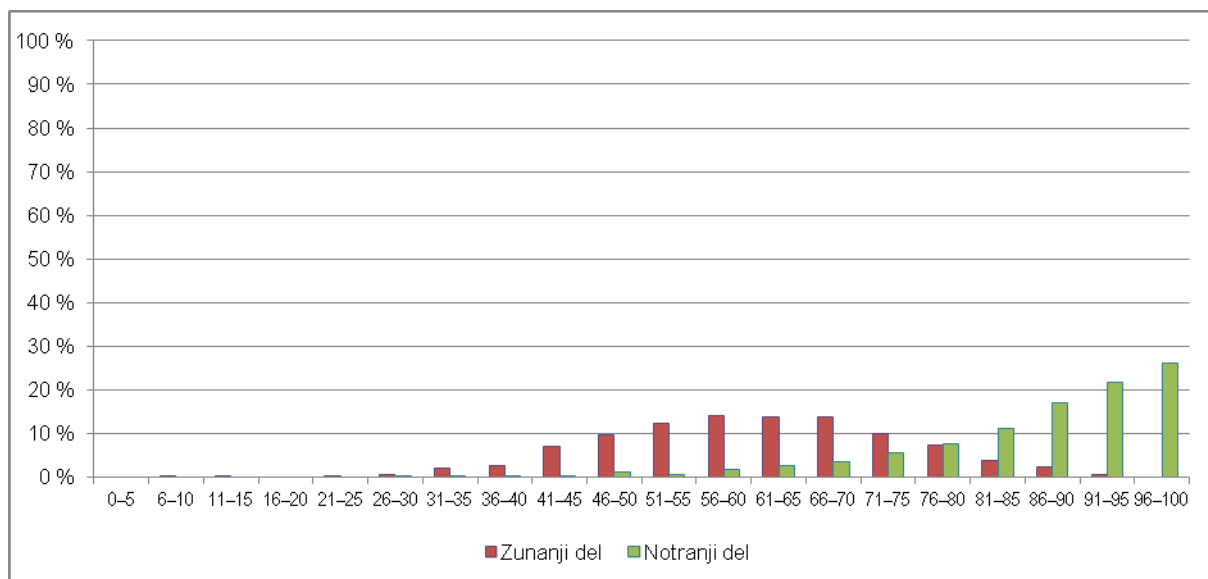
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	1.620	1.620
Povprečno število odstotnih točk	48,67	17,72
Standardni odklon odstotnih točk	10,47	2,41
Maksimalno število odstotnih točk	75,33	20,00
Povprečna težavnost	0,61	0,89

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev vzorca SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2012.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev vzorca SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	1 %	0 %
31–35	2 %	0 %
36–40	3 %	0 %
41–45	7 %	0 %
46–50	10 %	1 %
51–55	12 %	1 %
56–60	14 %	2 %
61–65	14 %	3 %
66–70	14 %	4 %
71–75	10 %	6 %
76–80	7 %	8 %
81–85	4 %	11 %
86–90	2 %	17 %
91–95	1 %	22 %
96–100	0 %	26 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev gimnazijcev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za vzorec SM po posameznih izpitnih polah iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2012.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	ovna ekskurzija
Število kandidatov	1.620	1.620	1.620
Povprečno število odstotnih točk	24,45	24,23	17,72
Standardni odklon odstotnih točk	5,56	5,79	2,41
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	40,00	20,00
Povprečna težavnost	0,61	0,61	0,89

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Vsaka pola vsebuje 25 vprašanj. Zaradi večje količine snovi so bile letošnje naloge sestavljene tako, da so si pri odgovorih lahko kandidati pomagali z dodatnimi besedili, slikovnim gradivom in novo barvno prilogo. Poli sta bili sestavljeni uravnoteženo, saj so kandidati dosegli pri obeh polah podobno število povprečnih absolutnih točk.

Izpitna pola 1

Izstopajoče naloge: 1, 5, 10, 12, 16, 17 in 25

1: Naloga je zahtevala navedbo treh mnogonacionalnih imperijev v Evropi v 19. stoletju in navedbo dveh evropskih narodov, ki sta bila razdeljena med več držav. Kandidatom je bil v pomoč tudi zemljevid v prilogi k izpitni poli. Res je, da na zemljevidu niso bile zapisane nemške in italijanske države, so bile pa označene meje teh držav.

5: To je bila naloga povezovanja, ki je od kandidatov zahtevala poznavanje najpomembnejših osebnosti revolucije 1848 in prostora, v katerem so delovali.

10: Kandidati so morali poznati ime Krimske vojne in države, ki so v tej vojni sodelovale. Poznavanje teh dogodkov je nujno za razumevanje poznejših dogodkov v tem prostoru.

12: Kandidati so morali navesti kraj razglasitve nemškega cesarstva. V pomoč jim je bila tudi slika, vendar je niso prepoznali.

16: Naloga je zahtevala navedbo dveh ustavnih listin, ki ju je sprejela habsburška vlada po porazu v Italiji. Kandidati so bili pri odgovorih nenatančni, zato so izgubljali točke.

17: Strukturirana naloga, ki je zahtevala poznavanje dogodkov, povezanih z preoblikovanjem habsburške monarhije v dualistično državo.

25: Kandidati so morali nekaterim dogodkom iz obdobja tematike, ki jo je obravnavala izpitna pola, pripisati ustrezne letnice. Letnice so bile dodane nalogi.

Izpitna pola 2

Izstopajoče naloge: 8, 10, 11, 17, 19 in 25

8: Naloga je zahtevala zgolj navedbo imena Velike Karantanije.

10: Odgovor je bil vezan na priloženo besedilo. Pri odgovorih se je pokazalo, da kandidati ne znajo brati besedil oziroma v njih poiskati pravih odgovorov.

11: Naloga je bila vezana na poznavanje zgodovine celjskih grofov. Največ težav so imeli pri odgovoru, kdo iz rodu celjskih je dosegel najvišji vladarski naziv.

17: Naloga je zahtevala poznavanje imena Notranje Avstrije, ki se je uveljavilo v 16. stoletju.

19: Kandidati so si lahko izbirno izbrali opis vseslovenskega ali hrvaško-slovenskega kmečkega upora.

25: Naloga je zahtevala le pojasnitev tolerančnega patenta Jožefa II.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci so mnenja, da so pole ustrezne. Potrebno je natančno uskladiti vprašanja z odgovori v navodilih za ocenjevanje. Prav tako je potrebno uravnotežiti uporabo zgodovinskih besedil. Ali se odgovor iz besedila samo prepíše ali ga mora kandidat sam oblikovati. Obvezne vsebine temeljijo na politični zgodovini, ki je kandidati ne marajo preveč. Potrebno bi bilo vključiti tudi teme iz izbirnih vsebin, ki obravnavajo vsakdanje življenje, kulturo itd. Zato pa bi bilo potrebno zaradi prevelike količine snovi vsako leto določiti teme za izpit splošne mature.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Zunanji ocenjevalci so izpolnili vprašalnik, s katerim so ocenili ustreznost izpitnih vprašanj in pomanjkljivosti, ki jih opažajo v kandidatovih odgovorih. Ocenjevalne liste je vrnilo 85 ocenjevalcev. Rezultati analize so podobni kakor v preteklih letih.

Izpitna pola 1

Vprašalnik je izpolnilo 46 zunanjih ocenjevalcev.

Večina ocenjevalcev je bila mnenja, da so bila vprašanja v izpitni poli 1 primerno zastavljena in oblikovana. Večina ocenjevalcev je pohvalila izbor pisnih besedil, nekatere moti le to, da zadostuje za dodelitev točke že samo prepis vira. V bodoče naj bi se takim vprašanjem izogibali.

Kandidati so zadovoljivo uporabljali kartografsko gradivo. Nekatere ocenjevalce je motil zemljevid v prilogi 1, ker ni imel ustreznega poimenovanja držav iz 19. stoletja.

Ocenjevalci so s števkami od 1 do 5 ocenjevali strukturirane naloge, gradivo z barvno prilogo in podali skupno oceno izpitne pole 1. Zunanji ocenjevalci so ocenili strukturirane naloge s povprečno oceno 4,05, pri čemer so ocenjevali strukturirane naloge, navodila za ocenjevanje, primernost slikovnega gradiva in kako so kandidati naloge razumeli.

Pri oceni gradiva za barvno prilogo so ocenjevalci ocenili izbor gradiva, primernost zemljevidov, slikovnega gradiva in uporabo le-tega. Skupna ocena je bila 3,8.

Ob koncu ankete so podali še skupno oceno izpitne pole 1. Tu so ocenjevali strokovnost in vsebinsko ustreznost, ustreznost izbora besedil, primernost izbora slikovnega gradiva in razumljivost navodil za ocenjevanje. Skupna ocena 45 ocenjevalcev je 3,82.

Izpitna pola 2

Vprašalnik je izpolnilo 39 zunanjih ocenjevalcev.

Tudi ocenjevalci izpitne pole 2 so bili mnenja, da so bila vprašanja primerna, prav tako tudi izbor besedil in slikovnega gradiva. Največ pripomb je bilo na vprašanje 11, kjer se jim je zdelo vprašanje, kdo iz rodu Celjanov si je pridobil najvišji vladarski naziv, zavajajoče, in vprašanje 8, ki je spraševalo po Veliki Karantaniji.

Zunanji ocenjevalci so ocenili strukturirane naloge s povprečno oceno 4,4, pri čemer so ocenjevali strukturirane naloge, navodila za ocenjevanje, primernost slikovnega gradiva in kako so kandidati naloge razumeli.

Pri oceni gradiva za barvno prilogo so ocenjevalci ocenili izbor gradiva, primernost zemljevidov, slikovnega gradiva in uporabo le-tega. Skupna ocena je bila 4,3.

Ob koncu ankete so podali še skupno oceno izpitne pole 2. Tu so ocenjevali strokovnost in vsebinsko ustreznost, ustreznost izbora besedil, primernost izbora slikovnega gradiva in razumljivost navodil za ocenjevanje. Skupna ocena 45 ocenjevalcev je 4,3.

5.2 Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene

V letošnjem spomladanskem roku je prišlo na vpogled nalog 141 kandidatov (lani 151), vendar je bilo lani tudi 538 kandidatov več. Zahtev za vpogled je bilo 151. Na oceno je vložilo ugovor 54 kandidatov (lani 61). Kar 38 kandidatov se je spremenilo število točk (lani 29), 16 kandidatov pa se je spremenila ocena (lani le 8). To je posledica dejstva, da so naloge ocenjene samo enkrat in so napake ocenjevalcev tako večje; v preteklosti je dobil kandidat srednjo oceno obeh ocenjevalcev, ki je bila objektivnejša.

Preglednica 5.2.1: Ugovori kandidatov na oceno

Število vseh izpitov	Število zahtev za vpogled	Število ugovorov na oceno	Število ugovorov na izračun ocene	Sprememba vsote točk	Sprememba ocene
2241	141	54	0	38	16

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

6.3 Druge ugotovitve
