

# SPLOŠNA MATURA IZ ITALIJANŠČINE KOT MATERINŠČINE V LETU 2011

## Poročilo DPK SM za italijanščino kot materinščino

### VSEBINA

#### **1 Splošni podatki**

- 1.1 Število in struktura kandidatov po izobraževalnem programu in statusu
- 1.2 Potek zunanjega ocenjevanja

#### **2 Analiza dosežkov kandidatov**

- 2.1 Porazdelitev dosežkov po točkah
- 2.2 Meje za izpitne ocene
- 2.3 Splošni podatki o uspehu kandidatov s komentarjem

#### **3 Vsebinska analiza izstopajočih vprašanj in nalog**

- 3.1 Analiza uspehov po posameznih delih izpita
- 3.2 Analiza uspeha po posameznih izstopajočih nalogah z napotki za učitelje
- 3.3 Mnenje zunanjih ocenjevalcev

#### **4 Ugovori kandidatov na oceno**

#### **5 Povzetek**

- 5.1 Ocena uspeha kandidatov
- 5.2 Ocena kakovosti izpitnih pol
- 5.3 Druge ugotovitve

Avtorice:

Dora Manzo, glavna ocenjevalka za italijanščino kot materinščino  
dr. Nives Zudič Antonič, predsednica DPK SM za italijanščino kot materinščino  
Poročilo je potrdila DPK SM za italijanščino kot materinščino na svoji seji.  
Ljubljana, oktober 2011

# 1 Splošni podatki

## 1.1 Število in struktura kandidatov po izobraževalnem programu in statusu

---

Izpiti splošne mature iz italijanščine kot materinščine so se izvajali v skladu z datumi, ki jih je razpisal RIC, in sicer:

7. maj 2011: pisni del – izpitna pola 1 (esej);

31. maj 2011: pisni del – izpitna pola 2 (analiza dveh neumetnostnih besedil);

junij 2011: ustni izpit (branje, analiza literarnega dela).

Prvi pisni del izpita (esej) je opravljalo 22 kandidatov, drugi pisni del (izpitna pola 2) in ustni izpit pa 16 kandidatov. Statistika, ki je prikazana v tem poročilu, vključuje rezultate 16 kandidatov. Vsi kandidati so iz splošne gimnazije in so prvič opravili celoten izpit.

Zadnja leta je število kandidatov, ki ni opravilo izpita splošne mature iz italijanščine kot materinščine, občutno nizko (0 ali 1 kandidat). Od leta 2008 do 2011 je zaznati upadanje števila kandidatov, ki opravljajo splošno maturo iz predmeta italijanski jezik. Leta 2007 je izpit uspešno opravilo 28 kandidatov, 2008 je bilo uspešnih 24 kandidatov, 2009 je izpit splošne mature opravilo 29 kandidatov, 2010 pa le 15. Letos je bilo uspešnih 16 kandidatov.

## 1.2 Potek zunanjega ocenjevanja

---

Člani predmetne komisije so 16. maja 2011 določili merila in ocenjevali eseje. Po moderaciji (po natančnem branju treh esejev in skupnem ocenjevanju le-teh so določili merila za celotno lestvico ocenjevanja) je vsak posamezni ocenjevalec eseje ocenjeval samostojno.

Moderacijo druge izpitne pole smo izvedli 15. junija.

Število ocenjevalcev, ki je sodelovalo pri posameznih postopkih ocenjevanja, je 5. Trije so ocenjevali izpitno polo 1, dva pa izpitno polo 2.

## 2 Analiza dosežkov kandidatov

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po točkah

Po statističnih podatkih RIC-a znaša povprečno število točk 64,28, kar je nižje od povprečja pri splošni maturi 2010 (71,13). Rezultati letos nakazujejo določeno polarizacijo (81,25 %) v spodnji meji na sredini lestvice (50 %: ocena 3/ + /31,25 %: ocena 2 = 81,25 %). 2010 je bila polarizacija manj izrazita (66,67 %), in sicer na sredini lestvice (40 % : ocena 3/ + /26,67 %: ocena 4).

Za razliko od leta 2010 (26,67 %) je razvidno, da se je število kandidatov v zgornjem delu lestvice znižalo (6,25 %).

Število kandidatov, ki so dosegli manjše število točk, se je občutno zvišalo (31,25 %; leta 2010 6,67 %).

Povprečna ocena je 2,94. Je torej slabša kot pri splošni maturi 2010 (3,73). Povprečje se je v odstotkih znižalo za 21 %.

*Preglednica 1: Dosežene točke.*

Število točk	Število kandidatov	%
51–55	2	12,50
56–60	4	25,00
61–65	5	31,25
66–70	2	12,50
71–75	0	0
76–80	2	12,50
81–85	0	0
86–90	1	6,25

Vir: Državni izpitni center, 2011.

### 2.2 Meje za izpitne ocene

Na podlagi doseženih točk je DPK SM za italijanščino kot materinščino določila naslednje meje:

*Preglednica 2: Mejne točke za ocenjevanje.*

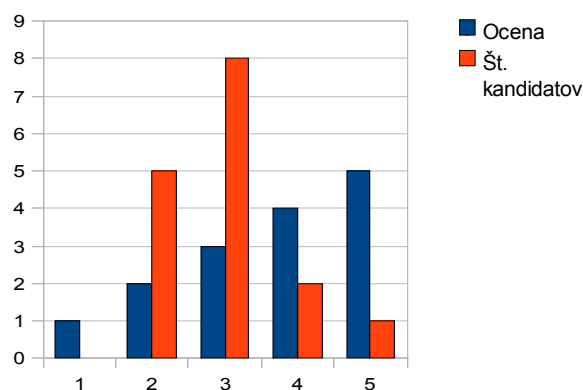
Ocene	5	4	3	2
2011	81	70	60	50
2010	80	70	59	50
2009	81	68	59	47
2008	81	71	60	50
2007	82	71	60	50

Vir: Državni izpitni center, 2011.

Preglednica 3: Porazdelitev kandidatov po ocenah.

Ocena	Štev. kandidatov	%
1	0	0
2	5	31,25
3	8	50,00
4	2	12,50
5	1	6,25

Vir: Državni izpitni center, 2011.



## 2.3 Splošni podatki o uspehu kandidatov s komentarjem

Kot je razvidno iz točke 2.1, so rezultati splošne mature 2011 za 21 % nižji od leta 2010. Ta podatek velja za vse tri dele izpita. Povprečna ocena prve izpitne pole (razpravljalni esej) je 38,59 točke (leta 2010 je bila 39,23 točke); v drugi izpitni poli (neumetnostno besedilo) so kandidati dosegli v povprečju 12,75 točke (leta 2010 16,07 točke); pri ustnem delu izpita 12,94 točke (leta 2010 15,8 točke).

Kljub letošnjim rezultatom je bilo v vseh letih opravljanja izpita splošne mature zelo malo kandidatov, ki je ni opravilo.

Preglednica 4: Spomladanski izpitni rok splošne mature 2011, statistični podatki za italijanščino kot materinščino.

	(Dijaki, ki opravljajo maturo prvič)		(Vsi ostali) popravni, ponovno, celotno
	skupaj gimnazije	splošne gimnazije	
<b>Štev. kandidatov</b>	16	16	2
<b>Povp. štev. % točk</b>	64,28	64,28	42
<b>Povp. ocena</b>	2,94	2,94	1

	(Dijaki, ki opravljajo maturo prvič)		(Vsi ostali) popravni, ponovno, celotno
	skupaj gimnazije	splošne gimnazije	
<b>Delež uspešnih kandidatov</b>	16	16	0

Vir: Državni izpitni center, 2011

Preglednica 5: Delež neuspešnih kandidatov v zadnjih petih letih

Delež neuspešnih kandidatov	(Dijaki, ki opravljajo maturo prvič)		(Vsi ostali) popravni, ponovno, celotno
	skupaj gimnazije	splošne gimnazije	
2007	0	0	0
2008	1	1	0
2009	1	1	0
2010	0	0	0
2011	0	0	2

Vir: Državni izpitni center, 2011.

## 3 Vsebinska analiza izstopajočih vprašanj in nalog

### 3.1 Analiza uspeha po posameznih delih izpita

#### 3.1.1 Prva izpitna pola: razpravljalni esej

Ocenjevanje razpravljalnega eseja temelji na **vsebinskem delu** (30 točk) ter na **jeziku in obliki** (30 točk); ti so razdeljeni na 6 postavk. Prvi del je sestavljen iz **vsebine** (18 točk) in **organizacije besedila** (12 točk); drugi iz **slogovne zaznamovanosti** (6 točk), **besedišča** (6 točk), **kohezivnosti** (12 točk), **pravopisa in urejenosti** (4 + 2 točki).

#### Vsebina in organizacija besedila

Tematski sklop maturitetnega izpita 2011 je bil *Nasilje (La violenza)*, socialna tematika, ki je od kandidatov zahtevala kritični pogled in natančno analizo. Tematika je zelo aktualna in blizu kandidatom. Kandidati so prebrali in analizirali štiri romane.

Eseji so bili vsebinsko bogati, čeprav uvodi pogosto niso vsebovali analize naslova, kot so to zahtevala navodila. Kandidati so pisali o nasilju na splošno ali o raznih definicijah nasilja. Primerno so vključevali lastna stališča, čeprav so jih občasno razvijali premalo poglobljeno. Stališča in vrednote, ki so jih kandidati posredovali v jedrnem delu esejev, so bile utemeljene tudi s primeri, ki so jih povzeli iz različnih virov (TV, kino, časopisi). Kljub temu pa razlaga glavne ideje ali ključnih dogodkov ni ustvarjalno podana in poglobljena. To je razvidno iz točkovanja: pri postavki **vsebina** kandidati od možnih **18** točk v povprečju dosežejo 12,19; 67,72 %.

Malo je esejev, ki bi bili jasni, tekoči, dobro organizirani. Tudi letos je organizacija besedila povzročala velike težave. Kandidati so v povprečju dosegli 7,69 točke od 12 možnih; 64 %. Odstavki so bili dokaj dobro povezani, vendar so pogosto podane neizoblikovane misli ali marginalne pomembnosti glede na naslov, uvodi so predolgi in zaključki prekratki.

Letos so bili ključni dogodki predstavljeni zelo nejasno. Kot pri splošni maturi 2010 tudi letos kandidati uporabljajo predvsem priredje, kar sicer olajša razumevanje eseja, vendar je čutiti pomanjkanje osebnih in ustvarjalnih poglobitev (premalo osebnega izžarevanja). Tudi uporaba predvsem enostavnih jezikovnih struktur omogoča le tvorbo enostavnih povedi. Pri sosledju povedi so uporabljeni redki podredni vezniki in malo prirednih.

Kljub temu pa iz izdelkov lahko ugotovimo dobro poznavanje teme.

#### Jezik

Tudi letos se je pojavil problem **slogovne zaznamovanosti** (3,66 točke od 6; 61 %). Kljub temu so bili eseji koherentni z vsebinskega in tematskega vidika. V mnogih esejih pa je opaziti, da ni upoštevan naslovnik, kar se odraža v neobremenjenem prehajanju iz zbornega jezika na pogovorni in v pretirani svobodi pri izbiri besedišča.

**Besedišče** je preprosto, a še vedno sprejemljivo (3,78 točke od 6; 63 %). Ne odstopa od besedišča prejšnjih let. Pojavljajo pa se nepravilnosti oz. negotovosti pri izbiri besed (na primer: *supportare-sopportare, società-paese, punimento-punizione, olocaustulo-olocausto, sparare-uccidere: lo spararono/l'uomo sparato era* itd).

V določeni meri je prisotna tudi **kohezivnost besedila** (7,97 točke od 12; 66 %). To pomeni, da je jezikovna zmožnost pri kandidatih ustrezno usvojena. Kandidati obvladajo oblikoslovje na primerni ravni, čeprav se pogosto ne zavedajo, da je postavljanje ločil sestavni del kohezivnosti. V esejih so nepravilno postavljeni vejice in dvopičja. Razvidna je pretirana raba treh pik za nedokončano misel. Druga kritična točka je napačna raba časov. Kaže se tudi nepoznavanje predlogov in njihove ustrezne rabe, spreminjanje osebe in števila, nepravilna raba zaimkov (*gli* namesto *lo*, *li* namesto *gli*). Kandidati uporabljajo najpogostejše veznike (npr. *e, ma, però*).

V letošnjih esejih je opaziti pogosto rabo besede *tale* namesto *questo e quello* in pretirana raba besede *questo*. To razkriva siromašnost besedišča (npr. *concluso questo..., a causa di questo..., però questo..., vennero alla partita solo per questo..., questo per noi è impensabile..., in fondo questo è quello che facciamo...*).

**Pravopis** je v primerjavi z lanskim letom (2,99 točke od 6; 49 %) boljši (3,31 točke od 6; 51 %), čeprav je še vedno nezadovoljiv. Niti en kandidat ni dosegel 6 točk, veliko število kandidatov je doseglo 0, 1 ali 2 točki.

Najpogostejše napake so pri rabi velikih začetnic, dvojnih soglasnikov, poudarka na enozložnih besedah in na glagolih tretje osebe za preteklik (*parti, posò,...*).

Letos je bila povprečna ocena **vsebinskega dela** 19,88 točke, **jezikovnega dela** pa 18,72. Ti podatki potrjujejo gornjo predstavitev rezultatov. Povprečna ocena letošnjih esejev je bila 38,59 točke, slabša za 1,64 % v primerjavi z lanskim pisnim delom izpita (39,23 točke).

*Preglednica 6: Razpravljalni esej, splošna matura 2011.*

Štev. kandidatov	16
Povprečno štev. točk	38,59
Maks. štev. točk	51,5
Min. štev. točk	30

Vir: Državni izpitni center, 2011.

*Preglednica 7: Porazdelitev kandidatov po doseženih točkah.*

Štev. točk (od do)	Štev. kandidatov
30–35	5
36–41	7
42–47	3
48–53	1

Vir: Državni izpitni center, 2011.

*Preglednica 8: Podatki o številu nalog, povprečnem številu doseženih točk, povprečnem številu odstotnih točk.*

Naloge in postavke	Možne točke	Povprečno štev. točk	Povprečno štev. odstotnih točk
<b>vsebinski del</b>			
A vsebina	18	12,19	67,72
B organizacija besedila	12	7,69	64
<b>jezikovni del</b>			
C slog/register	6	3,66	61
D besedišče	6	3,78	63
E kohezivnost	12	7,97	66,41
F pravopis in urejenost	6	3,31	55,16

Vir: Državni izpitni center, 2011

### 3.1.2 Druga izpitna pola: neumetnostno besedilo

Izpitna pola je sestavljena iz dveh besedil (A in B), ki preverjata bralno razumevanje in odziv na sprejeto besedilo. Naloge so raznolike glede na cilje preverjanja (globalno razumevanje in podrobno razumevanje besedila, podoživljanje vsebine, poznavanje jezika, krajša tvorba naloge). Naloge so na različni zahtevnostni ravni glede na Bloomovo lestvico (poznavanje, razumevanje, uporaba, analiza, sinteza in vrednotenje).

Besedilo A (daljše kot besedilo B) vsebuje različne tipe nalog. Večje težave so bile pri nalogah, ki preverjajo znanje besedišča ali slovnice.

Besedilo B usmerja kandidata v poznavanje besedišča in njegovo uporabnost. To je povzročalo več težav kandidatom, ki so dosegli povprečno 6,13 točke od možnih 11.

Naloge te izpitne pole pokrivajo vse taksonomske stopnje, ki jih predvideva mrežni diagram. Določene naloge, ki zahtevajo od kandidata analizo, sintezo in vrednotenje, povzročajo težave in s tem tudi nižje rezultate. To se je izkazalo letos, kajti povprečno število točk je bilo 12,75 od 20 možnih točk, nižje za 21 % v primerjavi z lanskim rezultatom (16,07 od 20). S tovrstnimi nalogami ne želimo iskati kandidatova šibka področja, temveč želimo vplivati na pouk ter dijake in učitelje spodbuditi k sistematičnemu utrjevanju in ponavljanju. Le na tak način bodo kandidati ugotovili pomanjkljivosti v znanju in jih postopno odpravljali.

### Preglednica 9: Neumetnostno besedilo, splošna matura 2011

Štev. kandidatov	16
Povprečno število točk	12,75
Maks. število točk	18
Min. število točk	9

Vir: Državni izpitni center, 2011

### Preglednica 10: Porazdelitev kandidatov po doseženih točkah

Štev. točk (od do)	Štev. kandidatov
8–9	1
10–11	4
12–13	6
14–15	4
18–19	1

Vir: Državni izpitni center, 2011

### Preglednica 11: Podatki o številu nalog, povprečnem številu doseženih točk, povprečnem številu odstotnih točk

Postavka	Možne točke	Povprečno štev. točk	Povprečno štev. odstotnih točk
A 01	1	0,69	69
A 02	1	1	100
A 03	1	0,5	50
A 04	1	0,81	81
A 05	1	0,94	94
A 06	1	0,88	88
A 07	1	0,94	94
A 08	2	0,88	44
B 01	1	0,69	69
B 02	2	1,38	69
B 03	1	0,31	31
B 04	3	1,56	52
B 05	2	1,19	59
B 06	1	0,63	63
B 07	1	0,38	38

Vir: Državni izpitni center, 2011

## 3.1.3 Ustni del izpita

Od 20 možnih točk je 12 vezanih na branje, interpretacijo in analizo leposlovnega besedila ter umestitev v literarno ali zgodovinsko obdobje v povezavi z avtorjevim življenjem, poetiko in ostalimi deli. V ta sklop ocenjevanja sodi tudi zmožnost kritike in izražanje mnenja, primerjave in argumentacija le-teh. Ostalih 8 točk je namenjenih sposobnostim izražanja kandidata, jeziku, bogastvu besednega zaklada, sposobnosti organizacije govora z vidika koherence in kohezivnosti; slovnični ustreznosti in primerne slogovne zaznamovanosti besedila glede na naslovnika, namen in okoliščine besedila.

V primerjavi z lanskim ustnim delom izpita (18–20 točk: 4 kandidati, 53,34 %) je manjši odstotek kandidatov, ki je dosegel visoko število točk. Tudi letos je samo en kandidat dosegel 0 ali 1 točko. Povprečna ocena letošnjega ustnega izpita je 12,94 točke od 20 možnih, nižji za 14,3 % od lanskega (2010: 15,80 točke od 20).

Ti podatki kažejo, da se kandidati niso primerno pripravili na ustni izpit. Glede na štiriletno pripravo ugotavljamo, da bi morali kandidati govorno sporočati na bolj poglobljen način in v smiselnem zaporedju.

Pokazati bi morali bogatejše in bolj raznoliko besedišče. Pogosto so nizki rezultati povezani tudi z nizkim uspehom, ki so ga pridobili pri pouku.

*Preglednica 12: Ustni izpit, splošna matura 2011.*

Štev. kandidatov	16
Povprečno štev. točk	12,94
Maks. štev. točk	20
Min. štev. točk	1

Vir: Državni izpitni center, 2011.

*Preglednica 13: Porazdelitev kandidatov po doseženih točkah*

Štev. točk (od do)	Štev. kandidatov
0–1	1
6–7	1
10–11	3
14–15	5
16–17	3
20–20	1

Vir: Državni izpitni center, 2011

## 3.2 Analiza uspeha po posameznih izstopajočih nalogah z napotki za učitelje

---

### Prva izpitna pola: razpravljalni esej

#### Naloga 1, postavka B (organizacija besedila): 7,69 točke od 12

Najšibkejši člen skoraj vseh esejev je organizacija besedila. Čeprav so eseji vsebinsko bogati, napake pri sosledju povedi tvorijo nekoherentno besedilo. Vsem kandidatom bi bilo potrebno vliti zavest za pozornejšo branje obveznih čtiv, pisanje obnov, poglobitev v bistvo knjige, pisanje mnenja. To bi pripomoglo k izboljšanju esejev in na splošno pisnega sporočanja.

#### Naloga 1, postavka C (slogovna zaznamovanost besedila): 3,66 točke od 6

Tudi slogovna zaznamovanost besedila predstavlja težave za kandidate, ki bi morali upoštevati naslovnika ter poznati razliko med zapisanim in govorjenim besedilom. Govorno sporočanje dovoljuje odstopanja, pisno pa zahteva dosledno upoštevanje pravopisnih in slovničnih pravil.

Učitelji naj pri pouku skupaj z dijaki popravljajo pisne izdelke, v katerih je prisotna napačna raba sloga. S tem postopno odpravljajo vrzeli v rabi in izboljšajo slogovno zaznamovanost besedila. Priporočamo tudi, da pogosto tvorijo različna besedila glede na naslovnika, namen in okoliščine besedila.

#### Naloga 1, postavka E (kohezivnost): 3,66 točke od 6

Pomembno je, da se kandidati zavedajo vloge veznikov v zgradbi besedila in jih znajo tudi ustrezno uporabiti. To lahko dosežemo z intenzivno vajo, npr. v besedilo naj vnašajo veznike in druga ločila ali s tvorbo krajših besedil. Pomembno je tudi, da dijakom ustrezno pojasnimo pravila rabe.

#### Naloga 1, postavka F (pravopis in urejenost besedila): 3,31 točke od 6

Pravopis ostaja iz leta v leto problematičen. Nujno bi bilo spodbuditi dijake k večji uporabi slovarja. Bolj bi se morali zavedati, koliko slovar pripomore k boljšemu pravopisu.



## Druga izpitna pola: neumetnostno besedilo

### Naloga A, postavka 02 (1 točka od 1)

Naloga ni zahtevna in je primer izbirnega tipa. Čeprav preverja vsebinsko razumevanje, med ponujenimi odgovori pravilni odgovor ni dobresedni navedek iz besedila.

### Naloga A, postavka 08 (0,88 točke od 2)

### Naloga B, postavka 03 (0,31 točke od 1)

Obe nalogi preverjata jezikovno zmožnost. Nista zahtevni, toda kljub temu povzročata kandidatom težave. Iz tega je razvidno šibko poznavanje jezikovnih struktur. Kaže se potreba po pozornejšem preverjanju znanja v razredu z različnimi nalogami in dejavnostmi. Pomembno je tudi razumevanje pravil rabe.

### Naloga B, postavka 04 (1,56 točke od 3)

Obe nalogi preverjata jezikovno zmožnost, in sicer pravilno rabo besedišča, zato sta zahtevnejši. To so naloge na višji zahtevnostni ravni, saj od kandidata zahtevajo poznavanje, rabo in ustrezno izbiro besedišča.

Pomembno je, da pri pouku učitelj uvaja raznolike dejavnosti za bogatitev besedišča.

## 3.3 Mnenje zunanjih ocenjevalcev

---

Zunanji ocenjevalci menijo, da je bil izbor vsebine in teme primeren. Naloge so bile ustrezne z gledišča težavnosti in pestrosti. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav.

Zunanji ocenjevalci so izrazili naslednje mnenje:

- Točkovanje (lestvica) pri ocenjevanju eseja je učinkovito in dobro sestavljeno. Priporočamo, da se dijaki s podobno lestvico točkovanja seznanijo že v prvem letniku.
- Ustrezne so tudi naloge druge izpitne pole (analiza dveh neumetnostnih besedil), saj ne preverjajo le znanja, temveč tudi različne kompetence kandidatov.

### Sklep

Rezultati maturitetnega izpita splošne mature dokazujejo, da je bilo delo komisije dobro opravljeno. Reševanje izpitnih pol pa je v pomoč pri strokovnem oblikovanju zunanjih ocenjevalcev in učiteljev. S pomočjo rezultatov splošne mature učitelji ugotavljajo vrzeli v znanju in ustrezno načrtujejo pouk. Pri dijakih spodbujajo razvijanje vseh kompetenc in učnih strategij, s pomočjo katerih odpravljajo pomanjkljivosti v znanju jezika pri svojih dijakih.

## 4 Ugovori kandidatov na oceno

Ugovorov na oceno letos ni bilo.

## 5 Povzetek

### 5.1 Ocena uspeha kandidatov

Prvi pisni del izpita (esej) je opravljalo 22 kandidatov, drugi pisni del (izpitna pola 2) in ustni izpit pa 16 kandidatov. Statistika, ki je prikazana v tem poročilu, vključuje rezultate 16 kandidatov. Vsi kandidati so bili iz splošne gimnazije in so prvič opravljali celotni izpit.

Zadnja leta je število kandidatov, ki niso opravili splošne mature, občutno nizko (0 ali 1 kandidat). Od leta 2008 do leta 2011 je zaznati upadanje števila kandidatov, ki opravljajo splošno matura iz italijanskega jezika. Leta 2007 je splošno matura uspešno opravilo 28 kandidatov, leta 2008 je bilo uspešnih 24 kandidatov, leta 2009 jih je bilo 29, leta 2010 pa le 15. Letos je maturitetni izpit uspešno opravilo 16 kandidatov.

Po statističnih podatkih Rica znaša letos povprečno število točk 64,28, to pa je nižje od povprečja pri splošni maturi 2010 (71,13). Rezultati letos nakazujejo neke vrste polarizacijo (81,25 %) v spodnji meji na sredini lestvice (50 %: ocena 3 + 31,25 %: ocena 2 = 81,25 %). Leta 2010 je bila polarizacija manj izrazita (66,67 %), in to na sredini lestvice (40 %: ocena 3 + 26,67 %: ocena 4 = 66,67 %).

Drugače kakor leta 2010 (26,67 %) je letos jasno razvidno, da se je število kandidatov v zgornjem delu lestvice znižalo (6,25 %).

Število kandidatov, ki so dosegli manjše število točk, se je letos občutno zvišalo (31,25 %; leta 2010 pa 6,67 %).

Povprečna ocena je bila letos 2,94, slabša torej kakor pri splošni maturi 2010 (3,73).

Rezultati splošne mature 2011 so za 21 % nižji od rezultatov leta 2010. Ta podatek velja za vse tri dele izpita. Povprečna ocena izpitne pole 1 (razpravljalni esej) je bila 38,59 točke (leta 2010 pa 39,23 točke); pri izpitni poli 2 (neumetnostno besedilo) so kandidati letos dosegli v povprečju 12,75 točke (leta 2010 pa 16,07 točke); pri ustnem delu izpita so dobili letos 12,94 točke (leta 2010 pa 15,8 točke).

Kljub letošnjim rezultatom je bilo v vseh letih opravljanja splošne mature zelo malo kandidatov, ki splošne mature sploh niso opravili.

### 5.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitno gradivo je bilo tehnično dobro pripravljeno. Zunanji ocenjevalci menijo, da je bil izbor vsebine in teme primeren in naloge ustrezne glede težavnosti in pestrosti. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav.

Zunanji ocenjevalci so tudi mnenja, da so bile naloge izpitne pole 2 (analiza dveh neumetnostnih besedil) ustrezne, saj ne preverjajo le znanja, temveč tudi različne kompetence kandidatov.

Raznolikost nalog temelji na ravneh kognitivne dejavnosti ali Bloomove taksonomije znanja (poznavanje, razumevanje, uporaba, analiza, sinteza in vrednotenje). Vprašanja so formulirana tako, da zahtevajo prepoznavanje vsebin in funkcij, definiranje, eksplikacijo, razlago pomenov, zamenjave (besedišče, register in morfosintaksa), sintezo, pretvorbo, prepoznavanje težav, dopolnjevanje odprtih odgovorov ali izbiranje pravilnega odgovora med več odgovori.

### 5.3 Druge ugotovitve

Rezultati maturitetnega izpita dokazujejo, da je bilo delo komisije dobro opravljeno. Reševanje izpitnih pol pa je v pomoč pri strokovnem izobraževanju zunanjih ocenjevalcev in učiteljev. Ob rezultatih splošne mature učitelji ugotavljajo vrzeli v znanju in ustrezno načrtujejo pouk. Pri dijakih spodbujajo razvijanje vseh kompetenc in učnih strategij, s katerimi odpravljajo pomanjkljivosti v jezikovnem znanju pri svojih dijakih.

DPK SM za italijanščino kot materinščino meni, da je splošna matura iz italijanščine v letu 2011 v celoti uspela, saj ni bilo zapletov glede priprave izpitnega gradiva niti glede izvedbe izpita, pa tudi ne glede popravljanja in ocenjevanja izdelkov. Na izpitno oceno iz italijanščine ni vložil ugovora noben dijak. Končni uspeh je bil letos (2,94) za 21 % slabši kakor pri splošni maturi 2010 (3,73).