SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ITALIJANŠČINA KOT MATERINŠČINA V LETU 2026
Poročilo DPK SM za italijanščino kot materinščino

Vsebina

1 Struktura kandidatov ... 2
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih ... 3
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine – primerjava po letih ... 4
1.3 Podrobnejša struktura pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 6

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 7
2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah ... 7
2.2 Meje med ocenami ... 9
2.3 Porazdelitev dosežkov po točkovnih ocenah ... 10

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 12

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM ... 14
4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita ... 14
4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita ... 15
4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih ... 15
4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov ... 18
4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah ... 18

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori ... 19
5.1 Zunanje ocenjevanje ... 19
5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene ... 19

6 Povzetek ... 20
6.1 Ocena uspeha kandidatov ... 20
6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol ... 20
6.3 Druge ugotovitve ... 21

Avtorici:
Anita Dessardo, glavna ocenjevalka za italijanščino kot materinščino
dr. Nives Zudič Antonič, predsednica DPK SM za italijanščino kot materinščino

Poročilo je potrdila DPK SM za italijanščino kot materinščino na 11. redni seji, 7. 10. 2026.
Ljubljana, september 2026

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

   Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

   - referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
   - **ostali SM**, to so:
     - kandidati z maturitetnim tečajem,
     - 21-letniki,
     - odrasli,
     - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
     - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
     - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
     - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

   Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit iz predmeta SM.

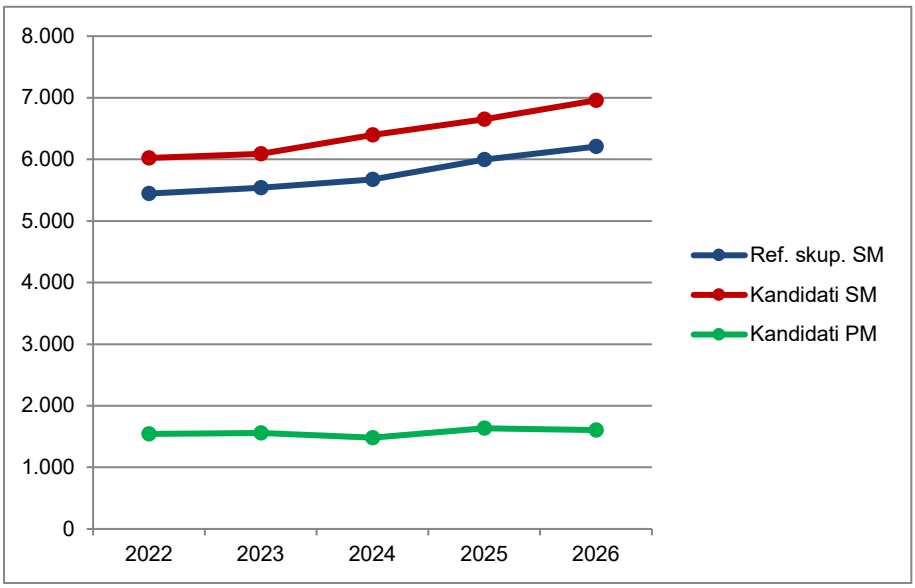
   Okrajšava: kandidati PM.

1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	5.444	6.022	1.542
2023	5.539	6.088	1.558
2024	5.674	6.395	1.482
2025	5.994	6.648	1.634
2026	6.207	6.958	1.605



Slika 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

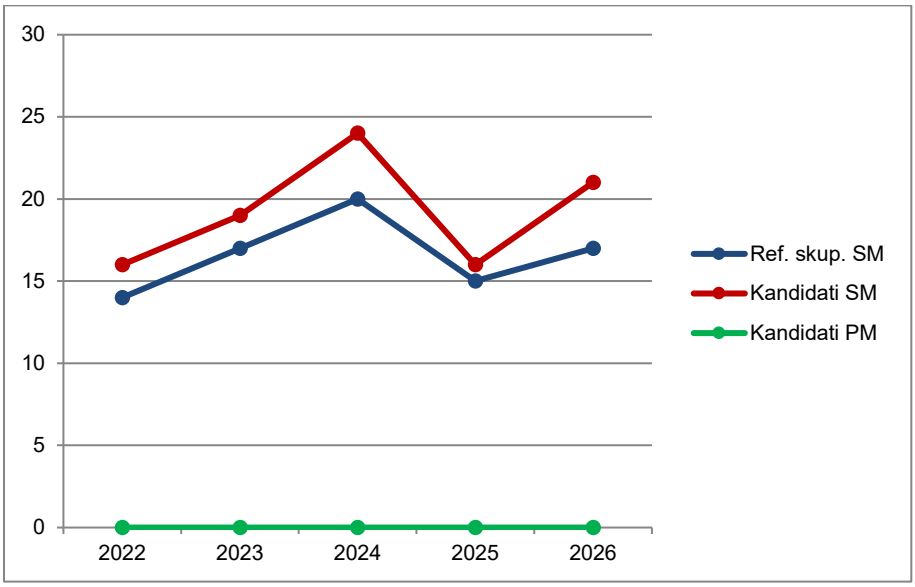
Vir: Državni izpitni center, 2026

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni rok 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	14	16	0
2023	17	19	0
2024	20	24	0
2025	15	16	0
2026	17	21	0



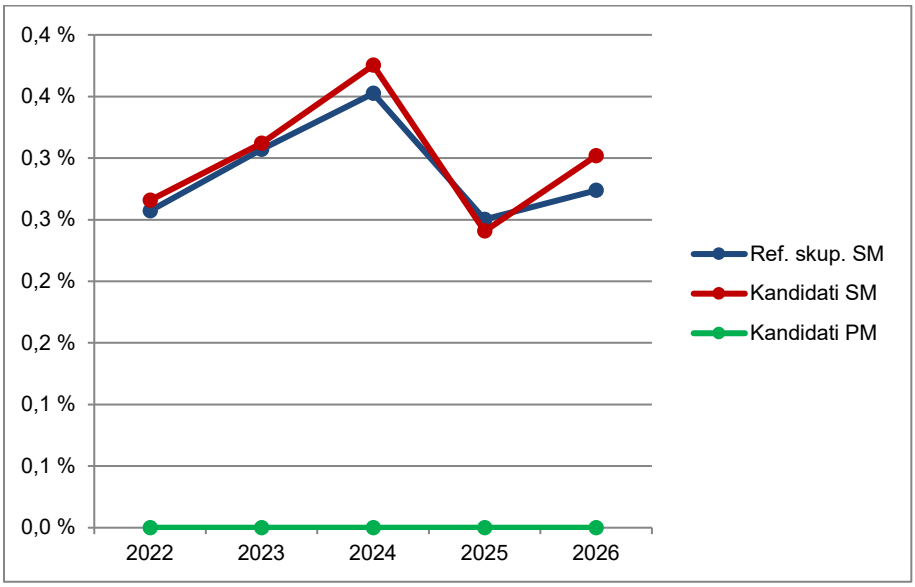
Slika 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino kot materinščin (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	0,3 %	0,3 %	0,0 %
2023	0,3 %	0,3 %	0,0 %
2024	0,4 %	0,4 %	0,0 %
2025	0,3 %	0,2 %	0,0 %
2026	0,3 %	0,3 %	0,0 %



Slika 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni rok 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

1.3 Podrobnejša struktura pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	17	81,0 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	17	81,0 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
Strokovna gimnazija	0	0,0 %
Ref. skup. SM	17	81,0 %
Ostali SM	4	19,0 %
Kandidati SM	21	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija
ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija
kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM



Slika 1.3.1: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

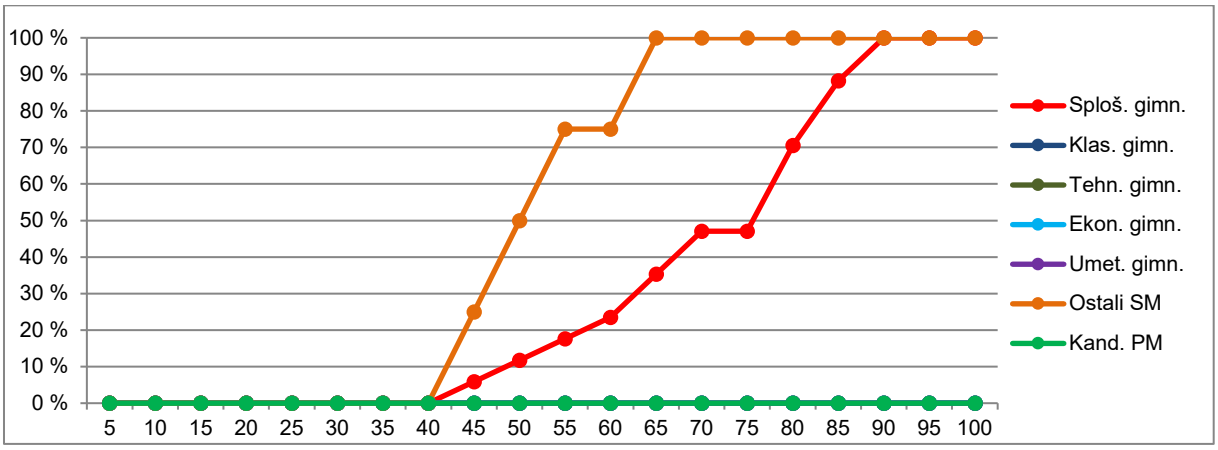
Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini kot materinščini v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

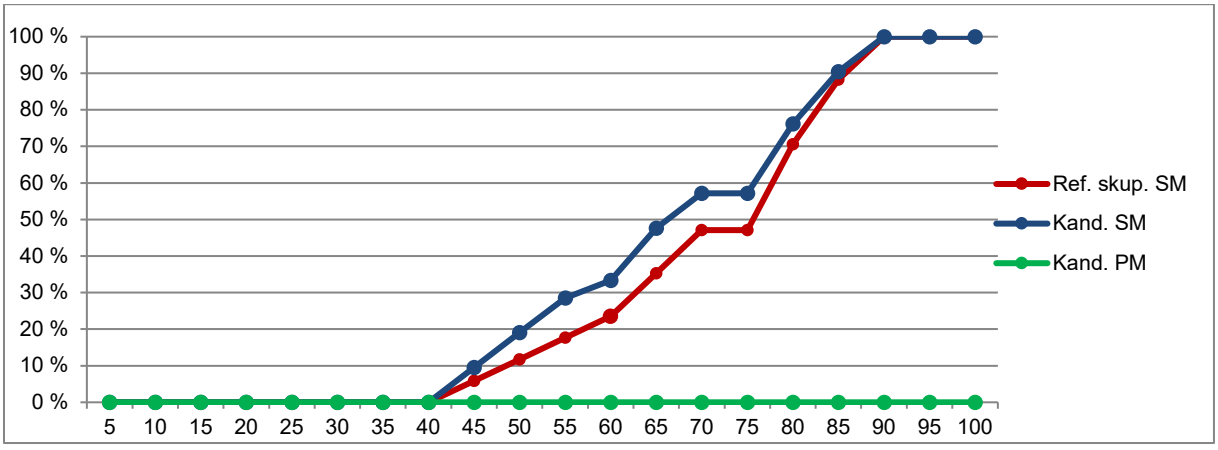
Preglednica 2.1.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0–5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6–10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11–15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16–20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21–25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26–30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31–35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36–40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41–45	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
46–50	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
51–55	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
56–60	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
61–65	2	0	2	0	0	0	0	2	3	1	0
66–70	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
71–75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76–80	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
81–85	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
86–90	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
91–95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96–100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	**17**	**0**	**17**	**0**	**0**	**0**	**0**	**17**	**21**	**4**	**0**

Preglednica 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
10	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
15	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
20	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
25	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
30	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
35	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
40	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
45	6 %	-	6 %	-	-	-	-	6 %	10 %	25 %	-
50	12 %	-	12 %	-	-	-	-	12 %	19 %	50 %	-
55	18 %	-	18 %	-	-	-	-	18 %	29 %	75 %	-
60	24 %	-	24 %	-	-	-	-	24 %	33 %	75 %	-
65	35 %	-	35 %	-	-	-	-	35 %	48 %	100 %	-
70	47 %	-	47 %	-	-	-	-	47 %	57 %	100 %	-
75	47 %	-	47 %	-	-	-	-	47 %	57 %	100 %	-
80	71 %	-	71 %	-	-	-	-	71 %	76 %	100 %	-
85	88 %	-	88 %	-	-	-	-	88 %	90 %	100 %	-
90	100 %	-	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-
95	100 %	-	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-
100	100 %	-	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-





Slika 2.1.1: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

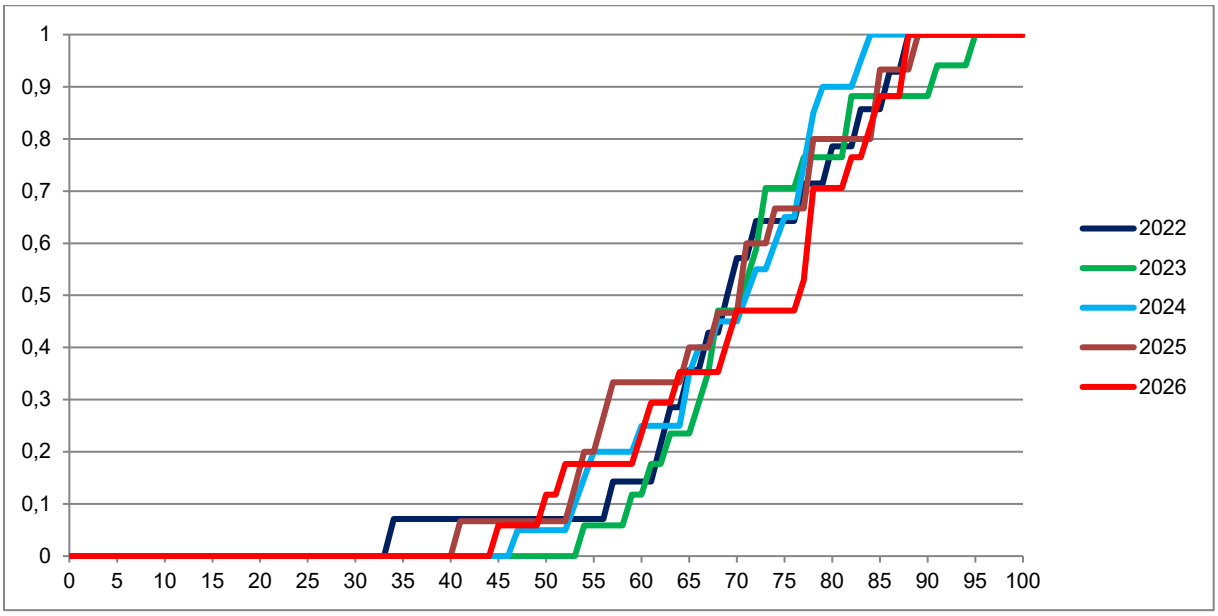
Vir: Državni izpitni center, 2026

2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2022 do 2026, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.1: *Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let*

	Točkovne ocene						
Leto	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
2022	50	59	65	70	75	80	86
2023	50	59	65	70	75	80	86
2024	50	59	65	70	75	80	86
2025	50	59	65	70	75	80	86
2026	50	59	65	70	75	80	86



Slika 2.2.1: *Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM*

Vir: Državni izpitni center, 2026

2.3 Porazdelitev dosežkov po točkovnih ocenah

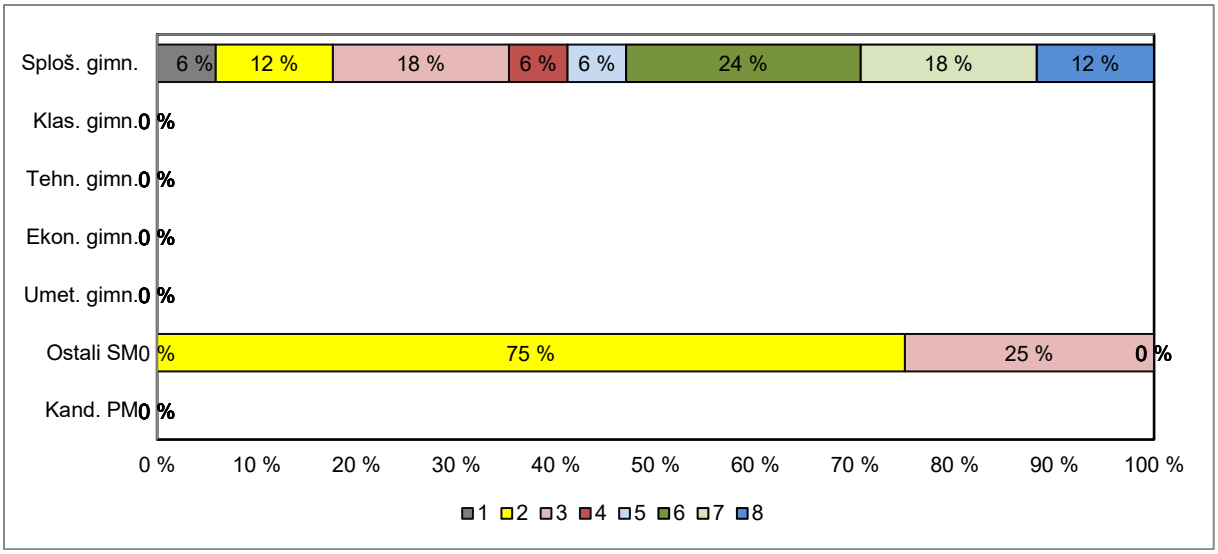
Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri italijanščini kot materinščini v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

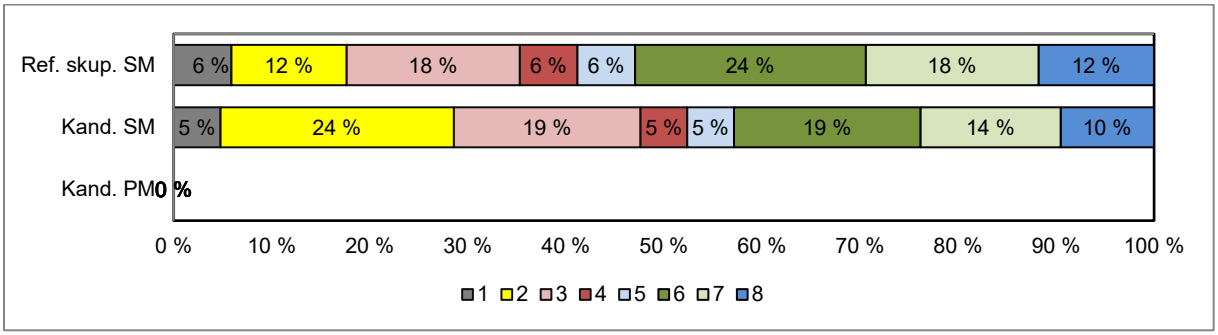
Preglednica 2.3.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
2	2	0	2	0	0	0	0	2	5	3	0
3	3	0	3	0	0	0	0	3	4	1	0
4	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
5	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
6	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
7	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
8	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
Uspešni	**16**	**0**	**16**	**0**	**0**	**0**	**0**	**16**	**20**	**4**	**0**
Skupaj	**17**	**0**	**17**	**0**	**0**	**0**	**0**	**17**	**21**	**4**	**0**

Preglednica 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	6 %	-	6 %	-	-	-	-	6 %	5 %	0 %	-
2	12 %	-	12 %	-	-	-	-	12 %	24 %	75 %	-
3	18 %	-	18 %	-	-	-	-	18 %	19 %	25 %	-
4	6 %	-	6 %	-	-	-	-	6 %	5 %	0 %	-
5	6 %	-	6 %	-	-	-	-	6 %	5 %	0 %	-
6	24 %	-	24 %	-	-	-	-	24 %	19 %	0 %	-
7	18 %	-	18 %	-	-	-	-	18 %	14 %	0 %	-
8	12 %	-	12 %	-	-	-	-	12 %	10 %	0 %	-
Uspešni	**94 %**	**-**	**94 %**	**-**	**-**	**-**	**-**	**94 %**	**95 %**	**100 %**	**-**
Skupaj	**100 %**	**-**	**100 %**	**-**	**-**	**-**	**-**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**-**





Slika 2.3.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

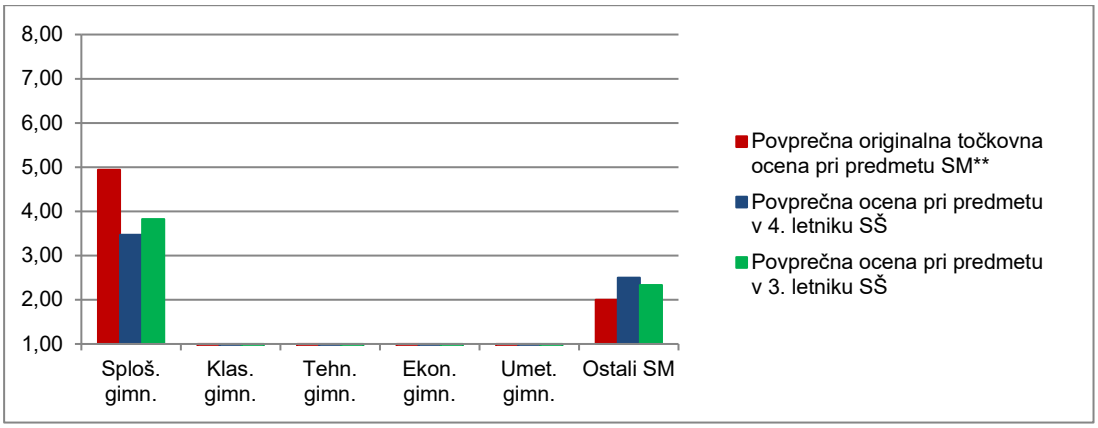
V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026.

Preglednica 3.1: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2026*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	17	0	17	0	0	0	0	17	21	4	0
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,71	-	20,71	-	-	-	-	20,71	20,13	12,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,12	-	4,12	-	-	-	-	4,12	3,81	2,50	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,06	-	4,06	-	-	-	-	4,06	3,85	2,67	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	4,94	-	4,94	-	-	-	-	4,94	4,43	2,25	-
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	4,94	-	4,94	-	-	-	-	4,94	4,38	2,00	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	70,91	-	70,91	-	-	-	-	70,91	67,19	51,38	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	76	-	76	-	-	-	-	76	69	50,5	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	13,67	-	13,67	-	-	-	-	13,67	14,95	9,10	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,47	-	3,47	-	-	-	-	3,47	3,29	2,50	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	3,82	-	3,82	-	-	-	-	3,82	3,60	2,33	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	5,88	-	5,88	-	-	-	-	5,88	4,76	0,00	-
Odstotek neuspešnih brez PP	5,88	-	5,88	-	-	-	-	5,88	9,52	25,00	-

* Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.
** Originalna točkovna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne) ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.
*** Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno točkovno oceno pri predmetu SM.
Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

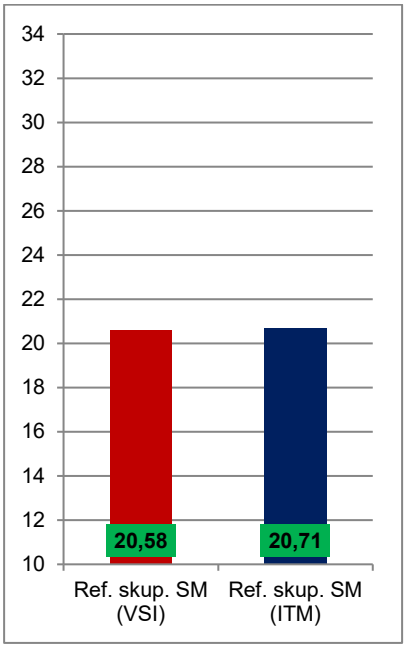
Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine in povprečnih ocen iz italijanščine kot materinščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.1: *Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2026 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine kot materinščine (ref. skup. SM – ITM).



Slika 3.2: *Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine*

Vir: Državni izpitni center, 2026

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

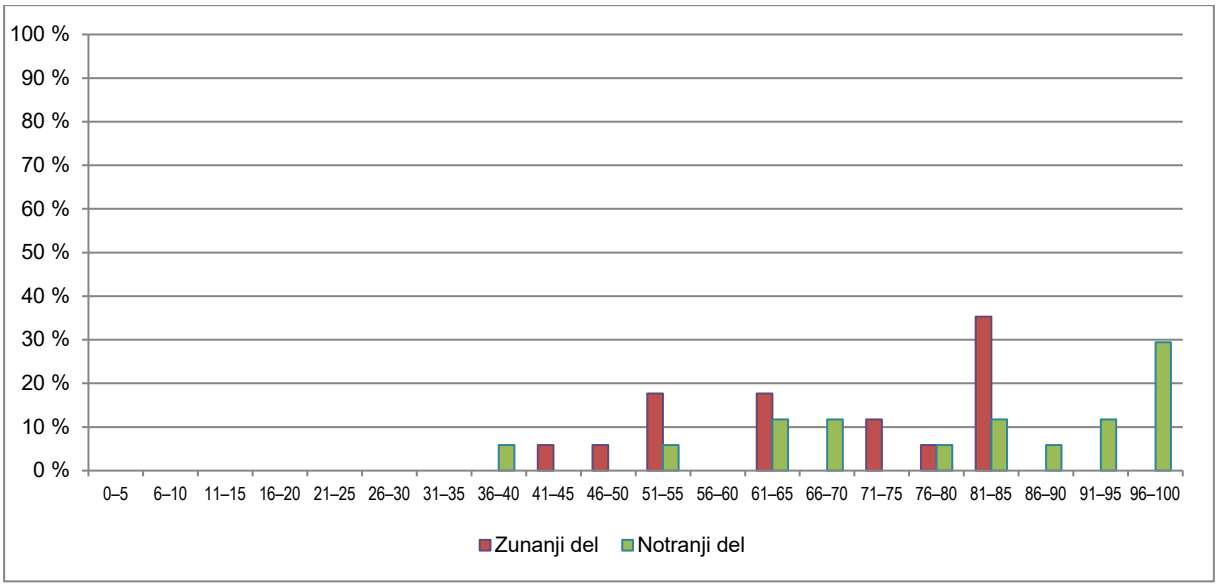
Preglednica 4.1.1: *Osnovni statistični podatki*

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	17	17
Povprečno število odstotnih točk	54,50	16,41
Standardni odklon odstotnih točk	11,61	3,68
Maksimalno število odstotnih točk	68,00	20,00
Povprečna težavnost	**0,68**	**0,82**

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

Preglednica 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	6 %
41–45	6 %	0 %
46–50	6 %	0 %
51–55	18 %	6 %
56–60	0 %	0 %
61–65	18 %	12 %
66–70	0 %	12 %
71–75	12 %	0 %
76–80	6 %	6 %
81–85	35 %	12 %
86–90	0 %	6 %
91–95	0 %	12 %
96–100	0 %	29 %
SKUPAJ	**100 %**	**100 %**



Slika 4.1.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Vir: Državni izpitni center, 2026

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

Preglednica 4.2.1: *Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita*

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Ustni izpit
Število kandidatov	17	17	17
Povprečno število odstotnih točk	33,41	21,09	16,41
Standardni odklon odstotnih točk	10,18	2,98	3,68
Maksimalno število odstotnih točk	50,00	30,00	20,00
Povprečna težavnost	**0,67**	**0,70**	**0,82**

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Kandidati pišejo izpitno polo 1 (IP1) in izpitno polo 2 (IP2) ter opravljajo ustni izpit. Izpitna pola 1 je šolski esej na literarno temo (razpravljalni ali razlagalni/interpretativni), ki predstavlja 50 % skupne ocene izpita. Izpitna pola 2 je razčlemba neumetnostnega besedila, ki vključuje naloge na vseh jezikovnih ravninah in tvorbo krajšega neumetnostnega besedila ter predstavlja 30 %. Ustni izpit temelji na 35 izpitnih listkih in predstavlja 20 % skupne ocene.

4.3.1 IZPITNA POLA 1

Kandidati pišejo šolski esej na podlagi tematskega sklopa, ki vključuje predpisana literarna besedila. Pri razvijanju in utemeljevanju svojih stališč izhajajo iz obravnavanih literarnih besedil, pri tem pa morajo upoštevati predpisane smernice. Naslov letošnjega tematskega sklopa je bil *L'importanza del legame con la propria terra* (»Pomen povezanosti s koreninami in rodno zemljo«). Tematski sklop je vključeval besedila italijanskih avtorjev: tri romane, eno poglavje četrtega romana in črtico.

Kandidat mora svoje razpravljanje argumentirati tudi z ustreznim navezovanjem na znanje in izkušnje, pridobljene med izobraževanjem. Obvezno morajo citirati še vsaj enega avtorja iz italijanske ali svetovne književnosti, ki obravnava predpisano temo).

Šolski esej je pisalo 17 kandidatov, ki so v povprečju dosegli 33,41 točke, (lani: 33,87; predlani: 33,38). Indeks objektivnosti je bil 0,99, indeks težavnosti (IT) pa 0,66 (lani: 0,67). Letos sta dva eseja dosegla najvišje število točk, in sicer 47 oziroma 46 točk (lani: 46). Najnižje ocenjen kandidat je dosegel 18 točk, medtem ko je bila najnižja ocena v zadnjih dveh letih 20 točk.

Ocenjevanje šolskega eseja temelji na preverjanju dveh sklopov, vsebine in jezika, od katerih je vsak razdeljen na pet postavk. Indeksa težavnosti obeh sklopov sta bila podobna (0,66 in 0,68).

V sklopu vsebine je bila lani opazna rahla izboljšava pri postavki, ki preverja doslednosti argumentiranja oziroma utemeljevanja. Kljub izboljšanju se je vrednost IT pri tej postavki z 0,62, kolikor ja znašala dve leti zapored, zvišala na 0,67. Letos se je ponovno znižala in znaša 0,64, kar je najnižja vrednost med postavkami v tem sklopu. Kandidati so pri tej postavki v povprečju dosegli 5,15 točke od 8 možnih.

Najvišji IT v sklopu vsebine je imela prva postavka (0,68), ki preverja izkazovanje pridobljenega znanja oziroma poznavanje vsebine. Kandidati so pri njej v povprečju dosegli 5,44 točke od 8 možnih.

V sklopu jezika je imela najvišji IT prva postavka, ki ocenjuje ustreznost jezikovnega registra. Njegova vrednost je bila 0,68 (lani: 0,71; predlani: 0,73). Pri analizi rezultatov ne upoštevamo postavke, ki ocenjuje čitljivost in obliko, saj je ovrednotena le z eno točko.

Drugi najvišji IT (0,67) sta imeli postavki, ki ocenjujeta jezikovno pravilnost in besedišče. Tudi letos je pravopis med postavkami z nižjim IT (0,66), vendar se je rezultat v primerjavi z lanskim (0,60) izboljšal. Kandidati so pri tej postavki v povprečju dosegli 2,65 točke od 4 možnih.

Komentar k izpitni poli 1

Letos je izpit iz italijanščine kot materinščine opravljalo 17 kandidatov, dva več kot lani. Letošnji rezultati so primerljivi z lanskimi.

Indeks težavnosti je letos pri vsebini znašal 0,66 (lani: 0,69; predlani: 0,66), pri jeziku pa 0,68 (lani: 0,65; predlani: 0,67).

Indeksi diskriminativnosti (ID) nalog te izpitne pole so zelo visoki in se gibljejo med 0,70 in 0,80.

4.3.2 IZPITNA POLA 2

Izpitna pola 2 preverja bralne zmožnosti kandidatov. Z nalogami se preverjajo tako znanje kot različne zmožnosti na vseh treh taksonomskih stopnjah. Naloge najpogosteje izhajajo iz dveh neumetnostnih besedil, praviloma člankov.

Letošnja izpitna pola je vključevala 26 nalog, kar je ena več kot lani. V zadnji nalogi so kandidati tvorili neumetnostno besedilo.

Najvišje število točk, 51 od 60 možnih, je dosegel en kandidat, dva pa sta dosegla 50 točk. Najnižji rezultat je znašal 32 točk in ga je dosegel en kandidat. Lani sta dva kandidata dosegla po 28 točk.

Indeks težavnosti izpitne pole 2 je letos znašal 0,70 (lani: 0,61; predlani: 0, 64; leta: 2023: 0,75).

Naloge z visokim IT

Naloga 8 je imela IT 1,00 in spada v prvo taksonomsko raven razumevanja. Kandidati so izbirali med štirimi ponujenimi odgovori, naloga pa je bila ovrednotena z eno točko.

Kar sedem nalog je imelo IT 0,94. Večina jih spada na prvo taksonomsko raven razumevanja.

Tri naloge zaprtega tipa (**naloga 6, 7** in **10**) so od kandidatov zahtevale izbiro med štirimi ponujenimi odgovori. Vsaka je bila ovrednotena z eno točko.

Naloga 1 je bila najmanj zahtevna. Ovrednotena je s sedmimi točkami, od katerih jih je bilo pet namenjenih preverjanju znanja na prvi taksonomski stopnji, po ena točka pa preverjanju znanja na drugi in tretji taksonomski stopnji. Kandidat so morali pri vsaki trditvi označiti, ali je pravilna ali napačna.

Prva tri vprašanja, tj naloge **13, 14** in **15**, ki se navezujejo na drugo besedilo, spadajo na prvo taksonomsko raven razumevanja. Gre za naloge odprtega tipa, od katerih je bila vsaka ovrednotena z eno točko.

Indeks težavnosti

Kandidati so letos povprečno dosegli 42,18 absolutne točke od 60 možnih, lani 36,60, predlani pa 38,60. Indeks težavnosti je letos znašal 0,70 (lani: 0,61; predlani: 0,64). Letošnji rezultati so torej boljši kot v preteklih dveh letih.

Kandidati so uspešneje reševali naloge, povezane z besediščem, kot v preteklih letih, z izjemo ene naloge. Tudi pri izpitni poli 1 je imelo besedišče drugi najvišji indeks težavnosti. Naloge, s katerimi se preverja besedišče in jezikovno znanje, kandidatom pogosto povzročajo največ težav. Dober rezultat pri tej izpitni poli lahko pripišemo tudi večjemu številu nalog zaprtega tipa.

Komentar k izpitni poli 2

Letošnja mediana je znašala 44 točk, lani pa le 35. En kandidat je dosegel 51 od 60 možnih točk, dva pa sta dosegla 50 točk. Lani je bil najvišji rezultat prav tako 50 točk, drugi najvišji pa le 45 točk.

Povprečno število absolutnih točk je letos znašalo 42,18, kar pomeni precejšnje odstopanje od lanskega povprečja (36,60). Lani je devet od 15 kandidatov doseglo 36 točk ali manj, letos pa je enako število kandidatov doseglo 36 točk ali več.

Pri zadnji nalogi, ki je preverjala tvorbo krajšega besedila, so kandidati v povprečju dosegli 6,21 točke (lani: 7,60; predlani: 7,20; leta 2023: 8,06).

Pri šolskem eseju je imel pravopis lani drugi najnižji IT med vsemi postavkami (0,60), medtem ko je imel pri izpitni poli 2 drugi najvišji IT (0,87). Letos ta razlika ni tako izrazita: IT pri pravopisu je pri izpitni poli 1 znašal 0,66, pri izpitni poli 2 pa 0,76.

Indeks diskriminativnosti pri pravopisu v izpitni poli 1 je znašal 0,74, kar ni ustrezno, saj bi pričakovali, da tudi kandidati z višjim skupnim številom točk dobro obvladajo pravopisne osnove. Pri izpitni poli 2 je bil ID 0,59, kar je ustrezna vrednost.

Dober končni rezultat pri tej izpitni poli lahko pripišemo tudi večjemu številu nalog zaprtega tipa v primerjavi s preteklimi leti.

Ustni izpit

Ustni izpit je notranji del izpita splošne mature, pri katerem se preverjajo različni cilji, določeni v učnem načrtu. Ti vključujejo branje in govorno sporazumevanje v povezavi z literarnozgodovinskim in literarnoteoretičnim znanjem ob literarnem besedilu oziroma odlomku. Kandidat dokazuje tudi sposobnost kritičnega vrednotenja in medpredmetnega povezovanja, predvsem z zgodovino in umetnostno zgodovino.

Povprečno število doseženih točk pri ustnem izpitu je bilo visoko in je znašalo 16,41 (lani: 15,93; predlani: 16,10), kar je najvišje povprečje v zadnjih letih. Letos je kar pet kandidatov doseglo najvišje možno število točk, tj. 20. V zadnjih dveh letih pred letošnjim izpitom so to število točk dosegli po štirje kandidati, leta 2023 pa le eden.

En kandidat je dosegel najnižje število točk, in sicer 8, medtem ko sta lani dva kandidata dosegla po 7 točk. Mediana je letos znašala 17 točk (lani: 18; predlani: 16).

Indeks težavnosti ustnega izpita je znašal 0,82, ID pa 0,45.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Izpitna pola 1

Najpogostejši nepravilni odgovori v IP1 so predstavljeni v prejšnjem poglavju.

Izpitna pola 2

Naloge z nizkim IT

Pet nalog je imelo IT pod 0,50.

Naloga 20 se je izkazala za najtežjo (IT = 0,24; ID = 0,27). Spada na III. taksonomsko stopnjo, je odprtega tipa in ovrednotena z 1 točko.

Naloga 18 je imela drugi najnižji IT (0,35) in prav tako spada na III. taksonomsko stopnjo. Gre za nalogo odprtega tipa, ovrednotena z 1 točko. ID je ustrezen (0,39).

Nalogi 19 (IT = 0,39; ID = 0,39) in **3** (IT = 0,47; ID negativen) spadata na II. taksonomsko stopnjo. Prva preverja besedišče, druga pa raven razumevanje besedila. Pri nalogi 19 so morali kandidati med enajstimi ponujenimi besedami poiskati po dva ustrezna sopomenska izraza za tri besede iz drugega besedila. Za šest pravilnih odgovorov so lahko prejeli 3 točke, za pet 2 točki in za štiri 1 točko. Kandidati so pri tej nalogi v povprečju dosegli le 1,18 točke. Težave pri reševanju nalog, povezanih z besediščem, se pojavljajo že vrsto let.

Pri zadnji nalogi, ki je preverjala tvorbo kratkega besedila, je bil med petimi ocenjevalnimi postavkami najnižji IT pri postavki, ki preverja jezikovno pravilnost (0,47; ID = 0,43).

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Izpitni poli 1 in 2 ocenjujejo tri ocenjevalke. K *Navodilom za ocenjevanje* ni bilo pripomb, zato se bistveno niso spremenila. Zunanje ocenjevalke menijo, da je bila izbira vsebin in tem ustrezna. Naloge so bile primerne glede na težavnost in raznovrstnost, čeprav nekatere niso dovolj dobro razlikovale med uspešnimi in manj uspešnimi kandidati.

Pri ocenjevanju izpitnih pol ni bilo večjih težav. Zunanje ocenjevalke menijo tudi, da so naloge v IP2 ustrezne, saj ne preverjajo le znanja, temveč tudi različne kompetence kandidatov.

Naloge se razlikujejo glede na cilje preverjanja in zahtevnostni ter vključujejo vse taksonomske stopnje, predvidene v mrežnem diagramu.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Moderacija *Navodil za ocenjevanje* IP1 in IP2 je potekala v prostorih Fakultete za humanistične študije v Kopru. Udeležile so se je članice komisije, med njimi glavna ocenjevalka in ena zunanja ocenjevalka. Na seji smo potrdile pripravljena *Navodila za ocenjevanje*. Po moderaciji smo v navodila za ocenjevanje IP2 vnesle le manjše spremembe.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Letos ni bilo ugovorov.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Izpit iz italijanščine kot materinščine je letos opravljalo 17 kandidatov, dva več kot lani. Skupni rezultati so bili primerljivi z rezultati preteklih let, pri posameznih delih izpita pa so bila opazna določena odstopanja.

Pri izpitni poli 1 (IP1), ki vključuje pisanje šolskega eseja, so kandidati v povprečju dosegli 33,41 točke, kar je nekoliko manj kot lani (33,87), vendar več kot predlani (33,38). Indeks težavnosti je znašal 0,66 pri vsebini in 0,68 pri jeziku. Kandidati so se dobro izkazali znanje in poznavanje literarnih besedil, več težav pa so imeli pri doslednem argumentiranju oziroma utemeljevanju stališč. Pravopis ostaja pomembno področje, ki zahteva dodatno pozornost, čeprav se je rezultat v primerjavi z lanskim letom izboljšal.

Pri izpitni poli 2 (IP2), ki preverja bralne zmožnosti, je bil uspeh boljši kot v preteklih dveh letih. Kandidati so v povprečju dosegli 42,18 točke od 60 možnih, indeks težavnosti pa je znašal 0,70 (lani: 0,61; predlani: 0,64). Tudi mediana se je zvišala s 35 točk lani na 44 točk letos. Največ težav je povzročila naloga, ki je preverjala razumevanje na tretji taksonomski stopnji, težave pa so se pokazale tudi pri posameznih nalogah, povezanih z besediščem. Pri tvorbi krajšega neumetnostnega besedila so kandidati v povprečju dosegli 6,21 točke, kar je manj kot v preteklih treh letih.

Uspeh pri ustnem izpitu je bil zelo dober. Kandidati so v povprečju dosegli 16,41 točke od 20 možnih, kar je najvišje povprečje v zadnjih letih. Najvišje možno število točk je doseglo pet kandidatov. Indeks težavnosti je znašal 0,82.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitni poli 1 in 2 sta ustrezno preverjali predvidena znanja in zmožnosti kandidatov. Pri IP1 so kandidati pisali šolski esej na podlagi predpisanega tematskega sklopa: *L'importanza del legame con la propria terra* (»Pomen povezanosti s koreninami in rodno zemljo«). Ocenjevanje je temeljilo na preverjanju vsebine in jezika, pri čemer so bili rezultati obeh sklopov primerljivi. Indeks objektivnosti je znašal 0,99, indeksi diskriminativnosti pa so se gibali med 0,70 in 0,80, kar kaže na dobro razlikovanje med kandidati glede na njihovo uspešnost.

Izpitna pola 2 je vključevala 26 nalog, ki so preverjale znanje in različne zmožnosti na vseh treh taksonomskih stopnjah. Naloge so bile raznovrstne in večinoma ustrezno zahtevne. Kljub dobremu skupnemu rezultatu so nekatere slabše razlikovale med uspešnejšimi in manj uspešnimi kandidati. Pri eni nalogi je bil indeks diskriminativnosti negativen, zato bi bilo smiselno njeno ustreznost dodatno analizirati. Večje število nalog zaprtega tipa je lahko prispevalo k boljšemu skupnemu rezultatu, vendar tega na podlagi samih dosežkov ni mogoče zanesljivo potrditi.

Zunanje ocenjevalke so ocenile, da je bila izbira vsebin in tem ustrezna ter da so naloge ustrezale predvidenim ciljem preverjanja. Pri ocenjevanju ni bilo večjih težav, k *Navodilom za ocenjevanje* pa ni bilo pripomb. Po moderaciji so bile v navodila za ocenjevanje IP2 vnešene le manjše spremembe.

6.3 Druge ugotovitve

Analiza dosežkov je pokazala, da kandidatom tudi letos največ težav povzročajo posamezne naloge, povezane z besediščem, jezikovno pravilnostjo in pravopisom. Pri šolskem eseju ostaja pomemben izziv dosledno argumentiranje oziroma utemeljevanje stališč, pri IP2 pa tvorba krajšega neumetnostnega besedila. Rezultati pri zadnji nalogi IP2 so bili slabši kot v preteklih treh letih, zato bi bilo smiselno tej zmožnosti pri pouku nameniti dodatno pozornost.

Pri nadaljnjem poučevanju priporočamo sistematično razvijanje besedišča, utrjevanje pravopisnih in drugih jezikovnih pravil ter pogostejše samostojno tvorjenje različnih neumetnostnih besedil. Pri pisanju eseja je treba še naprej spodbujati jasno izražanje stališč, njihovo dosledno utemeljevanje s primeri iz literarnih besedil ter povezovanje književnega znanja z drugimi pridobljenimi znanji in izkušnjami.

Pri analizi kakovosti nalog je treba posebno pozornost nameniti nalogam z nizkim ali negativnim indeksom diskriminativnosti ter preveriti, ali ustrezno merijo predvidene zmožnosti kandidatov. Kljub posameznim težavam so bili letošnji rezultati pri IP2 in ustnem izpitu dobri. Ocenjevanje je potekalo brez večjih zapletov. Letos ni bilo nobenega ugovora na oceno ali na način izračuna izpitne ocene.