

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA NEMŠČINA V LETU 2024

Poročilo DPK SM za nemščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2024	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2024 ...	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	10
2.2	Meje med ocenami	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2024	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	34
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	37
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori	38
5.1	Zunanje ocenjevanje	38
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene	38
6	Povzetek	39
6.1	Ocena uspeha kandidatov	39
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol	39
6.3	Druge ugotovitve	39

Avtorici:

Diana Redl Kolar, glavna ocenjevalka za nemščino

dr. Andreja Retelj, predsednica DPK SM za nemščino

Poročilo je potrdila DPK SM za nemščino na svoji 10. redni seji 27. 9. 2024.

Ljubljana, september 2024

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

- b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

- c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

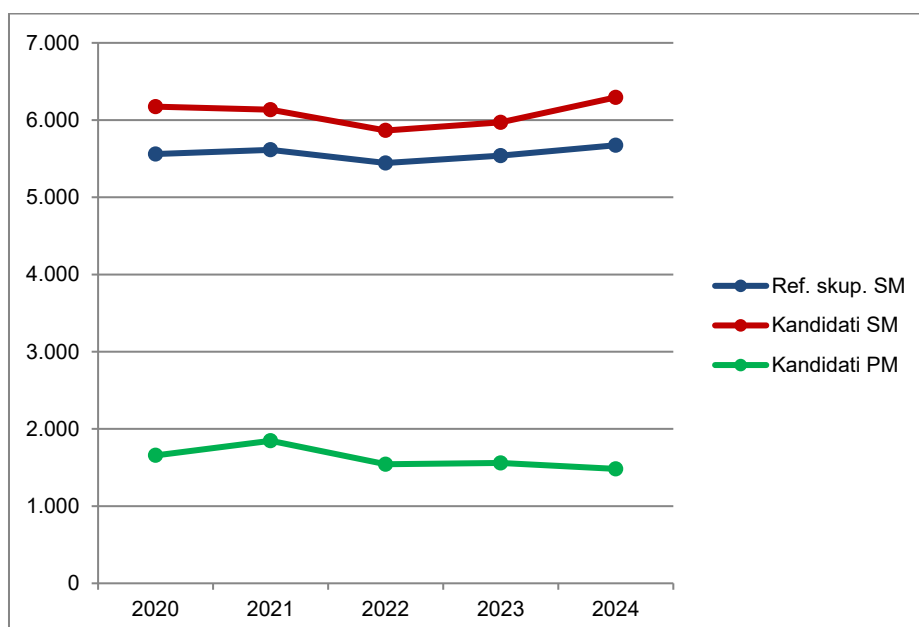
Okrajšava: kandidati PM.

1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2020 do 2024. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2020	5.560	6.173	1.657
2021	5.615	6.134	1.846
2022	5.444	5.865	1.542
2023	5.539	5.970	1.558
2024	5.674	6.294	1.482



Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024

Vir: Državni izpitni center, 2024

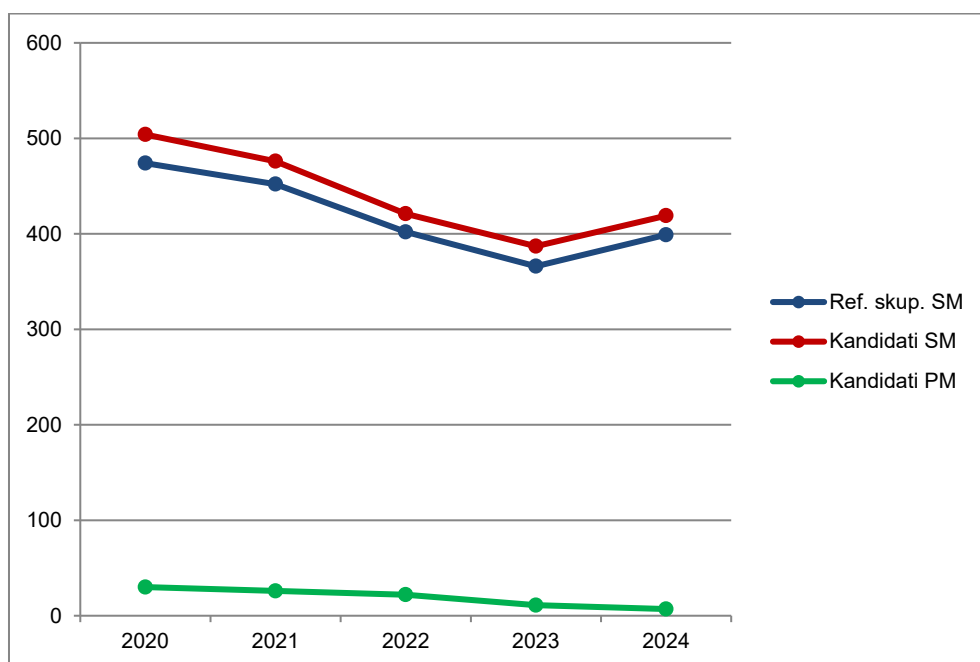
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih

Nemščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na osnovni ravni (v nadaljevanju nemščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2020 do 2024. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2020	474	504	30
2021	452	476	26
2022	402	421	22
2023	366	387	11
2024	399	419	7



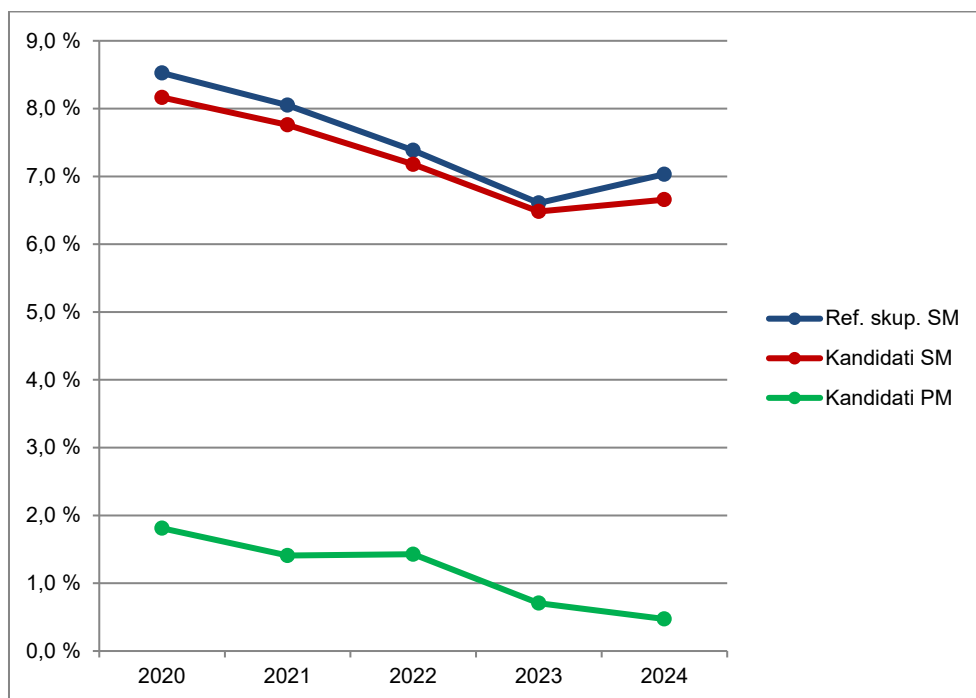
Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024

Vir: Državni izpitni center, 2024

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2020 do 2024 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2020	8,5 %	8,2 %	1,8 %
2021	8,0 %	7,8 %	1,4 %
2022	7,4 %	7,2 %	1,4 %
2023	6,6 %	6,5 %	0,7 %
2024	7,0 %	6,7 %	0,5 %



Slika 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024*

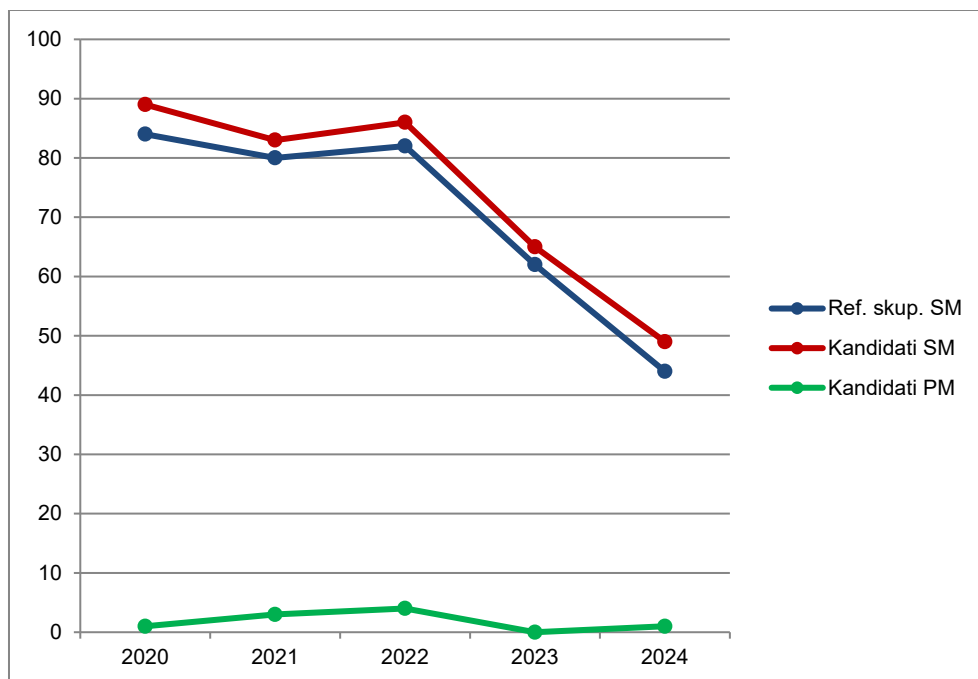
Vir: Državni izpitni center, 2024

Nemščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na višji ravni (v nadaljevanju nemščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2020 do 2024. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2020	84	89	1
2021	80	83	3
2022	82	86	4
2023	62	65	0
2024	44	49	1



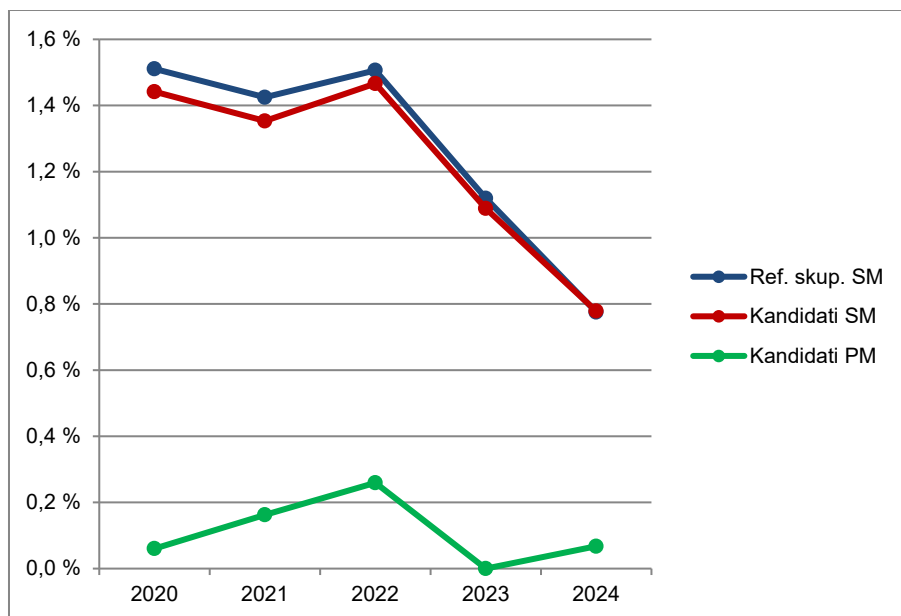
Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024

Vir: Državni izpitni center, 2024

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2020 do 2024 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2020	1,5 %	1,4 %	0,1 %
2021	1,4 %	1,4 %	0,2 %
2022	1,5 %	1,5 %	0,3 %
2023	1,1 %	1,1 %	0,0 %
2024	0,8 %	0,8 %	0,1 %



Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2020–2024

Vir: Državni izpitni center, 2024

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2024

Nemščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2024. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2024

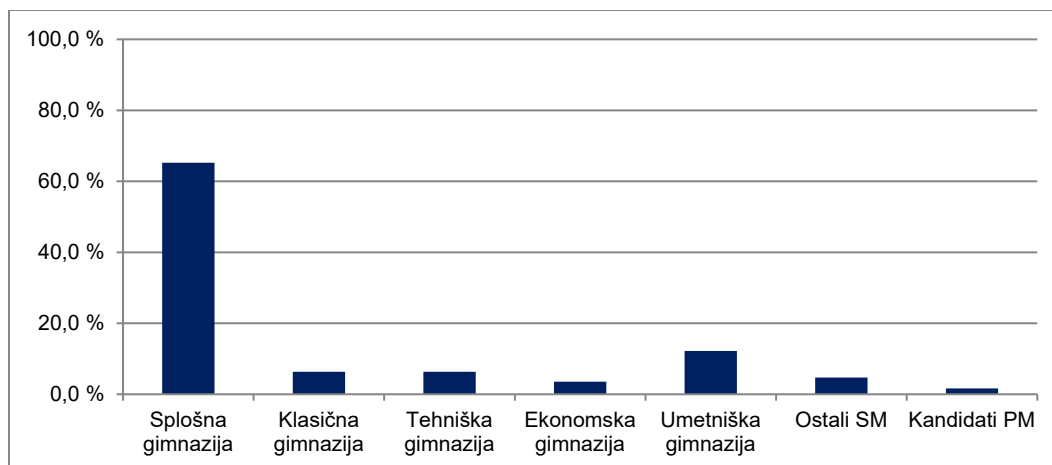
	Število	Delež
Splošna gimnazija	278	65,3 %
Klasična gimnazija	27	6,3 %
Gimnazija	305	71,6 %
Tehniška gimnazija	27	6,3 %
Ekonomska gimnazija	15	3,5 %
Umetniška gimnazija	52	12,2 %
Strokovna gimnazija	94	22,1 %
Ref. skup. SM	399	93,7 %
Ostali SM	20	4,7 %
Kandidati SM	419	98,4 %
Kandidati PM	7	1,6 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM



Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2024

Vir: Državni izpitni center, 2024

Nemščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2024. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2024

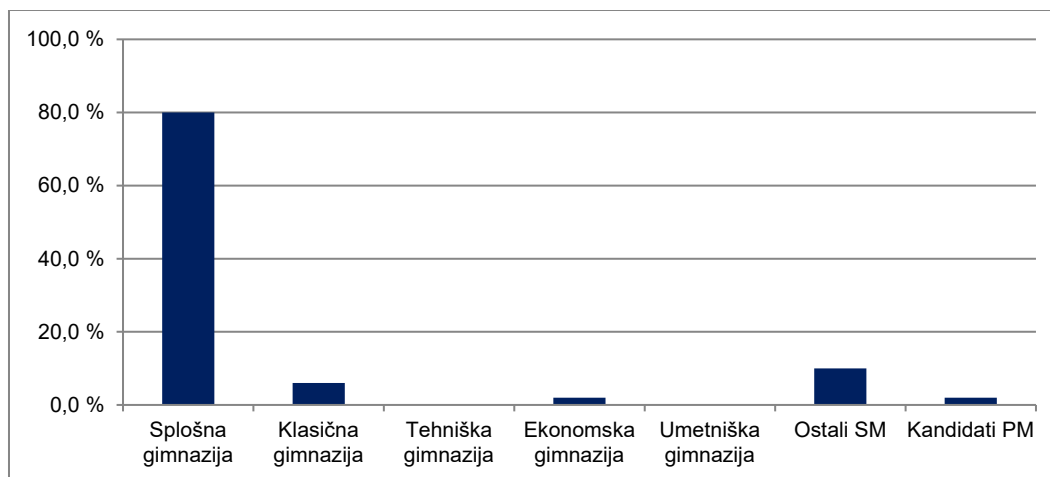
	Število	Delež
Splošna gimnazija	40	80,0 %
Klasična gimnazija	3	6,0 %
Gimnazija	43	86,0 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	1	2,0 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
Strokovna gimnazija	1	2,0 %
Ref. skup. SM	44	88,0 %
Ostali SM	5	10,0 %
Kandidati SM	49	98,0 %
Kandidati PM	1	2,0 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM



Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2024

Vir: Državni izpitni center, 2024

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2024

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Nemščina OR

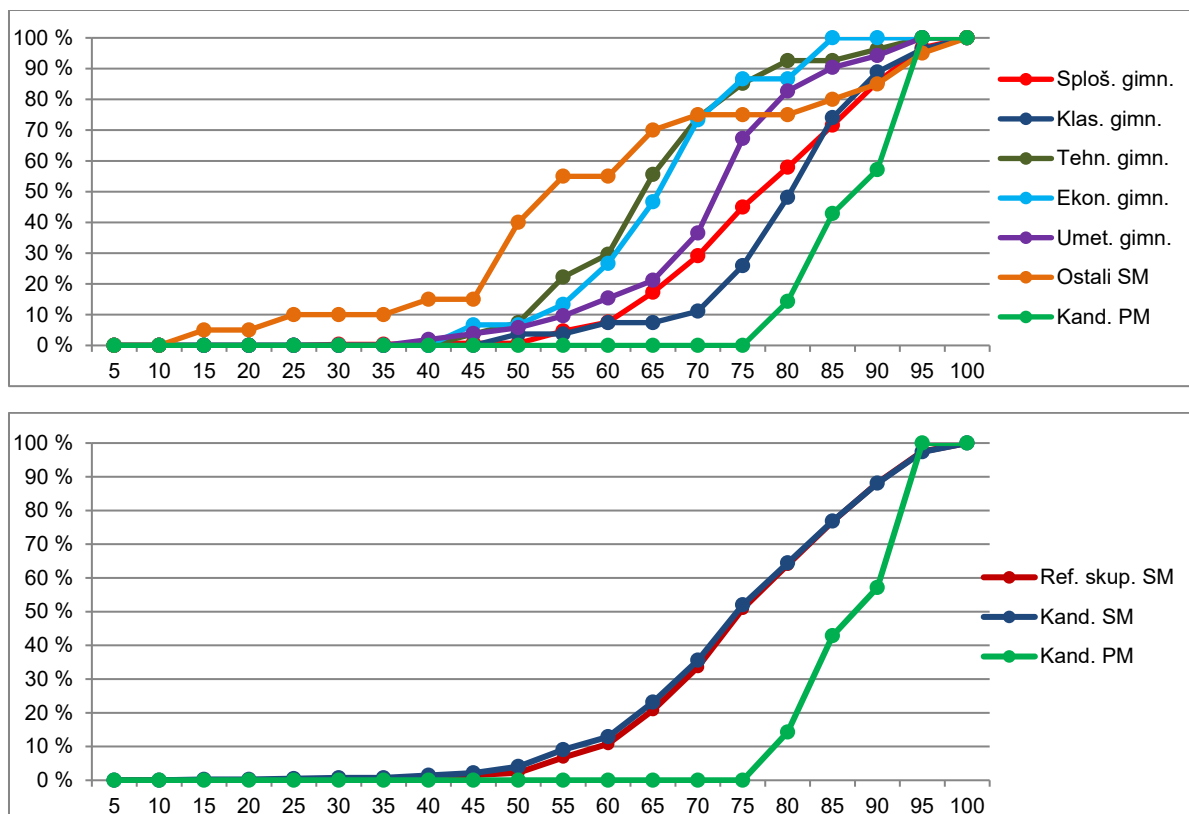
Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
26-30	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	1	0	1	0	0	1	1	2	3	1	0
41-45	0	0	0	1	1	1	3	3	3	0	0
46-50	0	1	1	1	0	1	2	3	8	5	0
51-55	11	0	11	4	1	2	7	18	21	3	0
56-60	8	1	9	2	2	3	7	16	16	0	0
61-65	27	0	27	7	3	3	13	40	43	3	0
66-70	33	1	34	5	4	8	17	51	52	1	0
71-75	44	4	48	3	2	16	21	69	69	0	0
76-80	36	6	42	2	0	8	10	52	52	0	1
81-85	38	7	45	0	2	4	6	51	52	1	2
86-90	39	4	43	1	0	2	3	46	47	1	1
91-95	31	2	33	1	0	3	4	37	39	2	3
96-100	9	1	10	0	0	0	0	10	11	1	0
SKUPAJ	278	27	305	27	15	52	94	399	419	20	7

Preglednica 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	10 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	10 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	10 %	0 %
40	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	2 %	1 %	1 %	1 %	15 %	0 %
45	1 %	0 %	1 %	4 %	7 %	4 %	4 %	2 %	2 %	15 %	0 %
50	1 %	4 %	1 %	7 %	7 %	6 %	6 %	2 %	4 %	40 %	0 %
55	5 %	4 %	5 %	22 %	13 %	10 %	14 %	7 %	9 %	55 %	0 %
60	8 %	7 %	8 %	30 %	27 %	15 %	21 %	11 %	13 %	55 %	0 %
65	17 %	7 %	16 %	56 %	47 %	21 %	35 %	21 %	23 %	70 %	0 %
70	29 %	11 %	28 %	74 %	73 %	37 %	53 %	34 %	36 %	75 %	0 %
75	45 %	26 %	43 %	85 %	87 %	67 %	76 %	51 %	52 %	75 %	0 %
80	58 %	48 %	57 %	93 %	87 %	83 %	86 %	64 %	64 %	75 %	14 %
85	72 %	74 %	72 %	93 %	100 %	90 %	93 %	77 %	77 %	80 %	43 %
90	86 %	89 %	86 %	96 %	100 %	94 %	96 %	88 %	88 %	85 %	57 %
95	97 %	96 %	97 %	100 %	100 %	100 %	100 %	97 %	97 %	95 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Vir: Državni izpitni center, 2024

Nemščina VR

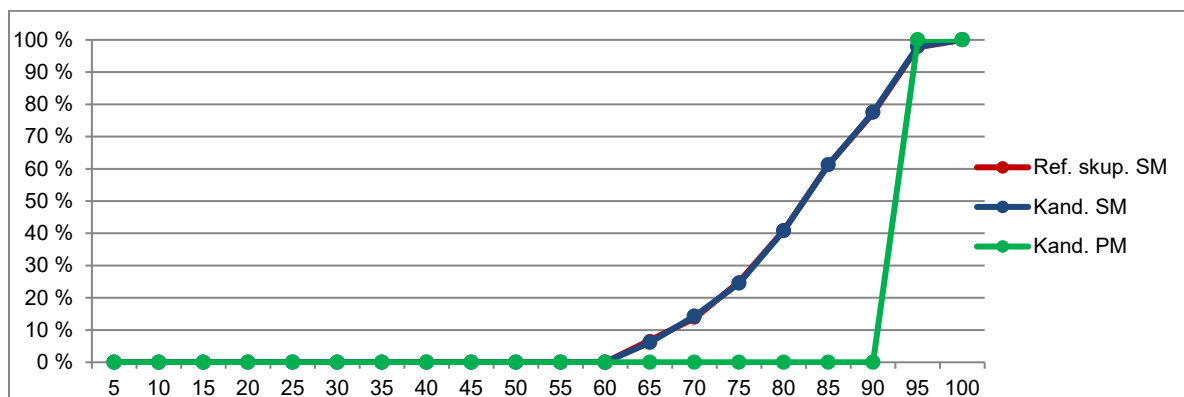
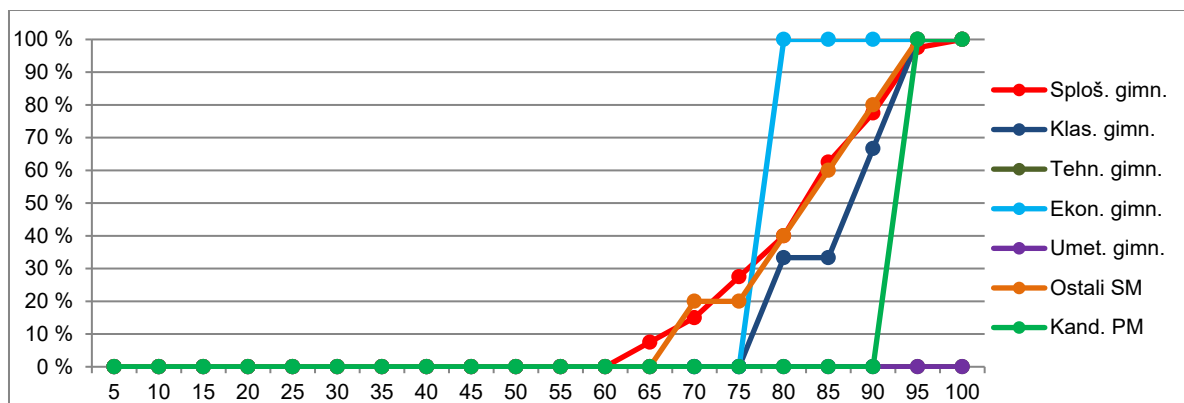
Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.3: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61-65	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
66-70	3	0	3	0	0	0	0	3	4	1	0
71-75	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
76-80	5	1	6	0	1	0	1	7	8	1	0
81-85	9	0	9	0	0	0	0	9	10	1	0
86-90	6	1	7	0	0	0	0	7	8	1	0
91-95	8	1	9	0	0	0	0	9	10	1	1
96-100	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
SKUPAJ	40	3	43	0	1	0	1	44	49	5	1

Preglednica 2.1.4: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
55	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
60	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
65	8 %	0 %	7 %	-	0 %	-	0 %	7 %	6 %	0 %	0 %
70	15 %	0 %	14 %	-	0 %	-	0 %	14 %	14 %	20 %	0 %
75	28 %	0 %	26 %	-	0 %	-	0 %	25 %	24 %	20 %	0 %
80	40 %	33 %	40 %	-	100 %	-	100 %	41 %	41 %	40 %	0 %
85	63 %	33 %	60 %	-	100 %	-	100 %	61 %	61 %	60 %	0 %
90	78 %	67 %	77 %	-	100 %	-	100 %	77 %	78 %	80 %	0 %
95	98 %	100 %	98 %	-	100 %	-	100 %	98 %	98 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	-	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Vir: Državni izpitni center, 2024

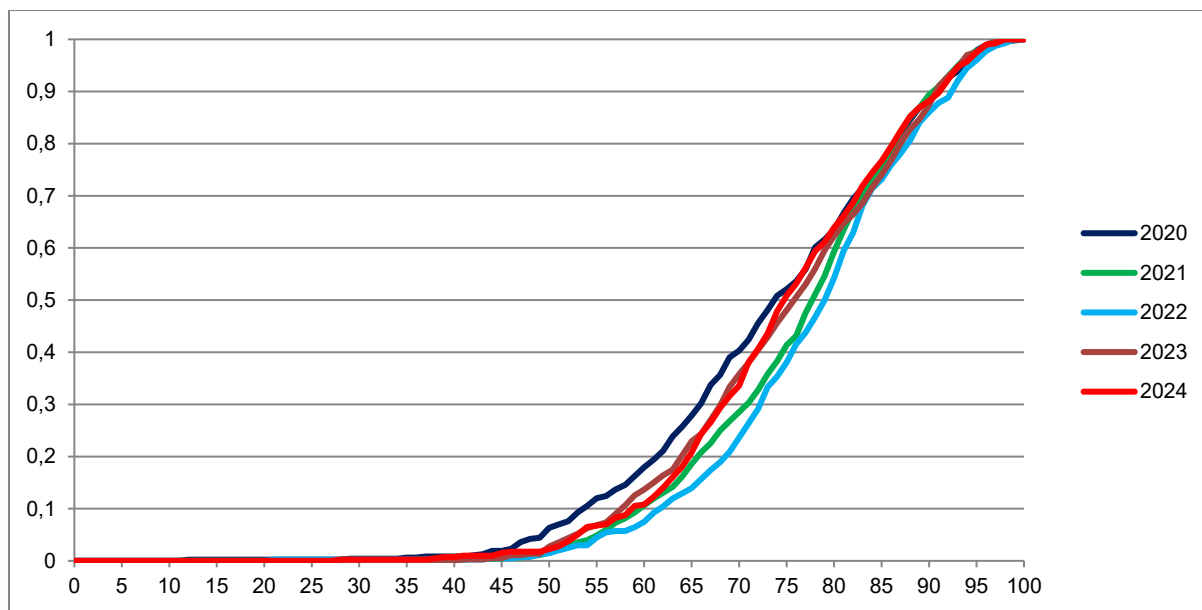
2.2 Meje med ocenami

Nemščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2020 do 2024, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2020	50	61	72	85
2021	50	62	74	85
2022	50	62	74	86
2023	50	62	74	86
2024	50	62	74	86



Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM

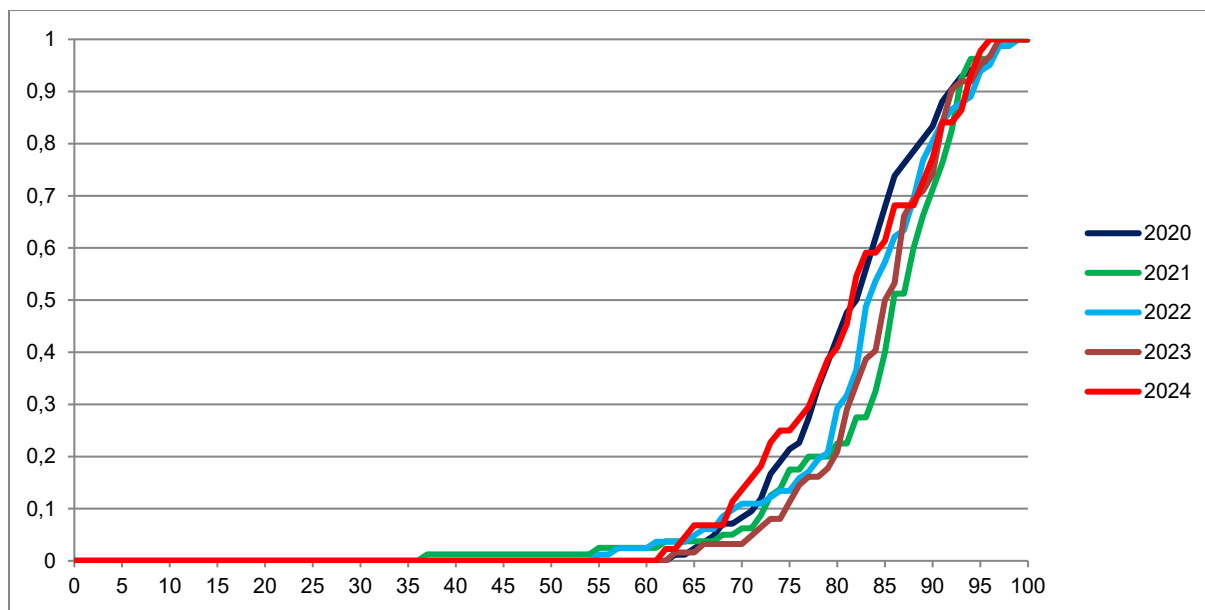
Vir: Državni izpitni center, 2024

Nemščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2020 do 2024, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2020	50	61	67	73	78	85	89
2021	50	62	68	74	80	85	90
2022	50	62	68	74	80	85	90
2023	50	62	68	74	80	85	90
2024	50	62	68	73	79	85	90



Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM

Vir: Državni izpitni center, 2024

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Nemščina OR

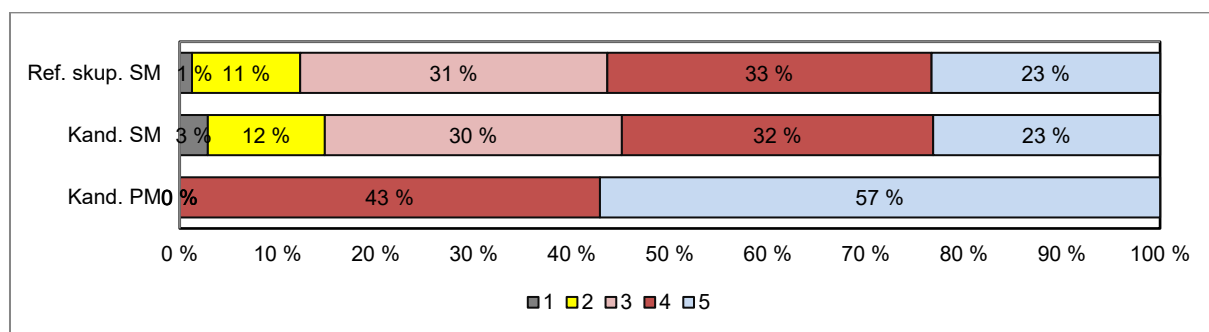
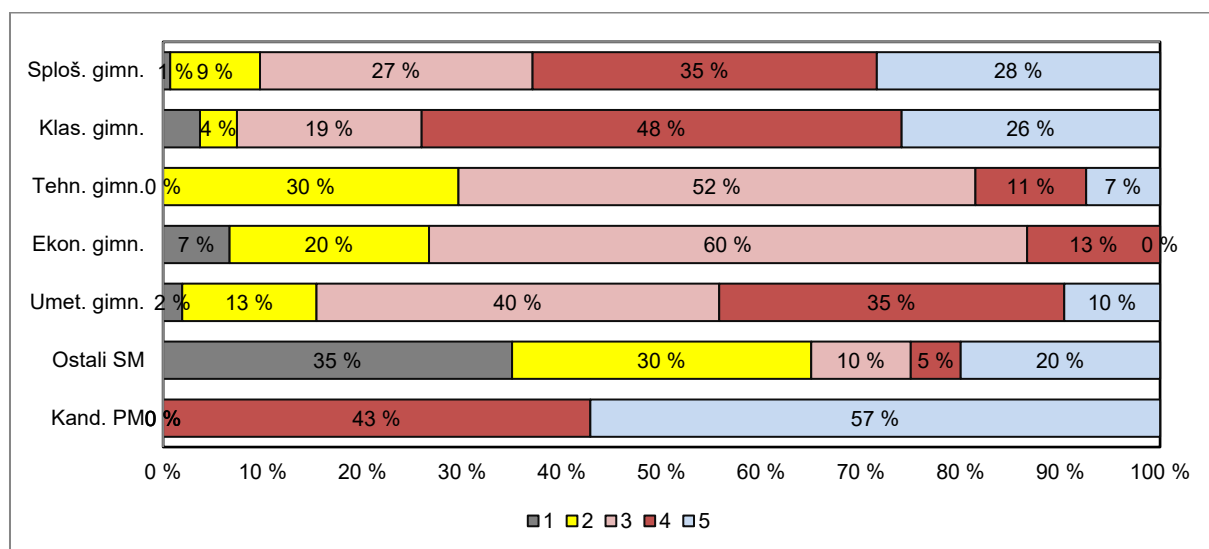
Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	2	1	3	0	1	1	2	5	12	7	0
2	25	1	26	8	3	7	18	44	50	6	0
3	76	5	81	14	9	21	44	125	127	2	0
4	96	13	109	3	2	18	23	132	133	1	3
5	79	7	86	2	0	5	7	93	97	4	4
Uspešni	276	26	302	27	14	51	92	394	407	13	7
Skupaj	278	27	305	27	15	52	94	399	419	20	7

Preglednica 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1 %	4 %	1 %	0 %	7 %	2 %	2 %	1 %	3 %	35 %	0 %
2	9 %	4 %	9 %	30 %	20 %	13 %	19 %	11 %	12 %	30 %	0 %
3	27 %	19 %	27 %	52 %	60 %	40 %	47 %	31 %	30 %	10 %	0 %
4	35 %	48 %	36 %	11 %	13 %	35 %	24 %	33 %	32 %	5 %	43 %
5	28 %	26 %	28 %	7 %	0 %	10 %	7 %	23 %	23 %	20 %	57 %
Uspešni	99 %	96 %	99 %	100 %	93 %	98 %	98 %	99 %	97 %	65 %	100 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.3.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2024

Nemščina VR

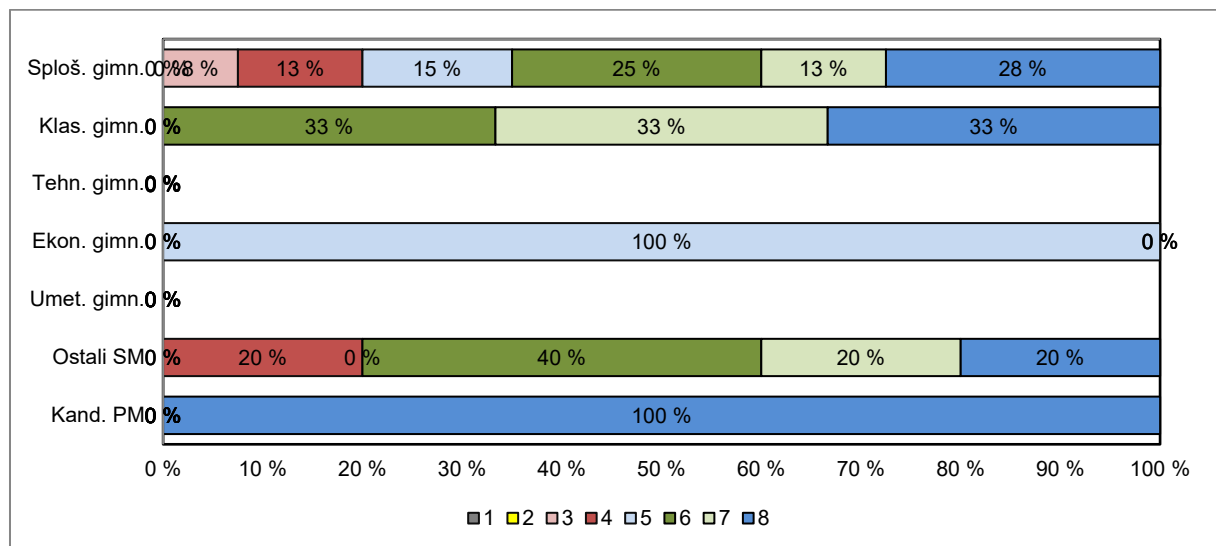
Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

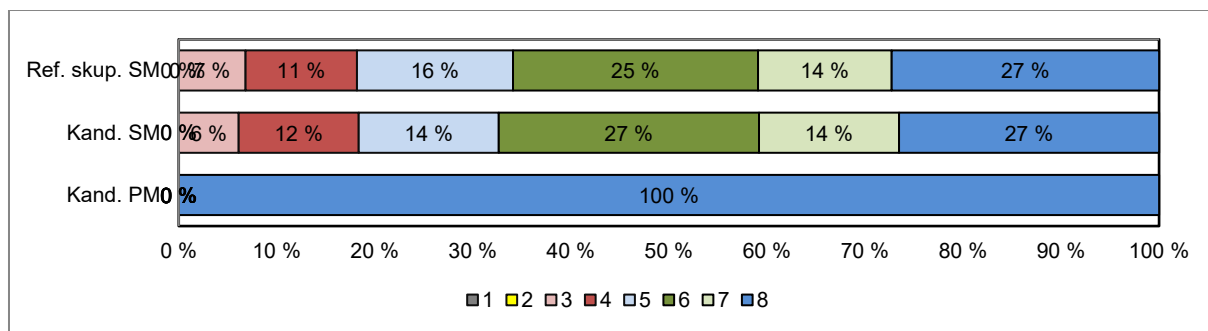
Preglednica 2.3.3: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
4	5	0	5	0	0	0	0	5	6	1	0
5	6	0	6	0	1	0	1	7	7	0	0
6	10	1	11	0	0	0	0	11	13	2	0
7	5	1	6	0	0	0	0	6	7	1	0
8	11	1	12	0	0	0	0	12	13	1	1
Uspešni	40	3	43	0	1	0	1	44	49	5	1
Skupaj	40	3	43	0	1	0	1	44	49	5	1

Preglednica 2.3.4: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2	0 %	0 %	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
3	8 %	0 %	7 %	-	0 %	-	0 %	7 %	6 %	0 %	0 %
4	13 %	0 %	12 %	-	0 %	-	0 %	11 %	12 %	20 %	0 %
5	15 %	0 %	14 %	-	100 %	-	100 %	16 %	14 %	0 %	0 %
6	25 %	33 %	26 %	-	0 %	-	0 %	25 %	27 %	40 %	0 %
7	13 %	33 %	14 %	-	0 %	-	0 %	14 %	14 %	20 %	0 %
8	28 %	33 %	28 %	-	0 %	-	0 %	27 %	27 %	20 %	100 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	-	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %





Slika 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2024

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2024

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2024, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2024.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2024

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	278,00	27,00	305,00	27,00	15,00	52,00	94,00	399,00	419,00	20,00	7,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	21,42	22,50	21,52	17,50	17,33	19,96	18,91	20,94	20,85	17,33	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,07	4,00	4,06	3,52	3,93	3,81	3,74	3,99	3,95	3,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,01	3,96	4,00	3,56	4,20	4,02	3,91	3,98	3,95	3,07	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,81	3,89	3,82	2,96	2,80	3,37	3,16	3,66	3,60	2,45	4,57
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,81	3,89	3,82	2,93	2,80	3,35	3,14	3,66	3,60	2,45	4,57
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	77,04	79,26	77,24	64,81	65,52	71,45	68,59	75,20	74,43	58,95	87,85
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	78,00	82,00	78,00	63,00	66	73	68,50	75,00	75,00	54,00	90,00
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,84	10,93	11,76	11,13	10,16	11,60	11,58	12,27	13,37	22,62	5,44
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,09	3,89	4,08	3,67	4,07	3,42	3,60	3,96	3,92	2,67	5,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,18	4,00	4,16	3,89	4,53	3,63	3,85	4,09	4,05	2,87	4,67
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,78	-	0,78	-	-	0,66	0,67	0,77	0,77	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,74	-	0,73	-	-	0,71	0,53	0,70	0,70	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,73	-	0,72	-	-	0,62	0,58	0,68	0,69	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,61	-	0,59	-	-	0,56	0,48	0,58	0,61	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,61	-	0,59	-	-	0,56	0,48	0,58	0,61	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,62	-	0,61	-	-	0,53	0,41	0,58	0,61	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,53	-	0,52	-	-	0,48	0,35	0,49	0,52	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,46	-	0,46	-	-	0,54	0,49	0,47	0,54	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,72	3,70	0,98	0,00	6,67	1,92	2,13	1,25	2,86	35,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,72	3,70	0,98	3,70	6,67	3,85	4,26	1,75	3,34	35,00	0,00

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2024

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	40,00	3,00	43,00	0,00	1,00	0,00	1,00	44,00	49,00	5,00	1,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	25,15	27,00	25,29	-	17,00	-	17,00	25,09	24,64	19,75	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,38	4,67	4,40	-	4,00	-	4,00	4,39	4,37	4,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,28	5,00	4,33	-	3,00	-	3,00	4,30	4,27	3,50	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	6,05	7,00	6,12	-	5,00	-	5,00	6,09	6,10	6,20	8,00
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	6,05	7,00	6,12	-	5,00	-	5,00	6,09	6,10	6,20	8,00
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	81,56	86,58	81,91	-	78,38	-	78,38	81,83	81,84	81,97	93,21
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	82	86	82	-	78	-	78	82	82	81	93
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,55	6,99	9,42	-	-	-	-	9,32	9,18	8,82	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,85	5,00	4,86	-	5,00	-	5,00	4,86	4,85	4,50	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,85	5,00	4,86	-	5,00	-	5,00	4,86	4,85	4,50	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,75	-	0,75	-	-	-	-	0,75	0,66	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,73	-	0,72	-	-	-	-	0,72	0,71	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,75	-	0,74	-	-	-	-	0,75	0,76	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,31	-	0,33	-	-	-	-	0,33	0,32	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,31	-	0,33	-	-	-	-	0,33	0,32	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,34	-	0,34	-	-	-	-	0,34	0,32	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,38	-	0,39	-	-	-	-	0,38	0,36	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,58	-	0,58	-	-	-	-	0,58	0,59	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

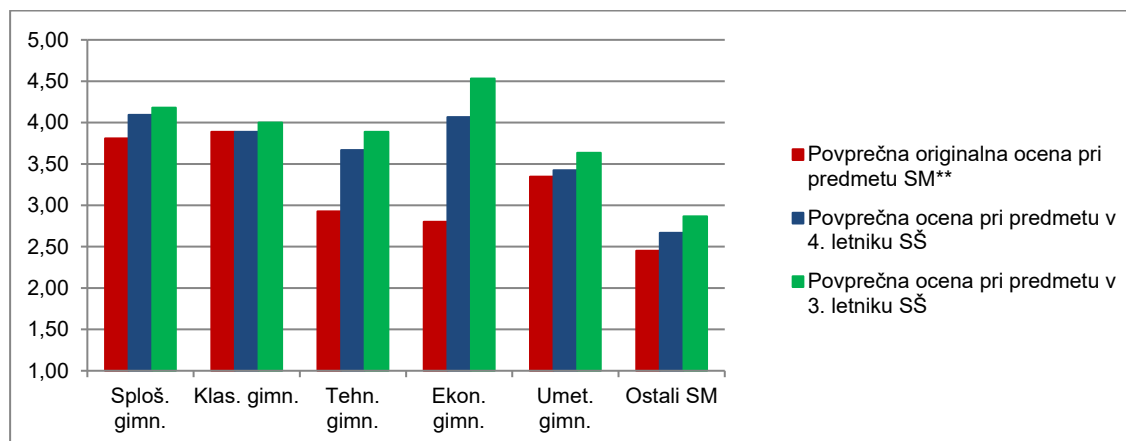
*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

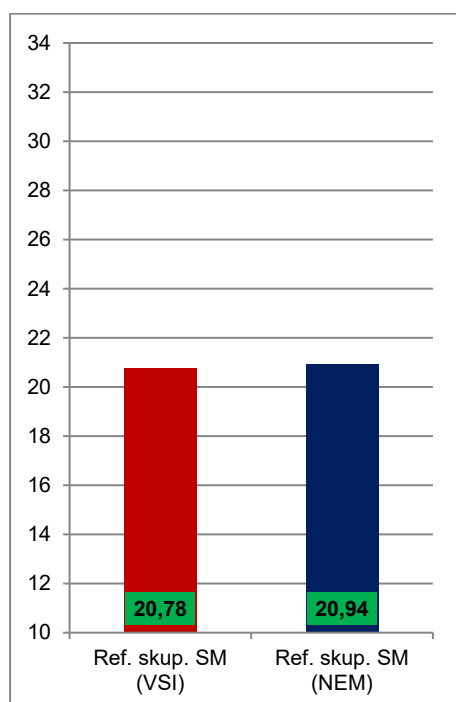
Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR

Vir: Državni izpitni center, 2024

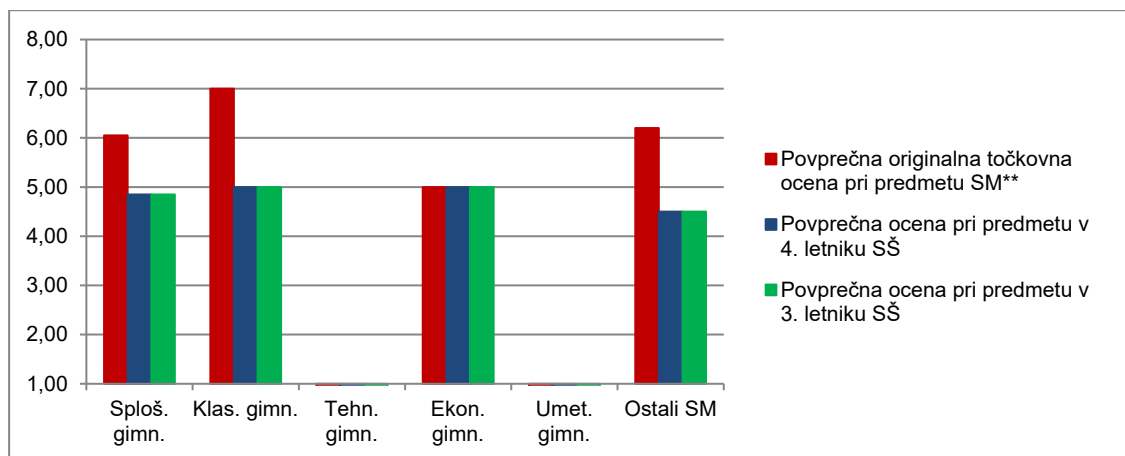
Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2024 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine OR (ref. skup. SM – NEM OR).



Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine OR

Vir: Državni izpitni center, 2024

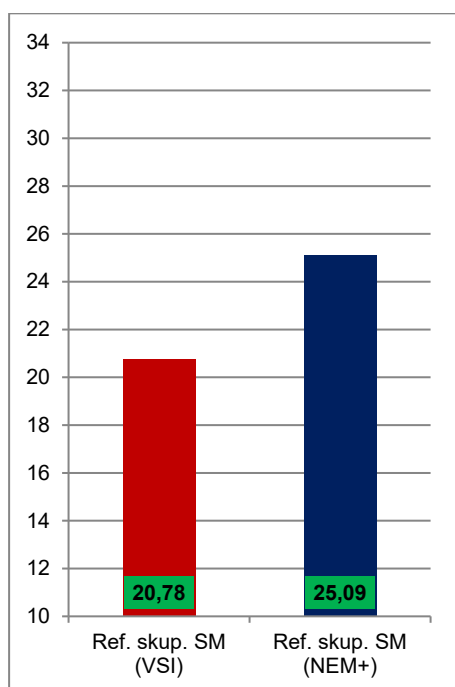
Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz nemščine VR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz nemščine VR

Vir: Državni izpitni center, 2024

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2024 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine VR (ref. skup. SM – NEM VR).



Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine VR

Vir: Državni izpitni center, 2024

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Nemščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024.

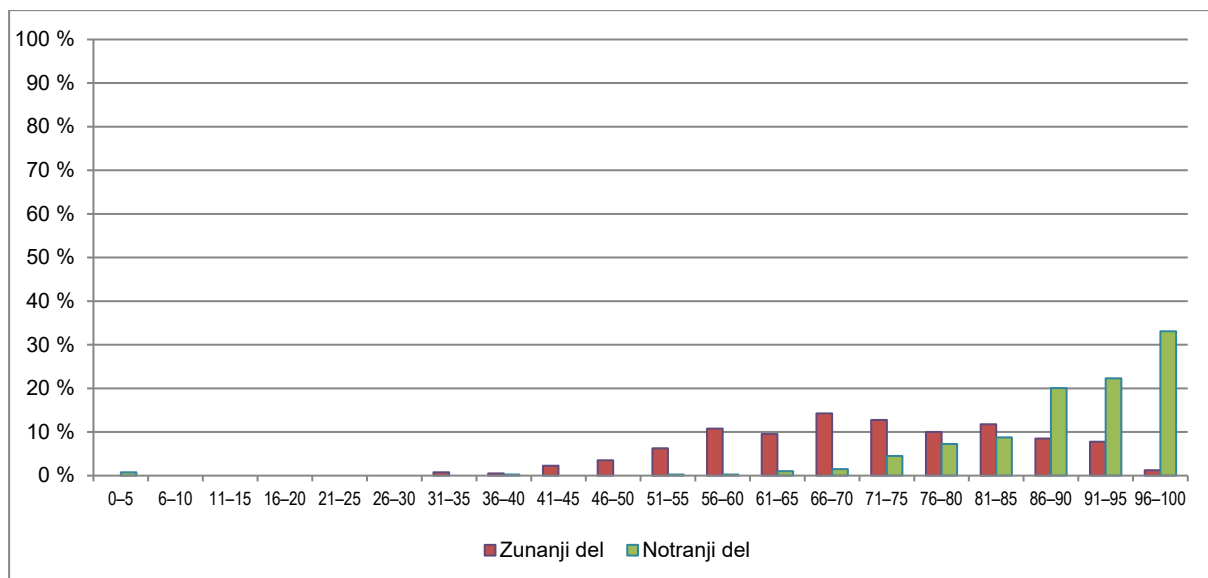
Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	399	399
Povprečno število odstotnih točk	56,99	18,21
Standardni odklon odstotnih točk	10,97	2,39
Maksimalno število odstotnih točk	78,20	20,00
Povprečna težavnost	0,71	0,91

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	1 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	1 %	0 %
36-40	1 %	0 %
41-45	2 %	0 %
46-50	4 %	0 %
51-55	6 %	0 %
56-60	11 %	0 %
61-65	10 %	1 %
66-70	14 %	2 %
71-75	13 %	5 %
76-80	10 %	7 %
81-85	12 %	9 %
86-90	9 %	20 %
91-95	8 %	22 %
96-100	1 %	33 %
SKUPAJ	100 %	100 %



Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Vir: Državni izpitni center, 2024

Nemščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024.

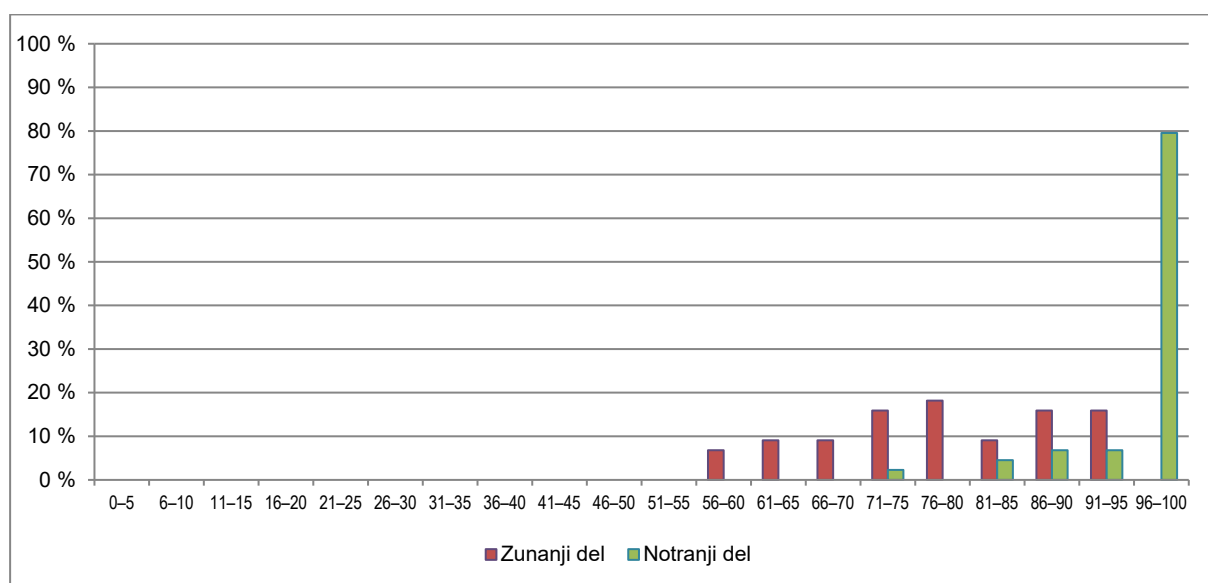
Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	44	44
Povprečno število odstotnih točk	62,28	19,55
Standardni odklon odstotnih točk	8,67	1,07
Maksimalno število odstotnih točk	76,39	20,00
Povprečna težavnost	0,78	0,98

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024.

Preglednica 4.1.4: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	0 %	0 %
56–60	7 %	0 %
61–65	9 %	0 %
66–70	9 %	0 %
71–75	16 %	2 %
76–80	18 %	0 %
81–85	9 %	5 %
86–90	16 %	7 %
91–95	16 %	7 %
96–100	0 %	80 %
SKUPAJ	100 %	100 %



Slika 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Vir: Državni izpitni center, 2024

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz nemščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2024.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	399	399	399	399	399	399
Povprečno število odstotnih točk	14,93	8,63	10,93	7,13	15,37	18,21
Standardni odklon odstotnih točk	3,78	2,72	2,33	1,39	2,66	2,39
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,75	0,58	0,73	0,71	0,77	0,91

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	44	44	44	44	44	44
Povprečno število odstotnih točk	14,92	10,38	12,86	8,31	15,81	19,55
Standardni odklon odstotnih točk	2,66	3,00	2,09	0,94	2,43	1,07
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,75	0,69	0,86	0,83	0,79	0,98

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A – Bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: naloga 1 (šest postavk) je bila naloga povezovanja, naloga 2 (šest postavk) je bila naloga alternativne izbire (pravilno – napačno) in naloga 3 je bila naloga dopolnjevanja brez nabora (šest postavk).

Naloga 1: IT = 0,63 in ID = 0,69

Naloga 2: IT = 0,88 in ID = 0,47

Naloga 3: IT = 0,73 in ID = 0,70

Navedeni indeksi kažejo na to, da sta bili nalogi 1 in naloga 3 srednje težki, naloga 2 pa srednje lahka. Tudi vsi trije indeksi diskriminativnosti (ID) kažejo, da so naloge dobro ločevale kandidate glede na njihovo izkazano znanje.

Najtežja postavka:

postavka 3.02: IT = 0,40 in ID = 0,50

Primer:

Die Lieder dieser Band machen Spaß und haben auch eine wichtige _____ Bedeutung.

Rešitev: *pädagogisch/lehrreich/erzieherische*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovore npr. *Text, grosse, schöne, lernende, ...* kar je vsebinsko napačno in dokazuje nenatančno branje in slabše razumevanje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka težka.

Najlažja postavka:

postavka 3.04: IT = 0,97 in ID = 0,19

Primer:

Die Idee für den Song Schokolade bekam er im _____.

Rešitev: *Kindergarten*

Pojasnilo: Kandidati so ta primer reševali zelo dobro, kar potrjuje tudi indeks težavnosti. Dokazali so podrobno razumevanje besedila.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: naloga 1 (deset postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, naloga 2 (pet postavk) je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje) in naloga 3 (deset postavk) naloga izbirnega tipa.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,55 in ID = 0,76,

naloga 2: IT = 0,47 in ID = 0,66,

naloga 3: IT = 0,65 in ID = 0,60

in kažejo na to, da so bile naloge po težavnosti srednje težke. Indeksi diskriminativnosti kažejo, da so naloge zelo dobro ločevale kandidate po znanju.

Najtežja postavka:

postavka 2.03: IT = 0,20 in ID = 0,36

Primer:

Auch durch häufiges (3) _____ (benutzen) verändert sich die Saiten-Spannung.

Rešitev: *Benutzen*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali *Benutzung* ali pa *Nutzen*, kar dokazuje, da poznajo le samostalnik ženskega spola, kar pa glede na kontekst ni pravilno, saj postavka zahteva izpeljavo samostalnika iz glagola pa tudi končnica pridevnika nakazuje rabo samostalnika srednjega spola. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na zelo težko postavko, indeks diskriminativnosti pa potrjuje, da je naloga primerno ločevala kandidate po znanju.

Najlažja postavka:

postavka 3.08: IT = 0,96 in ID = 0,18

Primer:

Es hat sogar einst dafür 8, dass sich die damals unwirtliche Erdatmosphäre mit Sauerstoff anreicherte, ...

Rešitev: *C gesorgt*

Pojasnilo: Kandidati so znali izbrati pravilno rešitev, saj gre za pogost primer rabe. Indeks težavnosti je zelo visok in dokazuje, da je postavka zelo lahka. Indeks diskriminativnosti kaže, da je naloga slabo ločevala kandidate po znanju.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dve nalogi: del A (sedem postavk) je bila naloga alternativne izbire (pravilno – napačno) in del B (sedem postavk) je bila naloga dopolnjevanja.

Indeksa težavnosti (IT) in indeksa diskriminativnosti (ID) za posamezni nalogi so:

del A: IT = 0,84 in ID = 0,43.

del B: IT = 0,61 in ID = 0,68.

Indeksa težavnosti kažeta na to, da je bila naloga dela A za kandidate srednje lahka, naloga dela B pa srednje težka. Oba indeksa diskriminativnosti pa kažeta na to, da nalogi dobro ločujeta kandidate po znanju.

Najtežja postavka:

postavka B.07: IT = 0,24 in ID = 0,40

Primer:

Alleinreisende Leute wissen, dass sie auf solchen Reisen _____ finden.

Rešitev: *keinen Partner*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. *Partner, Leben, Lust*, ..., kar kaže na slabše globalno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka težka, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka dobro ločuje kandidate po znanju.

Najlažja postavka:

postavka A.06: IT = 0,91 in ID = 0,18

Primer:

Den Atlantik überquerte die Queen Elizabeth mehr als 900 Mal.

Rešitev: *R (richtig)*

Pojasnilo: Večina kandidatov je postavko pravilno rešila, s čimer so pokazali dobro podrobno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka zelo lahka, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka slabo ločuje kandidate glede na njihovo znanje.

Tudi postavka A.02 (IT = 0,91 in ID = 0,00) sodi med najlažje, saj indeks težavnosti dokazuje, da je naloga lahka.

Primer:

Das Luxusschiff ist 315 Meter lang.

Rešitev: *R (richtig)*

Pisno sporočanje

Izpitna pola 3 – Pisno sporočanje

Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanje oblik)

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo sporočilno ustreznost (3 točke), vsebino (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3A (IT = 0,71; ID = 0,73) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje težka, vendar primerna.

IT in ID posameznih postavk so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate v kategorijah *Vsebina* (IT = 0,81; ID = 0,58), *Besedišče* (IT = 0,72; ID = 0,69) in *Sporočilna ustreznost* (IT = 0,72; ID = 0,31). Kategorija *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,61; ID = 0,71) pa je del, kjer so malce slabši.

Kandidati so v povprečju dokaj izčrpno podali zahtevane informacije in dokazali zelo dobro besedišče. Nekaj pomanjkljivosti so kazali sestavki pri sporočilni ustreznosti (poročilo očitodca prometne nezgode), saj so pogosto uporabljali neustrezne nagovore, pozdrave in celo napačni vidik podajanja informacij. Pri jezikovni pravilnosti je šlo za slabšo rabo jezikovnih struktur.

Del B (daljši pisni sestavek)

Pri daljšem pisnem sestavku so kandidati imeli na izbiro dva naslova: „*Wähle einen Beruf, den du liebst – und du musst keinen einzigen Tag in deinem Leben arbeiten.*“ (Konfuzius) in *Haustiere adoptieren oder nicht?*.

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo vsebino (5 točk), zgradbo (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3B (IT = 0,77; ID = 0,74) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje lahka. IT in ID posameznih postavk so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate v kategorijah *Zgradba* (IT = 0,88; ID = 0,57) in *Vsebina* (IT = 0,85; ID = 0,60). Slabše rezultate so dosegli v kategorijah *Besedišče* (IT = 0,75; ID = 0,74) in *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,62; ID = 0,75). IT in ID po postavkah kažejo na to, da so kandidati glede na zastavljeni temi pisali vsebinsko primerne daljše pisne sestavke z ustrežno strukturo in vsebino, nekoliko več težav so imeli pri rabi besedišča in ustreznosti jezika.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,91; ID = 0,47) je pokazala, da je ta na osnovni ravni za kandidate lahek. Na podlagi rezultatov ustnega izpita menimo, da kandidati na osnovni ravni pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A – Bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: naloga 1 (šest postavk) je bila naloga alternativne izbire (pravilno – napačno), naloga 2 (šest postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez nabora in naloga 3 (šest postavk) naloga s kratkimi odgovori.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,88 in ID = 0,48,

naloga 2: IT = 0,73 in ID = 0,54,

naloga 3: IT = 0,63 in ID = 0,59

in kažejo na to, da je bila naloga 1 za kandidate lahka naloga, nalogi 2 in 3 pa sta bili srednje težki.

Najtežja postavka:

postavka 3.04: IT = 0,30 in ID = 0,33

Primer:

Was hindert in Deutschland die Umsetzung des Konzepts Hygge in den Alltag?

Rešitev: *die Wirklichkeit*

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki pogosto kot rešitev napisali *Das politische Weltgeschehen und Probleme der Gesellschaft* pa tudi vsebinsko popolnoma nesprejemljive rešitve ali pa pustili prazno, pri čemer gre sklepati, da je težava v globalnem razumevanju besedila. Indeks težavnosti kaže, da je bila postavka za kandidate težka. Indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka kandidate primerno ločuje glede na znanje.

Najlažja postavka:

postavka: 1.02: IT = 0,98; ID = -0,02

Primer:

Leute, die regelmäßig an den Verein Geld spenden, sind automatisch an jeder Verlosung beteiligt.

Rešitev: *R (richtig)*

Pojasnilo: To postavko je večina kandidatov označila kot pravilno in s tem so dokazali, da so besedilo dobro razumeli tako selektivno kot globalno. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka zelo lahka, indeks diskriminativnosti pa je pričakovano nizek, saj so postavko pravilno rešili skoraj vsi kandidati, ne glede na znanje.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: naloga 1 (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, naloga 2 (5 postavk) je bila naloga izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom in naloga 3 (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,59 in ID = 0,78,

naloga 2: IT = 0,81 in ID = 0,71,

naloga 3: IT = 0,74 in ID = 0,61

in kažejo na to, da sta bili nalogi 1 in 3 za kandidate srednje težki, naloga 2 pa srednje lahka.

Najtežja postavka:

Postavka 1.04: IT = 0,30 in ID = 0,35

Primer:

(4) _____ hinaus wurde die genetische Ähnlichkeit der verschiedenen Rassen zu Wölfen bestimmt.

Rešitev: *Darüber*

Pojasnilo: Kandidati so to postavko pogosto puščali prazno ali pa pisali vsebinsko in slovnično nesprejemljive rešitve in s tem pokazali, da besedne zveze *darüber hinaus* kljub višji ravni ne poznajo dovolj dobro. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na težko postavko, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da je postavka kandidate vendarle primerno ločevala glede na njihovo znanje.

Najlažja postavka:

Postavka 2.02: IT = 0,95 in ID = 0,08

..., (2) denn im Folgejahr zeigten sich die klimatischen Auswirkungen der Katastrophe in einem globalen Maßstab.

Rešitev: *B weil sich im Folgejahr die klimatischen Auswirkungen der Katastrophe in einem globalen Maßstab zeigten.*

Pojasnilo: Večina kandidatov je izbrala rešitev B in s tem pokazala, da nimajo težav s pretvorbami odvisnikov. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka zelo lahka.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dve nalogi: del A (sedem postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori na vprašanja, del B (sedem postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez nabora.

Indeksa težavnosti (IT) in indeksa diskriminativnosti (ID) za posamezni nalogi so:

del A: IT = 0,81 in ID = 0,38,

del B: IT = 0,91 in ID = 0,47.

Indeksa težavnosti kažeta na to, da je bila naloga dela A za kandidate srednje lahka, naloga dela B pa lahka. Oba indeksa diskriminativnosti pa kažeta, da sta obe nalogi dobro ločevali kandidate po znanju.

Najtežja postavka:

postavka A.03: IT = 0,55 in ID = 0,42

Primer:

Was passierte während des Krieges mit dem Schwimmbecken an Bord?

Rešitev: *Man füllte es mit (Stock-)/(Hoch-)betten./Man nutzte es zum Schlafen./Man nutzte es als Schlafraum.*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. *Zum Kriegsschiff ...*, kar kaže slabše podrobno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka srednje težka, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka kandidate dobro loči po znanju.

Najlažja postavka:

postavka B.01: IT = 0,98 in ID = 0,20

Primer:

Deutsche Reisebüros hoffen auf Profit, weil es immer mehr _____ gibt.

Rešitev: *Singles/Alleinreisende*

Pojasnilo: Velika večina kandidatov je to postavko rešila pravilno, s čimer so pokazali dobro podrobno razumevanje slušnega besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka zelo lahka. Tudi postavke B.04, B.05 in B.06 imajo tak indeks težavnosti in so bile za kandidate zelo lahke.

Pisno sporočanje

Izpitna pola 3A – Pisno sporočanje

Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik)

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo sporočilno ustreznost (3 točke), vsebino (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3A (IT = 0,83; ID = 0,68) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje lahka. IT in ID posameznih postavk so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate v kategorijah *Sporočilna ustreznost* (IT = 0,86; ID = 0,02) in *Vsebina* (IT = 0,91; ID = 0,49). Malenkost slabše rezultate so dosegli v kategorijah *Besedišče* (IT = 0,85; ID = 0,75) in *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,73; ID = 0,64).

Visoki IT v kategorijah *Sporočilna ustreznost* in *Vsebina* kažejo na to, da kandidati na višji ravni zelo dobro uresničujejo komunikacijske cilje s primerno vsebino. V kategorijah *Jezikovna pravilnost* in *Besedišče* so kandidati malenkost manj uspešni, saj se poleg oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak pojavljajo tudi sestavki z besediščem, primernim za raven A2/B1.

Del B (pisni sestavek na temo iz književnosti)

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo vsebino (7 točk), zgradbo (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Pri posameznih postavkah so kandidati dosegli sledeče rezultate:

vsebina: IT = 0,80 in ID = 0,63,

zgradba: IT = 0,87 in ID = 0,24,

besedišče: IT = 0,80 in ID = 0,69

jezikovna pravilnost: IT = 0,70 in ID = 0,68.

Rezultati za celotno polo 3B (IT = 0,79; ID = 0,61) kažejo, da kandidati glede na vsebino, zgradbo, besedišče in jezikovno pravilnost obvladajo pisanje pisnih sestavkov na temo iz književnosti (Michael Köhlmeier: *Das Mädchen mit dem Fingerhut*). Izbirali so lahko med dvema naslovoma: *Die Rolle der Nebenfiguren im Roman „Das Mädchen mit dem Fingerhut“* in *„Irgendwann verstehst du, was ich sage, Yiza. Ich muss es dir nicht beibringen. Es funktioniert so. Auf einmal kannst du reden wie ich. Und ich wie du.“* (S. 100).

Kljub zahtevnosti obeh naslovov so kandidati pisali zanimive in kreativne interpretacije literarnega dela.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita na višji ravni (IT = 0,98; ID = 0,58) je pokazala, da kandidati zelo dobro obvladajo zahtevane splošne in literarne teme ter ustno komunikacijo.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A

Postavka 3.02: IT = 0,40 in ID = 0,50

Primer:

Die Lieder dieser Band machen Spaß und haben auch eine wichtige _____ Bedeutung.

Rešitev: *pädagogische/lehrreiche/erzieherische*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovore npr. *Text, grosse, schöne, lernende, fröhliche, ...*, kar je vsebinsko napačno in dokazuje nenatančno branje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka težka.

Postavka 3.05: IT = 0,87 in ID = 0,38

Primer:

Die meisten Songs der Band versteht man aus _____ verschiedenen Perspektiven.

Rešitev: *zwei/aus der Sicht der Kinder und aus der Sicht der Eltern/vielen/zweiseitige*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovore npr. *neu, Bedeutungen...*, ki se pojavljajo v besedilu, vendar so vsebinsko napačni in dokazujejo nenatančno branje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka srednje lahka in glede na indeks diskriminativnosti primerna.

Postavka 3.06: IT = 0,42 in ID = 0,57

Primer:

Beim Hören dieser Band haben die Eltern und ihre Kinder den _____ Geschmack.

Rešitev: *gleichen/ähnlichen/(den)selben/gleichen/genauso*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovore npr. *guten, zufriedenen, besseren, Musik...*, kar je vsebinsko napačno in dokazuje nenatančno branje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka težka. Indeks diskriminativnosti kaže, da je postavka zelo dobro ločevala kandidate glede na znanje.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B

Postavka 1.07: IT = 0,26 in ID = 0,42

Primer:

Unser Körper hat sich (7) _____ gemerkt.

Rešitev: *das/alles/viel*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali slovnično nesprejemljive rešitve (*nicht, immer, so, schon, damals...*), kar dokazuje slabo poznavanje kazalnega zaimka *das*, ki se nanaša na predhodno poved. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na zelo težko postavko, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka dobro ločuje med kandidati.

Postavka 2.02: IT = 0,55 in ID = 0,22

Primer:

..., weil man zum Beispiel die (2) _____ (heizen) anstellt, verändert das Holz minimal seine Form.

Rešitev: *Heizung*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali rešitev *Hitze*, kar je slovnično gledano nesprejemljivo in glede na kontekst napačno. Indeks težavnosti kaže na srednje težko postavko, indeks diskriminativnosti pa kaže na slabše ločevanje kandidatov po znanju.

Postavka 2.03: IT = 0,20 in ID = 0,36

Primer:

Auch durch häufiges (3) _____ (benutzen) verändert sich die Saiten-Spannung.

Rešitev: *Benutzen/Nutzen*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali *Benutzung*, kar dokazuje, da poznajo le samostalni ženskega spola, kar pa glede na kontekst ni pravilno, saj postavka zahteva izpeljavo samostalnika iz glagola. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na zelo težko postavko, indeks diskriminativnosti pa potrjuje, da je naloga primerno ločevala kandidate po znanju.

Postavka 3.04: IT = 0,24 in ID = 0,17

Primer:

Gerade das Phytoplankton ist eine Art Superheld _4_ Planeten.

Rešitev: *B unseres*

Pojasnilo: Kandidati iz postavke niso razbrali, da rešitev zahteva rabo rodilnika. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na težko postavko, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka kandidate slabo ločuje po znanju.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2

Postavka B.03: IT = 0,34 in ID = 0,51

Primer:

Für solche Reisen entscheiden sich vor allem _____.

Rešitev: *Männer*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali napačne rešitve, kot npr. *Singles, Frauen, Touristen, ...*, kar kaže slabše podrobno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka težka, vendar indeks diskriminativnosti potrjuje ustrezno ločevanje kandidatov po znanju.

Postavka B.07: IT = 0,24 in ID = 0,40

Primer:

Alleinreisende Leute wissen, dass sie auf solchen Reisen _____ finden.

Rešitev: *keinen Partner/nicht einen Partner*

Pojasnilo: Pri tej postavki je veliko kandidatov napisalo vsebinsko popolnoma napačne rešitve: *Leben, Lust, ...* ali pa rešitve: *einen Partner, Reisepartner, ...*, kar je vsebinsko napačno in kaže na slabše globalno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka zelo težka, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka dobro ločuje kandidate glede na njihovo znanje.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A

Postavka 2.01: IT = 0,82 in ID = -0,10

Primer:

Die Dänen stehen schon seit Jahren auf _____ des World Happiness Report.

Rešitev: *einem der ersten drei Plätze/der Spitze*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovor *Platz eins*, kar dokazuje nenatančno branje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka primerna in za kandidate srednje lahka.

Postavka 2.02: IT = 0,73 in ID = 0,19

Primer:

Dieses Glücksgefühl der Dänen ist laut Meik Wiking stark mit ihrer _____ verbunden.

Rešitev: *Lebensart/Lebensweise*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovor *einsam*, ki se pojavlja v besedilu, vendar je rešitev glede na postavko napačna in kaže na slabše globalno razumevanje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka srednje težka, glede na indeks diskriminativnosti pa je postavka zelo slabo ločevala kandidate po znanju.

Postavka 3.02: IT = 0,32 in ID = 0,51

Primer:

Wozu neigen die Dänen laut Professor Henningsen, um trotz Probleme Hygge in ihren Leben zu behalten?

Rešitev: *Zur Selbsttäuschung/Zum mentalen Sichverschließen vor dem politischen Weltgeschehen.*

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki pogosto pisali vsebinsko popolnoma nesprejemljive rešitve ali pa pustili prazno, pri čemer gre sklepati, da je težava v globalnem razumevanju besedila. Kljub indeksu težavnosti, ki kaže, da je postavka težka, indeks diskriminativnosti potrjuje zelo dobro ločevanje kandidatov po znanju.

Postavka 3.04: IT = 0,30 in ID = 0,33

Primer:

Was hindert in Deutschland die Umsetzung des Konzepts Hygge in den Alltag?

Rešitev: *die Wirklichkeit*

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki pogosto kot rešitev napisali *Das politische Weltgeschehen und Probleme der Gesellschaft* pa tudi vsebinsko popolnoma nesprejemljive rešitve ali pa pustili prazno, pri čemer gre sklepati, da je težava v globalnem razumevanju besedila. Indeks težavnosti kaže, da je bila postavka za kandidate težka. Indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka kandidate primerno ločuje glede na znanje.

Poznavanje in raba jezika

Postavka 1.04: IT = 0,30 in ID = 0,35

Primer:

(4) _____ hinaus wurde die genetische Ähnlichkeit der verschiedenen Rassen zu Wölfen bestimmt.

Rešitev: *Darüber*

Pojasnilo: Kandidati so to postavko pogosto puščali prazno in s tem pokazali, da besedne zveze *darüber hinaus* kljub višji ravni ne poznajo. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na težko postavko, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka kandidate vendarle primerno ločuje glede na njihovo znanje.

Postavka 1.10: IT = 0,84 in ID = 0,40

Primer:

(10) _____ würden viele Hunde moderner Rassen das Heulen nicht mehr in den entsprechenden Situationen einsetzen.

Rešitev: *Daher/Deshalb/Deswegen*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali nesprejemljive rešitve (*Später, ...*) ali pustili prazno. Postavka zahteva dopolnitev s prislovom. Indeks težavnosti potrjuje primernost postavke, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka dobro ločuje kandidate po znanju.

Postavka 3.05: IT = 0,55 in ID = 0,63

Primer:

Je nach Interesse und (5) _____ (begabt) können sich die Sims für ganz ...

Rešitev: *Begabung*

Pojasnilo: Pri tej postavki je treba glagol pretvoriti v samostalnik, kar je mnogim kandidatom povzročalo težave, saj gre za dobro poznavanje besedišča na ravni B2. Indeks težavnosti kaže, da je postavka srednje težka, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka zelo dobro loči kandidate po znanju.

Postavka 3.10: IT = 0,64 in ID = 0,44

Primer:

Doch dann können sie ihre Studienleistungen (10) _____ (schlechter).

Rešitev: verschlechtern

Pojasnilo: Ta postavka je mnogim kandidatom povzročala težave, ker predvidena rešitev zahteva pretvorbo s predpono (ver-). Glede na indeks težavnosti je postavka srednje težka, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka zelo dobro loči kandidate po znanju.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2

Postavka A.03: IT = 0,55 in ID = 0,42

Primer:

Was passierte während des Krieges mit dem Schwimmbecken an Bord?

Rešitev: *Man füllte es mit (Stock-)/(Hoch-)betten./Man nutzte es zum Schlafen./Man nutzte es als Schlafraum.*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. *Zum Kriegsschiff ...*, kar kaže slabše podrobno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka srednje težka, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka kandidate dobro loči po znanju.

Postavka A.07: IT = 0,77 in ID = 0,36

Primer:

Was wollte ein chinesischer Milliardär mit dem Schiff machen?

Rešitev: *Eine (schwimmende) Universität./Zur schwimmenden Universität ausbauen.*

Pojasnilo: Kandidati so kot napačno rešitev napisali *An die Uni bringen*, kar kaže slabše razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka srednje lahka, indeks diskriminativnosti pa kaže na to, da postavka primerno ločuje kandidate po znanju.

Postavka B.07: IT = 0,77 in ID = 0,36

Primer:

Alleinreisende Leute wissen, dass sie auf solchen Reisen _____ finden.

Rešitev: *keinen Partner*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. *Partner, Leben, Lust, ...*, kar kaže na slabše globalno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka srednje lahka, indeks diskriminativnosti pa potrjuje, da postavka kandidate dobro ločuje po znanju.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

OSNOVNA RAVEN

Na vprašalnike je v primerjavi s preteklimi leti odgovorilo precej manj ocenjevalcev, ki so potrdili primernost nalog. Z navodili ni bilo težav, naloge pa vsekakor preverjajo celostno znanje kandidatov. Izpitna pola 1A, ki z nalogami preverja bralno razumevanje, je primerna, ravno tako del 1B. Izpitna pola 2 se zdi mnogim težja zato, ker se vsako besedilo posluša le dvakrat, kar je za kandidate precej stresno. Na podlagi teh dejstev dopuščamo tudi več rešitev. Teme pri izpitni poli 3 so ustrezne in po mnenju ocenjevalcev zasnovane tako, da imajo kandidati dovolj možnosti pokazati svojo kreativnost.

VIŠJA RAVEN

Tudi na višji ravni so naloge izpitne pole 1A in 1B ustrezne. Kljub tuintam težjim primerom se zavedamo dejstva, da gre za kandidate z zelo dobrim znanjem jezika. Izpitna pola 2 je primerna, saj je glede na tipe nalog zahtevnejša (odgovori na vprašanja, naloga izbirnega tipa ...) in ne nujno za vse kandidate lahka. Nalogi izpitne pole 3A in 3B so ravno tako primerne in omogočajo kandidatom kreativnost.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Ocenjevanje spomladanskega roka mature 2024 je potekalo elektronsko s pomočjo programa RM Assessor. Članice DPK SM za nemščino (5) smo najprej pregledale naloge izpitne pole 3 na obeh ravneh in izbrale naloge za standardizacijo, vajo in kontrolo. V ponedeljek, 17. 6. 2024, smo izvedle popoldansko izobraževanje za vse prijavljene zunanje ocenjevalce in ocenjevalke (40), ter jih seznatile s potekom ocenjevanja, postopkom standardizacije in ravnanja v primeru težav. Ocenjevanje je potekalo od 17. do 25. 6. 2024. Po izpeljani standardizaciji so zunanji ocenjevalci lahko pričeli z ocenjevanjem izpitne pole 3. Tudi letos so vsi zunanji ocenjevalci ocenjevali vse tri izpitne pole na isti ravni. Glede na dano časovnico smo pri postopku skupnega oblikovanja moderacije za izpitni poli 1 in 2 sodelovale z nekaterimi zunanjimi ocenjevalci bolj aktivno, z drugimi pa manj. Razlog nekaterih ocenjevalcev za slabšo odzivnost pri oblikovanju moderacije je predvsem v tem, da je celoten postopek ocenjevanja časovno gledano odprt in za mnoge posameznike naravnano na predzadnji in zadnji dan ocenjevanja. Komisija je sproti pozivala ocenjevalce na aktivno sodelovanje pri moderaciji, saj se zavedamo, da le na tak način oblikujemo kakovostna navodila za ocenjevanje. Po opravljeni moderaciji je ocenjevanje potekalo brez težav, zunanji ocenjevalci pa so se v primerih dilem posvetovali s članicami komisije. Pri izpitni poli 3 je bilo zaradi razlik med ocenama prvega in drugega ocenjevalca naknadno izvedeno kontrolno ocenjevanje.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V letošnjem letu je bilo v spomladanskem roku pri izpitu splošne mature iz nemščine na osnovni ravni osem ugovorov na oceno, na višji ravni pa pet. Ocene so se spremenile trem kandidatom na osnovni in trem na višji ravni.

Letošnje ugovore na oceno so izvedle tri članice komisije, ki opažajo, da so ugovore vložili predvsem kandidati z rezultatom na meji za pozitivno oceno, ali pa tisti, ki želijo še izboljšati oceno (na primer s prav dobre na odlično). Največ pripomb na oceno je bilo pri izpitni poli 3A in B na osnovni in višji ravni. Nekaj ugovorov je bilo tudi pri izpitnih polah 1 in 2. Izvedenke opažajo, da pri teh dveh polah kandidati kot pravilne rešitve navajajo besedne zveze ali jezikovne strukture, ki so vsebinsko neustrezne ali pogoste v pogovornem jeziku in ne ustrezajo pravilom standardne rabe jezika.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu iz splošne mature 2024 iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. Kandidati, ki so v spomladanskem roku opravljali maturo na osnovni ali višji ravni, v znanju niso bistveno odstopali od kandidatov v zadnjih štirih letih. Meje med ocenami na OR in VR ostajajo vsa leta podobne.

Pri izpitni poli 1B že več let opazamo nižjo raven znanja nemščine, zlasti pri kriteriju pravilnost. Ta pola preverja leksikalno in slovnično zmožnost ter od kandidatov poleg poznavanja struktur zahteva tudi natančen in popolnoma pravilen zapis. Pri izpitni poli 2 kandidati poslušajo avtentični besedili in rešujejo po dve nalogi. Rezultati kandidatov so primerljivi s prejšnjimi leti. Pri izpitnih polah 3A in 3B pa je razvidna tudi nekoliko slabša pisna zmožnost kandidatov na obeh ravneh. Pisni izdelki kandidatov kažejo na to, da nekateri kandidati pri nemščini niso najbolj vešč pisanja koherentnih, vsebinsko bogatih in argumentiranih sestavkov. Izpitni poli 3A in 3B sicer najbolje pokažeta celotno znanje nemščine. Meje za ocene so povsem primerljive z mejami, ki jih imamo pri nemščini že več let.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Rezultati letošnje mature kažejo, da so bile izpitne pole ustrezno zasnovane in so uspešno preverjale cilje, določene v izpitnem katalogu za nemščino. Izpit splošne mature iz nemščine je na osnovni ravni preverjal znanje nemščine na ravni B1, na višji ravni pa na B2 po SEJO.

Indeksi težavnosti izpitnih pol so za osnovno raven (OR) dosegli vrednost 0,71, za višjo raven (VR) pa 0,78, kar nakazuje, da so bile naloge primerno zahtevne in so učinkovito ločevale kandidate glede na njihovo znanje. Izpitne pole, ki preverjajo receptivne zmožnosti, so bile za kandidate nekoliko lažje, medtem ko so bile naloge, ki preverjajo produktivne zmožnosti, zahtevnejše. Na področju pravilnosti oziroma slovnične zmožnosti so kandidati dosegli najslabše rezultate.

Povprečni indeks težavnosti zunanjega dela izpita na osnovni ravni znaša 0,71, za notranji del pa 0,91. Kandidati najbolje rešujejo izpitno polo 1A, ki preverja bralno zmožnost. Pri tej poli niso imeli večjih težav. Indeksi težavnosti potrjujejo, da so bile naloge izpitne pole 1A primerno prilagojene znanju kandidatov. Prav tako so se v primerjavi s preteklimi leti nekoliko izboljšali indeksi diskriminativnosti, kar pomeni, da so naloge učinkoviteje ločevale kandidate glede na njihovo znanje.

Izpitna pola 1B je za kandidate na obeh ravneh nekoliko zahtevnejša, saj preverja rabo in poznavanje besedišča ter slovnice v smiselnem sobesedilu. Prav ta pola najbolj ločuje kandidate, kar je razvidno iz indeksa diskriminativnosti. V državni predmetni komisiji za nemščino (DPK SM) ponovno opazamo, da kandidati pogosto delajo napake pri zapisu besed, saj ne upoštevajo pravopisnih pravil. Pri izpitni poli 1A se upoštevajo vsi smiselni odgovori, ne glede na pravilnost zapisa, medtem ko je pri izpitni poli 1B poleg pomenske smiselnosti pomemben tudi pravilen zapis besed. Na obeh ravneh je izpitna pola 1B za kandidate najzahtevnejša, kar potrjuje tudi indeks težavnosti. Komisija prav tako ponovno opaža, da se na višjo raven prijavljajo tudi kandidati, ki izkazujejo nekoliko slabše znanje v primerjavi s preteklimi leti.

Izpitna pola 2 predvideva znanje na ravni B1 oziroma B2, kjer morajo kandidati pokazati ustrezno razvito slušno zmožnost s poslušanjem avtentičnih besedil. Izpitna pola 2, ki preverja slušno razumevanje, predstavlja največji izziv za kandidate na obeh ravneh, kar je razvidno iz rezultatov anket med kandidati. Razumevanje slušnih besedil je *a priori* bolj stresno od drugih delov izpita, hkrati pa kaže na to, da se

pri pouku premalo razvijajo slušne zmožnosti s pomočjo avtentičnih posnetkov. Kandidati poslušajo na obeh ravneh enaki besedili, v delu B pa rešujejo različne naloge. Ponovno poudarjamo, da je treba pri pouku upoštevati učni načrt, ki predvideva poslušanje govornih besedil iz različnih nemškogovorečih dežel ter vključevanje avtentičnih besedil. Čeprav rezultati izpitne pole 2 na obeh ravneh ne odstopajo bistveno od rezultatov drugih izpitnih pol, nezadovoljstvo kandidatov pripisujemo predvsem neustreznim pristopom k razvijanju slušnih zmožnosti pri pouku.

Izpitna pola 3, ki preverja kompleksno znanje in rabo jezika, je bila za kandidate na obeh ravneh ustrezna. Kandidati so na splošno izkazali solidno znanje nemščine, pomanjkljivosti pa so bile opazne predvsem pri rabi jezika in besedišča. Opažamo, da imajo nekateri kandidati težave pri pisanju daljših in koherentnih besedil. V DPK SM ugotavljamo, da bi bilo za izboljšanje rezultatov smiselno nameniti več časa razvoju pisne zmožnosti pri pouku.

Notranji del izpita iz nemščine na osnovni ravni ima indeks težavnosti 0,91, na višji ravni pa 0,98, kar kaže na to, da je ustni izpit za kandidate relativno lahek in jim komunikacija ne predstavlja večjih težav.

DPK SM ocenjuje, da so izpitne naloge iz nemščine kakovostne in da kot celota zajemajo tudi višje taksonomske stopnje. Prav tako komisija ponovno opaža upad števila kandidatov na obeh ravneh, kar pripisuje trenutnim izobraževalnim trendom.

6.3 Druge ugotovitve

DPK SM za nemščino ugotavlja, da je letošnji izpit splošne mature iz nemščine potekal povsem brez težav. Kandidati so dosegli rezultate, primerljive z rezultati iz prejšnjih let. Na podlagi pretekle pobude za ohranitev dveh naslovov pri izpitni poli 3B (VR) smo se skušali približati kandidatom in jim tako povečali možnosti pri izbiri teme pisanja.

DPK SM ugotavlja, da je vsako leto manj kandidatov na višji ravni, kar je zlasti očitno od tedaj, ko kandidati ne morejo več pridobiti osmih točk, če na maturi opravljajo dva izpita iz jezika. Ocenjevanje v okolju RM Accessor je bilo zelo dobro sprejeto in poteka nemoteno. V komisiji ugotavljamo, da vsa leta prihaja do velikih razlik v oceni med notranjim in zunanjim delom izpita, kar kliče po spremembah oblike ocenjevanja ali oblike notranjega dela izpita.