

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA NEMŠČINA V LETU 2025

Poročilo DPK SM za nemščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2025	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2025 ..	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	10
2.2	Meje med ocenami	14
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah	16
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2025	19
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	23
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	23
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	26
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	26
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	30
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	31
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori	32
5.1	Zunanje ocenjevanje	32
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene	32
6	Povzetek	33
6.1	Ocena uspeha kandidatov	33
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol	33
6.3	Druge ugotovitve	33

Avtorici:

mag. Vasja Jakše, glavna ocenjevalka za nemščino

dr. Mojca Leskovec, predsednica DPK SM za nemščino

Poročilo je potrdila DPK SM za nemščino na 4. dopisni seji, 13. 10. 2025.

Ljubljana, oktober 2025

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

- b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

- c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

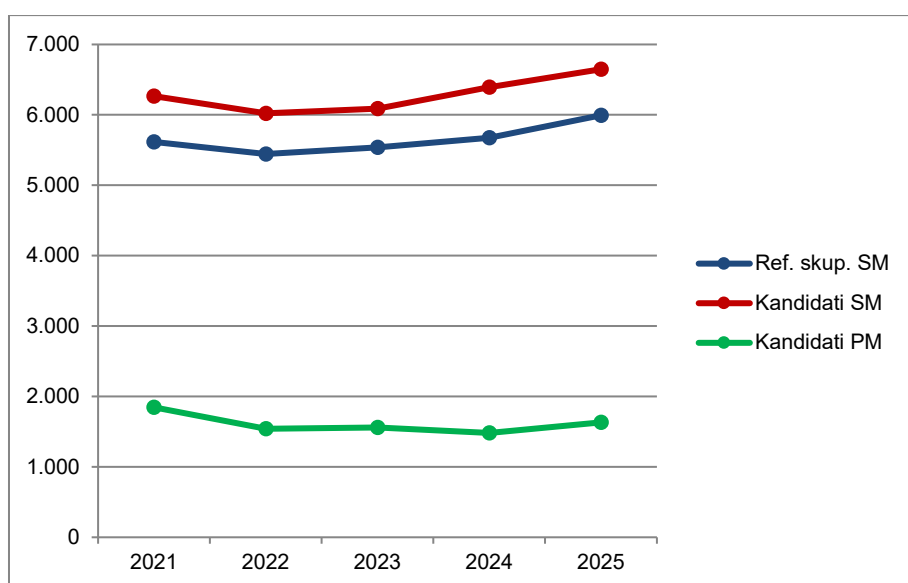
Okrajšava: kandidati PM.

1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	5.615	6.264	1.846
2022	5.444	6.022	1.542
2023	5.539	6.088	1.558
2024	5.674	6.395	1.482
2025	5.994	6.648	1.634



Slika 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Vir: Državni izpitni center, 2025

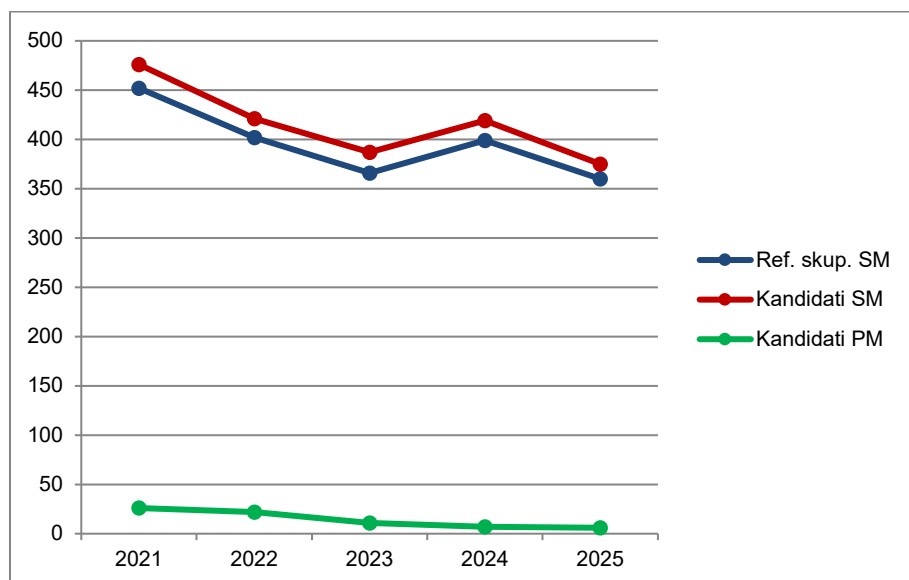
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih

Nemščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na osnovni ravni (v nadaljevanju nemščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	452	476	26
2022	402	421	22
2023	366	387	11
2024	399	419	7
2025	360	375	6



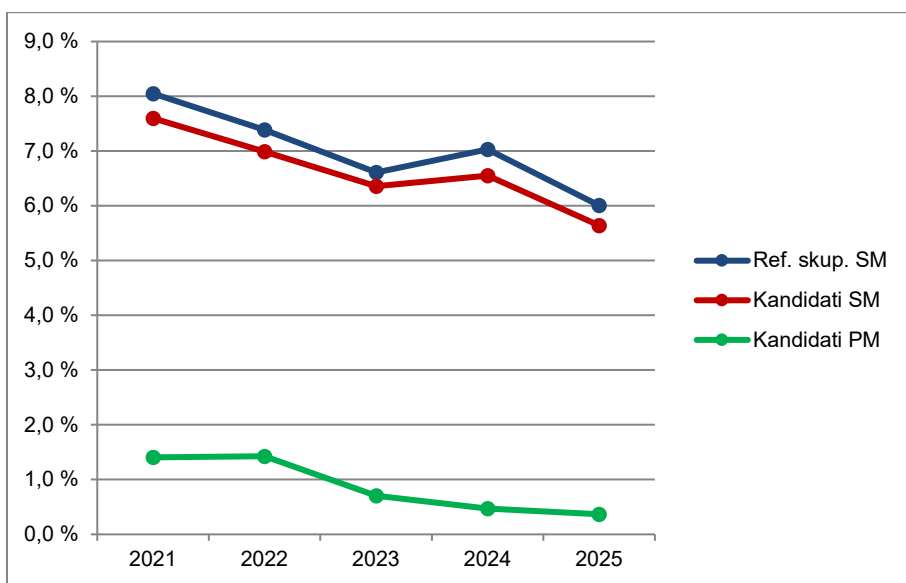
Slika 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Vir: Državni izpitni center, 2025

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	8,0 %	7,6 %	1,4 %
2022	7,4 %	7,0 %	1,4 %
2023	6,6 %	6,4 %	0,7 %
2024	7,0 %	6,6 %	0,5 %
2025	6,0 %	5,6 %	0,4 %



Slika 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

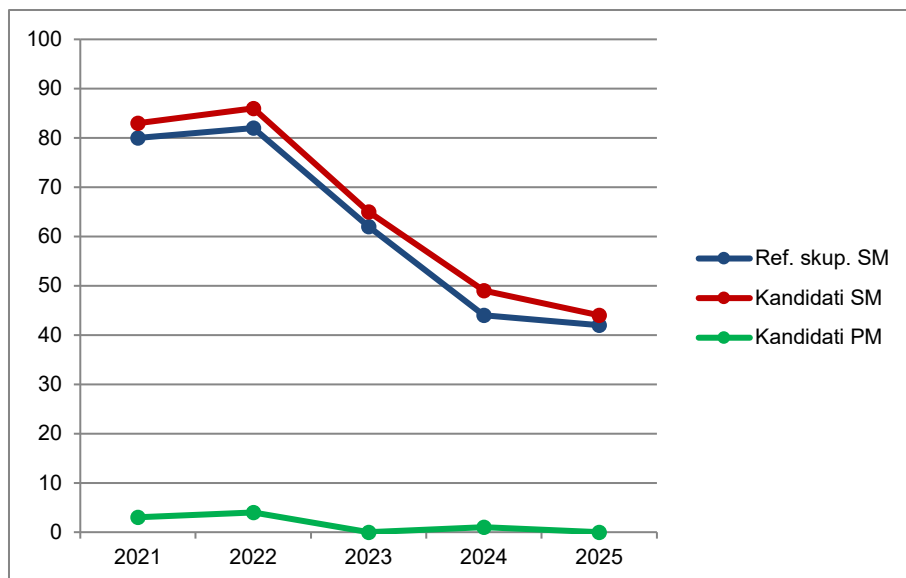
Vir: Državni izpitni center, 2025

Nemščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na višji ravni (v nadaljevanju nemščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	80	83	3
2022	82	86	4
2023	62	65	0
2024	44	49	1
2025	42	44	0



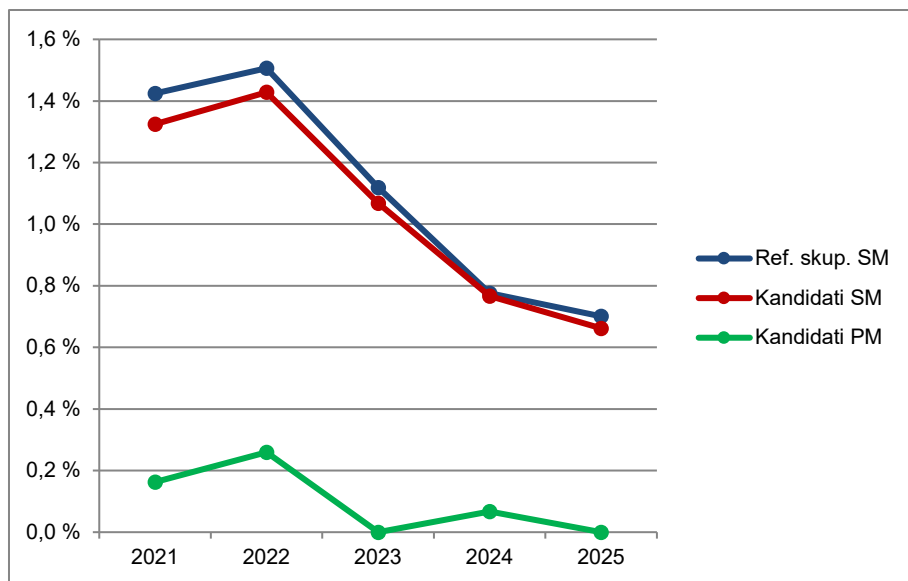
Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

Vir: Državni izpitni center, 2025

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	1,4 %	1,3 %	0,2 %
2022	1,5 %	1,4 %	0,3 %
2023	1,1 %	1,1 %	0,0 %
2024	0,8 %	0,8 %	0,1 %
2025	0,7 %	0,7 %	0,0 %



Slika 1.2.4: Delež udeležениh kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

Vir: Državni izpitni center, 2025

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2025

Nemščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2025. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2025

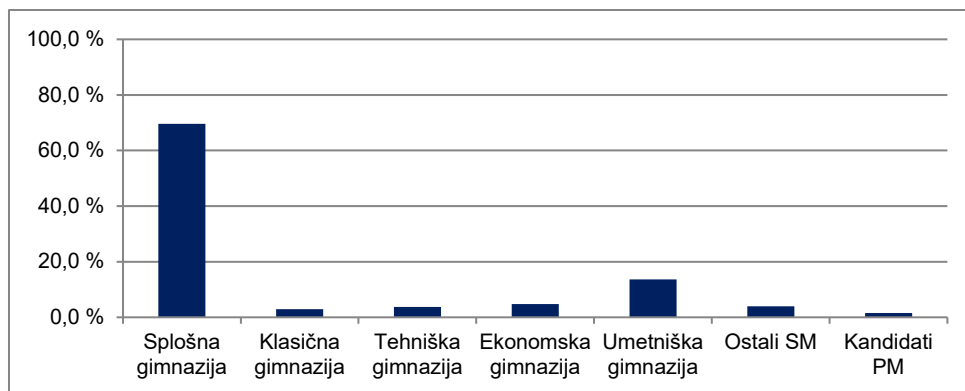
	Število	Delež
Splošna gimnazija	265	69,6 %
Klasična gimnazija	11	2,9 %
Gimnazija	276	72,4 %
Tehniška gimnazija	14	3,7 %
Ekonomska gimnazija	18	4,7 %
Umetniška gimnazija	52	13,6 %
Strokovna gimnazija	84	22,0 %
Ref. skup. SM	360	94,5 %
Ostali SM	15	3,9 %
Kandidati SM	375	98,4 %
Kandidati PM	6	1,6 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM



Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2025

Vir: Državni izpitni center, 2025

Nemščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2025. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2025

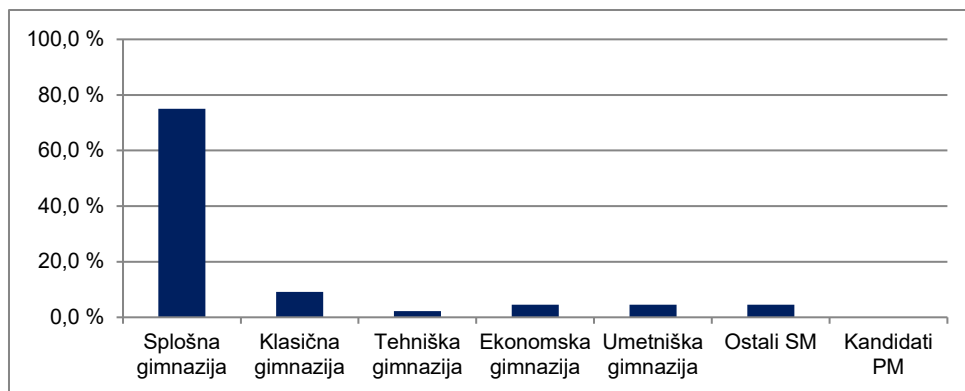
	Število	Delež
Splošna gimnazija	33	75,0 %
Klasična gimnazija	4	9,1 %
Gimnazija	37	84,1 %
Tehniška gimnazija	1	2,3 %
Ekonomska gimnazija	2	4,5 %
Umetniška gimnazija	2	4,5 %
Strokovna gimnazija	5	11,4 %
Ref. skup. SM	42	95,5 %
Ostali SM	2	4,5 %
Kandidati SM	44	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM



Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2025

Vir: Državni izpitni center, 2025

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2025

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Nemščina OR

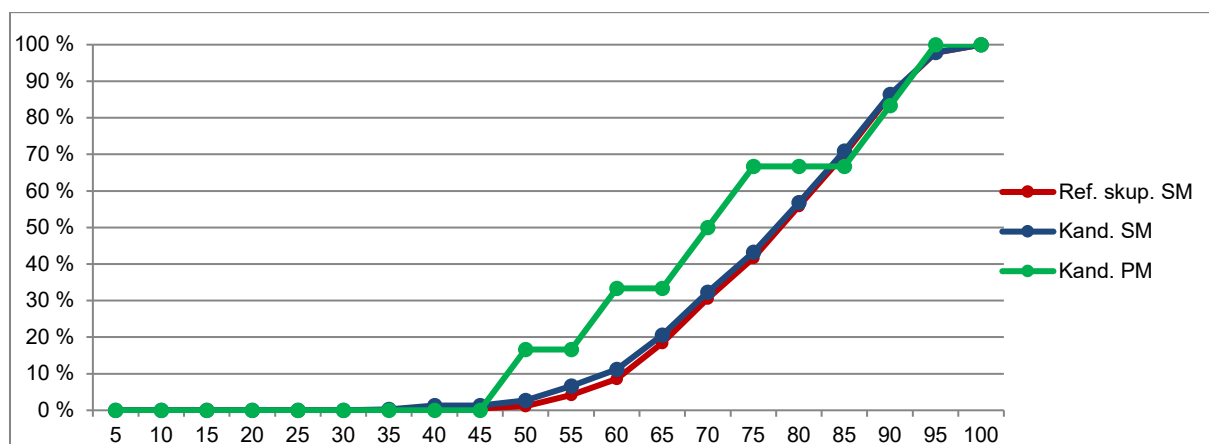
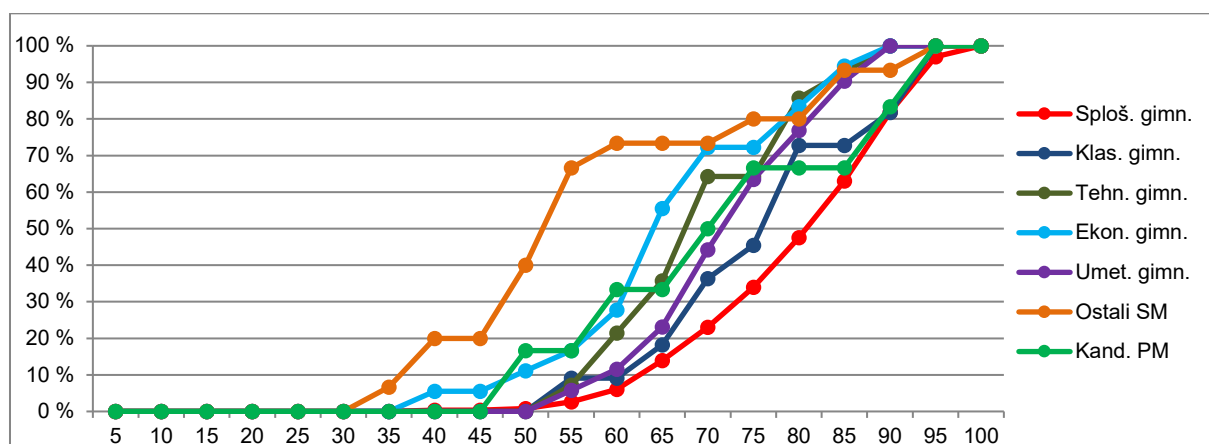
Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
36-40	1	0	1	0	1	0	1	2	4	2	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	1	0	1	0	1	0	1	2	5	3	1
51-55	5	1	6	1	1	3	5	11	15	4	0
56-60	9	0	9	2	2	3	7	16	17	1	1
61-65	21	1	22	2	5	6	13	35	35	0	0
66-70	24	2	26	4	3	11	18	44	44	0	1
71-75	29	1	30	0	0	10	10	40	41	1	1
76-80	36	3	39	3	2	7	12	51	51	0	0
81-85	41	0	41	1	2	7	10	51	53	2	0
86-90	50	1	51	1	1	5	7	58	58	0	1
91-95	40	2	42	0	0	0	0	42	43	1	1
96-100	8	0	8	0	0	0	0	8	8	0	0
SKUPAJ	265	11	276	14	18	52	84	360	375	15	6

Preglednica 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	7 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %	0 %	1 %	1 %	1 %	20 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %	0 %	1 %	1 %	1 %	20 %	0 %
50	1 %	0 %	1 %	0 %	11 %	0 %	2 %	1 %	3 %	40 %	17 %
55	3 %	9 %	3 %	7 %	17 %	6 %	8 %	4 %	7 %	67 %	17 %
60	6 %	9 %	6 %	21 %	28 %	12 %	17 %	9 %	11 %	73 %	33 %
65	14 %	18 %	14 %	36 %	56 %	23 %	32 %	18 %	21 %	73 %	33 %
70	23 %	36 %	24 %	64 %	72 %	44 %	54 %	31 %	32 %	73 %	50 %
75	34 %	45 %	34 %	64 %	72 %	63 %	65 %	42 %	43 %	80 %	67 %
80	48 %	73 %	49 %	86 %	83 %	77 %	80 %	56 %	57 %	80 %	67 %
85	63 %	73 %	63 %	93 %	94 %	90 %	92 %	70 %	71 %	93 %	67 %
90	82 %	82 %	82 %	100 %	100 %	100 %	100 %	86 %	86 %	93 %	83 %
95	97 %	100 %	97 %	100 %	100 %	100 %	100 %	98 %	98 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Vir: Državni izpitni center, 2025

Nemščina VR

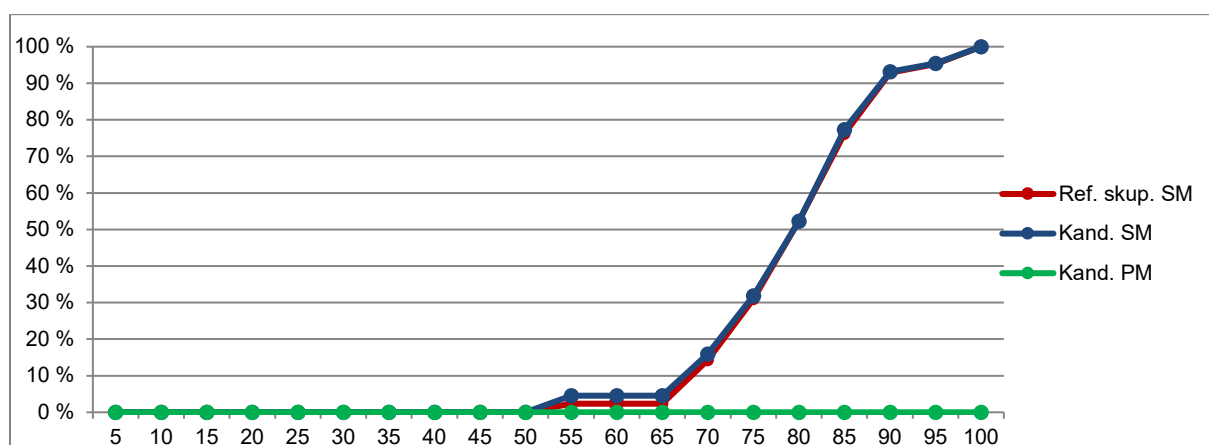
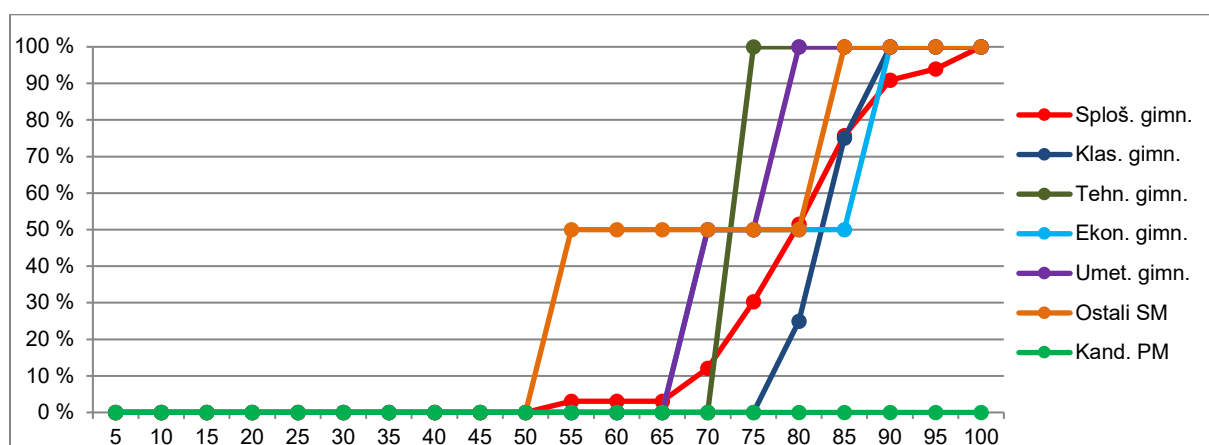
Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.3: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	3	0	3	0	1	1	2	5	5	0	0
71-75	6	0	6	1	0	0	1	7	7	0	0
76-80	7	1	8	0	0	1	1	9	9	0	0
81-85	8	2	10	0	0	0	0	10	11	1	0
86-90	5	1	6	0	1	0	1	7	7	0	0
91-95	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
96-100	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
SKUPAJ	33	4	37	1	2	2	5	42	44	2	0

Preglednica 2.1.4: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
45	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
50	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
55	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	5 %	50 %	-
60	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	5 %	50 %	-
65	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	5 %	50 %	-
70	12 %	0 %	11 %	0 %	50 %	50 %	40 %	14 %	16 %	50 %	-
75	30 %	0 %	27 %	100 %	50 %	50 %	60 %	31 %	32 %	50 %	-
80	52 %	25 %	49 %	100 %	50 %	100 %	80 %	52 %	52 %	50 %	-
85	76 %	75 %	76 %	100 %	50 %	100 %	80 %	76 %	77 %	100 %	-
90	91 %	100 %	92 %	100 %	100 %	100 %	100 %	93 %	93 %	100 %	-
95	94 %	100 %	95 %	100 %	100 %	100 %	100 %	95 %	95 %	100 %	-
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	-



Slika 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Vir: Državni izpitni center, 2025

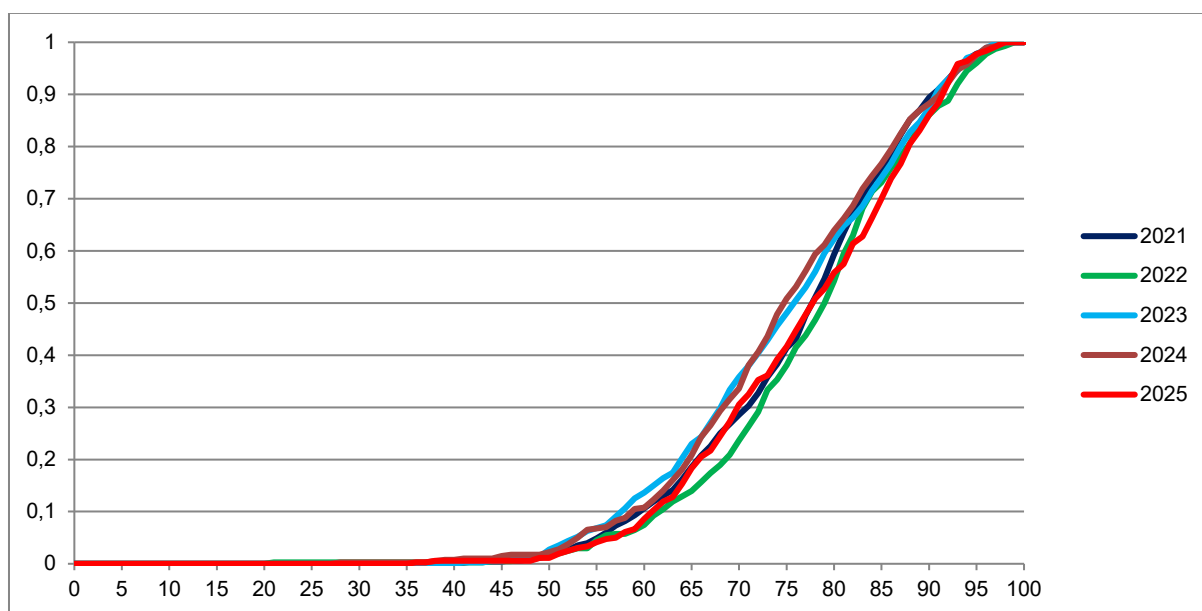
2.2 Meje med ocenami

Nemščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2021 do 2025, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: *Meje med ocenami za zadnjih pet let*

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2021	50	62	74	85
2022	50	62	74	86
2023	50	62	74	86
2024	50	62	74	86
2025	50	62	74	86



Slika 2.2.1: *Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM*

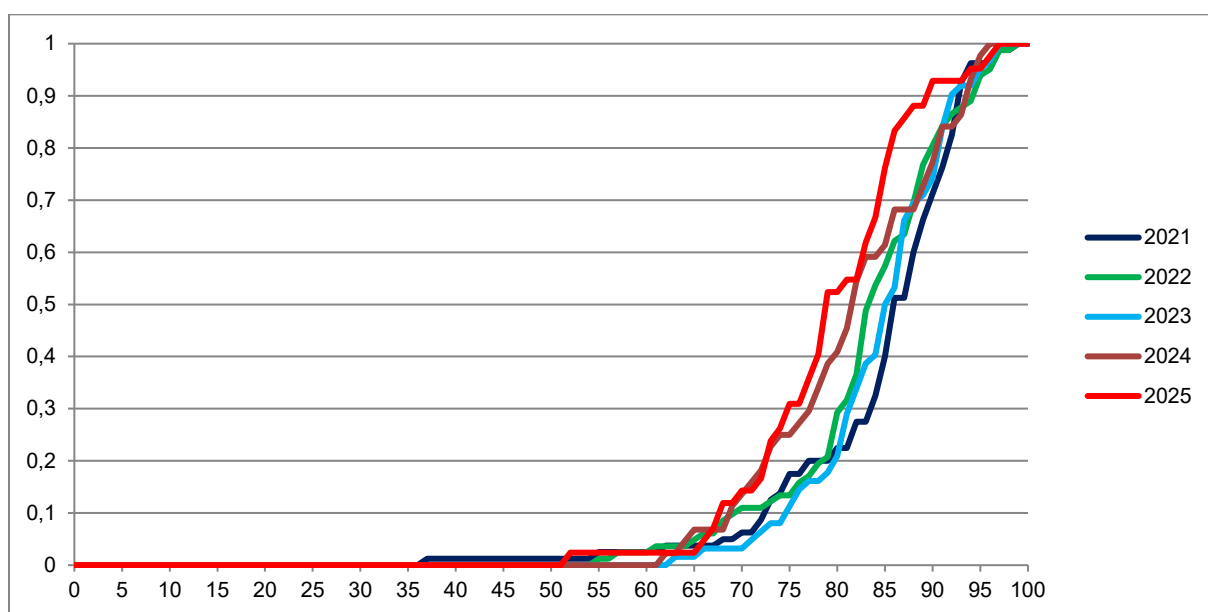
Vir: Državni izpitni center, 2025

Nemščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2021 do 2025, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2021	50	62	68	74	80	85	90
2022	50	62	68	74	80	85	90
2023	50	62	68	74	80	85	90
2024	50	62	68	73	79	85	90
2025	50	62	68	73	79	85	90



Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM

Vir: Državni izpitni center, 2025

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Nemščina OR

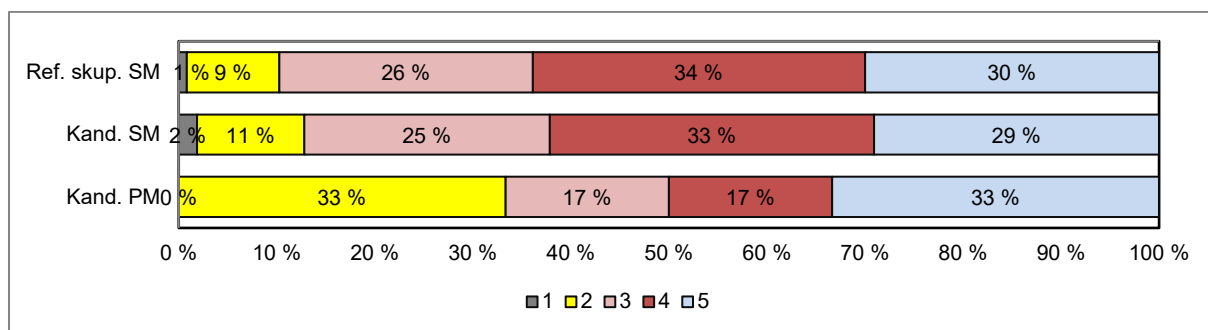
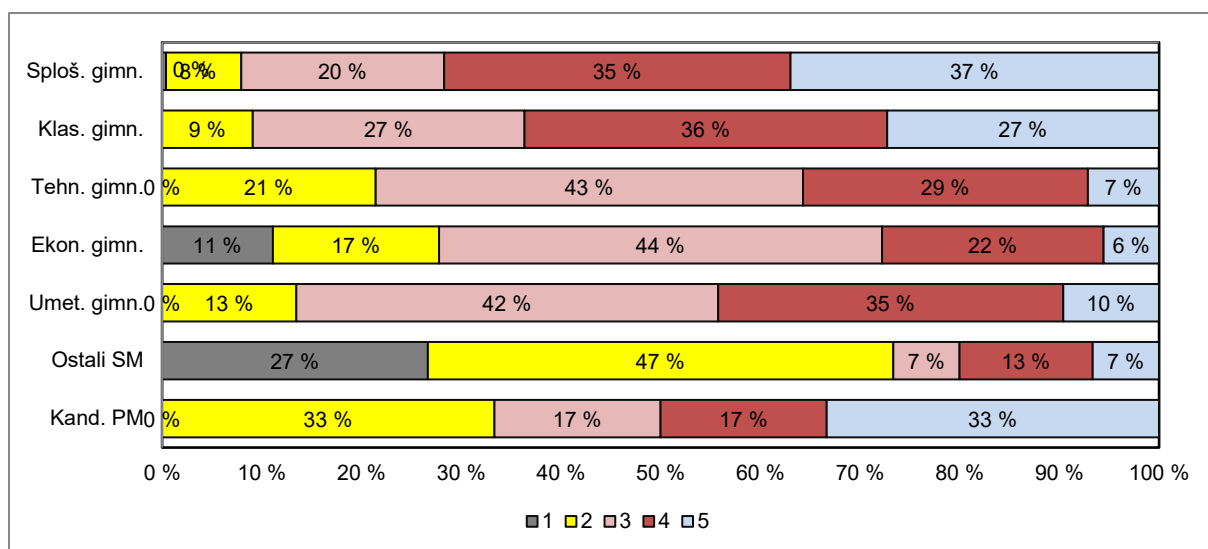
Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.3.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1	0	1	0	2	0	2	3	7	4	0
2	20	1	21	3	3	7	13	34	41	7	2
3	54	3	57	6	8	22	36	93	94	1	1
4	92	4	96	4	4	18	26	122	124	2	1
5	98	3	101	1	1	5	7	108	109	1	2
Uspešni	264	11	275	14	16	52	82	357	368	11	6
Skupaj	265	11	276	14	18	52	84	360	375	15	6

Preglednica 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	11 %	0 %	2 %	1 %	2 %	27 %	0 %
2	8 %	9 %	8 %	21 %	17 %	13 %	15 %	9 %	11 %	47 %	33 %
3	20 %	27 %	21 %	43 %	44 %	42 %	43 %	26 %	25 %	7 %	17 %
4	35 %	36 %	35 %	29 %	22 %	35 %	31 %	34 %	33 %	13 %	17 %
5	37 %	27 %	37 %	7 %	6 %	10 %	8 %	30 %	29 %	7 %	33 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	100 %	89 %	100 %	98 %	99 %	98 %	73 %	100 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.3.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2025

Nemščina VR

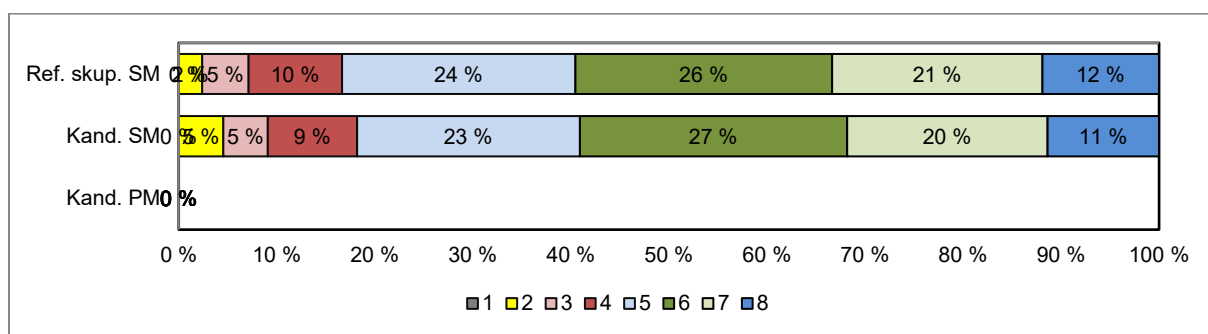
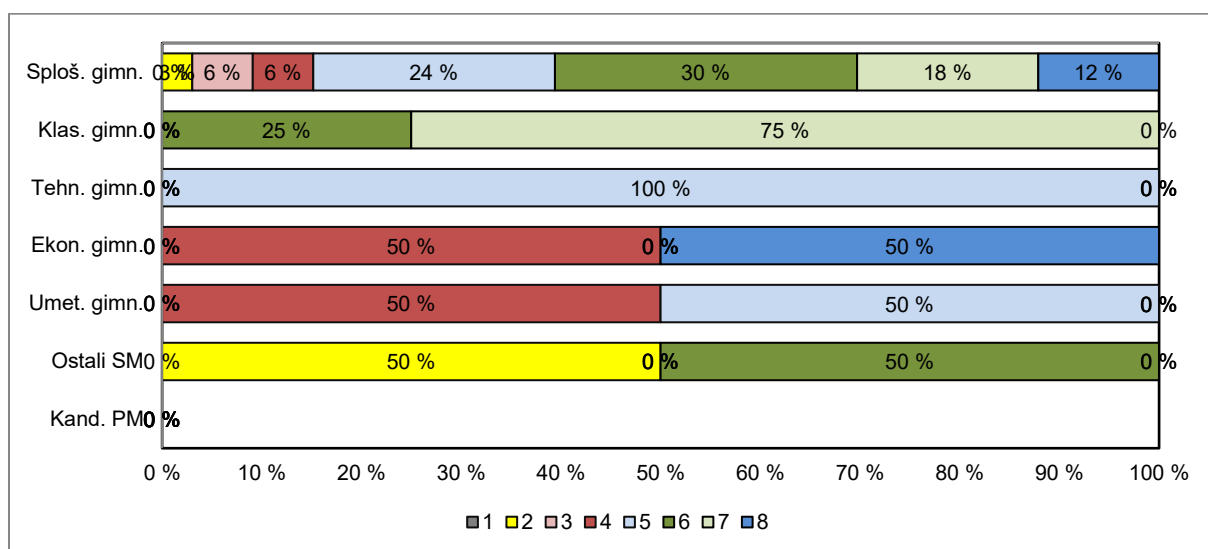
Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.3.3: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
3	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
4	2	0	2	0	1	1	2	4	4	0	0
5	8	0	8	1	0	1	2	10	10	0	0
6	10	1	11	0	0	0	0	11	12	1	0
7	6	3	9	0	0	0	0	9	9	0	0
8	4	0	4	0	1	0	1	5	5	0	0
Uspešni	33	4	37	1	2	2	5	42	44	2	0
Skupaj	33	4	37	1	2	2	5	42	44	2	0

Preglednica 2.3.4: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
2	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	5 %	50 %	-
3	6 %	0 %	5 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %	5 %	0 %	-
4	6 %	0 %	5 %	0 %	50 %	50 %	40 %	10 %	9 %	0 %	-
5	24 %	0 %	22 %	100 %	0 %	50 %	40 %	24 %	23 %	0 %	-
6	30 %	25 %	30 %	0 %	0 %	0 %	0 %	26 %	27 %	50 %	-
7	18 %	75 %	24 %	0 %	0 %	0 %	0 %	21 %	20 %	0 %	-
8	12 %	0 %	11 %	0 %	50 %	0 %	20 %	12 %	11 %	0 %	-
Uspešni	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	-



Slika 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2025

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2025

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2025, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2025.

Preglednica 3.1: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2025*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	265	11	276	14	18	52	84	360	375	15	6
Povprečni splošni uspeh pri SM*	22,42	21,40	22,38	18,64	17,00	20,00	19,18	21,63	21,48	14,29	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,18	4,00	4,17	4,07	3,94	3,92	3,95	4,12	4,09	3,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,11	4,00	4,11	4,07	4,00	4,08	4,06	4,09	4,07	3,25	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,00	3,82	4,00	3,21	2,94	3,40	3,27	3,83	3,77	2,27	3,50
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,00	3,82	3,99	3,21	2,94	3,40	3,27	3,83	3,76	2,20	3,50
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	79,46	75,79	79,32	69,99	65,77	72,32	70,53	77,27	76,44	56,60	72,38
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	82,00	78,00	81,50	69,50	64,5	72	70,00	78,00	78,00	52,00	72,50
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,41	11,93	11,43	9,53	13,07	9,51	10,57	11,82	12,74	17,78	16,30
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,15	4,09	4,15	4,14	3,78	3,82	3,87	4,08	4,05	3,09	5,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,27	4,09	4,26	4,29	4,11	3,75	3,92	4,18	4,16	3,50	5,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,74	-	0,74	-	-	0,73	0,70	0,75	0,76	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,77	-	0,76	-	-	0,66	0,67	0,74	0,75	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,70	-	0,70	-	-	0,53	0,58	0,66	0,66	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,58	-	0,57	-	-	0,36	0,35	0,53	0,57	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,58	-	0,57	-	-	0,36	0,35	0,53	0,57	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,57	-	0,57	-	-	0,50	0,47	0,56	0,57	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,51	-	0,50	-	-	0,27	0,28	0,46	0,47	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,50	-	0,49	-	-	0,56	0,42	0,45	0,45	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,38	0,00	0,36	0,00	11,11	0,00	2,38	0,83	1,87	26,67	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,75	0,00	0,72	0,00	11,11	0,00	2,38	1,11	2,40	33,33	0,00

Preglednica 3.2: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2025*

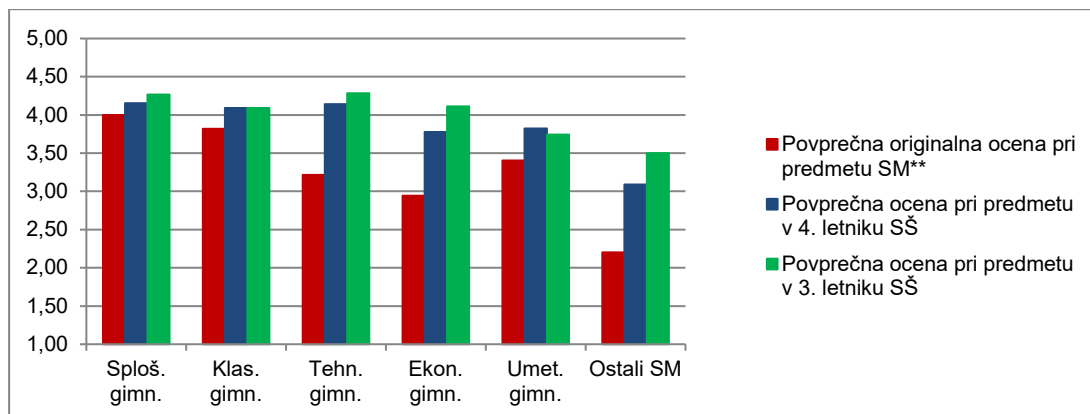
	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	33	4	37	1	2	2	5	42	44	2	0
Povprečni splošni uspeh pri SM*	24,91	26,33	25,03	28,00	24,00	20,50	23,25	24,85	24,85	25,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,61	4,75	4,62	5,00	4,00	4,00	4,20	4,57	4,56	4,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,48	4,25	4,46	5,00	4,00	4,00	4,20	4,43	4,42	4,00	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	5,76	6,75	5,86	5,00	6,00	4,50	5,20	5,79	5,70	4,00	-
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	5,76	6,75	5,86	5,00	6,00	4,50	5,20	5,79	5,70	4,00	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	79,78	83,41	80,17	73,18	79,02	73,94	75,82	79,66	79,09	67,22	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	79	84,5	81	73	79	74	73	79	79	67	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,17	3,21	8,77	-	15,56	5,76	8,80	8,78	9,46	19,65	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,61	5,00	4,65	5,00	4,50	5,00	4,80	4,67	4,67	5,00	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,79	5,00	4,81	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	4,84	5,00	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,57	-	0,58	-	-	-	-	0,56	0,56	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,67	-	0,67	-	-	-	-	0,71	0,70	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,77	-	0,76	-	-	-	-	0,78	0,77	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,07	-	0,07	-	-	-	-	0,22	0,21	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,07	-	0,07	-	-	-	-	0,22	0,21	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,57	-	0,59	-	-	-	-	0,55	0,55	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,23	-	0,25	-	-	-	-	0,21	0,21	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,33	-	0,31	-	-	-	-	0,33	0,46	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-

* Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

** Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

*** Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM. Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

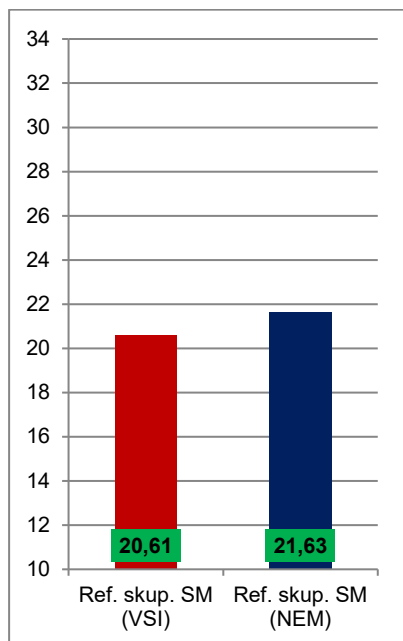
Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR

Vir: Državni izpitni center, 2025

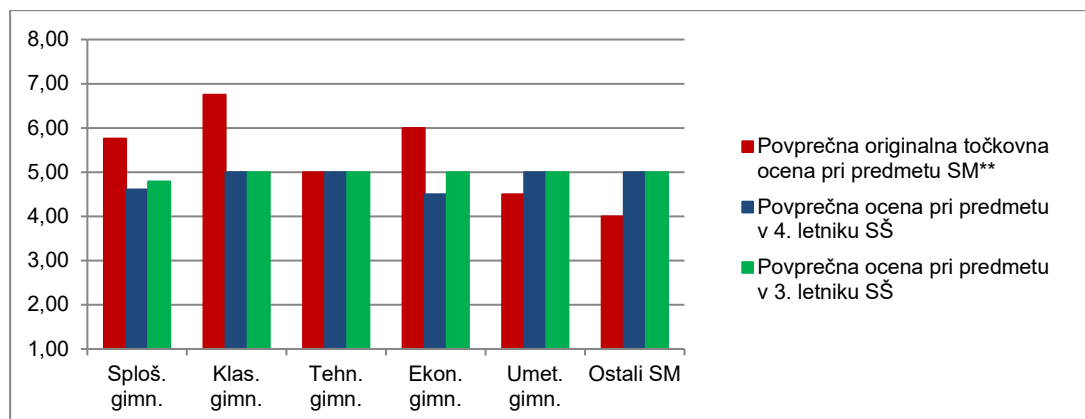
Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2025 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine OR (ref. skup. SM – NEM).



Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine OR

Vir: Državni izpitni center, 2025

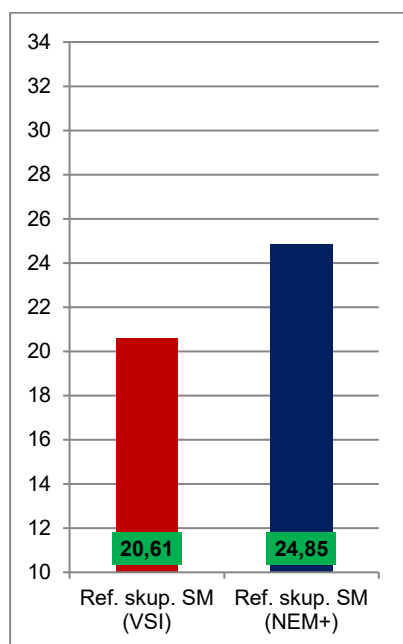
Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz nemščine VR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz nemščine VR

Vir: Državni izpitni center, 2025

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2025 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine VR (ref. skup. SM – NEM+).



Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine VR

Vir: Državni izpitni center, 2025

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Nemščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

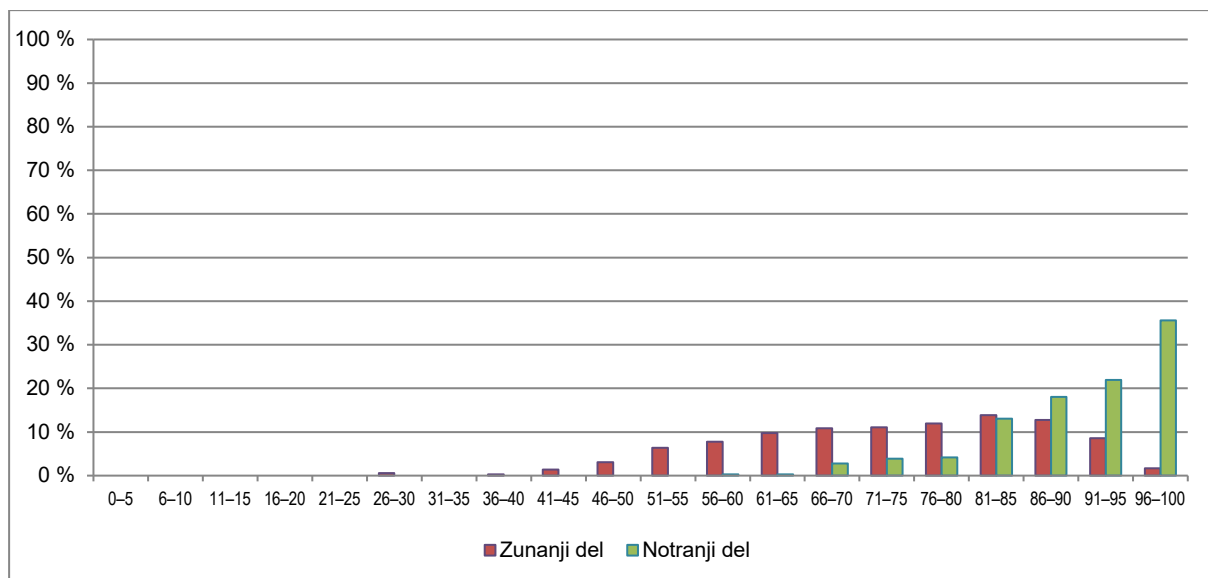
Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	360	360
Povprečno število odstotnih točk	58,81	18,46
Standardni odklon odstotnih točk	10,99	1,64
Maksimalno število odstotnih točk	78,08	20,00
Povprečna težavnost	0,74	0,92

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	1 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	1 %	0 %
46–50	3 %	0 %
51–55	6 %	0 %
56–60	8 %	0 %
61–65	10 %	0 %
66–70	11 %	3 %
71–75	11 %	4 %
76–80	12 %	4 %
81–85	14 %	13 %
86–90	13 %	18 %
91–95	9 %	22 %
96–100	2 %	36 %
SKUPAJ	100 %	100 %



Slika 4.1.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Vir: Državni izpitni center, 2025

Nemščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

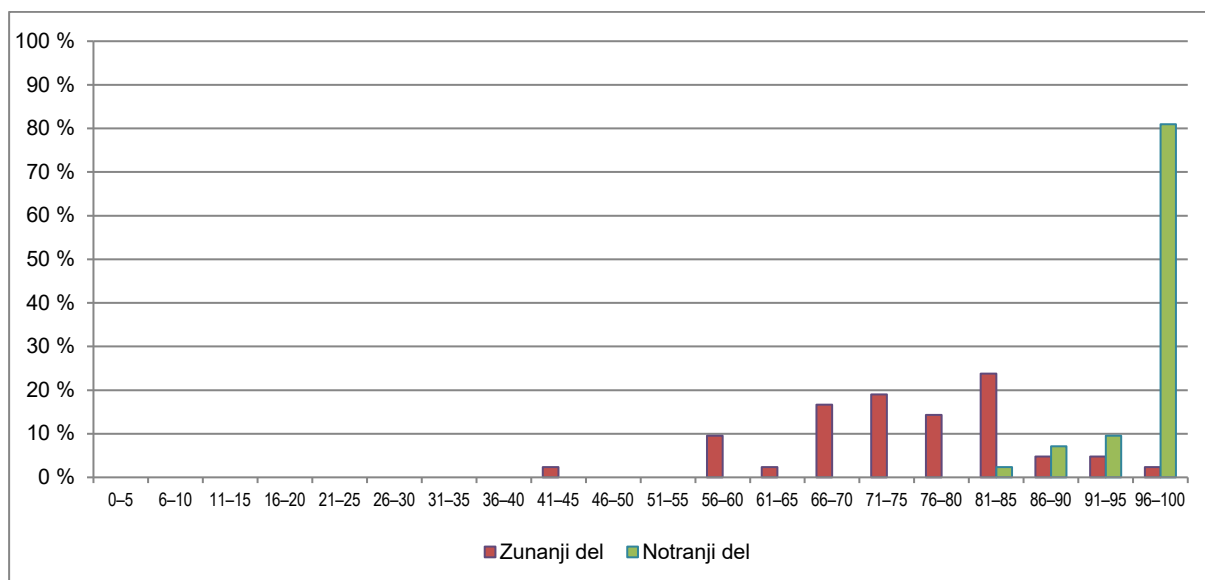
Preglednica 4.1.3: *Osnovni statistični podatki*

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	42	42
Povprečno število odstotnih točk	59,96	19,69
Standardni odklon odstotnih točk	8,52	0,72
Maksimalno število odstotnih točk	76,57	20,00
Povprečna težavnost	0,75	0,98

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

Preglednica 4.1.4: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	2 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	0 %	0 %
56–60	10 %	0 %
61–65	2 %	0 %
66–70	17 %	0 %
71–75	19 %	0 %
76–80	14 %	0 %
81–85	24 %	2 %
86–90	5 %	7 %
91–95	5 %	10 %
96–100	2 %	81 %
SKUPAJ	100 %	100 %



Slika 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Vir: Državni izpitni center, 2025

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz nemščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	360	360	360	360	360	360
Povprečno število odstotnih točk	15,14	9,15	11,20	7,82	15,51	18,46
Standardni odklon odstotnih točk	3,47	3,18	2,42	1,39	2,80	1,64
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,76	0,61	0,75	0,78	0,78	0,92

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	42	42	42	42	42	42
Povprečno število odstotnih točk	16,09	9,26	11,91	7,95	14,75	19,69
Standardni odklon odstotnih točk	2,88	2,83	2,64	0,96	2,19	0,72
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,80	0,62	0,79	0,79	0,74	0,98

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A je vsebovala dve besedili in tri naloge. Prva naloga je bila naloga povezovanja (šest postavk), pri drugi nalogi so kandidati morali odgovoriti na zastavljena vprašanja (šest postavk), tretja naloga pa je bila naloga dopolnjevanja brez nabora besed (šest postavk).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

1. naloga: IT = 0,66, ID = 0,65;
2. naloga: IT = 0,83, ID = 0,39;
3. naloga: IT = 0,78, ID = 0,60.

Indeks težavnosti izpitne pole 1A je 0,75, kar kaže na to, da so bile naloge primerno zahtevne. Po posameznih nalogah je bil indeks težavnosti nekoliko nižji pri prvi nalogi (IT = 0,66), pri kateri po številu napačnih odgovorov izstopa 1. postavka z IT 0,37 ter ID 0,37. Pri tej postavki je velik delež kandidatov odgovoril napačno, in sicer so kandidati pogosto izbrali odgovora D in G namesto pravilnega F. Druga (IT = 0,83) in tretja naloga (IT = 0,78) kandidatom nista delali večjih težav. Najlažje postavke so bile 2.04 (IT = 0,90), 2.05 (IT = 0,90) in 3.05 (IT = 0,94), ki jih je večina kandidatov rešila pravilno.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B je vsebovala tri naloge: prva naloga (deset postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, druga naloga (pet postavk) je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje), tretja naloga (deset postavk) pa naloga izbirnega tipa.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

1. naloga: IT = 0,52, ID = 0,80;
2. naloga: IT = 0,54, ID = 0,70;
3. naloga: IT = 0,73, ID = 0,68.

Izpitna pola 1B je za kandidate običajno najzahtevnejša na pisnem izpitu, kar se kaže tudi v nižjem IT (0,61) od IT ostalih izpitnih pol. Tudi posamezne naloge so dosegle nizke IT, najnižjega (0,52) je dosegla prva naloga, pri kateri so morali kandidati smiselno dopolniti besedilo. Indeks diskriminativnosti (ID) te naloge je 0,8, kar pomeni, da so jo pravilno reševali kandidati, ki so bili tudi sicer uspešni na izpitu, ter da je dobro razlikovala med uspešnejšimi in manj uspešnimi kandidati. Tudi druga naloga (besedotvorje) je bila za kandidate zahtevna, saj je dosegla IT 0,54 in ID 0,7. Pri tej nalogi je bilo opaziti predvsem veliko pravopisnih napak. Ker mora biti rešitev zapisana v celoti pravilno, da se odgovoru dodeli točka, so kandidati zaradi pravopisnih napak (npr. velika/mala začetnica, manjkajoč preglas idr.) izgubljali precej točk. Tretjo nalogo pa so kandidati reševali bolje (IT = 0,73, ID = 0,68), saj so lahko izbirali med danimi možnostmi, da so ustrezno dopolnili besedilo, kar je bilo za njih lažje.

Najtežji postavki za kandidate sta bili 1.07 in 2.05, ki sta dosegli zelo nizek indeks težavnosti (postavka 1.07 je imela IT 0,18, postavka 2.05 pa IT 0,13). Najlažja postavka je bila 2.01, ki je imela IT 0,90.

Indeksi težavnosti posameznih nalog kažejo, da so bile naloge v izpitni poli 1B srednje težke, indeksi diskriminativnosti pa kažejo na to, da so naloge zelo dobro ločevale kandidate po znanju.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2 preverja slušno razumevanje, kandidati pa poslušajo avtentična besedila. Izpitna pola je vsebovala dve nalogi: del A (sedem postavk) je bila naloga alternativnega tipa (pravilno/napačno), del B (sedem postavk) pa naloga dopolnjevanja. Izpitna pola je imela IT 0,75, kar kaže na to, da za kandidate ni bila prezahtevna.

Prvo nalogo so kandidati reševali zelo dobro. Naloga ima IT 0,87 ter nizek ID 0,30, kar pomeni, da so kandidati zelo dobro znali oceniti, ali so dane trditve glede na slišano besedilo pravilne ali napačne, na kar kaže tudi visok IT (0,9 ali več) pri kar petih postavkah v tej nalogi (postavke A.01, A.02, A.03, A.05 in A.06). Druga naloga je bila naloga dopolnjevanja, kar je za kandidate na OR zahtevnejše. Glede na indeks diskriminativnosti (0,69) je naloga bolje razlikovala med kandidati, največ napak pa so kandidati naredili pri postavki 6 (IT = 0,14), ki je od njih zahtevala zelo natančno poslušanje in dobro razumevanje besedila.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanje oblik)

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo sporočilno ustreznost (3 točke), vsebino (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

V delu A so morali kandidati napisati pismo bralcev v skladu z danimi iztočnicami. Rezultati za izpitno polo 3A (IT = 0,78; ID = 0,76) kažejo, da naloga za kandidate ni bila zahtevna. IT in ID posameznih postavk so pokazali, da so kandidati najboljše rezultate dosegali v kategorijah *Sporočilna ustreznost* (IT = 0,87; ID = 0,33) in *Vsebina* (IT = 0,85; ID = 0,59), nekoliko slabše pa v kategorijah *Besedišče* (IT = 0,77; ID = 0,76) ter *Jezikovna pravilnost* (ID = 0,67; ID = 0,76).

Daljši pisni sestavek

Kandidati so imeli na voljo dva naslova: *Jung und alt – miteinander statt gegeneinander in Gefangen in der digitalen Welt?* Odločali so se večinoma za drugi naslov, vendar so imeli tudi pri tem nekaj težav z razumevanjem naslova, saj so večkrat pisali o prednostih in slabostih digitalizacije, ne da bi odgovorili na vprašanje v naslovu.

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo vsebino (5 točk), zgradbo (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Rezultati za izpitno polo 3B (IT = 0,77; ID = 0,65) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje lahka. IT in ID posameznih postavk so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate v kategorijah *Vsebina* (IT = 0,86; ID = 0,59) ter *Zgradba* (IT = 0,90; ID = 0,48). Pomanjkljivosti so se pokazale pri kategorijah *Besedišče* (IT = 0,74; ID = 0,71) in *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,63; ID = 0,72). Še vedno se pojavlja veliko pravopisnih napak, kandidati prav tako premalo uporabljajo kompleksnejše stavčne strukture.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,92; ID = 0,43) kaže na to, da je bil ta del izpita za kandidate lahek. Rezultati kažejo na to, da kandidati na tej ravni lahko pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A je vsebovala dve besedili in tri naloge. Prva naloga je bila naloga alternativnega tipa (pravilno/napačno) (šest postavk), pri drugi nalogi so kandidati morali odgovoriti na zastavljena vprašanja (šest postavk), tretja naloga pa je bila naloga dopolnjevanja brez nabora besed (šest postavk).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

1. naloga: IT = 0,92, ID = 0,57;
2. naloga: IT = 0,80, ID = 0,43;
3. naloga: IT = 0,69, ID = 0,60.

Indeks težavnosti izpitne pole 1A je bil 0,80, kar kaže na to, da so bile naloge manj zahtevne. Kandidati so naloge v izpitni poli 1A reševali zelo dobro. Najbolje so reševali prvo in drugo nalogo, nekoliko slabše pa tretjo nalogo, v kateri so morali smiselno dopolniti stavke. Najslabše ocenjena postavka je bila 3.01 z IT 0,19, nekoliko težja pa še 2.01 z IT 0,60. Vse ostale postavke so dosegle IT 0,74 ali več, kar kaže na to, da so bile naloge za kandidate na VR dokaj preproste. Bralno razumevanje kandidatov na VR ne predstavlja težav, pri izpitni poli 1 dosegajo dobre rezultate.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B je vsebovala tri naloge: prva naloga (pet postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, druga naloga (pet postavk, vsaka ocenjena z dvema točkama) je bila naloga pretvorb, kjer so kandidati morali pretvoriti dele stavkov in uporabiti drugo slovnično strukturo, ne da bi vplivali na pomen povedi, tretja naloga (deset postavk) pa je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

1. naloga: IT = 0,68, ID = 0,51;
2. naloga: IT = 0,60, ID = 0,72;
3. naloga: IT = 0,60, ID = 0,66.

Podobno kot na OR je tudi na VR izpitna pola 1B tista, pri kateri kandidati naredijo največ napak. Indeks težavnosti izpitne pole je bil 0,61, kar pomeni, da je bila izpitna pola za kandidate srednje zahtevna. Pri prvi nalogi so morali kandidati smiselno dopolniti besedilo. Ker gre pri izpitni poli za preverjanje

poznavanja in rabe jezika, so bili kot pravilni upoštevani le odgovori, ki so bili pomensko ustrezni in v celoti zapisani pravilno. Pri drugi nalogi so morali kandidati smiselno preoblikovati stavke, pri tretji pa iz danih besed tvoriti nove. Prav pri slednji se je pri postavkah 3.03 (IT = 0,33), 3.05 (IT = 0,26) in 3.10 (IT = 0,29) pojavilo največ napak, saj preverjajo poznavanje besedišča, ki je nekoliko zahtevnejše. Za kandidate je bila zahtevna tudi postavka 1.05, ki je dosegla IT 0,31.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2 preverja slušno razumevanje, kandidati pa poslušajo avtentična besedila. Izpitna pola je vsebovala dve nalogi: v delu A (sedem postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori na vprašanja (šest postavk; ena je bila naloga izbirnega tipa), v delu B (sedem postavk) pa naloga dopolnjevanja. Izpitna pola je imela IT 0,79, kar kaže na to, da za kandidate ni bila prezahtevna.

Naloga v delu A ima IT 0,76 in ID 0,41, kar pomeni, da je bila za kandidate primerno zahtevna. Kandidati so dokaj dobro odgovarjali na vprašanja, saj so tudi posamezne postavke dosegale IT med 0,74 in 0,81. Naloga v delu B je bila enaka kot na OR. Za kandidate na VR je bila preprostejša kot naloga v delu A, kar dokazuje tudi IT naloge (0,83). Najlažja postavka v delu B je bila B.01 z IT 0,98, največ napak pa je bilo pri postavki B.06, ki je dosegla IT 0,33, kar je nekoliko višje kot na OR, a kljub temu so pri tej postavki tudi kandidati na VR naredili precej napak.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo sporočilno ustreznost (3 točke), vsebino (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

V delu A so morali kandidati napisati odgovor na prispevek v blogu in pri tem slediti vsebinskim iztočnicam. Rezultati za izpitno polo 3A (IT = 0,79; ID = 0,53) kažejo, da naloga za kandidate ni bila zahtevna. Indeksi težavnosti in diskriminativnosti posameznih postavk so pokazali, da so kandidati najboljše rezultate dosegali v kategorijah *Sporočilna ustreznost* (IT = 0,92; ID = 0,04) in *Vsebina* (IT = 0,83; ID = 0,28), nekoliko slabše pa v kategorijah *Besedišče* (IT = 0,77; ID = 0,53) ter *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,70; ID = 0,48).

Pisni sestavek na temo iz književnosti

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo vsebino (7 točk), zgradbo (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Kandidati so imeli na voljo dva naslova: *Das Bild der Gesellschaft im Roman „Das Mädchen mit dem Fingerhut“* in citat „*Arian ist der Kapitän. Er geleitet das Schiff zu den Freunden und in den Sommer. Die Freunde, das sind eine Horde von Zerlumpten, die bereits zu alt sind für Mitleid und Rührung.*“. Velika večina kandidatov je izbrala prvi naslov.

Rezultati za izpitno polo 3B (IT = 0,74; ID = 0,51) kažejo, da je bila naloga za kandidate primerno zahtevna. Indeksi težavnosti in diskriminativnosti posameznih postavk so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate v kategorijah *Vsebina* (IT = 0,75; ID = 0,38) ter *Zgradba* (IT = 0,89; ID = 0,34). Pomanjkljivosti so se pokazale pri kategorijah *Besedišče* (IT = 0,72; ID = 0,57) in *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,62; ID = 0,58). Tudi pri pisnih sestavkih na VR je bilo opaziti, da kandidati največ napak naredijo pri rabi jezika (tudi pravopisa), pri kriteriju vsebina pa je bilo zaznati težave z osredotočanjem na temo ter navajanjem primerov iz literarnega besedila.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,97; ID = 0,11) kaže na to, da je ta del izpita za kandidate preprost ter da kandidati na tej ravni lahko zelo dobro pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije in poznavanje predpisanih literarnih del.

DPK SM za nemščino ocenjuje, da so bile naloge na obeh ravneh zahtevnosti sestavljene na ustrezni ravni, da so dobro razločevale med kandidati ter omogočale, da so pokazali svoje znanje.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Kandidati, ki so maturitetni izpit iz nemščine opravljali na OR, so imeli nekaj težav pri izpitnih polah 1A in 1B.

Bralno razumevanje

Pri izpitni poli 1A so se napake pojavljale v vseh treh nalogah. Pri prvi nalogi je šlo za intervju z raziskovalcem, ki se ukvarja z raziskovanjem tal. Podanih je bilo devet vprašanj, ki so jih kandidati morali ustrezno razporediti k šestim odgovorom; trije so bili odvečni. Kandidati so največ napak naredili pri postavki 1.01, kjer so namesto pravilnega odgovora pogosto izbirali dve od napačnih možnosti.

Druga naloga se je nanašala na razumevanje besedila, ki je opisovalo težave kinematografov med epidemijo koronavirusa. Kandidati so pri tej nalogi morali kratko odgovoriti na šest vprašanj, ki se navezujejo na vsebino besedila. Pri tej nalogi so nekoliko slabše odgovarjali na vprašanje v postavki 2.03, ki je spraševalo o lokaciji prvega predvajanja filma. Kandidati niso dovolj natančno prebrali besedila in so nekoliko prehitro odgovorili z napačnim podatkom.

Pri tretji nalogi so kandidati imeli nekaj težav pri postavki 3.04, ki se je nanašala na finančno škodo. Slabše so reševali tudi postavko 3.06, ki je spraševala po vzroku finančnih težav kinematografov. V tem primeru so slabše razumeli, da so bili termini za večje filmske produkcije zaradi epidemije preloženi.

Poznavanje in raba jezika

Pri prvi nalogi izpitne pole 1B so morali kandidati smiselno dopolniti dve krajši besedili. V obeh besedilih je bilo skupaj deset postavk. Nekaj težav so kandidati imeli pri postavki 1.04, kjer je bilo treba vstaviti določni člen v pravilni obliki, kandidati pa so napačno uporabili sklon oziroma niso poznali pravega slovničnega spola besede. Slabše so reševali tudi postavko 1.06, kjer so pogosto namesto nedoločnega zaimka uporabili časovni prislov *nie* ali pa nikalnico *nicht*.

Pri drugi nalogi so morali kandidati tvoriti nove besede, ki smiselno dopolnjujejo besedilo. V nalogi je bilo pet postavk. Nekaj težav so imeli pri postavki 2.02, kjer so premalo pozorno prebrali sobesedilo in glagola niso postavljali v preteklik. Več težav pa so imeli pri postavki 2.05, kjer so sicer tvorili samostalnik, ki pa vsebinsko ni bil ustrezen (*Versuchung* namesto *Versuche*).

Pri tretji nalogi večjih težav ni bilo.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Pri izpitni poli 1A pri nobeni od postavk treh nalog ni bilo zelo pogostih odklonov od predvidenih rešitev. Kandidati so pri tem delu izpitne pole načeloma dosegali visoko število točk, nekaj odklonov pa se je pojavilo postavkah 2.01 in 3.01, v prvem primeru zaradi nenatančnega branja vprašanja, v drugem primeru pa zaradi nenatančnega branja besedila, na katero se je postavka nanašala.

Poznavanje in raba jezika

Pri izpitni poli 1B se je pri prvi nalogi kot nekoliko zahtevnejša izkazala postavka 1.04, ki je preverjala leksikalno in slovnično zmožnost, čeprav je predvidevala le dopolnitev nedoločnega člena v besedni zvezi. Kot zahtevnejši sta se izkazali tudi postavki 3.03 in 3.09; prva je predvidela izpeljavo samostalnika iz podanega glagola, pri čemer so nekateri samostalniki izpeljali po vzoru izpeljanke iz korena sestavljenega glagola, kar tu ni bilo pomensko ustrezno, druga pa postavitev podanega glagola v enostavni preteklik, kar se je kandidatom morda zdela preveč preprosta rešitev, zato so podanemu glagolu dodajali predpone, zaradi česar rešitve pomensko niso bile ustrezne. Kandidati so imeli nekaj več težav tudi pri postavki 3.05, kjer je bilo treba iz samostalnika izpeljati glagol in ga uporabiti v obliki za enostavni preteklik. Prav tako jim je bila izziv postavka 3.10, kjer so iz glagolske oblike morali izpeljati samostalnik.

Slušno razumevanje

Pri izpitni poli 2 se je tako na osnovni kot tudi na višji ravni največ napak pojavilo pri postavki B.06, kjer so kandidati morali zelo natančno poslušati in poved dopolniti z besedo *weniger* (*Die Tiefs kosten viel _____, weil sie auch schneller verschwinden*), veliko kandidatov pa je dopolnilo stavek z besedama *Geld* ali *mehr*, kar nakazuje, da besedila niso dobro razumeli in so postavko dopolnjevali na pamet z besedama, ki so ju vajeni uporabljati z glagolom *kosten*.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci na posamezne naloge ali postavke niso imeli posebnih komentarjev. Pri moderaciji izpitne pole 1A na OR so zunanji ocenjevalci predvsem pri tretji nalogi našli še precej vsebinsko sprejemljivih rešitev, ki so bile dodane v moderirano različico *Navodil za ocenjevanje* in bile pri ocenjevanju upoštevane. Pri preostalih izpitnih polah posebnosti ni bilo.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Ocenjevanje nalog je potekalo v programu RM Assessor od 17. do 24. junija 2025. V spomladanskem izpitnem roku 2025 je vključno s članicami DPK SM za nemščino ocenjevalo 37 zunanjih ocenjevalcev, ki so se 17. junija 2025 udeležili razlage navodil za ocenjevanje, ki je potekala prek aplikacije MS Teams.

Ocenjevalci (z izjemo članic DPK SM za nemščino) so bili razdeljeni po ravneh zahtevnosti. Osemindvajset ocenjevalcev in štiri članice komisije so ocenjevali naloge na OR, štiri ocenjevalke in tri članice komisije pa naloge na VR.

Moderacija izpitnih pol 1A, 1B in 2 na obeh ravneh zahtevnosti je potekala od 17. do 19. junija 2025. V tem času so ocenjevalci pregledovali izpitne pole 1 in 2 ter vodjem svojih skupin ali glavni ocenjevalki sporočali možne dodatne rešitve, ki so bile po uskladitvi dodane v moderirano različico *Navodil za ocenjevanje*, ki so jih ocenjevalci prejeli 18. junija 2025 ter jih upoštevali pri ocenjevanju.

Izpitna pola 3, ki preverja pisno komunikacijo, se je ocenjevala dvakrat. Če je bila razlika med obema ocenjevalcema tri točke ali več, so bile naloge v izpitnih polah 3A in 3B pregledane še kontrolno. Na OR je bilo kontrolno treba pregledati 21 od skupno 360 izpitnih pol 3A in 47 izpitnih pol 3B, kar kaže na večjo usklajenost ocenjevalcev pri ocenjevanju pisnega sestavka v eni od stalnih sporočanjskih oblik (3A). Na VR je bilo treba kontrolno še tretjič pregledati štiri sestavke 3A in enega 3B (od skupno 42 izpitnih pol).

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V spomladanskem roku 2025 je bilo na pridobljene ocene pri nemščini na OR podanih šest ugovorov na oceno. Od teh se je po ponovnem pregledu izpitnega gradiva petim kandidatom spremenilo število točk, trem pa se je zvišala tudi ocena pri predmetu. Na VR so bili vloženi štirje ugovori na oceno; vsi ugovori so bili zavrnjeni, kar pomeni, da se nobenemu od vlagateljev ugovora po ponovnem pregledu izpitnega gradiva število točk ni spremenilo.

Za reševanje ugovorov pri nemščini so bile zadolžene tri izvedenke, vse članice DPK SM za nemščino.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Uspeh pri izpitu splošne mature 2025 iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. Kandidati, ki so v spomladanskem izpitnem roku opravljali maturo iz nemščine na OR ali VR, v znanju niso bistveno odstopali od kandidatov v zadnjih štirih letih; meje med ocenami na OR in VR tako ostajajo podobne kot v preteklih letih.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Statistična analiza rezultatov izpita splošne mature 2025 iz nemščine izkazuje primerno zasnovanost izpitnih pol za preverjanje ciljev, določenih s predmetnim izpitnim katalogom, pri čemer je izpit na OR preverjal znanje nemščine na ravni B1, izpit na VR pa znanje na ravni B2 po *Skupnem evropskem jezikovnem okviru (SEJO)*.

Indeksi težavnosti izpitnih pol tako za OR kot tudi za VR nakazujejo, da so bile naloge primerno zahtevne in so učinkovito ločevale kandidate glede na njihovo znanje. Izpitna pola 1B, ki preverja poznavanje in rabo jezika, se je z indeksom težavnosti 0,61 na OR in VR podobno kot v preteklih letih izkazala za najzahtevnejšo, indeksi diskriminativnosti pa kažejo, da so naloge zelo dobro ločevale kandidate po znanju. Zaznali smo zlasti povečano število pravopisnih napak, kar se je nato potrdilo v izpitnih polah 3A in 3B, ki preverjata pisno sporočanje. Tudi tu so namreč kandidati najmanjše število točk dosegli v kategoriji *Jezikovna pravilnost* z indeksom težavnosti 0,67 v delu A in 0,63 v delu B na OR oziroma 0,70 v delu A in 0,62 v delu B na VR. Čeprav so v kategoriji *Vsebina* pri pisnem sporočanju praviloma dosegli dobre rezultate, nekaterim kandidatom pri daljših pisnih sestavkih oziroma pisnih sestavkih na temo iz književnosti izziv predstavljata osredotočenost na vsebino in argumentacija. Izpitni poli 1A in 2, ki preverjata bralno oziroma slušno razumevanje avtentičnih besedil, z indeksoma težavnosti 0,75 na OR in 0,80 na VR oziroma 0,75 na OR in 0,79 na VR so kandidati reševali dobro; posebnih težav tu nismo zaznali.

Večja težavnost zunanjega dela izpita od notranjega se kaže na OR in VR, razlike med ocenami notranjega in zunanjega dela izpita so precejšnje; z indeksom težavnosti 0,92 na OR in 0,97 na VR notranji, tj. ustni del izpita namreč izkazuje izrazito nizko težavnost.

6.3 Druge ugotovitve

V DPK SM za nemščino ugotavljamo, da je letošnji izpit splošne mature iz nemščine potekal brez težav. Pri izvedbi izpita se ne pri dežurstvu ne pozneje pri pregledovanju pol ni pokazala nobena napaka, ki bi nastala pri pripravi izpitnega gradiva. Ocenjevanje v okolju RM Assessor, ki je bilo med ocenjevalci dobro sprejeto, je potekalo nemoteno.

Komisija ugotavlja, da se nadaljuje trend upadanja števila kandidatov zlasti na VR, odkar kandidati ne morejo več pridobiti obakrat osmih točk, če pri splošni maturi opravljajo dva izpita iz tujega jezika. Prav tako se nadaljuje izkazovanje izrazito velikih razlik v težavnosti zunanjega in notranjega dela izpita ter slabo ločevanje v znanju/govornih zmožnostih med kandidati pri slednjem.