SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA NEMŠČINA V LETU 2026
Poročilo DPK SM za nemščino

Vsebina

1 Struktura kandidatov ... 2
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih ... 3
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih ... 4
1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 7

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 10
2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah ... 10
2.2 Meje med ocenami ... 14
2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah ... 16

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 19

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM ... 23
4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita ... 23
4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita ... 26
4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih ... 26
4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov ... 30
4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah ... 32

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori ... 33
5.1 Zunanje ocenjevanje ... 33
5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene ... 33

6 Povzetek ... 34
6.1 Ocena uspeha kandidatov ... 34
6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol ... 34
6.3 Druge ugotovitve ... 34

Avtorici:
mag. Vasja Jakše, glavna ocenjevalka za nemščino
dr. Mojca Leskovec, predsednica DPK SM za nemščino

Poročilo je potrdila DPK SM za nemščino na 15. redni seji, 25. 9. 2026.
Ljubljana, september 2026

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature,** prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

   Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

   - referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
   - **ostali SM**, to so:
     - kandidati z maturitetnim tečajem,
     - 21-letniki,
     - odrasli,
     - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
     - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
     - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
     - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

   Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

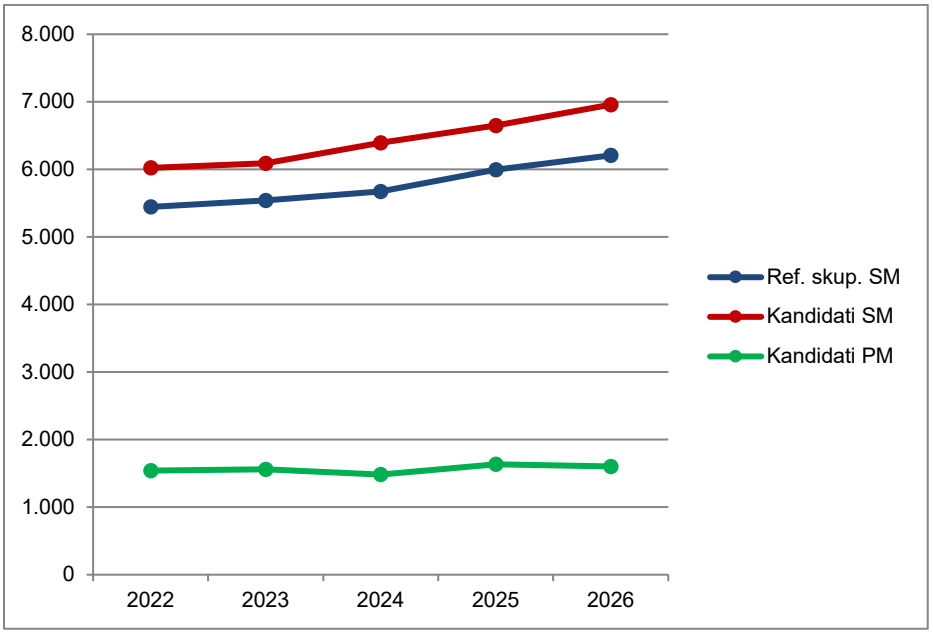
   Okrajšava: kandidati PM.

1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	5.444	6.022	1.542
2023	5.539	6.088	1.558
2024	5.674	6.395	1.482
2025	5.994	6.648	1.634
2026	6.207	6.958	1.605



Slika 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

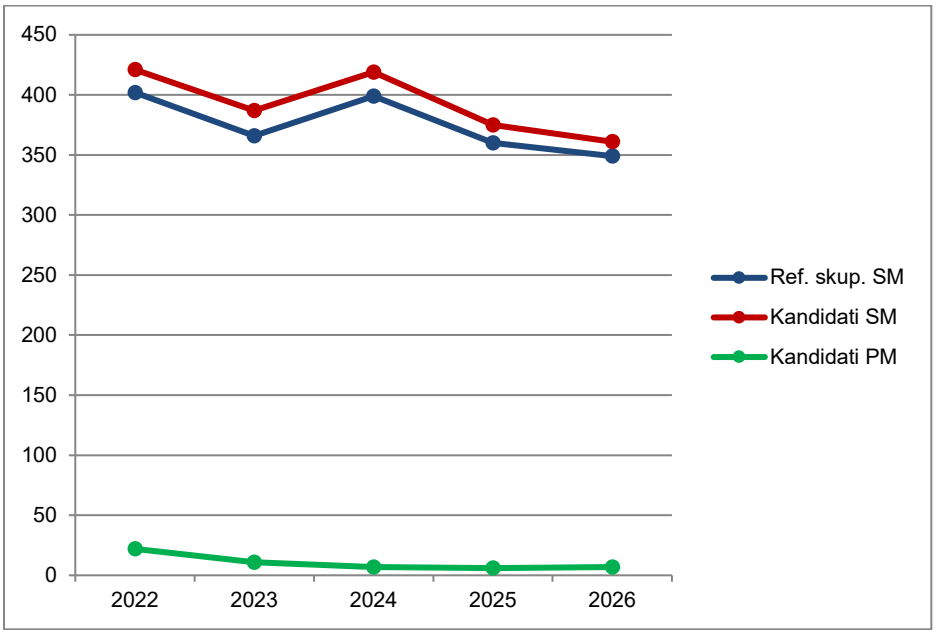
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih

Nemščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na osnovni ravni (v nadaljevanju nemščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	402	421	22
2023	366	387	11
2024	399	419	7
2025	360	375	6
2026	349	361	7



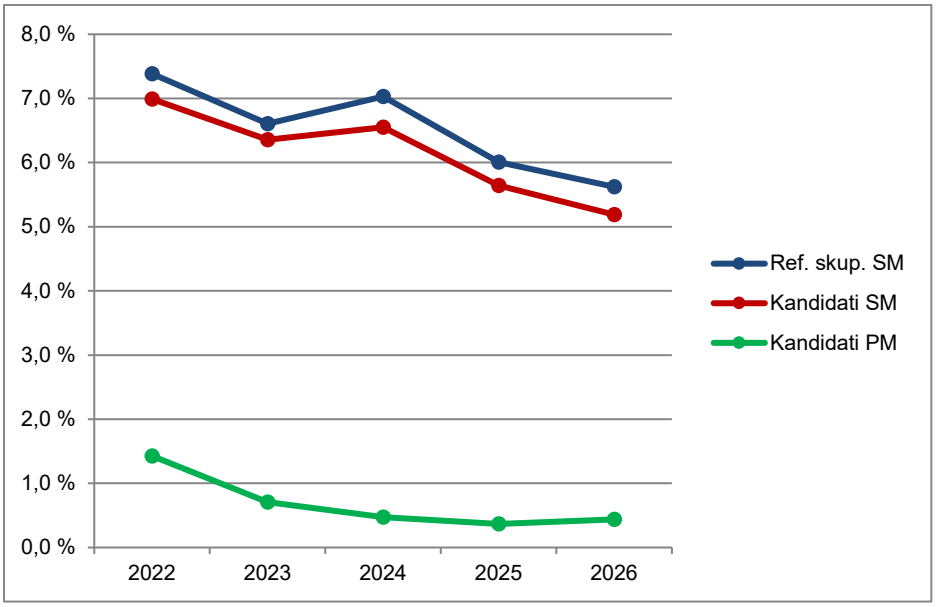
Slika 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	7,4 %	7,0 %	1,4 %
2023	6,6 %	6,4 %	0,7 %
2024	7,0 %	6,6 %	0,5 %
2025	6,0 %	5,6 %	0,4 %
2026	5,6 %	5,2 %	0,4 %



Slika 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

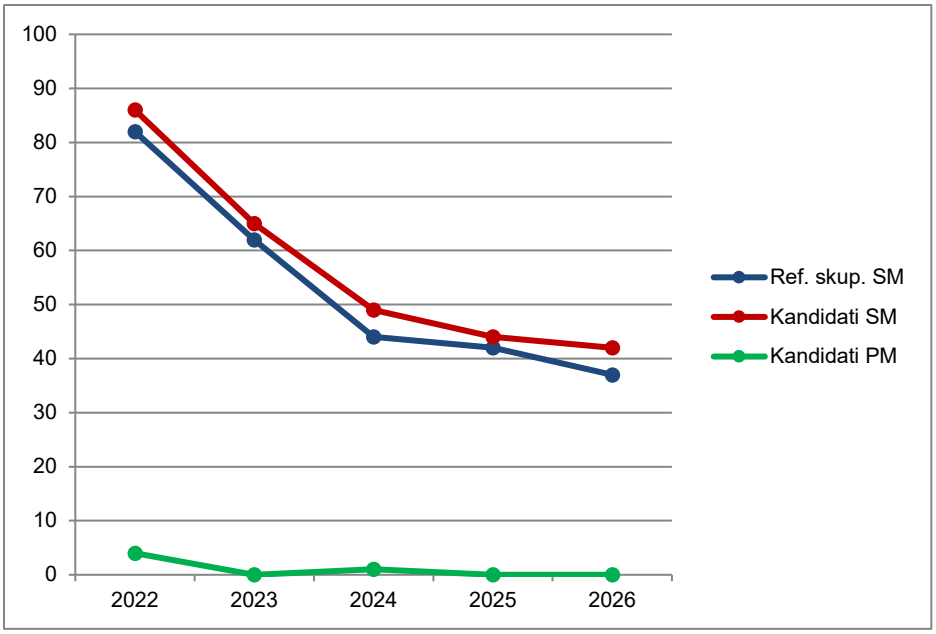
Vir: Državni izpitni center, 2026

Nemščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na višji ravni (v nadaljevanju nemščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	82	86	4
2023	62	65	0
2024	44	49	1
2025	42	44	0
2026	37	42	0



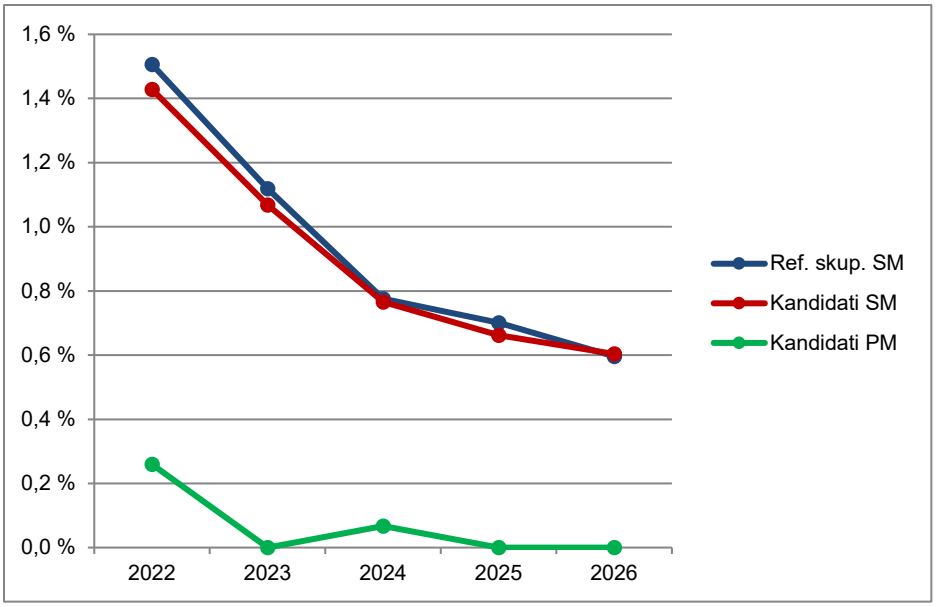
Slika 1.2.3: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	1,5 %	1,4 %	0,3 %
2023	1,1 %	1,1 %	0,0 %
2024	0,8 %	0,8 %	0,1 %
2025	0,7 %	0,7 %	0,0 %
2026	0,6 %	0,6 %	0,0 %



Slika 1.2.4: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

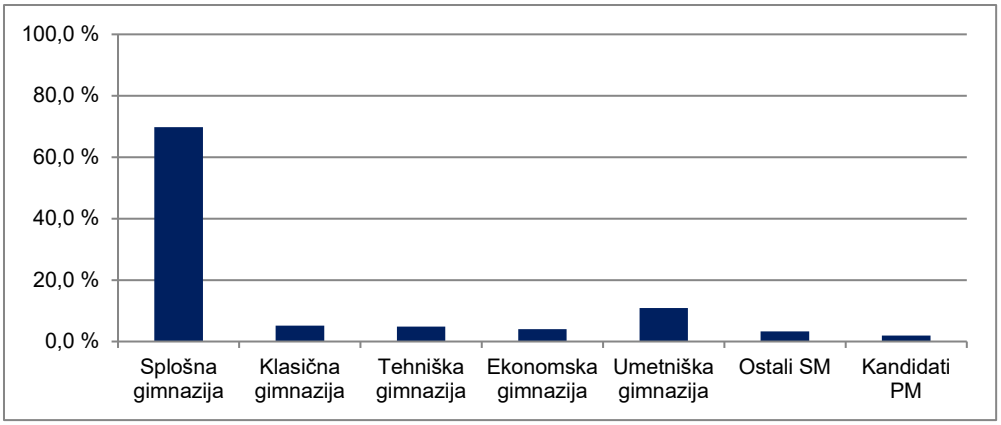
Nemščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	257	69,8 %
Klasična gimnazija	19	5,2 %
Gimnazija	276	75,0 %
Tehniška gimnazija	18	4,9 %
Ekonomska gimnazija	15	4,1 %
Umetniška gimnazija	40	10,9 %
Strokovna gimnazija	73	19,8 %
Ref. skup. SM	349	94,8 %
Ostali SM	12	3,3 %
Kandidati SM	361	98,1 %
Kandidati PM	7	1,9 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija
ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija
kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM



Slika 1.3.1: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

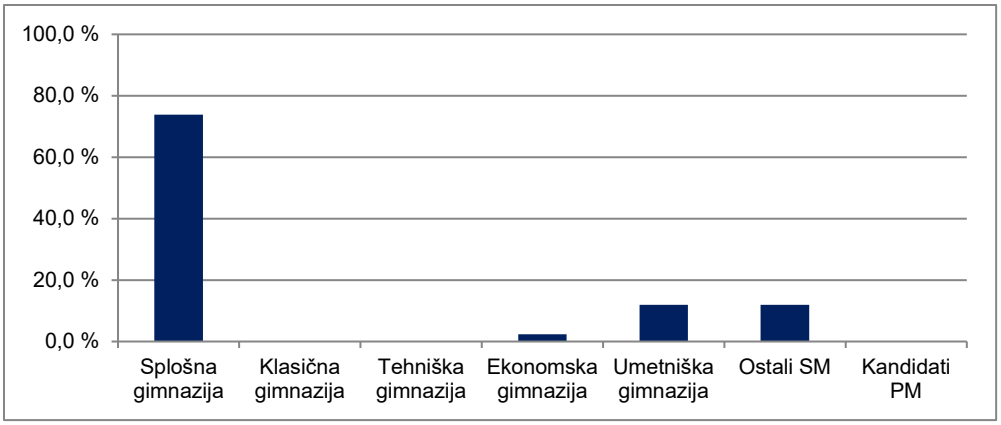
Nemščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	31	73,8 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	31	73,8 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	1	2,4 %
Umetniška gimnazija	5	11,9 %
Strokovna gimnazija	6	14,3 %
Ref. skup. SM	37	88,1 %
Ostali SM	5	11,9 %
Kandidati SM	42	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija
ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija
kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM



Slika 1.3.2: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Nemščina OR

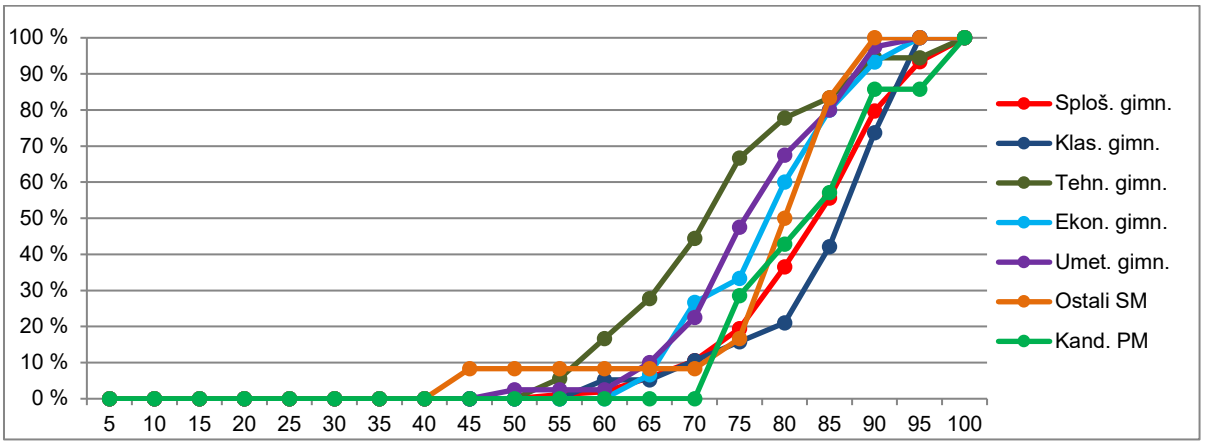
Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

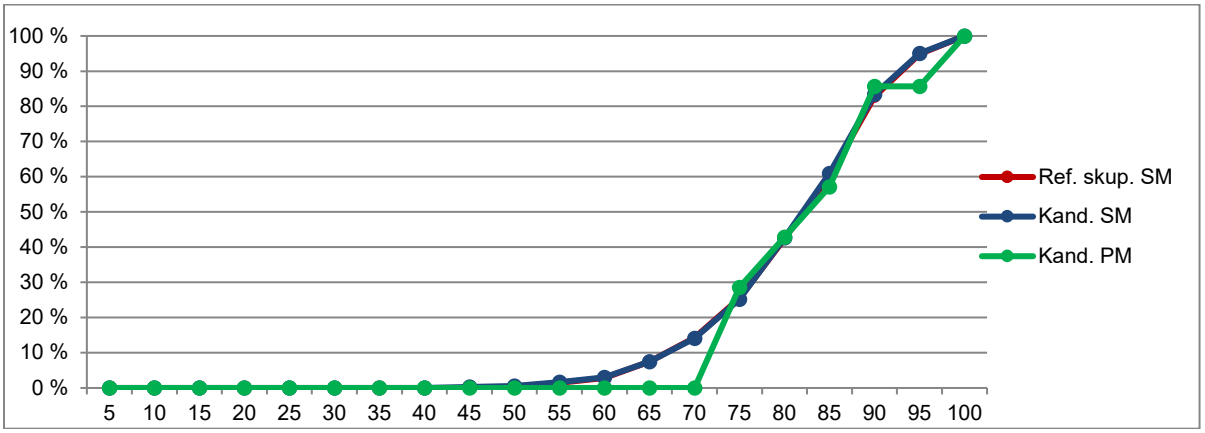
Preglednica 2.1.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0–5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6–10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11–15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16–20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21–25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26–30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31–35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36–40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41–45	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
46–50	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
51–55	3	0	3	1	0	0	1	4	4	0	0
56–60	2	1	3	2	0	0	2	5	5	0	0
61–65	10	0	10	2	1	3	6	16	16	0	0
66–70	12	1	13	3	3	5	11	24	24	0	0
71–75	23	1	24	4	1	10	15	39	40	1	2
76–80	44	1	45	2	4	8	14	59	63	4	1
81–85	49	4	53	1	3	5	9	62	66	4	1
86–90	62	6	68	2	2	7	11	79	81	2	2
91–95	35	5	40	0	1	1	2	42	42	0	0
96–100	17	0	17	1	0	0	1	18	18	0	1
SKUPAJ	**257**	**19**	**276**	**18**	**15**	**40**	**73**	**349**	**361**	**12**	**7**

Preglednica 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8 %	0 %
50	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	1 %	0 %	1 %	8 %	0 %
55	1 %	0 %	1 %	6 %	0 %	3 %	3 %	1 %	2 %	8 %	0 %
60	2 %	5 %	2 %	17 %	0 %	3 %	5 %	3 %	3 %	8 %	0 %
65	6 %	5 %	6 %	28 %	7 %	10 %	14 %	7 %	7 %	8 %	0 %
70	11 %	11 %	11 %	44 %	27 %	23 %	29 %	14 %	14 %	8 %	0 %
75	19 %	16 %	19 %	67 %	33 %	48 %	49 %	26 %	25 %	17 %	29 %
80	37 %	21 %	36 %	78 %	60 %	68 %	68 %	42 %	43 %	50 %	43 %
85	56 %	42 %	55 %	83 %	80 %	80 %	81 %	60 %	61 %	83 %	57 %
90	80 %	74 %	79 %	94 %	93 %	98 %	96 %	83 %	83 %	100 %	86 %
95	93 %	100 %	94 %	94 %	100 %	100 %	99 %	95 %	95 %	100 %	86 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %





Slika 2.1.1: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Nemščina VR

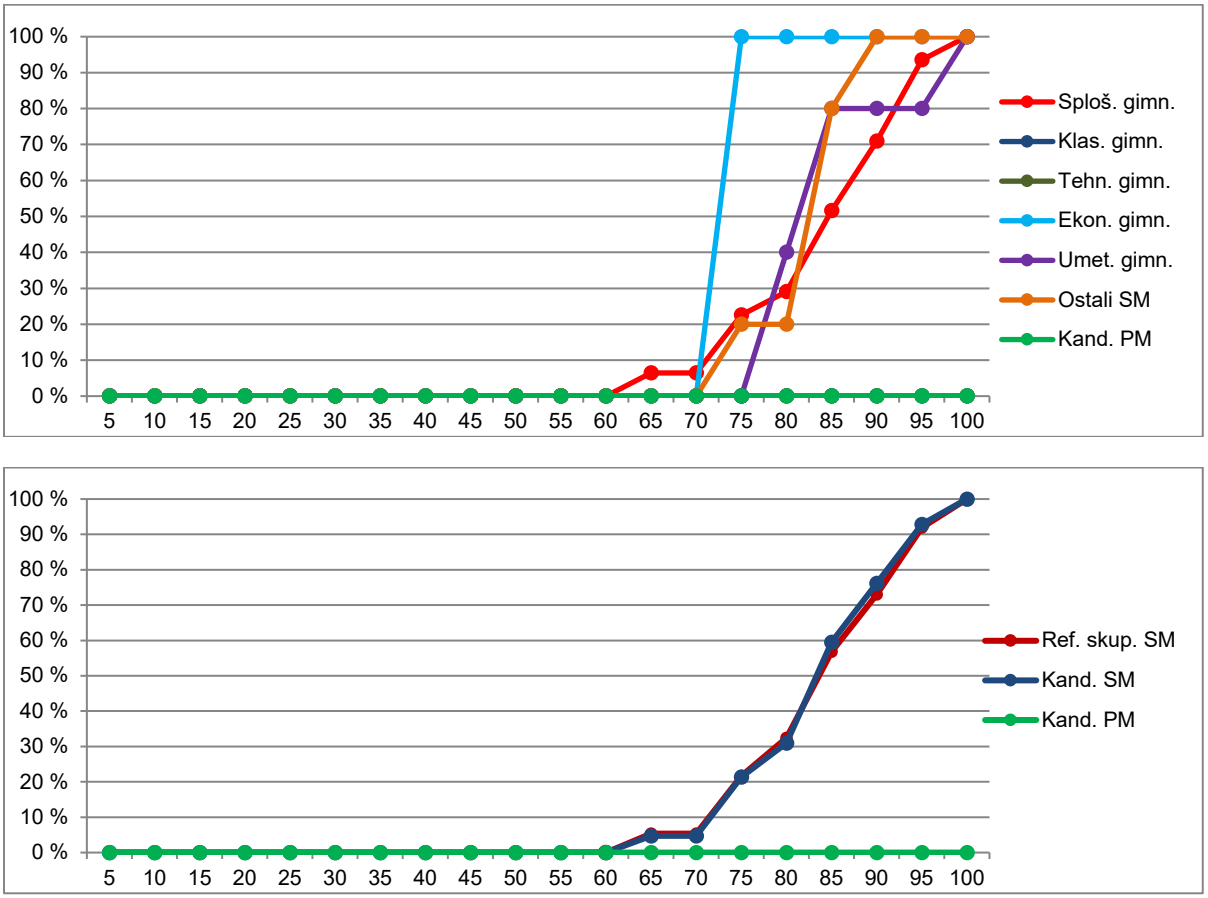
Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.3: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0–5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6–10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11–15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16–20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21–25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26–30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31–35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36–40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41–45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46–50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51–55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56–60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61–65	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
66–70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71–75	5	0	5	0	1	0	1	6	7	1	0
76–80	2	0	2	0	0	2	2	4	4	0	0
81–85	7	0	7	0	0	2	2	9	12	3	0
86–90	6	0	6	0	0	0	0	6	7	1	0
91–95	7	0	7	0	0	0	0	7	7	0	0
96–100	2	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0
SKUPAJ	**31**	**0**	**31**	**0**	**1**	**5**	**6**	**37**	**42**	**5**	**0**

Preglednica 2.1.4: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
10	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
15	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
20	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
25	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
30	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
35	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
40	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
45	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
50	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
55	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
60	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
65	6 %	-	6 %	-	0 %	0 %	0 %	5 %	5 %	0 %	-
70	6 %	-	6 %	-	0 %	0 %	0 %	5 %	5 %	0 %	-
75	23 %	-	23 %	-	100 %	0 %	17 %	22 %	21 %	20 %	-
80	29 %	-	29 %	-	100 %	40 %	50 %	32 %	31 %	20 %	-
85	52 %	-	52 %	-	100 %	80 %	83 %	57 %	60 %	80 %	-
90	71 %	-	71 %	-	100 %	80 %	83 %	73 %	76 %	100 %	-
95	94 %	-	94 %	-	100 %	80 %	83 %	92 %	93 %	100 %	-
100	100 %	-	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	-



Slika 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

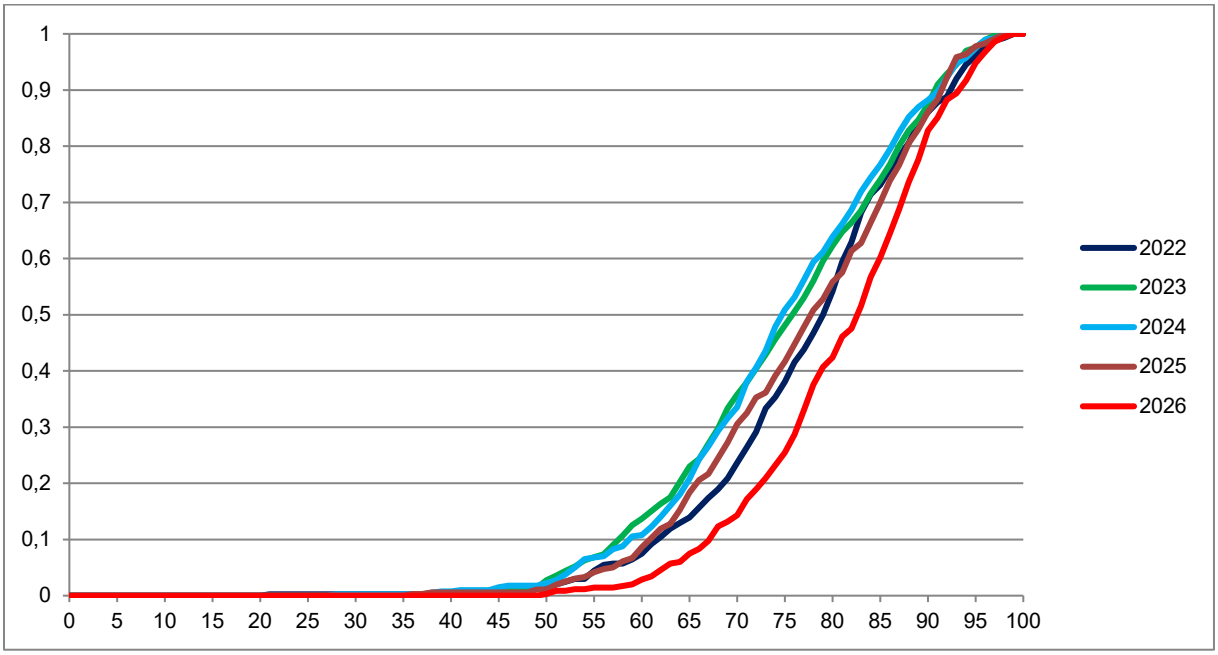
2.2 Meje med ocenami

Nemščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2022 do 2026, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: *Meje med ocenami za zadnjih pet let*

	Ocene			
Leto	**2**	**3**	**4**	**5**
2022	50	62	74	86
2023	50	62	74	86
2024	50	62	74	86
2025	50	62	74	86
2026	50	62	74	87



Slika 2.2.1: *Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM*

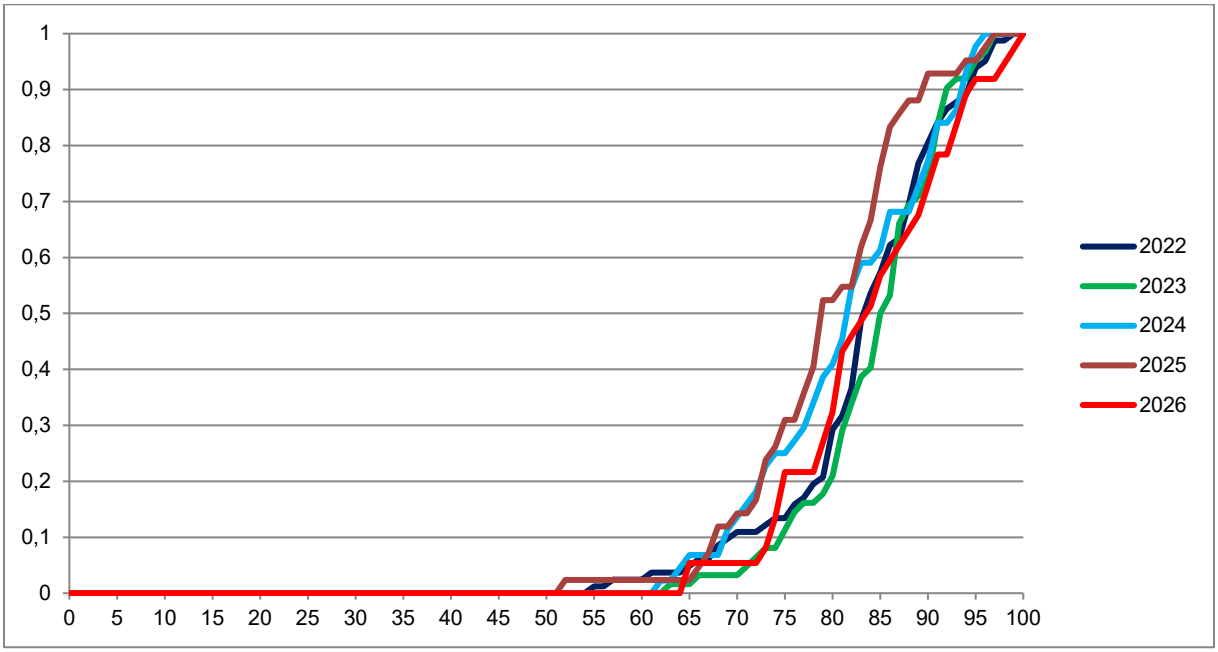
Vir: Državni izpitni center, 2026

Nemščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2022 do 2026, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: *Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let*

	Točkovne ocene						
Leto	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
2022	50	62	68	74	80	85	90
2023	50	62	68	74	80	85	90
2024	50	62	68	73	79	85	90
2025	50	62	68	73	79	85	90
2026	50	62	68	74	80	86	90



Slika 2.2.2: *Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM*

Vir: Državni izpitni center, 2026

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Nemščina OR

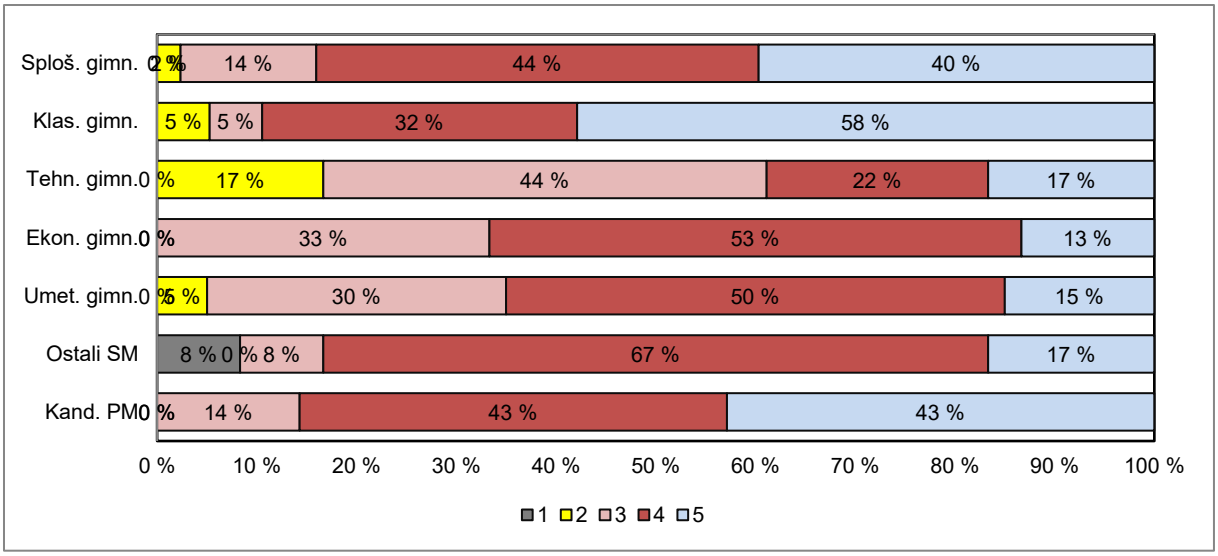
Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

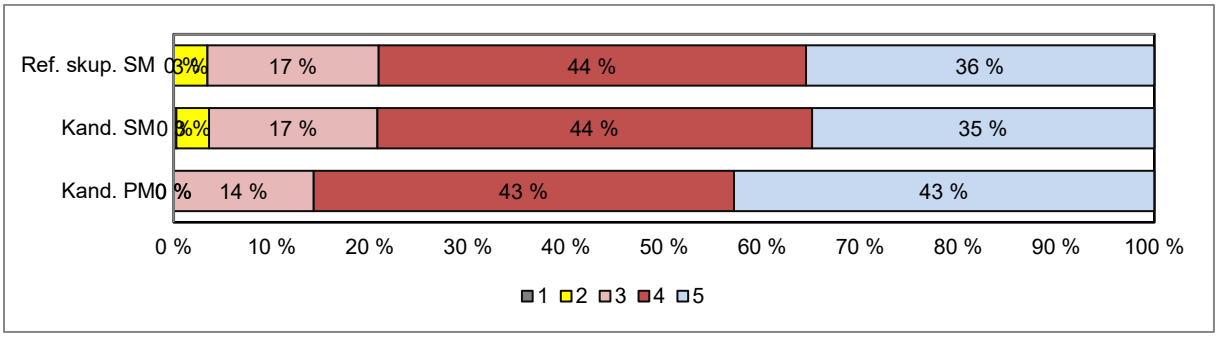
Preglednica 2.3.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2	6	1	7	3	0	2	5	12	12	0	0
3	35	1	36	8	5	12	25	61	62	1	1
4	114	6	120	4	8	20	32	152	160	8	3
5	102	11	113	3	2	6	11	124	126	2	3
Uspešni	**257**	**19**	**276**	**18**	**15**	**40**	**73**	**349**	**360**	**11**	**7**
Skupaj	**257**	**19**	**276**	**18**	**15**	**40**	**73**	**349**	**361**	**12**	**7**

Preglednica 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8 %	0 %
2	2 %	5 %	3 %	17 %	0 %	5 %	7 %	3 %	3 %	0 %	0 %
3	14 %	5 %	13 %	44 %	33 %	30 %	34 %	17 %	17 %	8 %	14 %
4	44 %	32 %	43 %	22 %	53 %	50 %	44 %	44 %	44 %	67 %	43 %
5	40 %	58 %	41 %	17 %	13 %	15 %	15 %	36 %	35 %	17 %	43 %
Uspešni	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**92 %**	**100 %**
Skupaj	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**





Slika 2.3.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Nemščina VR

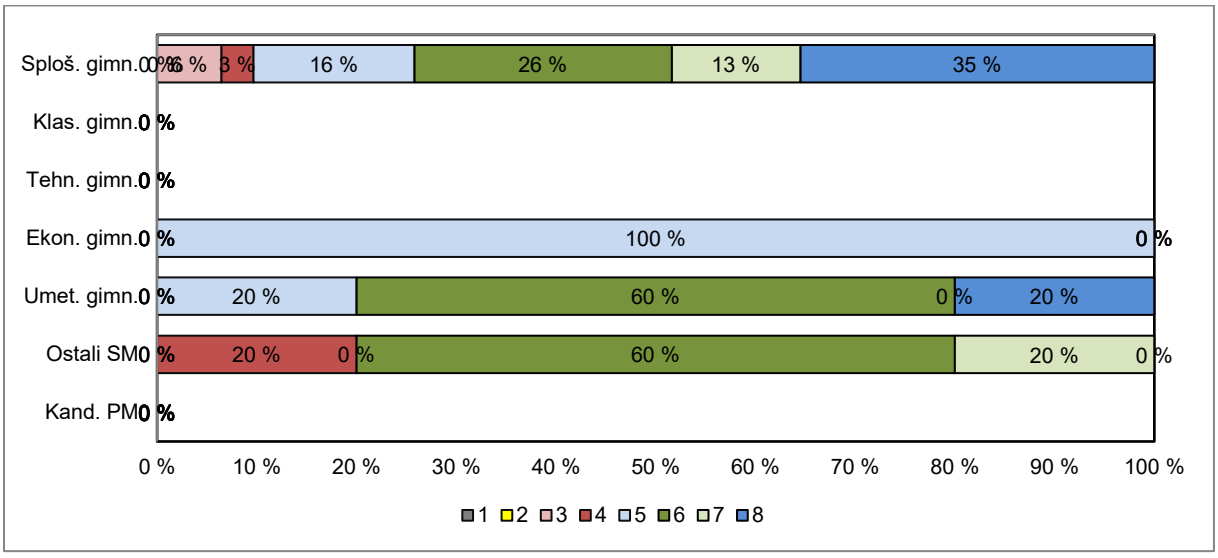
Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

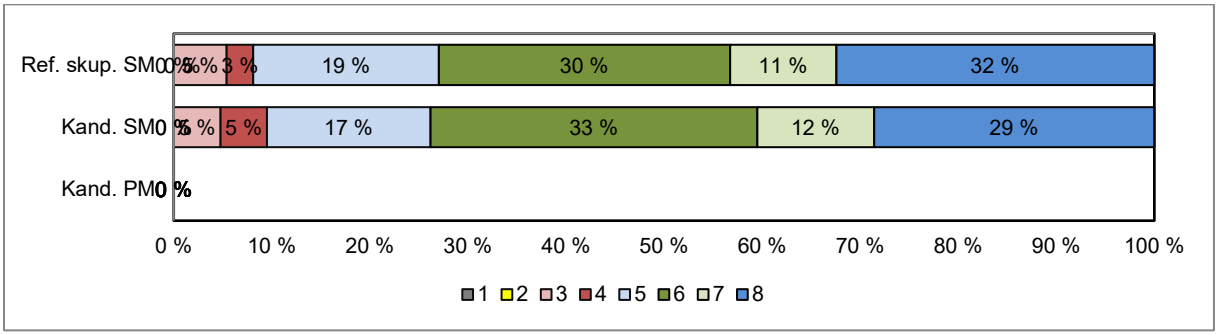
Preglednica 2.3.3: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
4	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
5	5	0	5	0	1	1	2	7	7	0	0
6	8	0	8	0	0	3	3	11	14	3	0
7	4	0	4	0	0	0	0	4	5	1	0
8	11	0	11	0	0	1	1	12	12	0	0
Uspešni	**31**	**0**	**31**	**0**	**1**	**5**	**6**	**37**	**42**	**5**	**0**
Skupaj	**31**	**0**	**31**	**0**	**1**	**5**	**6**	**37**	**42**	**5**	**0**

Preglednica 2.3.4: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
2	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
3	6 %	-	6 %	-	0 %	0 %	0 %	5 %	5 %	0 %	-
4	3 %	-	3 %	-	0 %	0 %	0 %	3 %	5 %	20 %	-
5	16 %	-	16 %	-	100 %	20 %	33 %	19 %	17 %	0 %	-
6	26 %	-	26 %	-	0 %	60 %	50 %	30 %	33 %	60 %	-
7	13 %	-	13 %	-	0 %	0 %	0 %	11 %	12 %	20 %	-
8	35 %	-	35 %	-	0 %	20 %	17 %	32 %	29 %	0 %	-
Uspešni	**100 %**	**-**	**100 %**	**-**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**-**
Skupaj	**100 %**	**-**	**100 %**	**-**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**-**





Slika 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026.

Preglednica 3.1: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

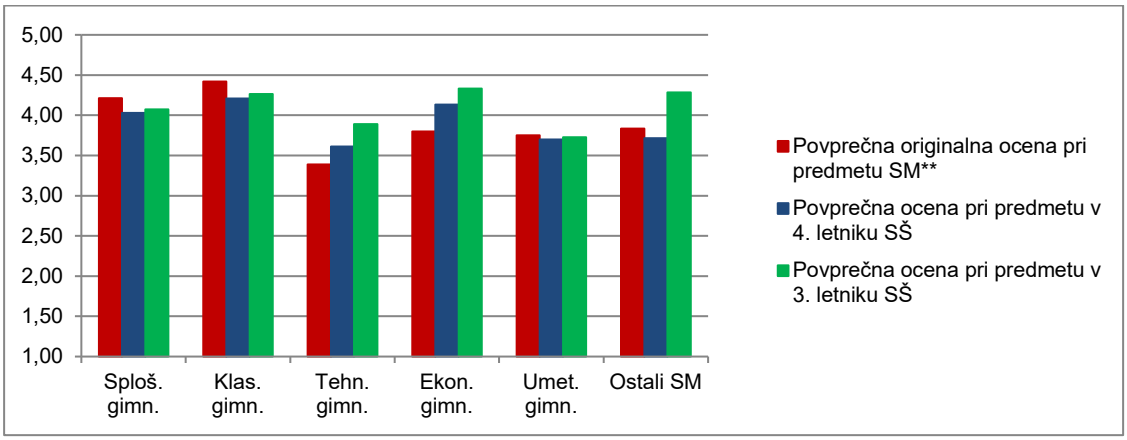
	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	257	19	276	18	15	40	73	349	361	12	7
Povprečni splošni uspeh pri SM*	22,40	23,21	22,46	18,78	17,93	19,30	18,89	21,69	21,65	19,75	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,07	4,26	4,09	3,83	3,93	3,83	3,85	4,04	4,04	4,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,01	4,21	4,02	3,94	4,13	3,75	3,88	3,99	4,00	4,29	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,21	4,42	4,23	3,39	3,80	3,75	3,67	4,11	4,10	3,83	4,29
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,21	4,42	4,23	3,39	3,80	3,75	3,67	4,11	4,10	3,83	4,29
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	82,78	84,89	82,92	72,66	77,41	76,22	75,59	81,39	81,28	77,99	83,85
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	84,00	87,00	84,00	72,00	77	76	76,00	83,00	83,00	80,50	84,00
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,48	9,25	9,46	11,90	8,17	8,95	9,64	9,95	10,01	11,78	8,90
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,03	4,21	4,04	3,61	4,13	3,70	3,77	3,99	3,98	3,71	4,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,07	4,26	4,09	3,89	4,33	3,73	3,89	4,05	4,05	4,29	4,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,70	-	0,70	-	-	0,65	0,63	0,71	0,71	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,76	-	0,76	-	-	0,82	0,73	0,76	0,75	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,71	-	0,72	-	-	0,71	0,55	0,69	0,68	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,61	-	0,59	-	-	0,52	0,38	0,56	0,55	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,61	-	0,59	-	-	0,52	0,38	0,56	0,55	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,58	-	0,58	-	-	0,58	0,52	0,57	0,57	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,50	-	0,49	-	-	0,56	0,49	0,49	0,49	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,54	-	0,55	-	-	0,60	0,58	0,56	0,56	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	8,33	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	8,33	0,00

Preglednica 3.2: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	31	0	31	0	1	5	6	37	42	5	0
Povprečni splošni uspeh pri SM*	26,45	-	26,45	-	19,00	23,60	22,83	25,86	25,38	21,80	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,77	-	4,77	-	5,00	4,40	4,50	4,73	4,71	4,50	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,45	-	4,45	-	5,00	4,40	4,50	4,46	4,44	4,25	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	6,42	-	6,42	-	5,00	6,20	6,00	6,35	6,29	5,80	-
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	6,42	-	6,42	-	5,00	6,20	6,00	6,35	6,29	5,80	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	84,51	-	84,51	-	74,72	83,98	82,43	84,18	83,99	82,64	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	85	-	85	-	75	81	80,5	84	84	84	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	8,96	-	8,96	-	-	8,32	8,34	8,79	8,43	5,51	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,83	-	4,83	-	5,00	5,00	5,00	4,86	4,85	4,75	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,77	-	4,77	-	5,00	5,00	5,00	4,80	4,79	4,75	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,39	-	0,39	-	-	-	-	0,43	0,41	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,59	-	0,59	-	-	-	-	0,56	0,55	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,62	-	0,62	-	-	-	-	0,55	0,56	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-0,22	-	-0,22	-	-	-	-	-0,21	-0,22	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-0,22	-	-0,22	-	-	-	-	-0,21	-0,22	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,41	-	0,41	-	-	-	-	0,37	0,27	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,61	-	0,61	-	-	-	-	0,55	0,46	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,09	-	0,09	-	-	-	-	0,07	0,14	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-

* Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.
** Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.
*** Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM. Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

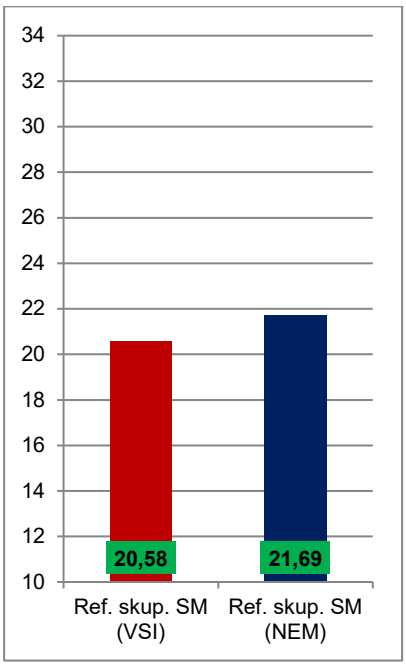
Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.1: *Povprečne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR*

Vir: Državni izpitni center, 2026

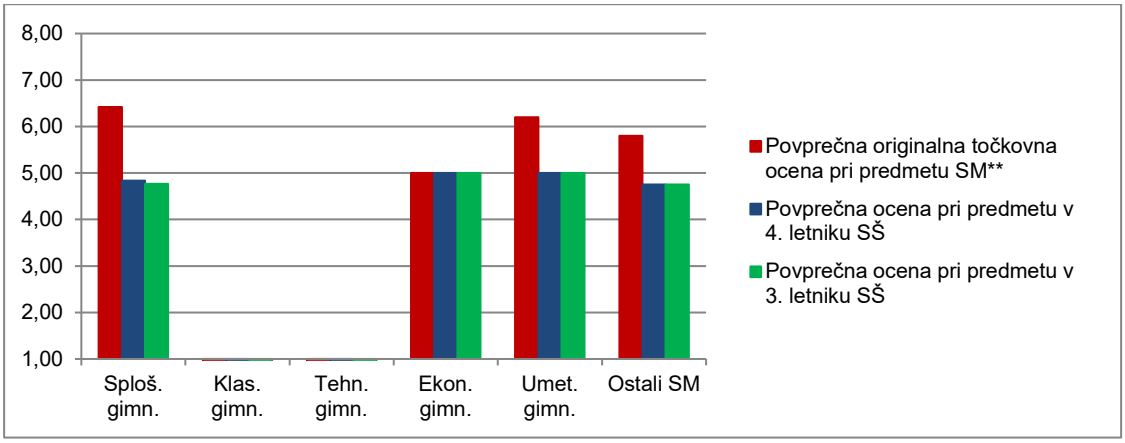
Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2026 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine OR (ref. skup. SM – NEM).



Slika 3.2: *Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine OR*

Vir: Državni izpitni center, 2026

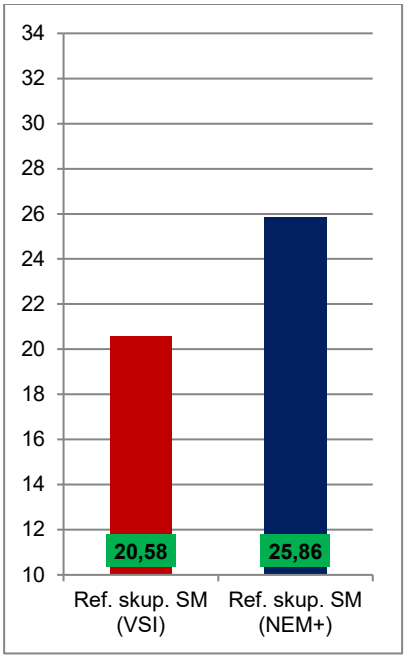
Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz nemščine VR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.3: *Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz nemščine VR*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2026 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine VR (ref. skup. SM – NEM+).



Slika 3.4: *Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine VR*

Vir: Državni izpitni center, 2026

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Nemščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

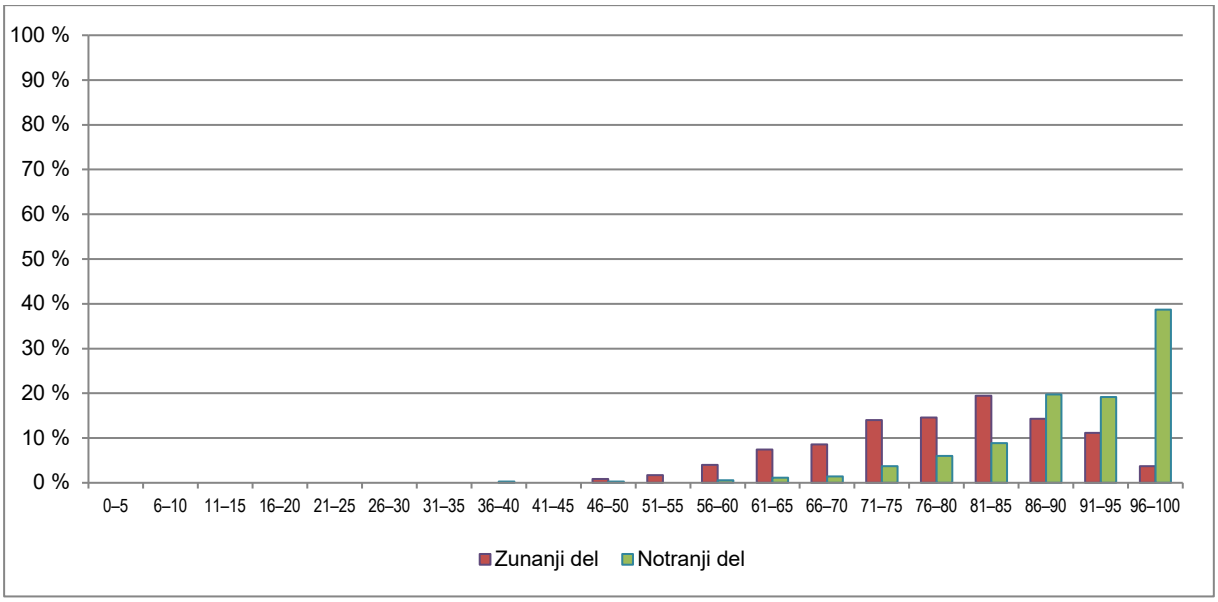
Preglednica 4.1.1: *Osnovni statistični podatki*

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	349	349
Povprečno število odstotnih točk	62,94	18,44
Standardni odklon odstotnih točk	8,80	1,85
Maksimalno število odstotnih točk	79,44	20,00
Povprečna težavnost	**0,79**	**0,92**

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

Preglednica 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	1 %	0 %
51–55	2 %	0 %
56–60	4 %	1 %
61–65	7 %	1 %
66–70	9 %	1 %
71–75	14 %	4 %
76–80	15 %	6 %
81–85	19 %	9 %
86–90	14 %	20 %
91–95	11 %	19 %
96–100	4 %	39 %
SKUPAJ	**100 %**	**100 %**



Slika 4.1.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Nemščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

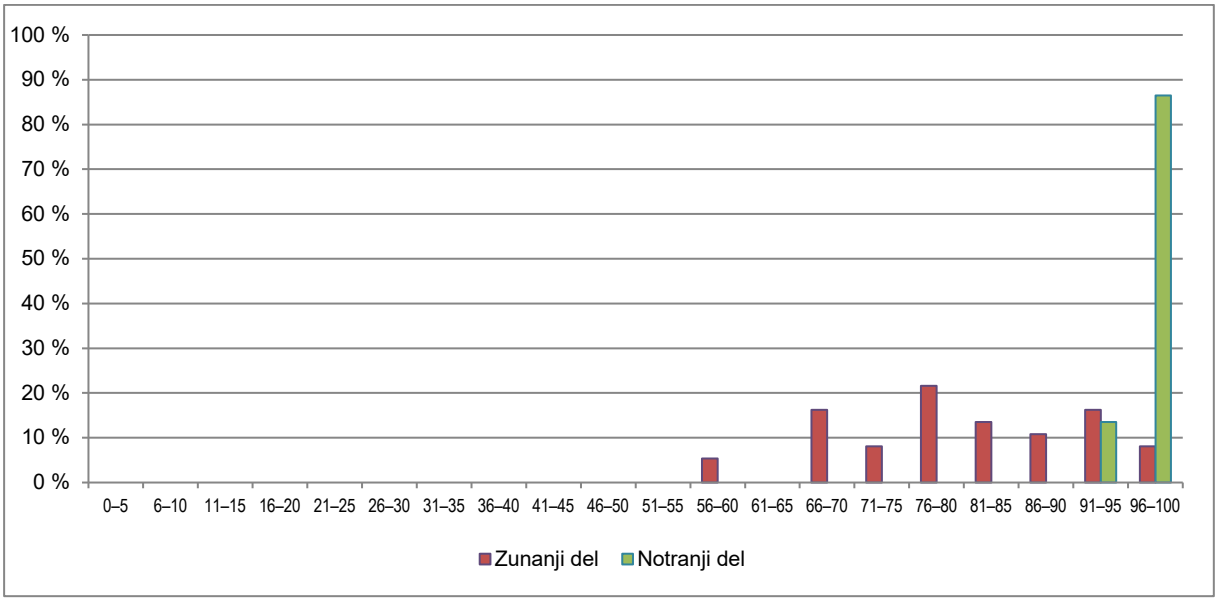
Preglednica 4.1.3: *Osnovni statistični podatki*

	Zunanji del	**Notranji del**
Število kandidatov	37	37
Povprečno število odstotnih točk	64,31	19,86
Standardni odklon odstotnih točk	8,76	0,35
Maksimalno število odstotnih točk	79,72	20,00
Povprečna težavnost	**0,80**	**0,99**

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

Preglednica 4.1.4: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	0 %	0 %
56–60	5 %	0 %
61–65	0 %	0 %
66–70	16 %	0 %
71–75	8 %	0 %
76–80	22 %	0 %
81–85	14 %	0 %
86–90	11 %	0 %
91–95	16 %	14 %
96–100	8 %	86 %
SKUPAJ	**100 %**	**100 %**



Slika 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Vir: Državni izpitni center, 2026

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz nemščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

Preglednica 4.2.1: *Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina OR*

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	349	349	349	349	349	349
Povprečno število odstotnih točk	16,68	10,17	12,12	7,94	16,02	18,44
Standardni odklon odstotnih točk	2,65	2,48	1,92	1,23	2,46	1,85
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	**0,83**	**0,68**	**0,81**	**0,79**	**0,80**	**0,92**

Preglednica 4.2.2: *Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina VR*

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	37	37	37	37	37	37
Povprečno število odstotnih točk	17,78	10,51	11,61	8,45	15,96	19,86
Standardni odklon odstotnih točk	2,25	2,91	2,59	1,01	2,22	0,35
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	**0,89**	**0,70**	**0,77**	**0,85**	**0,80**	**0,99**

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A je vsebovala dve besedili in tri naloge. Prva je bila naloga alternativne izbire (šest postavk), druga naloga dopolnjevanja brez nabora besed (šest postavk), pri tretji nalogi pa so kandidati morali odgovoriti na zastavljena vprašanja (šest postavk).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:
1. naloga: IT = 0,73, ID = 0,39;
2. naloga: IT = 0,92, ID = 0,51;
3. naloga: IT = 0,85, ID = 0,59.

Indeks težavnosti izpitne pole 1A je bil 0,83, kar kaže na to, da naloge za kandidate niso bile zahtevne. Po posameznih nalogah je bil IT nekoliko nižji pri prvi nalogi (0,73), pri kateri se je nekaj več napačnih odgovorov pojavilo pri postavki 1.04 z IT 0,56 ter ID 0,30 ter postavki 1.06 z IT 0,52 in ID 0,22. Druga (IT = 0,92) in tretja naloga (IT = 0,85) kandidatom nista delali težav. Najlažje so bile postavke 2.01 (IT = 0,95), 2.02 (IT = 0,97), 2.03 (IT = 0,93), 2.06 (IT = 0,95) in 3.02 (IT = 0,97), ki jih je večina kandidatov rešila pravilno.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B je vsebovala tri naloge: prva (deset postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, druga (pet postavk) naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje), tretja (deset postavk) pa naloga izbirnega tipa.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:
1. naloga: IT = 0,60, ID = 0,75;
2. naloga: IT = 0,75, ID = 0,64;
3. naloga: IT = 0,72, ID = 0,63.

Izpitna pola 1B je za kandidate običajno najzahtevnejša na pisnem izpitu, kar se kaže tudi v nižjem IT (0,68) od preostalih izpitnih pol. Izmed treh nalog je bila za kandidate najtežja 1. naloga (IT = 0,60), tj. naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed. Manj zahtevni sta bili 2. (IT = 0,75) in 3. naloga (IT = 0,72).

Pri 1. nalogi je po težavnosti izstopala postavka 1.01 (IT = 0,19; ID = 0,35), ki jo je večina kandidatov rešila napačno. Pri tej postavki so kandidati morali vstaviti predpono ločljivo sestavljenega glagola *sich anhören*. Kot najlažja postavka v tej nalogi se je izkazala postavka 1.05 z IT 0,91. Pri 2. nalogi po številu napačnih odgovorov izstopa postavka 2.03 z IT 0,45, pri kateri so kandidati iz nedoločnika (*brennen*) morali izpeljati pretekli deležnik (*gebrannt*). Ostale štiri postavke pri tej nalogi kandidatom niso delale večjih težav. Pri 3. nalogi pa po zahtevnosti izstopata postavki 3.02 (IT = 0,18, ID = –0,10) in 3.06 (IT = 0,21; ID = 0,22), medtem ko je postavke 3.03 (IT = 0,95), 3.04 (IT = 0,90) in 3.09 (IT = 0,97) večina kandidatov rešila pravilno.

Indeksi težavnosti posameznih nalog, pa tudi celotne izpitne pole 1B (IT = 0,678), kažejo, da so bile naloge v izpitni poli 1B srednje zahtevne.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2 preverja slušno razumevanje, kandidati pa poslušajo avtentična besedila. Izpitna pola je vsebovala dve nalogi: v delu A (sedem postavk) je bila naloga izbirnega tipa, v delu B (sedem postavk) pa naloga alternativne izbire (pravilno–napačno). Izpitna pola ima IT 0,808, kar kaže na to, da za kandidate ni bila zahtevna.

Nalogo dela A so kandidati reševali zelo dobro. Naloga ima IT 0,83 in ID 0,47, kar pomeni, da so kandidati zelo dobro znali oceniti in izmed treh danih možnosti pri vsaki postavki izbrati pravilni odgovor, na kar kaže tudi visok IT (0,88 ali več) pri kar petih postavkah v tej nalogi (postavke A.01, A.02, A.04, A.05 in A.07). Precej težav pa so imeli pri postavki A.03, ki ima IT 0,26. Zelo veliko kandidatov je pri tej postavki izbralo napačen odgovor A namesto pravilnega C.

Nekoliko več težav so imeli kandidati pri nalogi dela B (IT = 0,79; ID = 0,48), ki je naloga alternativne izbire. Največ napak so kandidati naredili pri postavkah B.01 (IT = 0,59) in B.06 (IT = 0,69), preostale postavke pa so dosegle IT 0,80 in več, kar pomeni, da kandidatom niso delale težav, saj jih je veliko število kandidatov rešilo pravilno.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)

Kandidati so morali napisati pismo bralcev v skladu z danimi iztočnicami. Tema sestavka so bili vplivneži in njihova popularnost. Rezultati za izpitno polo 3A (IT = 0,79; ID = 0,75) kažejo, da naloga za kandidate ni bila zahtevna. Pri izpitni poli 3A ocenjujemo sporočilno ustreznost (3 točke), vsebino (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk). Indeksi težavnosti in indeksi diskriminativnosti posameznih postavk kažejo, da so kandidati najboljše rezultate dosegli v kategoriji *Vsebina* (IT = 0,88; ID = 0,63). Tema sestavka je bila kandidatom zelo blizu. Tudi kategoriji *Sporočilna ustreznost* (IT = 0,81;

ID = 0,22) in *Besedišče* (IT = 0,80; ID = 0,73) kandidatom nista delali težav, pri *Jezikovni pravilnosti* (IT = 0,69; ID = 0,76) pa je bilo napak več.

Daljši pisni sestavek

Kandidati so imeli na voljo dva naslova: *Ist Freizeit noch freie Zeit?* in *Mein Beitrag für die Erde mit dem Konzept »Zero Waste – Null Müll«.* Odločali so se večinoma za prvi naslov.

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo vsebino (5 točk), zgradbo (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Rezultati za izpitno polo 3B (IT = 0,80; ID = 0,75) kažejo, da naloga za kandidate ni bila zahtevna. Indeksi težavnosti in indeksi diskriminativnosti posameznih postavk so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate v kategorijah *Vsebina* (IT = 0,86; ID = 0,59) in *Zgradba* (IT = 0,92; ID = 0,53). Nekaj več pomanjkljivosti se je pokazalo pri kategorijah *Besedišče* (IT = 0,78; ID = 0,73) in *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,66; ID = 0,72). Še vedno se pojavlja veliko pravopisnih napak, kandidati prav tako premalo uporabljajo kompleksnejše stavčne strukture.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,92; ID = 0,56) kaže na to, da je ta del izpita za kandidate lahek. Rezultati kažejo na to, da kandidati na tej ravni lahko pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A je vsebovala dve besedili in tri naloge. Prva je bila naloga razvrščanja, kandidati so morali k odgovorom v intervjuju pravilno razvrstiti vprašanja (šest postavk). Druga je bila naloga alternativne izbira (pravilno–napačno) (šest postavk), tretja pa je bila naloga dopolnjevanja brez nabora besed (šest postavk).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:
1. naloga: IT = 0,92, ID = 0,50;
2. naloga: IT = 0,95, ID = 0,53;
3. naloga: IT = 0,80, ID = 0,66.

Indeks težavnosti izpitne pole 1A je bil 0,89, kar kaže na to, da naloge niso bile zahtevne. Kandidati so naloge v poli 1A reševali zelo dobro. Najbolje so reševali prvo in drugo nalogo, nekoliko slabše pa tretjo, v kateri so morali smiselno dopolniti stavke.

Postavke 1.03, 2.01 in 2.03 so vsi kandidati rešili pravilno (vse postavke imajo IT = 1,00 in ID = 0,00). Zelo visok odstotek pravilnih odgovorov so dosegle tudi postavke 1.02 (IT = 0,97; ID = –0,04), 1.04 (IT = 0,95; ID = 0,22), 1,06 (IT = 0,95; ID = 0,24), 2.02 (IT = 0,97; ID = 0,35), 2.04 (IT = 0,97; ID = 0,18) in 3.05 (IT = 0,97; ID = 0,16), vse preostale postavke pa so dosegle IT 0,76 ali več, kar kaže na to, da so bile naloge za kandidate na VR dokaj preproste. Bralno razumevanje kandidatom na VR ne predstavlja težav, pri izpitni poli 1A dosegajo dobre rezultate.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B je vsebovala tri naloge: prva naloga (pet postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, druga (pet postavk, vsaka ocenjena z dvema točkama) je bila naloga pretvorbe, kjer so kandidati morali pretvoriti dele stavkov in uporabiti drugo slovnično strukturo, ne da bi spremenili pomen povedi, tretja (deset postavk) pa je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:
1. naloga: IT = 0,68, ID = 0,62;
2. naloga: IT = 0,74, ID = 0,55;
3. naloga: IT = 0,67, ID = 0,81.

Podobno kot na OR je tudi na VR izpitna pola 1B tista, pri kateri kandidati naredijo največ napak. Indeks težavnosti izpitne pole je bil 0,70, kar pomeni, da je bila izpitna pola za kandidate srednje zahtevna. Pri prvi nalogi so morali kandidati smiselno dopolniti besedilo. Ker se pri izpitni poli preverjata poznavanje in raba jezika, so bili kot pravilni upoštevani le odgovori, ki so ustrezali pomensko in so bili v celoti zapisani brezhibno. Pri drugi nalogi so morali kandidati smiselno preoblikovati stavke, pri tretji pa iz danih besed tvoriti nove.

Za kandidate je bila najtežja postavka 1.02 (IT = 0,30; ID = 0,59), pri kateri je bilo treba vstaviti glagol *laden* v pravi obliki (*lädt*).

Največ pravilnih odgovorov sta dosegli postavki 1.05 (IT = 0,95; ID = 0,19) in 2.01 (IT = 0,97; ID = 0,18). Postavka 1.05 je preverjala poznavanje glagola s predlogom (*achten auf*), pri postavki 2.10 pa je šlo za pretvorbo z *weil*, ki kandidatom ni delala težav.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2 preverja slušno razumevanje, kandidati pa poslušajo avtentična besedila. Izpitna pola je vsebovala dve nalogi: v delu A (sedem postavk) je bila naloga izbirnega tipa, v delu B (sedem postavk) pa naloga dopolnjevanja brez nabora besed. Izpitna pola ima IT 0,774, kar kaže na to, da je bila za kandidate srednje zahtevna.

Naloga v delu A je bila enaka na obeh ravneh zahtevnosti. Ima IT 0,92 in ID 0,48, kar pomeni, da je bila za kandidate na višji ravni preprosta. Tako kot na osnovni ravni po zahtevnosti izstopa postavka A.03, ki ima od vseh postavk v nalogi dela A najnižji indeks težavnosti (0,57; ID = 0,42). Naloga v delu B je bila za kandidate zahtevnejša. Njen IT je bil 0,63, ID pa 0,52. Naloga dopolnjevanja brez nabora besed je bila za kandidate dokaj zahtevna, najzahtevnejši pa sta se jim zdeli postavki B.02 (IT = 0,35; ID = 0,47) in B.05 (IT = 0,49; ID = 0,57).

Pisno sporočanje

Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo sporočilno ustreznost (3 točke), vsebino (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Kandidati so morali tako kot na OR napisati pismo bralcev na temo vplivnežev in njihove popularnosti ter pri tem slediti vsebinskim iztočnicam. Rezultati za izpitno polo 3A (IT = 0,85; ID = 0,47) kažejo, da naloga za kandidate ni bila zahtevna. Indeksi težavnosti in indeksi diskriminativnosti posameznih postavk so pokazali, da so kandidati najboljše rezultate dosegali v kategorijah *Sporočilna ustreznost* (IT = 0,87; ID = –0,13), *Vsebina* (IT = 0,91; ID = 0,39) in *Besedišče* (IT = 0,84; ID = 0,53), nekoliko slabše pa v kategoriji *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,77; ID = 0,60).

Pisni sestavek na temo iz književnosti

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo vsebino (7 točk), zgradbo (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovno pravilnost (5 točk).

Kandidati so imeli na voljo dva naslova: *Obdachlosigkeit im Roman: Ein Zwang oder eine Wahl?* in citat *»Sie weiß nicht einmal, wie sie heißt. wer nicht weiß, wie er heißt, der hat keine Mutter und keinen Vater. Mutter und Vater sagen den Namen. Immer sagen sie den Namen, weil sie ihn gern sagen und gern hören.«*. Velika večina kandidatov je izbrala prvi naslov.

Rezultati za izpitno polo 3B (IT = 0,80; ID = 0,75) kažejo, da naloga za kandidate ni bila zahtevna. Indeksi težavnosti in indeksi diskriminativnosti posameznih postavk so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate v kategorijah *Zgradba* (IT = 0,95; ID = 0,24) ter *Besedišče* (IT = 0,81; ID = 0,73). Nekaj več pomanjkljivosti se je pokazalo pri kategorijah *Vsebina* (IT = 0,75; ID = 0,70) in *Jezikovna pravilnost* (IT = 0,74; ID = 0,76). Tudi pri pisnih sestavkih na VR je bilo opaziti, da kandidati največ napak naredijo pri rabi jezika (tudi pravopisa), pri vsebini pa je bilo zaznati težave z osredotočanjem na temo in navajanjem primerov iz literarnega besedila.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,99; ID = 0,07) kaže na to, da je bil ta del izpita za kandidate zelo preprost ter da kandidati na tej ravni lahko zelo dobro pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije in poznavanje predpisanih literarnih del.

DPK SM za nemščino ocenjuje, da so bile naloge na obeh ravneh zahtevnosti sestavljene na ustrezni ravni, kandidatom pa so omogočale, da so pokazali dobro znanje nemškega jezika.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Kandidati, ki so izpit splošne mature iz nemščine opravljali na OR, so imeli nekaj težav pri izpitnih polah 1A in 1B.

Bralno razumevanje

V izpitni poli 1A se je največ napak pojavljalo v prvi nalogi, in sicer pri postavkah 1.04 in 1.06. Druga in tretja naloga v izpitni poli 1A kandidatom nista delali težav.

Naloga 1 je bila naloga alternativne izbire (pravilno–napačno), besedilo pa je govorilo o možnosti pridelave hrane na Marsu.

Da so kandidati pravilno rešili postavko 1.04 (IT = 0,56; ID = 0,30) *Der Kot und Urin der Astronauten genügen als fehlende Substanzen für das Wachstum der Pflanzen auf dem Mars,* so morali v celoti prebrati peti odstavek besedila *Mais vom Mars?*. V prvem stavku tega odstavka so izvedeli, da znanstveniki menijo, da bi urin in blato astronavtov lahko uporabili kot gnojilo za rastline, v nadaljevanju pa se v istem odstavku pojavi še informacija, da to gnojilo samo po sebi ne bi zadostovalo za uspešno rast rastlin. Čisto v zadnjem stavku tega odstavka so kandidati izvedeli, da bi bili za to potrebni tudi mikroorganizmi v prsti. Vse te informacije so kandidati morali razumeti in povezati, da so lahko pravilno označili postavko 1.04 kot napačno.

Kandidatom je težave delala tudi postavka 1.06 (IT = 0,52; ID = 0,22), *Experten haben schon versucht, die Pflanzen im Vulkan von Hawaii wachsen zu lassen.* Tudi ta postavka je bila napačna, kandidati pa so odgovor lahko našli v zadnjem odstavku, kjer piše, da so znanstveniki poskusili, kako bi rasle rastline v tleh, ki bi imela podobno sestavo kot tla na Marsu. Kot nadomestek prsti z Marsa so vzeli pesek iz vulkana na Havajih. Rastline torej niso rasle v vulkanu, kot je zapisano v postavki 1.06, ampak v prsti, ki so jo pridobili iz vulkanskega peska, zato je bila dana trditev napačna.

Obe postavki sta od kandidatov zahtevali natančno branje in dobro razumevanje danih postavk.

Poznavanje in raba jezika

V izpitni poli 1B po številu napačnih odgovorov izstopajo naslednje postavke:

1.01 (IT = 0,19; ID = 0,35): *Das hört sich anstrengend* ***an****.* Kandidati niso prepoznali ločljivo sestavljenega glagola *sich anhören* in posledično niso vstavili ustrezne predpone.

2.03 (IT = 0,45; ID = 0,40): Druga naloga je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje), kandidati pa so morali pri postavki 2.03 vstaviti pretekli deležnik nepravilnega glagola *brennen: Das mit dem Drucken ist allerdings nicht ganz einfach, weil Porzellan am Ende noch* ***gebrannt (brennen)*** *werden muss.* Iz stavčne strukture so morali prepoznati, da glagol v *weil*-stavku stoji v trpniku, najpogostejša napaka pa je bil napačno tvorjen pretekli deležnik.

3.02 (IT = 0,18; ID = –0,10): Kandidati pri tej postavki niso pravilno povezali glagola *rechnen* s predlogom *mit*. *Einige Fachleute rechnen* ***_2_****, dass die Leute auch in diesem Jahr ihren Baum schon früh kaufen.* Pravilna rešitev je bila A *damit*, kandidati pa so večkrat napačno izbrali rešitev B.

3.06 (IT = 0,21; ID = 0,22): Postavka je od kandidatov zahtevala poznavanje besedne zveze *Rücksicht nehmen auf. Damit wollte man Rücksicht auf die nächsten Generationen* ***_6_***. Pravilna rešitev je bila C *nehmen*, kandidati pa so zelo pogosto izbrali odgovor A.

Slušno razumevanje

V izpitni poli 2 se je največ napak pojavilo pri postavki A.03 (IT = 0,26; ID = 0,38), kjer so kandidati v nalogi izbirnega tipa zelo pogosto izbrali napačen odgovor A namesto pravilnega C. Kandidati niso dovolj natančno razumeli poslušanega besedila. Besedno zvezo *Wikipedia-Kongress* so slišali tako, kot je navedena v odgovoru A, medtem ko je bilo treba odgovor C razbrati iz besedila oz. je bilo treba dobro razumeti poslušano besedilo, saj se besedna zveza *spezialisierten Institutionen*, ki je navedena pri pravilnem odgovoru C, v govorjenem besedilu pojavi kot *Archiven*. Da so kandidati obkrožili pravilni odgovor C, so morali razumeti, da Wikipedia pri ustvarjanju vsebine ne sodeluje le z avtorji z vsega sveta, temveč že dlje časa tudi z arhivi.

A.03 *Wikipedia-Artikel werden*
A auf dem Wikipedia-Kongress vorbereitet.
B ausschließlich von Sammlern vorbereitet.
C mit spezialisierten Institutionen zusammen vorbereitet.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Kandidati v izpitni poli 1A niso imeli večjih težav pri reševanju nalog. Največ napak se je pojavilo pri postavki 3.01 (IT = 0,49 in ID = 0,52), ki so jo kandidati pogosto dopolnili z besedama *Lärm* in *Rauch,* iskana rešitev pa je bila beseda *Kohleabbau*. Rešitev je od kandidatov zahtevala predvsem natančno razumevanje same postavke, saj so v prebranem besedilu morali poiskati besedo, ki označuje poseg v naravo.

Obwohl man die Windräder von Weitem sehen kann, greift am stärksten ***Kohleabbau*** *in die Landschaft ein.*

Poznavanje in raba jezika

Pri izpitni poli 1B se je pri prvi nalogi kot zahtevnejša izkazala postavka 1.02 (IT = 0,30; ID = 0,59), ki je preverjala leksikalno in slovnično zmožnost. Da bi lahko vstavili pravilno rešitev, so morali kandidati

razumeti besedilo in v sami povedi, ki so jo dopolnjevali, opaziti besedo *entladen*, saj je bila rešitev njen antonim *aufladen.*

*Der Körper **lädt** sich den ganzen Tag über auf, kann sich jedoch nicht wirklich entladen.*

Kandidati pa pri tej postavki niso imeli težave samo z vstavljanjem pomensko ustreznega glagola, ampak tudi z vstavljanjem pravilne glagolske oblike.

Pri preostalih postavkah v nalogah v izpitni poli 1B kandidati niso imeli težav.

Slušno razumevanje

V izpitni poli 2 se je največ napak pojavilo pri dveh postavkah 2. naloge, in sicer pri postavkah B.02 in B.05.

Pri postavki B.02 (IT = 0,35, ID = 0,47) so morali kandidati vstaviti samostalnik, ki so ga morali izpeljati iz pridevnika *emmissionsarm*, ki so ga slišali v besedilu:

*Wegen der Bauweise der Stadtbibliothek Deichman Bjørvika entstehen wenige **Emmissionen**.*

Pri postavki B.05 (IT = 0,49; IT = 0,57) pa so morali kandidati vstaviti besedo, ki jim je bila verjetno manj znana, zato se je pojavilo več napak: *Die künftige Infrastruktur von Oslo soll genügend **Ladestationen** anbieten.*

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci na posamezne naloge ali postavke niso imeli posebnih komentarjev. Že med dežurstvom je članica DPK SM za nemščino opazila, da je pri 4. postavki 3. naloge izpitne pole 1B na OR poleg prvotnega odgovora B sprejemljiv, čeprav ne optimalen, tudi odgovor A, zato je na DK SM naslovila prošnjo za popravek točkovanja. Pri postavki 3.04 (izpitna pola 1B, OR) sta bila tako kot pravilna upoštevana tako odgovor A kot tudi B. Drugih posebnosti ni bilo.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Ocenjevanje nalog je potekalo prek programa *RM Assessor* od 16. do 24. junija 2026. V spomladanskem izpitnem roku 2026 je vključno s članicami DPK SM za nemščino ocenjevalo 39 zunanjih ocenjevalcev, ki so se 16. junija 2026 udeležili razlage navodil za ocenjevanje, ki je potekala prek aplikacije MS Teams.

Ocenjevalci (z izjemo članic DPK SM za nemščino) so bili razdeljeni po izpitnih polah. Šestintrideset ocenjevalcev in štiri članice komisije so ocenjevali naloge na OR, tri ocenjevalke in tri članice komisije pa naloge na VR.

Moderacija izpitnih pol 1A, 1B in 2 na obeh ravneh zahtevnosti je potekala od 16. do 18. junija 2026. V tem času so ocenjevalci pregledovali izpitni poli 1 in 2 ter vodjem svojih skupin ali glavni ocenjevalki sporočali možne dodatne rešitve, ki so bile po uskladitvi dodane v moderirano različico *Navodil za ocenjevanje*, ki so jo ocenjevalci prejeli 19. junija 2026 ter upoštevali pri ocenjevanju.

Izpitna pola 3, ki preverja pisno sporočanje, je bila ocenjena dvakrat. Če je bila razlika med obema ocenjevalcema tri točke ali več, so bile naloge v izpitnih polah 3A in 3B ocenjene še kontrolno. Na OR je bilo treba kontrolno oceniti 27 od skupno 349 izpitnih pol 3A in 27 izpitnih pol 3B, kar kaže na dobro usklajenost ocenjevalcev. Na VR kontrolnega ocenjevanja ni bilo.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V spomladanskem izpitnem roku 2026 je bilo na pridobljene ocene pri nemščini na OR podanih sedem ugovorov na oceno. Od teh se je po ponovnem pregledu izpitnega gradiva trem kandidatom spremenilo število točk in tudi ocena pri predmetu. Na VR je bilo vloženih pet ugovorov na oceno; štirim kandidatom se je po ponovnem pregledu izpitnega gradiva spremenilo število točk, trem pa tudi ocena.

Za reševanje ugovorov pri nemščini so bile zadolžene tri izvedenke, vse članice DPK SM za nemščino.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Uspeh pri izpitu splošne mature 2026 iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. Kandidati, ki so v spomladanskem izpitnem roku opravljali maturo iz nemščine na osnovni (OR) ali višji ravni (VR), v znanju niso bistveno odstopali od kandidatov v zadnjih štirih letih; meje med ocenami na OR in VR tako ostajajo podobne kot v preteklih letih.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Statistična analiza rezultatov izpita splošne mature 2026 iz nemščine izkazuje primerno zasnovanost izpitnih pol za preverjanje ciljev, določenih s predmetnih izpitnim katalogom, pri čemer je izpit na OR preverjal znanje nemščine na ravni B1, izpit na VR pa znanje na ravni B2 po *Skupnem evropskem jezikovnem okviru* (*SEJO*).

Indeksi težavnosti izpitnih pol tako za OR kot za VR nakazujejo, da so bile naloge primerno zahtevne in so učinkovito ločevale kandidate glede na njihovo znanje. Izpitna pola 1B, ki preverja poznavanje in rabo jezika, se je z indeksom težavnosti 0,68 na OR in 0,70 na VR, podobno kot v preteklih letih, izkazala za najzahtevnejšo, indeksi diskriminativnosti pa kažejo, da so naloge večinoma dobro ločevale kandidate po znanju. Podobne indekse težavnosti je izkazovala kategorija *Jezikovna pravilnost* v izpitnih polah 3A in 3B, ki preverjata pisno sporočanje, in sicer 0,69 v delu A in 0,66 v delu B na OR ter 0,77 v delu A in 0,74 v delu B na VR. Izpitni poli 1A in 2, ki preverjata bralno oz. slušno razumevanje avtentičnih besedil, z indeksoma težavnosti 0,83 na OR in 0,89 na VR oz. 0,81 na OR in 0,77 na VR, so kandidati reševali dobro; posebnih težav tu nismo zaznali.

Večja težavnost zunanjega dela izpita od notranjega se kaže tako na OR kot VR, razlike med ocenami notranjega in zunanjega dela izpita so precejšnje; s povprečno težavnostjo 0,92 za OR oz. 0,99 za VR notranji, tj. ustni del izpita namreč izkazuje izrazito nizko težavnost.

6.3 Druge ugotovitve

DPK SM za nemščino ugotavlja, da je letošnji izpit splošne mature iz nemščine potekal brez težav. Pri pregledu izpitne pole 1B na OR je DPK SM za nemščino sicer opazila, da je pri 4. postavki 3. naloge poleg prvotnega odgovora B sprejemljiv, čeprav ne optimalen, tudi odgovor A, zato je na DK SM naslovila prošnjo za popravek točkovanja. Ocenjevanje v okolju RM Assessor, ki je bilo med ocenjevalci dobro sprejeto, pa je potekalo nemoteno.

DPK SM za nemščino ugotavlja, da se nadaljuje trend upadanja števila kandidatov zlasti na VR, odkar kandidati ne morejo več pridobiti vsakokrat osmih točk, če pri splošni maturi opravljajo dva izpita iz tujega jezika na VR. Prav tako se nadaljuje izkazovanje izrazito velikih razlik v težavnosti zunanjega in notranjega dela izpita.