

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ZGODOVINA IN TEORIJA GLEDALIŠČA IN FILMA V LETU 2025

Poročilo DPK SM za odrske stvaritve in film

Vsebina

1	Struktura kandidatov	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	7
2.2	Meje med ocenami	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	16
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	16
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori	17
5.1	Zunanje ocenjevanje	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene	17
6	Povzetek	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol	18
6.3	Druge ugotovitve	18

Avtorji:

Mojca Dimec, glavna ocenjevalka za zgodovino in teorijo gledališča in filma (področje gledališče)

dr. Andrej Šprah, glavni ocenjevalec za zgodovino in teorijo gledališča in filma (področje film)

mag. Uršula Teržan, predsednica DPK SM za odrske stvaritve in film

Poročilo je potrdila DPK SM za odrske stvaritve in film na 1. (korespondenčni) seji 9. 10. 2025.

Ljubljana, oktober 2025

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

- b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

- c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

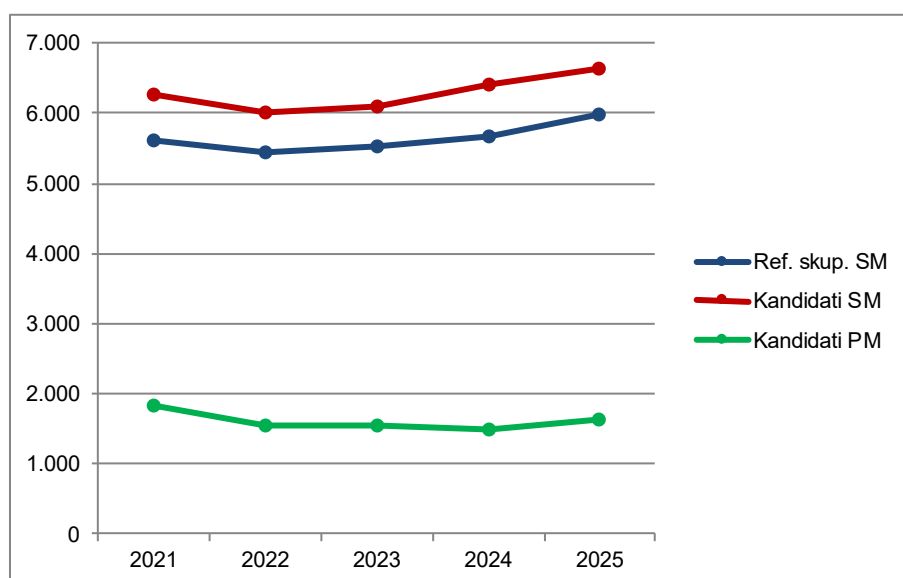
Okrajšava: kandidati PM.

1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	5.615	6.264	1.846
2022	5.444	6.022	1.542
2023	5.539	6.088	1.558
2024	5.674	6.395	1.482
2025	5.994	6.648	1.634



Slika 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

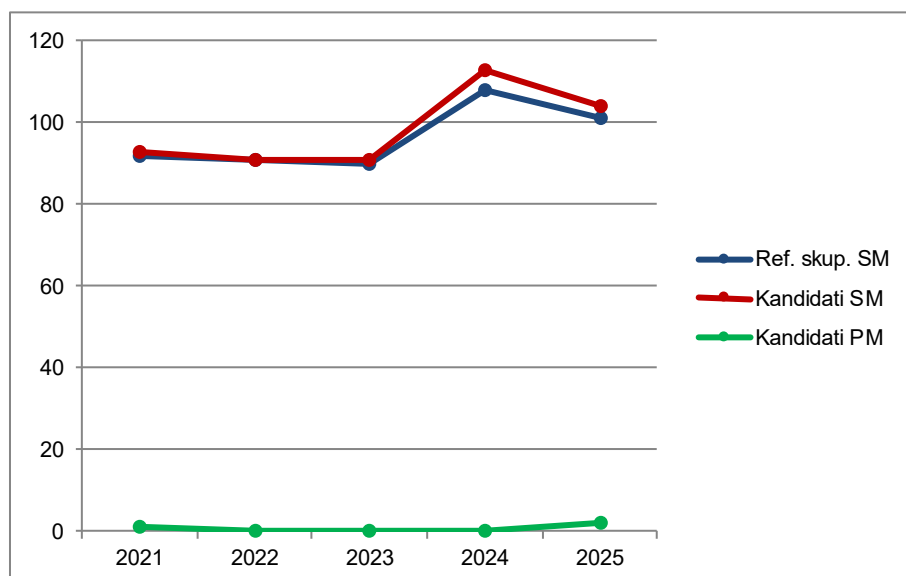
Vir: Državni izpitni center, 2025

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali zgodovino in teorijo gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	92	93	1
2022	91	91	0
2023	90	91	0
2024	108	113	0
2025	101	104	2



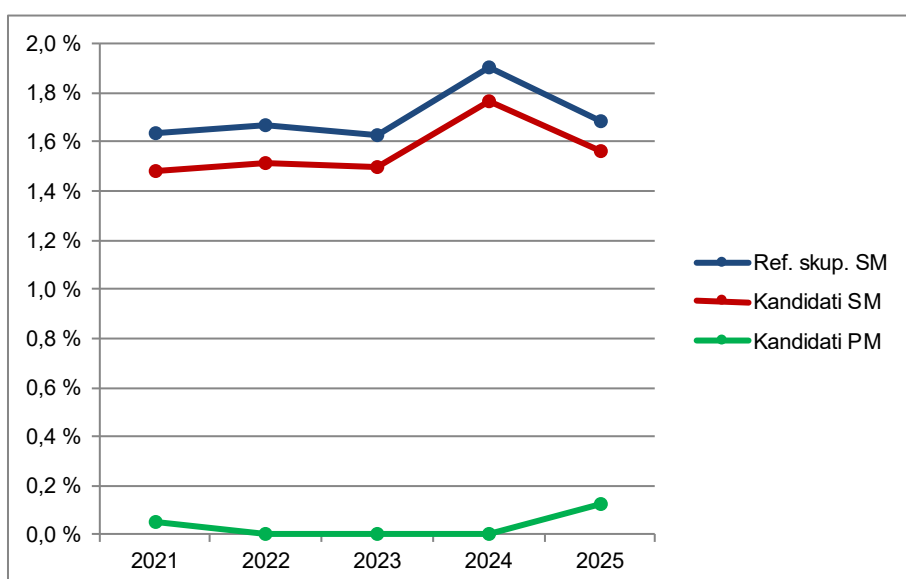
Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

Vir: Državni izpitni center 2025

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali zgodovino in teorijo gledališča in filma (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	1,6 %	1,5 %	0,1 %
2022	1,7 %	1,5 %	0,0 %
2023	1,6 %	1,5 %	0,0 %
2024	1,9 %	1,8 %	0,0 %
2025	1,7 %	1,6 %	0,1 %



Slika 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Vir: Državni izpitni center, 2025

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025

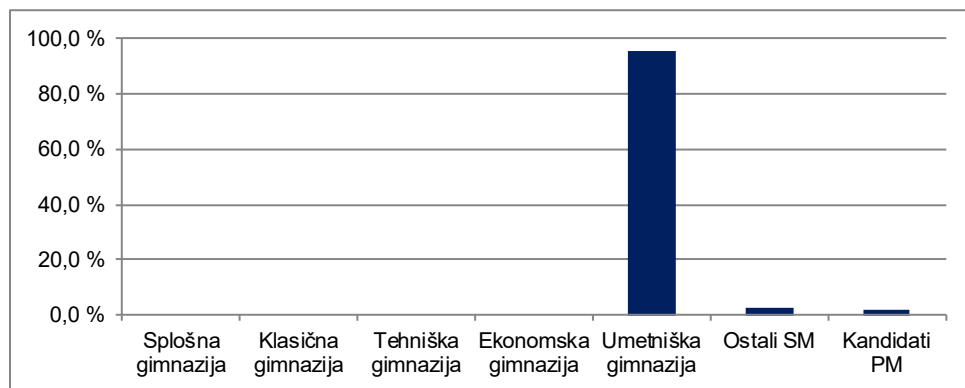
	Število	Delež
Splošna gimnazija	0	0,0 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	0	0,0 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	101	95,3 %
Strokovna gimnazija	101	95,3 %
Ref. skup. SM	101	95,3 %
Ostali SM	3	2,8 %
Kandidati SM	104	98,1 %
Kandidati PM	2	1,9 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM



Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025

Vir: Državni izpitni center, 2025

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

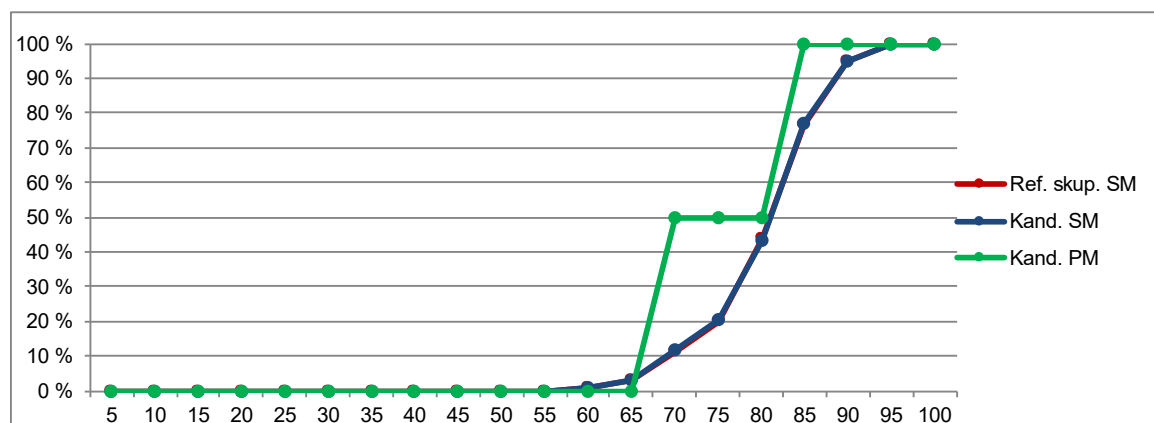
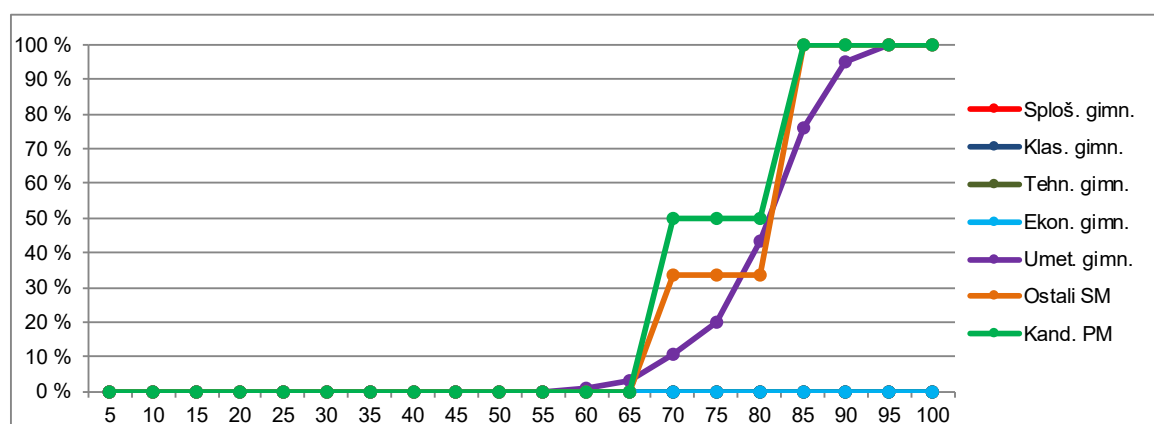
Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri zgodovini in teoriji gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
61-65	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0
66-70	0	0	0	0	0	8	8	8	9	1	1
71-75	0	0	0	0	0	9	9	9	9	0	0
76-80	0	0	0	0	0	24	24	24	24	0	0
81-85	0	0	0	0	0	33	33	33	35	2	1
86-90	0	0	0	0	0	19	19	19	19	0	0
91-95	0	0	0	0	0	5	5	5	5	0	0
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	0	0	0	0	0	101	101	101	104	3	2

Preglednica 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
55	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
60	-	-	-	-	-	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %
65	-	-	-	-	-	3 %	3 %	3 %	3 %	0 %	0 %
70	-	-	-	-	-	11 %	11 %	11 %	12 %	33 %	50 %
75	-	-	-	-	-	20 %	20 %	20 %	20 %	33 %	50 %
80	-	-	-	-	-	44 %	44 %	44 %	43 %	33 %	50 %
85	-	-	-	-	-	76 %	76 %	76 %	77 %	100 %	100 %
90	-	-	-	-	-	95 %	95 %	95 %	95 %	100 %	100 %
95	-	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	-	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

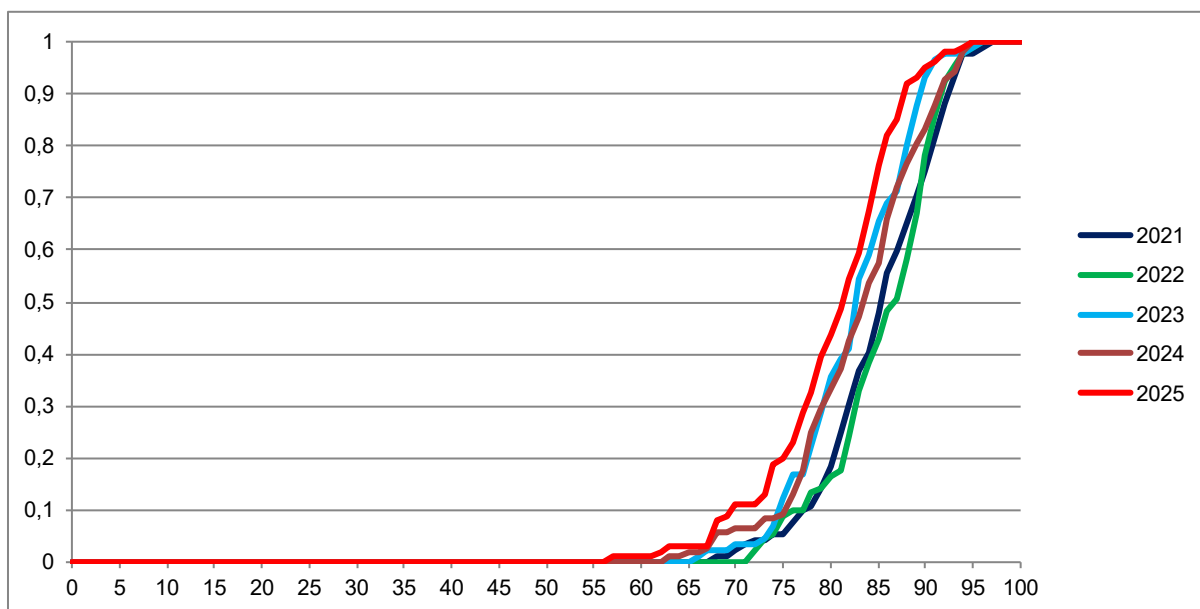
Vir: Državni izpitni center 2025

2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2021 do 2025, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2021	50	63	76	89
2022	50	63	76	89
2023	50	63	76	88
2024	50	63	76	88
2025	50	62	75	86



Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM

Vir: Državni izpitni center, 2025

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

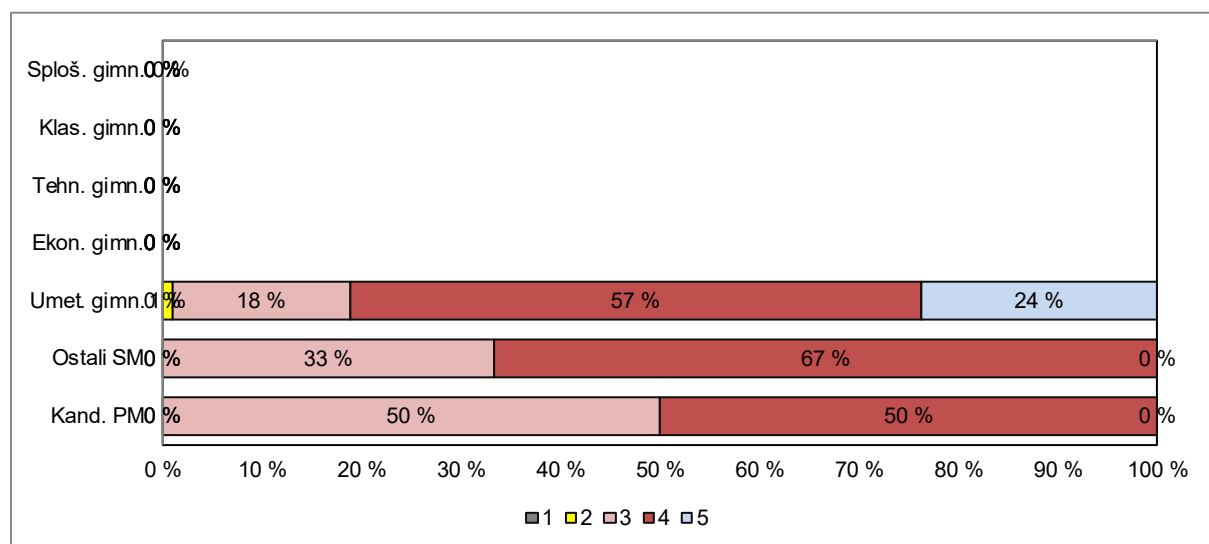
Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri zgodovini in teoriji gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

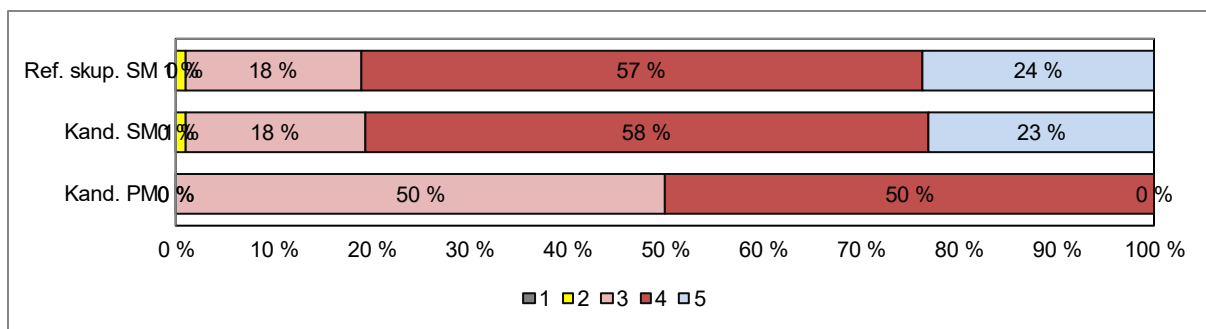
Preglednica 2.3.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
3	0	0	0	0	0	18	18	18	19	1	1
4	0	0	0	0	0	58	58	58	60	2	1
5	0	0	0	0	0	24	24	24	24	0	0
Uspešni	0	0	0	0	0	101	101	101	104	3	2
Skupaj	0	0	0	0	0	101	101	101	104	3	2

Preglednica 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2	-	-	-	-	-	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %
3	-	-	-	-	-	18 %	18 %	18 %	18 %	33 %	50 %
4	-	-	-	-	-	57 %	57 %	57 %	58 %	67 %	50 %
5	-	-	-	-	-	24 %	24 %	24 %	23 %	0 %	0 %
Uspešni	-	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Skupaj	-	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %





Slika 2.3.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2025

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025.

Preglednica 3.1: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku 2025*

A	B	C	D=B+C	E	F	G	H=E+F+G	I	J=I+K	K	L
	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	101,00	101,00	101,00	104,00	3,00	2,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	-	-	-	-	-	18,82	18,82	18,82	18,87	21,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	-	-	-	-	-	3,78	3,78	3,78	3,78	3,67	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	-	-	-	-	-	3,88	3,88	3,88	3,88	3,67	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	-	-	-	-	-	4,04	4,04	4,04	4,03	3,67	3,50
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	-	-	-	-	-	4,04	4,04	4,04	4,03	3,67	3,50
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	-	-	-	-	-	80,63	80,63	80,63	80,52	76,51	76,42
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	-	-	-	-	-	82	82,00	82,00	82,00	81,00	76,50
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	-	-	-	-	-	7,05	7,05	7,05	7,09	8,91	10,85
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	-	-	-	-	-	3,81	3,81	3,81	3,82	4,00	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	-	-	-	-	-	4,01	4,01	4,01	3,99	3,33	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	0,57	0,57	0,57	0,57	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,73	0,73	0,73	0,73	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,64	0,64	0,64	0,65	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,47	0,47	0,47	0,47	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,47	0,47	0,47	0,47	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,57	0,57	0,57	0,55	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,50	0,50	0,50	0,51	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	0,39	0,39	0,39	0,40	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

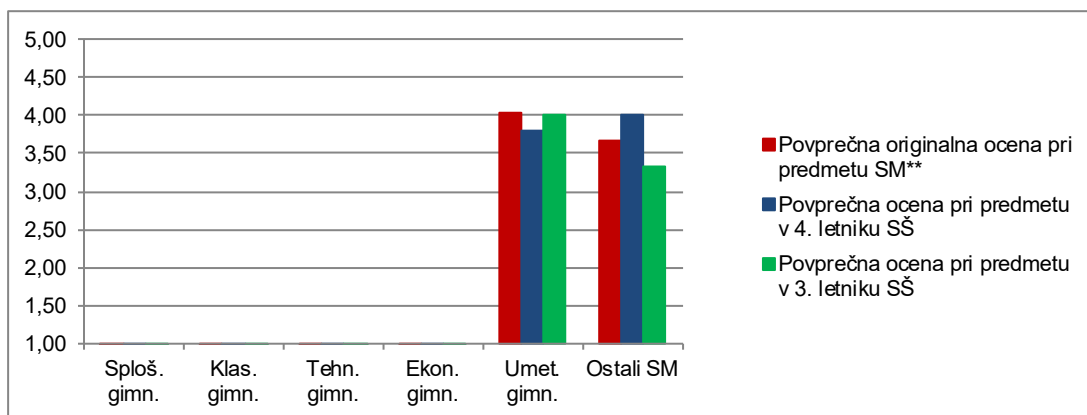
*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

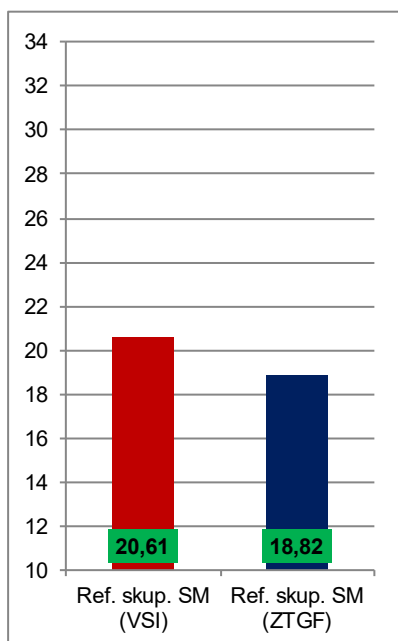
Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma in povprečnih ocen iz zgodovine in teorije gledališča in filma v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma

Vir: Državni izpitni center, 2025

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2025 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma (ref. skup. SM – ZTGF).



Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz zgodovine in teorije gledališča in filma

Vir: Državni izpitni center, 2025

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

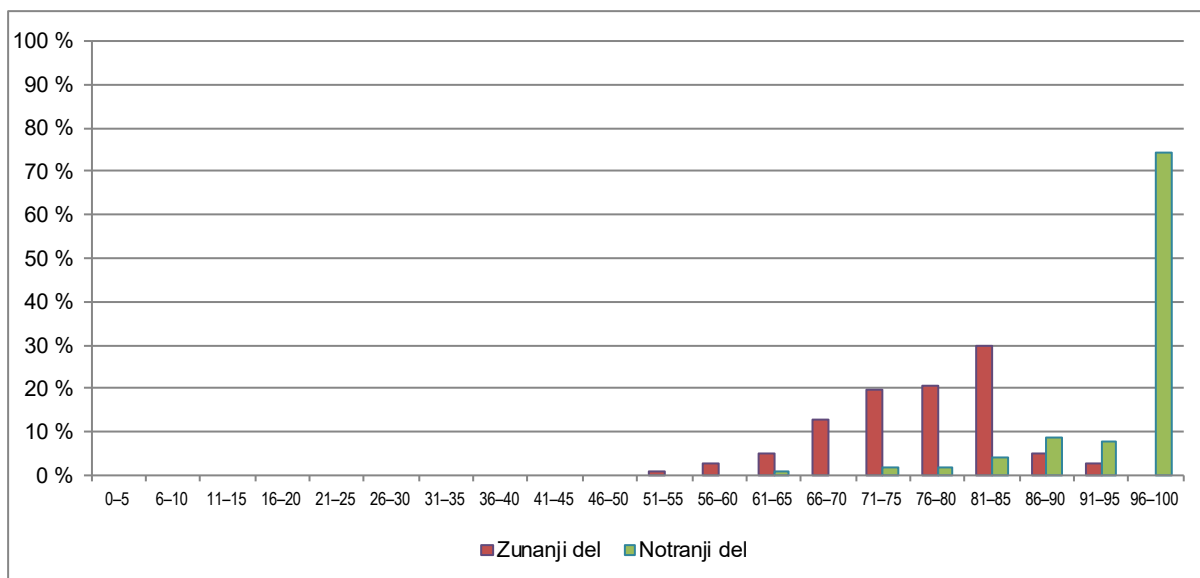
Preglednica 4.1.1: *Osnovni statistični podatki*

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	101	101
Povprečno število odstotnih točk	61,26	19,38
Standardni odklon odstotnih točk	6,43	1,31
Maksimalno število odstotnih točk	74,70	20,00
Povprečna težavnost	0,77	0,97

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

Preglednica 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	1 %	0 %
56–60	3 %	0 %
61–65	5 %	1 %
66–70	13 %	0 %
71–75	20 %	2 %
76–80	21 %	2 %
81–85	30 %	4 %
86–90	5 %	9 %
91–95	3 %	8 %
96–100	0 %	74 %
SKUPAJ	100 %	100 %



Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Vir: Državni izpitni center, 2025

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz zgodovine in teorije gledališča in filma v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Ustvarjalna vaja
Število kandidatov	101	101	101
Povprečno število odstotnih točk	29,56	31,70	19,38
Standardni odklon odstotnih točk	4,58	2,81	1,31
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	40,00	20,00
Povprečna težavnost	0,74	0,79	0,97

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Rezultati v letošnjem spomladanskem izpitnem roku so primerljivi z lanskimi. Kandidati so pri izpitni poli 1 v povprečju dosegli 58,38 točke od 79 možnih; indeks težavnosti (IT) je 0,74 (lani: 0,76) in se po nalogah giblje med 0,36 in 0,96.

Po IT kot nekoliko težji izstopata 3. in 8. naloga (IT: 0,36 in 0,43). Tretja naloga v prvem delu od kandidat in kandidatov zahteva poznavanje repertoarja slovenskih gledališč v zadnjih letih, saj sprašuje po konkretnem delu iz ene od preteklih sezon SNG Drame Ljubljana, ki se prav tako kot v letošnjem tematskem sklopu predpisano besedilo Nike Švab dotika vprašanja reprezentacije žensk. Gre za *Županovo Micko*; kandidatke in kandidati so morali nato v nadaljevanju naloge pojasniti, kako je to delo povezano z zgodovino slovenskega gledališča, in predstaviti tudi, kako so v njem predstavljene ženske. Nekoliko nižji IT pri tej nalogi je bil pričakovan.

Tudi 8. naloga je naloga najvišje taksonomske stopnje: kandidatke in kandidati so morali pokazati ne samo dobro poznavanje pojmov iz teorije drame (G. Poschmann: nosilci teksta, govornjeni tekst, stranski tekst), ampak te pojme tudi povezati z besedilom Nike Švab v odlomku. Naloga je imela 6 točk in iz indeksa težavnosti lahko sklepamo, da so jo mnogi kandidatke in kandidati rešili le delno pravilno.

V izpitni poli 1 sta najlažji 1. in 2. naloga (IT: 0,96 in 0,90). Pri 1. nalogi so morale kandidatke in kandidati prepoznati oz. navesti naslove dramoletov iz besedila Elfriede Jelinek *Smrt in deklica I–V: Drame princes*. Ker gre za eno od razpisanih dramskih besedil za leto 2026, ki ga pri pouku podrobno obravnavajo vse leto, kandidatke in kandidati s to nalogo niso imeli težav. Nekoliko bolj preseneča visok indeks težavnosti (0,90) pri 2. nalogi, ki se prav tako nanaša na eno od razpisanih dramskih besedil (Nika Švab: *Delo in deklica I–V: Drame tlačank*), zahteva pa primerjavo dramskih besedil Švab in Jelinek po naslovu, zgradbi in reprezentaciji žensk.

Izpitna pola 2 je po težavnosti primerljiva z izpitno polo 1; kandidatke in kandidati so pri izpitni poli 2 v povprečju dosegli 63,40 točke od 80 možnih, indeks težavnosti (IT) je nekoliko nižji od lanskega (0,79 in lani 0,84) in se po nalogah giblje med 0,26 in 0,98.

Izrazito nizek indeks težavnosti ima le 13. naloga (IT: 0,26), pri kateri so morali kandidatke in kandidati navesti štiri avtorice oz. avtorje, ki jih filmska teorija poleg režiserke obravnavanega filma *Akvarij* Andree Arnold uvršča med predstavnike britanskega novega realizma. Četudi kandidatke in kandidati zelo dobro poznajo s tematskim sklopom predpisane filme, naloge, ki zahtevajo širše poznavanje filmske zgodovine in teorije, rešujejo slabše oz. le delno pravilno.

Najlažje naloge v izpitni poli 2 so 4., 6., 7. in 14. naloga (IT: 0,98, 0,93, 0,97 in 0,97). Običajno se med najlažje uvrščajo naloge izbirnega tipa, pri katerih je treba obkrožiti pravilne odgovore, preverjajo pa osnovna dejstva oz. podatke o obravnavanih filmih. Presenetljivo pa so letos prve tri od omenjenih nalog, ki so jih kandidatke in kandidati najuspešneje reševali, zahtevale tako vsebinsko kot tudi teoretsko analizo predvajanih odlomkov (filmska prizorišča, vrsta zvoka, gibanje, osvetlitev, barve, globinska ostrina, kompozicija, simbolika ...), kar dokazuje, da so bili na izpit dobro pripravljeni. Le ena od naštetih najlažjih nalog v izpitni poli 2 je preprostejša – gre za nalogo dopolnjevanja, kjer je treba v kratko besedilo vstaviti osnovne podatke o filmu *Akvarij*, zato visok indeks težavnosti ne preseneča.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Kandidatke in kandidati imajo težave pri reševanju nalog, ki zahtevajo širše poznavanje obdobja oz. gledaliških in filmskih del preostalih avtoric in avtorjev (poleg razpisanih v tematskem sklopu) in poznavanje konkretnih podatkov. Odgovori kandidat in kandidatov pri drugih nalogah večinoma niso napačni, so pa pomanjkljivi ali le delno pravilni.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanje ocenjevalke in ocenjevalci so naloge v izpitni poli ocenili kot primerne in skladne z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Pri ocenjevanju so v spomladanskem izpitnem roku poleg štirih članov komisije sodelovali še zunanji ocenjevalki pri izpitni poli 1 in zunanji ocenjevalec pri izpitni poli 2. Moderacija in usklajevanje kriterijev za ocenjevanje sta potekala brez težav. Kontrolnega ocenjevanja zaradi razlik med ocenjevalci ni bilo.

Pri sodobnem plesu smo izpitne nastope zaradi velikega števila prijav, tako kot lansko leto, izvedli v dveh skupinah.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Vpogled v izpitno dokumentacijo je potekal elektronsko, en kandidat je vložil ugovor na oceno in bil uspešen (ocena se mu je zvišala).

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Pri zgodovini in teoriji gledališča in filma, kjer se kandidati na maturo ob izbranih dramskih besedilih in filmih intenzivno pripravljajo vse leto, sta bili izpitni poli po težavnosti primerljivi s tistimi iz preteklih let. Znova se za najtežje izkazujejo bodisi naloge, ki sprašujejo po natančnem, specifičnem podatku, bodisi tiste, ki zahtevajo poznavanje specifičnega teoretskega znanja in povezovanje tega znanja z izbranimi besedili oz. filmi. Presenetljivo pa so letos kandidatke in kandidati zelo dobro reševali tudi kompleksnejše in zahtevnejše naloge, ki so od njih zahtevale poznavanje teoretskih konceptov in različne primerjave.

Predmet sodobni ples se izvaja le na eni šoli, zato se podrobnejši podatki in komentarji o rezultatih kandidatk in kandidatov ne objavljajo.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pri obeh predmetih, zgodovini in teoriji gledališča in filma ter sodobnem plesu, sestavljene dobro, kar odražajo tudi statistični podatki. Nekaj dilem smo z ocenjevalci razrešili na moderaciji in med ocenjevanjem, ki je zaradi majhnega števila ocenjevalcev potekalo na Ricu in delno na daljavo.

6.3 Druge ugotovitve

Število kandidatov pri zgodovini in teoriji gledališča in filma se izvaja na štirih gimnazijah in je stabilno. Pri sodobnem plesu je bilo kandidatov nekoliko manj kot lani, a še vedno toliko, da je treba izpitne nastope izvesti v dveh skupinah.