SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA RUŠČINA V LETU 2026
Poročilo DPK SM za ruščino

Vsebina

1 Struktura kandidatov ... 2
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih ... 3
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ruščine – primerjava po letih ... 4
1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ruščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 7

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz ruščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 10
2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah ... 10
2.2 Meje med ocenami ... 14
2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah ... 16

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz ruščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 19

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM ... 23
4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita ... 23
4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita ... 26
4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih ... 26
4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov ... 28
4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah ... 31

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori ... 32
5.1 Zunanje ocenjevanje ... 32
5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene ... 32

6 Povzetek ... 33
6.1 Ocena uspeha kandidatov ... 33
6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol ... 33
6.3 Druge ugotovitve ... 34

Avtorici:
Neža Zupančič Logar, glavna ocenjevalka za ruščino
dr. Irina Makarova, predsednica DPK SM za ruščino

Poročilo je potrdila DPK SM za ruščino na 8. redni seji, 30. 9. 2026.
Ljubljana, september 2026

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature,** prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

   Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

   - referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
   - **ostali SM**, to so:
     - kandidati z maturitetnim tečajem,
     - 21-letniki,
     - odrasli,
     - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
     - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
     - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
     - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

   Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

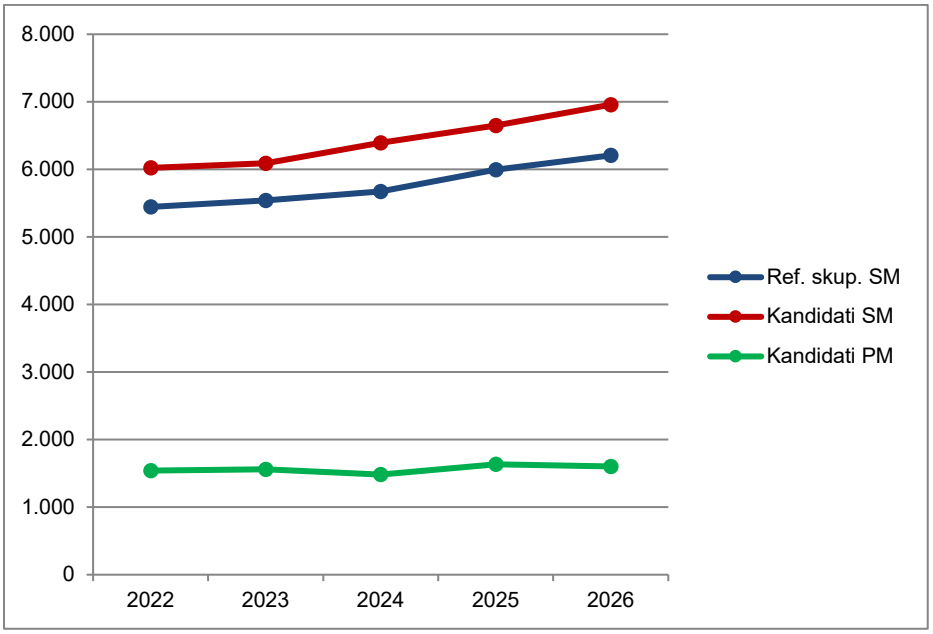
   Okrajšava: kandidati PM.

1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	5.444	6.022	1.542
2023	5.539	6.088	1.558
2024	5.674	6.395	1.482
2025	5.994	6.648	1.634
2026	6.207	6.958	1.605



Slika 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

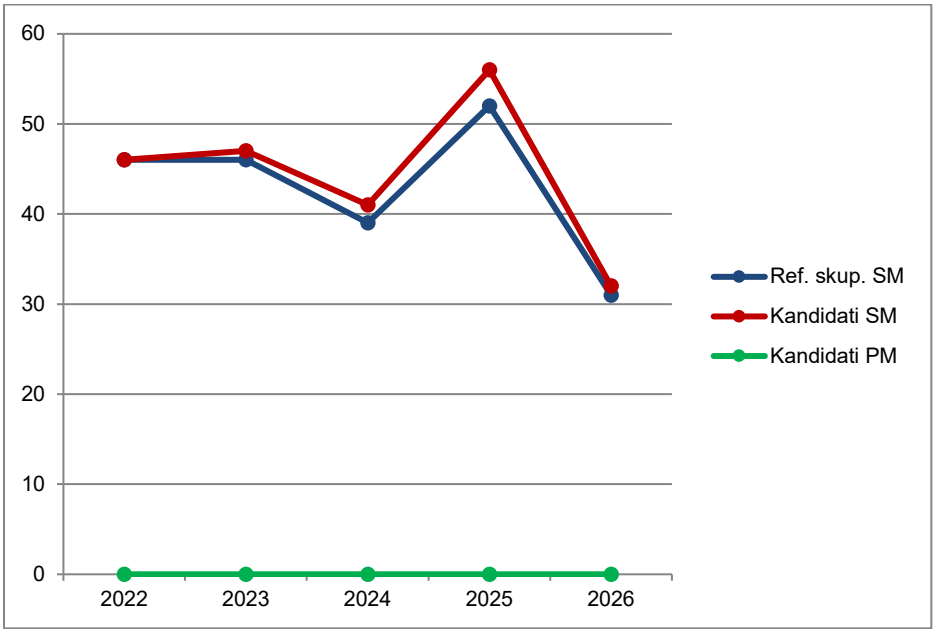
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ruščine – primerjava po letih

Ruščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali ruščino na osnovni ravni (v nadaljevanju ruščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz ruščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	46	46	0
2023	46	47	0
2024	39	41	0
2025	52	56	0
2026	31	32	0



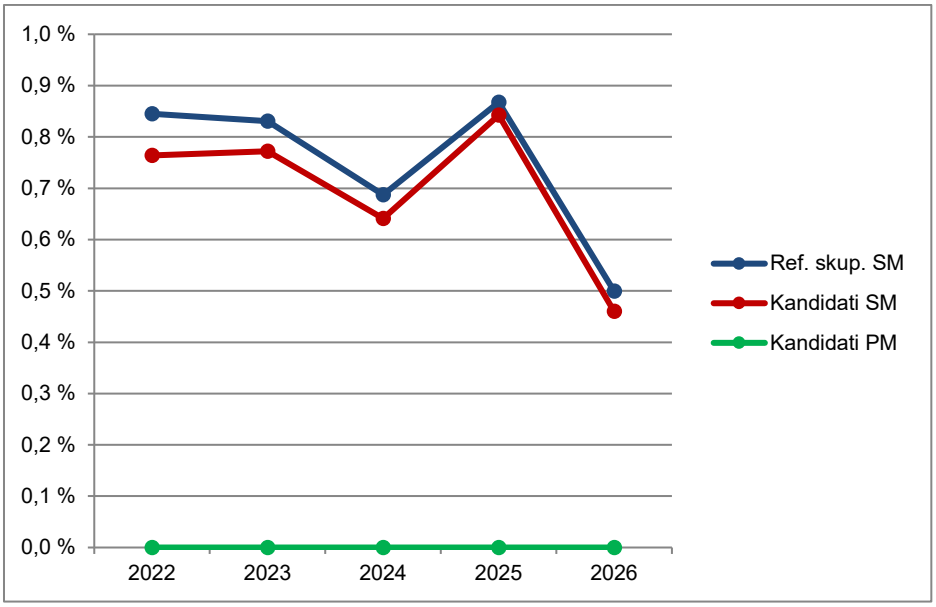
Slika 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz ruščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali ruščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz ruščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	0,8 %	0,8 %	0,0 %
2023	0,8 %	0,8 %	0,0 %
2024	0,7 %	0,6 %	0,0 %
2025	0,9 %	0,8 %	0,0 %
2026	0,5 %	0,5 %	0,0 %



Slika 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz ruščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

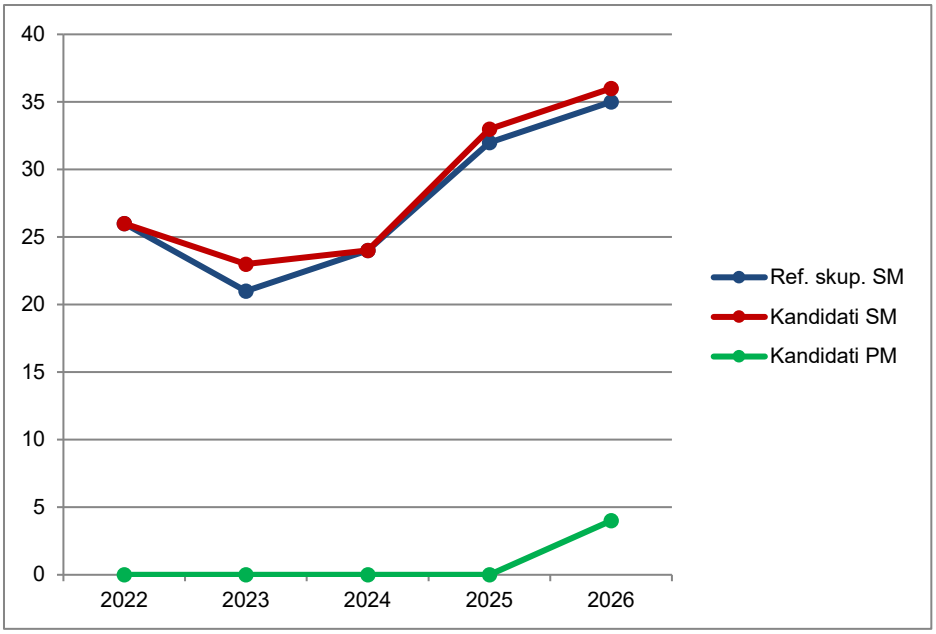
Vir: Državni izpitni center, 2026

Ruščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali ruščino na višji ravni (v nadaljevanju ruščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz ruščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	26	26	0
2023	21	23	0
2024	24	24	0
2025	32	33	0
2026	35	36	4



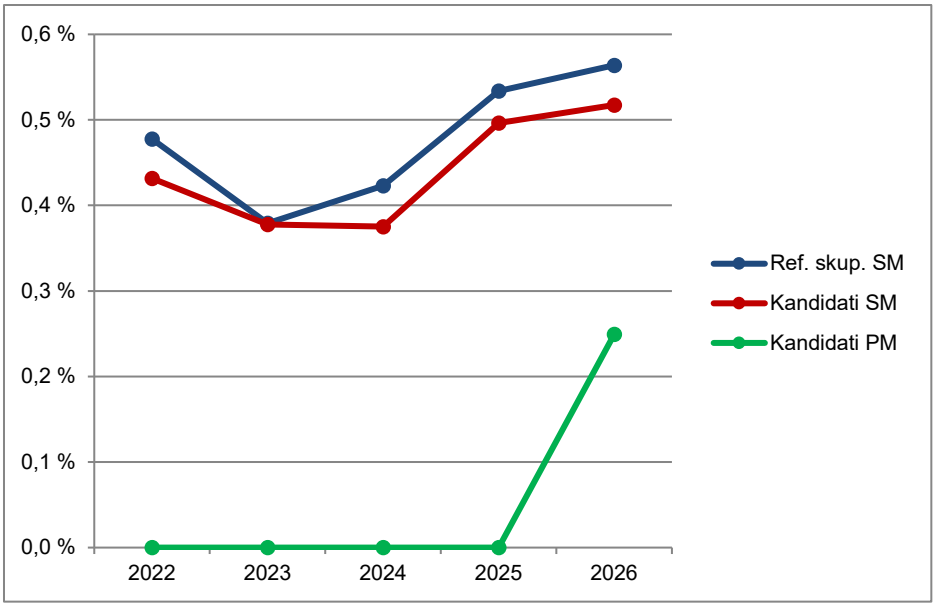
Slika 1.2.3: *Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz ruščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali ruščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2022 do 2026 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz ruščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2022	0,5 %	0,4 %	0,0 %
2023	0,4 %	0,4 %	0,0 %
2024	0,4 %	0,4 %	0,0 %
2025	0,5 %	0,5 %	0,0 %
2026	0,6 %	0,5 %	0,2 %



Slika 1.2.4: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz ruščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2022–2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ruščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

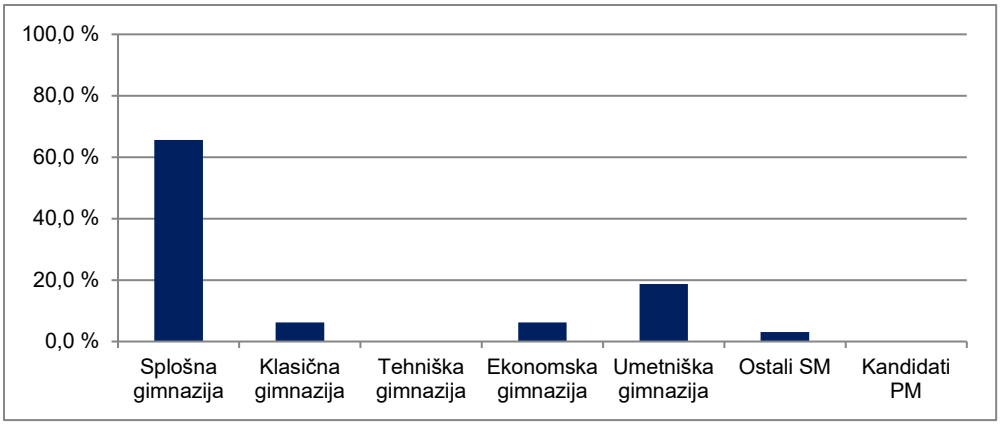
Ruščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz ruščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz ruščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	21	65,6 %
Klasična gimnazija	2	6,3 %
Gimnazija	23	71,9 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	2	6,3 %
Umetniška gimnazija	6	18,8 %
Strokovna gimnazija	8	25,0 %
Ref. skup. SM	31	96,9 %
Ostali SM	1	3,1 %
Kandidati SM	32	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija
ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija
kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM



Slika 1.3.1: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz ruščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

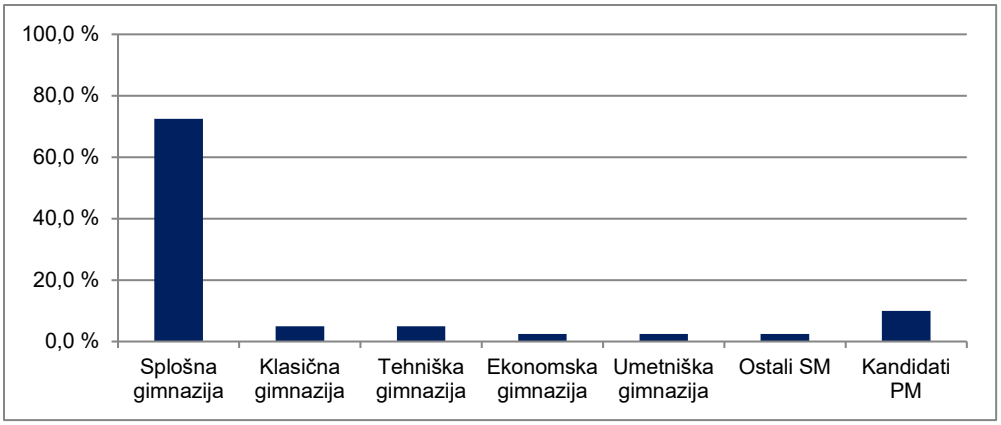
Ruščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz ruščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz ruščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	29	72,5 %
Klasična gimnazija	2	5,0 %
Gimnazija	31	77,5 %
Tehniška gimnazija	2	5,0 %
Ekonomska gimnazija	1	2,5 %
Umetniška gimnazija	1	2,5 %
Strokovna gimnazija	4	10,0 %
Ref. skup. SM	35	87,5 %
Ostali SM	1	2,5 %
Kandidati SM	36	90,0 %
Kandidati PM	4	10,0 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija
ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija
kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM



Slika 1.3.2: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz ruščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

Vir: Državni izpitni center, 2026

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz ruščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Ruščina OR

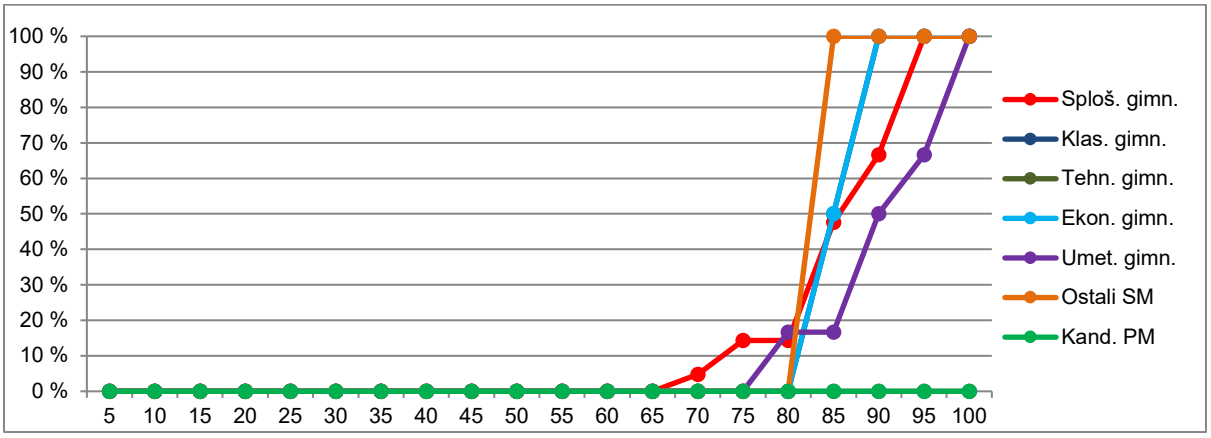
Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri ruščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

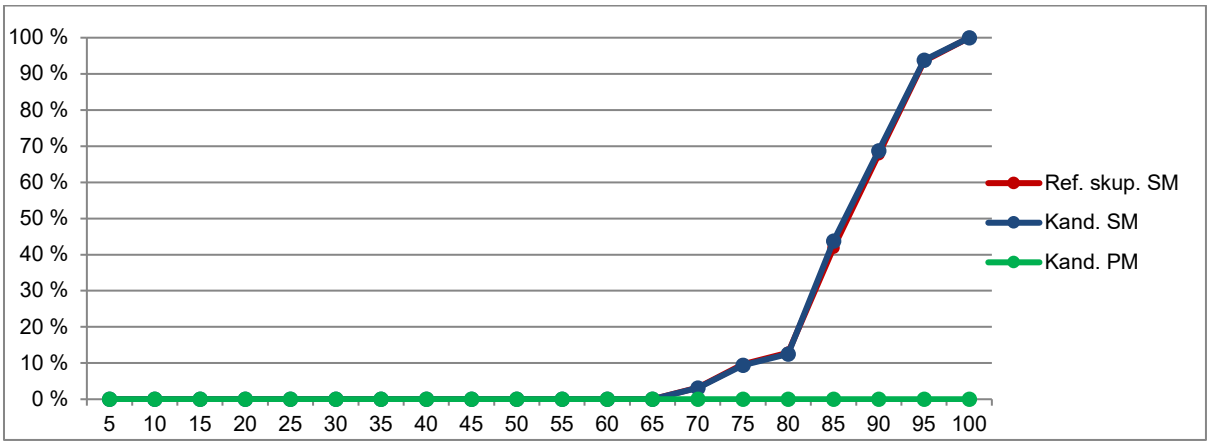
Preglednica 2.1.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0–5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6–10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11–15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16–20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21–25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26–30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31–35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36–40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41–45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46–50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51–55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56–60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61–65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66–70	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
71–75	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
76–80	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
81–85	7	1	8	0	1	0	1	9	10	1	0
86–90	4	1	5	0	1	2	3	8	8	0	0
91–95	7	0	7	0	0	1	1	8	8	0	0
96–100	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0
SKUPAJ	**21**	**2**	**23**	**0**	**2**	**6**	**8**	**31**	**32**	**1**	**0**

Preglednica 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
10	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
15	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
20	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
25	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
30	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
35	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
40	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
45	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
50	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
55	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
60	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
65	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
70	5 %	0 %	4 %	-	0 %	0 %	0 %	3 %	3 %	0 %	-
75	14 %	0 %	13 %	-	0 %	0 %	0 %	10 %	9 %	0 %	-
80	14 %	0 %	13 %	-	0 %	17 %	13 %	13 %	13 %	0 %	-
85	48 %	50 %	48 %	-	50 %	17 %	25 %	42 %	44 %	100 %	-
90	67 %	100 %	70 %	-	100 %	50 %	63 %	68 %	69 %	100 %	-
95	100 %	100 %	100 %	-	100 %	67 %	75 %	94 %	94 %	100 %	-
100	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	-





Slika 2.1.1: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Ruščina VR

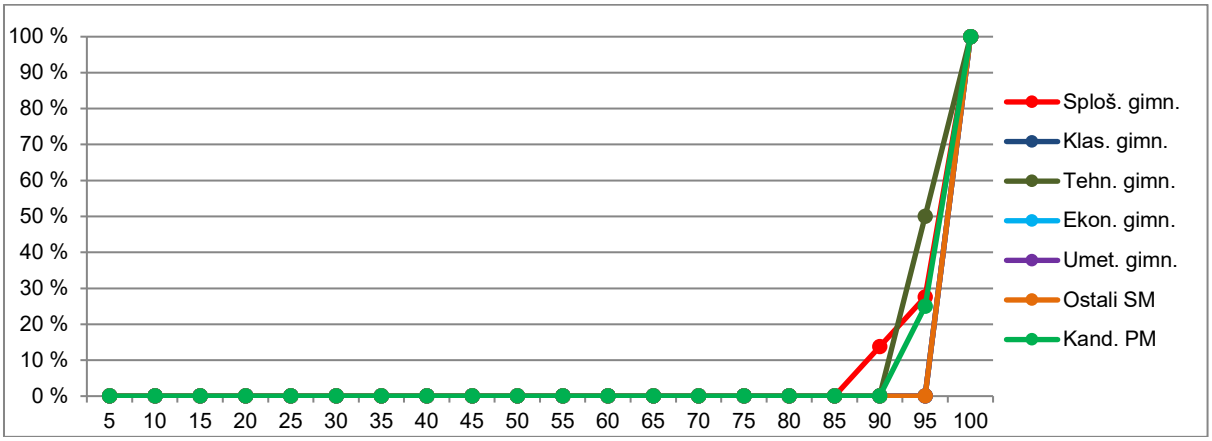
Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri ruščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

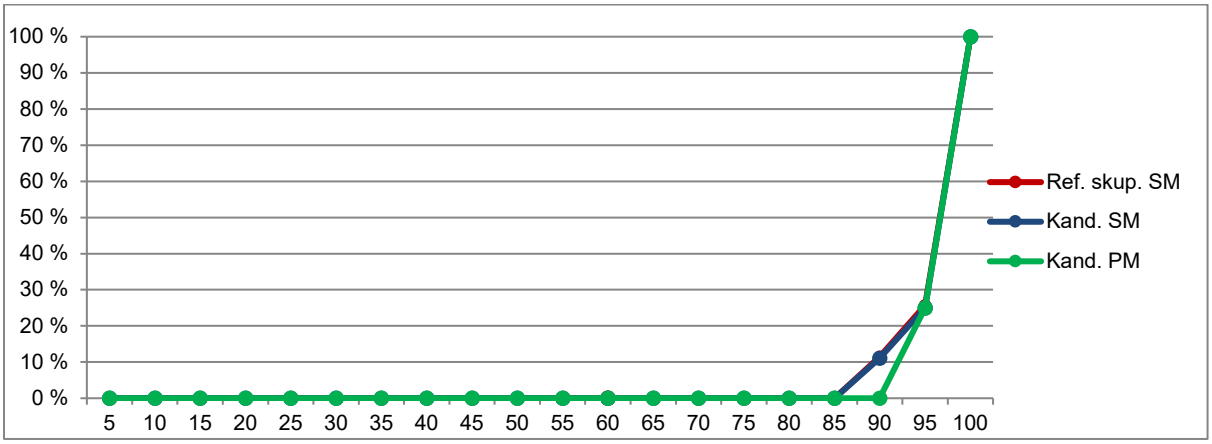
Preglednica 2.1.3: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0–5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6–10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11–15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16–20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21–25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26–30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31–35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36–40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41–45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46–50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51–55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56–60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61–65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66–70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71–75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76–80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81–85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86–90	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
91–95	4	0	4	1	0	0	1	5	5	0	1
96–100	21	2	23	1	1	1	3	26	27	1	3
SKUPAJ	**29**	**2**	**31**	**2**	**1**	**1**	**4**	**35**	**36**	**1**	**4**

Preglednica 2.1.4: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
55	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
60	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
65	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
70	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
75	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
80	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
85	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
90	14 %	0 %	13 %	0 %	0 %	0 %	0 %	11 %	11 %	0 %	0 %
95	28 %	0 %	26 %	50 %	0 %	0 %	25 %	26 %	25 %	0 %	25 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %





Slika 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

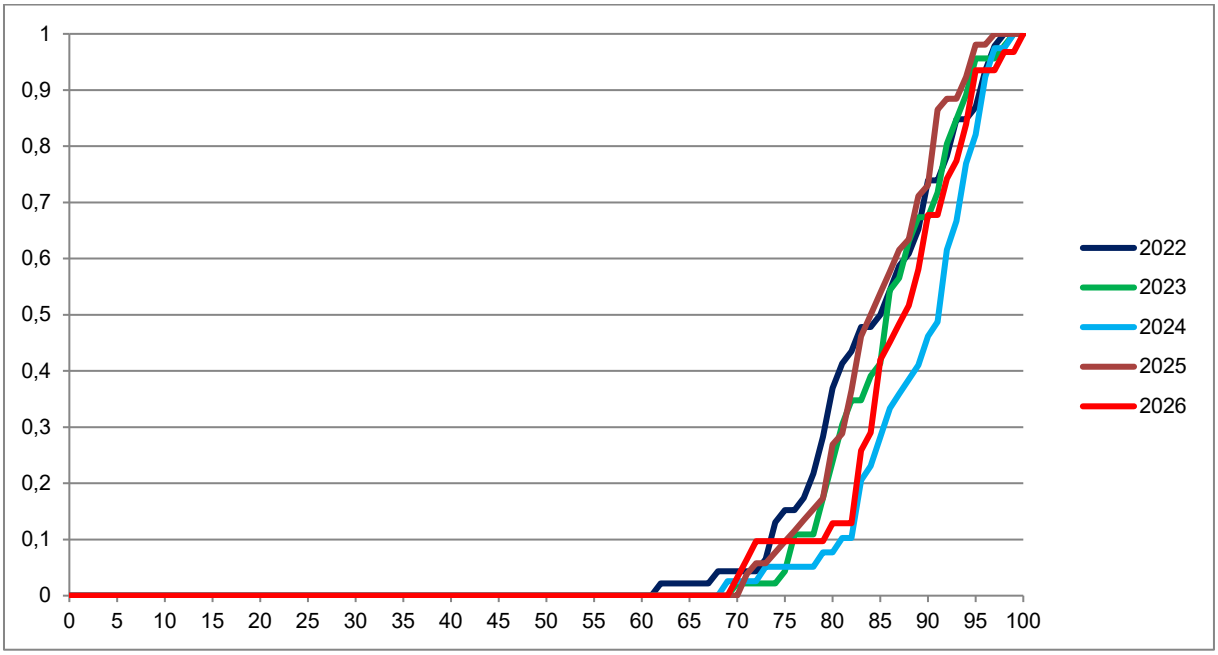
2.2 Meje med ocenami

Ruščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2022 do 2026, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: *Meje med ocenami za zadnjih pet let*

	Ocene			
Leto	**2**	**3**	**4**	**5**
2022	50	62	74	86
2023	50	62	74	86
2024	50	62	74	86
2025	50	62	74	86
2026	50	62	74	86



Slika 2.2.1: *Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM*

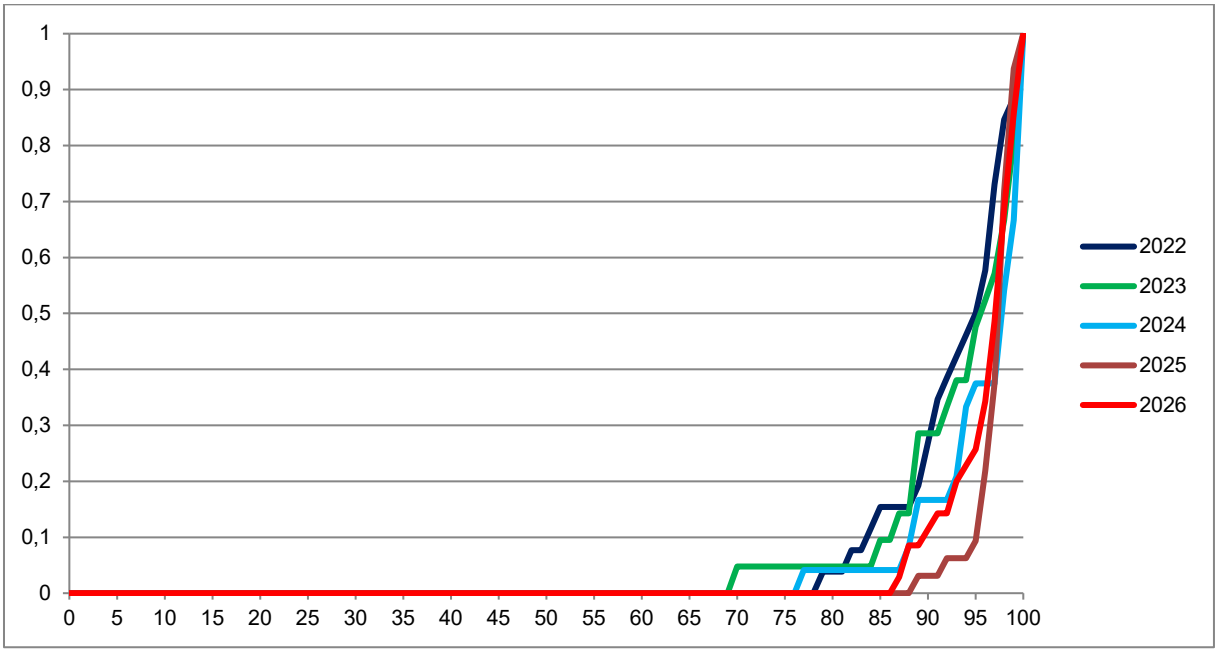
Vir: Državni izpitni center, 2026

Ruščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2022 do 2026, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: *Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let*

	Točkovne ocene						
Leto	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
2022	50	62	68	74	80	86	92
2023	50	62	68	74	80	86	92
2024	50	62	68	74	80	86	92
2025	50	62	68	74	80	86	92
2026	50	62	68	74	80	86	91



Slika 2.2.2: *Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM*

Vir: Državni izpitni center, 2026

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Ruščina OR

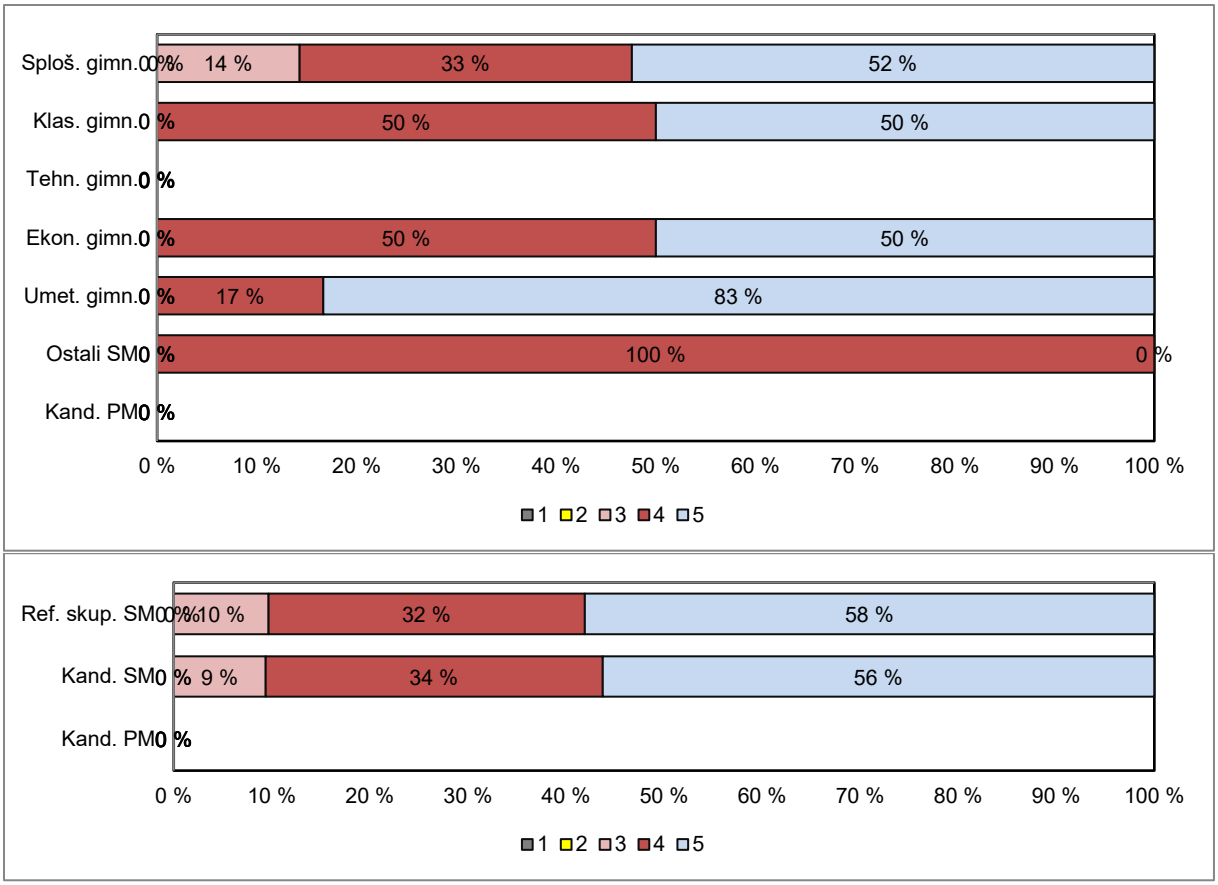
Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri ruščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.3.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Ocena	Splo. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
4	7	1	8	0	1	1	2	10	11	1	0
5	11	1	12	0	1	5	6	18	18	0	0
Uspešni	**21**	**2**	**23**	**0**	**2**	**6**	**8**	**31**	**32**	**1**	**0**
Skupaj	**21**	**2**	**23**	**0**	**2**	**6**	**8**	**31**	**32**	**1**	**0**

Preglednica 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Ocena	Splo. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
2	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
3	14 %	0 %	13 %	-	0 %	0 %	0 %	10 %	9 %	0 %	-
4	33 %	50 %	35 %	-	50 %	17 %	25 %	32 %	34 %	100 %	-
5	52 %	50 %	52 %	-	50 %	83 %	75 %	58 %	56 %	0 %	-
Uspešni	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**-**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**-**
Skupaj	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**-**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**-**



Slika 2.3.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Ruščina VR

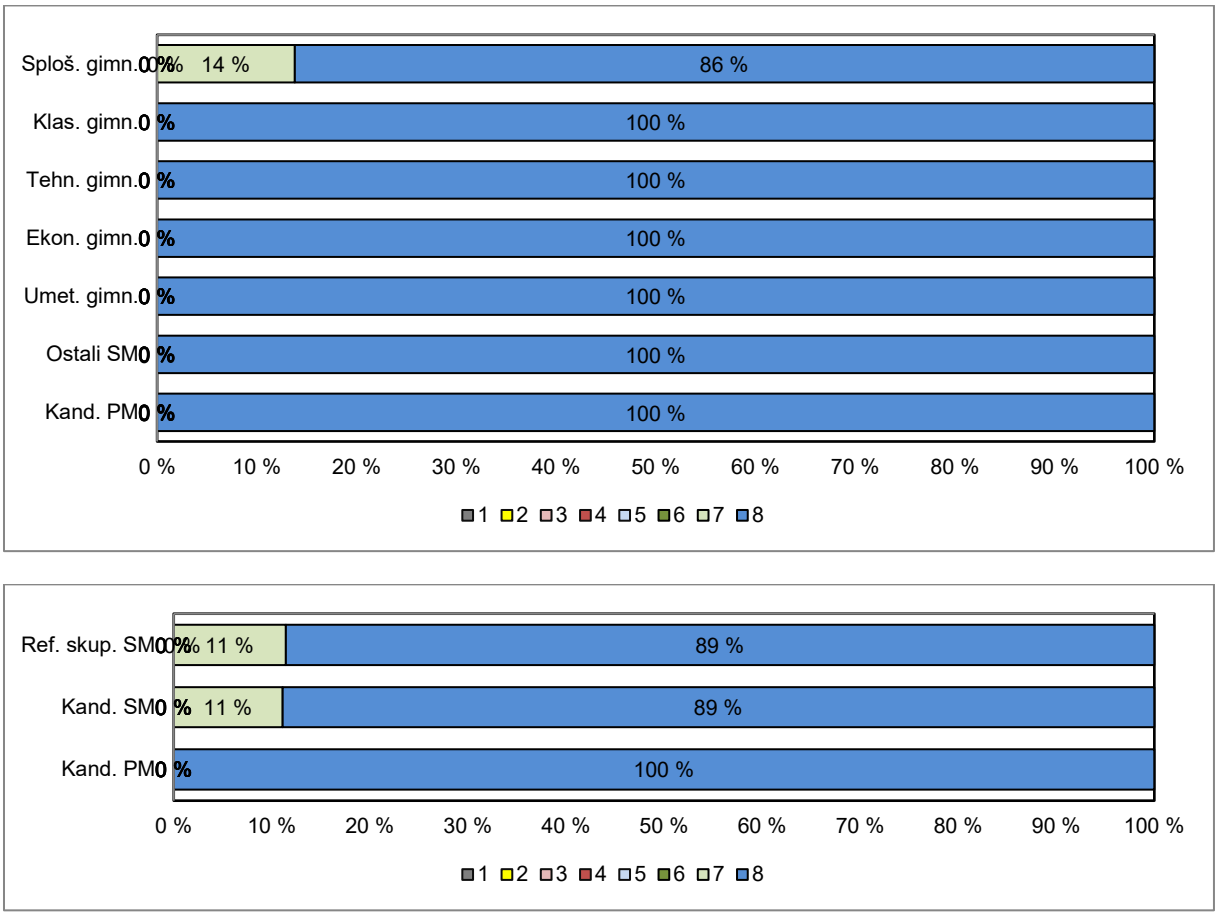
Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri ruščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.3.3: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
8	25	2	27	2	1	1	4	31	32	1	4
Uspešni	**29**	**2**	**31**	**2**	**1**	**1**	**4**	**35**	**36**	**1**	**4**
Skupaj	**29**	**2**	**31**	**2**	**1**	**1**	**4**	**35**	**36**	**1**	**4**

Preglednica 2.3.4: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
3	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
4	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
6	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
7	14 %	0 %	13 %	0 %	0 %	0 %	0 %	11 %	11 %	0 %	0 %
8	86 %	100 %	87 %	100 %	100 %	100 %	100 %	89 %	89 %	100 %	100 %
Uspešni	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**
Skupaj	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**



Slika 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2026

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz ruščine v spomladanskem izpitnem roku 2026

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz ruščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz ruščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026.

Preglednica 3.1: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz ruščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

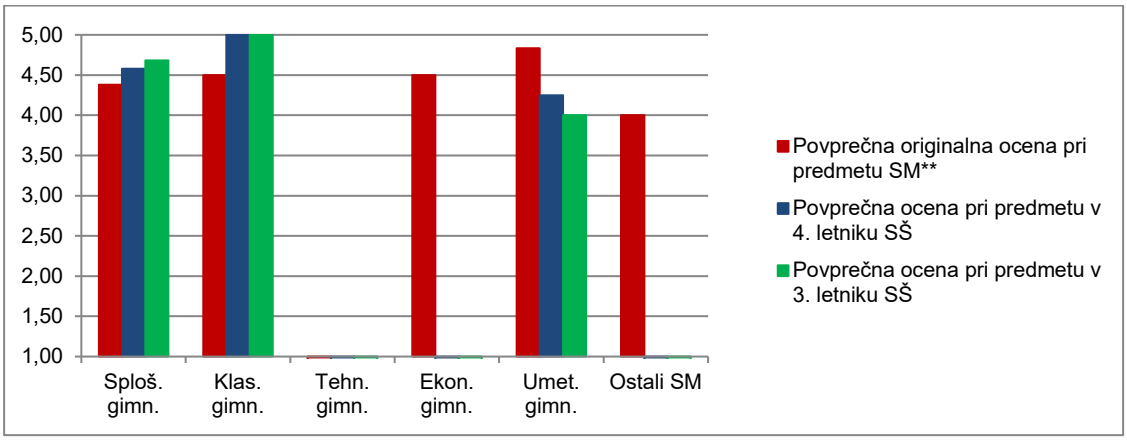
	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	21	2	23	0	2	6	8	31	32	1	0
Povprečni splošni uspeh pri SM*	21,24	24,00	21,48	-	20,50	19,67	19,88	21,06	21,06	-	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,00	4,50	4,04	-	3,50	3,67	3,63	3,94	3,94	-	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,95	4,50	4,00	-	3,50	3,67	3,63	3,90	3,90	-	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,38	4,50	4,39	-	4,50	4,83	4,75	4,48	4,47	4,00	-
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,38	4,50	4,39	-	4,50	4,83	4,75	4,48	4,47	4,00	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	86,21	86,75	86,25	-	86,09	90,58	89,46	87,08	86,97	83,50	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	88,00	86,50	88,00	-	86	90	88,00	88,00	87,00	84,00	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	7,66	2,47	7,33	-	5,07	7,81	7,18	7,31	7,22	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,58	5,00	4,62	-	-	4,25	4,25	4,56	4,56	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,68	5,00	4,71	-	-	4,00	4,00	4,60	4,60	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	-	-	0,49	0,49	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	0,79	0,79	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	0,57	0,57	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	0,34	0,34	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	0,34	0,34	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	-	-	0,64	0,64	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-

Preglednica 3.2: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz ruščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2026*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	29	2	31	2	1	1	4	35	36	1	4
Povprečni splošni uspeh pri SM*	25,07	25,50	25,10	22,00	17,00	19,00	20,00	24,50	24,50	-	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,10	4,00	4,10	3,00	3,00	3,00	3,00	3,97	3,97	-	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,90	4,00	3,90	3,00	3,00	3,00	3,00	3,80	3,80	-	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	7,86	8,00	7,87	8,00	8,00	8,00	8,00	7,89	7,89	8,00	8,00
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	7,86	8,00	7,87	8,00	8,00	8,00	8,00	7,89	7,89	8,00	8,00
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	96,09	99,00	96,28	95,09	97,00	97,00	96,04	96,25	96,32	98,50	95,42
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	98	99	98	95	97	97	96,5	98	98	98	96
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	3,85	0,71	3,79	1,53	-	-	1,42	3,59	3,56	-	1,85
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,94	-	4,94	-	-	-	-	4,94	4,94	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,92	-	4,92	-	-	-	-	4,92	4,92	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	-	-	-0,03	-	-	-	-	-0,07	-0,07	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	0,81	-	-	-	-	0,82	0,82	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	0,79	-	-	-	-	0,81	0,81	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-0,34	-	-	-	-	-0,36	-0,36	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-0,34	-	-	-	-	-0,36	-0,36	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-0,13	-	-	-	-	-0,13	-0,13	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

* Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.
** Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.
*** Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM. Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

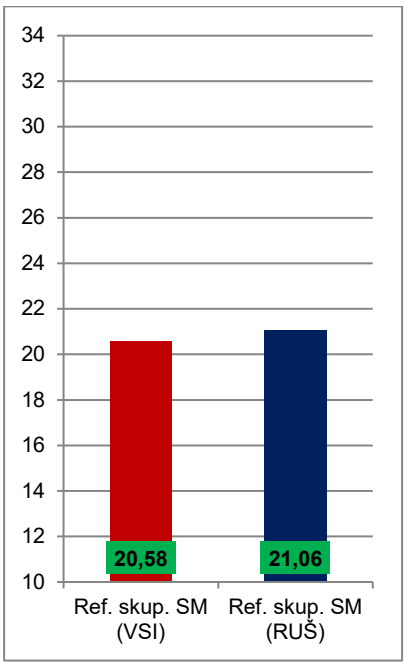
Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz ruščine OR in povprečnih ocen iz ruščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.1: *Povprečne ocene pri izpitu SM iz ruščine OR*

Vir: Državni izpitni center, 2026

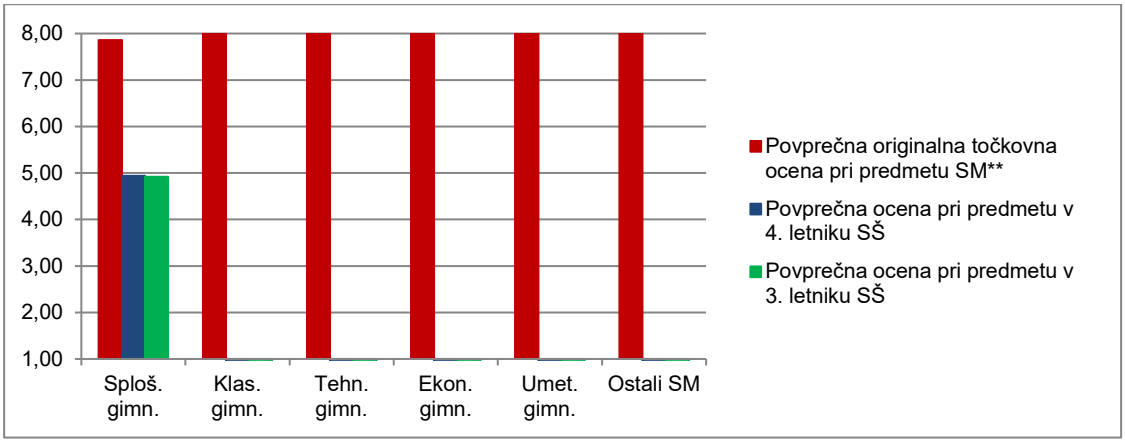
Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2026 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz ruščine OR (ref. skup. SM – RUŠ).



Slika 3.2: *Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz ruščine OR*

Vir: Državni izpitni center, 2026

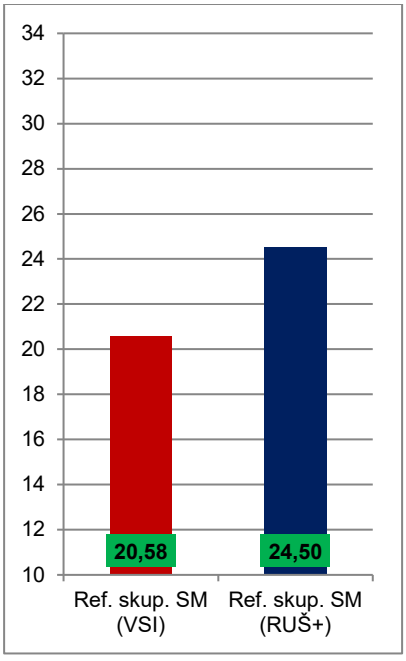
Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz ruščine VR in povprečnih ocen iz ruščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.3: *Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz ruščine VR*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2026 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz ruščine VR (ref. skup. SM – RUŠ+).



Slika 3.4: *Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz ruščine VR*

Vir: Državni izpitni center, 2026

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Ruščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita ruščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

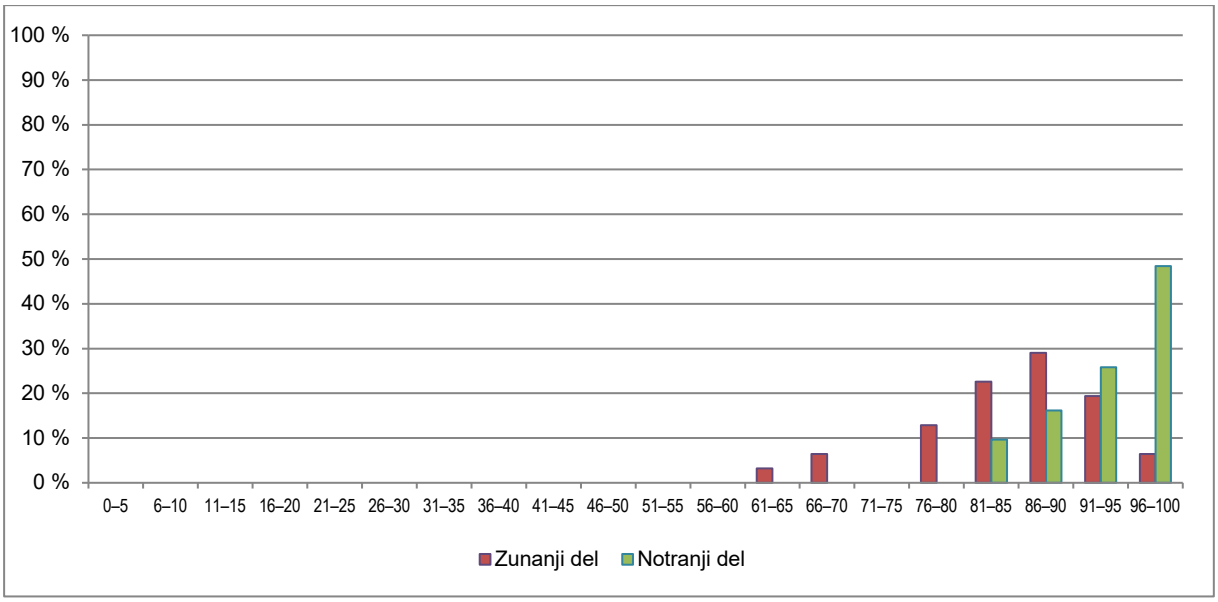
Preglednica 4.1.1: *Osnovni statistični podatki*

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	31	31
Povprečno število odstotnih točk	67,95	19,13
Standardni odklon odstotnih točk	6,61	1,02
Maksimalno število odstotnih točk	80,00	20,00
Povprečna težavnost	**0,85**	**0,96**

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz ruščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

Preglednica 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	0 %	0 %
56–60	0 %	0 %
61–65	3 %	0 %
66–70	6 %	0 %
71–75	0 %	0 %
76–80	13 %	0 %
81–85	23 %	10 %
86–90	29 %	16 %
91–95	19 %	26 %
96–100	6 %	48 %
SKUPAJ	**100 %**	**100 %**



Slika 4.1.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Ruščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz ruščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

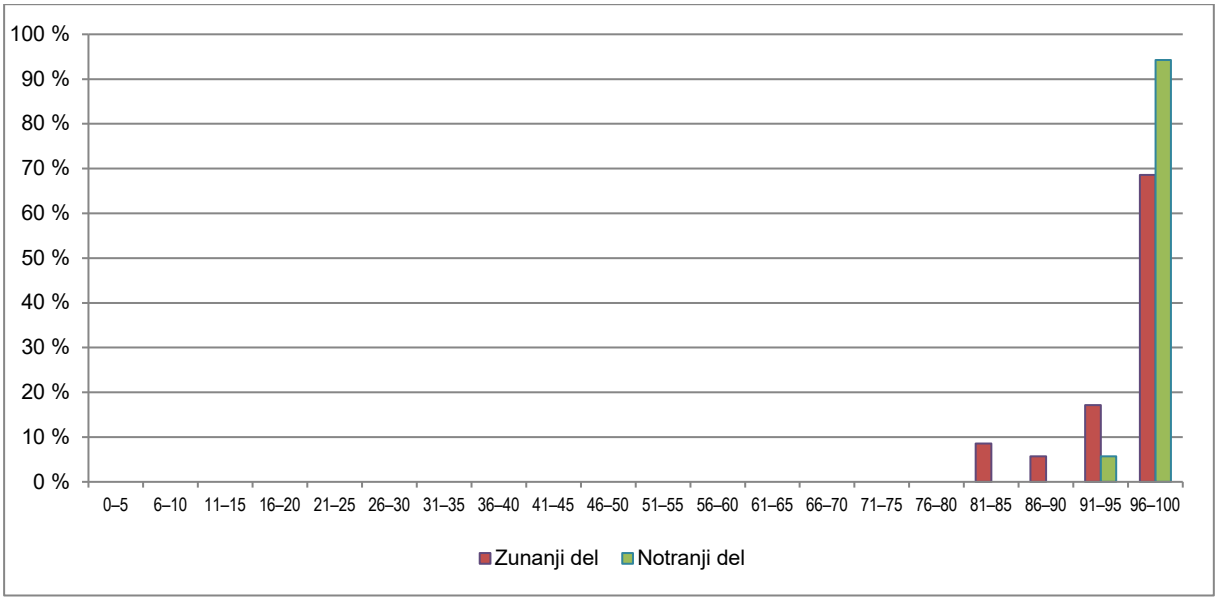
Preglednica 4.1.3: *Osnovni statistični podatki*

	Zunanji del	**Notranji del**
Število kandidatov	35	35
Povprečno število odstotnih točk	76,31	19,94
Standardni odklon odstotnih točk	3,61	0,24
Maksimalno število odstotnih točk	80,00	20,00
Povprečna težavnost	**0,95**	**1,00**

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz ruščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

Preglednica 4.1.4: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	0 %	0 %
56–60	0 %	0 %
61–65	0 %	0 %
66–70	0 %	0 %
71–75	0 %	0 %
76–80	0 %	0 %
81–85	9 %	0 %
86–90	6 %	0 %
91–95	17 %	6 %
96–100	69 %	94 %
SKUPAJ	**100 %**	**100 %**



Slika 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Vir: Državni izpitni center, 2026

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz ruščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz ruščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2026.

Preglednica 4.2.1: *Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – ruščina OR*

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	31	31	31	31	31	31
Povprečno število odstotnih točk	18,45	10,44	14,11	8,37	16,55	19,13
Standardni odklon odstotnih točk	1,73	2,49	1,36	0,89	2,41	1,02
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	**0,92**	**0,70**	**0,94**	**0,84**	**0,83**	**0,96**

Preglednica 4.2.2: *Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – ruščina VR*

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	35	35	35	35	35	35
Povprečno število odstotnih točk	19,66	13,16	14,67	9,63	19,20	19,94
Standardni odklon odstotnih točk	0,73	1,59	0,71	0,52	0,89	0,24
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	**0,98**	**0,88**	**0,98**	**0,96**	**0,96**	**1,00**

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Povprečni IT je 0,92, najnižji je 0,68, najvišji pa 1,00.

Kandidati z reševanjem nalog bralnega razumevanja niso imeli večjih težav.

Pri obeh nalogah bralnega razumevanja sta IT visoka, pri petih postavkah celo 1,00 (1.01, 1.06, 2.02, 2.04 in 2.10), kar pomeni, da so vsi kandidati te postavke rešili pravilno. Pri preostalih postavkah se IT gibljejo med 0,97 in 0,68, ID pa med 0,04 in 0,51, kar pomeni, da večina postavk dobro ločuje uspešnejše kandidate od manj uspešnih. Nekoliko izstopata dve postavki, kjer je ID negativen (1.07 in 2.09), IT pa visok, kar pomeni, da ti dve postavki nista najbolje ločili uspešnejših od manj uspešnih kandidatov.

Poznavanje in raba jezika

Povprečni IT je 0,70, najnižji je 0,35, najvišji pa 0,97.

Najnižji IT je pri naslednjih postavkah:

- 1.11 (IT = 0,35; ID = 0,43): участвуйте в _____ **(видеозвонок, *množina*)**;
- 2.08 (IT = 0,35; ID = 0,17): при сбалансированном _____ **(питание)**;
- 1.13 (IT = 0,39; ID = 0,37): Преподаватель объяснит сложные моменты, _____ **(дать, *prihodnjik*)**;
- 1.07 (IT = 0,45; ID = 0,33): в этом _____ **(случай)**;
- 1.14 (IT = 0,45; ID = 0,24): скорректирует ошибки, _____ **(который)**;
- 2.06 (IT = 0,45; ID = 0,21): может быть _____ **(хороший)** перекусом.

V delu B izpitne pole 1 so ID pri večini postavk ustrezni, gibljejo se med 0,04 in 0,63, kar kaže na to, da večina postavk zelo dobro ločuje uspešnejše kandidate od manj uspešnih. Izstopajo postavke 1.02, 1.09, 1.10 in 2.04, kjer je ID negativen. Pri vseh teh postavkah so IT dokaj visoki (gibljejo se med 0,58 in 0,94), kar pomeni, da niso dobro ločile uspešnejših kandidatov od manj uspešnih.

- 1.02: _____ **(комментировать, *velelnik*)**;
- 1.09: никто не обращает на _____ **(он)** внимания;
- 1.10: _____ **(Общаться, velelnik)** в интернете;
- 2.04: смузи _____ **(полезный, *primernik*)** сока.

Slušno razumevanje

Povprečni IT je 0,94. Najvišji IT je 1,00, najnižji pa 0,81. Kandidati so slušno razumevanje zelo dobro reševali. Indeksi diskriminativnosti se gibljejo med 0,00 in 0,43, izstopata pa dve postavki: A.03 in A.08, kjer je ID negativen. Pri obeh postavkah je IT tudi visok (0,94), kar pomeni, da nista dobro ločili boljših od slabših kandidatov.

Visok IT in hkrati nizek ID kažeta na to, da so kandidati dobro reševali obe nalogi slušnega razumevanja, pri tem pa so nekatere postavke slabše ločevale uspešnejše kandidate od manj uspešnih.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)

Povprečni IT je 0,84. Najvišji je v kategoriji *Komunikacijska ustreznost* (0,93), sledi kategorija *Besedišče in slog* (0,84), najnižji pa je v kategoriji *Jezikovna pravilnost* (0,70).

Daljši pisni sestavek

Povprečni IT je 0,83. Najvišji je v kategoriji *Zgradba* (0,90), sledita kategoriji *Besedišče* (0,86) in *Vsebina* (0,85), najnižji pa je v kategoriji *Jezikovna pravilnost* (0,70).

Ustni izpit

Povprečni IT je 0,96. To pomeni, da so bili kandidati na ustnem izpitu zelo dobro ocenjeni, v povprečju so dosegli 19,13 točke. Izpit je na OR opravljalo 31 kandidatov, od tega jih je 13 (41,94 %) doseglo vse točke. Najnižje število točk na ustnem izpitu je bilo 14 (en kandidat).

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Povprečni IT je 0,98. Najnižji je 0,91, najvišji pa 1,00 – pri kar trinajstih postavkah. Izpit iz ruščine na VR izberejo predvsem uspešnejši kandidati, med njimi tudi kandidati, ki izberejo ruščino namesto angleščine. Rezultat je mogoče pripisati tudi dejstvu, da so izpit na VR letos v veliki meri opravljali kandidati, ki jim je ruščina materni jezik, zato sta bili nalogi bralnega razumevanja za njih zelo lahki.

Poznavanje in raba jezika

Povprečni IT je 0,88, najvišji je 1,00, najnižji pa pri naslednjih postavkah:

- 1.06 (IT = 0,46; ID = 0,32): деньги, _____ **(прислать, *pretekli deležnik*)** родителями;
- 2.06 (IT = 0,54; ID = 0,31): жить дольше _____ содержащемуся капсаицину (vstaviti je bilo treba predlog **благодаря**);
- 3.02 (IT = 0,54; ID = 0,41): Стаканчики, до краев _____ **(наполнить, *pretekli deležnik*)** мятой.

Indeksi diskriminativnosti so pri večini postavk ustrezni in se gibljejo med 0,10 in 0,63, kar pomeni, da so postavke dobro ločevale uspešnejše kandidate od manj uspešnih. Izstopajo le postavke 1.05, 1.07,

2.02 in 2.05, kjer je ID negativen. Pri vseh teh treh postavkah je IT visok (0,97), kar pomeni, da je večina kandidatov te postavke rešila pravilno, niso pa dobro ločile uspešnejših kandidatov od manj uspešnih.

- 1.05 (IT = 0,97; ID = –0,08): У _____ **(первокурсник, *množina*)**;
- 1.07 (IT = 0,97; ID = –0,13): деньги по _____ **(категория, *množina*)**;
- 2.02 (IT = 0,97; ID = –0,06): Специалисты отметили, _____ **(*veznik*)** для (vstaviti je bilo treba veznik **что**);
- 2.05 (IT = 0,97; ID = –0,11): бороться _____ воспалениями (vstaviti je bilo treba predlog **с**).

Slušno razumevanje

Povprečni IT je 0,98. Najvišji je 1,00 (pri kar desetih postavkah), najnižji pa je 0,91.

Visok IT je ponovno mogoče pripisati dejstvu, da so izpit iz ruščine na VR opravljali uspešnejši kandidati in pa veliko število kandidatov, ki jim je ruščina materni jezik, zato nimajo težav z nalogami slušnega razumevanja.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)

Povprečni IT je 0,96. Najvišji je v kategorijah *Komunikacijska ustreznost* ter *Besedišče in slog* (0,98), v kategoriji *Jezikovna pravilnost* pa znaša 0,93.

Pisni sestavek na temo iz književnosti

Povprečni IT je 0,96. Najvišji je v kategoriji *Vsebina* (0,98), sledita kategoriji *Besedišče* (0,97) in *Zgradba* (0,95), pri jeziku pa je najnižji (0,94).

Ustni izpit

Povprečni IT je 0,99, kar pomeni, da je 33 kandidatov (od skupaj 35) dobilo na ustnem izpitu vse točke, dva kandidata pa sta dobila 19 točk.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Pri obeh nalogah bralnega razumevanja večjih težav ni bilo; IT so pri večini postavk visoki. Prva naloga je bila izbirnega tipa (Da/Ne), pri drugi nalogi pa je bilo treba ustrezno povezati vprašanja z destinacijami, ki jih priporočajo v članku.

Največ nepravilnih odgovorov je bilo pri postavki 1.08:

В процессе отбора космонавтов для женщин и мужчин разные критерии (pravilen odgovor: Нет).

V besedilu kandidati verjetno niso razumeli besedne zveze одинаковые требования (enake zahteve tako za moške kot ženske).

Poznavanje in raba jezika

Pri prvi nalogi so kandidati besede v oklepaju postavljali v pravilno obliko. IT je bil visok, največ nepravilnih odgovorov je bilo pri štirih postavkah:

– 1.07: в этом _____ **(случай)** (pravilen odgovor: **случае**)

Kandidati so pri tej postavki najpogosteje delali napake zaradi interference s slovenščino, saj je v slovenščini v mestniku moškega spola običajno končnica -u, v ruščini pa zelo redko in samo v določenih primerih, običajno pa mora biti, kot tudi v tem primeru, končnica -e. Opažamo zelo veliko napak v sklonih, kjer končnice v slovenščini in ruščini ne sovpadajo, sploh pri moškem spolu, kjer so sklanjatve zelo podobne, pa vendar je ravno v mestniku končnica drugačna in interferenca zelo močna.

– 1.11: участвуйте в _____ **(видеозвонок, *množina*)** (pravilen odgovor: **видеозвонках**)

Pri tej postavki je bilo največ napak, ker kandidati niso upoštevali, da samostalniki moškega spola, ki se v ruščini končajo na -ок, v vseh sklonih izgubijo ta »о«. Pri obravnavi sklanjatev je treba posebej opozoriti na te samostalnike (npr. samostalniki звонок, подарок, ребёнок, замок) in utrjevati oblike, saj se v slovenščini to ne zgodi in je to ponovno interferenca s slovenščino.

– 1.13: Преподаватель объяснит сложные моменты, _____ **(дать, *prihodnjik*)** (pravilen odgovor: **даст**)

Kandidati pogosto zamenjujejo nedovršni glagol давать in njegov vidski par дать. Pri tej postavki je bilo nekaj napak, ker so kandidati spregali nedovršni glagol in tako dobimo sedanjik, zahtevan pa je bil prihodnjik, ki ga dobimo tako, da spregamo dovršni glagol. Glagol дать je seveda tudi nepravilen in se ga je treba naučiti, zato je bilo nekaj napak tudi zaradi nepoznavanja spregatve.

– 1.14: скорректирует ошибки, _____ **(который)** (pravilen odgovor: **которые**)

Kandidati, ki so napisali nepravilno rešitev, so največkrat napisali которых zaradi interference s slovenščino, saj bi v slovenščini stavek zvenel »napake, **ki jih** sami ne bi mogli opaziti«. V ruščini pa se v tožilniku končnica loči glede na to, ali gre za živo bitje ali neživo stvar in imamo dve različni končnici: которы**е** (za neživo) in которы**х** (za živa bitja).

Tudi pri drugi nalogi so kandidati besede v oklepaju postavljali v pravilno obliko. Največ nepravilnih odgovorov je bilo pri naslednjih postavkah:

– 2.06 in 2.07: может быть _____ **(хороший)** _____ **(перекус)** (pravilna odgovora: **хорошим** in **перекусом**)

Kandidati, ki so napačno odgovarjali, niso upoštevali pravila, da mora v ruščini glagolu *biti* slediti samostalnik in tudi pridevnik v orodniku in ne v imenovalniku, kot je to običajno v slovenščini. Pri pouku ruščine je treba na to še posebej opozarjati, saj se glagol *biti* pojavi le v pretekliku in prihodnjiku, v sedanjiku pa ga ni, in uporabljamo imenovalnik, medtem ko mora biti v pretekliku in prihodnjiku orodnik. Prav tako mora orodnik biti za glagolom *biti* tudi v primeru, ko je ta v nedoločniku. Svetujemo, da se na te glagole, ki se obvezno vežejo z orodnikom, še posebej opozarja in utrjuje njihovo rabo (npr. glagoli быть, стать, работать, заниматься, интересоваться, гордиться).

– 2.08: при сбалансированном _____ **(питание)** (pravilen odgovor: **питании)**

Tudi pri tej postavki je bilo največ napak zaradi napačne končnice v mestniku. Pri samostalnikih srednjega spola, ki se končajo na -ие, je v mestniku končnica -ии. Pri samostalnikih moškega in srednjega spola je največ napak ravno v mestniku, kjer končnici v slovenščini in ruščini ne sovpadata.

Pri tretji nalogi so kandidati morali pravilno in glede na pomen vstaviti glagole, podane v okvirčku zgoraj. Za vsako prazno mesto v besedilu je bila ustrezna natanko ena rešitev. Večjih težav pri reševanju te naloge ni bilo.

Opažamo, da se največ napak še vedno pojavlja zaradi interference s slovenščino. V ruščini in slovenščini je veliko podobnosti na leksikalni, morfološki in sintaktični ravni, po drugi strani pa tudi nekaj razlik. Priporočamo, da se na te podobnosti in razlike med jezikoma opozarja, in predvsem strukture, končnice, oblike, ki so v ruščini drugačne kot slovenščini, večkrat ponavlja in utrjuje.

Slušno razumevanje

Kandidati pri slušnem razumevanju niso imeli večjih težav. Največ nepravilnih odgovorov je bilo pri postavki B.08:

В последнее время интерес к урокам улыбки падает (pravilen odgovor: Нет).

Kandidati, ki niso pravilno odgovorili, najbrž niso razumeli glagola возрос, v besedilu je bilo namreč rečeno: По словам Каваны, интерес к её урокам возрос в четыре раза, по сравнению с прошлым годом.

Pisno sporočanje

Pri pisnem sporočanju kandidati največ točk izgubljajo pri jezikovni pravilnosti. Precej teh napak je mogoče pripisati tudi jezikovni interferenci med slovenščino in ruščino, napake pa se pojavljajo tako na leksikalni, morfološki kot tudi sintaktični ravni.

Pri manj uspešnih kandidatih gre pogosto tudi za slabše poznavanje slovničnih pravil in struktur.

Pri pouku ruščine velja večjo pozornost nameniti prav tem napakam, ki se pojavljajo zaradi jezikovne interference, jih posebej izpostaviti in večkrat ponoviti. Nasploh pa je treba z vajo in dodatnimi aktivnostmi izboljšati poznavanje jezikovnih oblik in pravil.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Pri bralnem razumevanju je bilo zelo malo nepravilnih odgovorov. Kandidati so obe nalogi reševali zelo dobro, kar lahko pripišemo dejstvu, da izpit na VR opravljajo boljši kandidati, med njimi jih je veliko maternih govorcev, za katere so takšne naloge lahke.

Poznavanje in raba jezika

Vse tri naloge pri poznavanju in rabi jezika so kandidati reševali zelo dobro. Nepravilnih odgovorov je bilo malo, kar lahko pripišemo dejstvu, da izpit na VR opravljajo boljši kandidati, med njimi jih je veliko maternih govorcev, za katere so te naloge lahke.

Največ nepravilnih odgovorov je bilo pri naslednjih postavkah:

- 1.06: деньги, _____ **(прислать, *pretekli deležnik*)** родителями (pravilen odgovor: **присланные**);
- 2.06: жить дольше _____ содержащемуся капсаицину (pravilen odgovor: **благодаря**);
- 3.02: Стаканчики, до краев _____ **(наполнить, *pretekli deležnik*)** мятой (pravilen odgovor: **наполненные**).

Pri prvem in tretjem primeru so morali kandidati tvoriti pretekla deležnika. Nekateri ne ločijo med seboj različnih deležnikov, drugi jih ne znajo pravilno tvoriti ali pa naredijo pravopisno napako, saj se pretekli deležniki pišejo z dvema črkama n.

Pri drugem primeru (druga naloga) pa so kandidati morali besedilo dopolniti z ustreznimi predlogi ali vezniki. Kandidati verjetno niso razumeli besedne zveze содержащемуся капсаицину in zato niso našli ustreznega predloga.

Opažamo, da imajo kandidati težave z izbiro ustreznih predlogov in veznikov, sploh če ti niso podani, da bi jih samo izbirali. Priporočamo, da se pri pouku večja pozornost nameni tudi predlogom v povezavi s skloni, torej vezavi predlogov s sklonom in veznikom, ki jih pogosto nepravilno uporabljajo tudi pri pisnem izražanju.

Slušno razumevanje

Pri slušnem razumevanju je bilo zelo malo nepravilnih odgovorov, kar lahko pripišemo dejstvu, da izpit na VR opravljajo boljši kandidati, med njimi jih je veliko maternih govorcev, za katere so te naloge lahke.

Pisno sporočanje

Pri pisnem sporočanju kandidati največ točk izgubljajo pri jezikovni pravilnosti. Precej teh napak je mogoče pripisati tudi jezikovni interferenci med slovenščino in ruščino, napake pa se pojavljajo tako na leksikalni, morfološki kot tudi sintaktični ravni.

Pri pouku ruščine velja večno pozornost nameniti prav tem napakam, ki se pojavljajo zaradi jezikovne interference, jih posebej izpostaviti in večkrat ponoviti.

Glede na to, da izpit iz ruščine na VR opravljajo uspešnejši kandidati in precej tudi naravnih govorcev, pa teh napak (tudi jezikovnih) ni bilo tako veliko. Običajno gre za manjše pravopisne napake.

Nekateri kandidati so izgubljali točke tudi na vsebini, predvsem pri pisnem sestavku na temo iz književnosti. To pomeni, da so presplošno in površno opisovali dogajanje, junake in s tem pokazali slabše poznavanje vsebine.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

OSNOVNA RAVEN

Zunanje ocenjevalke so naloge in postavke ocenile kot ustrezne in primerno težke. Tudi na naslove pisnih sestavkov ni bilo pripomb.

VIŠJA RAVEN

Zunanje ocenjevalke so naloge in postavke ocenile kot ustrezne in primerno težke. Tudi na naslove pisnih sestavkov ni bilo pripomb.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Na ocenjevanje se je prijavilo sedem zunanjih ocenjevalk. Elektronsko ocenjevanje je potekalo brez težav. Z ocenjevanjem smo pričele 19., zaključile pa 26. junija. 2026.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V spomladanskem izpitnem roku je en kandidat vložil ugovor na oceno; ugovor je bil zavrnjen.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku 2026 je izpit iz ruščine na osnovni ravni opravljalo 32 kandidatov splošne mature, na višji ravni pa 36 kandidatov splošne mature in štirje kandidati poklicne mature. Referenčno skupino je sestavljalo 31 kandidatov na osnovni in 35 na višji ravni. V primerjavi z letom 2025 se je število kandidatov splošne mature na osnovni ravni zmanjšalo s 56 na 32, na višji ravni pa povečalo s 33 na 36. Zmanjšanje skupnega števila kandidatov je mogoče povezati tudi z zunanjimi dejavniki, ki so vplivali na izbiro ruščine ob vpisu te generacije v srednjo šolo.

Kandidati so dosegli visoke rezultate na obeh ravneh. V referenčni skupini je bilo povprečje 87,08 odstotne točke oziroma ocena 4,48 na osnovni ravni ter 96,25 odstotne točke oziroma 7,89 točke na višji ravni. Nihče od kandidatov ni bil neuspešen. Razlika med ravnema je skladna tudi s sestavo skupin: za višjo raven se praviloma odločajo kandidati z zelo dobrim znanjem ruščine, med njimi tudi materni govorci. Zaradi majhnega števila kandidatov in različne sestave skupin pa povprečij obeh ravni ni primerno razlagati kot neposredno primerjavo zahtevnosti na obeh ravneh izpita.

V primerjavi z letom 2025 se je povprečni skupni dosežek referenčne skupine na osnovni ravni zvišal s 85,00 na 87,08 odstotne točke, na višji ravni pa znižal s 97,52 na 96,25 odstotne točke. Na osnovni ravni je k izboljšanju največ prispevalo slušno razumevanje, boljša sta bila tudi bralno razumevanje in krajši pisni sestavek. Na višji ravni je bilo znižanje najizrazitejše pri poznavanju in rabi jezika, medtem ko se je slušno razumevanje izboljšalo.

Pri ustnem izpitu so bili dosežki posebej visoki: povprečje je znašalo 19,13 točke od 20 možnih na osnovni ravni in 19,94 točke na višji ravni. Na osnovni ravni je vseh 20 točk doseglo 13 od 31 kandidatov, na višji pa 33 od 35. V spomladanskem roku je en kandidat vložil ugovor na oceno; ugovor je bil zavrnjen.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Povprečna težavnost posameznih delov izpita v referenčni skupini je bila na osnovni ravni od 0,70 do 0,96, na višji pa od 0,88 do 1,00 (vrednosti so zaokrožene enako kot v preglednicah 4.2.1 in 4.2.2). Na obeh ravneh je bil relativno najzahtevnejši del poznavanje in raba jezika (0,70 na OR in 0,88 na VR). Bralno in slušno razumevanje sta bila zelo dobro rešena, zlasti na višji ravni (pri obeh delih povprečna težavnost 0,98).

Pri posameznih postavkah bralnega in slušnega razumevanja ter poznavanja in rabe jezika je bil indeks težavnosti zelo visok, indeks diskriminativnosti pa ponekod nizek ali negativen. To kaže, da nekatere zelo lahke postavke niso dobro ločevale uspešnejših kandidatov od manj uspešnih. Pri pripravi prihodnjih izpitnih pol je zato smiselno posebej preveriti razpon zahtevnosti in razlikovalno moč postavk.

Pri pisnem sporočanju na osnovni ravni je bila *Jezikovna pravilnost* najšibkejša ocenjevalna kategorija v obeh sestavkih (0,70). Na višji ravni so bili dosežki pri pisanju zelo visoki (0,96 pri obeh sestavkih), vendar so nekateri kandidati pri sestavku na temo iz književnosti izgubljali točke zaradi presplošne obravnave vsebine. Zunanje ocenjevalke so naloge, postavke in naslove pisnih sestavkov na obeh ravneh ocenile kot ustrezne in primerno težke. Komisija ocenjuje, da izpitne pole ustrezajo izpitnim ciljem in predmetnemu izpitnemu katalogu, ob navedenih možnostih za izboljšanje razlikovalne moči nekaterih postavk.

Z vidika taksonomskih stopenj izpitne pole vključujejo razumevanje besedil, uporabo jezikovnega znanja in samostojno tvorjenje besedil; pri sestavku na temo iz književnosti tudi interpretacijo književnega besedila. Različni tipi nalog tako omogočajo preverjanje različnih ravni zahtevnosti miselnih procesov. Izpit na dveh ravneh omogoča preverjanje znanja glede na različne izpitne zahteve, pri čemer višja raven vključuje zahtevnejše jezikovne oblike in književne vsebine.

V primerjavi z lanskim letom ostaja najzahtevnejši del izpita poznavanje in raba jezika; povprečna težavnost tega dela se je na osnovni ravni znižala z 0,73 na 0,70, na višji pa z 0,94 na 0,88. Slušno razumevanje je bilo letos na obeh ravneh bolje rešeno. Primerjava kaže razlike v relativni zahtevnosti posameznih delov za letošnjo skupino kandidatov, ne omogoča pa neposrednega sklepa, da so bile letošnje izpitne pole v celoti zahtevnejše ali lažje od lanskih.

6.3 Druge ugotovitve

Analiza nepravilnih odgovorov na osnovni ravni kaže težave predvsem pri sklanjatvi, glagolskih oblikah, ujemanju in vezavi ter vplivu slovenščine na rabo ruščine. Pri pouku je zato smiselno načrtno utrjevati oblike in zveze, pri katerih se jezika razlikujeta, ter jezikovno pravilnost v pisnih besedilih. Na višji ravni velja poleg zahtevnejših slovničnih oblik več pozornosti nameniti natančni vsebinski obravnavi književnih besedil.

Na osnovni ravni je bila povprečna maturitetna ocena pri ruščini (4,47) nekoliko nižja od šolskih ocen v 3. in 4. letniku (4,60 oziroma 4,56). Na višji ravni so bile tako šolske ocene (4,92 oziroma 4,94 od 5) kot tudi maturitetna ocena (7,89 od 8) blizu najvišje možne vrednosti, vendar zaradi različnih lestvic niso neposredno primerljive. Na obeh ravneh gre za skupinska povprečja, ki ne kažejo povezanosti ocen posameznih kandidatov.

Elektronsko zunanje ocenjevanje, pri katerem je sodelovalo sedem ocenjevalk, je potekalo od 19. do 26. junija 2026 brez težav. Tudi letos je bilo ocenjevanje usklajeno.

Napak v izpitnem gradivu ni bilo ugotovljenih, zato ukrepi za odpravo njihovih posledic niso bili potrebni.