

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA SLOVENŠČINA KOT DRUGI JEZIK (GIMNAZIJA Z ITALIJANSKIM UČNIM JEZIKOM NA NMO SLOVENSKE ISTRE) V LETU 2025

## Poročilo DPK SM za slovenščino

### Vsebina

|     |                                                                                                                                   |    |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1   | Struktura kandidatov.....                                                                                                         | 2  |
| 1.1 | Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....                                                               | 3  |
| 1.2 | Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika – primerjava po letih.....                       | 4  |
| 1.3 | Podrobnejša struktura pri izpitu splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025.....         | 6  |
| 2   | Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025 .....             | 7  |
| 2.1 | Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....                                                                                    | 7  |
| 2.2 | Meje med ocenami .....                                                                                                            | 9  |
| 2.3 | Porazdelitev dosežkov po točkovnih ocenah .....                                                                                   | 10 |
| 3   | Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025 ..... | 12 |
| 4   | Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....                                                                         | 14 |
| 4.1 | Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....                                                            | 14 |
| 4.2 | Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....                                                                       | 15 |
| 4.3 | Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....                                                                          | 15 |
| 4.4 | Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov.....                                                                                 | 17 |
| 5   | Zunanje ocenjevanje in ugovori.....                                                                                               | 19 |
| 5.1 | Zunanje ocenjevanje .....                                                                                                         | 19 |
| 5.2 | Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....                                                                             | 19 |
| 6   | Povzetek .....                                                                                                                    | 20 |
| 6.1 | Ocena uspeha kandidatov .....                                                                                                     | 20 |
| 6.2 | Ocena kakovosti izpitnih pol.....                                                                                                 | 21 |

Avtorica:

Mira Hedžet Krkač, glavna ocenjevalka za slovenščino kot drugi jezik

Poročilo je potrdila podkomisija za slovenščino kot drugi jezik na dopisni seji, 26. 9. 2025.

Ljubljana, september 2025

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

- b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

*Okrajšava: kandidati SM;*

- c) **kandidate PM** predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit iz predmeta SM.

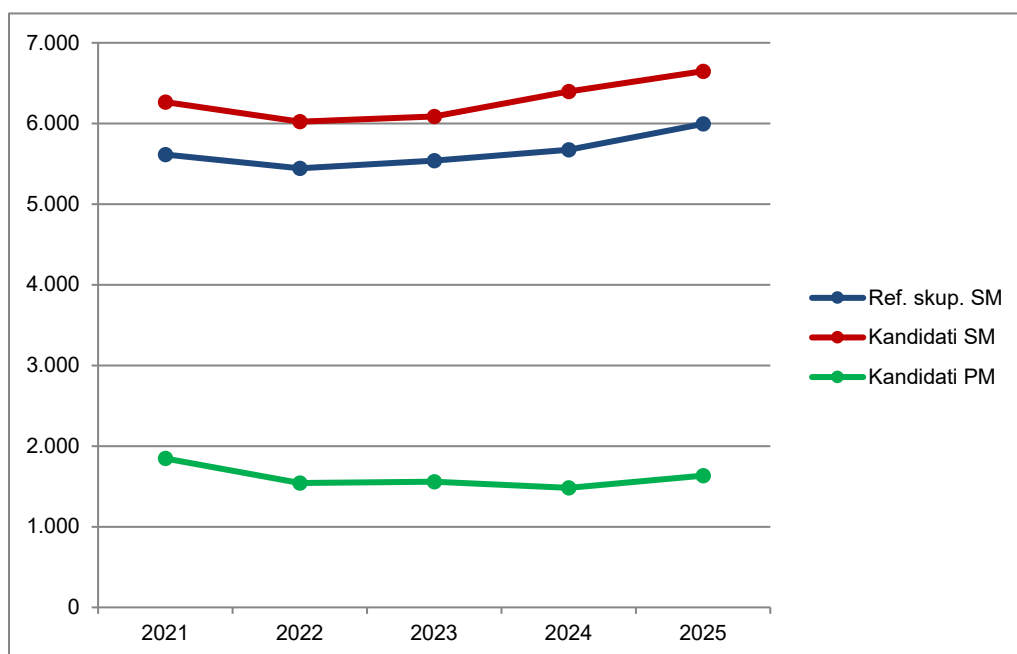
*Okrajšava: kandidati PM.*

## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2021 | 5.615         | 6.264        | 1.846        |
| 2022 | 5.444         | 6.022        | 1.542        |
| 2023 | 5.539         | 6.088        | 1.558        |
| 2024 | 5.674         | 6.395        | 1.482        |
| 2025 | 5.994         | 6.648        | 1.634        |



Slika 1.1.1: *Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

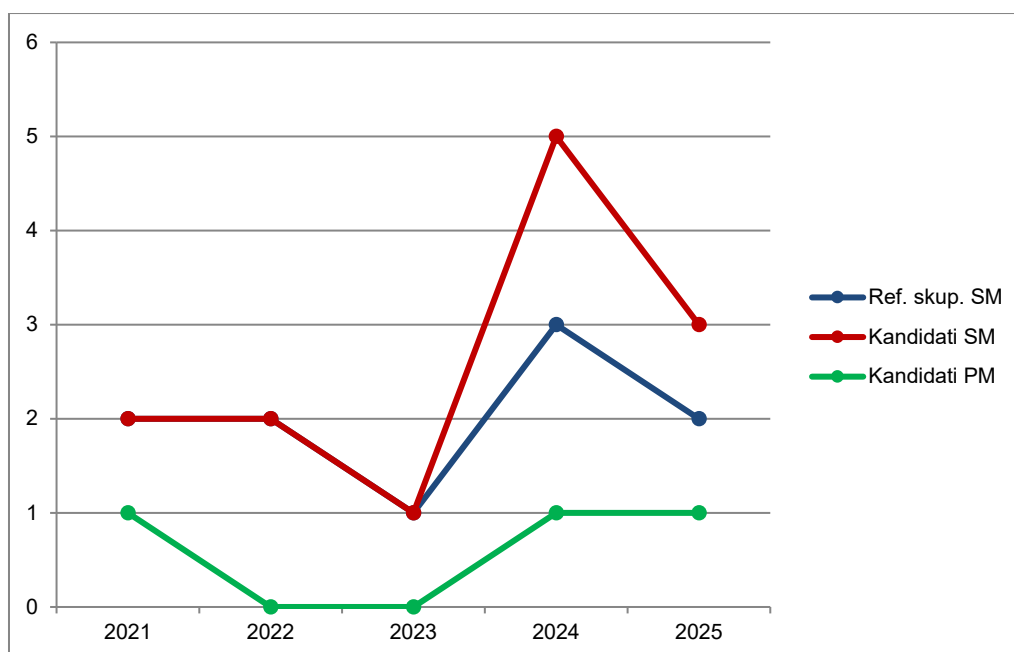
Vir: Državni izpitni center, 2025

## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali slovenščino kot drugi jezik v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika po strukturi – spomladanski izpitni rok 2021–2025

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2021 | 2             | 2            | 1            |
| 2022 | 2             | 2            | 0            |
| 2023 | 1             | 1            | 0            |
| 2024 | 3             | 5            | 1            |
| 2025 | 2             | 3            | 1            |



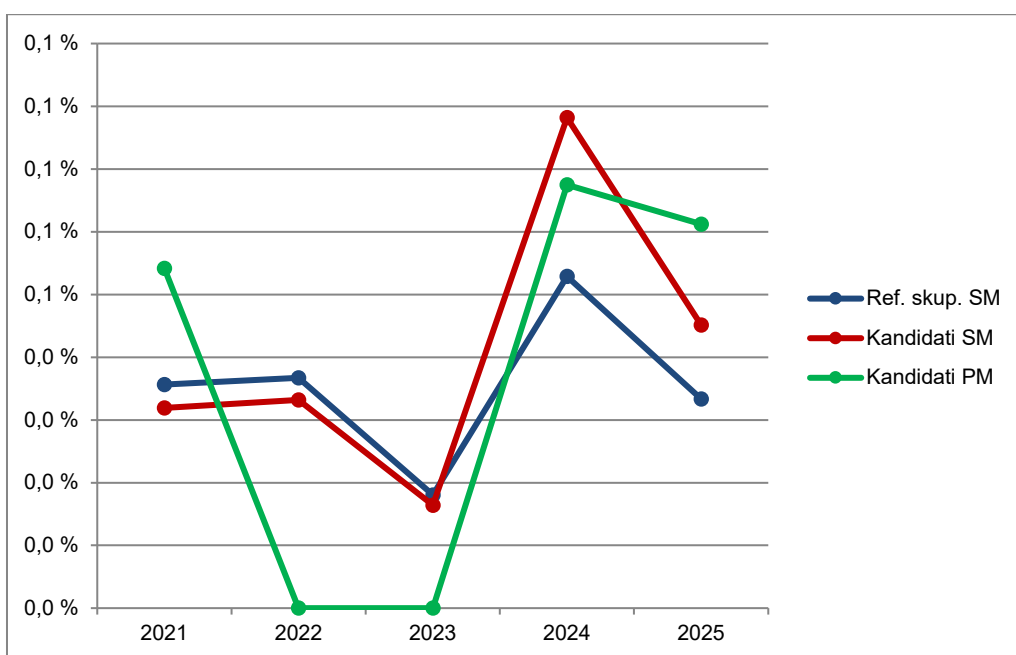
Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika po strukturi – spomladanski izpitni rok 2021–2025

Vir: Državni izpitni center, 2025

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali slovenščino kot drugi jezik (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2021 | 0,0 %         | 0,0 %        | 0,1 %        |
| 2022 | 0,0 %         | 0,0 %        | 0,0 %        |
| 2023 | 0,0 %         | 0,0 %        | 0,0 %        |
| 2024 | 0,1 %         | 0,1 %        | 0,1 %        |
| 2025 | 0,0 %         | 0,0 %        | 0,1 %        |



Slika 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Vir: Državni izpitni center, 2025

### 1.3 Podrobnejša struktura pri izpitu splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025*

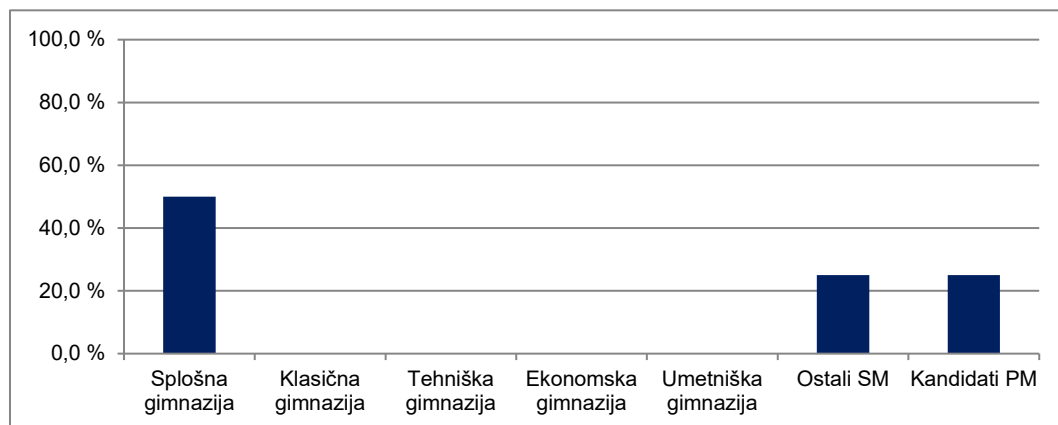
|                            | Število | Delež  |
|----------------------------|---------|--------|
| Splošna gimnazija          | 2       | 50,0 % |
| Klasična gimnazija         | 0       | 0,0 %  |
| <b>Gimnazija</b>           | 2       | 50,0 % |
| Tehniška gimnazija         | 0       | 0,0 %  |
| Ekonomska gimnazija        | 0       | 0,0 %  |
| Umetniška gimnazija        | 0       | 0,0 %  |
| <b>Strokovna gimnazija</b> | 0       | 0,0 %  |
| <b>Ref. skup. SM</b>       | 2       | 50,0 % |
| Ostali SM                  | 1       | 25,0 % |
| <b>Kandidati SM</b>        | 3       | 75,0 % |
| <b>Kandidati PM</b>        | 1       | 25,0 % |

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM



Slika 1.3.1: *Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025*

Vir: Državni izpitni center, 2025

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

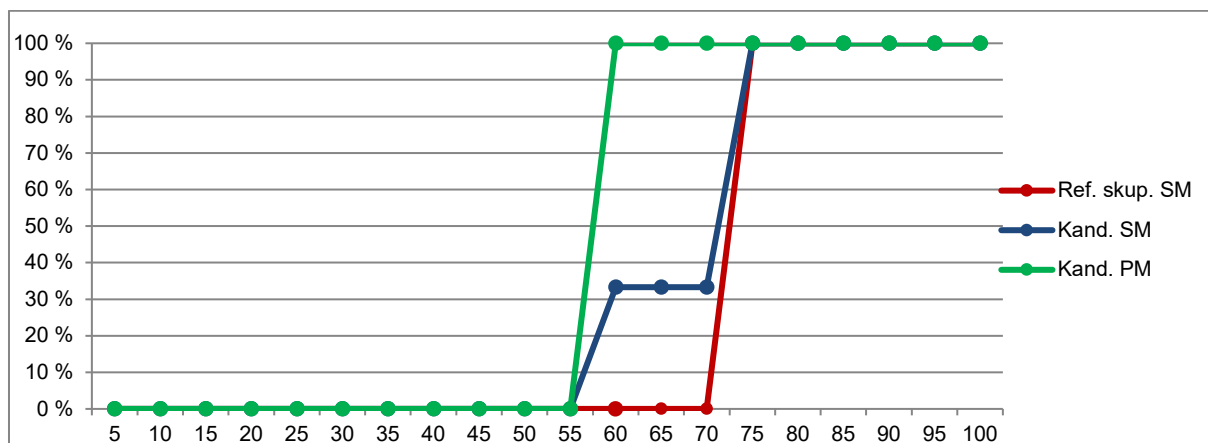
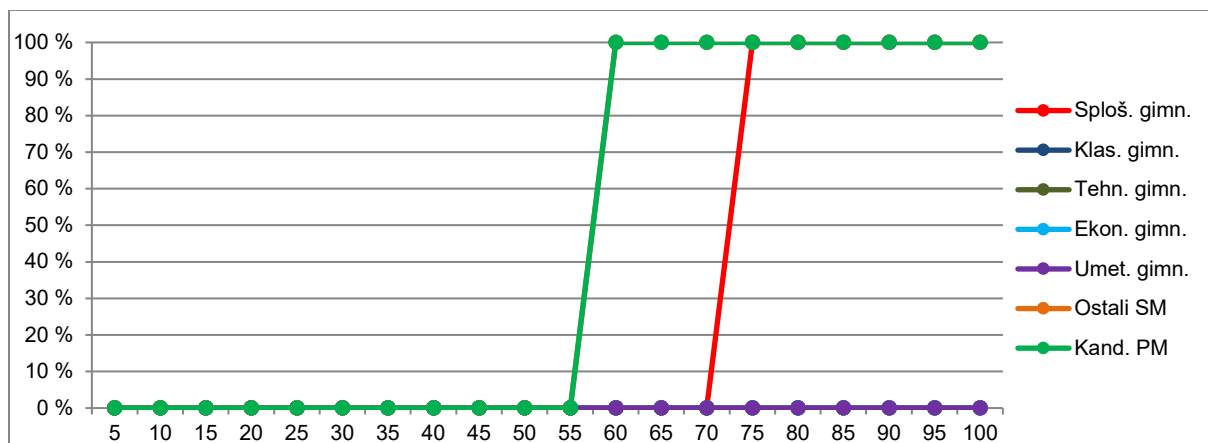
Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri slovenščini kot drugem jeziku v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

| Odst. točke   | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn.    | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|---------------|--------------|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------|-----------|----------|
| 0-5           | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 6-10          | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 11-15         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 16-20         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 21-25         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 26-30         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 31-35         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 36-40         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 41-45         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 46-50         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 51-55         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 56-60         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 1        | 1         | 1        |
| 61-65         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 66-70         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 71-75         | 2            | 0           | 2        | 0           | 0           | 0           | 0            | 2             | 2        | 0         | 0        |
| 76-80         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 81-85         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 86-90         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 91-95         | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 96-100        | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| <b>SKUPAJ</b> | <b>2</b>     | <b>0</b>    | <b>2</b> | <b>0</b>    | <b>0</b>    | <b>0</b>    | <b>0</b>     | <b>2</b>      | <b>3</b> | <b>1</b>  | <b>1</b> |

Preglednica 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

| Odst. točke | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|-------------|--------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------|-----------|----------|
| 5           | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 10          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 15          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 20          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 25          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 30          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 35          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 40          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 45          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 50          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 55          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %      | 0 %       | 0 %      |
| 60          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 33 %     | 100 %     | 100 %    |
| 65          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 33 %     | 100 %     | 100 %    |
| 70          | 0 %          | -           | 0 %   | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 33 %     | 100 %     | 100 %    |
| 75          | 100 %        | -           | 100 % | -           | -           | -           | -            | 100 %         | 100 %    | 100 %     | 100 %    |
| 80          | 100 %        | -           | 100 % | -           | -           | -           | -            | 100 %         | 100 %    | 100 %     | 100 %    |
| 85          | 100 %        | -           | 100 % | -           | -           | -           | -            | 100 %         | 100 %    | 100 %     | 100 %    |
| 90          | 100 %        | -           | 100 % | -           | -           | -           | -            | 100 %         | 100 %    | 100 %     | 100 %    |
| 95          | 100 %        | -           | 100 % | -           | -           | -           | -            | 100 %         | 100 %    | 100 %     | 100 %    |
| 100         | 100 %        | -           | 100 % | -           | -           | -           | -            | 100 %         | 100 %    | 100 %     | 100 %    |



Slika 2.1.1: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Vir: Državni izpitni center, 2025

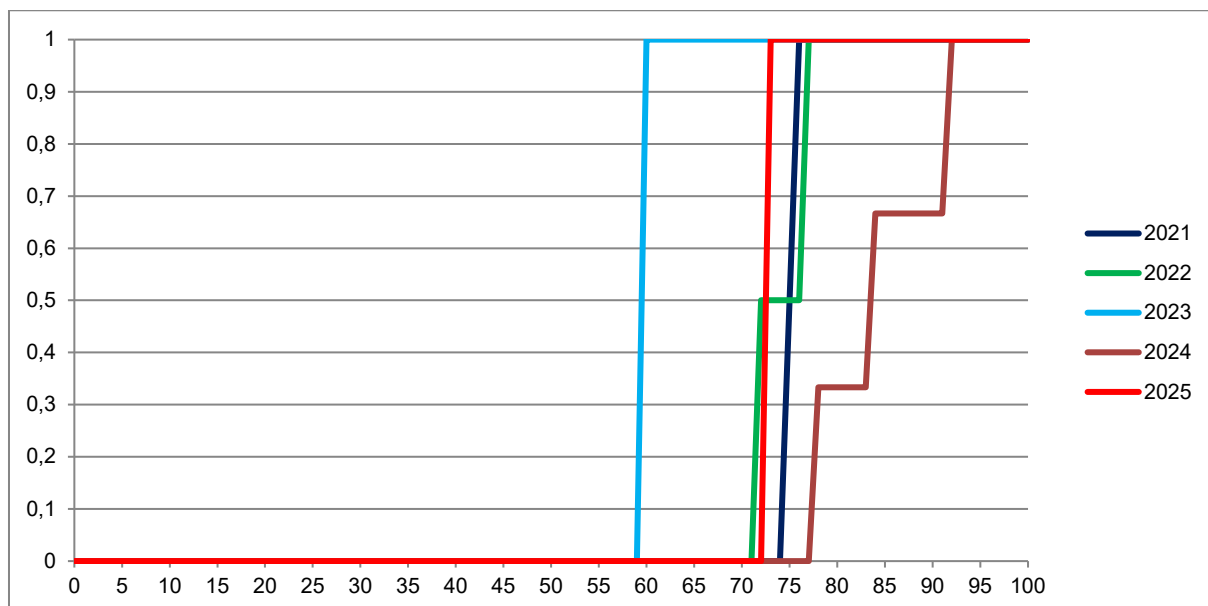


## 2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2021 do 2025, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.1: *Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let*

| Leto | Točkovne ocene |    |    |    |    |    |    |
|------|----------------|----|----|----|----|----|----|
|      | 2              | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
| 2021 | 50             | 61 | 66 | 72 | 78 | 84 | 90 |
| 2022 | 50             | 61 | 66 | 72 | 78 | 84 | 90 |
| 2023 | 50             | 61 | 66 | 72 | 78 | 84 | 90 |
| 2024 | 50             | 61 | 66 | 72 | 78 | 84 | 90 |
| 2025 | 50             | 61 | 66 | 72 | 78 | 84 | 90 |



Slika 2.2.1: *Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM*

Vir: Državni izpitni center, 2025

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po točkovnih ocenah

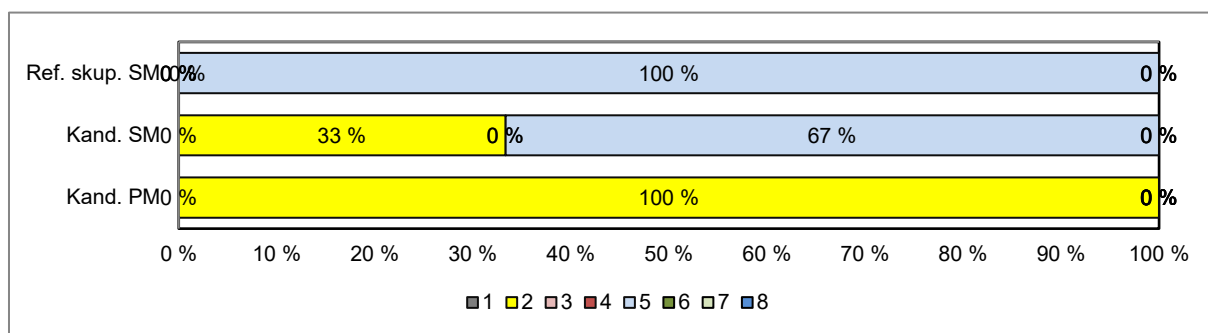
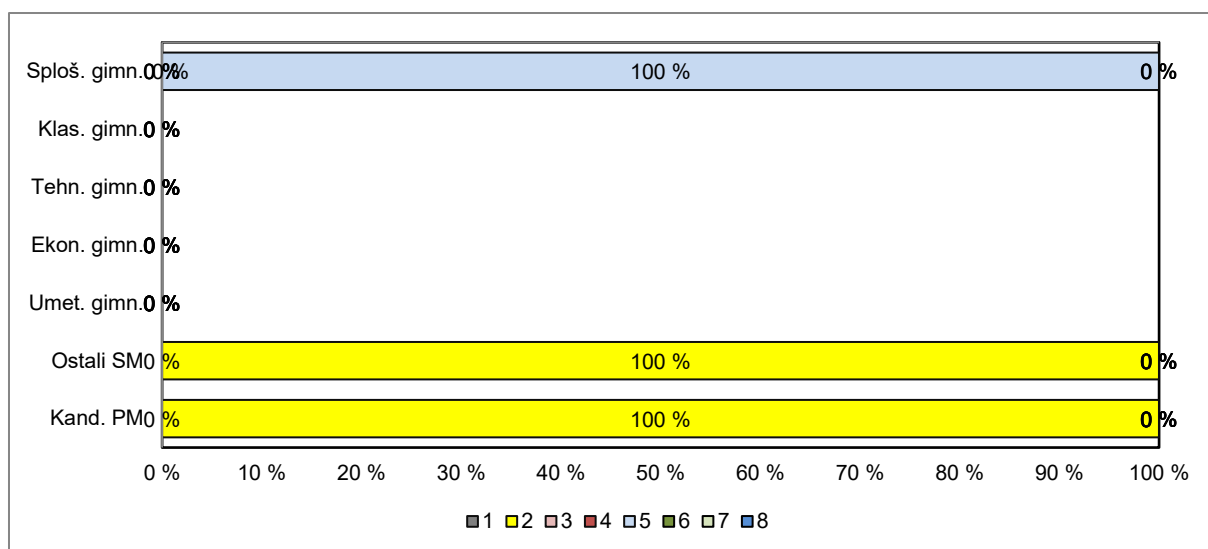
Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri slovenščini kot drugem jeziku v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.3.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

| Ocena          | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn.    | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|----------------|--------------|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------|-----------|----------|
| 1              | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 2              | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 1        | 1         | 1        |
| 3              | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 4              | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 5              | 2            | 0           | 2        | 0           | 0           | 0           | 0            | 2             | 2        | 0         | 0        |
| 6              | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 7              | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| 8              | 0            | 0           | 0        | 0           | 0           | 0           | 0            | 0             | 0        | 0         | 0        |
| <b>Uspešni</b> | <b>2</b>     | <b>0</b>    | <b>2</b> | <b>0</b>    | <b>0</b>    | <b>0</b>    | <b>0</b>     | <b>2</b>      | <b>3</b> | <b>1</b>  | <b>1</b> |
| <b>Skupaj</b>  | <b>2</b>     | <b>0</b>    | <b>2</b> | <b>0</b>    | <b>0</b>    | <b>0</b>    | <b>0</b>     | <b>2</b>      | <b>3</b> | <b>1</b>  | <b>1</b> |

Preglednica 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

| Ocena          | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn.        | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM     | Ostali SM    | Kand. PM     |
|----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 1              | 0 %          | -           | 0 %          | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %          | 0 %          | 0 %          |
| 2              | 0 %          | -           | 0 %          | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 33 %         | 100 %        | 100 %        |
| 3              | 0 %          | -           | 0 %          | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %          | 0 %          | 0 %          |
| 4              | 0 %          | -           | 0 %          | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %          | 0 %          | 0 %          |
| 5              | 100 %        | -           | 100 %        | -           | -           | -           | -            | 100 %         | 67 %         | 0 %          | 0 %          |
| 6              | 0 %          | -           | 0 %          | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %          | 0 %          | 0 %          |
| 7              | 0 %          | -           | 0 %          | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %          | 0 %          | 0 %          |
| 8              | 0 %          | -           | 0 %          | -           | -           | -           | -            | 0 %           | 0 %          | 0 %          | 0 %          |
| <b>Uspešni</b> | <b>100 %</b> | <b>-</b>    | <b>100 %</b> | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>     | <b>100 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> |
| <b>Skupaj</b>  | <b>100 %</b> | <b>-</b>    | <b>100 %</b> | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>     | <b>100 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> |



Slika 2.3.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah*

Vir: Državni izpitni center, 2025

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistika) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku 2025

|                                                                                    | Sploš.<br>gimn. | Klas.<br>gimn. | Gimn. | Tehn.<br>gimn. | Ekon.<br>gimn. | Umet.<br>gimn. | Strok.<br>gimn. | Ref. skup.<br>SM | Kand.<br>SM | Ostali<br>SM | Kand.<br>PM |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------|----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|-------------|
| Število kandidatov                                                                 | 2,00            | 0,00           | 2,00  | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 0,00            | 2,00             | 3,00        | 1,00         | 1,00        |
| Povprečni splošni uspeh pri SM*                                                    | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ                                                    | 2,50            | -              | 2,50  | -              | -              | -              | -               | 2,50             | 2,50        | -            | -           |
| Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ                                                    | 2,00            | -              | 2,00  | -              | -              | -              | -               | 2,00             | 2,00        | -            | -           |
| Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM                                           | 5,00            | -              | 5,00  | -              | -              | -              | -               | 5,00             | 4,00        | 2,00         | 2,00        |
| Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**                              | 5,00            | -              | 5,00  | -              | -              | -              | -               | 5,00             | 4,00        | 2,00         | 2,00        |
| Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM                                   | 73,00           | -              | 73,00 | -              | -              | -              | -               | 73,00            | 68,67       | 60,00        | 60,00       |
| Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM                                    | 73              | -              | 73    | -              | -              | -              | -               | 73               | 73          | 60           | 60          |
| Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM                                   | 0,00            | -              | 0,00  | -              | -              | -              | -               | 0,00             | 7,51        | -            | -           |
| Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ                                       | 2,50            | -              | 2,50  | -              | -              | -              | -               | 2,50             | 2,50        | -            | -           |
| Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ                                       | 2,50            | -              | 2,50  | -              | -              | -              | -               | 2,50             | 2,50        | -            | -           |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*              | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*                      | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*                      | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***             | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***             | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ*** | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ*** | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM                                     | -               | -              | -     | -              | -              | -              | -               | -                | -           | -            | -           |
| Odstotek neuspešnih s PP                                                           | 0,00            | -              | 0,00  | -              | -              | -              | -               | 0,00             | 0,00        | 0,00         | 0,00        |
| Odstotek neuspešnih brez PP                                                        | 0,00            | -              | 0,00  | -              | -              | -              | -               | 0,00             | 0,00        | 0,00         | 0,00        |

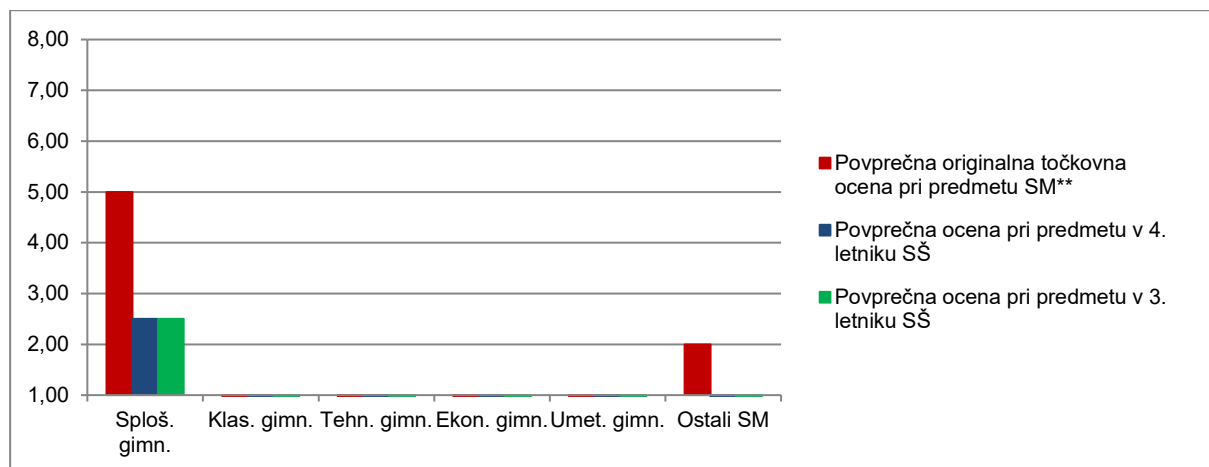
\* Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

\*\* Originalna točkovna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne) ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\* Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno točkovno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

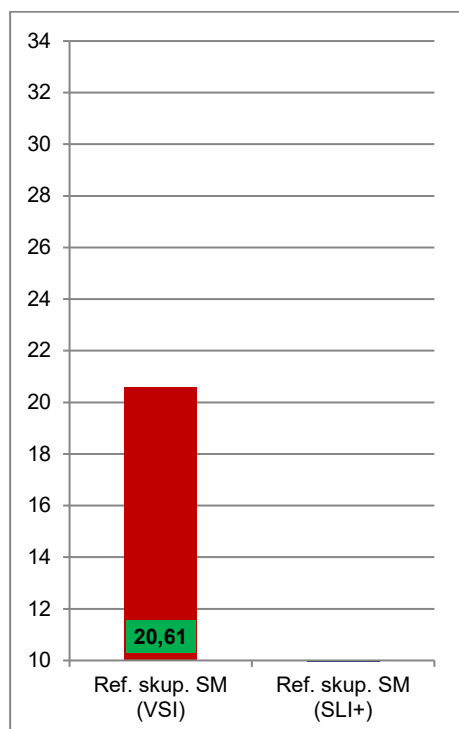
Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika in povprečnih ocen iz slovenščine kot drugega jezika v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.1: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika

Vir: Državni izpitni center, 2025

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2025 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz slovenščine kot drugega jezika (ref. skup. SM – SLI).



Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz slovenščine kot drugega jezika

Vir: Državni izpitni center, 2025

## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

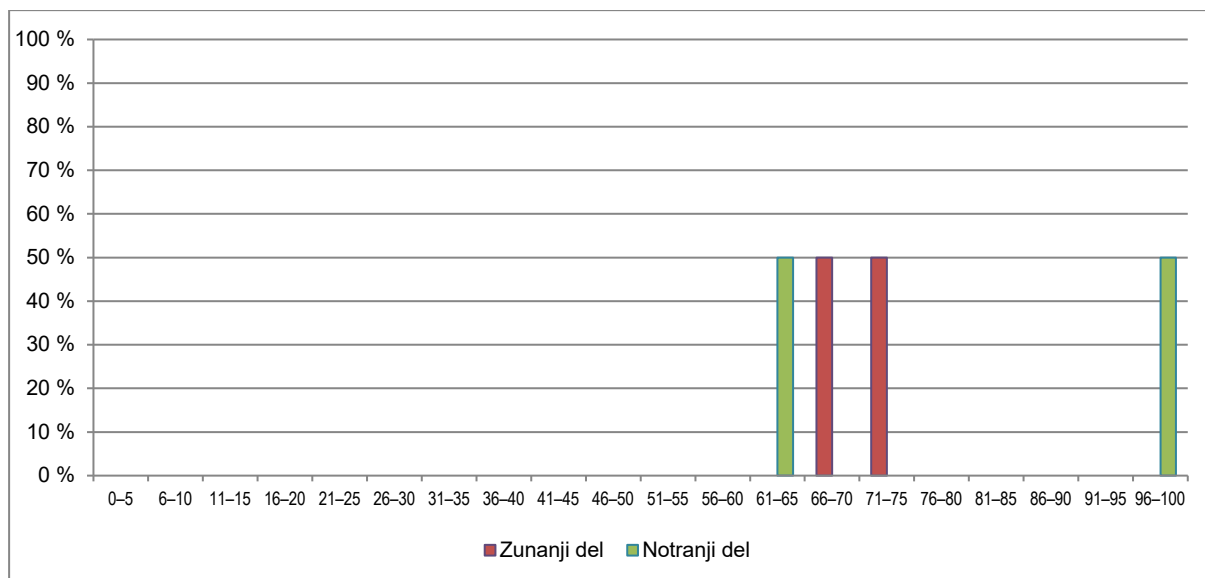
Preglednica 4.1.1: *Osnovni statistični podatki*

|                                   | Zunanji del | Notranji del |
|-----------------------------------|-------------|--------------|
| Število kandidatov                | 2           | 2            |
| Povprečno število odstotnih točk  | 56,50       | 16,50        |
| Standardni odklon odstotnih točk  | 4,95        | 4,95         |
| Maksimalno število odstotnih točk | 60,00       | 20,00        |
| <b>Povprečna težavnost</b>        | <b>0,71</b> | <b>0,83</b>  |

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

Preglednica 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

| Odstotki      | Zunanji del  | Notranji del |
|---------------|--------------|--------------|
| 0–5           | 0 %          | 0 %          |
| 6–10          | 0 %          | 0 %          |
| 11–15         | 0 %          | 0 %          |
| 16–20         | 0 %          | 0 %          |
| 21–25         | 0 %          | 0 %          |
| 26–30         | 0 %          | 0 %          |
| 31–35         | 0 %          | 0 %          |
| 36–40         | 0 %          | 0 %          |
| 41–45         | 0 %          | 0 %          |
| 46–50         | 0 %          | 0 %          |
| 51–55         | 0 %          | 0 %          |
| 56–60         | 0 %          | 0 %          |
| 61–65         | 0 %          | 50 %         |
| 66–70         | 50 %         | 0 %          |
| 71–75         | 50 %         | 0 %          |
| 76–80         | 0 %          | 0 %          |
| 81–85         | 0 %          | 0 %          |
| 86–90         | 0 %          | 0 %          |
| 91–95         | 0 %          | 0 %          |
| 96–100        | 0 %          | 50 %         |
| <b>SKUPAJ</b> | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> |



Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Vir: Državni izpitni center, 2025

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz slovenščine kot drugega jezika v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

|                                   | Izpitna pola 1A | Izpitna pola 1B | Izpitna pola 2 | Izpitna pola 3 | Ustni izpit |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-------------|
| Število kandidatov                | 2               | 2               | 2              | 2              | 2           |
| Povprečno število odstotnih točk  | 9,00            | 12,50           | 9,25           | 25,75          | 16,50       |
| Standardni odklon odstotnih točk  | 0,71            | 2,83            | 0,35           | 2,47           | 4,95        |
| Maksimalno število odstotnih točk | 10,00           | 25,00           | 10,00          | 35,00          | 20,00       |
| <b>Povprečna težavnost</b>        | <b>0,90</b>     | <b>0,50</b>     | <b>0,93</b>    | <b>0,74</b>    | <b>0,83</b> |

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Kandidati pišejo izpitno polo 1, ki je sestavljena iz bralnega razumevanja (A) ter poznavanja in rabe jezika (B), izpitno polo 2 – slušno razumevanje, in izpitno polo 3 – daljše esejsko besedilo na razpisano književno temo (400–600 besed), ter opravljajo ustni izpit. Izpitna pola 1A predstavlja 10 % ocene, izpitna pola 1B 25 % ocene, izpitna pola 2 10 % ocene in izpitna pola 3 35 % ocene. Ustni izpit je sestavljen iz 35 listov, njegov delež je 20 % ocene.

Zaradi majhnega števila kandidatov (letos dva), ki sta v spomladanskem izpitnem roku 2025 opravljala izpit iz slovenščine kot drugega jezika na splošni maturi, je vzorec premajhen, da bi bila podrobna vsebinska analiza dosežkov strokovno utemeljena. Zato povzemamo le določene značilnosti uspešnosti reševanja posameznih nalog, saj bi bila analiza edukometričnih indeksov težavnosti in diskriminativnosti neutemeljena.

**Izpitna pola 1** je ob izhodiščnem besedilu Milana Iliča, *S pomočjo DNK smo na novo napisali človeško zgodovino* (Delo, 4. 1. 2024), preverjala pri bralnem razumevanju (1A) zmožnost kritičnega sprejemanja in razumevanja, pomenskega in okoliščinskega razčlenjevanja ter vrednotenja sporočila priloženega besedila; pri poznavanju in rabi jezika (1B) pa poimenovalno, oblikoslovno, skladenjsko, pravopisno, slogovno, besedoslovno in besedotvorno ter metajezikovno zmožnost. Kandidata sta pri izpitni poli 1A dosegla v povprečju 9 odstotnih točk in pri izpitni poli 1B 12,5 odstotne točke.

Pri **bralnem razumevanju** v izpitni poli 1A prevladujejo naloge polodprtega in odprtega tipa s krajšimi ali daljšimi odgovori na treh taksonomskih stopnjah. Kandidata sta v povprečju dosegla 18 točk od možnih 20. Uspešnost reševanja bralnega razumevanja je 90-odstotna (IT = 0,90; lani: IT = 0,82).

Nobena od devetih nalog ni posebej izstopala po težavnosti. Pravilno sta kandidata rešila drugo, tretjo, četrto, peto, šesto, osmo, deveto, deseto in enajsto nalogo (IT = 1,00). Te naloge preverjajo razumevanje izhodiščnega besedila, zmožnost povezovanja teme z okoliščinami nastanka besedila, prepoznavanje vrste besedila, prepoznavanje zahtevanih podatkov v besedilu, sklepanje in pojasnjevanje lastnega mnenja. Prva in sedma naloga, ki preverjata zmožnost opazovanja besedila in določanja okoliščin sporočanja ter sklepanje in utemeljevanje s podatki iz izhodiščnega besedila, se uvrščata med srednje težke naloge (IT = 0,50).

Pri **poznavanju in rabi jezika** v izpitni poli 1B prevladujejo strukturirane naloge zaprtega tipa (izbirnega tipa, povezovanja, dopolnjevanja, analiza z grafičnim prikazom, popravljanje), nekaj pa je tudi nalog polodprtega in odprtega tipa (s krajšimi ali daljšimi odgovori) na treh taksonomskih stopnjah. Vse naloge se navezujejo na izhodiščno besedilo in preverjajo tako jezikovno znanje kot tudi različne zmožnosti, vezane na besedilo. Kandidata sta v povprečju dosegla 25 točk od možnih 50. Uspešnost tega dela izpitne pole je 50-odstotna (IT = 0,50; lani: IT = 0,76; predlani: 0,46)

Od desetih nalog sta bili 100-odstotno rešeni šesta in deseta naloga, ki preverjata: besedoslovno zmožnost – nadomeščanje prevzetih besed s slovenskimi ustreznici in oblikoslovno zmožnost na ravni razumevanja – uporaba besede *tla* v ustreznih predložitvah (sklonskih) oblikah. Med lažje naloge se uvrščata peta (IT = 0,88) in sedma naloga (IT = 0,75), ki preverjata poimenovalno zmožnost na ravni nadomeščanja slogovno zaznamovanih besed z nezaznamovanimi in pravopisno zmožnost – zapisovanja števk s črkami.

Med srednje težke naloge se uvrščata druga in četrta naloga (IT = 0,50), ki preverjata oblikoslovno in skladenjsko zmožnost – pretvorbo povedi iz povednega naklona v velelni naklon in metajezikovno zmožnost s ponazoritvijo stavčne sestave povedi s S-ji in rabo vejice. Deveta naloga (IT = 38), ki preverja poznavanje in uporabo slovarskega sestavka, je bila težja.

Težke naloge so bile: prva (IT = 0,33) ter osma in enajsta (IT = 0,25). Te naloge so preverjale: skladenjsko zmožnost – tvorbo dvostavčne povedi v povednem naklonu v pretekliku iz danih besed, oblikoslovno zmožnost – glagola iz dane povedi pretvoriti v njihov vidski par in z njima tvoriti novo poved, in pravopisno zmožnost – popravljanje pravopisnih napak v besedilu.

Najslabše sta kandidata rešila tretjo nalogo, ki je bila v celoti nepravilno rešena. Naloga je preverjala skladenjsko zmožnost – pretvorba desnih prilastkov v leve prilastke.

**Druga izpitna pola**, ki preverja **slušno razumevanje**, je v spomladanskem izpitnem roku to preverjala ob izseku iz avtentične radijske oddaje Frekvenca X z naslovom *Jožef Stefan – eden največjih fizikov svojega časa* (Radio Slovenija 2, Val 202, 21. 9. 2023). Druga izpitna pola vsebuje devet nalog z možnimi 20 točkami. V povprečju sta kandidata dosegla 18,50 točke od možnih 20 točk, uspešnost reševanja je bila 92-odstotna (lani: IT = 0,82).

Sedem nalog (prva, druga, tretja, četrta, peta, sedma in osma), ki preverjajo: prepoznavanje teme in udeležencev pogovora ter vrste oddaje, namena poslušane oddaje, razumevanje oddaje, zmožnost



sklepanja in povzemanja podatkov ter pojasnjevanja in zmožnost razumevanja in povezovanja podatkov, so bile rešene 100-odstotno (IT = 1,00).

Deveta naloga, ki preverja zmožnost prepoznavanja značilnosti govorjenega jezika v oddaji, se uvršča med lažje naloge (IT = 0,75).

Šesta naloga, ki preverja zmožnost sklepanja in povzemanja podatkov ter pojasnjevanja (IT = 0,67), pa se uvršča med srednje težke naloge.

**Tretja izpitna pola** preverja kandidatovo zmožnost pisanja zaokroženega **esejskega besedila** (400–600 besed) ob danih navodilih na literarno temo. Letos so na podlagi razpisanega tematskega sklopa *V iskanju sebe in drugega* kandidati prebrali roman Marka Sosiča *Ki od daleč prihajaš v mojo bližino*. Pri pisanju esejskega besedila z naslovom *Kaj mislite o tem, da tako malo ljudi reagira na grozote, ki se dogajajo v svetu*, sta kandidata dosegla v povprečju 25,75 točke od 35 možnih. Uspešnost pisanja krajšega esejskega besedila je 25,75-odstotna, lani 31,5-odstotna. Indeks težavnosti je bil 0,73.

Pri vsebini sta kandidata v povprečju dosegla 18,50 točke od možnih 25, uspešnost reševanja pa je bila 74-odstotna (lani: IT = 0,97). Postavke A–F so zahtevale: predstavitev in utemeljitev izbranega dogajanja ob naslovnem citatu, tj. *Kaj mislite o tem, da tako malo ljudi reagira na grozote, ki se dogajajo v svetu* (IT = 1,00); poznavanje snovi in ustrezno povzemanje vsebine romana v povezavi z naslovnim citatom in opredelitev, kdaj in komu so bile namenjene besede iz naslovnega citata (IT = 0,71); razlaga, kako so se na dogodek odzvali dijaki in njihovi starši ter sodelavci (IT = 0,12); presoja o lastnem odzivu na besede iz naslovnega citata in utemeljitev (IT = 0,63); razvijanje misli, argumentiranje in ponazoritve s primeri (IT = 0,83); logična povezanost, skladnost zunanje in notranje členitve (IT = 0,75); in izvirnost (IT = 0,50). Uspešnost je letos pri vsebini nekoliko slabša (IT = 0,77; lani: IT = 0,97), vendar je primerljiva s prejšnjimi leti.

Pri postavki *Slog* je uspešnost primerljiva s prejšnjimi leti (IT = 0,88). Na drugi strani pa so bili pri jezikovni in pravopisni pravilnosti kandidati še vedno nekoliko manj uspešni, in sicer zaradi zanje značilnih ponavljajočih se napak pri rabi vejice, glagolske vezave, samostalniškega sklona in besednega reda ter rabe predlogov in zaimkov (IT = 0,63).

**Ustni izpit** tudi letos ni bil najuspešnejši, kandidata sta dosegla v povprečju 16,50 točke, lani 17,6 točke od 20, uspešnost pa je bila 83-odstotna (IT = 0,83, lani: IT = 0,88). Na ustnem izpitu sta se podobno kakor prejšnja leta preverjali literarna zmožnost (doživljanja, razumevanja, razvrščanja, primerjanja vsebine in oblike raznovrstnih literarnih besedil in aktualiziranja ter vrednotenja z osebno izkušnjo s pomočjo literarnega znanja) ob poljubnem odlomku književnega besedila ali krajšem književnem besedilu in ustreznost komunikacije pri utemeljevanju in razlaganju v odgovorih na vprašanja ter pri izbiri ustreznih izraznih sredstev glede na govorni položaj.

## 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

---

Pri tako majhnem številu kandidatov (2) ni mogoče posplošiti, kateri so najpogostejši nepravilni odgovori.

Podobno kakor lani lahko povzamemo, da je bilo pri **bralnem razumevanju** v izpitni poli 1A največ nepravilnih odgovorov pri nalogah, ki sta preverjali zmožnost opazovanja besedila in določanja okoliščin sporočanja ter sklepanje in utemeljevanje s podatki iz izhodiščnega besedila.

Pri **poznavanju in rabi jezika** (izpitna pola 1B) so bili najslabši rezultati pri nalogah, ki preverjajo skladijsko zmožnost – tvorbo dvostavčne povedi v povednem naklonu v pretekliku iz danih besed, oblikoslovno zmožnost – glagola iz dane povedi pretvoriti v njihov vidski par in z njima tvoriti novo poved,

in pravopisno zmožnost – popravljanje pravopisnih napak v besedilu. V celoti nerešena pa je bila naloga, ki je preverjala skladijsko zmožnost – pretvorbo desnih prilastkov v leve prilastke.

Pri **služnem razumevanju** v izpitni poli 2 je bila slabše reševana naloga, ki preverja zmožnost sklepanja in povzemanja podatkov ter pojasnjevanja.

V tretji izpitni poli (**esejsko besedilo**) so bili letos najslabši rezultati pri vsebinskih postavkah: razlaga o tem, kako so se na dogodek odzvali dijaki in njihovi starši ter sodelavci, in presoja o lastnem odzivu na besede iz naslovnega citata in utemeljitev. Tudi pri jezikovni pravilnosti ostajajo rezultati zaradi značilnih jezikovnih in pravopisnih napak, ki nastajajo pri premagovanju različnosti med italijanščino in slovenščino (raba vejice, glagolska vezava, samostalniški skloni, raba predlogov in zaimkov ter besedni red), nizki. Pri vseh izpitnih polah se kaže, da imajo kandidati največje težave pri tvorjenju skladijsko ustreznih zapletenejših povedi ter pri koherenci in kohezivnosti.

## **5 Zunanje ocenjevanje in ugovori**

### **5.1 Zunanje ocenjevanje**

---

Zunanje ocenjevanje je potekalo gladko, brez posebnosti.

### **5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene**

---

Ugovorov na oceno ni bilo.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2025 sta izpit iz slovenščine kot drugega jezika v gimnazijah z italijanskim učnim jezikom v Slovenski Istri prvič opravljala dva kandidata in ga uspešno opravila (100 %). Povprečna točkovna ocena kandidatov je 5.

Naloge in vprašanja v izpitni poli 1A in izpitni poli 1B so bile vsebinsko vezane na priloženo neumetnostno besedilo Milana Ilića, *S pomočjo DNK smo na novo napisali človeško zgodovino* (Delo, 4. 1. 2024). Izpitna pola 1A – **bralno razumevanje** je obsegala enajst nalog (10 % ocene) odprtega tipa s krajšimi ali daljšimi odgovori na treh taksonomskih stopnjah. Te so preverjale zmožnost kritičnega sprejemanja in razumevanja izhodiščnega besedila ter pomenskega in okoliščinskega razčlenjevanja ter vrednotenja sporočila priloženega besedila. Izpitna pola 1B – **poznavanje in raba jezika** je obsegala enajst nalog (25 % ocene) polodprtega in zaprtega tipa na vseh treh taksonomskih stopnjah in je preverjala poimenovalno, oblikoslovno, skladiščno, pravopisno, slogovno, besedoslovno ter metajezikovno zmožnost. Kandidati so pri izpitni poli 1A dosegli v povprečju 9 odstotnih točk in 12,5 odstotne točke pri izpitni poli 1B. Pri bralnem razumevanju (izpitna pola 1A) je uspeh znatno višji, 90-odstoten (lani IT = 0,82), pri poznavanju in rabi jezika pa je uspeh nižji, 50-odstoten (lani: IT = 0,76).

V spomladanskem izpitnem roku so naloge druge izpitne pole (**slušno razumevanje**) preverjale ob izseku iz avtentične radijske oddaje Frekvenca X z naslovom *Jožef Stefan – eden največjih fizikov svojega časa* (Radio Slovenija 2, Val 202, 21. 9. 2023). Druga izpitna pola vsebuje devet nalog z možnimi 20 točkami (10 % ocene). Naloge so preverjale: prepoznavanje teme poslušane oddaje in udeležencev pogovora ter vrsto oddaje, namena poslušane oddaje, razumevanje oddaje, zmožnost sklepanja in povzemanja podatkov ter pojasnjevanja in zmožnost razumevanja in povezovanja podatkov ter zmožnost prepoznavanja značilnosti govorjenega jezika v oddaji. V povprečju sta kandidata dosegla 8,50 odstotne točke, uspešnost reševanja pa je bila, podobno kot pri bralnem razumevanju, 92-odstotna in višja kot lani (IT = 0,82).

Naloge tretje izpitne pole so preverjale kandidatovo zmožnost pisanja zaokroženega esejskega besedila (400–600 besed) ob danih navodilih na literarno temo (35 % ocene). Letos so kandidati na podlagi razpisanega tematskega sklopa *V iskanju sebe in drugega* in prebranega romana Marka Sosiča *Ki od daleč prihajaš v mojo bližino* pisali **esejsko besedilo** z naslovom *Kaj mislite o tem, da tako malo ljudi reagira na grozote, ki se dogajajo v svetu*. Kandidata sta v povprečju dosegla 25,75 odstotne točke, lani 31,5 odstotne točke. Indeks težavnosti je letos 0,73, lani je bil 0,9. Uspeh je v primerjavi z lanskim letom nižji, vendar je primerljiv z uspehom prejšnjih let. Pri vsebini so kandidati pri postavkah A–F (predstavitev izbranega dogajanja v povezavi z naslovom esejskega besedila, povzemanje vsebine romana, razlaga in presoja lastnega odziva ter razvijanje misli) dosegli povprečno 18,20 odstotne točke (IT = 0,74; lani: 0,90), pri slogu enako število odstotnih točk kot lani (3,50 točke in IT = 0,88) in pri jeziku najmanj, in sicer enako kot lani 3,50 točke (IT = 0,63).

**Ustni del izpita** tudi letos ni bil najuspešnejši, kandidata sta dosegla v povprečju 16,50 točke od možnih 20, uspešnost pa je bila 83-odstotna (lani: IT = 0,88). Povratna informacija s šol je bila (podobno kakor prejšnja leta), da so kandidati pri ustnem delu izpita radi odgovarjali na vprašanja, ker so spraševala po uporabnih in življenjskih stvareh, povezanih z jezikom in literaturo.

Kakor prejšnja leta so tudi letošnji kandidati pri bralnem in slušnem razumevanju v povprečju dobro reševali naloge, ki preverjajo razumevanje izhodiščnega besedila, zmožnost povezovanja teme z okoliščinami nastanka besedila, razbiranja in povezovanja podatkov iz besedila ter prepoznavanje vrste besedila. Pri poznavanju in rabi jezika so, enako kot prejšnja leta, dobro reševali naloge, ki preverjajo

besedoslovno zmožnost – nadomeščanje prevzetih besed s slovenskimi ustreznici, poimenovalno zmožnost na ravni nadomeščanja slogovno zaznamovanih besed z nezaznamovanimi, oblikoslovno zmožnost na ravni razumevanja – uporaba besede *t/a* v ustreznih predložnih (sklonskih) oblikah, in pravopisno zmožnost – zapisovanje števk s črkami. Pri pisanju zaokroženega esejskega besedila ostaja najboljši uspeh pri vsebinskih postavkah: predstavitev izbranega dogajanja v povezavi z naslovom esejskega besedila; ustrezno povzemanje vsebine in dogodkov ter slogovna ustreznost tvorjenega besedila.

Najslabše rezultate pri bralnem razumevanju sta kandidata dosegla pri nalogah, ki preverjajo zmožnost opazovanja besedila in določanja okoliščin sporočanja ter sklepanje in utemeljevanje s podatki iz izhodiščnega besedila. Pri slušnem razumevanju pa sta slabše reševala naloge, ki preverjajo zmožnost prepoznavanja značilnosti govorjenega jezika v oddaji in zmožnost sklepanja in povzemanja podatkov ter pojasnjevanja. Pri poznavanju in rabi jezika so bili najslabši rezultati pri nalogah, ki preverjajo skladijsko zmožnost – tvorba dvostavčne povedi v povednem naklonu v pretekliku iz danih besed in pretvorba desnih prilastkov v leve, oblikoslovno zmožnost – pretvorba glagolov iz dane povedi v njun vidski par in z njima tvoriti novo poved, in pravopisno zmožnost – popravljanje pravopisnih napak v besedilu. Tudi pri pisanju zaokroženega esejskega besedila sta bila kandidata še vedno nekoliko manj uspešna pri jezikovni in pravopisni pravilnosti kot prejšnja leta in letos tudi pri nekaterih vsebinskih postavkah (razlaga o tem, kako so se na dogodek odzvali dijaki in njihovi starši ter sodelavci, in presoja o lastnem odzivu na besede iz naslovnega citata ter utemeljitve).

V primerjavi z lanskim letom sta bila kandidata letos uspešnejša pri bralnem in slušnem razumevanju, nekoliko slabša pri tvorbi esejskega besedila in občutno slabša pri rabi in poznavanju jezika. Ustni, notranji del izpita, pa je bil v primerjavi s prejšnjimi leti še nekoliko slabši. Ohranja se pričakovani standard zahtevnosti in zanesljivosti.

## 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Po ocenjevanju in uspehu sodeč, so bile naloge v izpitnih polah ustrezno sestavljene. Preverjale so cilje, predvidene v predmetnem izpitnem katalogu. Vprašanja in naloge so bile kot prejšnja leta usklajene s cilji, vsebinami in pričakovanimi dosežki učnega načrta za slovenščino kot drugega jezika v programu gimnazija z italijanskim učnim jezikom v Slovenski Istri. Kandidati so reševali vse tri izpitne pole nadpovprečno, njihovi odgovori pa so pokazali, da so bile pole vsebinsko in strokovno ustrezno pripravljene. Vsebovale so več nalog, ki so preverjale višje taksonomske stopnje.