

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ZGODOVINA V LETU 2025

Poročilo DPK SM za zgodovino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025 ...	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	7
2.2	Meje med ocenami	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	9
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025.....	11
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	13
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	13
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	14
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	18
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	18
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	21
5.1	Zunanje ocenjevanje	21
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	21
6	Povzetek	22
6.1	Ocena uspeha kandidatov	22
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	22
6.3	Druge ugotovitve	23

Avtorja:

Marija Vodušek, glavna ocenjevalka za zgodovino

Špela Frantar, predsednica DPK SM za zgodovino

Poročilo je potrdila DPK SM za zgodovino na svoji 19. redni seji, 24. 9. 2025.

Ljubljana, september 2025

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

- b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

- c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

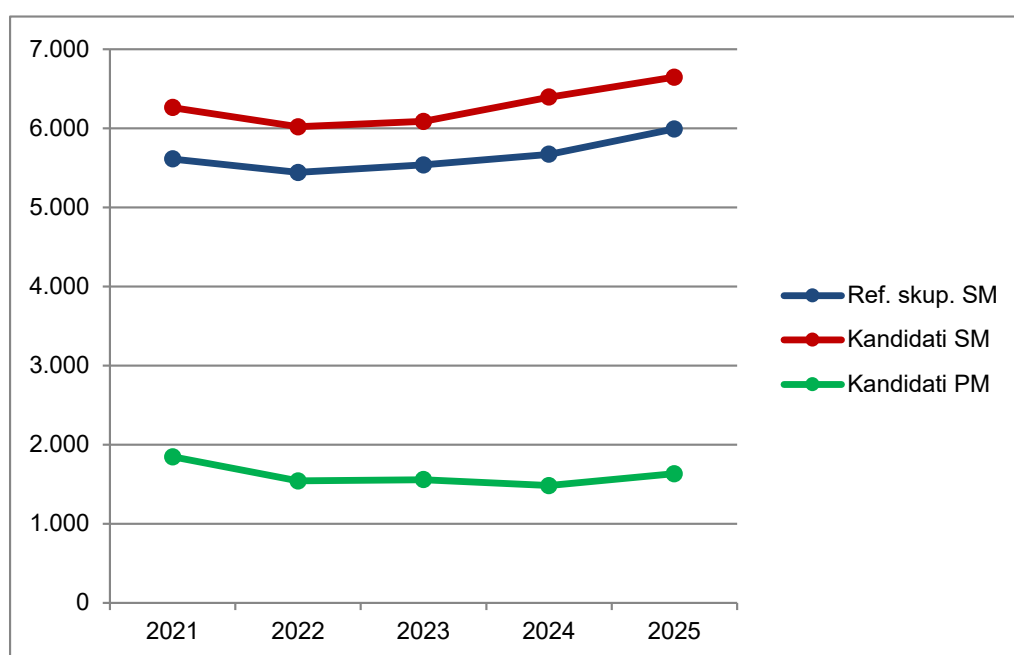
Okrajšava: kandidati PM.

1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	5.615	6.264	1.846
2022	5.444	6.022	1.542
2023	5.539	6.088	1.558
2024	5.674	6.395	1.482
2025	5.994	6.648	1.634



Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

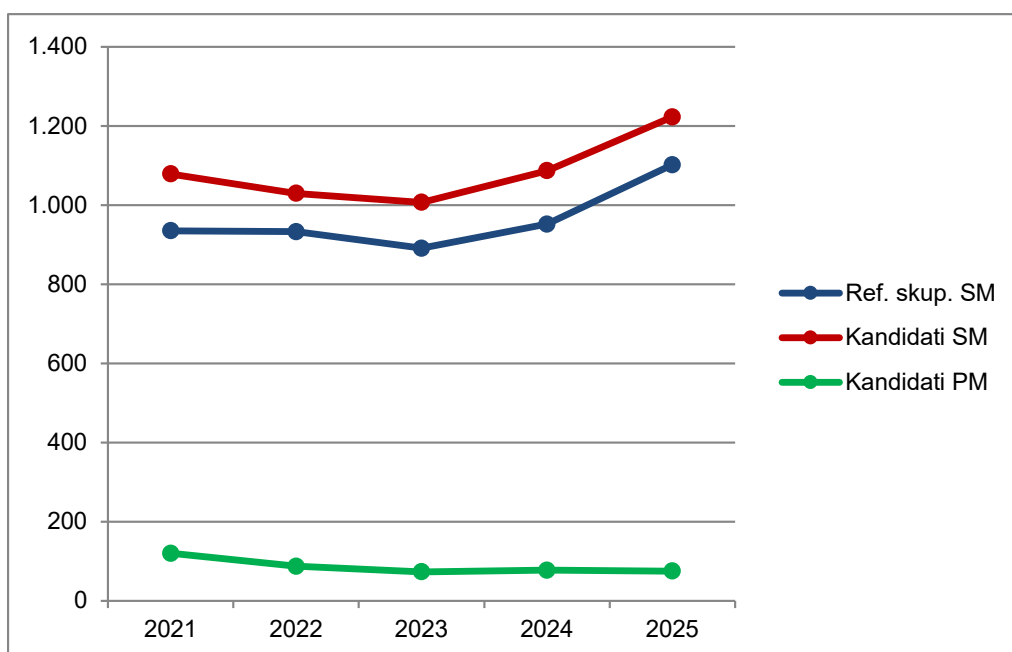
Vir: Državni izpitni center 2025

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali zgodovino v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	935	1.079	120
2022	933	1.030	87
2023	891	1.007	73
2024	952	1.087	77
2025	1.102	1.223	75



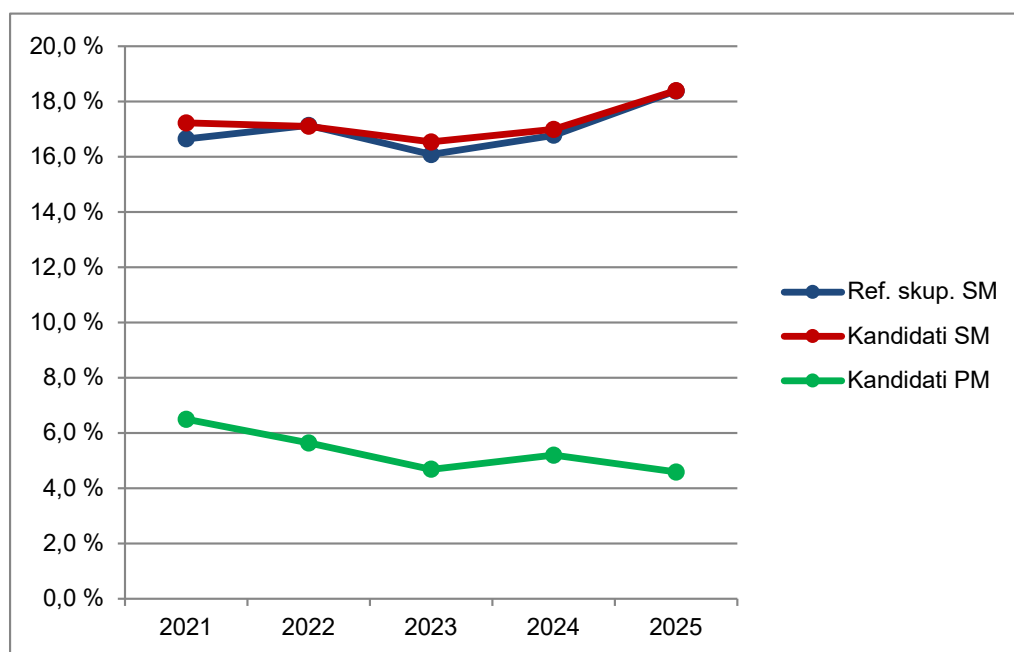
Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025

Vir: Državni izpitni center 2025

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali zgodovino (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2021 do 2025 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2021	16,7 %	17,2 %	6,5 %
2022	17,1 %	17,1 %	5,6 %
2023	16,1 %	16,5 %	4,7 %
2024	16,8 %	17,0 %	5,2 %
2025	18,4 %	18,4 %	4,6 %



Slika 1.2.2: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2021–2025*

Vir: Državni izpitni center 2025

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025

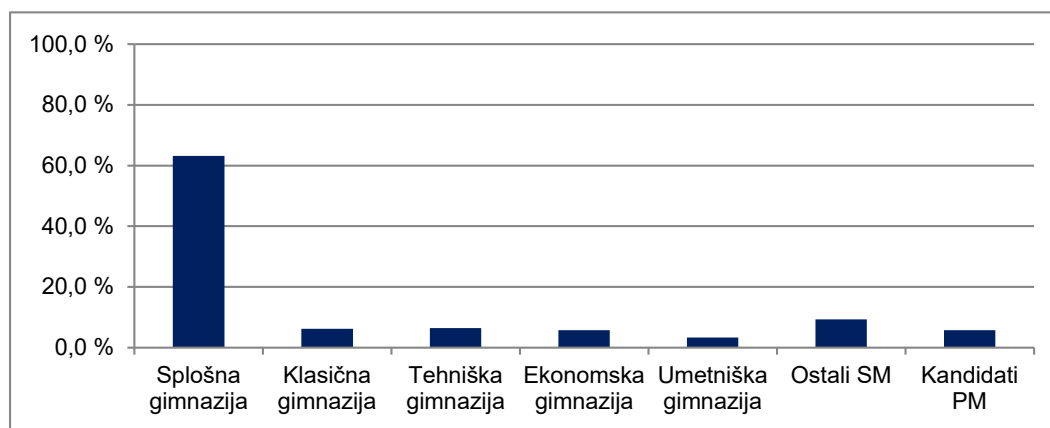
	Število	Delež
Splošna gimnazija	820	63,2 %
Klasična gimnazija	81	6,2 %
Gimnazija	901	69,4 %
Tehniška gimnazija	83	6,4 %
Ekonomska gimnazija	75	5,8 %
Umetniška gimnazija	43	3,3 %
Strokovna gimnazija	201	15,5 %
Ref. skup. SM	1.102	84,9 %
Ostali SM	121	9,3 %
Kandidati SM	1.223	94,2 %
Kandidati PM	75	5,8 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM



Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025

Vir: Državni izpitni center 2025

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

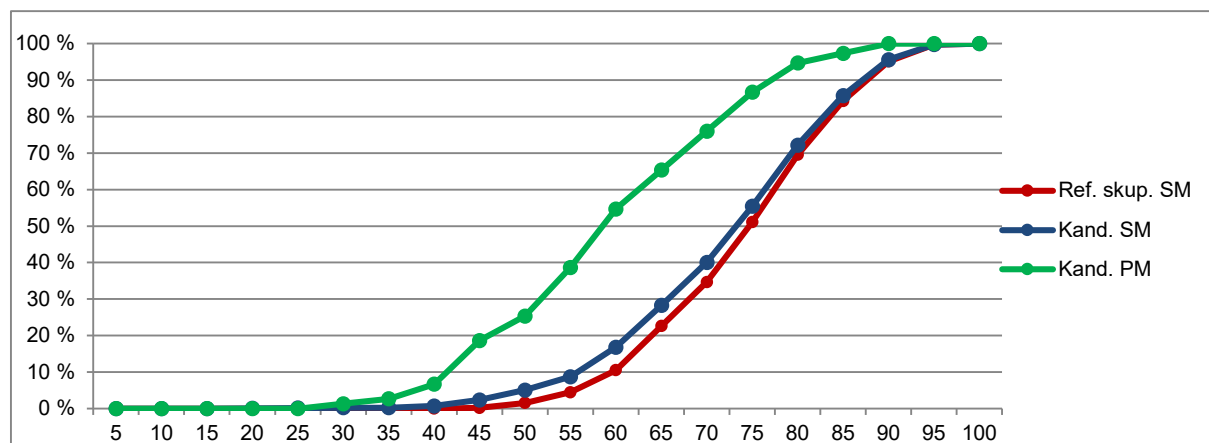
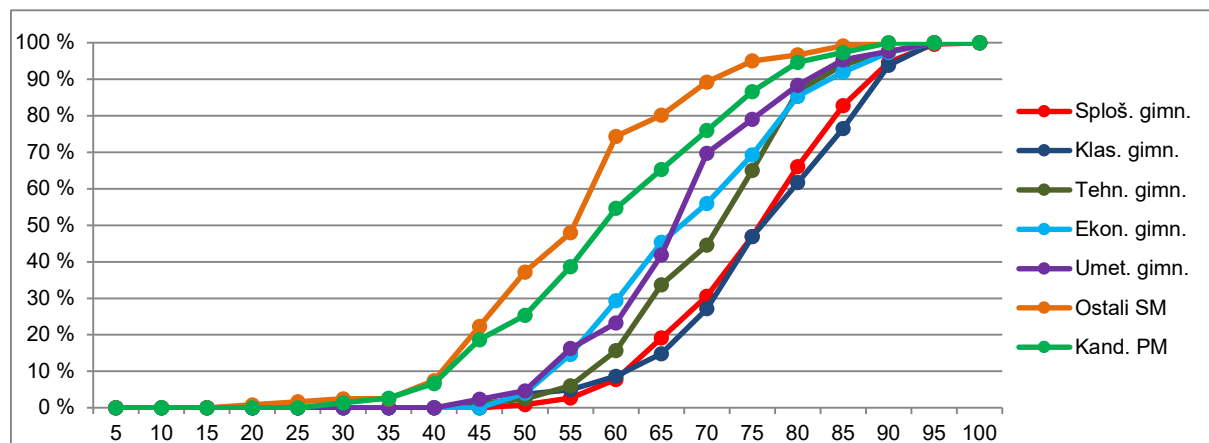
Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri zgodovini v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	3
41-45	0	0	0	1	0	1	2	2	20	18	9
46-50	7	3	10	1	3	1	5	15	33	18	5
51-55	15	1	16	3	8	5	16	32	45	13	10
56-60	42	3	45	8	11	3	22	67	99	32	12
61-65	93	5	98	15	12	8	35	133	140	7	8
66-70	94	10	104	9	8	12	29	133	144	11	8
71-75	134	16	150	17	10	4	31	181	188	7	8
76-80	157	12	169	18	12	4	34	203	205	2	6
81-85	137	12	149	6	5	3	14	163	166	3	2
86-90	97	14	111	3	4	1	8	119	120	1	2
91-95	41	5	46	2	2	1	5	51	51	0	0
96-100	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
SKUPAJ	820	81	901	83	75	43	201	1.102	1.223	121	75

Preglednica 2.1.2: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	1 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	3 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	7 %	7 %
45	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	2 %	1 %	0 %	2 %	22 %	19 %
50	1 %	4 %	1 %	2 %	4 %	5 %	3 %	2 %	5 %	37 %	25 %
55	3 %	5 %	3 %	6 %	15 %	16 %	11 %	4 %	9 %	48 %	39 %
60	8 %	9 %	8 %	16 %	29 %	23 %	22 %	11 %	17 %	74 %	55 %
65	19 %	15 %	19 %	34 %	45 %	42 %	40 %	23 %	28 %	80 %	65 %
70	31 %	27 %	30 %	45 %	56 %	70 %	54 %	35 %	40 %	89 %	76 %
75	47 %	47 %	47 %	65 %	69 %	79 %	70 %	51 %	55 %	95 %	87 %
80	66 %	62 %	66 %	87 %	85 %	88 %	87 %	70 %	72 %	97 %	95 %
85	83 %	77 %	82 %	94 %	92 %	95 %	94 %	84 %	86 %	99 %	97 %
90	95 %	94 %	95 %	98 %	97 %	98 %	98 %	95 %	96 %	100 %	100 %
95	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: *Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

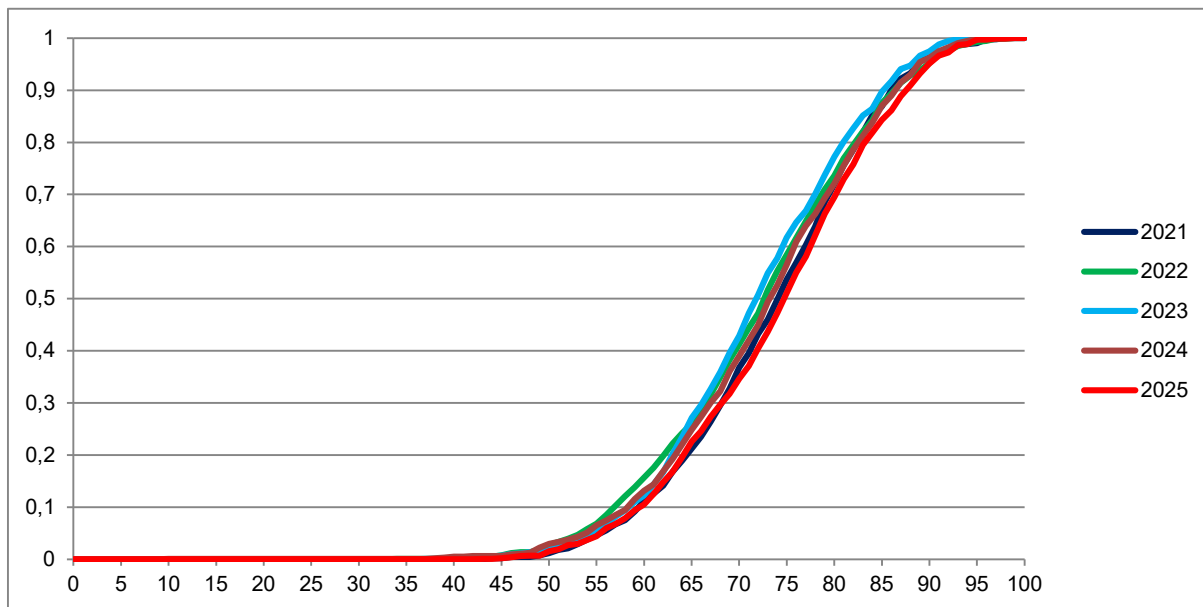
Vir: Državni izpitni center 2025

2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2021 do 2025, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2021	49	61	73	85
2022	49	61	73	85
2023	49	61	73	85
2024	49	61	73	85
2025	50	62	74	86



Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM

Vir: Državni izpitni center 2025

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

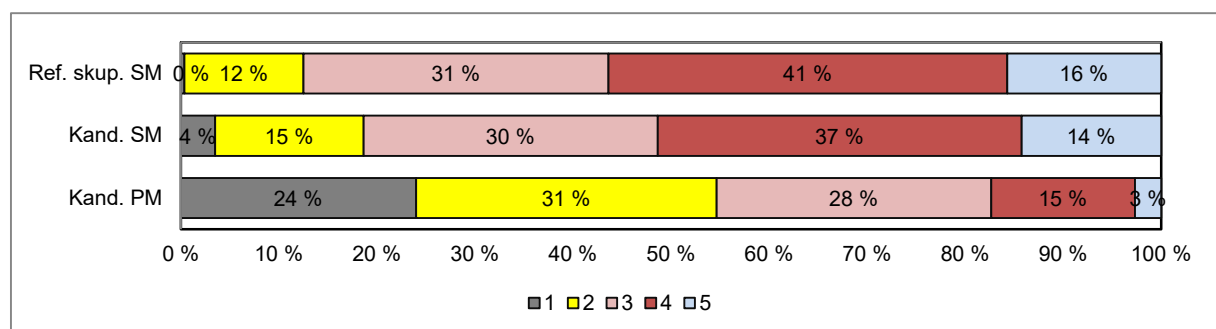
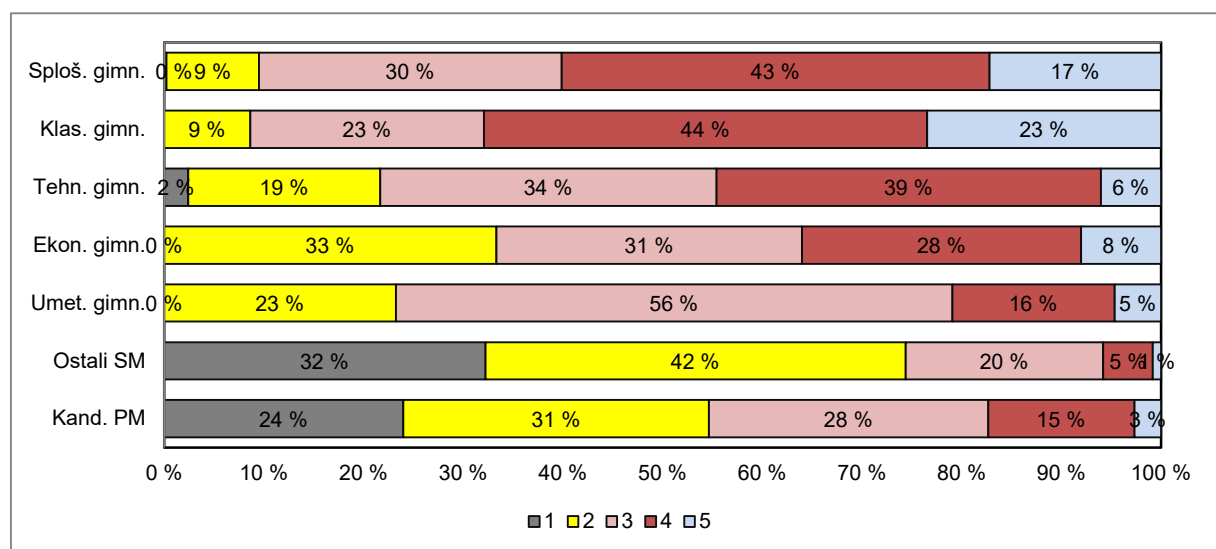
Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri zgodovini v spomladanskem izpitnem roku SM 2025 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.3.1: *Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	2	0	2	2	0	0	2	4	43	39	18
2	76	7	83	16	25	10	51	134	185	51	23
3	249	19	268	28	23	24	75	343	367	24	21
4	352	36	388	32	21	7	60	448	454	6	11
5	141	19	160	5	6	2	13	173	174	1	2
Uspešni	818	81	899	81	75	43	199	1.098	1.180	82	57
Skupaj	820	81	901	83	75	43	201	1.102	1.223	121	75

Preglednica 2.3.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	1 %	0 %	4 %	32 %	24 %
2	9 %	9 %	9 %	19 %	33 %	23 %	25 %	12 %	15 %	42 %	31 %
3	30 %	23 %	30 %	34 %	31 %	56 %	37 %	31 %	30 %	20 %	28 %
4	43 %	44 %	43 %	39 %	28 %	16 %	30 %	41 %	37 %	5 %	15 %
5	17 %	23 %	18 %	6 %	8 %	5 %	6 %	16 %	14 %	1 %	3 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	98 %	100 %	100 %	99 %	100 %	96 %	68 %	76 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.3.1: *Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah*

Vir: Državni izpitni center 2025

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025.

Preglednica 3.1: *Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2025*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	820,00	81,00	901,00	83,00	75,00	43,00	201,00	1102,00	1223,00	121,00	75,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,07	21,22	20,18	17,69	17,27	18,88	17,82	19,78	19,57	14,96	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,79	3,99	3,80	3,48	3,53	3,67	3,54	3,76	3,71	2,79	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,68	3,90	3,70	3,53	3,76	3,77	3,67	3,69	3,65	2,75	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,68	3,83	3,69	3,27	3,11	3,02	3,15	3,59	3,43	2,00	2,41
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,67	3,81	3,69	3,27	3,09	3,00	3,14	3,59	3,43	1,96	2,41
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	75,48	76,46	75,56	70,43	68,36	67,12	68,95	74,36	72,46	55,20	59,57
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	76,00	76,00	76,00	72,00	67	67	69,00	75,00	74,00	56,00	59,00
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	10,09	10,95	10,17	9,99	11,59	10,43	10,73	10,58	12,17	12,13	13,49
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,87	4,11	3,89	3,46	3,53	3,60	3,52	3,83	3,78	2,80	4,69
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,10	4,27	4,11	4,06	4,21	3,77	4,05	4,10	4,06	3,23	4,17
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,75	0,65	0,74	0,71	0,79	0,68	0,70	0,75	0,76	0,72	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,74	0,73	0,74	0,59	0,85	0,70	0,72	0,74	0,74	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,70	0,67	0,70	0,58	0,75	0,68	0,65	0,68	0,68	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,63	0,53	0,62	0,53	0,70	0,60	0,60	0,63	0,66	0,66	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,63	0,53	0,62	0,53	0,70	0,60	0,60	0,63	0,66	0,66	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,63	0,13	0,59	0,42	0,72	0,68	0,59	0,60	0,62	0,58	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,52	0,34	0,51	0,40	0,47	0,62	0,46	0,49	0,52	0,45	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,38	0,47	0,38	0,22	0,52	0,49	0,38	0,36	0,44	0,19	0,15
Odstotek neuspešnih s PP	0,24	0,00	0,22	2,41	0,00	0,00	1,00	0,36	3,52	32,23	24,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,37	1,23	0,44	2,41	1,33	2,33	1,99	0,73	4,25	36,36	24,00

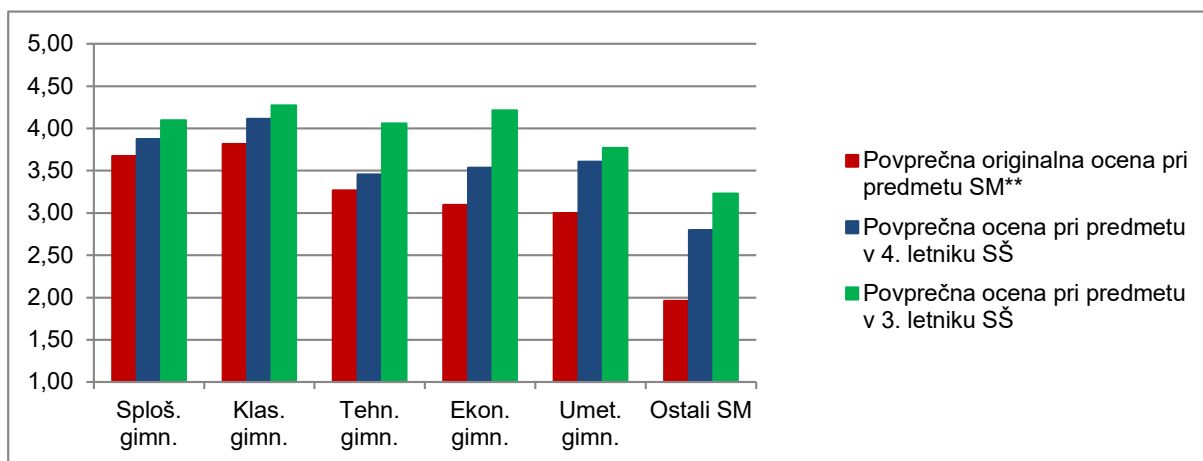
*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

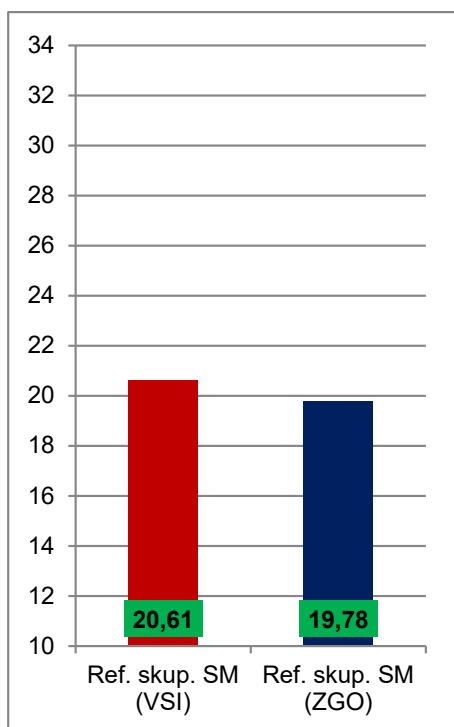
Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz zgodovine in povprečnih ocen iz zgodovine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.



Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz zgodovine

Vir: Državni izpitni center 2025

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2025 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz zgodovine (ref. skup. SM – ZGO).



Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz zgodovine

Vir: Državni izpitni center 2025

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

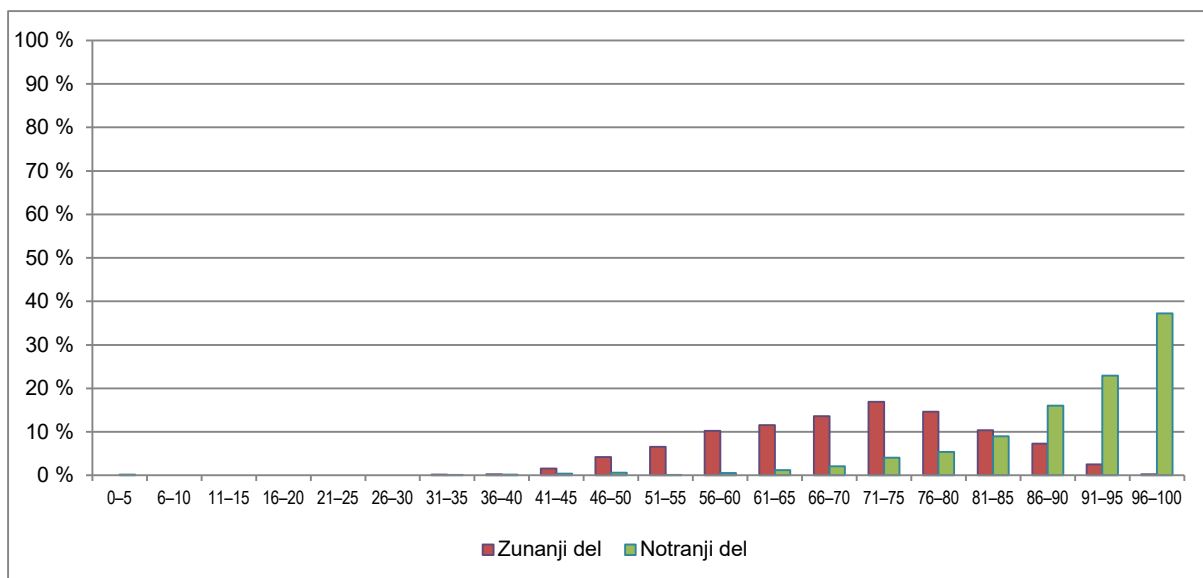
Preglednica 4.1.1: *Osnovni statistični podatki*

	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	1.102	1.102
Povprečno število odstotnih točk	56,03	18,33
Standardni odklon odstotnih točk	9,60	2,18
Maksimalno število odstotnih točk	78,66	20,00
Povprečna težavnost	0,70	0,92

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2025.

Preglednica 4.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	2 %	0 %
46–50	4 %	1 %
51–55	7 %	0 %
56–60	10 %	1 %
61–65	12 %	1 %
66–70	14 %	2 %
71–75	17 %	4 %
76–80	15 %	5 %
81–85	10 %	9 %
86–90	7 %	16 %
91–95	3 %	23 %
96–100	0 %	37 %
SKUPAJ	100 %	100 %



Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Vir: Državni izpitni center 2025

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Vsaka izpitna pola vključuje 25 vprašanj. Zaradi precejšnjega obsega snovi so nalogam dodani različni zgodovinski viri, ki kandidatom pomagajo pri odgovorih. Pri reševanju obeh izpitnih pol so si lahko pomagali z besedili, slikovnim gradivom in barvno prilogo, v kateri so zemljevidi. Izpitni poli sta bili sestavljeni uravnoteženo, vendar so kandidati pri izpitni poli 1 dosegli nekoliko višje število povprečnih absolutnih točk.

Skupna povprečna ocena pri zgodovini za kandidate, ki so prvič opravljali splošno maturo iz zgodovine, je bila 3,59.

Izpitna pola 1

Vprašanja v tej izpitni poli so vezana na temo iz obče zgodovine. Z indeksom težavnosti (IT)¹ vprašanj izpitne pole poskušamo meriti, kako težka oziroma kako lahka so bila vprašanja za kandidate. Naloge so po IT razdeljene v pet skupin: ultratežke naloge imajo IT pod 0,15, težke med 0,15 in 0,30, srednje težke med 0,30 in 0,70, lahke naloge dosegajo IT med 0,70 in 0,85 in ultralahke IT nad 0,85.

Povprečni IT celotne izpitne pole 1 je bil 0,7251, kar pomeni, da je bila pola srednje težka. Kandidati so pri izpitni poli 1 dosegli v povprečju 43,51 točke.

Preglednica 4.3.1: Uspeh pri izpitni poli 1

Štev. kandidatov	Povprečno štev. točk	Maksimalno doseženo štev. točk	Minimalno doseženo štev. točk	Korelacija z oceno v SŠ	IT testa
1.102	43,51	59	18	0,54	0,7251

¹ IT posamezne naloge predstavlja povprečno število točk, ki so jih kandidati dosegli pri tej nalogi. IT je enak 1, če so vsi kandidati pravilno odgovorili na vprašanje, in 0, če ni nihče odgovoril pravilno.

Razporeditev nalog po IT prikazuje preglednica 4.3.2.

Preglednica 4.3.2: *Indeks težavnosti posameznih nalog v izpitni poli 1*

Opis naloge	Indeks težavnosti	Skupno število	Številka naloge									
ultratežka	< 0,15	0										
težka	0,15–0,30	0										
srednje težka	0,30–0,70	10	6	7	8	11	13	14	16	17	24	
			25									
lahka	0,70–0,85	10	2	3	4	5	12	15	18	21	22	
			23									
ultralahka	> 0,85	5	1	9	10	19	20					

Med vsemi nalogami so najbolj izstopale 8., 9. in 25.

8. naloga (IT: 0,60; ID: 0,32)

Leta 1933 je v Nemčiji oblast prevzela nacistična stranka z Adolfom Hitlerjem na čelu. Pri reševanju si pomagajte s sliko 8 v barvni prilogi.

8.1. Opišite, kako se je Hitler polastil popolne oblasti.

8.2. Navedite dve ozemeljski širitvi Nemčije pred drugo svetovno vojno.

(2 točki)

Naloga po indeksu težavnosti spada med srednje težke, kar potrjuje tudi povprečno število točk pri nalogi (1,19 točke od 2 možnih) ter indeks diskriminativnosti, ki je bil 0,32. Kandidati na vprašanje 8.1 niso odgovarjali, kako se je Hitler polastil popolne oblasti, pač pa, kako je prišel na oblast. Večina je odgovarjala, da je Hitler prišel na oblast z volitvami. Prav tako so imeli kandidati težave s pojasnitvijo, saj so zgolj navajali dejstva. Tudi pri nalogi 8.2 nekateri kandidati kljub pomoči zemljevida v barvni prilogi niso pravilno navedli dveh ozemelj, ki jih je Hitler že pred vojno priključil Nemčiji.

9. naloga (IT: 0,94; ID: 0,04)

Nacistična ideologija je moškim in ženskam odredila različni družbeni vlogi.



Slika 2

(Vir: <https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/images/fw/fw6-20.jpg>. Pridobljeno: 5. 3. 2023.)

Pojasnite nacistični pogled na družbeno vlogo moških in žensk.

(1 točka)

Naloga po indeksu težavnosti spada med ultralahke, kar potrjuje tudi povprečno število točk pri nalogi (0,94 točke od 1 možne) in indeks diskriminativnosti, ki je bil 0,04. Večina kandidatov je na to vprašanje odgovorila pravilno. Pravilno so pojasnili nacistični pogled na družbeno vlogo moških in žensk. V pomoč so imeli tudi sliko.

25. naloga (IT: 0,49; ID: 0,53)

Na črte pred dogodkom vpišite ustrezno letnico: 1951, 1962, 1968, 1979, 1989, 1995.

- _____ padec berlinskega zidu
 _____ ustanovitev Evropske skupnosti za premog in jeklo
 _____ praška pomlad
 _____ islamska revolucija v Iranu
 _____ daytonski sporazum
 _____ kubanska raketna kriza

(3 točke)

Naloga po indeksu težavnosti spada med srednje težke, kar potrjuje tudi povprečno število točk pri nalogi (1,47 točke od 3 možnih) in indeks diskriminativnosti, ki je bil 0,53. Kljub temu da so kandidati imeli ponujene letnice, ki jih je bilo treba le pravilno vpisati pred dogodke, so to nalogo najslabše reševali.

Izpitna pola 2

V izpitni poli 2 so kandidati reševali naloge iz narodne zgodovine.

Povprečni IT celotne izpitne pole 2 je bil 0,6751. To pomeni, da je bila pola v povprečju srednje težka.

Kandidati so pri izpitni poli 2 dosegli v povprečju 40,51 točke.

Preglednica 4.3.3: Uspeh pri izpitni poli 2

Štev. kandidatov	Povprečno štev. točk	Maksimalno doseženo štev. točk	Minimalno doseženo štev. točk	Korelacija z oceno v SŠ	IT testa
1.102	40,51	59	19	0,56	0,6751

Razporeditev nalog po IT prikazuje preglednica 4.3.4.

Preglednica 4.3.4: Indeks težavnosti posameznih nalog v izpitni poli 2

Opis naloge	Indeks težavnosti	Skupno število	Številka naloge									
ultratežka	< 0,15	0										
težka	0,15–0,30	1	15									
srednje težka	0,30–0,70	12	2	4	6	7	9	11	13	16	17	
			18	22	23							
lahka	0,70–0,85	8	1	3	8	10	12	19	20	24		
		4	5	14	21	25						
ultralahka	> 0,85	0										

Med vsemi nalogami so najbolj izstopale 14., 15. in 17. naloga.

14. naloga (IT: 0,89; ID: 0,23)

Poleg Trubarja so na Slovenskem delovali tudi drugi protestantski pisci.

Povežite imena protestantskih piscev in njihova dela tako, da na črto v levem stolpcu vpišete ustrezno črko iz desnega stolpca.

____ prvi prevod celotnega Svetega pisma	A Sebastijan Krelj
____ avtor štirijezičnega slovarja	B Adam Bohorič
____ avtor slovenske slovnice Zimske urice	C Jurij Dalmatin
____ avtor <i>Otročje Biblije</i>	D Hieronim Megiser

(2 točki)

Naloga je po indeksu težavnosti spadala med ultralahke. Povprečno število točk, ki so jih kandidati dosegli pri tej nalogi, je bilo 1,78, indeks diskriminativnosti naloge pa je bil 0,23. Kandidati so uspešno razvrstili in povezali posamezne avtorje z njihovimi deli.

15. naloga (IT: 0,30; ID: 0,40)

Leta 1740 je oblast v habsburških deželah prevzela Marija Terezija.

15.1. S katerim dokumentom ji je bilo omogočeno dedovanje vladarskega naziva?

15.2. Navedite razlog, zakaj se je odločila za modernizacijo habsburške monarhije.

(2 točki)

Naloga je po indeksu težavnosti spadala med težke naloge. Povprečno število točk, ki so jih kandidati dosegli pri tej nalogi, je bilo 0,59, indeks diskriminativnosti naloge pa je bil 0,40. Kandidati so navajali napačen dokument, ki je Mariji Tereziji omogočal dedovanje vladarskega naziva. Odgovarjali so s splošnim izrazom – pogodba. Prav tako niso navajali razloga, zaradi katerega se je vladarica odločila za modernizacijo države. To vprašanje je bilo eno od najslabše odgovorjenih.

17. naloga (IT: 0,58; ID: 0,37)

Marija Terezija je skrbela tudi za razvoj kmetijstva.

[...]v 60. letih 18. stoletja so bile ustanovljene kmetijske družbe, [...]. Njihovo praktično delo je bilo v prvih desetletjih pospeševanje kmetijskih kultur [...]. Tako so spodbujale kmete k povečevanju proizvodnje lanu in konoplje; s podeljevanjem nagrad so skušale pridobiti kmete, da bi pridelovali krompir; pripomogle so k širjenju krmnih rastlin, zlasti detelje, in so kmetom preskrbovale dobra semena. [...] Uvajale in podpirale so gojitev sviloprejk ter pospeševale sadjarstvo in čebelarstvo.

(Vir: Brodnik, V., in drugi, 2020: Zgodovina 3. Dolgo 19. stoletje, str.139. Mladinska knjiga. Ljubljana)

17.1. Opišite tri načine, kako so kmetijske družbe spodbujale kmete k boljšemu gospodarjenju.

17.2. Pojasnite, kaj je kmetom prinesel nevoljniški patent.

(2 točki)

Naloga je po indeksu težavnosti spadala med srednje težke. Povprečno število točk, ki so ga kandidati dosegli pri tej nalogi, je bilo 1,15, indeks diskriminativnosti naloge pa je bil 0,37. Pri nalogi 17.1 so večinoma prepisovali iz vira, vendar je veliko kandidatov namesto opisa zgolj navedlo načine, kako so kmetijske družbe spodbujale kmete k boljšemu gospodarjenju, ali pa so opisali le nega ali dva načina od treh zahtevanih. Pri nalogi 17.2 so kandidati nepravilno pojasnjevali robotniški patent namesto nevoljniškega. Ta naloga je bila ena slabše rešenih v izpitni poli 2.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

V izpitni poli 1 je bilo največ nepravilnih odgovorov pri nalogah 6.1, 8.1, 14.2, 21.1, 23, 24.3 in 25. Pri nalogi 6.1 so kandidati napačno navajali Rusijo. Zunanji ocenjevalci so opozorili, da kandidati premalo natančno preberejo navodila. Naloga je zahtevala navedbo dveh držav, v katerih je bilo po prvi svetovni vojni revolucionarno vrenje najmočnejše; revolucionarno vrenje v Rusiji je bilo leta 1917. Pri nalogi 8.1. so kandidati pogosto opisovali, kako je Hitler prišel na oblast, in ne, kako se je polastil popolne oblasti. Pri nalogi 14.2 so slabo razumeli pisni vir, ki jim je bil v pomoč, in so prepisovali iz vira napačne odgovore, niso pa znali pojasniti, da je največja ovira prevelika moč stalnih članic Varnostnega sveta ali da imajo stalne članice Varnostnega sveta pravico veta. Mnogi kandidati so pri nalogi 21.1 odgovarjali, da je Mao s kulturno revolucijo pričel svoj vzpon na oblast, ne pa želel okrepiti oblast. Naloga 23 je pokazala, da kandidati ne poznajo pojma ekonomski (neo)liberalizem. V pomoč jim je bil pisni vir, vendar so kandidati iz njega zgolj prepisovali besedilo, iz katerega je razvidno, da ne razumejo, kateri so bili ukrepi ekonomskega (neo)liberalizma. Kandidati, ki so znali izkoristiti vir, so pa namesto treh zahtevanih ukrepov navedli samo enega ali dva. Pri 24. nalogi je bil kandidatom v pomoč vir, iz katerega je bilo lahko razbrati odgovore na prvi dve vprašanji. Naloga 24.3 je pokazala, da kandidati slabo poznajo pojem perestrojka. Perestrojke niso znali omejiti na gospodarstvo, ampak so pisali o reformah na splošno. V izpitni poli 1 so letos presenetljivo slabo reševali zadnjo, 25. nalogo, kjer so napačno razvrščali letnice k navedenim dogodkom. Pri tej nalogi so kandidati v povprečju dosegali 1,47 točke od 3 možnih.

Največ nepravilnih odgovorov v izpitni poli 2 je bilo poleg naloge 2.3 še pri nalogah 4.1, 13 in 17.2. Pri nalogi 2.3 so kandidat nepravilno pojasnjevali, kako se je spremenil politični položaj kneževine po letu 743. Mnogi so nepravilno odgovarjali, da je Karantanija izgubila notranjo samostojnost. Karantanija je ohranila notranjo samostojnost in imela pravico do ustoličevanja knezov. Pri nalogi 4.1 so kandidati odgovarjali nepopolno ali slabo na vprašanje, kdo so bili ministeriali. V pomoč jim je bil pisni vir, iz katerega so odgovorili na vprašanje 4.2, kjer so pojasnili, kako se je izražala nesvoboda ministerialov. Povprečno število točk, ki so jih kandidati prejeli pri tej nalogi, je 1,11 točke od 2 možnih. Nalogo 13 so kandidati v celoti reševali slabo, kljub temu da jim je bil v pomoč pisni vir. Nepravilno ali delno pravilno so navajali delo, v katerem je Trubar opisal delovanje protestantske cerkve na Slovenskem. Pri nalogi 13.2 je bilo treba pojasniti, zakaj se je moral Trubar po izidu Cerkvenega reda umakniti iz slovenskih dežel. Mnogi kandidati so navajali splošne odgovore, da je bil Trubar protestant, ne pa, da je Trubar posegel v zadeve deželnega vladarja, zato ga je ta izgnal. Pri nalogi 17.2 so kandidati pojasnjevali robotniški patent namesto nevoljniškega.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Izpitni poli je ocenjevalo 26 oziroma 25 zunanjih ocenjevalcev pri izpitni poli 2. Analiza je pokazala, da sta obe izpitni poli dobro ocenjeni: izpitna pola 1 s 4,5 točke od 5 možnih, izpitna pola 2 pa s 4,3 točke.

Statistični izračuni njihovih ocen so prikazani v preglednicah.

Preglednica 4.5.1: Ocena izbora slikovnega gradiva za barvno prilogo, izpitna pola 1

Ocena	Izpitna pola 1
Izbor slikovnega gradiva	4,8
Primernost zemljevidov	4,9
Primernost ostalega gradiva	4,8
Kandidati so slikovno gradivo ustrezno uporabili	4,4
Skupaj	4,7

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2025

Preglednica 4.5.2: *Ocena zunanjih ocenjevalcev, izpitna pola 1*

Ocena	Izpitna pola 1
Strokovnost in vsebinska ustreznost	4,6
Ustreznost izbora besedil	4,5
Primernost izbora slikovnega gradiva	4,8
Razumljivost Navodil za ocenjevanje	4,3
Skupaj	4,5

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2025

Preglednica 4.5.3: *Ustreznost zgodovinskih virov, izpitna pola 1*

Ali so bili zgodovinski viri pri kakšni nalogi neustrezni?	Delež (%)
DA	8
NE	92

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2025

Preglednica 4.5.4: *Katerim nalogam bi v bodoče dali prednost, izpitna pola 1*

	Delež (%)
Nalogam zaprtega tipa	3
Nalogam polodprtega tipa s kratkimi nalogami	22
Nalogam polodprtega tipa, ki so sestavljene iz medsebojno odvisnih vprašanj (strukturiranim nalogam)	22
Trenutno razmerje tipov vprašanj je ustrezno	53

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2025

Preglednica 4.5.5: *Ocena izbora slikovnega gradiva za barvno prilogo, izpitna pola 2*

Ocena	Izpitna pola 2
Izbor slikovnega gradiva	4,5
Primernost zemljevidov	4,6
Primernost ostalega gradiva	4,2
Kandidati so slikovno gradivo ustrezno uporabili	3,7
Skupaj	4,2

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2025

Preglednica 4.5.6: *Ocena zunanjih ocenjevalcev, izpitna pola 2*

Ocena	Izpitna pola 2
Strokovnost in vsebinska ustreznost	4,4
Ustreznost izbora besedil	4,4
Primernost izbora slikovnega gradiva	4,4
Razumljivost Navodil za ocenjevanje	4,3
Skupaj	4,3

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2025

Preglednica 4.5.7: *Ustreznost zgodovinskih virov, izpitna pola 2*

Ali so bili zgodovinski viri pri kakšni nalogi neustrezni?	Delež (%)
DA	8
NE	92

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2025

Preglednica 4.5.8: *Katerim nalogam bi v bodoče dali prednost, izpitna pola 2*

	Delež (%)
Nalogam zaprtega tipa	7
Nalogam polodprtega tipa s kratkimi nalogami	18
Nalogam polodprtega tipa, ki so sestavljene iz medsebojno odvisnih vprašanj (strukturiranim nalogam)	32
Trenutno razmerje tipov vprašanj je ustrezno	43

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2025

Zunanji ocenjevalci so obe izpitni poli ocenili kot primerni in navedli, da sta bili obe kandidatom prijazni. Poudarili so, da sta izpitni poli dobro strukturirani in da kandidatom omogočata doseganje dobrih rezultatov na splošni maturi iz zgodovine.

Zunanji ocenjevalci so ponovno poudarili potrebo, da se pri posameznih vprašanjih natančno zapiše, koliko elementov se zahteva pri vprašanju za eno točko. Prav tako so opozorili, da pada nivo funkcionalne pismenosti pri kandidatih, predvsem niso več zmožni pisati v celih povedih, njihove povedi so dvoumne, razvidno je, da ne razumejo besedil. Potrebno bo dati tudi večji poudarek na različne taksonomske stopnje in pri njih vztrajati (razlika med pojasni, opiši, navedi in podobno).

Na splošno pa so bili zunanji ocenjevalci zadovoljni z izborom virov (razen manjših izjem), zemljevidov in vprašanj v obeh izpitnih polah in podobno si želijo tudi v prihodnje.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Izpit iz zgodovine na splošni maturi v spomladanskem roku 2025 so kandidati pisali v ponedeljek, 9. 6. 2025.

Člani DPK SM smo skupaj s pomočniki glavne ocenjevalke v ponedeljek, 16. 6. 2025, izvedli moderacijo, na kateri smo izbrali izpitne pole za vajo, standardizacijo in kontrolo. Ta dan smo izvedli tudi moderacijo *Navodil za ocenjevanje*.

Naslednji dan, 17. 6. 2025, smo v živo izvedli moderacijo z zunanjimi ocenjevalci. Tudi letos se je e-ocenjevanje pokazalo kot zelo pozitivno, saj nam je omogočilo hitro konzultacijo med ocenjevalci, pomočniki glavne ocenjevalke in glavno ocenjevalko. E-ocenjevanje omogoča glavni ocenjevalki in njenim pomočnikom ves čas pregled nad pravilnostjo ocenjevanja in sprotno reševanje težav pri ocenjevanju. Podane so bile pobude, da se v naslednjem letu opravi e-moderacija oziroma moderacija na daljavo.

V torek, 24. 6. 2025, smo člani DPK SM za zgodovino postavili meje med posameznimi ocenami in opravili še kontrolno ocenjevanje izpitnih pol pri tistih kandidatih, pri katerih je manjkal 1 ali 2 odstotka do pozitivne ocene. Zaključek kontrolnega ocenjevanja je bil 1. 7. 2025.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V letošnjem spomladanskem izpitnem roku je ugovor na oceno vložilo 44 kandidatov. Ugovore so reševali štirje izvedenci. Število točk se je spremenilo 15 kandidatom. Po rešenih ugovorih se je ocena spremenila desetim kandidatom (lani: 14). Število ugovorov je primerljivo z lanskim številom ugovorov na oceno.

Preglednica 5.2.1: Ugovori kandidatov na oceno

Število ugovorov na oceno	Sprememba vsote točk	Sprememba ocene
44	15	10

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Leta 2025 je izpit splošne mature iz zgodovine opravljalo 1.106 kandidatov (brez maturitetnega tečaja, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature), kar nakazuje trend navzgor za 15,3 %. Rezultati spomladanskega roka 2025 kažejo na nekoliko višji uspeh kandidatov kot v preteklih letih.

Povprečna ocena izpita splošne mature iz zgodovine leta 2025 je narasla na 3,59 (leta 2024: 3,56; leta 2024: 3,47; leta 2022: 3,52; leta 2021: 3,60). Dvig povprečne ocene lahko pripišemo različnim dejavnikom – od uravnoteženih izpitnih pol, ustrezni pripravi kandidatov do učinkovite uporabe različnih zgodovinskih virov v izpitih polah.

Razlike med notranjo in zunanjo oceno so ostale v mejah preteklih let. Notranji del preverja predvsem znanje iz izbirnih tem z večjim poudarkom na kritičnem mišljenju, analizi in interpretaciji virov, raziskovalnih sposobnostih ter samostojnemu delu, medtem ko zunanji, pisni del zajema precejšen obseg snovi štiriletnih obveznih tem in zahteva tudi uporabo veščin, ki so jih kandidati pridobili pri notranjem delu izpita (npr. delo z viri, kritično razmišljanje ipd.).

Meje med ocenami so bile v letošnjem letu spremenjene za en odstotek. Prag za pozitivno oceno se je ponovno dvignil na 50 %, prag za odlično oceno pa na 86 %. DPK SM za zgodovino se je odločila za ta korak zaradi višje ocene na splošni maturi iz zgodovine. Določitev mej med ocenami pri izpitu splošne mature iz zgodovine je v zadnjem desetletju tako rekoč standardna, saj razlika med posameznimi leti nikoli ni bila višja od ene točke.

Kandidati so bili uspešnejši pri izpitni poli 1 (obča zgodovina), nekoliko manj pa pri izpitni poli 2 (narodna zgodovina). Povprečno število točk pri izpitni poli 1, ki je obsegala občo zgodovino 20. stoletja (obvezni temi Med demokracijo in totalitarizmi ter Sodelovanje in konflikti, je znašalo 43,51. Pri izpitni poli 2, ki je zajemala narodno zgodovino od zgodnjega srednjega veka do 18. stoletja, pa je bilo povprečje 40,51.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile po oceni zunanjih ocenjevalcev dobro uravnotežene in primerno zahtevne. Ocenjene so bile z visokimi ocenami. Izpitno polo 1 so zunanji ocenjevalci ocenili s 4,5, izpitno polo 2 pa s 4,3. Posebej pohvaljeni so bili izbori virov, zemljevidov in slikovnega gradiva. Indeks težavnosti obeh pol je bil v območju srednje zahtevnosti, kar potrjuje ustrezno sestavo izpitne pole oziroma izpitnega kompleta.

Kljub uravnoteženi izpitni poli so se ponovno pokazale težave pri funkcionalni pismenosti kandidatov: odgovori niso bili vedno oblikovani v celih povedih, nekateri niso jasno razlikovali med nalogami, ki zahtevajo navajanje, pojasnjevanje ali opis in podobno. Zunanji ocenjevalci so izpostavili potrebo po doslednem zapisu, koliko elementov je zahtevanih pri posameznem vprašanju, kar skuša DPK SM za zgodovino, kjer je možno, že upoštevati pri oblikovanju izpitnih kompletov.

V primerjavi z lanskim letom ni bilo večjih odstopanj v zahtevnosti izpitnih pol. Še vedno se ohranja struktura vprašanj, ki kandidatom omogoča doseganje vseh taksonomskih stopenj – od reprodukcije znanja do zahtevnejših analitičnih nalog.

6.3 Druge ugotovitve

Elektronsko ocenjevanje je, tako kot pretekla leta, dobro utečeno. Članom DPK SM za zgodovino omogoča hitro razreševanje dilem ter sprotno komunikacijo med zunanjimi ocenjevalci ter glavno ocenjevalko.

V letošnjem letu je ugovor na oceno vložilo 44 kandidatov, ocena pa se je po rešenih ugovorih spremenila desetim, kar je primerljivo z lanskim rokom.

Posebnih težav pri izvedbi splošne mature iz zgodovine ni bilo, manjše nejasnosti pri posameznih nalogah so bile uspešno odpravljene z navodili in sprotnimi pojasnili zunanjim ocenjevalcem s strani glavne ocenjevalke in pomočnikov glavne ocenjevalke. Opažamo pa, da bi bilo treba v prihodnje še več pozornosti nameniti razumevanju zgodovinskih pojmov in razumevanju zahtev vprašanja.