



Erika Semen

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

Julij 2016

**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA UČITELJE OCENJEVALCE
O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ 2016 ZA 6. RAZRED**

VSEBINA

0	Uvod	2
1	Osnovni podatki	3
2	Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje	5
3	E-vrednotenje s programom <i>RM ASSESSOR</i>	8
4	Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca	11
5	Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja	13
6	Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja	15
7	Ocena in strokovni komentar preizkusa znanja	15
8	Dodatna informacija o dosežkih učencev na NPZ	16
9	Sklep	19

Priloga 1: Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred	21
--	----

Jezikovni pregled: Tanja Svenšek

0 UVOD

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja 2016 za 6. razred je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja ter primernosti in zahtevnosti nalog NPZ. V letošnjem letu smo učitelje prvič spraševali po dejavnostih, ki jih namenjajo dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ in spletni aplikaciji e-banka nalog RIC.

V sklopu vprašanj o e-vrednotenju smo želeli izvedeti, ali so bile informacije in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostni ter ali je ravnatelj obveščal učitelje o možnostih dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v preteklem letu in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo. Največ vprašanj se je navezovalo na izvedbo e-vrednotenja – zanimala so nas mnenja učiteljev o posameznih funkcionalnostih programa *RM Assessor*, kje in na kakšen način se je izvajalo e-vrednotenje, kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca, kako učitelji ocenjujejo delo pomočnikov glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem. Da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali o njegovih prednostih in pomanjkljivostih.

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2016 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

Z vprašanji o dodatni informaciji dosežkov pri NPZ smo želeli izvedeti, katere analize in poročila o dosežkih NPZ na šolah pripravljajo učitelji, ali svoje ugotovitve predstavljajo staršem in ali jih upoštevajo pri samoevalvaciji svojega dela ter načrtovanju pouka v prihodnje.

V preteklih treh letih je Državni izpitni center razvil spletno aplikacijo e-banka nalog RIC, ki učiteljem omogoča dostop do nalog zunanjih preverjanj znanja (NPZ), in uporabo teh nalog pri poučevanju (za sestavo lastnih testov, primerjave ipd.). Vprašanja v anketi so bila namenjena pridobivanju informacij o tem, ali učitelji spletno aplikacijo uporabljajo in v kakšen namen.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 16. maja do 8. junija 2016. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani Rica.

Analiza zaprtih odgovorov učiteljev je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja iz vprašalnika in analize, ki so prikazane v tabelarni in/ali grafični obliki. Odgovori v povedih na odprta vprašanja in strokovni komentarji preizkusa znanja niso zapisani, saj so preobsežni za objavo. Natančneje jih bodo preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali v prihodnjem šolskem letu pri sestavljanju preizkusov znanja in razvoju dodatne informacije ter pri e-vrednotenju.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor*

Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred je izpolnilo 1.247 od 2.792 učiteljev (44,7 %), ki so v letu 2016 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 6. razredu osnovne šole (slovenščini, angleščini, nemščini ter matematiki).

1.2 Starost

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.2

	Število	Delež
Do 30 let.	53	4,3 %
Od 31 do 40 let.	448	35,9 %
Od 41 do 50 let.	368	29,5 %
Od 51 do 60 let.	355	28,5 %
Nad 60 let.	23	1,8 %
Skupaj	1.247	100,0 %

1.3 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.3

	Število	Delež
Do 5 let.	76	6,1 %
Od 6 do 10 let.	175	14,0 %
Od 11 do 20 let.	423	33,9 %
Od 21 do 30 let.	281	22,5 %
Nad 30 let.	292	23,4 %
Skupaj	1.247	100,0 %

1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.4

	Število	Delež
6. razreda.	1.247	47,9 %
9. razreda.	1.357	52,1 %
Skupaj	2.604	100,0 %

1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.5

PREDMET ZA E-VREDNOTENJE	ANKETA (število)	VSI (število)	Delež
slovenščina.	470	983	47,8 %
angleščina.	306	816	37,5 %
nemščina.	26	57	45,6 %
matematika.	445	936	47,5 %
Skupaj	1.247	2.792	44,7 %

1.6 E-vrednotenje sem v letu 2016 opravljal prvič.
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.6

	Število	Delež
Da.	215	17,2 %
Ne.	1.032	82,8 %
Skupaj	1.247	100,0 %

1.7 Odgovor Ne: V koliko šolskih letih ste doslej že e-vrednotili?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.7

	Število	Delež
V enem šolskem letu.	111	8,9 %
V dveh šolskih letih.	309	24,8 %
V treh šolskih letih.	612	49,1 %
Skupaj	1.032	82,8 %

1.8 Ali ste po izobrazbi učitelj razrednega pouka?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.8

	Število	Delež
Da.	829	66,5 %
Ne.	418	33,5 %
Skupaj	1.247	100,0 %

1.9 Odgovor Da: V katerem razredu poučujete?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.9

	Število	Delež
V 1. razredu.	32	2,6 %
V 2. razredu.	23	1,8 %
V 3. razredu.	47	3,8 %
V 4. razredu.	337	27,0 %
V 5. razredu.	362	29,0 %
V 6. razredu oz. v višjih razredih.	28	2,2 %
Skupaj	829	66,5 %

2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

2.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli

Preglednica 2.1.1

Ocena	2.1.1 (število)	2.1.1 (delež)
0	165	13,2 %
1	22	1,8 %
2	27	2,2 %
3	114	9,1 %
4	231	18,5 %
5	688	55,2 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*

Preglednica 2.1.2

Ocena	2.1.2 (število)	2.1.2 (delež)
0	142	11,4 %
1	10	0,8 %
2	33	2,6 %
3	135	10,8 %
4	325	26,1 %
5	602	48,3 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,3	

2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

Preglednica 2.1.3

Ocena	2.1.3 (število)	2.1.3 (delež)
0	103	8,3 %
1	5	0,4 %
2	34	2,7 %
3	118	9,5 %
4	364	29,2 %
5	623	50,0 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

2.2 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?

(Pri vsaki možnosti (2.2.1 in 2.2.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.2.1 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2015
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2015.)

Preglednica 2.2.1

Odgovor	2.2.1 (število)	2.2.1 (delež)
Da.	812	65,1 %
Ne.	79	6,3 %
Nisem bil seznanjen.	170	13,6 %
Nisem e-vrednotil leta 2015.	186	14,9 %
Skupaj	1.247	100,0 %

2.2.2 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2015

(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2015.)

Preglednica 2.2.2

Odgovor	2.2.2 (število)	2.2.2 (delež)
Da.	747	59,9 %
Ne.	100	8,0 %
Nisem bil seznanjen.	213	17,1 %
Nisem e-vrednotil leta 2015.	187	15,0 %
Skupaj	1.247	100,0 %

2.3 Ali ste zadovoljni, da vas je Ric po e-pošti obvestil o naslednjih zadevah?

(Pri vsaki možnosti (2.3.1 in 2.3.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.3.1 O tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili in o predvidenem številu preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ 2016

(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

Preglednica 2.3.1

Odgovor	2.3.1 (število)	2.3.1 (delež)
Da.	1.105	88,6 %
Ne.	21	1,7 %
Nisem bil obveščen.	121	9,7 %
Skupaj	1.247	100,0 %

2.3.2 O začetku e-vrednotenja

(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

Preglednica 2.3.2

Odgovor	2.3.2 (število)	2.3.2 (delež)
Da.	1.180	94,6 %
Ne.	14	1,1 %
Nisem bil obveščen.	53	4,3 %
Skupaj	1.247	100,0 %

3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR*

3.1 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

- 3.1.1 Preglednost programa
- 3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov
- 3.1.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer ...)
- 3.1.4 Uporaba komentarjev
- 3.1.5 Možnost uporabe sporočil
- 3.1.6 Možnost sporočanja problemov
- 3.1.7 Razumljivost besedila v programu

3.1.1 Preglednost programa

Preglednica 3.1.1

Ocena	3.1.1 (število)	3.1.1 (delež)
0	4	0,3 %
1	9	0,7 %
2	23	1,8 %
3	131	10,5 %
4	405	32,5 %
5	675	54,1 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov

Preglednica 3.1.2

Ocena	3.1.2 (število)	3.1.2 (delež)
0	1	0,1 %
1	11	0,9 %
2	36	2,9 %
3	205	16,4 %
4	521	41,8 %
5	473	37,9 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,1	

3.1.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer)

Preglednica 3.1.3

Ocena	3.1.3 (število)	3.1.3 (delež)
0	100	8,0 %
1	18	1,4 %
2	42	3,4 %
3	118	9,5 %
4	341	27,3 %
5	628	50,4 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,3	

3.1.4 Uporaba komentarjev

Preglednica 3.1.4

Ocena	3.1.4 (število)	3.1.4 (delež)
0	77	6,2 %
1	19	1,5 %
2	39	3,1 %
3	144	11,5 %
4	350	28,1 %
5	618	49,6 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,3	

3.1.5 Možnost uporabe sporočil

Preglednica 3.1.5

Ocena	3.1.5 (število)	3.1.5 (delež)
0	34	2,7 %
1	6	0,5 %
2	12	1,0 %
3	79	6,3 %
4	305	24,5 %
5	811	65,0 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

3.1.6 Možnost sporočanja problemov

Preglednica 3.1.6

Ocena	3.1.6 (število)	3.1.6 (delež)
0	49	3,9 %
1	7	0,6 %
2	14	1,1 %
3	61	4,9 %
4	305	24,5 %
5	811	65,0 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

3.1.7 Razumljivost besedila v programu

Preglednica 3.1.7

Ocena	3.1.7 (število)	3.1.7 (delež)
0	15	1,2 %
1	5	0,4 %
2	12	1,0 %
3	93	7,5 %
4	383	30,7 %
5	739	59,3 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,5	

3.2 Kako in kje ste vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.2

	Število	Delež
Samostojno v šoli izven časa pouka.	247	19,8 %
Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven časa pouka.	189	15,2 %
Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli.	105	8,4 %
Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.	654	52,4 %
Drugo.	52	4,2 %
Skupaj	1.247	100,0 %

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (52 odgovorov), so največkrat zapisali, da so vrednotili v šoli in doma (35 odgovorov), 12 jih je vrednotilo samostojno doma, ker so imeli tam mir ali jim je to bolj odgovarjalo oz. so bili na bolniški ali pa v šoli niso imeli časa zaradi drugih obveznosti, dva sta vrednotila v šoli v naravi, dva doma s kolegom iz šole, eden pa v šoli v času pouka.

4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.1

	Število	Delež
Nikoli.	604	48,4 %
Enkrat.	319	25,6 %
Dvakrat do trikrat.	207	16,6 %
Štirikrat do petkrat.	63	5,1 %
Več kot petkrat.	54	4,3 %
Skupaj	1.247	100,0 %

4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.2

	Število	Delež
Da.	1.163	93,3 %
Ne.	84	6,7 %
Skupaj	1.247	100,0 %

4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.3

	Število	Delež
Da.	52	4,2 %
Ne.	1.081	86,7 %
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	114	9,1 %
Skupaj	1.247	100,0 %

4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

Preglednica 4.4.1

Ocena	4.4.1 (število)	4.4.1 (delež)
0	369	29,6 %
1	11	0,9 %
2	9	0,7 %
3	47	3,8 %
4	187	15,0 %
5	624	50,0 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

Preglednica 4.4.2

Ocena	4.4.2 (število)	4.4.2 (delež)
0	180	14,4 %
1	10	0,8 %
2	17	1,4 %
3	64	5,1 %
4	205	16,4 %
5	771	61,8 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

Preglednica 4.4.3

Ocena	4.4.3 (število)	4.4.3 (delež)
0	173	13,9 %
1	1	0,1 %
2	13	1,0 %
3	28	2,2 %
4	146	11,7 %
5	886	71,1 %
Skupaj	1.247	100,0 %
Povp. ocena	4,8	

5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Na tristoopenjski lestvici (*Nujno*, *Koristno*, *Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

5.1.1 Vaja

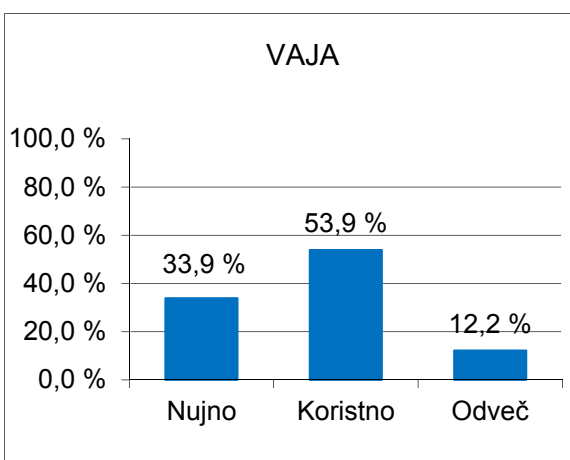
5.1.2 Standardizacija

5.1.3 Kontrolno vrednotenje

5.1.1 Vaja

Preglednica 5.1.1 in Slika 5.1.1

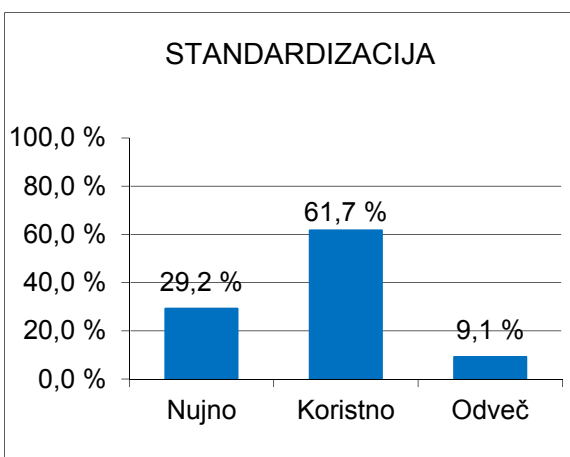
Ocena	5.1.1 (število)	5.1.1 (delež)
Nujno	423	33,9 %
Koristno	672	53,9 %
Odveč	152	12,2 %
Skupaj	1.247	100,0 %



5.1.2 Standardizacija

Preglednica 5.1.2 in Slika 5.1.2

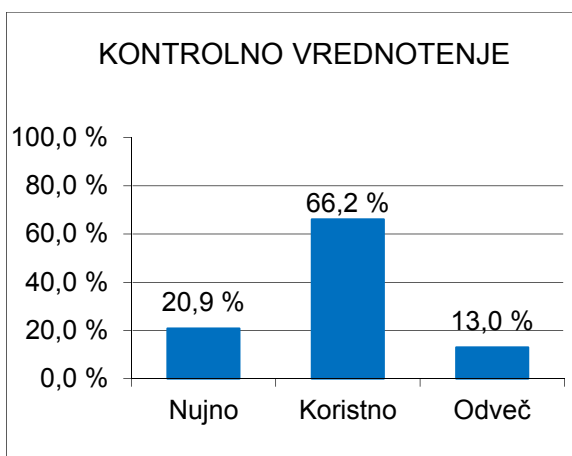
Ocena	5.1.2 (število)	5.1.2 (delež)
Nujno	364	29,2 %
Koristno	769	61,7 %
Odveč	114	9,1 %
Skupaj	1.247	100,0 %



5.1.3 Kontrolno vrednotenje

Preglednica 5.1.3 in Slika 5.1.3

Ocena	5.1.3 (število)	5.1.3 (delež)
Nujno	260	20,9 %
Koristno	825	66,2 %
Odveč	162	13,0 %
Skupaj	1.247	100,0 %



5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 5.2

	Število	Delež
Popolnoma razumljivi.	885	71,0 %
Delno razumljivi.	355	28,5 %
Nerazumljivi.	7	0,6 %
Skupaj	1.247	100,0 %

6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

Preglednica 6.1

	Število	Delež
Skrajša se čas vrednotenja.	454	36,4 %
Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.	853	68,4 %
Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.	872	69,9 %
Večja natančnost pri vrednotenju.	335	26,9 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	485	38,9 %
Večja kakovost vrednotenja.	305	24,5 %
Večja varnost.	230	18,4 %
Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.	545	43,7 %
Drugo.	9	0,7 %

6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

Preglednica 6.2

	Število	Delež
Fizično napornejše (npr. utrujene oči, ...).	603	48,4 %
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	570	45,7 %
Težave pri uporabi programa.	214	17,2 %
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.	397	31,8 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	49	3,9 %
Manjši pregled nad posameznim preizkusom.	257	20,6 %
Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.	213	17,1 %
Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.	55	4,4 %
Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.	374	30,0 %
Drugo.	40	3,2 %

7 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2016 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

8 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV NA NPZ–JU

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

Preglednica 8.1 prikazuje število in delež odgovorov *DA* na vprašanja od 1 do 11, s katerimi smo želeli izvedeti, kakšno pozornost namenjajo učitelji dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ.

Preglednica 8.1

	VPRAŠANJA	Število	Delež
1	Ali vam ravnatelj posreduje analize o dosežkih učencev vaše šole pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje?	1.198	96,1 %
2	Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?	979	78,5 %
3	Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?	806	64,6 %
4	Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?	1.055	84,6 %
5	Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?	847	67,9 %
6	Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?	866	69,4 %
7	Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?	1.044	83,7 %
8	Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite staršem učencev, ki so se udeležili NPZ?	926	74,3 %
9	Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?	1.042	83,6 %
10	Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?	1.099	88,1 %
11	Ali pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?	657	52,7 %

Učitelje, ki so odgovorili, da pripravijo sintezno poročilo o analizi dosežkov učencev svoje šole (**vprišanje 11**; 657 učiteljev), smo vprašali, kaj sintezno poročilo zajema. Med osmimi ponujenimi vsebinami so lahko izbrali eno ali več možnosti (**preglednica 8.2**).

Preglednica 8.2

	ODGOVORI	Število	Delež
1	Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na šolski ravni.	436	35,0 %
2	Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na državni ravni.	514	41,2 %
3	Poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo o doseganju ciljev/standardov.	345	27,7 %
4	Analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.	312	25,0 %
5	Navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.	395	31,7 %
6	Ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje.	504	40,4 %
7	Primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije.	216	17,3 %
8	Primerjalno analizo dosežkov pri NPZ po letih.	200	16,0 %

8.3 Ali uporabljate e-banko nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 8.3

	Število	Delež
Da.	487	39,1 %
Ne.	760	60,9 %
Skupaj	1.247	100,0 %

8.4 Odgovor Da: V kakšen namen uporabljate e-banko nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?

(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

Preglednica 8.4: Število in delež odgovorov DA

	Število	Delež
Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.	467	37,4 %
Za preverjanje znanja.	324	26,0 %
Za ocenjevanje znanja.	138	11,1 %

9 SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja je izpolnilo 1.247 od 2.792 učiteljev (44,7 %), ki so v letu 2016 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 6. razredu osnovne šole (slovenščina – 47,8 %, angleščina – 37,5 %, nemščina – 45,6 %, matematika – 47,5 %). Učiteljev, ki so letos prvič e-vrednotili preizkuse znanja, je bilo 215 od 1.247 oz. 17,2 % (leta 2015: 35,9 %).

Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje. Učitelji so usposabljanja za e-vrednotenje ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in očitno je, da so bila kakovostna, saj so povprečne ocene za vsa usposabljanja višje od 4,3 (predstavitel programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli – 4,4; seznanitveni način programa *RM Assessor* – 4,3; navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje – 4,4).

Učitelje je o možnostih dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju v letu 2015 in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo obveščal ravnatelj. Okoli dve tretjini (65,1 %) učiteljev je odgovorilo, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil z možnostjo dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju, nekoliko manj (59,9 %) pa tudi z možnostjo pridobitve potrdil. Večina učiteljev je zadovoljnih, da jih je Državni izpitni center obvestil o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili pri NPZ 2016 (88,6 %) in o začetku e-vrednotenja (94,6 %).

E-vrednotenje s programom *RM Assessor*. Učitelji so posamezne funkcionalnosti programa *RM Assessor* ocenili z visokimi povprečnimi ocenami, saj vse presegajo oceno 4,1 (lestvica ocen je bila od 1 do 5). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili možnost sporočanja problemov (ocena 4,6) in možnost uporabe sporočil (ocena 4,6). Sledijo razumljivost besedila v programu (ocena 4,5), preglednost programa (ocena 4,4), uporaba popravilnih znakov in pripomočkov (ocena 4,3), uporaba komentarjev (ocena 4,3) in kakovost skeniranih preizkusov (ocena 4,1). Učitelji so najpogosteje vrednotili samostojno doma, čeprav so imeli tudi možnost na šoli (52,4 %), oziroma samostojno v šoli izven pouka (19,8 %).

Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca. Komunikacija med učitelji in pomočniki glavnega ocenjevalca je potekala brez večjih težav. Pomoč glavnega ocenjevalca je potrebovalo 643 od 1.247 vseh anketiranih učiteljev (51,6 %) – od teh 25,6 % enkrat, 16,6 % dvakrat do trikrat, 5,1 % štirikrat do petkrat in 4,3 % več kot petkrat. Večina učiteljev je odgovorila, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristno (93,3 %) in da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (86,7 %).

Učitelji so delo svojega pomočnika glavnega ocenjevalca ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali za pravočasnost posredovanih odgovorov na poslana vprašanja, uporabnost posredovanih informacij in za način komunikacije (prijaznost, vljudnost). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili način komunikacije (ocena 4,8), z nekoliko nižjima pa uporabnost posredovanih informacij (ocena 4,6) in pravočasnost posredovanih odgovorov na zastavljena vprašanja (ocena 4,6).

Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja. V sklopu vprašanj o zagotavljanju kakovosti nas je zanimalo, ali so postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje) za učitelje razumljivi in kako jih ocenjujejo. Odgovora, da so postopki *popolnoma razumljivi* ali *delno razumljivi*, sta bila izbrana pogosteje (71,0 %; 28,5 %) kakor odgovor, da so postopki *nerazumljivi*, za katerega se je odločilo 7 od 1.247 učiteljev (0,6 %). Učitelji so vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje ocenjevali tako, da so izbrali enega od treh ponujenih odgovorov: *nujno, koristno, odveč*. Pri vseh treh so najpogosteje izbrali odgovor *koristno* (nad 53 %), manj je bilo tistih z odgovorom *nujno* (nad 20 %) in še manj z odgovorom *odveč* (manj kot 13 %).

Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja. Največje prednosti e-vrednotenja (nad 50 %) učitelji vidijo v kontroli preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejnem seštevanju točk in v tem, da ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje (69,9 %; leta 2015: 74,3 %) ter v večji fleksibilnosti pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja (68,4 %; leta 2015: 69,4 %). Kot največje pomanjkljivosti izpostavljajo fizično napornejše delo (48,4 %; leta 2015: 52,5 %) in potrebo po ustrezni računalniški opremi (45,7 %; leta 2015: 49,2 %).

Dodatna informacija o dosežkih učencev šole na NPZ. V zvezi z dodatno informacijo o NPZ učitelji po pogostosti izvajajo naslednje aktivnosti: ravnatelj posreduje učiteljem analize dosežkov učencev svoje šole, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje (96,1 %), učitelji upoštevajo ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta (88,1 %), opravijo analizo razhajanj med pričakovanim in doseženim znanjem in poskušajo poiskati vzroke za razhajanja (84,6 %), analizo obravnavajo v aktivu (83,7 %), analiza dosežkov učencev je del procesa samoevalvacije na šoli (83,6 %), analizirajo dosežke učencev, ki jih poučujejo (78,5 %), analizo dosežkov predstavijo staršem učencev, ki so se udeležili NPZ (74,3 %), opravijo primerjavo dosežkov po letih (69,4 %) in primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije (67,9 %), pri pripravi analize sodelujejo vsi učitelji predmeta, ki se preverja (64,6 %) in pripravijo poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujejo (52,7 %).

Sintezno poročilo o analizi dosežkov učencev šole največkrat zajema primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujejo, z dosežki na državni ravni (41,2 %), ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje (40,4 %), primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujejo, z dosežki na šolski ravni (35,0 %), navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem (31,7 %), poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo doseganja ciljev/standardov (27,7 %), analizo razhajanj med pričakovanim in doseženim znanjem (25,0 %), primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije (17,3 %) in primerjalno analizo dosežkov po letih (16,0 %).

E-banka nalog RIC. Spletno aplikacijo uporablja 487 anketiranih učiteljev (39,1 %), od teh največ za utrjevanje učne vsebine oziroma snovi (37,4 %), za preverjanje znanja (26,0 %) in ocenjevanje znanja (11,1 %).

Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA UČITELJE OCENJEVALCE O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ

Spoštovani učiteljice in učitelji,

pred vami je vprašalnik, s katerim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *RM Assessor* ter vašo oceno in strokovne komentarje o letošnjem preizkusu znanja, ki jih bomo posredovali predmetni komisiji. Zanima pa nas tudi, kako podatke, ki jih pridobite pri NPZ, uporabite za analizo in načrtovanje svojega dela. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor*
(Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.)

1.2 Starost
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 30 let.
- Od 31 do 40 let.
- Od 41 do 50 let.
- Od 51 do 60 let.
- Nad 60 let.

1.3 Delovna doba
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- slovenščina.
- angleščina.
- nemščina.
- matematika.

1.6 E-vrednotenje sem v letu 2016 opravljal prvič.

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

1.7 Odgovor Ne: V koliko šolskih letih ste doslej že e-vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- V enem šolskem letu.
- V dveh šolskih letih.
- V treh šolskih letih.

1.8 Ali ste po izobrazbi učitelj razrednega pouka?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

1.9 Odgovor Da: V katerem razredu poučujete?

(S spustnega seznama izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- V 1. razredu.
- V 2. razredu.
- V 3. razredu.
- V 4. razredu.
- V 5. razredu.
- V 6. razredu oz. v višjih razredih.

2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

2.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.1.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

2.2 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?

(S spustnega seznama pri vsaki možnosti (2.2.1 in 2.2.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.2.1 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2015
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2015.)

2.2.2 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2015
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2015.)

2.3 Ali ste zadovoljni, da vas je Ric po e-pošti obvestil o naslednjih zadevah?

(S spustnega seznama pri vsaki možnosti (2.3.1 in 2.3.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.3.1 O tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili in o predvidenem številu preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ 2016
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

2.3.2 O začetku e-vrednotenja
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

2.4 DODATNI KOMENTAR

(Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.)

3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR*

3.1 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

3.1.1 Preglednost programa

3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov

3.1.3 Uporaba popravniških znakov in pripomočkov (ravnalo, kotomer ...)

3.1.4 Uporaba komentarjev

3.1.5 Možnost uporabe sporočil

3.1.6 Možnost sporočanja problemov

3.1.7 Razumljivost besedila v programu

3.2 Kako in kje ste vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Samostojno v šoli izven časa pouka.
- Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven časa pouka.
- Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli.
- Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.
- Drugo (zapišite): _____

4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Štirikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščenci sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

- 4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili
- 4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij
- 4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

- 5.1.1 Vaja
- 5.1.2 Standardizacija
- 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

5.3 DODATNI KOMENTAR

(Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.)

6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.
- Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.
- Drugo (zapišite): _____

6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.
- Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.
- Drugo (zapišite): _____

6.3 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.

7 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

7.1 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najprimernejši in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.1.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7.2 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najmanj primerni in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.2.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7.3 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju za učence najzahtevnejši in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.3.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7.4 Ali bi v letošnjih navodilih za vrednotenje kaj spremenili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Da.

Ne.

7.5 Navedite vsaj 1 primer naloge, pri kateri bi spremenili navodila za vrednotenje, in svojo utemeljitev, komentar ali predloge.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev, komentar ali predlogi
7.5.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7.6 Če imate še kakšen komentar v zvezi z letošnjim preizkusom znanja oziroma navodili, ga napišite.

8 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV VAŠE ŠOLE NA NPZ

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

- 8.1 Ali vam ravnatelj posreduje analize o dosežkih učencev vaše šole pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje?
- 8.2 Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?
- 8.3 Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?
- 8.4 Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?
- 8.5 Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?
- 8.6 Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?
- 8.7 Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?
- 8.8 Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite staršem učencev, ki so se udeležili NPZ?
- 8.9 Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?
- 8.10 Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?
- 8.11 Ali pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?

Če pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete, odgovorite na spodnje vprašanje.

8.12 Kaj zajema poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na šolski ravni.
- Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na državni ravni.
- Poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo o doseganju ciljev/standardov.
- Analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.
- Navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.
- Ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje.
- Primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije.
- Primerjalno analizo dosežkov pri NPZ po letih.

8.13 Ali uporabljate e-banko nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

8.14 Odgovor *Da*: V kakšen namen uporabljate e-banko nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?

(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

- Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.
- Za preverjanje znanja.
- Za ocenjevanje znanja.
- Drugo (zapišite): _____