



Erika Semen

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

Avgust 2015

**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA UČITELJE OCENJEVALCE
O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ ZA 9. RAZRED**

VSEBINA

0	Uvod	2
1	Osnovni podatki	3
2	Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje	4
3	E-vrednotenje s programom <i>RM ASSESSOR</i>	8
4	Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca	11
5	Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja	14
6	Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja	16
7	Sklep	17

Priloga 1:	Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 9. razred	19
-------------------	--	----

0 UVOD

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 9. razred je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja, ki so ga opravili učitelji osnovnih šol v letu 2015. Z vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so bile informacije in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostni ter ali je ravnatelj obveščal učitelje o možnostih dostopa do usposabljanj in informacij o e-vrednotenju. Največ vprašanj se je navezovalo na izvedbo e-vrednotenja – zanimalo nas je, kakšna so bila stališča učiteljev do e-vrednotenja pred njegovo uvedbo leta 2013 in po izvedbi leta 2015, njihova mnenja o posameznih funkcionalnostih programa *RM Assessor*, kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca, kako učitelji ocenjujejo delo pomočnikov glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem. Da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali o njegovih prednostih in pomanjkljivostih. V letošnjem letu smo učitelje tudi prvič spraševali o primernosti in zahtevnosti nalog NPZ-ja za učence, kar se je izkazalo za kakovostno nadgradnjo vprašalnika, saj bodo odgovori učiteljev v veliko pomoč pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 18. maja do 5. junija 2015. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani Rica.

Analiza zaprtih odgovorov učiteljev je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja iz vprašalnika in analize, ki so prikazane v tabelarični in/ali grafični obliki. Odgovori v povedih na odprta vprašanja in strokovni komentarji preizkusa znanja niso zapisani, saj so preobsežni za objavo. Natančneje jih bodo preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali v prihodnjem šolskem letu pri sestavljanju preizkusov znanja in pri e-vrednotenju.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor*

Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 9. razred je izpolnilo 1.050 od 2.942 učiteljev (35,7 %), ki so v letu 2015 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ-ja v 9. razredu osnovne šole (slovenščini, angleščini, nemščini, matematiki, kemiji, tehniki in tehnologiji ter domovinski in državljanski kulturi in etiki).

1.2 Starost

(Izberite enega od ponujenih odgovorov).

Preglednica 1.2

	Število	Delež
Do 30 let.	57	5,4 %
Od 31 do 40 let.	363	34,6 %
Od 41 do 50 let.	251	23,9 %
Od 51 do 60 let.	361	34,4 %
Nad 60 let.	18	1,7 %
Skupaj	1.050	100,0 %

1.3 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov).

Preglednica 1.3

	Število	Delež
Do 5 let.	94	9,0 %
Od 6 do 10 let.	152	14,5 %
Od 11 do 20 let.	319	30,4 %
Od 21 do 30 let.	199	19,0 %
Nad 30 let.	286	27,2 %
Skupaj	1.050	100,0 %

1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.4

	Število	Delež
6. razreda.	1.039	49,7 %
9. razreda.	1.050	50,3 %
Skupaj	2.089	100,0 %

1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.5

PREDMET ZA E-VREDNOTENJE	ANKETA (število)	VSI (število)	Delež
Slovenščina.	279	851	32,8 %
Angleščina.	92	204	45,1 %
Nemščina.	8	19	42,1 %
Matematika.	332	818	40,6 %
Kemija.	131	383	34,2 %
Tehnika in tehnologija.	109	306	35,6 %
Domovinska in državljska kultura in etika.	99	353	28,0 %
Skupaj	1.050	2.942	35,7 %

1.6 E-vrednotenje sem v letu 2015 opravljal prvič.
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.6

	Število	Delež
Da.	151	14,4 %
Ne.	899	85,6 %
Skupaj	1.050	100,0 %

2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

2.1 Kako ocenjujete informacije in usposabljanje za e-vrednotenje?

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

- 2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

2.1.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli

Preglednica 2.1.1

Ocena	2.1.1 (število)	2.1.1 (delež)
0	175	17 %
1	18	2 %
2	30	3 %
3	65	6 %
4	179	17 %
5	583	56 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,5	

2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*

Preglednica 2.1.2

Ocena	2.1.2 (število)	2.1.2 (delež)
0	124	12 %
1	11	1 %
2	37	4 %
3	103	10 %
4	259	25 %
5	516	49 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,3	

2.1.3 Navodila in spletna predstavitve programa, objavljena na eRicu za učitelje

Preglednica 2.1.3

Ocena	2.1.3 (število)	2.1.3 (delež)
0	119	11 %
1	7	1 %
2	22	2 %
3	102	10 %
4	305	29 %
5	495	47 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,4	

2.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?

S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od 2.3.1 do 2.3.5) izberite enega od ponujenih odgovorov.

2.3.1 Z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

2.3.2 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2014.

2.3.3 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2014.

2.3.4 S podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2015

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

2.3.5 S predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2015

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

2.3.1 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja 2014?

Preglednica 2.3.1

Odgovor	2.3.1 (število)	2.3.1 (delež)
Da.	875	83 %
Ne.	39	4 %
Nisem bil seznanjen.	136	13 %
Skupaj	1.050	100 %

2.3.2 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2014

Preglednica 2.3.2

Odgovor	2.3.2 (število)	2.3.2 (delež)
Da.	779	74 %
Ne.	39	4 %
Nisem bil seznanjen.	90	9 %
Nisem e-vrednotil leta 2014.	142	14 %
Skupaj	1.050	100 %

2.3.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2014?

Preglednica 2.3.3

Odgovor	2.3.3 (število)	2.3.3 (delež)
Da.	720	69 %
Ne.	49	5 %
Nisem bil seznanjen.	131	12 %
Nisem e-vrednotil leta 2014.	150	14 %
Skupaj	1.050	100 %

2.3.4 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil s podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2015?

Preglednica 2.3.4

Odgovor	2.3.4 (število)	2.3.4 (delež)
Da.	1018	97 %
Ne.	18	2 %
Nisem bil seznanjen.	14	1 %
Skupaj	1.050	100 %

2.3.5 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil s predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2015?

Preglednica 2.3.4

Odgovor	2.3.5 (število)	2.3.5 (delež)
Da.	376	36 %
Ne.	258	25 %
Nisem bil seznanjen.	416	40 %
Skupaj	1.050	100 %

3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM RM ASSESSOR

3.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo v letu 2013? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.1

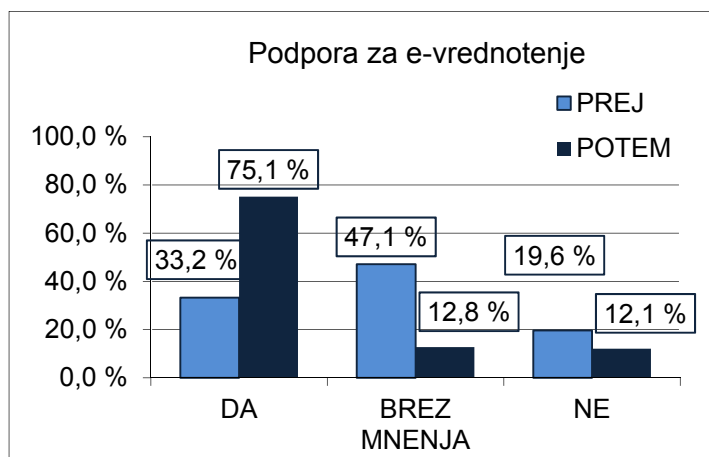
	Število	Delež
E-vrednotenje sem podpiral.	349	33,2 %
Nisem imel mnenja.	495	47,1 %
E-vrednotenja nisem podpiral.	206	19,6 %
Skupaj	1.050	100,0 %

3.2 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2015? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.2

	Število	Delež
E-vrednotenje podpiram.	789	75,1 %
Nimam mnenja.	134	12,8 %
E-vrednotenja ne podpiram.	127	12,1 %
Skupaj	1.050	100,0 %

Slika 3.1-2: Podpora za e-vrednotenje



3.3 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.

3.3.1 Preglednost programa

3.3.2 Kakovost skeniranih preizkusov

3.3.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer ...)

3.3.4 Uporaba komentarjev

3.3.5 Možnost uporabe sporočil

3.3.6 Možnost sporočanja problemov

3.3.7 Razumljivost besedila v programu

3.3.1 Preglednost programa

Preglednica 3.3.1

Ocena	3.3.1 (število)	3.3.1 (delež)
0	16	2 %
1	8	1 %
2	33	3 %
3	160	15 %
4	391	37 %
5	442	42 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,2	

3.3.2 Kakovost skeniranih preizkusov

Preglednica 3.3.2

Ocena	3.3.2 (število)	3.3.2 (delež)
0	5	0 %
1	8	1 %
2	53	5 %
3	186	18 %
4	435	41 %
5	363	35 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,0	

3.3.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer)

Preglednica 3.3.3

Ocena	3.3.3 (število)	3.3.3 (delež)
0	60	6 %
1	14	1 %
2	39	4 %
3	136	13 %
4	330	31 %
5	471	45 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,2	

3.3.4 Uporaba komentarjev

Preglednica 3.3.4

Ocena	3.3.4 (število)	3.3.4 (delež)
0	84	8 %
1	23	2 %
2	29	3 %
3	150	14 %
4	330	31 %
5	434	41 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,2	

3.3.5 Možnost uporabe sporočil

Preglednica 3.3.5

Ocena	3.3.5 (število)	3.3.5 (delež)
0	22	2 %
1	10	1 %
2	23	2 %
3	103	10 %
4	300	29 %
5	592	56 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,4	

3.3.6 Možnost sporočanja problemov

Preglednica 3.3.6

Ocena	3.3.6 (število)	3.3.6 (delež)
0	37	4 %
1	12	1 %
2	21	2 %
3	108	10 %
4	295	28 %
5	577	55 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,4	

3.3.7 Razumljivost besedila v programu

Preglednica 3.3.7

Ocena	3.3.7 (število)	3.3.7 (delež)
0	12	1 %
1	7	1 %
2	18	2 %
3	102	10 %
4	378	36 %
5	533	51 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,4	

4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.1

	Število	Delež
Nikoli.	503	47,9 %
Enkrat.	216	20,6 %
Dvakrat do trikrat.	205	19,5 %
Štirikrat do petkrat.	67	6,4 %
Več kot petkrat.	59	5,6 %
Skupaj	1.050	100,0 %

4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

Preglednica 4.2

	Število	Delež
Da.	940	89,5 %
Ne.	110	10,5 %
Skupaj	1.050	100,0 %

4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.3

	Število	Delež
Da.	56	5,3 %
Ne.	876	83,4 %
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	118	11,2 %
Skupaj	1.050	100,0 %

4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.

4.4.1 Strokovnost opravljenega dela

4.4.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

4.4.3 Uporabnost posredovanih informacij

4.4.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

4.4.1 Strokovnost opravljenega dela

Preglednica 4.4.1

Ocena	4.4.1 (število)	4.4.1 (delež)
0	239	23 %
1	4	0 %
2	8	1 %
3	66	6 %
4	171	16 %
5	562	54 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,6	

4.4.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

Preglednica 4.4.2

Ocena	4.4.2 (število)	4.4.2 (delež)
0	303	29 %
1	14	1 %
2	22	2 %
3	53	5 %
4	153	15 %
5	505	48 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,5	

4.4.3 Uporabnost posredovanih informacij

Preglednica 4.4.3

Ocena	4.4.3 (število)	4.4.3 (delež)
0	139	13 %
1	9	1 %
2	21	2 %
3	61	6 %
4	214	20 %
5	606	58 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,5	

4.4.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

Preglednica 4.4.4

Ocena	4.4.4 (število)	4.4.4 (delež)
0	133	13 %
1	1	0 %
2	11	1 %
3	39	4 %
4	153	15 %
5	713	68 %
Število	1.050	100 %
Povp. ocena	4,7	

5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

5.1.1 Vaja

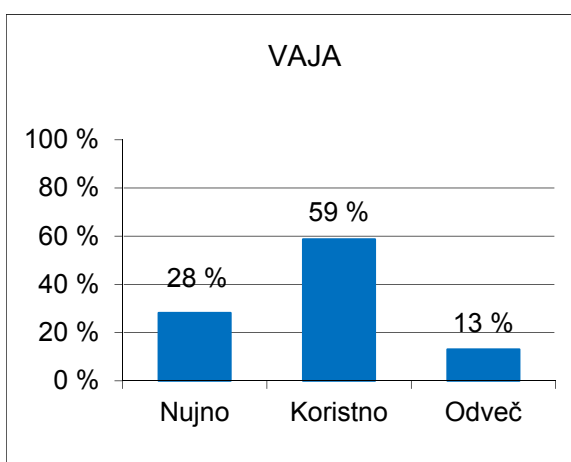
5.1.2 Standardizacija

5.1.3 Kontrolno vrednotenje

5.1.1 Vaja

Preglednica 5.1.1 in Slika 5.1.1

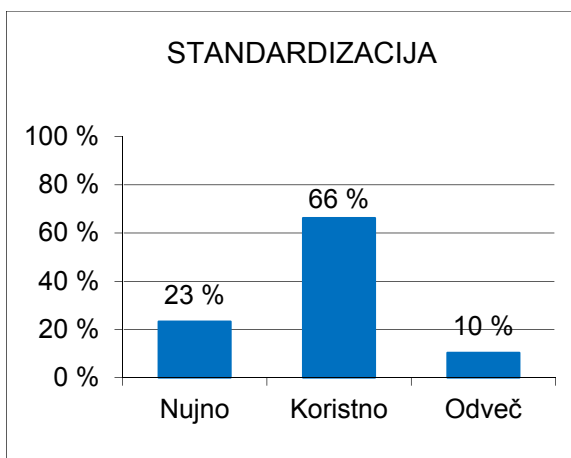
Ocena	5.1.1 (število)	5.1.1 (delež)
Nujno	296	28 %
Koristno	617	59 %
Odveč	137	13 %
Skupaj	1.050	100 %



5.1.2 Standardizacija

Preglednica 5.1.2 in Slika 5.1.2

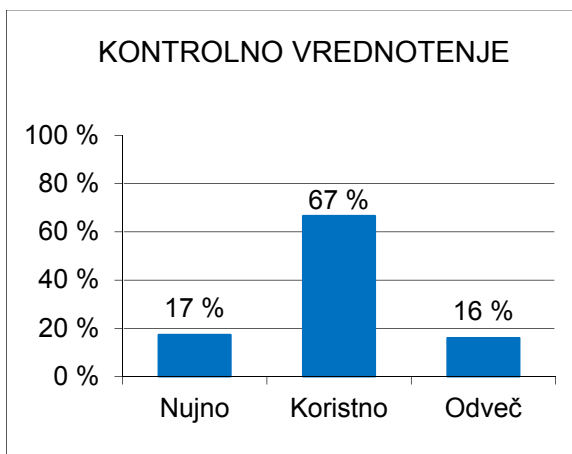
Ocena	5.1.2 (število)	5.1.2 (delež)
Nujno	245	23 %
Koristno	696	66 %
Odveč	109	10 %
Skupaj	1.050	100 %



5.1.3 Kontrolno vrednotenje

Preglednica 5.1.3 in Slika 5.1.3

Ocena	5.1.3 (število)	5.1.3 (delež)
Nujno	182	17 %
Koristno	700	67 %
Odveč	168	16 %
Skupaj	1.050	100 %



5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 5.2

	Število	Delež
Popolnoma razumljivi.	693	66,0 %
Delno razumljivi.	340	32,4 %
Nerazumljivi.	17	1,6 %
Skupaj	1.050	100,0 %

6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

Preglednica 6.1

	Število	Delež
Skrajša se čas vrednotenja.	350	33,3 %
Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.	798	76,0 %
Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.	768	73,1 %
Večja natančnost pri vrednotenju.	277	26,4 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	376	35,8 %
Večja kakovost vrednotenja.	218	20,8 %
Večja varnost.	139	13,2 %
Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.	333	31,7 %
Drugo	17	1,6 %

6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

Preglednica 6.2

	Število	Delež
Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).	453	43,1 %
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	440	41,9 %
Težave pri uporabi programa.	187	17,8 %
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.	603	57,4 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	41	3,9 %
Manjši pregled nad posameznim preizkusom.	238	22,7 %
Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.	249	23,7 %
Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.	93	8,9 %
Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.	449	42,8 %
Drugo	29	2,8 %

7 SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja je izpolnilo 1.050 od 2.942 učiteljev (35,7 %), ki so v letu 2015 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ-ja v 9. razredu osnovne šole (slovenščina – 32,8 %, angleščina – 45,1 %, nemščina – 42,1 %, matematika – 40,6 %, kemija – 34,2 %, tehnika in tehnologija – 35,6 %, domovinska in državljanska kultura in etika – 28,0 %).

Učiteljev, ki so letos prvič e-vrednotili preizkuse znanja, je bilo 151 od 1.050 (14,4 %).

Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje. Učitelji so usposabljanja za e-vrednotenje ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in očitno je, da so bila kakovostna, saj so povprečne ocene za vsa usposabljanja višje od 4,3 (predstavitel programov *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli – 4,5; seznanitveni način programa *RM Assessor* – 4,3; navodila in spletna predstavitel programov, objavljena na eRicu za učitelje – 4,4).

Učitelje je z informacijami o e-vrednotenju obveščal tudi njihov ravnatelj. Večina učiteljev je odgovorila, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil s podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili pri NPZ-ju 2015 (97 %). Ravnatelj je več kot 80 % učiteljev pravočasno seznanil z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja 2014 (83 %), nekoliko manj učiteljev z možnostjo dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v letu 2014 (74 %) in z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2014 (69 %), samo 36 % učiteljev pa je odgovorilo, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil s predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2015.

E-vrednotenje s programom *RM Assessor*. Podpora učiteljev za e-vrednotenje se je po njegovi izvedbi močno povečala. Pred uvedbo v letu 2013 je e-vrednotenje podpiralo 33,0 %, po izvedbi ga podpira 75,1 % učiteljev. Delež učiteljev, ki e-vrednotenja ne podpira, se je po njegovi izvedbi znižal za 7,5 odstotne točke in je 12,1 %.

Učitelji so posamezne funkcionalnosti programa *RM Assessor* ocenili z visokimi povprečnimi ocenami, saj vse presegajo oceno 4,0 (lestvica ocen je bila od 1 do 5). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili možnost uporabe sporočil (ocena 4,4), možnost sporočanja problemov (ocena 4,4) in razumljivost besedila v programu (ocena 4,4), sledijo preglednost programa (ocena 4,2), uporaba popravilnih znakov in pripomočkov (ocena 4,2), uporaba komentarjev (ocena 4,2) in kakovost skeniranih preizkusov (ocena 4,0).

Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca. Komunikacija med učitelji in pomočniki glavnega ocenjevalca je potekala brez večjih težav. Pomoč glavnega ocenjevalca je potrebovalo 547 od 1.050 vseh anketiranih učiteljev (52,1 %) – od teh 20,6 % enkrat, 19,5 % dvakrat do trikrat, 6,4 % štirikrat do petkrat in 5,6 % več kot petkrat. Večina učiteljev je odgovorila, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristno (89,5 %) in da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (83,4 %).

Učitelji so delo svojega pomočnika glavnega ocenjevalca ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali za strokovnost opravljenega dela, pravočasnost posredovanih odgovorov na poslana vprašanja, uporabnost posredovanih informacij in za način komunikacije (prijaznost, vljudnost). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili način komunikacije (ocena 4,7), z nekoliko nižjimi pa strokovnost opravljenega dela (ocena 4,6), uporabnost posredovanih informacij (ocena 4,5) in pravočasnost posredovanih odgovorov na zastavljena vprašanja (ocena 4,5).

Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja. V sklopu vprašanj o zagotavljanju kakovosti nas je zanimalo, ali so postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje) za učitelje razumljivi in kako jih ocenjujejo. Odgovora, da so postopki *popolnoma razumljivi* ali *delno razumljivi* sta bila izbrana pogosteje (66,0 %; 32,4 %) kakor odgovor, da so postopki *nerazumljivi* (1,6 %), za katerega se je odločilo 17 od 1.050 učiteljev. Učitelji so vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje ocenjevali tako, da so izbrali enega od treh ponujenih odgovorov: *nujno*, *koristno*, *odveč*. Pri vseh treh so najpogosteje izbrali odgovor *koristno* (nad 59 %), manj je bilo tistih z odgovorom *nujno* (nad 17 %) in še manj z odgovorom *odveč* (manj kot 16 %).

Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja. Največje prednosti e-vrednotenja (nad 50 %) učitelji vidijo v večji fleksibilnosti pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja (76,0 %) ter kontroli preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejnem seštevanju točk in v tem, da ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje (73,1 %). Kot največje pomanjkljivosti (nad 50 %) izpostavljajo manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci (57,4 %).

Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA UČITELJE OCENJEVALCE O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ

Spoštovani učiteljice in učitelji,

pred vami je vprašalnik, s katerim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *RM Assessor*, pa tudi vašo oceno in strokovne komentarje o letošnjem preizkusu znanja, ki jih bomo posredovali predmetni komisiji. Prosim vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor*

Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.

1.2 Starost

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 30 let.
- Od 31 do 40 let.
- Od 41 do 50 let.
- Od 51 do 60 let.
- Nad 60 let.

1.3 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Slovenščina.
- Angleščina.
- Nemščina.
- Matematika.
- Kemija.
- Tehnika in tehnologija.
- Domovinska in državljanska kultura in etika.

1.6 E-vrednotenje sem v letu 2015 opravljal prvič.

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

2.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

- 2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

2.2 DODATNI KOMENTAR

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.

2.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?

S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od 2.3.1 do 2.3.5) izberite enega od ponujenih odgovorov.

2.3.1 Z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

2.3.2 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2014.

2.3.3 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2014.

2.3.4 S podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2015

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

2.3.5 S predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2015

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR*

3.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo v letu 2013?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

3.2 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2015?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje podpiram.
- Nimam mnenja.
- E-vrednotenja ne podpiram.

3.3 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.

- 3.3.1 Preglednost programa
- 3.3.2 Kakovost skeniranih preizkusov
- 3.3.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnalo, kotomer ...)
- 3.3.4 Uporaba komentarjev
- 3.3.5 Možnost uporabe sporočil
- 3.3.6 Možnost sporočanja problemov
- 3.3.7 Razumljivost besedila v programu

4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Štirikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.

- 4.4.1 Strokovnost opravljenega dela
- 4.4.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili
- 4.4.3 Uporabnost posredovanih informacij
- 4.4.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

- 5.1.1 Vaja
- 5.1.2 Standardizacija
- 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

5.3 DODATNI KOMENTAR

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.

6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.
- Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.
- Drugo (zapišite): _____

6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.
- Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.
- Drugo (zapišite): _____

6.3 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.

7 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

7.1 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najprimernejši in zakaj? Navedite 3.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. številko vprašanja, v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.1.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7.2 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najmanj primerni in zakaj? Navedite 3.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. številko vprašanja, v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.2.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7.3 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju za učence najzahtevnejši in zakaj? Navedite 3.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. številko vprašanja, v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.3.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7.4 Ali bi v letošnjih navodilih za vrednotenje kaj spremenili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Da.

Ne.

7.5 Navedite 3 primere nalog, pri katerih bi spremenili navodila za vrednotenje, in svojo utemeljitev, komentar ali predloge.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge, v polje na desni pa svojo utemeljitev, komentar ali predloge.)

	Številka naloge	Utemeljitev, komentar ali predlogi
7.5.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7.6 Če imate še kakšen komentar v zvezi z letošnjim preizkusom znanja oziroma navodili, ga napišite.