



Erika Semen

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

Junij 2018

**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA UČITELJE OCENJEVALCE
O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ 2018 ZA 9. RAZRED**

VSEBINA

0	Uvod	2
1	Osnovni podatki	3
2	Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje	4
3	E-vrednotenje s programom <i>RM ASSESSOR</i>	6
4	Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca	10
5	Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja	13
6	Ocena in strokovni komentar preizkusa znanja	15
7	Dodatna informacija o dosežkih učencev na NPZ	16
8	Sklep	18

Priloga 1: Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 9. razred	21
--	----

Jezikovni pregled: Tanja Svenšek

0 UVOD

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja 2018 za 9. razred je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja ter primernosti in zahtevnosti nalog NPZ. Učitelje smo tudi spraševali po dejavnostih, ki jih namenjajo dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ in spletni aplikaciji e-banka nalog RIC.

V sklopu vprašanj o e-vrednotenju smo želeli izvedeti, ali so bile informacije in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostni ter ali je ravnatelj obveščal učitelje o možnostih dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v preteklem letu in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo. Največ vprašanj se je navezovalo na izvedbo e-vrednotenja – zanimala so nas mnenja učiteljev o posameznih funkcionalnostih programa *RM Assessor*, kje in na kakšen način se je izvajalo e-vrednotenje, kateri računalnik in brskalnik so učitelji uporabljali pri e-vrednotenju, kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca, kako učitelji ocenjujejo delo pomočnikov glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem.

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2018 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

Z vprašanji o dodatni informaciji dosežkov pri NPZ smo želeli izvedeti, katere analize in poročila o dosežkih NPZ na šolah pripravljajo učitelji, ali svoje ugotovitve predstavljajo staršem in ali jih upoštevajo pri samoevalvaciji svojega dela ter načrtovanju pouka v prihodnje.

V preteklih treh letih je Državni izpitni center razvil spletno aplikacijo e-banka nalog RIC, ki učiteljem omogoča dostop do nalog zunanjih preverjanj znanja (NPZ), in uporabo teh nalog pri poučevanju (za sestavo lastnih testov, primerjave ipd.). Vprašanja v anketi so bila namenjena pridobivanju informacij o tem, ali učitelji spletno aplikacijo uporabljajo in v kakšen namen.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 16. maja do 4. junija 2018. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani Rica.

Analiza zaprtih odgovorov učiteljev je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja iz vprašalnika in analize, ki so prikazane v tabelarični in/ali grafični obliki. Odgovori v povedih na odprta vprašanja in strokovni komentarji preizkusa znanja niso zapisani, saj so preobsežni za objavo. Natančneje jih bodo preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali v prihodnjem šolskem letu pri sestavljanju preizkusov znanja in razvoju dodatne informacije ter pri e-vrednotenju.

1 OSNOVNI PODATKI

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 9. razred je izpolnilo 1.571 od 2.879 učiteljev (54,6 %), ki so v letu 2018 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 9. razredu osnovne šole (slovenščini, angleščini, nemščini, matematiki, kemiji, tehniki in tehnologiji ter glasbeni umetnosti).

1.1 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.1

	Število	Delež
Do 5 let.	131	8,3 %
Od 6 do 10 let.	181	11,5 %
Od 11 do 20 let.	518	33,0 %
Od 21 do 30 let.	240	15,3 %
Nad 30 let.	501	31,9 %
Skupaj	1.571	100,0 %

1.2 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.2

	Število	Delež
6. razreda.	1.800	53,4 %
9. razreda.	1.571	46,6 %
Skupaj	3.371	100,0 %

1.3 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.3

PREDMET ZA E-VREDNOTENJE	ANKETA (število)	VSI (število)	Delež
slovenščina.	527	885	59,5 %
angleščina.	111	203	54,7 %
nemščina.	16	26	61,5 %
matematika.	470	871	54,0 %
kemija.	191	347	55,0 %
tehnika in tehnologija.	140	283	49,5 %
glasbena umetnost.	116	264	43,9 %
Skupaj	1.571	2.879	54,6 %

1.4 E-vrednotenje sem v letu 2018 opravljal prvič.
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.4

	Število	Delež
Da.	125	8,0 %
Ne.	1.446	92,0 %
Skupaj	1.571	100,0 %

2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

2.1 Ali je pomočnik za e-vrednotenje v šoli izvedel predstavitev programa *RM Assessor*?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 2.1

	Število	Delež
Da.	1.090	69,4 %
Ne.	481	30,6 %
Skupaj	1.571	100,0 %

2.2 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.2.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje v šoli
- 2.2.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.2.3 Informacije o e-vrednotenju, ki vam jih pošilja Ric

2.2.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli

Preglednica 2.2.1

Ocena	2.2.1 (število)	2.2.1 (delež)
0	441	28,1 %
1	19	1,2 %
2	20	1,3 %
3	87	5,5 %
4	191	12,2 %
5	813	51,8 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

2.2.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*

Preglednica 2.2.2

Ocena	2.2.2 (število)	2.2.2 (delež)
0	205	13,0 %
1	20	1,3 %
2	36	2,3 %
3	134	8,5 %
4	320	20,4 %
5	856	54,5 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

2.2.3 Informacije o e-vrednotenju, ki vam jih pošilja Ric

Preglednica 2.2.3

Ocena	2.2.3 (število)	2.2.3 (delež)
0	93	5,9 %
1	15	1,0 %
2	29	1,8 %
3	165	10,5 %
4	396	25,2 %
5	873	55,6 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

2.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu seznanil:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.3.1 s predmetom in razredom, katerih preizkuse boste vrednotili?

(Možni odgovori: Da. / Ne.)

Preglednica 2.3.1

Odgovor	2.3.1 (število)	2.3.1 (delež)
Da.	1.471	93,6 %
Ne.	100	6,4 %
Skupaj	1.571	100,0 %

2.3.2 z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju?
(Možni odgovori: Da. / Ne.)

Preglednica 2.3.2

Odgovor	2.3.2 (število)	2.3.2 (delež)
Da.	1.208	76,9 %
Ne.	363	23,1 %
Skupaj	1.571	100,0 %

2.3.3 z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju?
(Možni odgovori: Da. / Ne.)

Preglednica 2.3.3

Odgovor	2.3.3 (število)	2.3.3 (delež)
Da.	1.090	69,4 %
Ne.	481	30,6 %
Skupaj	1.571	100,0 %

3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM RM ASSESSOR

3.1 Ali ste med vrednotenjem uporabili Navodila za ocenjevalce (tj. tehnična navodila za uporabo programa RM Assessor), objavljena na eRicu za učitelje?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.1

	Število	Delež
Navodila sem prebral, preden sem začel vrednotiti.	1.183	75,3 %
Navodila sem uporabil le, ko sem v programu naletel na težavo.	177	11,3 %
Navodil nisem uporabil.	206	13,1 %
Drugo.	5	0,3 %
Skupaj	1.571	100,0 %

3.2 Ocenite program RM Assessor za e-vrednotenje.

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program RM Assessor za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

- 3.2.1 Hitrost delovanja programa
- 3.2.2 Preglednost programa
- 3.2.3 Kakovost optično prebranih (skeniranih) preizkusov
- 3.2.4 Uporaba popravnihih znakov
- 3.2.5 Uporaba komentarjev
- 3.2.6 Možnost uporabe sporočil
- 3.2.7 Možnost sporočanja problemov
- 3.2.8 Razumljivost besedila v programu

3.2.1 Hitrost delovanja programa

Preglednica 3.2.1

Ocena	3.2.1 (število)	3.2.1 (delež)
0	6	0,4 %
1	5	0,3 %
2	10	0,6 %
3	94	6,0 %
4	381	24,3 %
5	1.075	68,4 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

3.2.2 Preglednost programa

Preglednica 3.2.2

Ocena	3.2.2 (število)	3.2.2 (delež)
0	2	0,1 %
1	5	0,3 %
2	22	1,4 %
3	159	10,1 %
4	479	30,5 %
5	904	57,5 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

3.2.3 Kakovost optično prebranih (skeniranih) preizkusov

Preglednica 3.2.3

Ocena	3.2.3 (število)	3.2.3 (delež)
0	1	0,1 %
1	3	0,2 %
2	35	2,2 %
3	175	11,1 %
4	548	34,9 %
5	809	51,5 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

3.2.4 Uporaba popravnih znakov

Preglednica 3.2.4

Ocena	3.2.4 (število)	3.2.4 (delež)
0	2	0,1 %
1	17	1,1 %
2	33	2,1 %
3	190	12,1 %
4	427	27,2 %
5	902	57,4 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

3.2.5 Uporaba komentarjev

Preglednica 3.2.5

Ocena	3.2.5 (število)	3.2.5 (delež)
0	125	8,0 %
1	10	0,6 %
2	30	1,9 %
3	162	10,3 %
4	403	25,7 %
5	841	53,5 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

3.2.6 Možnost uporabe sporočil

Preglednica 3.2.6

Ocena	3.2.6 (število)	3.2.6 (delež)
0	51	3,2 %
1	7	0,4 %
2	11	0,7 %
3	110	7,0 %
4	336	21,4 %
5	1.056	67,2 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

3.2.7 Možnost sporočanja problemov

Preglednica 3.2.7

Ocena	3.2.7 (število)	3.2.7 (delež)
0	80	5,1 %
1	7	0,4 %
2	16	1,0 %
3	107	6,8 %
4	346	22,0 %
5	1.015	64,6 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

3.2.8 Razumljivost besedila v programu

Preglednica 3.2.8

Ocena	3.2.8 (število)	3.2.8 (delež)
0	13	0,8 %
1	1	0,1 %
2	19	1,2 %
3	113	7,2 %
4	436	27,8 %
5	989	63,0 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,5	

3.3 Kako in kje ste vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.3

	Število	Delež
Samostojno v šoli izven pouka.	338	21,5 %
Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven pouka.	96	6,1 %
Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli	227	14,4 %
Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.	862	54,9 %
Drugo.	48	3,1 %
Skupaj	1.571	100,0 %

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (48 odgovorov), so največkrat zapisali, da so vrednotili v šoli in doma.

3.4 Kateri računalnik oz. napravo ste uporabljali za e-vrednotenje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.4

	Število	Delež
Namizni računalnik/Windows.	615	39,1 %
Prenosnik/Windows.	890	56,7 %
Namizni računalnik Mac/Apple.	20	1,3 %
Prenosni računalnik Macbook/Apple.	28	1,8 %
Tablico iPad.	4	0,3 %
Tablico Android.	2	0,1 %
Drugo.	12	0,8 %
Skupaj	1.571	100,0 %

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (12 odgovorov), so največkrat zapisali, da so uporabljali oboje, namizni računalnik in prenosnik (8).

3.5 Kateri brskalnik ste uporabili za e-vrednotenje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.5

	Število	Delež
Internet Explorer.	244	15,5 %
Chrome.	863	54,9 %
Firefox.	428	27,2 %
Safari.	21	1,3 %
Drugo.	15	1,0 %
Skupaj	1.571	100,0 %

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (15 odgovorov), so največkrat zapisali, da so uporabljali program Edge (8) in program Opera (2).

4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.1

	Število	Delež
Nikoli.	746	47,5 %
Enkrat.	360	22,9 %
Dva- do trikrat.	271	17,3 %
Štiri- do petkrat.	104	6,6 %
Več kot petkrat.	90	5,7 %
Skupaj	1.571	100,0 %

- 4.2 Ali se vam zdi koristno, da pomočnik glavnega ocenjevalca spremlja vaše delo?**
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.2

	Število	Delež
Da.	1.388	88,4 %
Ne.	183	11,6 %
Skupaj	1.571	100,0 %

- 4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?**
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.3

	Število	Delež
Da.	86	5,5 %
Ne.	1.323	84,2 %
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	162	10,3 %
Skupaj	1.571	100,0 %

- 4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?**

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

- 4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili
4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij
4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

Preglednica 4.4.1

Ocena	4.4.1 (število)	4.4.1 (delež)
0	444	28,3 %
1	21	1,3 %
2	36	2,3 %
3	102	6,5 %
4	243	15,5 %
5	725	46,1 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

Preglednica 4.4.2

Ocena	4.4.2 (število)	4.4.2 (delež)
0	285	18,1 %
1	30	1,9 %
2	37	2,4 %
3	106	6,7 %
4	262	16,7 %
5	851	54,2 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,5	

4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

Preglednica 4.4.3

Ocena	4.4.3 (število)	4.4.3 (delež)
0	271	17,3 %
1	8	0,5 %
2	12	0,8 %
3	55	3,5 %
4	199	12,7 %
5	1.026	65,3 %
Skupaj	1.571	100,0 %
Povp. ocena	4,7	

5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Na tristoopenjski lestvici (*Nujno*, *Koristno*, *Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

5.1.1 Vaja

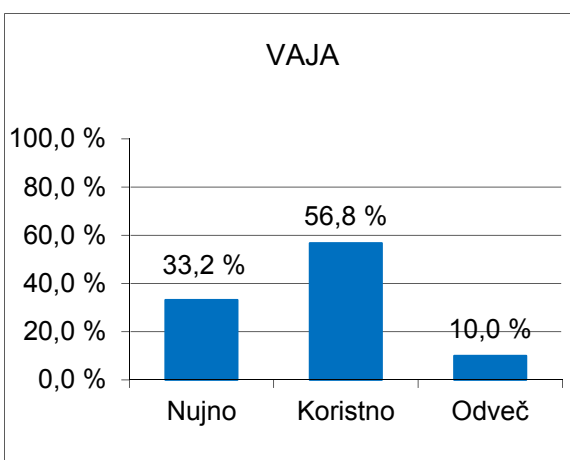
5.1.2 Standardizacija

5.1.3 Kontrolno vrednotenje

5.1.1 Vaja

Preglednica 5.1.1 in Slika 5.1.1

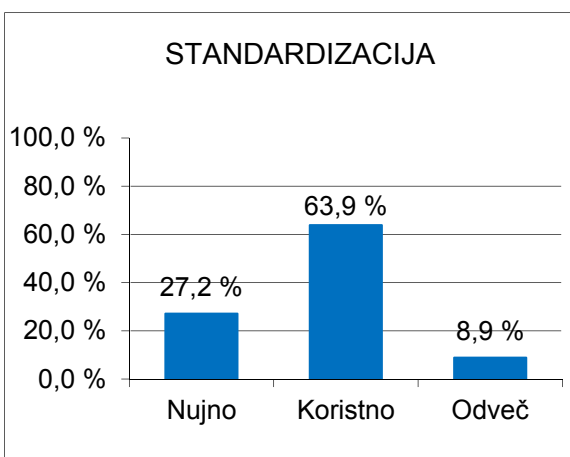
Ocena	5.1.1 (število)	5.1.1 (delež)
Nujno	522	33,2 %
Koristno	892	56,8 %
Odveč	157	10,0 %
Skupaj	1.571	100,0 %



5.1.2 Standardizacija

Preglednica 5.1.2 in Slika 5.1.2

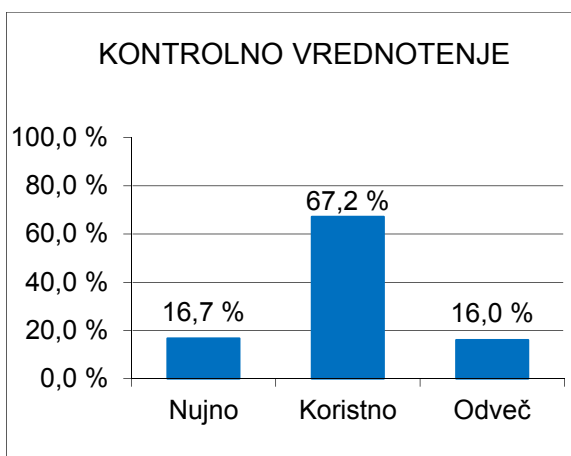
Ocena	5.1.2 (število)	5.1.2 (delež)
Nujno	427	27,2 %
Koristno	1.004	63,9 %
Odveč	140	8,9 %
Skupaj	1.571	100,0 %



5.1.3 Kontrolno vrednotenje

Preglednica 5.1.3 in Slika 5.1.3

Ocena	5.1.3 (število)	5.1.3 (delež)
Nujno	263	16,7 %
Koristno	1.056	67,2 %
Odveč	252	16,0 %
Skupaj	1.571	100,0 %



5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 5.2

	Število	Delež
Popolnoma razumljivi.	1.103	70,2 %
Delno razumljivi.	452	28,8 %
Nerazumljivi.	16	1,0 %
Skupaj	1.571	100,0 %

5.3 Ali ste po oddaji preizkusov za vajo in standardizacijo ter kontrolnih preizkusov pogledali, kako ste jih vrednotili v primerjavi z referenčnim vrednotenjem predmetne komisije?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 5.3

	Število	Delež
Oddane preizkuse sem pogledal.	1.266	80,6 %
Pogledal sem le preizkuse, na katere me je opozoril moj pomočnik glavnega ocenjevalca.	200	12,7 %
Oddanih preizkusov nisem našel.	27	1,7 %
Nisem vedel, da ta možnost obstaja.	62	3,9 %
Drugo.	16	1,0 %
Skupaj	1.571	100,0 %

6 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2018 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

7 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV NA NPZ

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

Preglednica 7.1 prikazuje število in delež odgovorov *DA* na vprašanja od 1 do 10, s katerimi smo želeli izvedeti, kakšno pozornost namenjajo učitelji dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ.

Preglednica 7.1

	VPRAŠANJA	Število	Delež
1	Ali vam ravnatelj posreduje analize dosežkov pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje (7 dokumentov)?	1.460	92,9 %
2	Ali vam ravnatelj posreduje ovrednotene preizkuse NPZ učencev, ki jih poučujete?	1.316	83,8 %
3	Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?	1.531	97,5 %
4	Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?	1.295	82,4 %
5	Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?	1.448	92,2 %
6	Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?	1.128	71,8 %
7	Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?	1.081	68,8 %
8	Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?	1.446	92,0 %
9	Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?	1.265	80,5 %
10	Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?	1.443	91,9 %

7.11 Ali uporabljate e-banko nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 7.11

	Število	Delež
Da.	903	57,5 %
Ne.	668	42,5 %
Skupaj	1.571	100,0 %

7.12 Odgovor Da: V kakšen namen uporabljate spletno aplikacijo e-banka nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?
(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

Preglednica 7.12: Število in delež odgovorov DA

	Število	Delež
Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.	846	53,9 %
Za preverjanje znanja.	752	47,9 %
Za ocenjevanje znanja.	431	27,4 %
Drugo.	74	4,7 %

9 SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja je izpolnilo 1.571 od 2.879 učiteljev (54,6 %), ki so v letu 2018 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 9. razredu osnovne šole (slovenščina 59,5 %, angleščina 54,7 %, nemščina 61,5 %, matematika 54,0 %, kemija 55,0 %, tehnika in tehnologija 49,5 %, glasbena umetnost 43,9 %). Učiteljev, ki so letos prvič e-vrednotili preizkuse znanja, je bilo 125 od 1.571 oz. 8,0 % (leta 2017: 22,8 %; leta 2016: 13,9 %; leta 2015: 14,4 %).

Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje. Pomočniki za e-vrednotenje so izvedli predstavitev programa *RM Assessor* za 69,4 % anketiranih učiteljev ocenjevalcev.

Učitelji so usposabljanja za e-vrednotenje ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in očitno je, da so bila kakovostna, saj so povprečne ocene za vsa usposabljanja višje od 4,4 (predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli – 4,6; seznanitveni način programa *RM Assessor* – 4,4; informacije o e-vrednotenju, ki jih učitelji dobivajo z Rica – 4,4).

Učitelje je o možnostih dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju v letu 2017 in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo obveščal ravnatelj. Okoli tri četrt (76,9 %) učiteljev je odgovorilo, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil z možnostjo dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju, nekoliko manj (69,4 %) pa tudi z možnostjo pridobitve potrdil. Ravnatelji so večino učiteljev obvestili tudi o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili pri NPZ 2018 (93,6 %).

E-vrednotenje s programom *RM Assessor*. Učiteljem so pri e-vrednotenju v pomoč tehnična navodila za uporabo programa *RM Assessor*, ki so objavljena na eRicu za učitelje. V letošnjem letu je bilo največ tistih, ki so navodila prebrali pred vrednotenjem (75,3 %), precej manj pa takih, ki so jih prebrali samo v primeru, ko so v programu naleteli na težavo (11,3 %) oziroma jih sploh niso uporabili (13,1 %).

Učitelji so posamezne funkcionalnosti programa *RM Assessor* ocenili z visokimi povprečnimi ocenami, saj vse presegajo oceno 4,4 (lestvica ocen je bila od 1 do 5). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili možnost sporočanja problemov, možnost uporabe sporočil in hitrost delovanja programa (vse ocena 4,6). Sledi razumljivost besedila v programu (ocena 4,5), s povprečno oceno 4,4 pa so ocenili: preglednost programa, kakovost optično prebranih (skeniranih) preizkusov, uporabo popravnih znakov in uporabo komentarjev. Učitelji so najpogosteje vrednotili samostojno doma, čeprav so imeli tudi možnost na šoli (54,9 %), oziroma samostojno v šoli izven pouka (21,5 %) ter samostojno doma, ker niso imeli možnosti vrednotenja v šoli (14,4 %).

Za e-vrednotenje so najpogosteje uporabljali brskalnik Chrome (54,9 %), Firefox (27,2 %) in Internet Explorer (15,5 %), delo pa so opravljali na prenosniku (56,7 %) in namiznem računalniku v windowsih (39,1 %).

Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca. Komunikacija med učitelji in pomočniki glavnega ocenjevalca je potekala brez večjih težav. Pomoč glavnega ocenjevalca je potrebovalo 825 od 1.571 vseh anketiranih učiteljev (52,5 %) – od teh 22,9 % enkrat, 17,3 % dvakrat do trikrat, 6,6 % štirikrat do petkrat in 5,7 % več kot petkrat. Večina učiteljev je odgovorila, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristno (88,4 %) in da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (84,2 %).

Učitelji so delo svojega pomočnika glavnega ocenjevalca ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali za pravočasnost posredovanih odgovorov na poslana vprašanja, uporabnost posredovanih informacij in za način komunikacije (prijaznost, vljudnost). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili način komunikacije (ocena 4,7), z nekoliko nižjimi pa uporabnost posredovanih informacij (ocena 4,5) in pravočasnost posredovanih odgovorov na zastavljena vprašanja (ocena 4,4).

Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja. V sklopu vprašanj o zagotavljanju kakovosti nas je zanimalo, ali so postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje) za učitelje razumljivi in kako jih ocenjujejo. Odgovora, da so postopki *popolnoma razumljivi* ali *delno razumljivi*, sta bila izbrana pogosteje (70,2 %; 28,8 %) kakor odgovor, da so postopki *nerazumljivi*, za katerega se je odločilo 16 od 1.571 učiteljev (1,0 %). Učitelji so vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje ocenjevali tako, da so izbrali enega od treh ponujenih odgovorov: *nujno*, *koristno*, *odveč*. Pri vseh treh so najpogosteje izbrali odgovor *koristno* (nad 56 %), drugi najpogostejši odgovor pa je bil *nujno* (nad 16 %). Po oddaji preizkusov so lahko učitelji pogledali, ali se njihovo vrednotenje ujema s preizkusi za vajo, standardizacijo in s kontrolnimi preizkusi. Veliko jih je to možnost izkoristilo brez dodatnih opozoril (80,8 %), nekaj jih je to storilo ob opozorilu pomočnika glavnega ocenjevalca (12,7 %). Zelo malo je bilo učiteljev, ki niso vedeli, da ta možnost obstaja (3,9 %) in še manj tistih, ki točkovanj niso primerjali zato, ker niso našli oddanih preizkusov (1,7 %).

Dodatna informacija o dosežkih učencev šole na NPZ. V zvezi z dodatno informacijo o NPZ učitelji po pogostosti izvajajo naslednje aktivnosti: učitelji analizirajo dosežke učencev, ki jih poučujejo (97,5 %), ravnatelj posreduje učiteljem analize dosežkov pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje – 7 dokumentov (92,9 %), učitelji opravijo analizo razhajanj med pričakovanim in doseženim znanjem in poskušajo poiskati vzroke za razhajanja (92,2 %), analizo obravnavajo v aktivu (92,0 %), ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevajo pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta (91,9 %), ravnatelj posreduje učiteljem ovrednotene preizkuse njihovih učencev (83,8 %), pri pripravi analize sodelujejo vsi učitelji predmeta, ki se preverja (82,4 %), analiza dosežkov učencev je del procesa samoevalvacije na šoli (80,5 %), opravijo primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije (71,8 %) in primerjavo dosežkov po letih (68,8 %).

E-banka nalog RIC. Spletno aplikacijo uporablja 903 anketiranih učiteljev (57,5 %), od teh največ za utrjevanje učne vsebine oziroma snovi (53,9 %), za preverjanje znanja (47,9 %) in ocenjevanje znanja (27,4 %).

Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA UČITELJE OCENJEVALCE O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ

Spoštovani učiteljice in učitelji,

pred vami je vprašalnik, s katerim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *RM Assessor* ter oceno in strokovne komentarje o letošnjem preizkusu znanja, ki jih bomo posredovali predmetni komisiji. Zanima nas tudi, kako podatke, pridobljene pri NPZ, uporabite za analizo in načrtovanje svojega dela. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

1.2 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

1.3 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- slovenščina.
- angleščina.
- nemščina.
- matematika.
- kemija.
- tehnika in tehnologija.
- glasbena umetnost.

1.4 E-vrednotenje sem v letu 2018 opravljal prvič.

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

2.1 Ali je pomočnik za e-vrednotenje v šoli izvedel predstavitev programa *RM Assessor*?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

2.2 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.2.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje v šoli
- 2.2.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.2.3 Informacije o e-vrednotenju, ki vam jih pošilja Ric

2.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu seznanil:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 2.3.1 s predmetom in razredom, katerih preizkuse boste vrednotili?
Da. / Ne.
- 2.3.2 z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju?
Da. / Ne.
- 2.3.3 z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju?
Da. / Ne.

2.4 Če imate v zvezi z informiranjem in usposabljanjem za e-vrednotenje še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.

3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR*

3.1 Ali ste med vrednotenjem uporabili *Navodila za ocenjevalce* (tj. tehnična navodila za uporabo programa *RM Assessor*), objavljena na eRicu za učitelje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Navodila sem prebral, preden sem začel vrednotiti.
- Navodila sem uporabil le, ko sem v programu naletel na težavo.
- Navodil nisem uporabil.
- Drugo: (Zapišite.) _____

3.2 Ocenite program *RM Assessor*.

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor*. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

- 3.2.1 Hitrost delovanja programa
- 3.2.2 Preglednost programa
- 3.2.3 Kakovost optično prebranih (skeniranih) preizkusov
- 3.2.4 Uporaba popravnih znakov
- 3.2.5 Uporaba komentarjev
- 3.2.6 Možnost uporabe sporočil
- 3.2.7 Možnost sporočanja problemov
- 3.2.8 Razumljivost besedila v programu

3.3 Kako in kje ste vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Samostojno v šoli izven pouka.
- Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven pouka.
- Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli.
- Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.
- Drugo: (Zapišite.) _____

3.4 Kateri računalnik oz. napravo ste uporabljali za e-vrednotenje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Namizni računalnik/Windows.
- Prenosnik/Windows.
- Namizni računalnik Mac/Apple.
- Prenosni računalnik Macbook/Apple.
- Tablico iPad.
- Tablico Android.
- Drugo: (Zapišite.) _____

3.5 Kateri brskalnik ste uporabili za e-vrednotenje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Internet Explorer.
- Chrome.
- Firefox.
- Safari.
- Drugo: (Zapišite.) _____

3.6 Če imate v zvezi s programom *RM Assessor* še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.

4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dva- do trikrat.
- Štiri- do petkrat.
- Več kot petkrat.

4.2 Ali se vam zdi koristno, da pomočnik glavnega ocenjevalca spremlja vaše delo?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

4.3.1 Odgovor *Da*: Pojasnite, zakaj vas to moti.

4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

- 4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili
- 4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij
- 4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ipd.)

4.5 Če imate v zvezi z delom vašega pomočnika glavnega ocenjevalca še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.

5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Na tristopenjski lestvici (*Nujno*, *Koristno*, *Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vaja, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

- 5.1.1 Vaja
- 5.1.2 Standardizacija
- 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

5.3 Ali ste po oddaji preizkusov za vajo in standardizacijo ter kontrolnih preizkusov pogledali, kako ste jih vrednotili v primerjavi z referenčnim vrednotenjem predmetne komisije?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Oddane preizkuse sem pogledal.
- Pogledal sem le preizkuse, na katere me je opozoril moj pomočnik glavnega ocenjevalca.
- Oddanih preizkusov nisem našel.
- Nisem vedel, da ta možnost obstaja.
- Drugo: (Zapišite.) _____

5.4 Če imate v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.

6 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

6.1 Katere naloge v letošnjem preizkusu so bile po vašem mnenju najprimernejše in zakaj? Navedite eno ali več nalog.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge, v polje na desni pa svojo utemeljitev.)

	Številka naloge	Utemeljitev
6.1.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.1.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.1.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

- 6.2 Katere naloge v letošnjem preizkusu so bile po vašem mnenju najmanj primerne in zakaj? Navedite eno ali več nalog.**
(V polje na levi strani vpišite številko naloge, v polje na desni pa svojo utemeljitev.)

	Številka naloge	Utemeljitev
6.2.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.2.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.2.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

- 6.3 Ali bi v letošnjih *Navodilih za vrednotenje* kaj spremenili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Ne.

Da.

- 6.4 Odgovor *Da*: Navedite naloge, pri katerih bi spremenili *Navodila za vrednotenje*, in svojo utemeljitev.**

(V polje na levi strani vpišite številko naloge, v polje na desni pa svojo utemeljitev.)

	Številka naloge	Utemeljitev
6.4.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.4.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.4.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

- 6.5 Če imate v zvezi z letošnjim preizkusom znanja oziroma navodili za vrednotenje še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.**

7 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV VAŠE ŠOLE PRI NPZ

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

- 7.1 Ali vam ravnatelj posreduje analize dosežkov pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje (7 dokumentov)?
- 7.2 Ali vam ravnatelj posreduje ovrednotene preizkuse NPZ učencev, ki jih poučujete?
- 7.3 Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?
- 7.4 Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?

- 7.5 Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?
- 7.6 Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?
- 7.7 Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?
- 7.8 Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?
- 7.9 Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?
- 7.10 Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?

7.11 Ali uporabljate spletno aplikacijo e-banka nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

7.12 Odgovor *Da*: V kakšen namen uporabljate spletno aplikacijo e-banka nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?

(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

- Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.
- Za preverjanje znanja.
- Za ocenjevanje znanja.
- Drugo: (Zapišite.) _____

7.13 Če nam želite še kaj sporočiti, prosimo, napišite.

Hvala za sodelovanje.