



Erika Semen

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center, avgust 2013

**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O E-VREDNOTENJU ZA GLAVNE
OCENJEVALCE IN POMOČNIKE GLAVNIH OCENJEVALCEV PRI NACIONALNEM
PREVERJANJU ZNANJA OB KONCU 3. OBDOBJA**

VSEBINA

0	Uvod	2
1	Osnovni podatki	3
2	Računalniško znanje	5
3	Namestitev programa Microsoft Silverlight	7
4	Uspostavljanje za e-vrednotenje	8
5	Moderacija	11
6	E-vrednotenje s programom Scoris Assessor	12
7	Komunikacija z glavnim ocenjevalcem	28
8	Spremljanje dela ocenjevalcev	30
9	Spremljanje dela pomočnikov glavnega ocenjevalca	32
10	Zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem	34
11	Vpogledi	37
12	Poizvedbe	39
13	Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja	42
14	Sklep	44

Priloga 1: Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za glavne ocenjevalce in pomočnike glavnih ocenjevalcev pri nacionalnem preverjanju znanja ob koncu 3. obdobja	46
---	----

Vprašalnik za glavne ocenjevalce (GO) in pomočnike glavnih ocenjevalcev (PGO) pri nacionalnem preverjanju znanja ob koncu 3. obdobja je bil namenjen ugotavljanju kakovosti prve izvedbe elektronskega vrednotenja, ki so ga opravili učitelji osnovnih šol v letu 2013. Z vprašalnikom smo želeli izvedeti, kakšno je računalniško znanje GO-jev in PGO-jev, s katerimi težavami so se srečevali pri namestitvi računalniškega programa za e-vrednotenje, ali je bilo informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje kakovostno in zadostno ter kako zahtevna je bila priprava na moderacijo s pomočjo programa za e-vrednotenje. Predvsem nas je zanimalo, kako je potekalo e-vrednotenje – kakšno je bilo stališče GO-jev in PGO-jev do e-vrednotenja pred njegovo izvedbo in po njej, njihovo mnenje o nekaterih vidikih e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim vrednotenjem (tj. vrednotenjem na papirju v preteklih letih) in njihova ocena posameznih elementov programa za e-vrednotenje. PGO-ji so pri e-vrednotenju koordinirali delo učiteljev ocenjevalcev, GO-ji pa poleg tega tudi delo PGO-jev, zato smo želeli izvedeti, kako je potekala spremljava dela različnih deležnikov pri e-vrednotenju in njihova medsebojna komunikacija, kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem in s katerimi težavami so se srečevali pri izvedbi vpogledov in poizvedb, pri slednjih tudi v primerjavi z izvedbo vpogledov in poizvedb v preteklih letih. Da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali tudi o njegovih prednostih in pomanjkljivostih.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 3. do 14. junija 2013. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani Rica.

Analiza zaprtih odgovorov GO-jev in PGO-jev je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja in analize, ki so prikazane v tabelarični in/ali grafični obliki. Analiza odprtih vprašanj (tj. vprašanj, na katera so ocenjevalci odgovarjali v povedih) ni prikazana. Odprte odgovore bodo natančneje preučili sodelavci iz Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge GO-jev in PGO-jev upoštevali v prihodnjem šolskem letu pri sestavljanju preizkusov znanja in e-vrednotenju.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Uporabniško ime za program Scoris Assessor

Zapišite svoje uporabniško ime za program Scoris Assessor ali ime in priimek.

Vprašalnik za glavne ocenjevalce in pomočnike glavnih ocenjevalcev pri nacionalnem preverjanju znanja ob koncu 3. obdobja je izpolnilo 221 od 224 učiteljev (98,7 %) pri predmetih slovenščina, angleščina, nemščina, matematika, geografija, zgodovina ter tehnika in tehnologija.

1.2 Starost

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Do 30 let
- Od 31 do 40 let
- Od 41 do 50 let
- Od 51 do 60 let
- Nad 60 let

Preglednica 1.2

STAROST	Število	Delež
Do 30 let	5	2,3 %
Od 31 do 40 let	80	36,2 %
Od 41 do 50 let	84	38,0 %
Od 51 do 60 let	48	21,7 %
Nad 60 let	4	1,8 %
Skupaj	221	100,0 %

1.3 Delovna doba

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Do 5 let
- Od 6 do 10 let
- Od 11 do 20 let
- Od 21 do 30 let
- Nad 30 let

Preglednica 1.3

DELOVNA DOBA	Število	Delež
Do 5 let	7	3,2 %
Od 6 do 10 let	37	16,7 %
Od 11 do 20 let	87	39,4 %
Od 21 do 30 let	64	29,0 %
Nad 30 let	26	11,8 %
Skupaj	221	100,0 %

1.4 Zaposlitev

Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.

- Osnovna šola
- Zavod RS za šolstvo
- Visokošolska organizacija
- Upokojenec
- Drugo

Preglednica 1.4

ZAPOSILITEV	Število	Delež
Osnovna šola	197	87,9 %
Zavod RS za šolstvo	17	7,6 %
Visokošolska organizacija	5	2,2 %
Upokojenec	3	1,3 %
Drugo	2	0,9 %
Skupaj	224	100,0 %

1.5 Pri e-vrednotenju sem imel naslednjo vlogo:

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Pomočnik glavnega ocenjevalca.
- Glavni ocenjevalec.

Preglednica 1.5

	ANKETA (število)	VSI (število)	Delež
VLOGA PRI E-VREDNOTENJU			
Pomočnik glavnega ocenjevalca	215	217	99,1 %
Glavni ocenjevalec	6	7	85,7 %
Skupaj	221	224	98,7 %

1.6 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Slovenščina.
- Angleščina.
- Nemščina.
- Matematika.
- Tehnika in tehnologija.
- Geografija.
- Zgodovina.

Preglednica 1.6

	ANKETA (število)	VSI (število)	Delež
PREDMET ZA E-VREDNOTENJE			
Slovenščina	51	51	100,0 %
Angleščina	39	39	100,0 %
Nemščina	5	5	100,0 %
Matematika	52	52	100,0 %
Tehnika in tehnologija	26	27	96,3 %
Geografija	23	25	92,0 %
Zgodovina	25	25	100,0 %
Skupaj	221	224	98,7 %

1.7 Prilagojeno sem vrednotil preizkuse znanja učencev s posebnimi potrebami.

- Da
- Ne

Preglednica 1.7

PRILAGOJENO VREDNOTENJE PREIZKUSOV ZNANJA UČENCEV UPP	Število	Delež
Da	136	61,5 %
Ne	85	38,5 %
Skupaj	221	100,0 %

2 RAČUNALNIŠKO ZNANJE**2.1 Kako pogosto uporabljate računalnik?**

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Dnevno.
- Tedensko.
- Občasno (mesečno).
- Ne uporabljam računalnika.

Preglednica 2.1

POGOSTOST UPORABE RAČUNALNIKA	Število	Delež
Dnevno	221	100,0 %
Tedensko	0	0,0 %
Občasno (mesečno)	0	0,0 %
Ne uporabljam računalnika.	0	0,0 %
Skupaj	221	100,0 %

2.2 Za katere namene uporabljate računalnik?

Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.

- Za brskanje po spletu.
- Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.).
- Kot didaktični pripomoček.
- Za e-pošto.
- Za delo v elektronski zbornici/redovalnici.
- Za delo v e-Asistentu.
- Drugo.

Preglednica 2.2

NAMEN UPORABE RAČUNALNIKA	Število	Delež
Za brskanje po spletu	216	97,7 %
Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.)	212	95,9 %
Kot didaktični pripomoček	204	92,3 %
Za e-pošto	219	99,1 %
Za delo v elektronski zbornici/redovalnici	107	48,4 %
Za delo v e-Asistentu	70	31,7 %
Drugo	35	15,8 %
Skupaj	221	100,0 %

GO in PGO so pod *Drugo* najpogosteje zapisovali: *izdelava spletnih strani, delo v spletni učilnici, priprave e-učnih gradiv, programiranje, oblikovanje slik, fotografij, zvočnih posnetkov, videoposnetkov in izvajanje videokonferenc.*

3 NAMESTITEV PROGRAMA MICROSOFT SILVERLIGHT

3.1 Kako je potekala namestitev programa Silverlight?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Brez težav sem ga namestil sam.
- Z manjšimi težavami, ki sem jih rešil sam.
- Program je namestil pomočnik za e-vrednotenje.
- Na računalniku nisem imel dovolj pravic za namestitev, zato je program namestil skrbnik računalnika.
- Programa nisem uspel namestiti na svoj računalnik, zato sem potreboval nadomestni računalnik.
- Drugo.

Preglednica 3.1

NAMESTITEV PROGRAMA SILVERLIGHT	Število	Delež
Brez težav sem ga namestil sam.	171	77,4 %
Z manjšimi težavami, ki sem jih rešil sam.	14	6,3 %
Program je namestil pomočnik za e-vrednotenje.	24	10,9 %
Na računalniku nisem imel dovolj pravic za namestitev, zato je program namestil skrbnik računalnika.	6	2,7 %
Programa nisem uspel namestiti na svoj računalnik, zato sem potreboval nadomestni računalnik.	0	0,0 %
Drugo.	6	2,7 %
Skupaj	221	100,0 %

DRUGO (6 odgovorov)
Bil je že nameščen.
Delala sem na svojem računalniku, programa sploh ni bilo treba namestiti.
Nadomestil mi ga je računalničar na Ricu.
Opcija odpiranja je bila, vendar je nisem uporabljala.
Pri namestitvi na 20 šolskih računalnikov sem pomagala pomočniku za e-vrednotenje, potem sem brez težav sama namestila doma na svoj računalnik.
Program sem imela naložen že prej.

4 USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

4.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

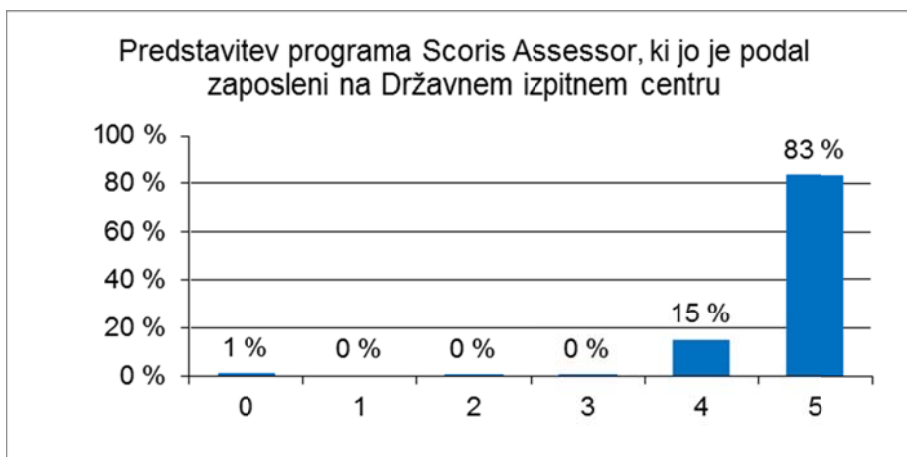
- 4.1.1 Predstavitel program Scoris Assessor, ki jo je podal zaposleni na Državnem izpitnem centru
- 4.1.2 Seznanitveni način programa Scoris Assessor
- 4.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

4.1.1 Predstavitel program Scoris Assessor, ki jo je podal zaposleni na Državnem izpitnem centru

Preglednica 4.1.1

Ocena	4.1.1 (število)	4.1.1 (delež)
0	2	1 %
1	0	0 %
2	1	0 %
3	1	0 %
4	33	15 %
5	184	83 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,83	

Slika 4.1.1

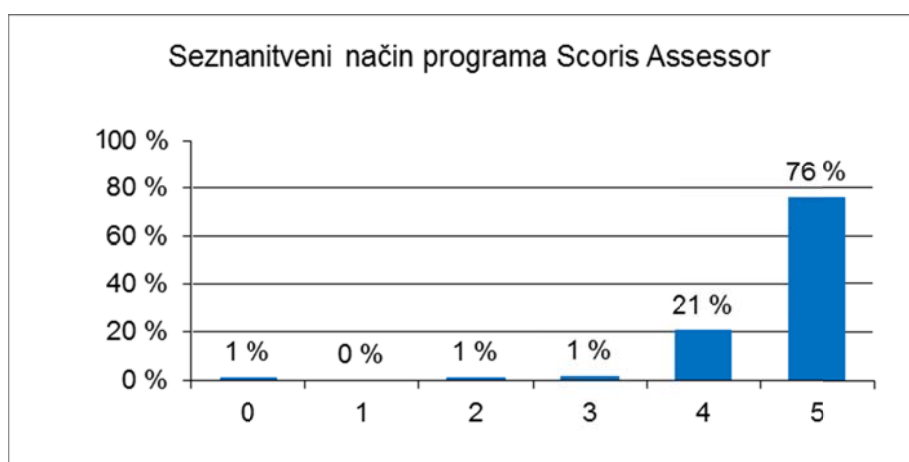


4.1.2 Seznanitveni način programa Scoris Assessor

Preglednica 4.1.2

Ocena	4.1.2 (število)	4.1.2 (delež)
0	2	1 %
1	0	0 %
2	2	1 %
3	3	1 %
4	46	21 %
5	168	76 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,74	

Slika 4.1.2

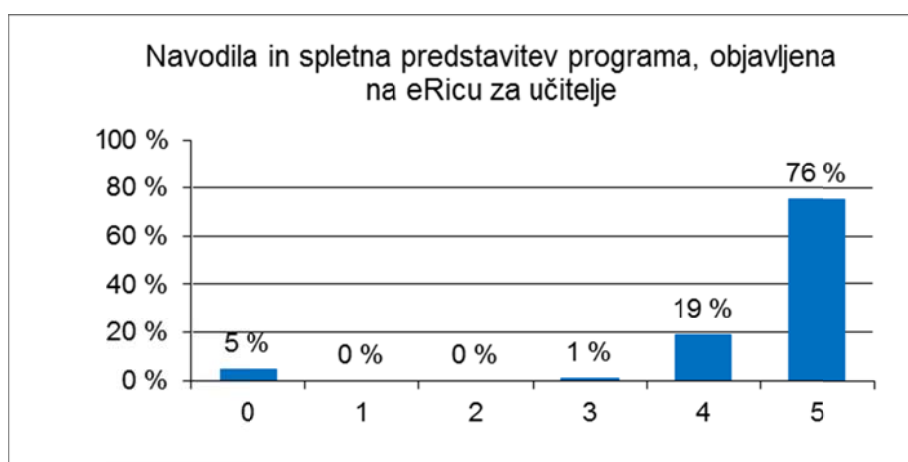


4.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

Preglednica 4.1.3

Ocena	4.1.3 (število)	4.1.3 (delež)
0	10	5 %
1	0	0 %
2	0	0 %
3	2	1 %
4	42	19 %
5	167	76 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,78	

Slika 4.1.3



5 MODERACIJA

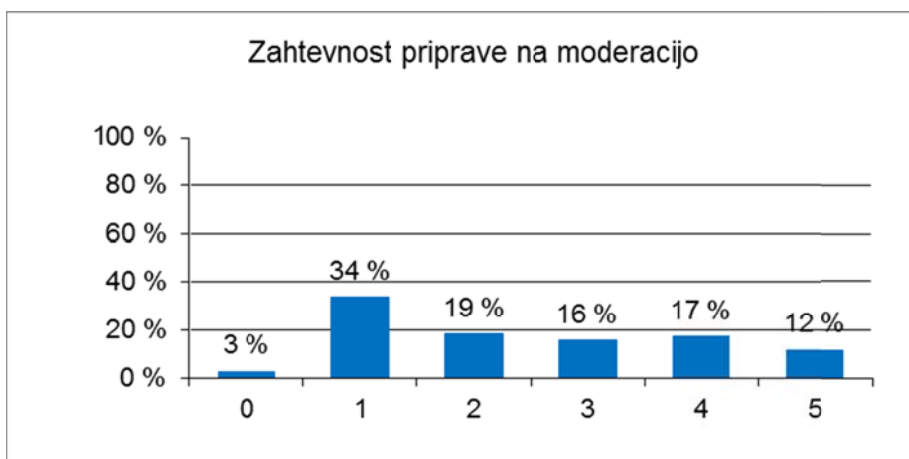
5.1 Kako zahtevna je bila priprava na moderacijo s pomočjo programa Scoris Assessor?

Izberite oceno od 1 (nezahtevno) do 5 (zahtevno). Izberite 0, če priprave na moderacijo s pomočjo programa Scoris Assessor ne morete oceniti.

Preglednica 5.1

Ocena	5.1 (število)	5.1 (delež)
0	6	3 %
1	75	34 %
2	41	19 %
3	35	16 %
4	38	17 %
5	26	12 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	2,53	

Slika 5.1



6 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM SCORIS ASSESSOR

6.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o uvedbi e-vrednotenja pri vašem predmetu pred dejanskim e-vrednotenjem?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

Preglednica 6.1

MNENJE O UVEDBI E-VREDNOTENJA PRED E-VREDNOTENJEM	Število	Delež
E-vrednotenje sem podpiral.	124	56,1 %
Nisem imel mnenja.	76	34,4 %
E-vrednotenja nisem podpiral.	21	9,5 %
Skupaj	221	100,0 %

6.2 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju pri vašem predmetu po sodelovanju pri e-vrednotenju?

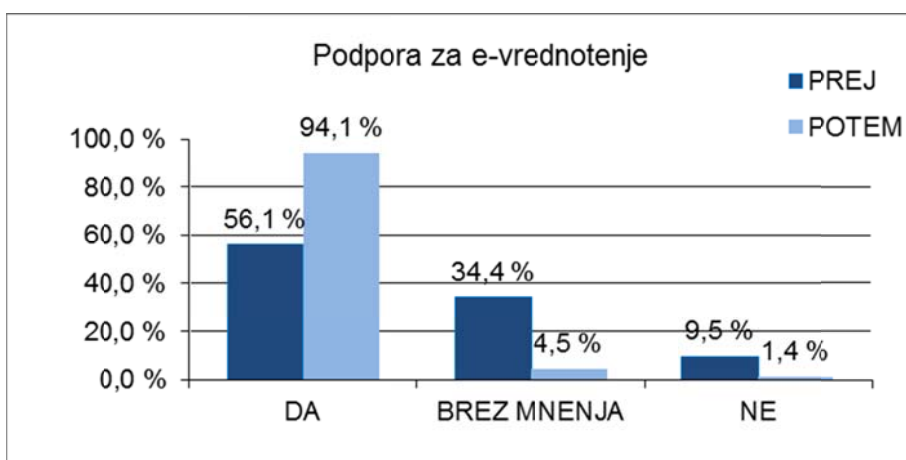
Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- E-vrednotenje podpiram.
- Nimam mnenja.
- E-vrednotenja ne podpiram.

Preglednica 6.2

MNENJE O E-VREDNOTENJU PO SODELOVANJU PRI E-VREDNOTENJU	Število	Delež
E-vrednotenje podpiram.	208	94,1 %
Nimam mnenja.	10	4,5 %
E-vrednotenja ne podpiram.	3	1,4 %
Skupaj	221	100,0 %

Slika 6.1–6.2



6.3 Primerjava e-vrednotenja s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja. S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do F) izberite enega od ponujenih odgovorov.

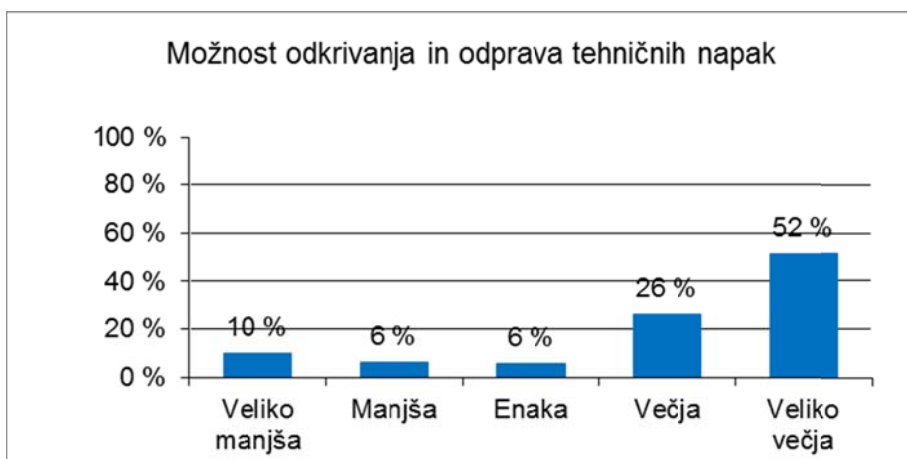
A. Možnost odkrivanja in odprave tehničnih napak (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.)

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

Preglednica 6.3 A

Ocena	6.3 A (število)	6.3 A (delež)
Veliko manjša	22	10 %
Manjša	14	6 %
Enaka	13	6 %
Večja	58	26 %
Veliko večja	114	52 %
Skupaj	221	100 %

Slika 6.3 A



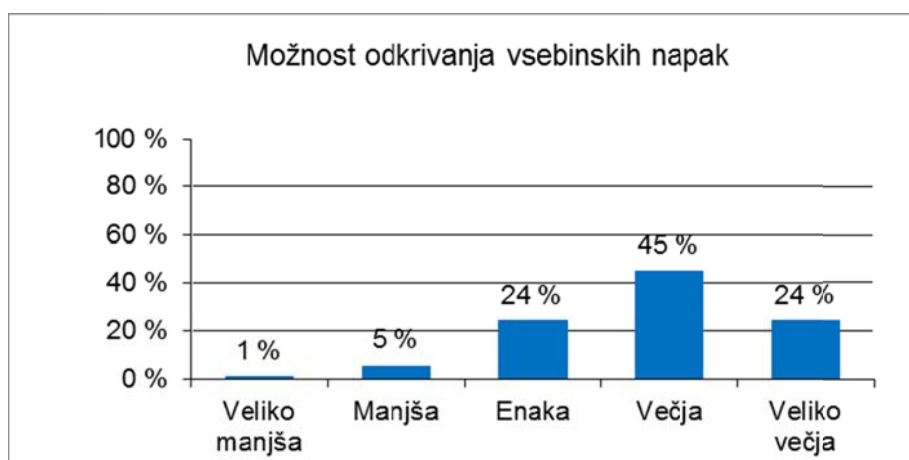
B. Možnost odkrivanja vsebinskih napak pri vrednotenju (vrednotenje ni v skladu z navodili)

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

Preglednica 6.3 B

Ocena	6.3 B (število)	6.3 B (delež)
Veliko manjša	2	1 %
Manjša	12	5 %
Enaka	54	24 %
Večja	99	45 %
Veliko večja	54	24 %
Skupaj	221	100 %

Slika 6.3 B



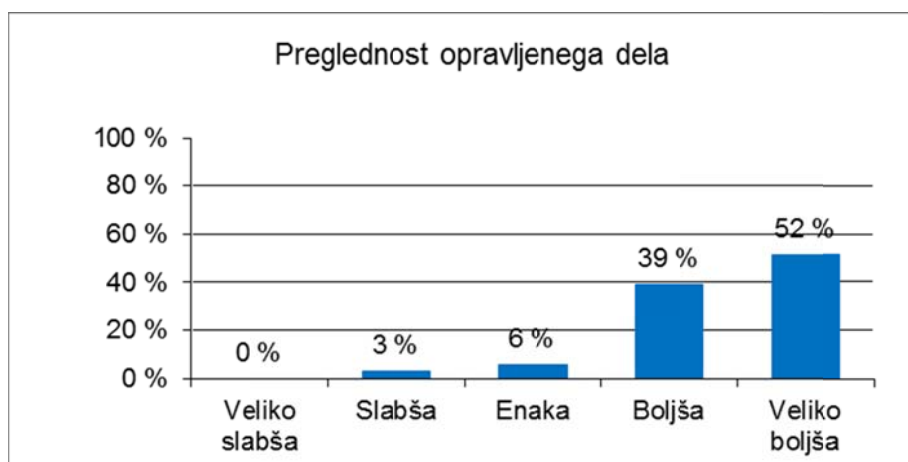
C. Preglednost opravljenega dela

Možni odgovori: Veliko boljša / Boljša / Enaka / Slabša / Veliko slabša

Preglednica 6.3 C

Ocena	6.3 C (število)	6.3 C (delež)
Veliko slabša	0	0 %
Slabša	7	3 %
Enaka	13	6 %
Boljša	87	39 %
Veliko boljša	114	52 %
Skupaj	221	100 %

Slika 6.3 C



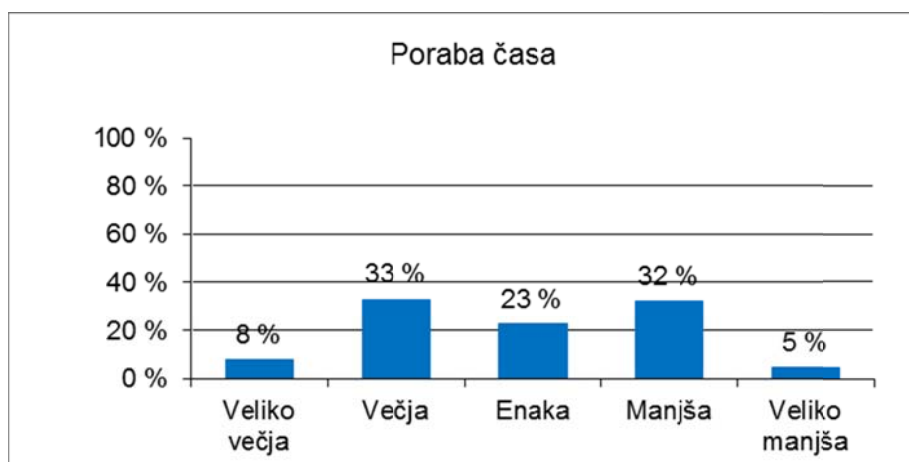
Č. Poraba časa

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

Preglednica 6.3 Č

Ocena	6.3 Č (število)	6.3 Č (delež)
Veliko večja	17	8 %
Večja	73	33 %
Enaka	50	23 %
Manjša	71	32 %
Veliko manjša	10	5 %
Skupaj	221	100 %

Slika 6.3 Č



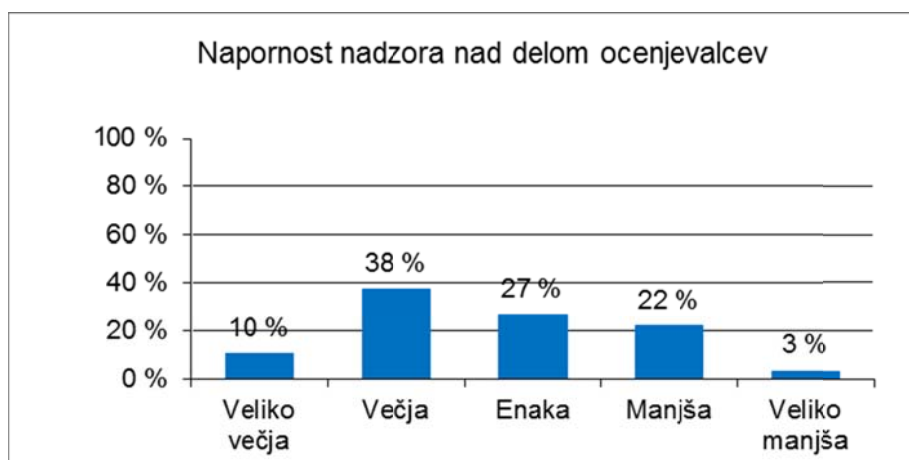
D. Napornost nadzora nad delom ocenjevalcev

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

Preglednica 6.3 D

Ocena	6.3 D (število)	6.3 D (delež)
Veliko večja	23	10 %
Večja	83	38 %
Enaka	59	27 %
Manjša	49	22 %
Veliko manjša	7	3 %
Skupaj	221	100 %

Slika 6.3 D



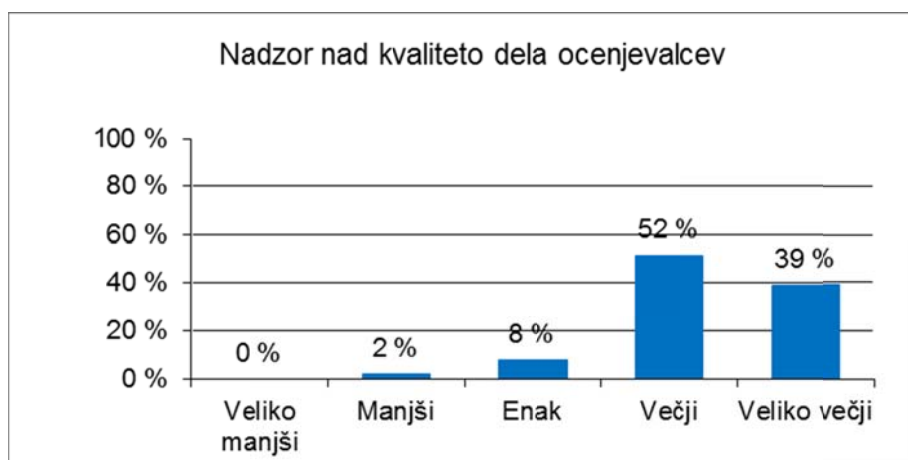
E. Nadzor nad kakovostjo dela ocenjevalcev

Možni odgovori: Veliko večji / Večji / Enak / Manjši / Veliko manjši

Preglednica 6.3 E

Ocena	6.3 E (število)	6.3 E (delež)
Veliko manjši	0	0 %
Manjši	4	2 %
Enak	17	8 %
Večji	114	52 %
Veliko večji	86	39 %
Skupaj	221	100 %

Slika 6.3 E



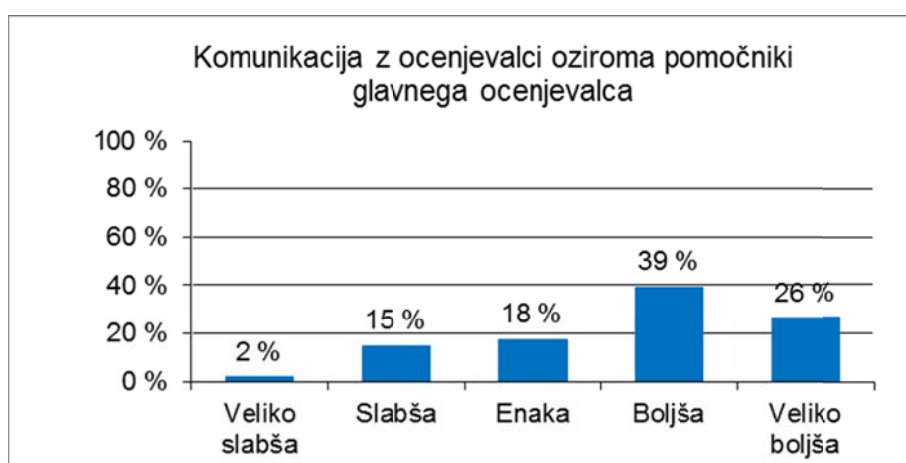
F. Komunikacija z ocenjevalci oziroma pomočniki glavnih ocenjevalcev

Možni odgovori: Veliko boljša / Boljša / Enaka / Slabša / Veliko slabša

Preglednica 6.3 F

Ocena	6.3 F (število)	6.3 F (delež)
Veliko slabša	4	2 %
Slabša	33	15 %
Enaka	39	18 %
Boljša	87	39 %
Veliko boljša	58	26 %
Skupaj	221	100 %

Slika 6.3 F



6.4 Kako ocenjujete uporabnost seznanitvenega načina Scoris Assessor?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.
- Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.
- Seznanitvenega načina nisem uporabil.
- Kaj je to?
- Drugo.

Preglednica 6.4

UPORABNOST SEZNANITVENEGA NAČINA SCORIS ASSESSOR	Število	Delež
Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.	218	98,6 %
Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.	1	0,5 %
Seznanitvenega načina nisem uporabil.	2	0,9 %
Kaj je to?	0	0,0 %
Drugo.	0	0,0 %
Skupaj	221	100,0 %

6.5 Ocenite program Scoris Assessor za e-vrednotenje.

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program Scoris Assessor za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.

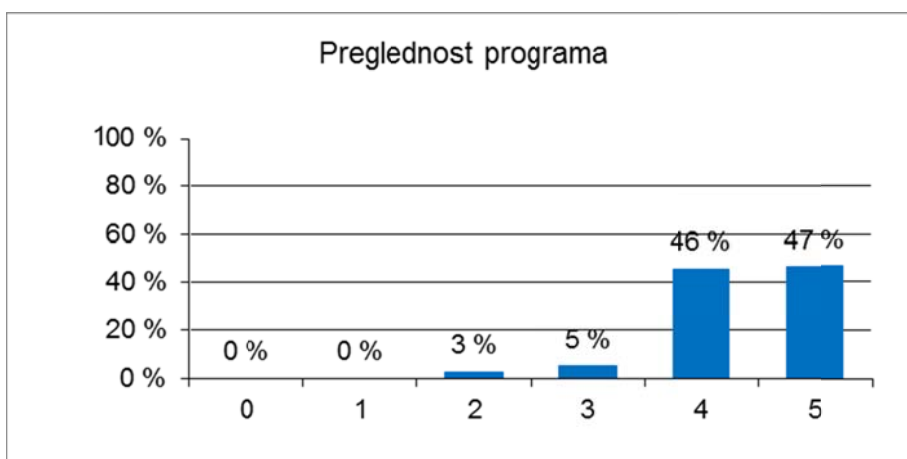
- 6.5.1 Preglednost programa
- 6.5.2 Kakovost skeniranih preizkusov
- 6.5.3 Uporaba popravnih znakov
- 6.5.4 Uporaba komentarjev
- 6.5.5 Možnost uporabe sporočil
- 6.5.6 Možnost sporočanja problemov
- 6.5.7 Razumljivost besedila v programu
- 6.5.8 Hitrost delovanja programa

6.5.1 Preglednost programa

Preglednica 6.5.1

Ocena	6.5.1 (število)	6.5.1 (delež)
0	0	0 %
1	0	0 %
2	6	3 %
3	11	5 %
4	101	46 %
5	103	47 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,36	

Slika 6.5.1

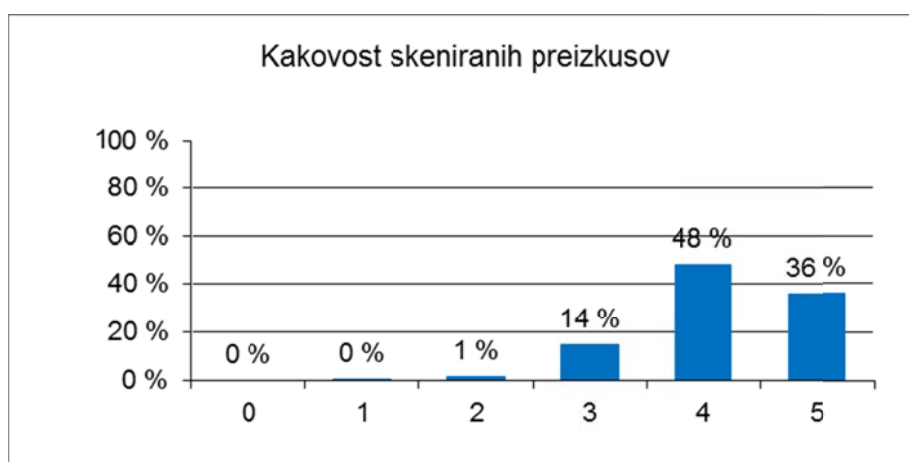


6.5.2 Kakovost skeniranih preizkusov

Preglednica 6.5.2

Ocena	6.5.2 (število)	6.5.2 (delež)
0	0	0 %
1	1	0 %
2	3	1 %
3	32	14 %
4	106	48 %
5	79	36 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,17	

Slika 6.5.2

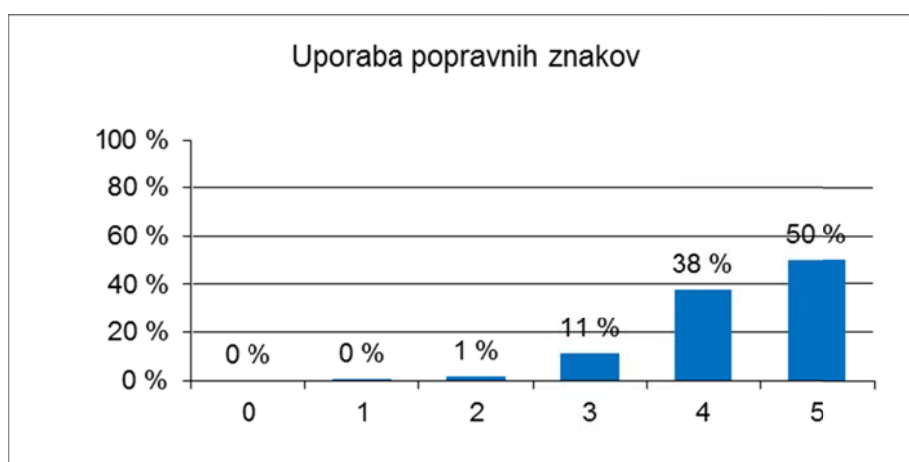


6.5.3 Uporaba popravnih znakov

Preglednica 6.5.3

Ocena	6.5.3 (število)	6.5.3 (delež)
0	0	0 %
1	1	0 %
2	3	1 %
3	24	11 %
4	83	38 %
5	110	50 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,35	

Slika 6.5.3

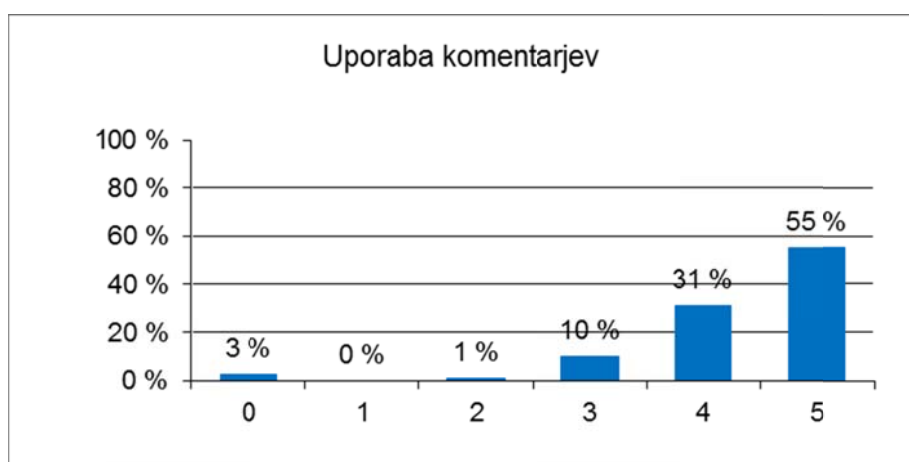


6.5.4 Uporaba komentarjev

Preglednica 6.5.4

Ocena	6.5.4 (število)	6.5.4 (delež)
0	6	3 %
1	0	0 %
2	2	1 %
3	22	10 %
4	69	31 %
5	122	55 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,45	

Slika 6.5.4

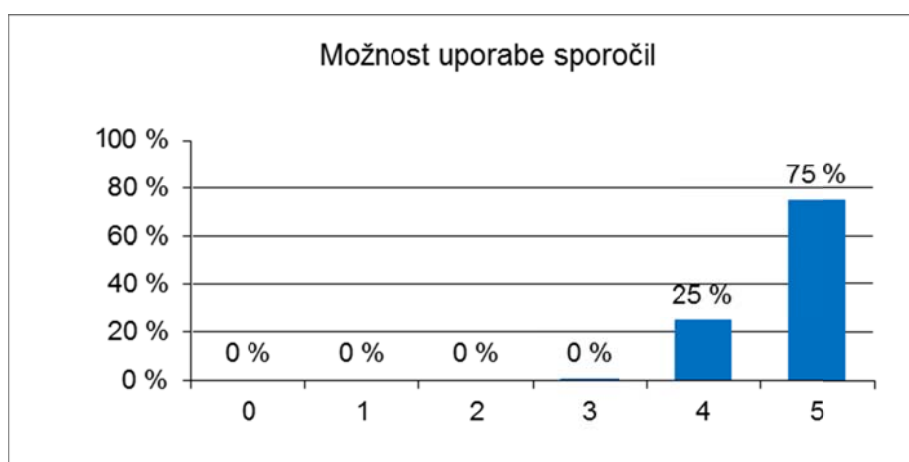


6.5.5 Možnost uporabe sporočil

Preglednica 6.5.5

Ocena	6.5.5 (število)	6.5.5 (delež)
0	0	0 %
1	0	0 %
2	0	0 %
3	1	0 %
4	55	25 %
5	165	75 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,74	

Slika 6.5.5

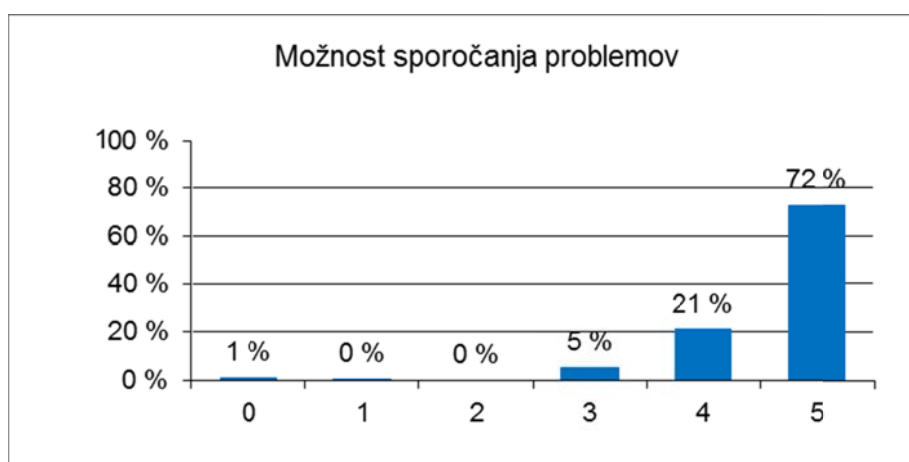


6.5.6 Možnost sporočanja problemov

Preglednica 6.5.6

Ocena	6.5.6 (število)	6.5.6 (delež)
0	2	1 %
1	1	0 %
2	0	0 %
3	11	5 %
4	47	21 %
5	160	72 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,67	

Slika 6.5.6

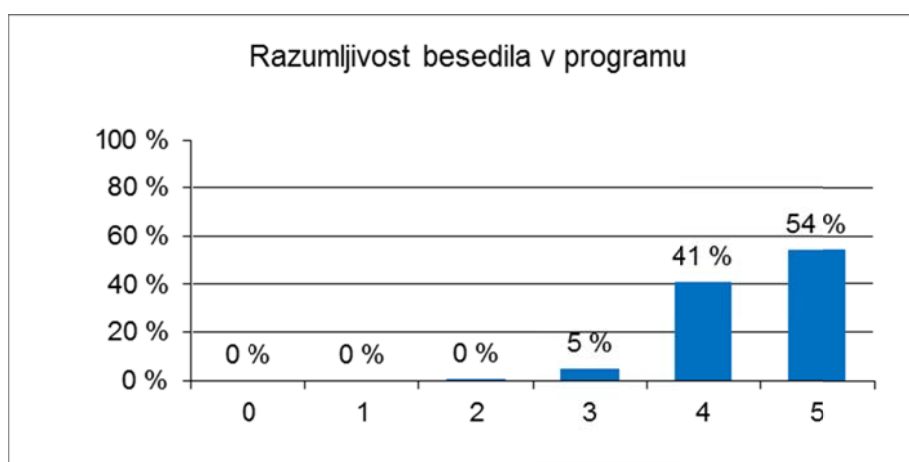


6.5.7 Razumljivost besedila v programu

Preglednica 6.5.7

Ocena	6.5.7 (število)	6.5.7 (delež)
0	0	0 %
1	0	0 %
2	1	0 %
3	10	5 %
4	90	41 %
5	120	54 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,49	

Slika 6.5.7

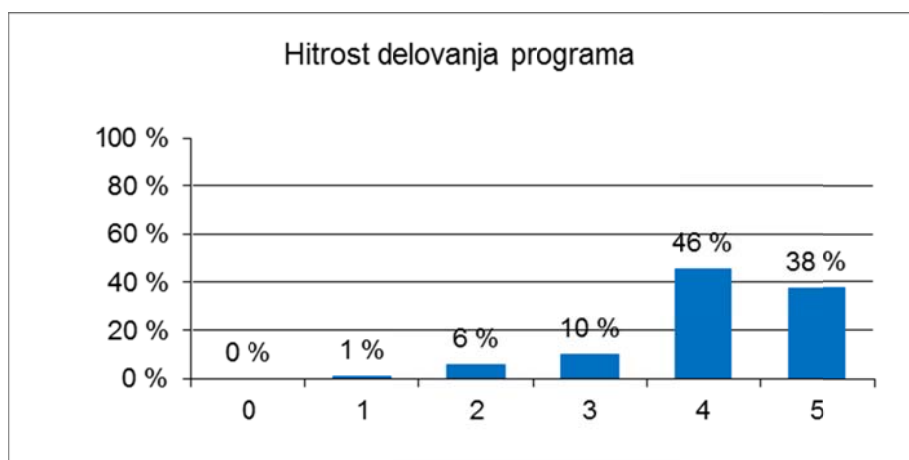


6.5.8 Hitrost delovanja programa

Preglednica 6.5.8

Ocena	6.5.8 (število)	6.5.8 (delež)
0	0	0 %
1	2	1 %
2	13	6 %
3	22	10 %
4	101	46 %
5	83	38 %
Število	221	100 %
Povp. ocena	4,13	

Slika 6.5.8



7 KOMUNIKACIJA Z GLAVNIM OCENJEVALCEM

Opomba: Na vprašanja v poglavju 7 so odgovarjali samo pomočniki glavnih ocenjevalcev.

7.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč glavnega ocenjevalca?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Trikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

Preglednica 7.1

POMOČ S STRANI GLAVNEGA OCENJEVALCA	Število	Delež
Nikoli	59	27,4 %
Enkrat	69	32,1 %
Dvakrat do trikrat	62	28,8 %
Trikrat do petkrat	23	10,7 %
Več kot petkrat	2	0,9 %
Skupaj	215	100,0 %

7.3 Kolikokrat je navezal z vami stik glavni ocenjevalec?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Trikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

Preglednica 7.3

STIK S STRANI GLAVNEGA OCENJEVALCA	Število	Delež
Nikoli	19	8,8 %
Enkrat	46	21,4 %
Dvakrat do trikrat	110	51,2 %
Trikrat do petkrat	34	15,8 %
Več kot petkrat	6	2,8 %
Skupaj	215	100,0 %

7.5 Kako ocenjujete komunikacijo med vami in glavnim ocenjevalcem pri e-vrednotenju v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Komunikacija je boljša.
- Komunikacija je enaka.
- Komunikacija je slabša.

Preglednica 7.5

KOMUNIKACIJA Z GLAVNIM OCENJEVALCEM	Število	Delež
Komunikacija je boljša.	147	68,4 %
Komunikacija je enaka.	67	31,2 %
Komunikacija je slabša.	1	0,5 %
Skupaj	215	100,0 %

7.6 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

Preglednica 7.6

NESTRINJANJE Z VPOGLEDOM V DELO MED E-VREDNOTENJEM	Število	Delež
Da	1	0,5 %
Ne	214	99,5 %
Skupaj	215	100,0 %

POJASNILO (Odgovor *Da*: Pojasnite, zakaj vas to moti.)

Zaupanje?

8 SPREMLJANJE DELA OCENJEVALCEV

Opomba: Na vprašanja v poglavju 8 so odgovarjali glavni ocenjevalci in pomočniki glavnih ocenjevalcev.

8.1 Kako zahtevno je bilo spremljanje dela ocenjevalcev?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Nezahtevno.
- Zahtevno.
- Zelo zahtevno.

Preglednica 8.1

ZAHTEVNOST SPREMLJANJA DELA OCENJEVALCEV	Število	Delež
Nezahtevno	56	25,3 %
Zahtevno	147	66,5 %
Zelo zahtevno	18	8,1 %
Skupaj	221	100,0 %

8.2 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem spremljali delo ocenjevalcev?

Delo vsakega učitelja ocenjevalca sem po opravljeni standardizaciji spremljal:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

Preglednica 8.2

POGOSTOST SPREMLJANJA DELA OCENJEVALCEV	Število	Delež
Enkrat	26	11,8 %
Dvakrat	29	13,1 %
Večkrat	165	74,7 %
Nikoli	1	0,5 %
Skupaj	221	100,0 %

8.3 Ali se vam zdi spremljanje dela ocenjevalcev koristno?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Da.
- Ne.

Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam to ne zdi koristno.

Preglednica 8.3

KORISTNOST SPREMLJANJA DELA OCENJEVALCEV	Število	Delež
Da	219	99,1 %
Ne	2	0,9 %
Skupaj	221	100,0 %
POJASNILO (Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam to ne zdi koristno.)		
Ker nekatere ocenjevalce moti nadzor in vzbuja nezaupanje.		
Menim, da je vsak ocenjevalec odgovoren za svoje delo in dovolj strokovno avtonomen, da po opravljeni standardizaciji vrednotenje dosledno izvaja. Poleg tega sem vsem ocenjevalcem poslala dodatna pojasnila, o katerih smo govorili pri pripravi moderacije.		

8.4 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem prek programa Scoris Assessor komunicirali s posameznim ocenjevalcem?

V povprečju sem z vsakim učiteljem ocenjevalcem komuniciral:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

Preglednica 8.4

KOMUNIKACIJA S POSAMEZNIM OCENJEVALCEM	Število	Delež
Enkrat	67	30,3 %
Dvakrat	73	33,0 %
Večkrat	79	35,7 %
Nikoli	2	0,9 %
Skupaj	221	100,0 %

9 SPREMLJANJE DELA POMOČNIKOV GLAVNIH OCENJEVALCEV

Opomba: Na vprašanja v poglavju 9 so odgovarjali samo glavni ocenjevalci.

9.1 Kako zahtevno je bilo spremljanje dela pomočnikov glavnih ocenjevalcev?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Nezahtevno.
- Zahtevno.
- Zelo zahtevno.

Preglednica 9.1

ZAHTEVNOST SPREMLJANJA DELA PGO	Število	Delež
Nezahtevno	3	50,0 %
Zahtevno	3	50,0 %
Zelo zahtevno	0	0,0 %
Skupaj	6	100,0 %

9.2 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem spremljali delo pomočnikov glavnih ocenjevalcev?

Delo vsakega pomočnika glavnega ocenjevalca sem spremljal:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

Preglednica 9.2

POGOSTOST SPREMLJANJA DELA PGO	Število	Delež
Enkrat	0	0,0 %
Dvakrat	0	0,0 %
Večkrat	6	100,0 %
Nikoli	0	0,0 %
Skupaj	6	100,0 %

9.3 Ali se vam zdi spremljanje dela pomočnikov glavnih ocenjevalcev koristno?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Da.
- Ne.

Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam to ne zdi koristno.

Preglednica 9.3

KORISTNOST SPREMLJANJA DELA PGO	Število	Delež
Da	6	100,0 %
Ne	0	0,0 %
Skupaj	6	100,0 %

9.4 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem prek programa Scoris Assessor komunicirali s posameznim pomočnikom glavnega ocenjevalca?

V povprečju sem z vsakim pomočnikom glavnega ocenjevalca komuniciral:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

Preglednica 9.4

KOMUNIKACIJA S POSAMEZNIM PGO	Število	Delež
Enkrat	0	0,0 %
Dvakrat	1	16,7 %
Večkrat	3	50,0 %
Nikoli	2	33,3 %
Skupaj	6	100,0 %

9.5 Ali vas moti, da imajo pooblašчени sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

Preglednica 9.5

NESTRINJANJE Z VPOGLEDOM V DELO MED E-VREDNOTENJEM	Število	Delež
Da	0	0,0 %
Ne	6	100,0 %
Skupaj	6	100,0 %

10 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI MED E-VREDNOTENJEM

10.1 Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje, ki jih izbere predmetna komisija?

10.1.1 Vaja

10.1.2 Standardizacija

10.1.3 Kontrolno vrednotenje

Preglednica 10.1

	Število	Mediana
10.1.1 Vaja	221	1,7
10.1.2 Standardizacija	221	2
10.1.3 Kontrolno vrednotenje	220	2,3

Opomba: Stolpec *Število* v preglednici 10.1 pomeni število glavnih ocenjevalcev in pomočnikov glavnih ocenjevalcev, ki so nedvoumno zapisali število preizkusov, ki bi bili potrebni za posamezne postopke zagotavljanja kakovosti (znakov, kot npr. x, o, ? itd., se pri analizi ni upoštevalo).

10.2 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Na tristopenjski lestvici (*Nujno*, *Koristno*, *Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

10.2.1 Vaja

10.2.2 Standardizacija

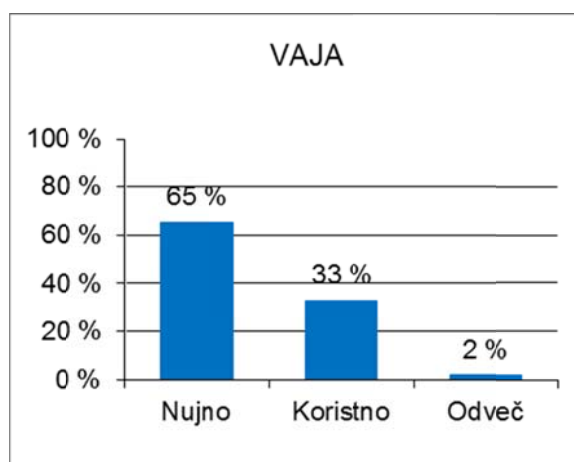
10.2.3 Kontrolno vrednotenje

10.2.1 Vaja

Preglednica 10.2.1

Ocena	10.2.1 (število)	10.2.1 (delež)
Nujno	144	65 %
Koristno	73	33 %
Odveč	4	2 %
Skupaj	221	100 %

Slika 10.2.1

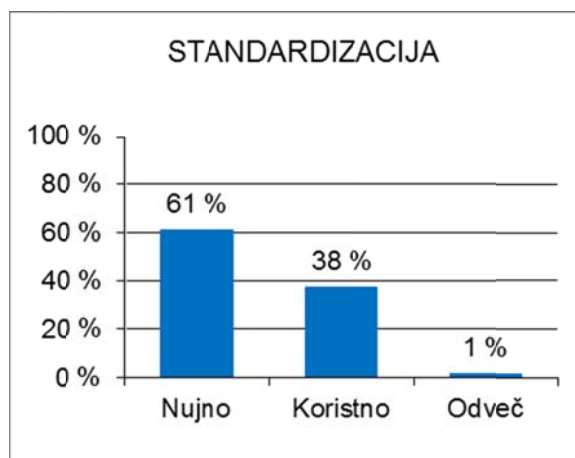


10.2.2 Standardizacija

Preglednica 10.2.2

Ocena	10.2.2 (število)	10.2.2 (delež)
Nujno	135	61 %
Koristno	83	38 %
Odveč	3	1 %
Skupaj	221	100 %

Slika 10.2.2

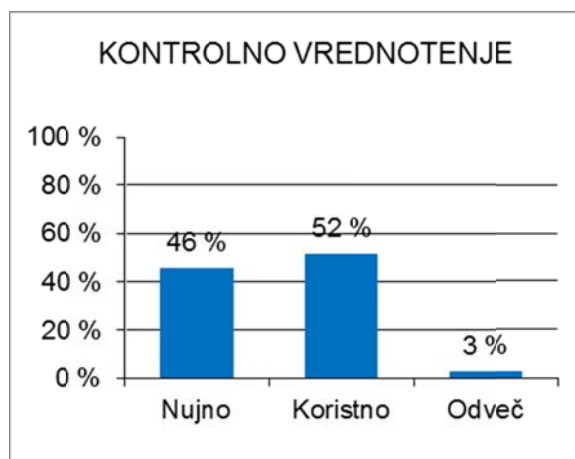


10.2.3 Kontrolno vrednotenje

Preglednica 10.2.3

Ocena	10.2.3 (število)	10.2.3 (delež)
Nujno	101	46 %
Koristno	114	52 %
Odveč	6	3 %
Skupaj	221	100 %

Slika 10.2.3



10.3 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

Preglednica 10.3

RAZUMLJIVOST POSTOPKOV ZA ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	Število	Delež
Popolnoma razumljivi	191	86,4 %
Delno razumljivi	29	13,1 %
Nerazumljivi	1	0,5 %
Skupaj	221	100,0 %

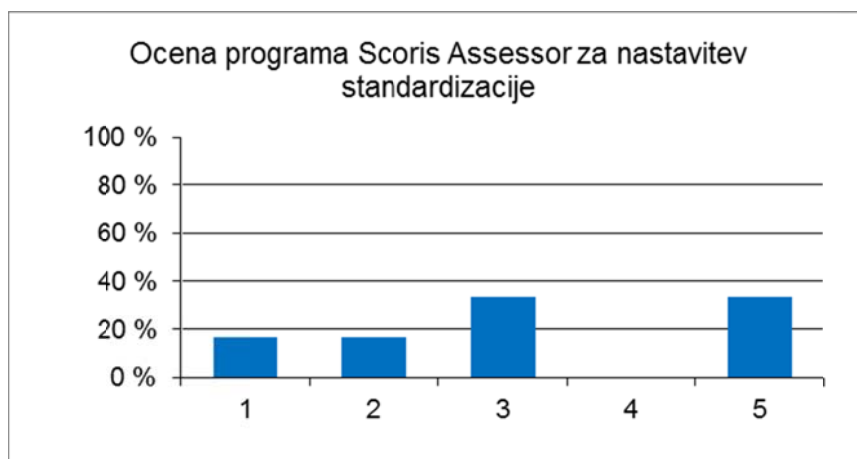
10.4 Kako ocenjujete del programa Scoris Assessor za nastavitev standardizacije?

Glavni ocenjevalci izberite oceno od 1 (nezahtevno) do 5 (zahtevno). Izberite 0, če ste pomočnik glavnega ocenjevalca.

Preglednica 10.4

Ocena	10.4 (število)	10.4 (delež)
0	215	
1	1	17 %
2	1	17 %
3	2	33 %
4	0	0 %
5	2	33 %
Število	6	100 %
Povp. ocena	3,17	

Slika 10.4



11 VPOGLEDI

11.1 Ali ste sodelovali pri vpogledih?

- Da.
- Ne.

Preglednica 11.1

SODELOVANJE PRI VPOGLEDIH	Število	Delež
Da	136	61,5 %
Ne	85	38,5 %
Skupaj	221	100,0 %

11.2 Ali ste imeli pri izvedbi vpogledov težave?

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj ste imeli težave.

Preglednica 11.2

TEŽAVE PRI IZVEDBI VPOGLEDOV	Število	Delež
Da	5	2,3 %
Ne	216	97,7 %
Skupaj	221	100,0 %

POJASNILO (Odgovor <i>Da</i> : Pojasnite, zakaj ste imeli težave.)
Nemarnost tistega, ki je ugovarjal in se skliceval na napačno sliko pri napačni nalogi.
Organizacija dostopa do računalniške učilnice za vse učence in vse predmete ...
Preštevilni razredi in premalo prostora ter časa za ustrezen pregled.
Tehnične težave, premalo računalnikov na šoli, težja spremljava preizkusov ...
Težave smo imeli na šoli, saj se morajo vsi učenci zvrstiti v računalniški učilnici.

11.3 Kako ocenjujete postopek vpogledov v primerjavi z izvedbo v preteklih letih?

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti vpogledov v primerjavi s preteklimi leti. Iz spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do B) izberite enega od ponujenih odgovorov.

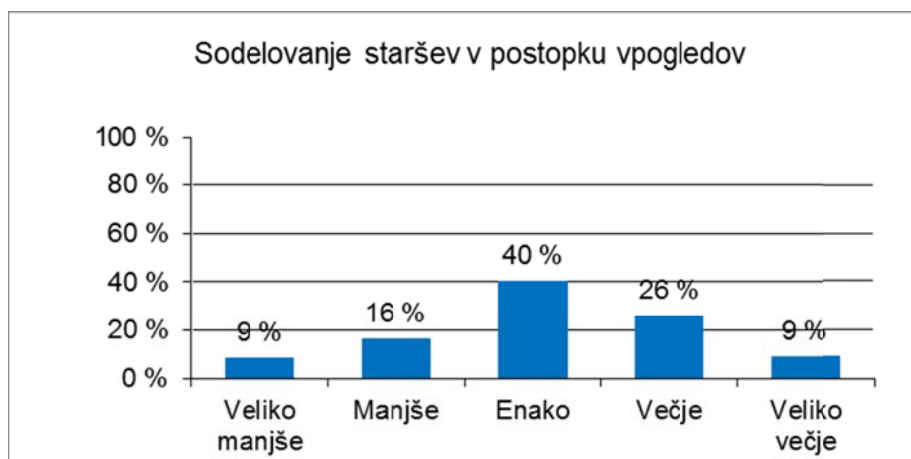
A. Sodelovanje staršev v postopku vpogledov

Možni odgovori: Veliko večje / Večje / Enako / Manjše / Veliko manjše

Preglednica 11.3 A

Ocena	11.3 A (število)	11.3 A (delež)
Veliko manjše	19	9 %
Manjše	36	16 %
Enako	89	40 %
Večje	57	26 %
Veliko večje	20	9 %
Skupaj	221	100 %

Slika 11.3 A



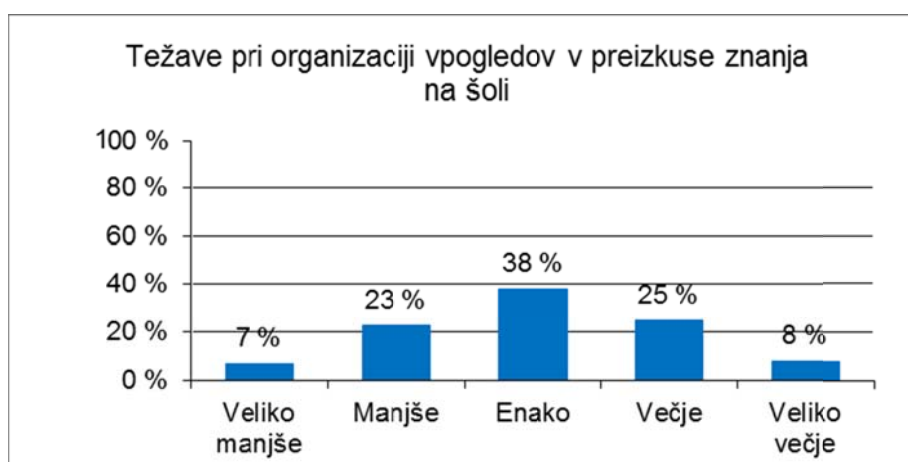
B. Težave pri organizaciji vpogledov v preizkuse znanja na šoli

Možni odgovori: Veliko večje / Večje / Enake / Manjše / Veliko manjše

Preglednica 11.3 B

Ocena	11.3 B (število)	11.3 B (delež)
Veliko manjše	15	7 %
Manjše	50	23 %
Enako	84	38 %
Večje	55	25 %
Veliko večje	17	8 %
Skupaj	221	100 %

Slika 11.3 B



12 POIZVEDBE

12.1 Ali ste sodelovali pri poizvedbah?

- Da.
- Ne.

Preglednica 12.1

SODELOVANJE PRI POIZVEDBAH	Število	Delež
Da	191	86,4 %
Ne	30	13,6 %
Skupaj	221	100,0 %

12.2 Ali ste imeli pri reševanju poizvedb težave?

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj ste imeli težave.

Preglednica 12.2

TEŽAVE PRI REŠEVANJU POIZVEDB	Število	Delež
Da	11	5,0 %
Ne	210	95,0 %
Skupaj	221	100,0 %
POJASNILO (Odgovor <i>Da</i> : Pojasnite, zakaj ste imeli težave.)		
Kar nekaj težav sem imela s pripenjanjem točke po odstranitvi popravnega znamenja prvega ocenjevalca. Čeprav sem nekajkrat kliknila na gumb za oddajo testa, sem naslednji dan prejela opozorilo, naj test oddam. Po vnovičnem zagonu Scorrisa je to šlo.		
Ker se niso hotele naložiti naloge za pregled, v navodilih pa je bilo napisano, da moramo pri poizvedbah pogledati določeno število nalog. Število nalog ni bilo omejeno in je lahko posameznik pogledal več nalog, kot jih je imel dodeljenih.		
Ker se pri nekaterih poizvedbah navedba naloge ni usklajevala s tistim, kar je bilo potrebno popraviti, in sem nalogo za popravljanje mogla sama poiskati ...		
Malce zakompliciran postopek skakanja iz enega programa v drugega.		
Naložila sem lahko veliko več testov, kot je bilo dogovorjeno.		
Napisal zgoraj – nemarnost tistega, ki je ugovarjal in se skliceval na napačno sliko pri napačni nalogi ... izgubil tri ure časa (in seveda na RIC-u tudi, ker so še enkrat skenirali).		
Neujemanje opisov vrednotenja s št. naloge oziroma s točkami.		
Nisem znala zbrisati starih popravnih znamenj, ker so bila nameščena v napačna okenca. Nisem vedela, da ne smem namestiti novega popravnega znamenja čez starega.		
Potrebovala sem novo kopijo testa oz. sem ga dobila v pdf obliki zaradi neberljivega besedila. Problem je bil hitro rešen.		
Ravnateljave netočne navedbe naloge za poizvedbo.		
Testi niso bili ovrednoteni (naloge 1–10).		

12.3 Kako ocenjujete postopek poizvedb v primerjavi z izvedbo v preteklih letih?

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti poizvedb v primerjavi s preteklimi leti. S spustnega seznama izberite enega od ponujenih odgovorov.

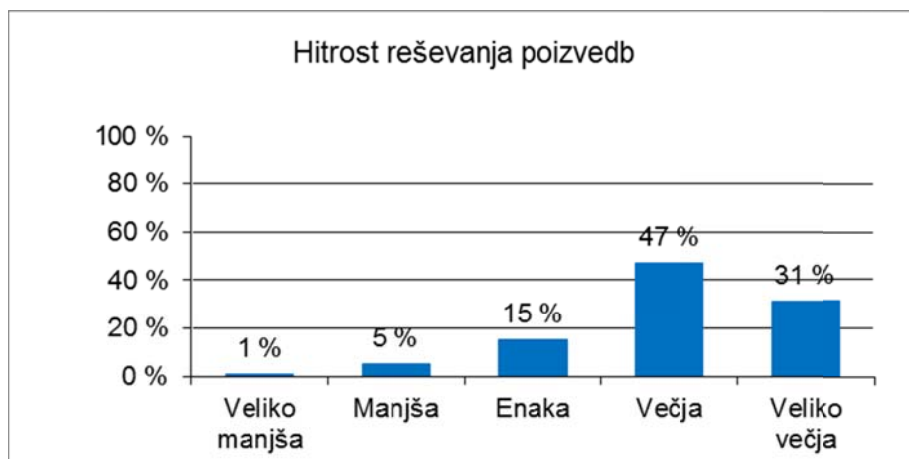
Hitrost reševanja poizvedb

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

Preglednica 12.3

Ocena	12.3 (število)	12.3 (delež)
Veliko manjša	2	1 %
Manjša	12	5 %
Enaka	34	15 %
Večja	104	47 %
Veliko večja	69	31 %
Skupaj	221	100 %

Slika 12.3



13 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

13.1 Katere so po vašem mnenju prednosti e-vrednotenja?

Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Elektronski dostop do preizkusov.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Drugo.

Preglednica 13.1

PREDNOSTI E-VREDNOTENJA	Število	Delež
Skrajša se čas vrednotenja.	93	42,1 %
Elektronski dostop do preizkusov	174	78,7 %
Večja natančnost pri vrednotenju	152	68,8 %
Večji nadzor nad vrednotenjem	183	82,8 %
Večja kakovost vrednotenja	139	62,9 %
Večja varnost	75	33,9 %
Drugo	5	2,3 %

DRUGO (5 odgovorov)

Možnost kontrolnih testov. Možna sledljivost ocenjevalca.

Možnost, da podobno vrednotenje uvedemo tudi za šolsko ocenjevanje.

Ni prednosti.

Ocenjevalec si sam izbere čas za vrednotenje.

Zasebno (!) sem dobila vpogled v informacije o dosežkih njihovih otrok, ki so dostopne staršem in moja prva reakcija je bila »To je to.« Vse te bogate podatke pa je treba znati koristno uporabiti.

13.3 Katere so po vašem mnenju pomanjkljivosti e-vrednotenja?

Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči, ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci in pomočnikom glavnega ocenjevalca.
- Pomočnik glavnega ocenjevalca ni več fizično prisoten.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Drugo.

Preglednica 13.3

POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA	Število	Delež
Fizično napornejše (npr. utrujene oči, ...)	110	49,8 %
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	100	45,2 %
Težave pri uporabi programa	36	16,3 %
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci in pomočnikom glavnega ocenjevalca	127	57,5 %
Pomočnik glavnega ocenjevalca ni več fizično prisoten.	38	17,2 %
Večji nadzor nad vrednotenjem	8	3,6 %
Manjši pregled nad posameznim preizkusom	35	15,8 %
Drugo	13	5,9 %
DRUGO (13 odgovorov)		
Časovno predolg termin, namenjen za vrednotenje.		
Dva ocenjevalca za pisno sporočanje.		
Manj smo se skupaj razveselili duhovitih odgovorov učencev.		
Nekateri učitelji niso najbolj vešč e-vrednotenja, ampak v današnji dobi to ne bi smel biti problem.		
Nemotiviranost učiteljev.		
Neodzivnost ocenjevalcev.		
Nisem opazil.		
PGO - ne ve, ali je ocenjevalec prebral njegova obvestila in ali jih upošteva tudi pri ostalih preizkusih.		
Porabiš več časa.		
Potrebno urediti boljši internetni dostop za vse šole.		
Relativno slaba odzivnost programa.		
Slabše (neenotno) vrednotenje pisnih nalog, ker jih vrednoti en sam ocenjevalec.		
Svinčnik, papir in kolo -) delujejo tudi, ko tehnologija odpove.		

14 SKLEP

Vprašalnik za glavne ocenjevalce (GO) in pomočnike glavnih ocenjevalcev (PGO) pri nacionalnem preverjanju znanja ob koncu 3. obdobja je izpolnilo 221 od 224 učiteljev (98,7 %), od tega 215 od 217 PGO-jev (99,1 %) in 6 od 7 GO-jev (85,7 %). Stopnja odgovora je bila pri slovenščini, angleščini, nemščini, matematiki in zgodovini 100 %, pri tehniki in tehnologiji 96,3 % in pri geografiji 92,0 %.

Vsi anketirani GO-ji in PGO-ji uporabljajo računalnik dnevno, najpogosteje za e-pošto, za brskanje po spletu, za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil itd.) in kot didaktični pripomoček.

Več kot tri četrt GO-jev in PGO-jev je računalniški program za e-vrednotenje (Microsoft Silverlight) namestilo brez težav (77,4 %) oziroma so ga namestili sami z manjšimi težavami (6,3 %), dobri desetini pa je program namestil pomočnik za e-vrednotenje (10,9 %). Informacije in usposabljanja za e-vrednotenje so bile kakovostne, saj so povprečne ocene na lestvici ocen od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) za vse aktivnosti višje od 4,7: predstavitev programa Scoris Assessor, ki jo je podal zaposleni na Državnem izpitnem centru – 4,83; seznanitveni način programa Scoris Assessor – 4,74; navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje – 4,78.

Pripravo na moderacijo s pomočjo programa za e-vrednotenje so na lestvici ocen od 1 (nezahtevno) do 5 (zahtevno) ocenili kot srednje zahtevno, s povprečno oceno 2,53. Podpora GO-jev in PGO-jev za e-vrednotenje se je po izvedbi močno povečala. Pred izvedbo jih je e-vrednotenje podpirala dobra polovica (56,1 %), po izvedbi pa ga podpira večina (94,1 %). Delež tistih, ki e-vrednotenja ne podpirajo, se je po izvedbi zmanjšal za 8 % in je zanemarljivo majhen (1,4 %).

V primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju v preteklih letih) se jih je več odločalo, da je pri e-vrednotenju večja možnost za odkrivanje in odpravo tehničnih napak (napačen zapis števila točk, seštevke skupnega števila točk ipd.) in odkrivanje vsebinskih napak (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje), boljša je preglednost opravljenega dela, poraba časa je približno enaka, večja napornost nadzora nad delom ocenjevalcev, večji nadzor nad kakovostjo dela ocenjevalcev in boljša komunikacija z ocenjevalci oziroma pomočniki glavnih ocenjevalcev.

Večina GO-jev in PGO-jev (98,6 %) meni, da je bila uporaba seznanitvenega načina Scoris Assessor koristna, posamezne elemente programa Scoris Assessor za e-vrednotenje pa so ocenjevali z visokimi povprečnimi ocenami, saj vse presegajo oceno 4,1 na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično): preglednost programa, kakovost skeniranih preizkusov, uporaba popravniških znakov, uporaba komentarjev, možnost uporabe sporočil, možnost sporočanja problemov, razumljivost besedila v programu in hitrost delovanja programa.

Komunikacija med GO-ji in PGO-ji je potekala nemoteno – mnenje, da je komunikacija celo boljša v primerjavi s preteklimi leti, ko je vrednotenje potekalo na regijskih centrih, je izrazilo kar 68,4 % PGO-jev. PGO-ji so največkrat GO-je zaprosili za dodatna vsebinska pojasnila pri

točkovanju posameznih nalog oziroma odločitvi za še sprejemljive pravilne odgovore učencev, ki niso bili zapisani v moderiranih navodilih za vrednotenje. Nekaj je bilo tudi tehničnih težav, kot npr. slabo skenirani preizkusi, ocenjevalec ni pričel z vrednotenjem oziroma ni mogel naložiti preizkusov za vrednotenje, ocenjevalec ni rešil preizkusov za standardizacijo, ocenjevalec ni oddal preizkusov ipd. Omenjajo tudi neodzivnost ocenjevalcev na pripombe PGO-jev. GO-ji so največkrat vzpostavili stik s PGO-ji z nagovorom pred začetkom vrednotenja, zahvalo po končanem vrednotenju, dodatnimi pojasnili in dodatnimi rešitvami med vrednotenjem in s splošnimi informacijami za vse PGO-je. GO-ji so opozarjali na težave, ki so se pojavile med vrednotenjem, in odgovarjali na vprašanja PGO-jev. Večina GO-jev in PGO-jev je odgovorila, da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem.

GO-ji in PGO-ji so med e-vrednotenjem pogosto spremljali delo učiteljev ocenjevalcev (okoli 25 % vsaj enkrat in okoli 75 % večkrat). Skoraj vsi menijo, da je spremljanje dela ocenjevalcev koristno (99,1 %), vendar ga okoli 75 % ocenjuje kot zelo zahtevno ali zahtevno ocenjuje.

Postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno ocenjevanje) se zdijo nujni oziroma koristni večini; za vajo predlagajo (mediana) 1,7 preizkusa, za standardizacijo 2 in za kontrolno vrednotenje 2,3.

Pri vpogledih je sodelovalo 61,5 %, pri poizvedbah pa 86,4 % GO-jev in PGO-jev. Večina udeleženih pri vpogledih ugotavlja, da težav pri izvedbi ni bilo (razen redkih, ki omenjajo pomanjkanje računalniških učilnic). Sodelovanje staršev pri izvedbi vpogledov je bilo podobno kot v preteklih letih, prav tako tudi težave pri organizaciji vpogledov na šolah. Tudi pri poizvedbah je izpostavljenih težav malo (5 %) – najpogosteje omenjene so tehnične. Pozitivno je to, da je bila hitrost reševanja poizvedb za dobre tri četrtine GO-jev in PGO-jev večja oziroma veliko večja v primerjavi s preteklimi leti.

Največje prednosti e-vrednotenja vidijo v večjem nadzoru nad vrednotenjem, elektronskem dostopu do preizkusov, večji natančnosti pri vrednotenju in večji kakovosti vrednotenja, največje pomanjkljivosti pa v manj osebnih stikih z drugimi učitelji ocenjevalci in v fizično napornejšem delu.

Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK O E-VREDNOTENJU ZA GLAVNE OCENJEVALCE IN POMOČNIKE GLAVNIH OCENJEVALCEV PRI NACIONALNEM PREVERJANJU ZNANJA OB KONCU 3. OBDOBJA

Spoštovani glavni ocenjevalci in pomočniki glavnih ocenjevalcev,

pred vami je vprašalnik o e-vrednotenju v 9. razredu osnovne šole. Z njim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu Scoris Assessor. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Uporabniško ime za program Scoris Assessor

Zapišite svoje uporabniško ime za program Scoris Assessor ali ime in priimek.

1.2 Starost

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Do 30 let
- Od 31 do 40 let
- Od 41 do 50 let
- Od 51 do 60 let
- Nad 60 let

1.3 Delovna doba

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Do 5 let
- Od 6 do 10 let
- Od 11 do 20 let
- Od 21 do 30 let
- Nad 30 let

1.4 Zaposlitev

Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.

- Osnovna šola
- Zavod RS za šolstvo
- Visokošolska organizacija
- Upokojenec
- Drugo (zapišite): _____

1.5 Pri e-vrednotenju sem imel naslednjo vlogo:

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Pomočnik glavnega ocenjevalca.
- Glavni ocenjevalec.

1.6 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Slovenščina.
- Angleščina.
- Nemščina.
- Matematika.
- Tehnika in tehnologija.
- Geografija.
- Zgodovina.

1.7 Prilagojeno sem vrednotil preizkuse znanja učencev s posebnimi potrebami.

- Da
- Ne

2 RAČUNALNIŠKO ZNANJE

2.1 Kako pogosto uporabljate računalnik?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Dnevno.
- Tedensko.
- Občasno (mesečno).
- Ne uporabljam računalnika.

2.2 Za katere namene uporabljate računalnik?

Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.

- Za brskanje po spletu.
- Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.).
- Kot didaktični pripomoček.
- Za e-pošto.
- Za delo v elektronski zbornici/redovalnici.
- Za delo v e-Asistentu.
- Drugo (zapišite): _____

3 NAMESTITEV PROGRAMA MICROSOFT SILVERLIGHT

3.1 Kako je potekala namestitev programa Silverlight?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Brez težav sem ga namestil sam.
- Z manjšimi težavami, ki sem jih rešil sam.
- Program je namestil pomočnik za e-vrednotenje.
- Na računalniku nisem imel dovolj pravic za namestitev, zato je program namestil skrbnik računalnika.
- Programa nisem uspel namestiti na svoj računalnik, zato sem potreboval nadomestni računalnik.
- Drugo (zapišite): _____

4 USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

4.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

- 4.1.1 Predstavitev programa Scoris Assessor, ki jo je podal zaposleni na Državnem izpitnem centru
- 4.1.2 Seznanitveni način programa Scoris Assessor
- 4.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

4.2 DODATNI KOMENTAR

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.

5 MODERACIJA

5.1 Kako zahtevna je bila priprava na moderacijo s pomočjo programa Scoris Assessor?

Izberite oceno od 1 (nezahtevno) do 5 (zahtevno). Izberite 0, če priprave na moderacijo s pomočjo programa Scoris Assessor ne morete oceniti.

6 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM SCORIS ASSESSOR

6.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o uvedbi e-vrednotenja pri vašem predmetu pred dejanskim e-vrednotenjem?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

6.2 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju pri vašem predmetu po sodelovanju pri e-vrednotenju?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- E-vrednotenje podpiram.
- Nimam mnenja.
- E-vrednotenja ne podpiram.

6.3 Primerjava e-vrednotenja s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja. S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do F) izberite enega od ponujenih odgovorov.

A. Možnost odkrivanja in odprave tehničnih napak (napačen zapis števila točk, seštevke skupnega števila točk ipd.)

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

B. Možnost odkrivanja vsebinskih napak pri vrednotenju (vrednotenje ni v skladu z navodili)

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

C. Preglednost opravljenega dela

Možni odgovori: Veliko boljša / Boljša / Enaka / Slabša / Veliko slabša

Č. Poraba časa

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

D. Napornost nadzora nad delom ocenjevalcev

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

E. Nadzor nad kakovostjo dela ocenjevalcev

Možni odgovori: Veliko večji / Večji / Enak / Manjši / Veliko manjši

F. Komunikacija z ocenjevalci oziroma pomočniki glavnega ocenjevalca

Možni odgovori: Veliko boljša / Boljša / Enaka / Slabša / Veliko slabša

6.4 Kako ocenjujete uporabnost seznanitvenega načina Scoris Assessor?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.
- Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.
- Seznanitvenega načina nisem uporabil.
- Kaj je to?
- Drugo (zapišite): _____

6.5 Ocenite program Scoris Assessor za e-vrednotenje.

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program Scoris Assessor za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.

- 6.5.1 Preglednost programa
- 6.5.2 Kakovost skeniranih preizkusov
- 6.5.3 Uporaba popravnihih znakov
- 6.5.4 Uporaba komentarjev
- 6.5.5 Možnost uporabe sporočil
- 6.5.6 Možnost sporočanja problemov
- 6.5.7 Razumljivost besedila v programu
- 6.5.8 Hitrost delovanja programa

7 KOMUNIKACIJA Z GLAVNIM OCENJEVALCEM

7.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč glavnega ocenjevalca?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Trikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

7.2 Navedite razloge, zaradi katerih ste potrebovali pomoč glavnega ocenjevalca.

Če ste pri 7.1 izbrali *Nikoli*, spodaj zapišite 0 (nič).

7.3 Kolikokrat je vzpostavil z vami stik glavni ocenjevalec?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Trikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

7.4 Navedite razloge, zaradi katerih je glavni ocenjevalec vzpostavil stik z vami.

Če ste pri 7.3 izbrali *Nikoli*, spodaj zapišite 0 (nič).

7.5 Kako ocenjujete komunikacijo med vami in glavnim ocenjevalcem pri e-vrednotenju v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Komunikacija je boljša.
- Komunikacija je enaka.
- Komunikacija je slabša.

7.6 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

8 SPREMLJANJE DELA OCENJEVALCEV

8.1 Kako zahtevno je bilo spremljanje dela ocenjevalcev?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Nezahtevno.
- Zahtevno.
- Zelo zahtevno.

8.2 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem spremljali delo ocenjevalcev?

Delo vsakega učitelja ocenjevalca sem po opravljeni standardizaciji spremljal:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

8.3 Ali se vam zdi spremljanje dela ocenjevalcev koristno?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Da.
- Ne.

Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam to ne zdi koristno.

8.4 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem prek programa Scoris Assessor komunicirali s posameznim ocenjevalcem?

V povprečju sem z vsakim učiteljem ocenjevalcem komuniciral:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

9 SPREMLJANJE DELA POMOČNIKOV GLAVNEGA OCENJEVALCA

9.1 Kako zahtevno je bilo spremljanje dela pomočnikov glavnega ocenjevalca?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Nezahtevno.
- Zahtevno.
- Zelo zahtevno.

9.2 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem spremljali delo pomočnikov glavnega ocenjevalca?

Delo vsakega pomočnika glavnega ocenjevalca sem spremljal:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

9.3 Ali se vam zdi spremljanje dela pomočnikov glavnega ocenjevalca koristno?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Da.
- Ne.

Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam to ne zdi koristno.

9.4 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem prek programa Scoris Assessor komunicirali s posameznim pomočnikom glavnega ocenjevalca?

V povprečju sem z vsakim pomočnikom glavnega ocenjevalca komuniciral:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

9.5 Ali vas moti, da imajo pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

10 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI MED E-VREDNOTENJEM

10.1 Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje, ki jih izbere predmetna komisija?

10.1.1 Vaja

10.1.2 Standardizacija

10.1.3 Kontrolno vrednotenje

10.2 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Na tristopenjski lestvici (*Nujno*, *Koristno*, *Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

10.2.1 Vaja

10.2.2 Standardizacija

10.2.3 Kontrolno vrednotenje

10.3 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

10.4 Kako ocenjujete del programa Scoris Assessor za nastavitev standardizacije?

Glavni ocenjevalci izberite oceno od 1 (nezahtevno) do 5 (zahtevno). Izberite 0, če ste pomočnik glavnega ocenjevalca.

10.5 DODATNI KOMENTAR

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.

11 VPOGLEDI

11.1 Ali ste sodelovali pri vpogledih?

- Da.
- Ne.

11.2 Ali ste imeli pri izvedbi vpogledov težave?

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj ste imeli težave.

11.3 Kako ocenjujete postopek vpogledov v primerjavi z izvedbo v preteklih letih?

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti vpogledov v primerjavi s preteklimi leti. Iz spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do B) izberite enega od ponujenih odgovorov.

A. Sodelovanje staršev v postopku vpogledov

Možni odgovori: Veliko večje / Večje / Enako / Manjše / Veliko manjše

B. Težave pri organizaciji vpogledov v preizkuse znanja na šoli

Možni odgovori: Veliko večje / Večje / Enake / Manjše / Veliko manjše

12 POIZVEDBE

12.1 Ali ste sodelovali pri poizvedbah?

- Da.
- Ne.

12.2 Ali ste imeli pri reševanju poizvedb težave?

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj ste imeli težave.

12.3 Kako ocenjujete postopek poizvedb v primerjavi z izvedbo v preteklih letih?

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti poizvedb v primerjavi s preteklimi leti. S spustnega seznama izberite enega od ponujenih odgovorov.

Hitrost reševanja poizvedb

Možni odgovori: Veliko večja / Večja / Enaka / Manjša / Veliko manjša

13 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

13.1 Katere so po vašem mnenju prednosti e-vrednotenja?

Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Elektronski dostop do preizkusov.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Drugo (zapišite): _____

13.2 Kaj je po vašem mnenju največja prednost e-vrednotenja?

13.3 Katere so po vašem mnenju pomanjkljivosti e-vrednotenja?

Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci in pomočnikom glavnega ocenjevalca.
- Pomočnik glavnega ocenjevalca ni več fizično prisoten.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Drugo (zapišite): _____

13.4 Kaj je po vašem mnenju največja pomanjkljivost e-vrednotenja?

13.5 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.