



ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE 2014

Erika Semen

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

VSEBINA

UVOD	2
1. del: ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE	2
1. Osnovni podatki	2
2. Mnenja ravnateljev o splošni maturi	3
3. Zunanji člani šolske maturitetne komisije	8
4. Orodje za analizo izkazanega znanja ob zaključku srednje šole	9
5. Izvedba splošne mature	11
2. del: ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE	14
6. Ocena posredovanih informacij	14
7. Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in ustanovami	16
8. Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov	18
9. Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda	21
10. Pritožbe in ugovori	21
11. Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami	22
SKLEP	25

Jezikovni pregled: Tanja Svenšek

UVOD

Vprašalnik za ravnatelje, v katerega je vključeno tudi končno poročilo o izvedbi splošne mature, izpolnjujejo tiste izobraževalne ustanove, ki izvajajo splošno maturo. Namenjen je ugotavljanju stališč ravnateljev do splošne mature, odkrivanju težav in nejasnosti pri njeni izvedbi in pridobivanju predlogov za njeno izboljšanje.

Vprašalnik smo v septembru 2014 ob razglasitvi rezultatov jesenskega izpitnega roka splošne mature 2014 objavili na spletni strani Rica (eRic za ravnatelje), izpolnjevanje pa je potekalo elektronsko.

Analiza vprašalnika za ravnatelje s poročilom o izvedbi splošne mature je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, posamezne analize pa so prikazane v razpredelnični ali grafični obliki.

ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

1 Osnovni podatki

1.1 Šifra šole

1.2 Vrsta gimnazije

1.3 Število oddelkov v 4. letniku gimnazijskega izobraževalnega programa

1.4 Število oddelkov maturitetnega tečaja

V šolskem letu 2013/2014 je splošno maturo izvajalo 85 organizacij in ravno toliko jih je tudi odgovorilo na anketni vprašalnik za ravnatelje (100 %; leta 2013: 100 %).

Vrsta gimnazije	Število gimnazij	Število oddelkov v 4. letniku	Število oddelkov maturitetnega tečaja
Gimnazija*	51	191	22
Strokovna gimnazija**	26	50	2
Oboje***	8	39	1
Skupaj	85	280	25

* Gimnazija: »splošna« in klasična

** Strokovna gimnazija: ekonomska, tehniška in umetniška

*** Oboje: gimnazija in strokovna gimnazija

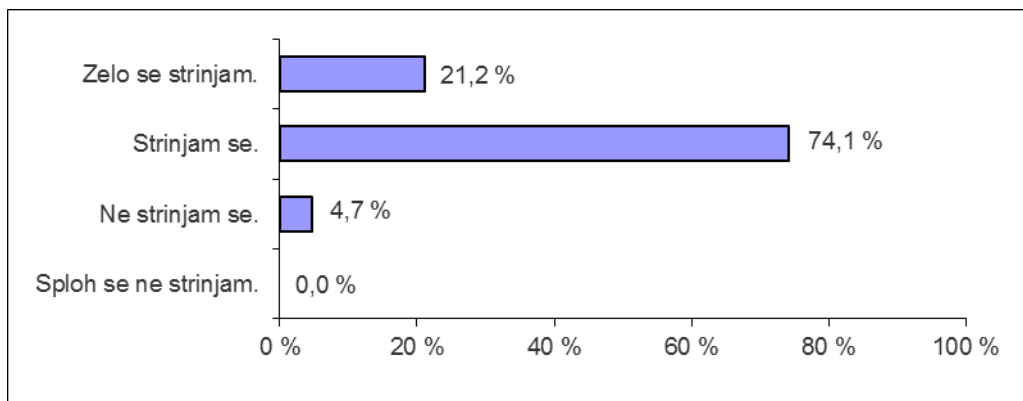
2 Mnenja ravnateljev o splošni maturi

Ocenite strinjanje s trditvami o splošni maturi.

- 2.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.
- 2.2 Splošna matura s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja.
- 2.3 Življenje in delo v srednji šoli se tako zelo podrejata ciljem splošne mature, da to negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov.
- 2.4 V zbornici sta se okrepili sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.
- 2.5 Usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku.
- 2.6 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto mirnejši.
- 2.7 Zaradi splošne mature so dijaki vznemirjeni.

Možni odgovori: *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.* / *Ne strinjam se.* / *Sploh se ne strinjam.*

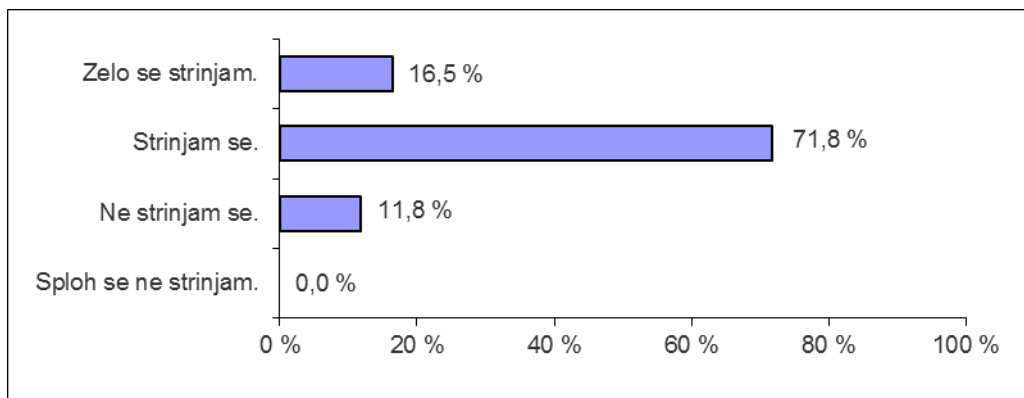
2.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.



Število vseh odgovorov: 85.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 95,3 % (leta 2013: 92,8 %).

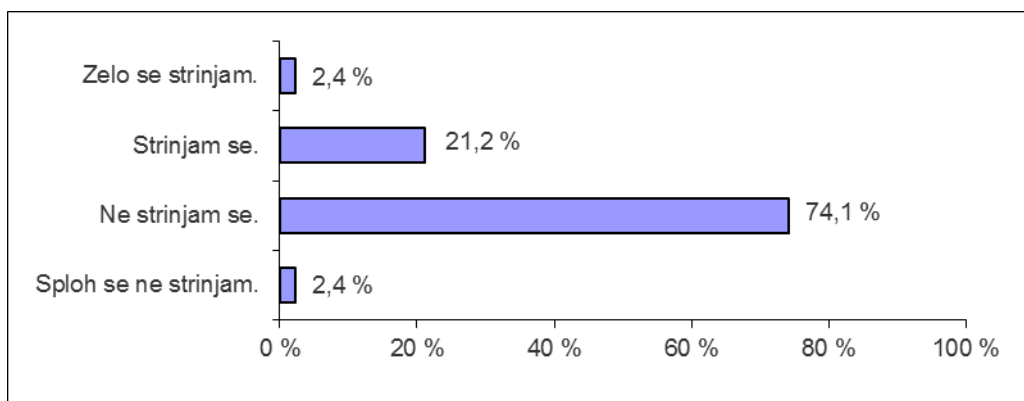
2.2 Splošna matura s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja.



Število vseh odgovorov: 85.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 88,2 % (leta 2013: 86,9 %).

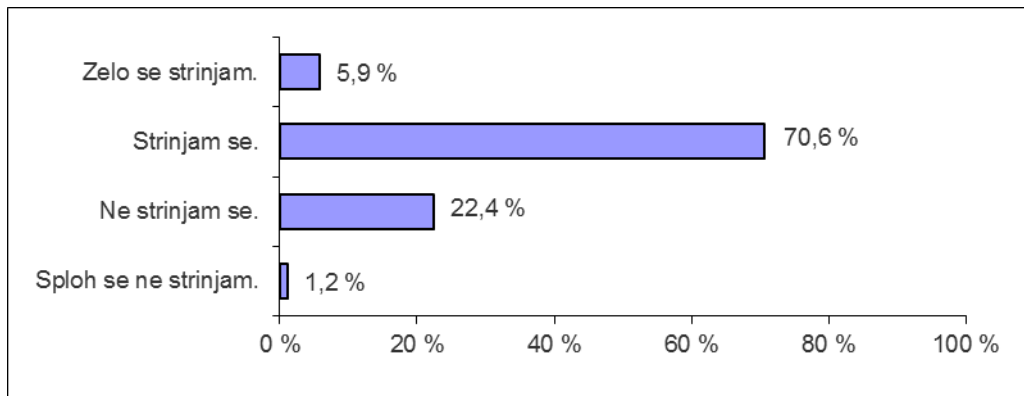
2.3 Življenje in delo v srednji šoli se tako zelo podrejata ciljem splošne mature, da to negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov.



Število vseh odgovorov: 85.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 23,5 % (leta 2013: 36,9 %).

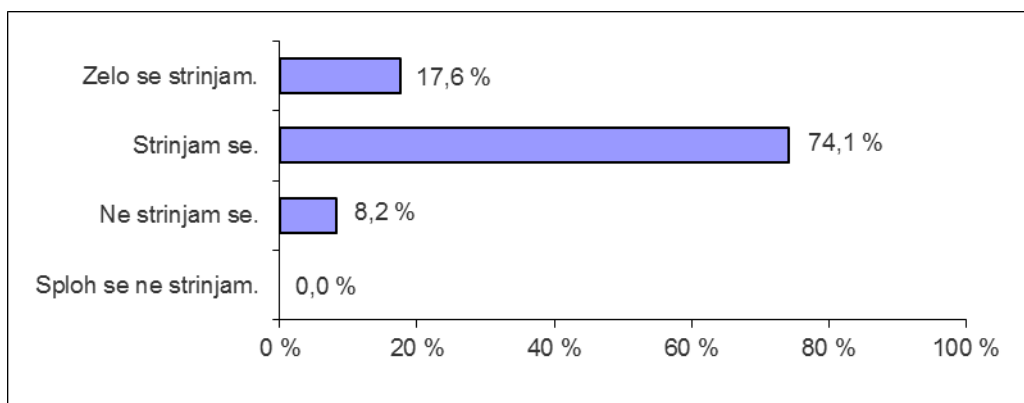
2.4 V zbornici sta se okrepili sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno matura.



Število vseh odgovorov: 85.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 76,5 % (leta 2013: 73,8 %).

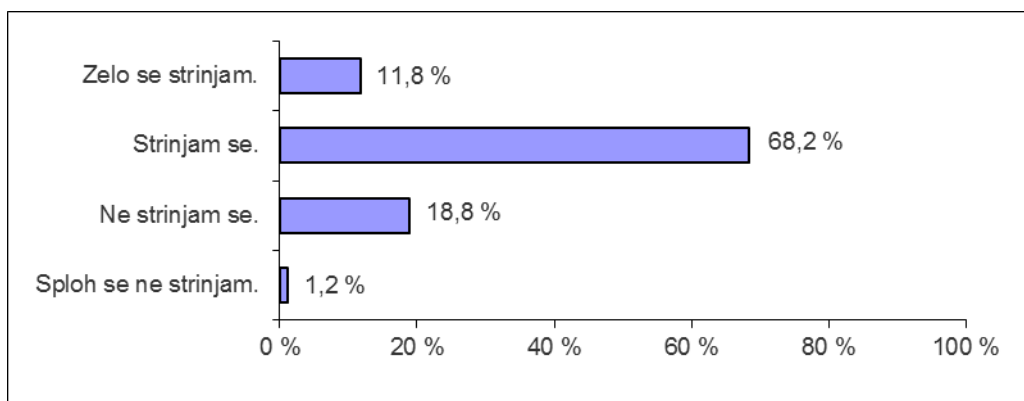
2.5 Usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku.



Število vseh odgovorov: 85.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 91,8 % (leta 2013: 86,9 %).

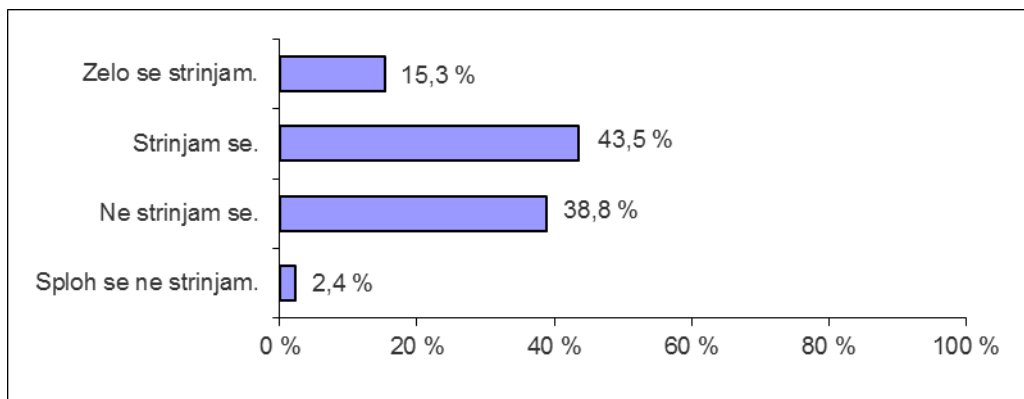
2.6 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto mirnejši.



Število vseh odgovorov: 85.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 80,0 % (leta 2013: 73,8 %).

2.7 Zaradi splošne mature so dijaki vznemirjeni.



Število vseh odgovorov: 85.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 58,8 % (leta 2013: 69,0 %).

Pri trditvi 2.7 ste izbrali Zelo se strinjam oziroma Strinjam se, zato v nadaljevanju označite vzroke za vznemirjenost dijakov.

2.7.1 Prezahtevna izpitna snov.

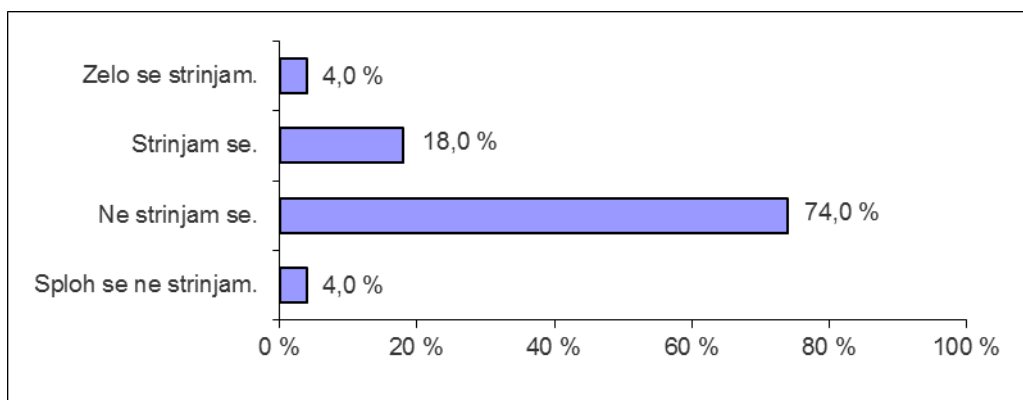
2.7.2 Preobsežna izpitna snov.

2.7.3 Čezmerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh dijakov.

2.7.4 Zaradi vpisa na univerzo.

V nadaljevanju (trditve od 2.7.1 do 2.7.4) so bili v analizo pri vprašanju o vzrokih za vznemirjenost dijakov vključeni samo tisti ravnatelji, ki so pri trditvi 2.7 izbrali *Zelo se strinjam* oziroma *Strinjam se* (50 ravnateljev; 58,8 %).

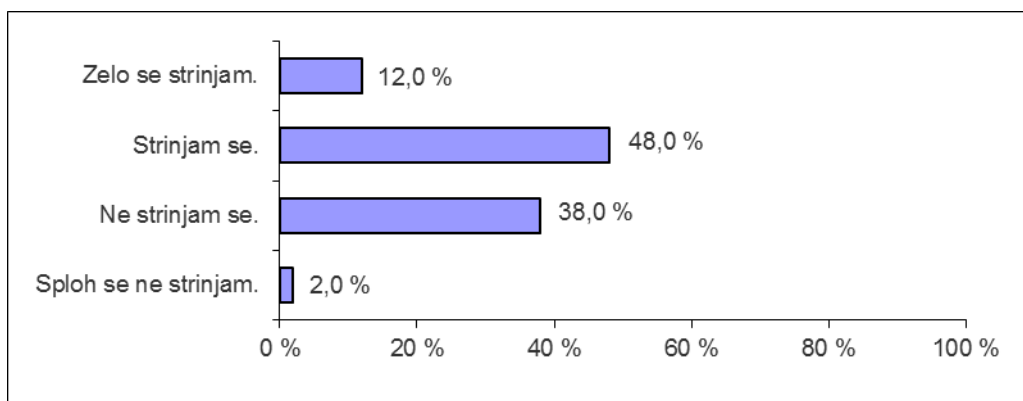
2.7.1 Prezahtevna izpitna snov



Število vseh odgovorov: 50.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 22,0 % (leta 2013: 27,5 %).

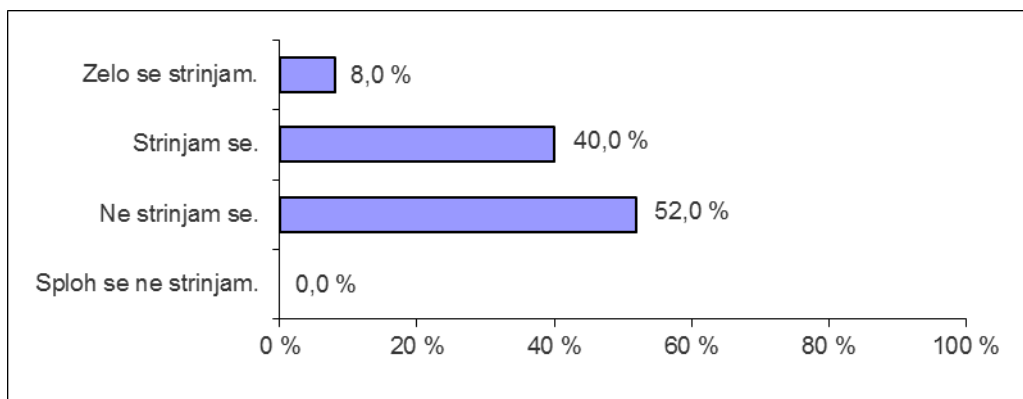
2.7.2 Preobsežna izpitna snov



Število vseh odgovorov: 50.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 60,0 % (leta 2013: 74,1 %).

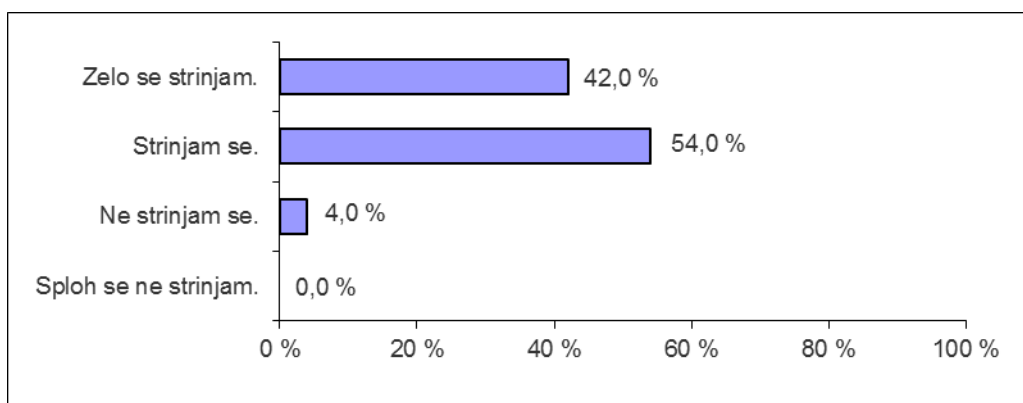
2.7.3 Čezmerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh dijakov



Število vseh odgovorov: 50.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 48,0 % (leta 2013: 56,9 %).

2.7.4 Zaradi vpisa na univerzo



Število vseh odgovorov: 50.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 96,0 % (leta 2013: 100,0 %).

Pet ravnateljev je navedlo tudi druge vzroke za vznemirjenost dijakov, in sicer: dolgo čakanje na rezultate, večje število izpitov na teden, kot jih imajo dijaki pri pouku, česar niso vajeni, pomanjkanje časa za temeljitejšo pripravo ter obsežna snov in slabše sposobnosti nekaterih dijakov.

3 Zunanji člani šolske maturitetne komisije (ŠMK)

3.1 Ali je Državna komisija v letošnjem letu imenovala zunanje člane ŠMK (predstavnike ZRSS in univerz) na vaši organizaciji?

- Da.
- Ne.

3.2 Ali ste v letošnjem letu na seje ŠMK vabili zunanje člane ŠMK?

- Da.
- Ne.

3.3 Ali so se v letošnjem letu zunanji člani ŠMK odzivali na vaša vabila k sodelovanju na seje ŠMK?

- Da.
- Ne.
- Občasno (ne vedno).

3.4 Kakšno je vaše mnenje o sodelovanju zunanjih članov v ŠMK?

- Sodelovanje zunanjih članov v ŠMK ni smiselno.
- Sodelovanje zunanjih članov v ŠMK je smiselno in naj se ohrani v dosedanji obliki.
- Sodelovanje zunanjih članov v ŠMK je smiselno, vendar naj se v prihodnje spremeni.

Napišite predloge za sodelovanje zunanjih članov v ŠMK v prihodnje.

Državna komisija je imenovala zunanje člane ŠMK (predstavnike ZRSS in univerz) na 69 organizacij od 85 (81,2 %). Od teh jih je na seje ŠMK povabilo 63 organizacij (74,1 %), zunanji člani pa so se na vabila odzivali redno na 30 organizacijah (35,3 %) in občasno na 17 organizacijah (20,0 %). Mnenja predsednikov ŠMK o sodelovanju zunanjih članov v ŠMK prikazuje **preglednica 3**. Sodelovanje zunanjih članov v ŠMK ni smiselno za 44 ravnateljev (51,8 %), za 39 ravnateljev pa je smiselno. Od teh jih 35 meni, naj se sodelovanje ohrani v dosedanji obliki (41,2 %), štirje pa, naj se v prihodnje spremeni – en predlaga, naj bodo člani iz lokalne okolice, da se bodo lahko udeleževali sej, drugi, da naj bo udeležba člana na sestankih obvezna (imenu člana naj bo pripisana tudi njegova elektronska pošta), tretji, da bi morali biti člani sami odgovorni za to, da pridejo na šolo v času splošne mature, četrti pa je brez predlogov.

Preglednica 3: Mnenja predsednikov ŠMK o sodelovanju zunanjih članov v ŠMK

	Število	Odstotek
Brez odgovora.	2	2,4 %
Sodelovanje zunanjih članov v ŠMK ni smiselno.	44	51,8 %
Sodelovanje zunanjih članov v ŠMK je smiselno in naj se ohrani v dosedanji obliki.	35	41,2 %
Sodelovanje zunanjih članov v ŠMK je smiselno, vendar naj se v prihodnje spremeni.	4	4,7 %
SKUPAJ	85	100,0 %

4 Orodje za analizo izkazanega znanja ob zaključku srednje šole

4.1 Kako pogosto na šoli uporabljate Orodje za analizo izkazanega znanja?

- Nikoli.
- Občasno.
- Pogosto.

4.2 Katere analize opravljate z Orodjem za analizo izkazanega znanja?

Izberete lahko več ponujenih odgovorov.

- Analizo splošnega uspeha.
- Analizo uspeha pri predmetu po (točkovnih) ocenah.
- Analizo uspeha pri predmetu po ocenah v zaključnem letniku.
- Analizo uspeha pri predmetu po odstotnih točkah.
- Analizo uspeha pri posameznih delih izpita (notranji, zunanji del) po odstotnih točkah.
- Analizo dodane vrednosti.
- Analize po nalogah.

Lahko zapišete tudi druge analize, ki jih opravljate z Orodjem za analizo izkazanega znanja.

4.3 S kom vse razpravljate o analizah?

Izberete lahko več ponujenih odgovorov.

- V ožjem krogu (s pomočnikom, svetovalnim delavcem ipd.)
- Z učitelji na pedagoški konferenci.
- V predmetnih aktivih.
- Z učitelji pri individualnih pogovorih.
- Na svetu staršev.
- Na svetu šole.

Lahko zapišete tudi drugo.

4.4 Katere izboljšave uvajate na šoli na podlagi analiz, opravljenih z Orodjem za analizo izkazanega znanja?

Izberete lahko več ponujenih odgovorov.

- Ugotovitve o izkazanem znanju ob zaključku srednje šole umeščamo v LDN (letni delovni načrt).
- V procesu samoevalvacije se analize uporabljajo za izboljšave dela na šoli.
- Ugotovitve o izkazanem znanju ob zaključku srednje šole upoštevamo pri usposabljanju in delu učiteljev za naslednja šolska leta.
- Poskušamo izboljšati medletne trende uspeha dijakov pri posameznih učiteljih.
- Poskušamo izboljšati rezultate pri splošni maturi glede na sorodne šole.

Lahko zapišete tudi druge izboljšave.

Orodje za analizo izkazanega znanja ob zaključku srednje šole je podprto z nacionalnimi podatki o splošni maturi od leta 2002 dalje. Šolam omogoča analize na treh ravneh šolskega sistema: nacionalni, šolski in razredni.

4.1 Uporaba

Največ ravnateljev odgovarja, da Orodje za analizo izkazanega znanja uporablja občasno (60,0 %; leta 2013: 70,2 %), drugi najpogostejši odgovor je pogosto (27,1 %; leta 2013: 17,9 %), najmanj pa je takih, ki ga ne uporabljajo nikoli (12,9 %; leta 2013: 11,9 %; **preglednica 4.1**).

Preglednica 4.1: Kako pogosto na šoli uporabljate Orodje za analizo izkazanega znanja?

	Število	Odstotek
Nikoli.	11	12,9 %
Občasno.	51	60,0 %
Pogosto.	23	27,1 %
SKUPAJ	85	100,0 %

4.2 Analize

Z Orodjem za analizo izkazanega znanja opravljajo ravnatelji največ analiz splošnega uspeha (81,2 %) in analiz uspeha pri predmetu po (točkovnih) ocenah (78,8 %), najmanj pa analiz dodane vrednosti (27,1 %; **preglednica 4.2**).

Preglednica 4.2: Katere analize opravljate z Orodjem za analizo izkazanega znanja?

	Število	Odstotek
Analizo splošnega uspeha.	69	81,2 %
Analizo uspeha pri predmetu po (točkovnih) ocenah.	67	78,8 %
Analizo uspeha pri predmetu po ocenah v zaključnem letniku.	45	52,9 %
Analizo uspeha pri predmetu po odstotnih točkah.	38	44,7 %
Analizo uspeha pri posameznih delih izpita (notranji, zunanji del) po odstotnih točkah.	34	40,0%
Analizo dodane vrednosti.	23	27,1 %
Analize po nalogah.	24	28,2 %

Nekateri ravnatelji (2) tudi primerjajo rezultate z drugimi gimnazijami.

4.3 Razprave o analizah

Ravnatelji o analizah najpogosteje (nad 50 %) razpravljajo z učitelji na pedagoški konferenci (65,9 %) in v predmetnih aktivih (62,4 %), manj pogosto (pod 50 %) pa v ožjem krogu s pomočnikom ali svetovalnim delavcem (49,4 %), z učitelji na individualnih pogovorih (47,1 %), na svetu staršev (17,1 %) in na svetu šole (17,1 %; **preglednica 4.3**).

Preglednica 4.3: S kom vse razpravljate o analizah?

	Število	Odstotek
V ožjem krogu (s pomočnikom, svetovalnim delavcem ipd.)	42	49,4 %
Z učitelji na pedagoški konferenci.	56	65,9 %
V predmetnih aktivih.	53	62,4 %
Z učitelji na individualnih pogovorih.	40	47,1 %
Na svetu staršev.	15	17,6 %
Na svetu šole.	15	17,6 %

4.4 Izboljšave v šoli

Šole na podlagi analiz uvajajo različne izboljšave (**preglednica 4.4**): največ jih ugotovitev o izkazanem znanju ob zaključku srednje šole uporablja za izboljšanje dela na šoli v procesu samoevalvacije (74,1 %), slabih 40 % pa pri izboljšanju medletnih trendov uspeha pri posameznih učiteljih (38,8 %), pri usposabljanju in delu učiteljev za naslednja šolska leta (37,6 %), pri izboljšanju rezultatov pri splošni maturi glede na sorodne šole (32,9 %) in pri umeščanju ugotovitev v letni delovni načrt (29,4 %).

Preglednica 4.4: Katere izboljšave uvajate na šoli na podlagi analiz, opravljenih z Orodjem za analizo izkazanega znanja?

	Število	Odstotek
Ugotovitve o izkazanem znanju ob zaključku srednje šole umeščamo v LDN (letni delovni načrt).	25	29,4 %
V procesu samoevalvacije se analize uporabljajo za izboljšave dela na šoli.	63	74,1 %
Ugotovitve o izkazanem znanju ob zaključku srednje šole upoštevamo pri delu in usposabljanju za naslednja šolska leta.	32	37,6 %
Poskušamo izboljšati medletne trende uspeha dijakov pri posameznih učiteljih.	33	38,8 %
Poskušamo izboljšati rezultate pri splošni maturi glede na sorodne šole.	28	32,9 %

5 Izvedba splošne mature

5.1 Navedite težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu.

5.2 Katere ukrepe predlagate za izboljšanje splošne mature.

5.1 Težave pri izvedbi splošne mature

Na vprašanje o težavah pri izvedbi splošne mature je odgovorilo 14 ravnateljev od skupaj 85 (16,5 %; **preglednica 5.1**). Najpogosteje navedene težave so bile izvedba slušnega dela pri tujih jezikih (npr. slabi zvočni posnetki) in glasbi (neprimeren medij za izvajanje slušnega posnetka), prevelika zgoščenost predmetov v jesenskem izpitnem roku, zagotavljanje zadostnega števila zunanjih nadzornih učiteljev, (pre)veliko število zunanjih kandidatov, menjava gradiv med ustnimi izpiti, izvedba ustnih in pisnih delov izpitov na isti dan, organizacija pouka med izvajanjem splošne mature, manjkajoči konceptni listi pri kandidatu s

posebnimi potrebami, neusposobljenost zunanjih ocenjevalcev, premalo natančni kriteriji za interne ocene, napake pri izpolnjevanju ocenjevalnih obrazcev, napake v izpitnih polah (npr. slovenščina).

Preglednica 5.1: Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2014

Brez težav. (71)
1. Kriteriji za interno oceno morajo biti bolj dodelani. Npr. vaje iz geografije (poročilo) se odda 14 dni po opravljeni vaji. In kaj narediti, če kandidat odda poročilo po tem roku, brez opravičenega razloga? Mislim, da je tako, da en učitelj poročila ne vzame, drug učitelj vzame poročilo in ni sankcij, tretji učitelj vzame poročilo in odbije 1 %, četrti učitelj vzame poročilo in odbije 2 %. Podoben problem je pri vseh internih ocenah, kjer so vaje ali seminarske naloge. 2. Učitelji ne vidijo smisla izmenjave nadzornih učiteljev med šolami. Sploh je problem Sežana, v soboto niti ni javnega prevoza. »Hočejo službeni avto« za tako dolgo pot!
1. Nerodna situacija je, ko je potrebno v izpitni situaciji dijakom razlagati spremembe navodil (letos slovenščina, lansko leto angleščina). 2. Barvanje krogcev na ocenjevalnih listih za računalniško branje je zamudno, prihaja do napak pri prepisu, nepravilno pobarvani krogci.
Pri izpitu iz angleščine smo imeli nekaj težav pri slušnem razumevanju.
Maturitetni koledar, menjave gradiv v času ustnih izpitov.
Nadomeščanje zunanjega nadzornega učitelja, ki je zbolel tik pred zdajci in zato ni prišel na dodeljeno šolo.
Nekompetentni zunanji ocenjevalci.
Nesmiselno je, da so po maturitetnem koledarju ustni izpiti na dneve pisnega dela izpita iz matematike, angleščine, ker imajo VSI dijaki pisne izpite, za 1–3 kandidate, ki imajo npr. popravne izpite, pa to ni smiselno. V jesenskem roku je podobno: na dneve, ko so pisni izpiti, ni smiselno imeti ustnih izpitov, saj to pomeni, da je lahko npr. po 1 izpit iz slovenščine/dan, pa 1 iz matematike/dan ipd. Smiselno je imeti 3 dni rezervirane samo za ustne izpite in takrat izpeljati vse.
Organizacija pouka v času pisnih delov.
Potek mature in pouka hkrati.
Še vedno obstaja težava pri izbirnem predmetu glasba, in sicer pri izpitni poli B, zaradi uporabe zgoščenk in s tem povezani prenosni radijski aparati, kar je popolnoma zastarelo in povzroča šoli težave pri preskrbi le-teh.
Tehnične težave: manjkali so konceptni listi pri kandidatki s posebnimi potrebami.
V Gimnaziji xx se je zmanjšalo število oddelkov in število dijakov v oddelkih, zato več kot polovica učiteljev naše OE poučuje v drugih dveh OE in srednjih šolah. 1. Izvedba pisnega dela mature: a) Zaradi dopolnjevanja učne obveznosti učiteljev in prevelikega števila zunanjih kandidatov ne zmoremo zagotavljati dovolj nadzornih učiteljev pri pisnem delu. b) Dodatno težavo nam je v letošnjem šolskem letu predstavljalo novo pravilo RIC-a, ko moramo pri združevanju dveh predmetov določiti tri nadzorne učitelje. c) Tretjo težavo pa nam predstavljalo dijaki s posebnimi potrebami: – zaradi različnih prilagoditev dijakom je potrebno organizirati več nadzornih komisij, posledično več nadzornih učiteljev, – za enega dijaka sta potrebna dva nadzorna učitelja (sprrašujemo se, kako se počuti ta dijak). 2. Izvedba ustnega dela mature: Učitelji, ki dopolnjujejo učno obveznost na dveh ali treh šolah – so posledično lahko tudi izpraševalci na dveh šolah, ... – s težavo smo organizirali komisije za izvedbo ustnega dela mature. 3. Preveliko število zunanjih kandidatov. 4. Določanje nadzornih učiteljev za druge šole. Vsa zgoraj naštetá dejstva otežujejo kvalitetno izvedbo tako pisnega kot tudi ustnega dela mature.
V jesenskem roku je matura preveč zgoščena, npr. esej in 2. pola pri slovenščini na isti dan.
Zaznali smo problem pri slušnem razumevanju tujih jezikov – mislimo, da ta ne preverja razumevanja jezika temveč le slušno sposobnost dijakov. Pogovori so posneti v vedno zelo motečem okolju, ki pa ne ponazarjajo realne situacije, saj v realnem svetu ob nerazumevanju lahko še enkrat vprašaš.

5.2 Ukrepi za izboljšanje splošne mature

Ukrepe za izboljšanje splošne mature je predlagalo 16 ravnateljev od skupaj 85 (18,8 %; **preglednica 5.2**). Glede zunanjih nadzornih učiteljev imajo več predlogov, med katerimi si nekateri tudi nasprotujejo: več naj bo izmenjav nadzornih učiteljev, potekajo pa naj med bližnjimi šolami, ob upravičeni odsotnosti naj nadzornega učitelja nadomesti matična šola, nadzorni učitelj z druge šole naj bo le en, nadzorne učitelje z drugih šol naj Ric ukine. Več predlogov imajo tudi glede ustnih izpitov: vprašanja za ustni del naj med spomladanskim in jesenskim izpitnim rokom ostanejo na šoli, ustni izpiti naj se izvedejo v bolj strnjem času (npr. v treh dneh), ustni izpiti naj se začnejo po 25. juniju, ustni izpiti naj se ukinejo. Drugi njihovi posamični predlogi so: zaradi lažje komunikacije s kandidati naj se na prijavo vnese tudi rubrika za elektronski naslov, maturitetni koledar naj se spremeni (rezultati naj bodo objavljeni vsaj teden dni prej, jesenski izpitni rok naj bo daljši, menjave gradiv naj se izvajajo popoldne po 15. uri), individualni rasporedi pisnih izpitov v jesenskem izpitnem roku naj bodo za kandidate dostopni na spletu, število zunanjih kandidatov naj se zmanjša, zunanji ocenjevalci naj bodo usposobljeni za ocenjevanje, vpogled v izpitne pole za dijake naj bo omogočen prek spleta, peti predmet pri splošni maturi naj se ukine.

Preglednica 5.2: Ukrepi za izboljšanje splošne mature

Brez predlogov. (69)
1. Nadomeščanje zunanjega nadzornega učitelja, ki je upravičeno odsoten, naj nadomesti matična šola s svojimi rezervnimi učitelji, tako kakor smo to izvajali do leta 2013. 2. Paketi z ustnimi vprašanji, ki jih prejmemo za junijski rok, naj ostanejo v sefu šole tudi za jesenski izpitni rok. S tem bi privarčevali papir in odpravili dvojno pripravo za učitelje na ustno ocenjevanje.
1. Predlagamo, da se zaradi lažje komunikacije s kandidati na prijavo vnese tudi rubrika za elektronski naslov kandidata (ne le poštni naslov). 2. Individualni rasporedi pisnih izpitov v jesenskem izpitnem roku naj bodo za kandidate dostopni na spletu (tako kot točke).
1. Zmanjšanje števila zunanjih kandidatov: za maturo v celoti in za opravljanje petega predmeta. 2. Za nadzorne učitelje na drugih šolah (spomladanski izpitni rok) naj se določi le enega učitelja.
Daljši izpitni rok jesenske mature.
Menjave gradiv naj se ne izvajajo v času ustnih izpitov, temveč naj bodo popoldne po 15. uri.
Na jesenskem izpitnem roku, ko je malo dijakov, se zdi omejitev samo dveh predmetov v isti učilnici oziroma trije nadzorni nesmiselna.
Nabor zunanjih ocenjevalcev mora biti preverjen in strokovno primeren.
Nesmiselno je, da so po maturitetnem koledarju ustni izpiti na dneve pisnega dela izpita iz matematike, angleščine, ker imajo VSI dijaki pisne izpite. Smiselno je imeti 3 dni rezervirane samo za ustne izpite in takrat izpeljati vse.
Nimamo predlogov. Se vam pa zahvaljujemo za to, da ste upoštevali oba naša predloga iz preteklega leta in ju tudi realizirali.
Predlagamo, da bi namesto vpogleda v izpitne pole na RIC-u, omogočili dijakom vpogled v izpitne pole preko interneta.
Rezultati mature naj bodo vsaj en teden prej.
Ukinitev 5. predmeta splošne mature, kar bo povečalo motiviranost dijakov za dober rezultat. Sedaj se lahko že vsak vpiše na skoraj vse študije, zato se dijaki na splošni maturi ne trudijo dovolj. Matura mora biti pokazatelj znanja in zrelosti, ki ga nekdo ob koncu svojega šolanja lahko pokaže.
Ukinitev ustnega dela mature.
Ukinitev zunanjih nadzornih učiteljev. Razlog je predvsem v tem, da zelo težko organiziramo pouk in maturo hkrati, ob tem pa še pošiljamo nadzorne učitelje na oddaljene šole.
Ustni izpiti naj bodo po 25. juniju, ne spreminjajte postopkov izvedbe izpitov, ki delujejo (že) 20 let.
Več izmenjav zunanjih nadzornih učiteljev, ki naj se izvajajo med bližnjimi šolami.

ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE

6 Ocena posredovanih informacij

Informacije (natančnost, pravočasnost in nedvoumnost), ki jih posredujejo maturitetni organi in ustanove, ocenite z DA oziroma NE.

6.1 Informacije DK SM

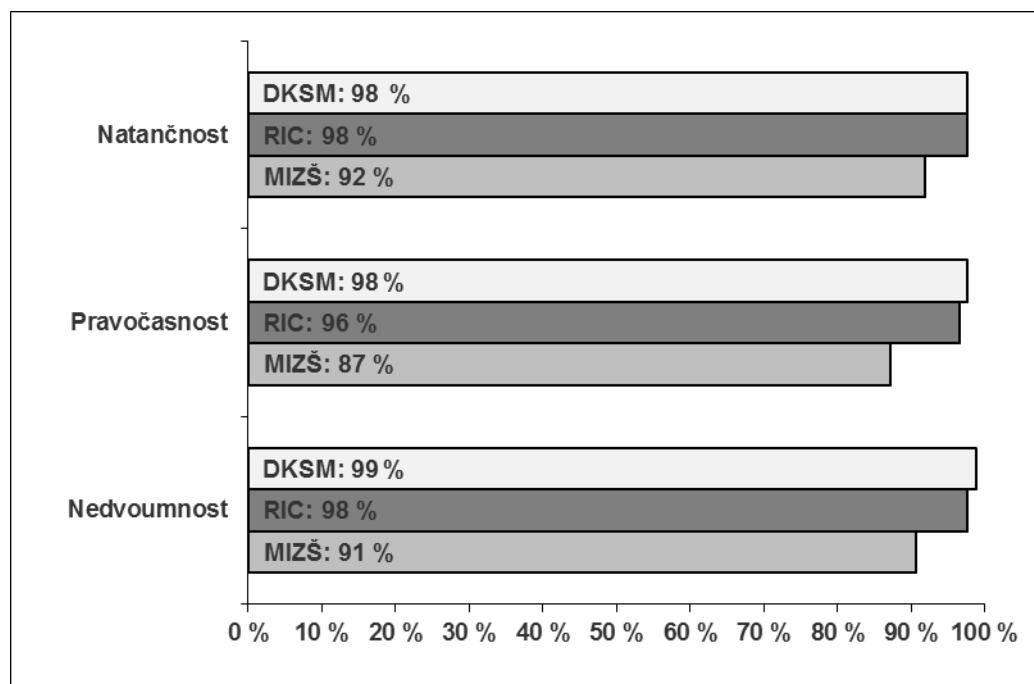
6.2 Informacije Rica

6.3 Informacije MIZŠ

Ravnatelji so z odgovori *Da/Ne* ocenjevali natančnost, pravočasnost in nedvoumnost informacij, ki so jih organizacije za izvedbo splošne mature prejele od DK SM, od Rica in od MIZŠ. Delež pozitivnih odgovorov (*Da*) za posredovane informacije prikazuje **slika 6**.

Analiza odgovorov pokaže, da ravnatelji pozitivno ocenjujejo natančnost, pravočasnost in nedvoumnost informacij, ki jih posredujejo DK SM, Ric in MIZŠ, saj deleži pozitivnih ocen v vseh primerih presegajo 87 %. V povprečju ravnatelji najbolj ocenjujejo nedvoumnost informacij.

Slika 6: Deleži pozitivnih odgovorov (*Da*) za posredovane informacije



Če so ravnatelji pri posredovanih informacijah izbrali odgovor *Ne*, so ga lahko tudi podrobneje pojasnili (**preglednica 7**).

Preglednica 7: Pojasnila za odgovor *Ne*

NATANČNOST – <i>Ne</i> (6 pojasnil)
MIZŠ: Bistveno bolje, vendar pa je včasih treba iskati dodatna pojasnila.
MIZŠ: MIZŠ se ukvarja z (za nas) nepomembnimi zadevami.
MIZŠ: Ne vem, katere informacije sem v zvezi z maturo dobil od MIZŠ.
MIZŠ: Še vedno ni rešeno vprašanje, kako plačevati učitelje, ki v okviru Mreže šol izvajajo vaje iz kemije in biologije za učence drugih šol. Na naši šoli smo imeli preko 20 dijakov iz drugih šol, za katere so se izvajale vaje iz kemije, biologije in geografije.
RIC: Na šoli imamo dijake z disleksijo. Prilagoditve, po katerih se take dijake ocenjuje na maturi, pa niso znane učiteljem, ki poučujejo določen predmet. Smiselno bi bilo, da se take dijake prilagojeno ocenjuje že v predhodnem izobraževanju.
DKSM: Pojavljale so se dileme glede uporabe kalkulatorja pri matematiki.
PRAVOČASNOST – <i>Ne</i> (8 pojasnil)
MIZŠ: Koledarji so prepozni.
MIZŠ: MIZŠ se ukvarja z (za nas) nepomembnimi zadevami.
MIZŠ: Ne vem, katere informacije sem v zvezi z maturo dobil od MIZŠ.
MIZŠ: Sestanek tajnikov in predsednikov ŠMK bi moral biti na začetku šolskega leta.
MIZŠ: V zvezi z maturo dobimo informacije predvsem iz Rica.
RIC: Morebitne probleme je treba javljati telefonsko na dan izpita, ne po elektronski pošti.
RIC: Sestanek tajnikov in predsednikov ŠMK bi moral biti na začetku šolskega leta.
DKSM: Sestanek tajnikov in predsednikov ŠMK bi moral biti na začetku šolskega leta.
NEDVOUMNOST – <i>Ne</i> (4 pojasnila)
MIZŠ: Bistveno bolje, vendar pa je včasih treba iskati dodatna pojasnila.
MIZŠ: MIZŠ se ukvarja z (za nas) nepomembnimi zadevami.
MIZŠ: Ne vem, katere informacije sem v zvezi z maturo dobil od MIZŠ.
RIC: Na skupnem sestanku predstavnikov RIC-a in predsednikov ter tajnikov ŠMK ne zvemo nedvoumnih odgovorov na vprašanja, ki so prisotna že ves čas mature ob nespremenjenih pravilnikih.

7 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in ustanovami

7.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami ocenite z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

Sodelovanje z DK SM

Sodelovanje z Ricem

Sodelovanje z MIZŠ

7.2 V pripombah navedite razloge, ki pojasnjujejo vašo oceno v 7.1.

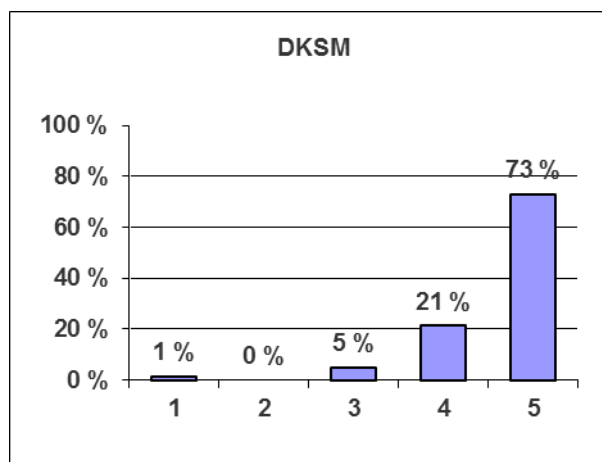
Sodelovanje z DK SM

Sodelovanje z Ricem

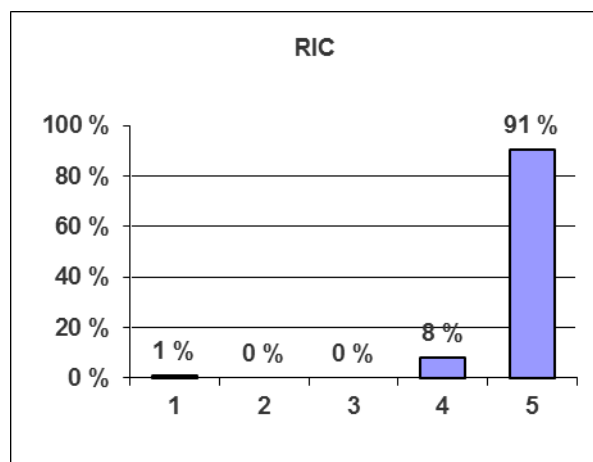
Sodelovanje z MIZŠ

7.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami – ocena sodelovanja

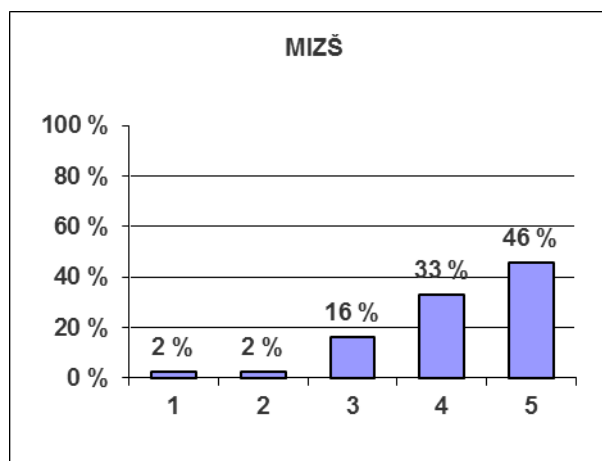
Grafi spodaj prikazujejo porazdelitev ocen od 1 do 5 v odstotnih točkah, ki so jih ravnatelji za sodelovanje dodelili maturitetnim organom in ustanovam.



Povprečna ocena je **4,7**.



Povprečna ocena je **4,9**.



Povprečna ocena je **4,2**.

Povprečne ocene za sodelovanje so visoke (nad 4,2) in se gibljejo od 4,2 (MIZŠ) do 4,9 (Ric). Povprečne ocene v letu 2013 so bile: DK SM 4,7; Ric 4,9; MIZŠ 4,3.

7.2 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami – pripombe

Komentarji o sodelovanju z DK SM (1 oziroma 1,2 %)
Sodelovanja je malo in je bolj posredno.
Komentarji o sodelovanju z Ricem (1 oziroma 1,2 %)
Potrebno bi bilo posodobiti povezave na dokumentacijo.
Komentarji o sodelovanju z MIZŠ (5 oziroma 5,9 %)
V zvezi z maturo dobimo informacije predvsem iz RIC-a.
Težko je dobiti ustreznega in kompetentnega sogovornika.
Spremenjena spletna stran – potrebno bi bilo posodobiti povezave na dokumentacijo.
Sodelovanja ni.
Na področju izvedbe mature potreb po sodelovanju praktično ni bilo.

8 Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov

8.1 Ustreznost maturitetnih predpisov ocenite z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

- Ustreznost koledarja opravljanja splošne mature
- Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti
- Ustreznost izpitnega reda

8.2 Lahko zapišete pripombe in predloge k maturitetnim predpisom.

- Ustreznost koledarja opravljanja splošne mature
- Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti
- Ustreznost izpitnega reda

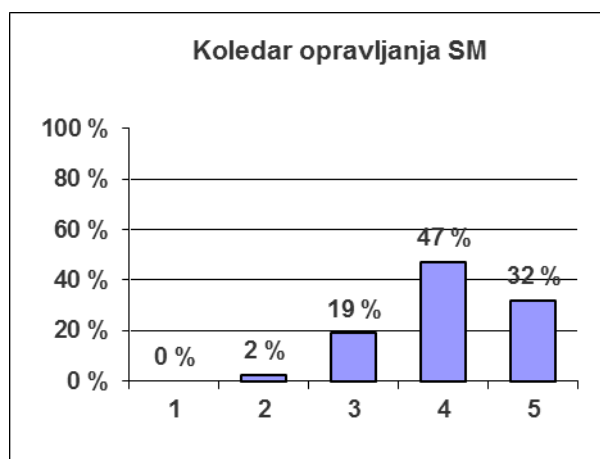
8.3 V pripombe vpišite svoja opažanja in predloge za izboljšanje maturitetnih predpisov.

- Zapišite predloge, povezane z izpitno tajnostjo in z izjemnimi okoliščinami.
- Zapišite predloge za izboljšanje določil izpitnega reda.

8.4 Lahko zapišete tudi druga opažanja in predloge za izboljšanje maturitetnih predpisov.

a) Koledar opravljanja splošne mature

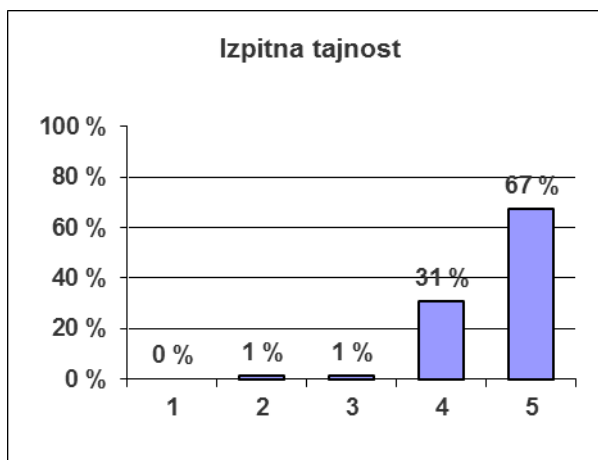
Povprečna ocena za ustreznost koledarja opravljanja splošne mature je višja kakor v preteklem letu: **4,1** (leta 2013: 4,0), pripomb pa je bilo 9 (10,6 %). Pripombe zadevajo predvsem prekrivanje izvedbe splošne mature s poukom v nižjih letnikih, sočasno izvajanje splošne in poklicne mature in zagotavljanje dveh učiteljev v šolskih izpitnih komisijah, predolgo izvajanje splošne mature v spomladanskem izpitnem roku, prekratko obdobje za opravljanje ustnih delov izpitov, neprimeren rok za oddajo točk ustnega dela izpita, prepozno objavljane maturitetnih rezultatov, predlog čas med rokom za prijave in kontrolo prijav za jesenski izpitni rok, prekratko obdobje za opravljanje splošne mature na jesenskem izpitnem roku.



Pripombe in predlogi glede ustreznosti koledarja opravljanja splošne mature (9 oziroma 10,6 %)
Čas med rokom za prijave na jesenski izpitni rok in kontrolo prijav je predolg. Tajnik mora za 11 dni prekiniti dopust (14. julij–24. julij).
Daljše obdobje za jesenski izpitni rok.
Določeni predmeti so vedno na koncu. Malo je časa za ustne izpite. Spomladanski rok se predolgo izvaja, dolgo se čaka na rezultate.
Koledar je neprimeren, ker (posebej pri ustnem delu mature) ohromi delo šole z nižjimi letniki.
Poklicna in splošna matura hkrati in zagotavljanje dveh učiteljev v šolskih izpitnih komisijah ter izvedba pouka so težko izvedljivi.
Rezultate mature vsaj en teden, če ne dva tedna prej.
Rok za oddajo točk ustnega dela bi bil lahko dan po zadnjem ustnem izpitu.
Zadnje tedne pouka je težko uskladiti z maturitetnimi izpiti.
Zaključek pouka in izvedba mature zahteva precejšnje usklajevanje.

b) Pravila o varovanju izpitne tajnosti

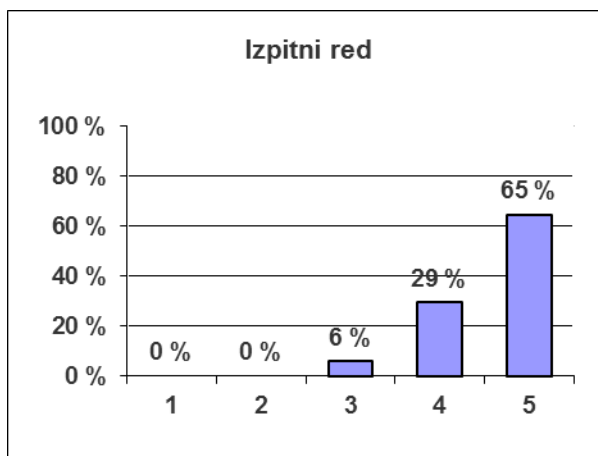
Povprečna ocena za ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti je bila **4,6** (leta 2013: 4,6). Pripombo je imel en ravnatelj (1,2 %): opozarja na nepotrebno vsakoletno podpisovanje izjav.



Pripombe in predlogi glede ustreznosti pravil o varovanju izpitne tajnosti (2 oziroma 2,4 %)
Nekaj nepotrebnega kompliciranja, npr. vsakoletno podpisovanje izjav vseh sodelavcev – pa saj so strokovni in zavezani k profesionalnosti!

c) Izpitni red

Povprečna ocena glede ustreznosti izpitnega reda je bila **4,6** (leta 2013: 4,6), pripombe pa so bile tri (3,5 %): dva nadzorna učitelja za enega dijaka s posebnimi potrebami, največ dva različna predmeta v istem izpitnem prostoru in trije nadzorni učitelji, premalo natančno definiran postopek v primeru kršitve izpitnega reda.



Pripombe in predlogi glede ustreznosti izpitnega reda (2 oziroma 2,4 %)

Če se pišeta dva predmeta v istem izpitnem prostoru, morajo biti prisotni trije učitelji. Na jesenskem izpitnem roku smo imeli v enem prostoru dva kandidata z zgodovino in enega z geografijo ter tri učitelje, kar je nesmiselno.

Postopek v primeru kršitve izpitnega reda ni natančno definiran.

V nekaterih segmentih se bistveno in nepotrebno pretirava. Npr. dva nadzorna učitelja za enega dijaka s posebnimi potrebami, največ dva predmeta v učilnici itd.

8.3 Opazanja in predlogi za izboljšanje maturitetnih predpisov

Predlogov, povezanih z izpitno tajnostjo in izjemnimi okoliščinami, ni imel nihče. Predloge za izboljšavo določil izpitnega reda sta navedla dva ravnatelja: število nadzornih učiteljev pri dijakih (tudi tistih s posebnimi potrebami) naj se racionalizira, pri združevanju predmetov za pisni del izpita v istem izpitnem prostoru pa naj se vzpostavi staro pravilo.

8.4 Druga opazanja in predlogi za izboljšanje maturitetnih predpisov

Drugih opazanj in predlogov ni izpostavil nihče.

9 Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda

Zapišite število kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku.

Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda	Spomladanski izpitni rok (število kršitev)	Jesenski izpitni rok (število kršitev)
Opomin pri pisnem delu izpita	6	1
Opomin pri ustnem delu izpita	0	0
Opomin pri praktičnem delu izpita	0	0
Prekinitev reševanja izpitne pole	6	2
Prekinitev pisnega dela izpita	5	1
Prekinitev ustnega dela izpita	1	0
Prekinitev praktičnega dela izpita	0	0
Prekinitev izpita v celoti	2	0
Razveljavitev vseh opravljenih izpitov splošne mature	1	0
SKUPAJ 2014	21	4
SKUPAJ 2013	14	7

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo 25 (spomladanski izpitni rok: 21; jesenski izpitni rok: 4). Največ kršitev je bilo za prekinitev reševanja izpitne pole (8).

10. Pritožbe in ugovori

Zapišite število pritožb in ugovorov v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.

Pritožbe in ugovori	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita (46. čl. ZMat)	5	0
Število ugodno rešenih pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita	3	0
Število ugovorov na točke praktičnega dela (49. čl. ZMat)	10	0
Število ugodno rešenih ugovorov na točke praktičnega dela izpita	2	0

Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo 15 (spomladanski izpitni rok: 15; jesenski izpitni rok: 0), ugodno jih je bilo rešenih 5 (33,3 %).

11 Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

11.1 Ali je v letošnjem šolskem letu na vaši šoli potekal prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami?

- Da.
- Ne.

11.2 Z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično) ocenite postavke spodaj.

- Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami
- Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami
- Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

11.3 V pripombah lahko navedete razloge, ki pojasnjujejo vašo oceno v 11.2.

- Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami
- Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami
- Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

11.4 Lahko zapišete tudi predloge za izboljšanje.

- Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami
- Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami
- Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

Lahko zapišete tudi druge predloge za izboljšanje prilagojenega izvajanja splošne mature.

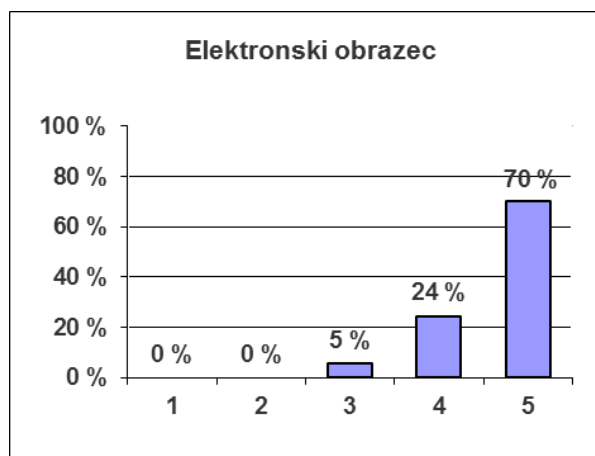
Prilagojen način izvajanja splošne mature omogoča, da tudi kandidati s posebnimi potrebami izkažejo svoje znanje in sposobnosti.

11.1 Število organizacij s prilagojenim načinom izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

Prilagojen način izvajanja splošne mature je potekal na 74 organizacijah od 85 (87,1 %).

Predstavljene so analize odgovorov ravnateljev tistih organizacij, na katerih je potekal prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami; z grafi je prikazana porazdelitev ocen od 1 do 5 v odstotnih točkah za: a) elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami (program Prijave KPP), b) prilagoditve izpitnih pol in c) sodelovanje Rica in organizacij pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami. Pod grafi so zapisani tudi predlogi in pripombe ravnateljev za izboljšanje prilagojenega izvajanja splošne mature (deleži so izračunani glede na vseh 85 ravnateljev, ki so izpolnili anketo).

a) Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami

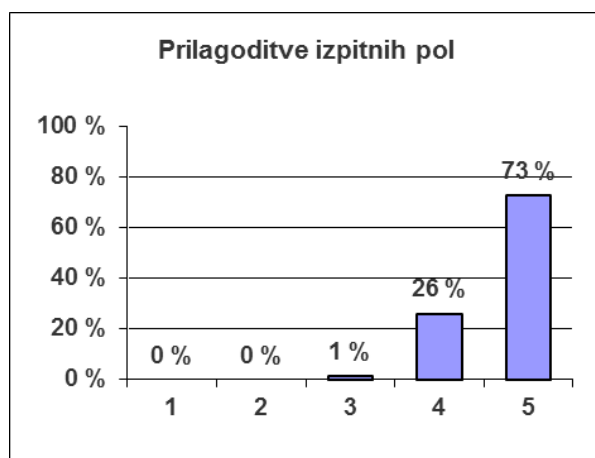


Povprečna ocena je **4,7**.

Pripombe na elektronski obrazec (3 oziroma 3,5 %)
Nekoliko zapleten.
On-line sistem je boljši kot papirnati obrazci.
Ponekod so postavke zelo nelogične, npr. dislektiki bi bili lahko oproščeni glasnega branja.

Predlogi za izboljšanje elektronskega obrazca (3 oziroma 3,5 %)
Kandidati pogosto ne vedo, kaj označiti. Nepotrebno petkratno vnašanje, npr. podaljšanega časa pisanja.
Ni dobro, da ta obrazec ni vključen v sam program splošne mature, ampak je to poseben program. Predlagamo tudi, da naj bo tajnik o spremembi stanja vloge obveščen prek elektronske pošte. Tako bo vedel, da je prišlo do spremembe.
Pogrešam možnost uvoza podatkov (npr. *.csv. *.xlsx).

b) Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami



Povprečna ocena je **4,7**.

Pripombe na prilagoditve izpitnih pol (1 oziroma 1,2 %)

100% podaljšanje časa pisanja ni prilagoditev za dijakinjo s težko telesno okvaro, saj je fizično komaj zdržala ponujen čas, ki ga je izkoristila zaradi visokih pričakovanj na maturi.

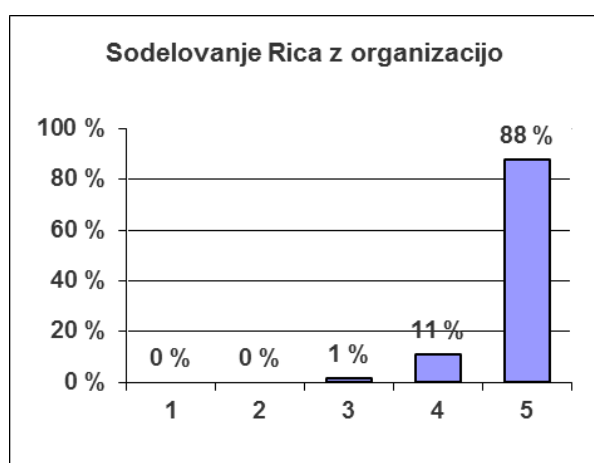
Predlogi za izboljšanje prilagoditev izpitnih pol (3 oziroma 3,5 %)

Jasna navodila za slušno razumevanje (Kdo piše, ko ima dijak spremljevalca; Kdo bere; Kako se lahko prekinja). Lani smo imeli kandidata z mavcem na roki.

Predlagamo poenotenje podaljšanje časa pisanja.

Dijaki z najhujšimi težavami bi morali imeti možnost prilagoditve obsega izpitnih pol.

c) Sodelovanje Rica z organizacijo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami



Povprečna ocena je **4,9**.

Pripombe na sodelovanje Rica s šolo (1 oziroma 1,2 %)

Odzivnost RIC-a v primeru nepredvidenih dogodkov je slaba.

Predlogi za izboljšanje sodelovanja Rica s šolo (0 oziroma 0,0 %)

d) Drugi predlogi za izboljšanje prilagojenega izvajanja splošne mature

Drugih predlogov ni imel nihče.

SKLEP

V šolskem letu 2013/2014 je splošno maturo izvajalo 85 organizacij in vse so odgovorile na anketni vprašalnik za ravnatelje. Največ jih je izvajalo program splošne gimnazije (51), sledi program strokovne gimnazije (26), najmanj pa je organizacij z obema programoma (8).

Stališča ravnateljev do splošne mature. Analiza odgovorov v vprašalniku za ravnatelje pokaže, da ima veliko ravnateljev pozitivno stališče do splošne mature. Okoli 90 % ravnateljev (več kakor lani) meni, da splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov (95,3 %; odgovora *Zelo se strinjam in Strinjam se*), da usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku (91,8 %) in da splošna matura skupaj s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja (88,2 %). Nekoliko več kot tri četrtine jih meni, da postaja zaključek šolskega leta mirnejši ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja (80,0 %) in da splošna matura krepi sodelovanje med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo (76,5 %). Z negativnim vplivom splošne mature na širšo razgledanost dijakov se strinja 13,4 % manj ravnateljev kakor lani (letos: 23,5 %; lani: 36,9 %), v primerjavi z lanskim letom pa jih tudi manj trdi, da so dijaki vznemirjeni zaradi splošne mature (letos: 58,8 %; lani: 69,0 %). Razloge za to najpogosteje pripisujejo vpisu na univerzo (96,0 %), velikokrat pa tudi preobširni izpitni snovi (60,0 %).

Zunanji člani šolske maturitetne komisije (ŠMK). Odgovori anketiranih pokažejo, da je Državna komisija v šolskem letu 2013/2014 imenovala zunanje člane ŠMK (predstavnike ZRSŠ in univerz) na 69 organizacij od 85 (81,2 %). Od teh jih je na seje ŠMK povabilo 63 organizacij (74,1 %), zunanji člani pa so se na vabila odzivali redno na 30 organizacijah (35,3 %) in občasno na 17 organizacijah (20,0 %). Sodelovanje zunanjih članov v ŠMK ni smiselno za 44 ravnateljev (51,8 %; lani: 56,0 %), za 39 ravnateljev pa je smiselno. Od teh jih 35 meni, naj se sodelovanje ohrani v dosedanji obliki (41,2 %), štirje pa, naj se v prihodnje spremeni – en predlaga, naj bodo člani iz lokalne okolice, da se bodo lahko udeleževali sej, drugi, da naj bo udeležba člana na sestankih obvezna (imenu člana naj bo pripisana tudi njegova elektronska pošta), tretji, da bi morali biti člani sami odgovorni za to, da pridejo na šolo v času splošne mature, četrti pa je brez predlogov.

Orodje za analizo izkazanega znanja ob zaključku srednje šole. Orodje za analizo izkazanega znanja ob zaključku srednje šole je podprto z nacionalnimi podatki o splošni maturi od leta 2002 dalje in omogoča šolam analize na treh ravneh šolskega sistema: nacionalni, šolski in razredni.

Največ ravnateljev je odgovorilo, da Orodje za analizo izkazanega znanja uporablja občasno (60,0 %; leta 2013: 70,2 %), drugi najpogostejši odgovor je pogosto (27,1 %; leta 2013: 17,9 %), najmanj pa je takih, ki ga ne uporabljajo nikoli (12,9 %; leta 2013: 11,9 %). Z Orodjem za analizo izkazanega znanja opravljajo ravnatelji največ analiz splošnega uspeha (81,2 %) in analiz uspeha pri predmetu po (točkovnih) ocenah (78,8 %), sledijo: analiza uspeha pri predmetu po ocenah v zaključnem letniku (52,9 %), analiza uspeha pri predmetu po odstotnih točkah (44,7 %), analiza uspeha pri posameznih delih izpita (notranji, zunanji del)

po odstotnih točkah (40,0 %), najmanj pa jih opravlja analize po nalogah (28,2 %) in analizo dodane vrednosti (27,1 %). Ravnatelji o analizah najpogosteje (nad 50 %) razpravljajo z učitelji na pedagoški konferenci (65,9 %) in v predmetnih aktivih (62,4 %), manj pogosto (pod 50 %) pa v ožjem krogu s pomočnikom ali svetovalnim delavcem (49,4 %), z učitelji na individualnih pogovorih (47,1 %), na svetu staršev (17,1 %) in na svetu šole (17,1 %). Šole na podlagi analiz uvajajo različne izboljšave: največ jih ugotovitve o izkazanem znanju ob zaključku srednje šole uporablja za izboljšanje dela na šoli v procesu samoevalvacije (74,1 %), slabih 40 % pa pri izboljšanju medletnih trendov uspeha pri posameznih učiteljih (38,8 %), pri usposabljanju in delu učiteljev za naslednja šolska leta (37,6 %), pri izboljšanju rezultatov pri splošni maturi glede na sorodne šole (32,9 %) in pri umeščanju ugotovitev v letni delovni načrt (29,4 %).

Težave pri izvedbi splošne mature. Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2014 izpostavlja 14 od 85 ravnateljev. Najpogosteje navedene težave so bile izvedba slušnega dela pri tujih jezikih (npr. slabi zvočni posnetki) in glasbi (neprimeren medij za izvajanje slušnega posnetka), prevelika zgoščenost predmetov v jesenskem izpitnem roku, zagotavljanje zadostnega števila zunanjih nadzornih učiteljev, (pre)veliko število zunanjih kandidatov, menjava gradiv med ustnimi izpiti, izvedba ustnih in pisnih delov izpitov na isti dan, organizacija pouka med izvajanjem splošne mature, manjkajoči konceptni listi pri kandidatu s posebnimi potrebami, neusposobljenost zunanjih ocenjevalcev, premalo natančni kriteriji za interne ocene, napake pri izpolnjevanju ocenjevalnih obrazcev, napake v izpitnih polah (npr. slovenščina).

Ukrepi za izboljšanje splošne mature. Ukrepe je predlagalo 16 ravnateljev. Glede zunanjih nadzornih učiteljev imajo več predlogov, med katerimi si nekateri tudi nasprotujejo: več naj bo izmenjav nadzornih učiteljev, potekajo pa naj med bližnjimi šolami, ob upravičeni odsotnosti naj nadzornega učitelja nadomesti matična šola, nadzorni učitelj z druge šole naj bo le eden, nadzorne učitelje z drugih šol naj Ric ukine. Več predlogov imajo tudi glede ustnih izpitov: vprašanja za ustni del naj med spomladanskim in jesenskim izpitnim rokom ostanejo na šoli, ustni izpiti naj se izvedejo v bolj strnjenem času (npr. v treh dneh), ustni izpiti naj se začnejo po 25. juniju, ustni izpiti naj se ukinejo. Drugi njihovi posamični predlogi so: zaradi lažje komunikacije s kandidati naj se na prijavo vnese tudi rubrika za elektronski naslov, maturitetni koledar naj se spremeni (rezultati naj bodo objavljeni vsaj teden dni prej, jesenski izpitni rok naj bo daljši, menjave gradiv naj se izvajajo popoldne po 15. uri), individualni razporedi pisnih izpitov v jesenskem izpitnem roku naj bodo za kandidate dostopni na spletu, število zunanjih kandidatov naj se zmanjša, zunanji ocenjevalci naj bodo usposobljeni za ocenjevanje, vpogled v izpitne pole za dijake naj bo omogočen prek spleta, peti predmet pri splošni maturi naj se ukine.

Ocena posredovanih informacij. Analiza odgovorov kaže, da ravnatelji pozitivno ocenjujejo natančnost, pravočasnost in nedvoumnost informacij, ki jih posredujejo DK SM, Ric in MIZŠ. Deleži pozitivnih ocen (*Da*) za vse organe in ustanove, ki izvajajo splošno maturo, namreč presegajo 87 %. V povprečju ravnatelji najbolje ocenjujejo nedvoumnost informacij.

Ocena sodelovanja. Ravnatelji so sodelovanje z DK SM, Ricem in MIZKŠ ocenjevali z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Njihove ocene so visoke, saj povprečna ocena za vse ustanove in organe za splošno maturo presega 4,2.

Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov. Tudi ustreznost maturitetnih predpisov so ravnatelji ocenjevali z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali trem predpisom: koledarju opravljanja splošne mature, pravilom o varovanju izpitne tajnosti in izpitnemu redu. Z enakima povprečnima ocenama vrednotijo ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti in ustreznost izpitnega reda (ocena 4,6). Nekoliko nižjo povprečno oceno dodeljujejo koledarju opravljanja splošne mature (ocena 4,1).

Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda. Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo 25, od tega največ za prekinitve reševanja izpitne pole (8).

Pritožbe in ugovori. Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo 15 (spomladanski izpitni rok: 15, jesenski izpitni rok: 0), ugodno jih je bilo rešenih 5 (33,3 %).

Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami.

Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami je potekal na 74 organizacij od 85 (87,1 %). Z najvišjo povprečno oceno ravnatelji vrednotijo sodelovanje Rica in organizacij (ocena 4,9), nekoliko nižji povprečni oceni pa dodeljujejo prilagoditvam izpitnih pol in elektronskemu obrazcu za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami (oboje ocena 4,7).

Državni izpitni center se zahvaljuje vsem ravnateljem, ki ste odgovorili na anketo, saj bo analiza odgovorov pripomogla k boljši izvedbi splošne mature. V želji po čim večji uporabnosti vprašalnika za ravnatelje – tako po vsebini kakor tudi po razumljivosti vprašanj – vas prosimo, da predloge za kakršnekoli spremembe vprašalnika pošljete na elektronski naslov: info@ric.si.