



# ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE 2021

**Erika Semen**

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

## VSEBINA

Uvod .....	2
Analiza vprašalnika za ravnatelje .....	2
1 Osnovni podatki .....	2
2 Mnenja ravnateljev o splošni maturi .....	3
3 Izvedba splošne mature .....	10
Poročilo o izvedbi splošne mature .....	14
4 Ocena posredovanih informacij .....	14
5 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in ustanovami .....	17
6 Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov .....	18
7 Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda .....	22
8 Pritožbe in ugovori .....	22
9 Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami .....	23
Sklep .....	27

Jezikovni pregled: Tanja Svenšek

## UVOD

Vprašalnik za ravnatelje je namenjen ugotavljanju stališč ravnateljev do splošne mature, odkrivanju težav in nejasnosti pri njeni izvedbi in pridobivanju predlogov za njeno izboljšanje. V vprašalnik je vključeno tudi poročilo o splošni maturi.

Vprašalnik smo v septembru 2021 ob razglasitvi rezultatov jesenskega izpitnega roka splošne mature 2021 objavili na spletni strani Rica. Izpolnjevale so ga tiste izobraževalne ustanove, ki so izvajale splošno maturo 2021. Anketiranje je potekalo elektronsko, do 1. oktobra.

Analiza vprašalnika za ravnatelje s poročilom o izvedbi splošne mature je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, posamezne analize pa so prikazane v razpredelnični ali grafični obliki.

## ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

### 1 Osnovni podatki

- 1.1 Šifra šole
- 1.2 Vrsta gimnazije
- 1.3 Število oddelkov v 4. letniku gimnazijskega izobraževalnega programa
- 1.4 Število oddelkov maturitetnega tečaja
- 1.5 Število ur pouka za maturitetne predmete

V šolskem letu 2020/2021 je splošno maturo izvajalo 83 organizacij, na anketni vprašalnik pa jih je odgovorilo 82 oziroma 98,8 % (leta 2020: 100 %). Po vrsti izobraževalnega programa so bile to splošne gimnazije (50), strokovne gimnazije (23), organizacije, ki združujejo splošne in strokovne gimnazije (8) ter ena organizacija, ki je v letu 2021 izvedla maturitetni tečaj.

**Preglednica 1:** Osnovni podatki

Vrsta gimnazije	Število gimnazij	Število oddelkov v 4. letniku	Število oddelkov maturitetnega tečaja
Splošna gimnazija	50	171	13
Strokovna gimnazija	23	35	2
Oboje*	8	40	2
Drugo	1	0	1
<b>Skupaj</b>	<b>82</b>	<b>246</b>	<b>18</b>

\* Oboje: splošna in strokovna gimnazija

## 2 Mnenja ravnateljev o splošni maturi

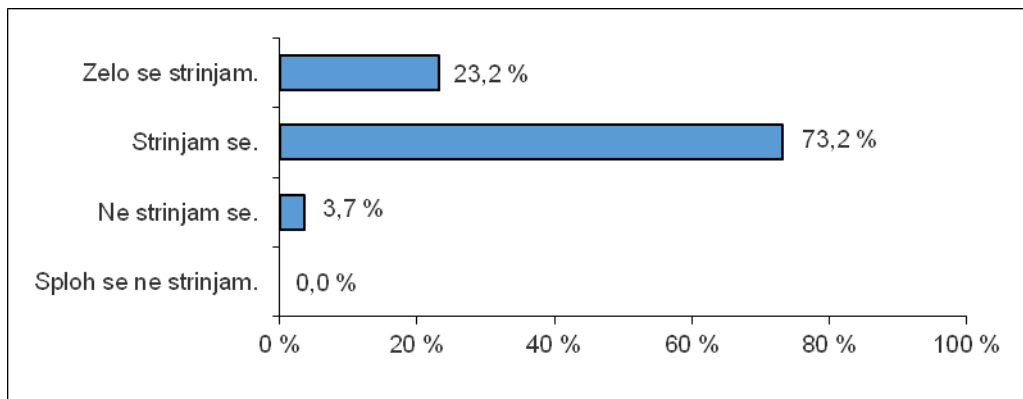
### **Ocenite strinjanje s trditvami o splošni maturi.**

- 2.1 *Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.*
- 2.2 *Splošna matura s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja.*
- 2.3 *Življenje in delo v srednji šoli se tako zelo podrejata ciljem splošne mature, da to negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov.*
- 2.4 *V zbornici sta se okrepila sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.*
- 2.5 *Usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku.*
- 2.6 *Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto mirnejši.*
- 2.7 *Zaradi splošne mature so dijaki vznemirjeni.*

Možni odgovori:

*Zelo se strinjam. / Strinjam se. / Ne strinjam se. / Sploh se ne strinjam.*

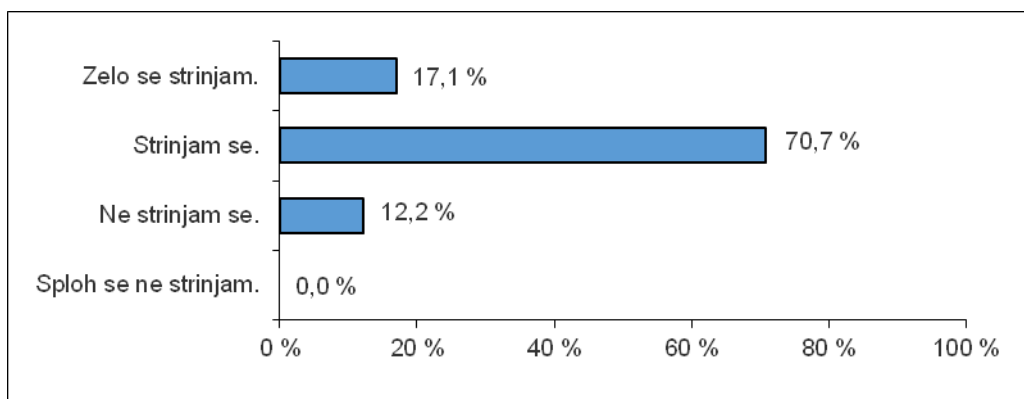
### **2.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.**



Število odgovorov: 82.

Odgovora *Zelo se strinjam. / Strinjam se.*: 96,3 % (leta 2020: 90,5 %).

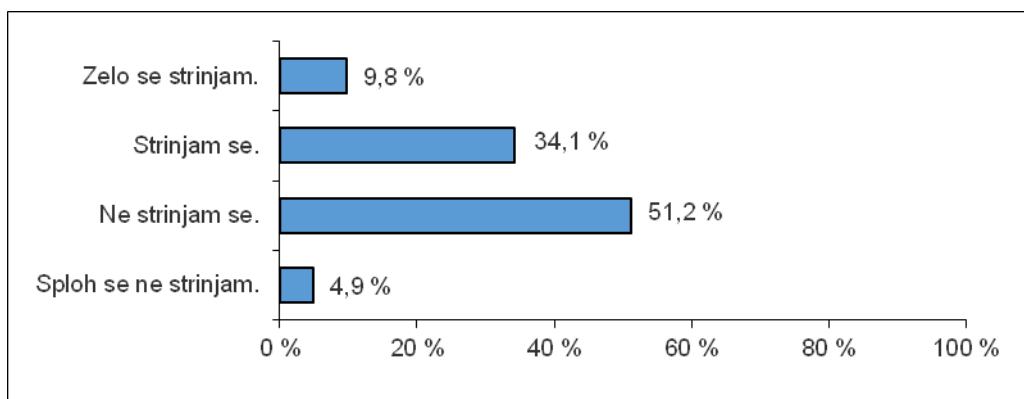
## 2.2 Splošna matura s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja.



Število odgovorov: 82.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 87,8 % (leta 2020: 82,1 %).

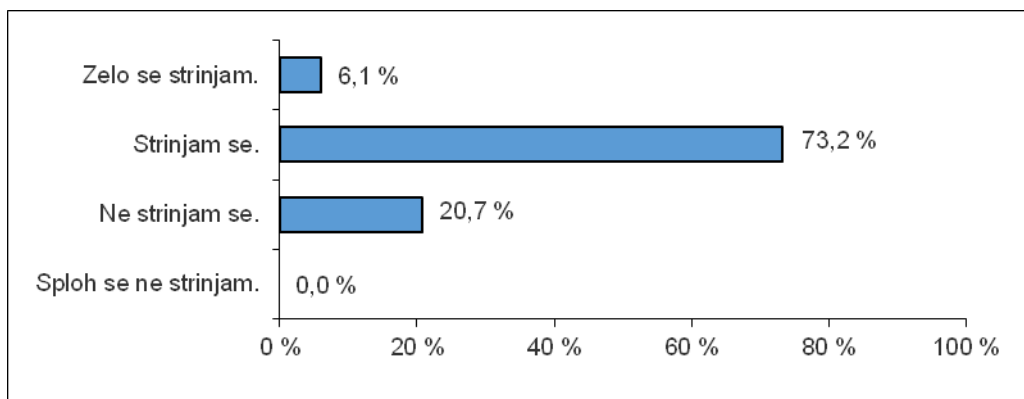
## 2.3 Življenje in delo v srednji šoli se tako zelo podrejata ciljem splošne mature, da to negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov.



Število odgovorov: 82.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 43,9 % (leta 2020: 41,7 %).

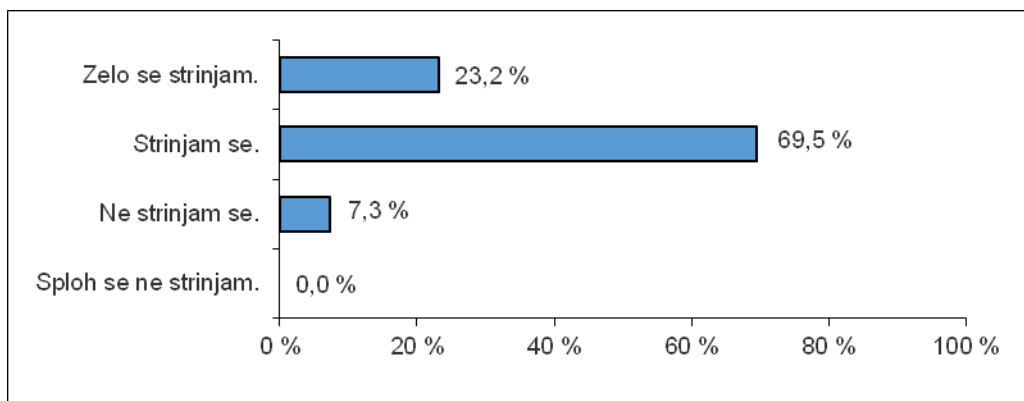
## 2.4 V zbornici sta se okrepila sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.



Število odgovorov: 82.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 79,3 % (leta 2020: 73,8 %).

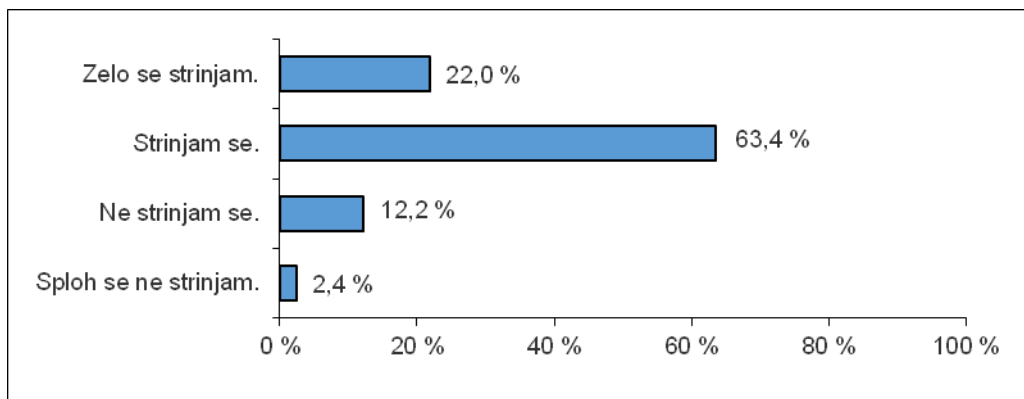
## 2.5 Usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku.



Število odgovorov: 82.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 92,7 % (leta 2020: 88,1 %).

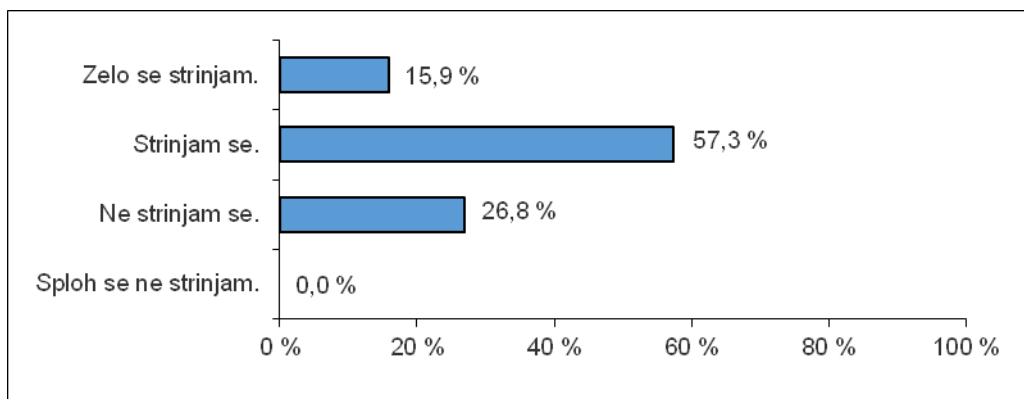
## 2.6 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto mirnejši.



Število odgovorov: 82.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 85,4 % (leta 2020: 79,8 %).

## 2.7 Zaradi splošne mature so dijaki vznemirjeni.



Število odgovorov: 82.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 73,2 % (leta 2020: 75,0 %).

**Pri trditvi 2.7 ste izbrali Zelo se strinjam oziroma Strinjam se, zato v nadaljevanju označite vzroke za vznemirjenost dijakov.**

2.7.1 Prezahtevna izpitna snov

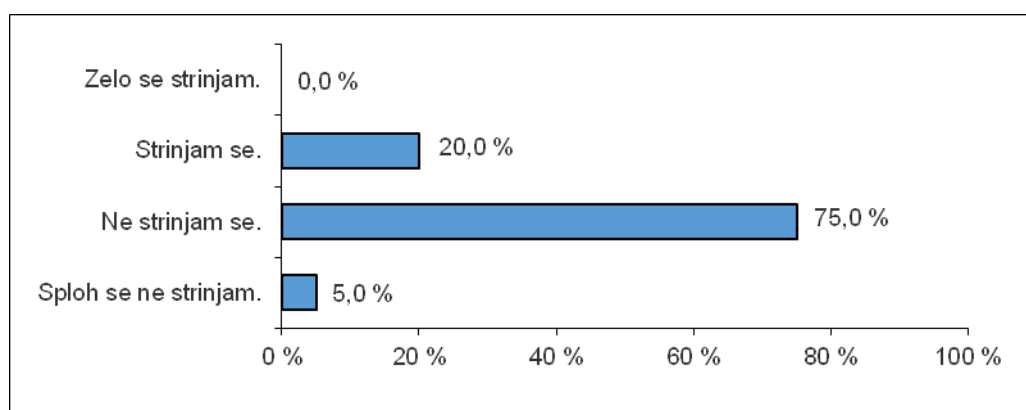
2.7.2 Preobsežna izpitna snov

2.7.3 Čezmerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh dijakov

2.7.4 Zaradi vpisa na univerzo

V nadaljevanju (trditve od 2.7.1 do 2.7.4) so bili v analizo pri vprašanju o vzrokih za vznemirjenost dijakov vključeni samo tisti ravnatelji, ki so pri trditvi 2.7 izbrali *Zelo se strinjam* oziroma *Strinjam se* (60 ravnateljev; 73,2 %). Štirje vzroki (od 2.7.1 do 2.7.4) so bili ravnateljem ponujeni na izbiro, lahko pa so zapisali tudi druge.

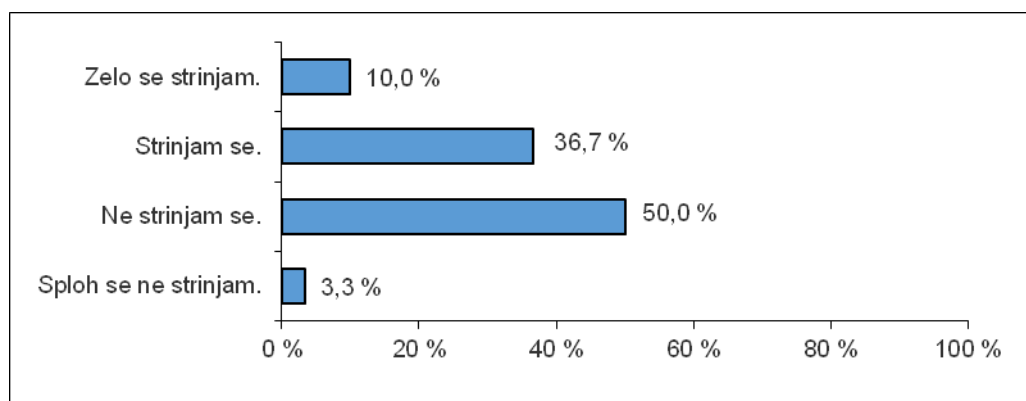
### 2.7.1 Prezahtevna izpitna snov



Število odgovorov: 60.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 20,0 % (leta 2020: 41,3 %).

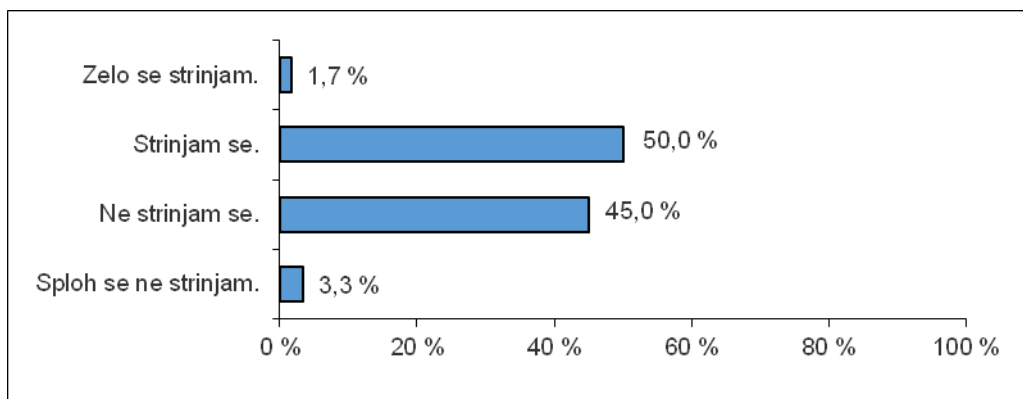
### 2.7.2 Preobsežna izpitna snov



Število odgovorov: 60.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 46,7 % (leta 2020: 69,8 %).

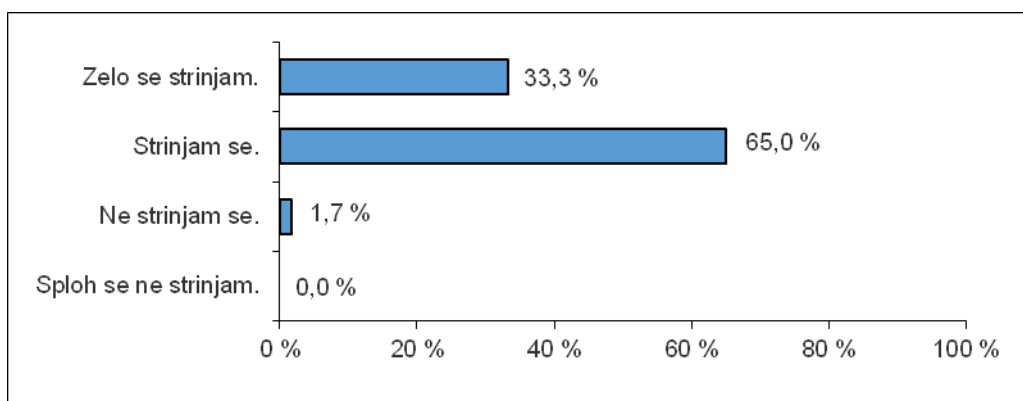
### 2.7.3 Čezmerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh dijakov



Število odgovorov: 60.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 51,7 % (leta 2020: 55,6 %).

### 2.7.4 Zaradi vpisa na univerzo



Število odgovorov: 60.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 98,3 % (leta 2020: 95,2 %).

Štirinajst ravnateljev je navedlo tudi druge vzroke za vznemirjenost dijakov (preglednica 2.7.5).

#### Preglednica 2.7.5: Drugi vzroki za vznemirjenost dijakov

Brez predlogov (68)
Dijaki se začnejo prepozno učiti in zagrabi jih panika. Sicer pa je vznemirjenost pred ocenjevanjem običajna in pričakovana.
Epidemija in posledice za njihovo znanje.
Epidemiološka situacija v času mature, pouk na daljavo.
Na letošnji maturi so bili dijaki pod stalnim pritiskom glede obolelosti za covidom-19 (posledično karantena itd.), nova izpitna pola pri matematiki (osnovni nivo).
Negotovost, pretiran strah.
Pomembnost splošne mature ob zaključku srednješolskega izobraževanja in prehodu na fakultete.
Pouk na daljavo v razmerah, povezanih s covidom-19.
Pouk na daljavo, pozne informacije o ukrepih zaradi korone.

Pričakovanje ožje okolice.
Strah pred boleznijo v času mature.
Trema pred izpitom.
Veliko izpitov v kratkem časovnem obdobju.
Visoka pričakovanja.
Zrelostni izpit pred vstopom na fakulteto in svet odraslosti.

## **2.8 Kako ocenjujete znanje, ki so ga dijaki v letošnjem letu pridobili v mesecih pouka na daljavo v primerjavi s preteklimi leti?**

- *Dijaki so pridobili bistveno manj znanja.*
- *Dijaki so pridobili nekoliko manj znanja.*
- *Dijaki so pridobili enako znanje.*
- *Dijaki so pridobili več znanja.*
- *Drugo (zapišite).*

**Če želite, lahko pojasnite svojo izbiro.**

Vprašanje 2.8 smo v anketo prvič vključili lansko leto. Z njim smo želeli izvedeti, kako ravnatelji ocenjujejo znanje, ki so ga dijaki pridobili v mesecih pouka na daljavo v primerjavi s preteklimi leti. Največ ravnateljev je odgovorilo, da so dijaki pridobili nekoliko manj znanja (leta 2021: 75,6 %; leta 2020: 58,3 %), druga izbira je bila, da so dijaki pridobili enako znanje (leta 2021: 15,9 %; leta 2020: 28,6 %) in tretja, da so dijaki pridobili bistveno manj znanja (leta 2021: 8,5 %; leta 2020: 9,5 %). Nihče ni izbral odgovora, da so dijaki pridobili več znanja (**preglednica 2.8a**).

Anketirani so lahko svojo izbiro tudi utemeljili (**preglednica 2.8b**).

**Preglednica 2.8a:** Kako ocenjujete znanje, ki so si ga dijaki v letošnjem letu pridobili v mesecih pouka na daljavo v primerjavi s preteklimi leti?

	<b>Število</b>	<b>Odstotek</b>
Dijaki so pridobili bistveno manj znanja.	7	8,5 %
Dijaki so pridobili nekoliko manj znanja.	62	75,6 %
Dijaki so pridobili enako znanje.	13	15,9 %
Dijaki so pridobili več znanja.	0	0,0 %
Drugo.	0	0,0 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>82</b>	<b>100,0 %</b>



## Preglednica 2.8b: Utemeljitev ravnateljev

<b><i>Dijaki so pridobili bistveno manj znanja.</i></b>
Enako uspešni so le dijaki, ki so dovolj notranje motivirani. Tisti, ki potrebujejo močno spodbudo in pomoč učitelja, imajo pri pouku na daljavo več težav s samodisciplino. Tudi zahtevano zmanjšanje števila ocen in pritiski, naj bomo prijazni, naj ugotavljamo znanje na drugačen način, za gimnazijce ni doseglo pravega učinka. Le s sprotnim ocenjevanjem imajo pravo sliko, kakšno je njihovo znanje in se lahko začnejo pravočasno intenzivneje učiti.
Ocenjevanje na daljavo ni primerljivo z ocenjevanjem v živo, ker imajo kandidati večjo možnost »goljufanja«.
Zelo opazen je manjko znanja zaradi dveh šolskih let, ko je pouk potekal na daljavo.
<b><i>Dijaki so pridobili nekoliko manj znanja.</i></b>
Metode in oblike poučevanja na daljavo so siromašnejše od živega stika, prav tako pa težje razvijamo znanja višjih taksonomskih stopenj, predvsem pri manj motiviranih dijakih.
Pouk in učenje na daljavo je tako dijakom kot nekaterim profesorjem predstavljal poseben izziv.
Pridobili pa so druga znanja: IKT spretnosti, organizacijo lastnega časa, samostojni študij, osredotočenost, razvijanje odgovornosti ...
Tisti, ki se znajo samoorganizirati, so pridobili enako znanje, tisti, ki se ne znajo, pa nekoliko manj. V povprečju nekaj manj faktografskega znanja, so pa pridobili veščine na drugih področjih. Ne strinjam se, da je to izgubljena generacija, ki bo čutila posledice še leta.
Več samostojnega dela.
Za nekatere dijake je bilo šolanje na daljavo iz različnih razlogov izjemno stresno in posledično se v takšnem načinu dela niso znašli.
<b><i>Dijaki so pridobili enako znanje.</i></b>
Dijaki in učitelji so se učinkovito prilagodili na spremenjene razmere.
Kot šola smo se organizirali tako, da je izobraževanje nemoteno potekalo na daljavo. Obenem je učni uspeh na maturi primerljiv z uspehom celotne generacije v šoli.

## 2.9 Ocenite strinjanje z naslednjimi trditvami.

- *Maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov.*
- *Delo na daljavo je **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov.*
- *Delo na daljavo je **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov.*

Možni odgovori:

*Zelo se strinjam. / Strinjam se. / Niti se strinjam niti se ne strinjam. / Ne strinjam se. / Sploh se ne strinjam.*

Vprašanje 2.9 je bilo letos novo. Sestavljale so ga tri trditve, pri katerih so ravnatelji izbirali med petimi ponujenimi odgovori (**preglednice 2.9**). Odgovori so pri interpretaciji združeni v tri kategorije: strinjanje (odgovora: *Zelo se strinjam. / Strinjam se.*), nestrinjanje (odgovora: *Sploh se ne strinjam. / Ne strinjam se.*), neopredeljeno (odgovor *Niti se strinjam niti se ne strinjam.*). S trditvijo, da maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov, se je strinjalo 62,2 % ravnateljev, 28,0 % je bilo neopredeljenih, 9,8 % pa se jih s trditvijo ni strinjalo. S trditvijo, da je delo na daljavo **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov, se jih je več strinjalo kot ne strinjalo (67,1 %; 8,5 %), neopredeljenih je bilo 24,4 %. Podobno so

odgovarjali tudi na trditev, da je delo na daljavo **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov. Več se jih je strinjalo kot ne strinjalo (79,3 %; 1,2 %), neopredeljenih je bilo 19,5 %.

### Preglednice 2.9:

Maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov.

Odgovori	Število	Odstotek	Odstotek
Zelo se strinjam.	6	7,3 %	62,2 %
Strinjam se.	45	54,9 %	
Niti se strinjam, niti se ne strinjam.	23	28,0 %	28,0 %
Ne strinjam se.	7	8,5 %	9,8 %
Sploh se ne strinjam.	1	1,2 %	

Delo na daljavo je **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov.

Odgovori	Število	Odstotek	Odstotek
Zelo se strinjam.	15	18,3 %	67,1 %
Strinjam se.	40	48,8 %	
Niti se strinjam, niti se ne strinjam.	20	24,4 %	24,4 %
Ne strinjam se.	7	8,5 %	8,5 %
Sploh se ne strinjam.	0	0,0 %	

Delo na daljavo je **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov.

Odgovori	Število	Odstotek	Odstotek
Zelo se strinjam.	26	31,7 %	79,3 %
Strinjam se.	39	47,6 %	
Niti se strinjam, niti se ne strinjam.	16	19,5 %	19,5 %
Ne strinjam se.	1	1,2 %	1,2 %
Sploh se ne strinjam.	0	0,0 %	

## 3 Izvedba splošne mature

### 3.1 Navedite težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu.

### 3.2 Katere ukrepe predlagate za izboljšanje splošne mature?

#### 3.1 Težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu (preglednica 3)

Na vprašanje o težavah pri izvedbi splošne mature je odgovorilo 11 ravnateljev od skupaj 82, kar je 14 manj kakor lani (leta 2021: 11 oz. 13,4 %; leta 2020: 25 oz. 29,8 %).

V letošnjem letu je bilo največ težav zaradi razmer z epidemijo: v obdobju priprave do decembra dijaki in učitelji niso imeli informacij, ali bo matura kakorkoli prilagojena, šole niso najbolje vedele, koliko znanja so dijaki pridobili pri pouku na daljavo, soočale so se z negotovostjo in strahom pred okužbami, pravila glede mature in epidemije so se večkrat spreminjala, težavo so predstavljale karantene in čakanje na testne rezultate, ki niso bili

vedno pravočasni (ena šola je zato prestavila uro ustnega dela izpita), treba je bilo prilagajati organizacijo izvedbe (npr. mehurčki pri pisnih in ustnih izpitih, zagotavljanje dodatnih nadzornih učiteljev in učilnic za »karanteno«), udeleženec ni hotel nositi maske na izpitu, bojazen pred okužbo in karanteno v jesenskem izpitnem roku (pomeni, da dijak lahko opravlja maturo šele naslednje leto). Dva ravnatelja sta izpostavila težave s predvajalniki mp3; npr. šola je imela 29. 5. pri pisnem izpitu iz angleščine težave pri izvedbi druge izpitne pole v štirih izpitnih prostorih od skupaj 12; v treh prostorih se je slušni posnetek ustavil dve minuti pred koncem poslušanja, v enem prostoru pa po štirih minutah in 11 sekundah. Šola domneva, da je bilo pri prenosu podatkov na računalnikih premalo »prostora«, na kar pa ni bila opozorjena. ŠMK je sicer predhodno izvedla vse predpisane aktivnosti: poslušala testni posnetek dan pred izvedbo, preizkusila naprave na dan izpita itd., tako kot vsa leta doslej, ko je izvedba druge izpitne pole potekala prek aplikacije. Predlog je, da se v program pri prenosu slušnih posnetkov za tuje jezike na računalnik doda funkcija za preverjanje zadostnega prostora na disku. Če je tega premalo, naj program to sporoči oziroma naj javi, da se posnetek ni prenesel v celoti.

### **3.2 Ukrepi za izboljšanje splošne mature (preglednica 3)**

Ukrepe za izboljšanje splošne mature je predlagalo 15 ravnateljev od skupaj 82 (18,3 %; leta 2020: 27,4 %).

Več ravnateljev se zavzema za manj nadzornih učiteljev tudi po koncu epidemije – pri pisnem delu izpita naj bo prisoten en nadzorni učitelj v učilnicah do 15 dijakov, v komisijah za ustne dele izpita pa dva, od teh naj bo en učitelj predmeta. En ravnatelj je predlagal enega zunanjega nadzornega učitelja, drugi, naj se zunanji nadzorni učitelji ukinejo, tretji pa, naj se spremenijo členi pravilnika o članih v nadzoru, ustnih komisijah ipd.

Drugi posamični predlogi so bili: v program za prijavo dijakov k maturi naj se doda opcija, ki bi omogočala, da dijaki sami potrjujejo pravilnost vnosa podatkov – nadgrajena naj bo s funkcijo, ki bi pokazala, ali je dijak podatke pregledal oziroma potrdil, ob ugotovljeni napaki pa imel možnost na to opozoriti tajnika ŠMK SM; rok za prijavo drugih kandidatov k opravljanju praktičnega dela izpita naj se premakne s konca septembra na zgodnejši čas – zaradi možnosti širjenja okužb s covidom-19 lahko pričnejo dijaki opravljati vaje iz predmeta že v začetku septembra; prilagoditve mature naj veljajo tudi v letu 2022; dijakom 4. letnika in vsem ostalim, ki bodo opravljali maturo, naj se prej kot lani sporoči, ali in kakšne bodo prilagoditve mature (to naj bo neodvisno od epidemiološke slike v državi); šolski in maturitetni koledar v 4. letniku naj se uskladi; ustni deli izpitov naj se izvedejo v aprilu ali med šolskim letom oziroma vsaj pred pisnimi deli izpitov, ustni del izpita pri matematiki naj bo pred pisnim delom, da bodo rezultati pisnega dela boljši, ustni deli pa bodo morda bolj realno ocenjeni; pri biologiji naj bo manjši obseg snovi; za vse predmete izbirnega dela naj se uvede višja raven z osemstopenjsko ocenjevalno lestvico; za izvedbo pisnega dela izpita iz glasbe naj bodo na voljo sodobni mediji.

**Preglednica 3:** Težave pri izvedbi splošne mature 2020 in predlogi za izboljšanje

3.1 Težave pri izvedbi splošne mature	3.2 Ukrepi za izboljšanje splošne mature
Hitro spreminjajoča se pravila glede mature in pandemije.	
Karantena in čakanje na rezultate testov, ki niso bili vedno pravočasni, zato smo v enem primeru predstavili uro ustnega izpita.	
Letošnja matura je bila dodatno stresna najprej v obdobju priprave, ker do decembra dijaki in učitelji niso vedeli, če bo matura deležna kakšnih prilagoditev. Kasneje pa je bila predvsem negotovost v smislu, kakšno je znanje, ki je bilo pridobljeno prek pouka na daljavo. In zadnja negotovost je bila vezana na strah pred okužbami.	V letošnjem šolskem letu je potrebno dijakom 4. letnikov in vsem ostalim, ki opravljajo splošno matura, veliko prej pojasniti, če bo matura prilagojena in katere bodo te prilagoditve ne glede na spreminjajočo se epidemiološko situacijo v državi.
MP3 predvajalniki	Sodobni mediji za izvedbo pisnega dela mature – glasba.
Največ to, da je ves čas visela v zraku negotovost – ali bo kakšna okužba ali ne bo. Imeli smo samo eno, in še ta je bila, hvala Bogu, ravno v pavzi med pisnim in ustnim delom izpita. Tako, da se je vse redno izpeljalo.	
Neki udeleženec ni hotel imeti maske na izpitu.	
Precejšnje organizacijske prilagoditve (zagotavljanje mehurčkov pri pisnih in ustnih delih izpitov).	Koledar splošne mature – istočasnost s poukom (v letošnjem letu še posebej, ker ni bilo OIV).
Pri pisnem izpitu iz angleščine (29. 5.) smo imeli probleme pri izvedbi IP2 (1. in 2. del) v štirih izpitnih prostorih (od 12 izpitnih prostorov), v katerih se je izvajala matura. V treh prostorih se je posnetek ustavil dve minuti pred koncem poslušanja, v enem prostoru pa po štirih minutah in 11 sekundah. Očitno je bilo pri prenosu podatkov na računalnikih v teh izpitnih prostorih premalo »prostora«, na kar pa nikakor nismo bili opozorjeni. Tudi vsa predhodna opravila so bila narejena s strani ŠMK (dan pred izvedbo poslušanje testnega posnetka, preizkus naprav na dan izpita ...), tako kot vsa leta doslej, ko se je IP2 izvajal prek aplikacije.	<p>Prvi predlog: Pri prenosu posnetkov na računalnik (velja tudi za vse ostale jezike na splošni maturi) naj se program samotestira in v primeru pomanjkanja prostora na računalniku naj to javi. Menimo, da se kaj takega lahko pripeti na vsaki šoli, ker nihče (doslej) ni preverjal količine potrebnega prostora na disku oz. preverjal posnetka vnaprej. Testni posnetek je krajši in ni namenjen temu, da se ga posluša v celoti. Gre samo za preizkus. Naprošamo Ric, da kolikor se le da, do naslednje izvedbe splošne mature na neki način posodobi program, da javi, da posnetek ni v celoti naložen (potem bomo pa že poskrbeli za dovolj prostora).</p> <p>Drugi predlog: Ob prijavi kandidatov na splošno matura je ŠMK dolžan na Ric poslati podatke, potem jih mora dijak pisno preveriti oz. potrditi. Manjka opcija, da bi dijaki lahko sami potrjevali pravilnost vnosa podatkov (še posebej, če dijakov ni v šoli in delajo na daljavo). Aplikacija naj bi imela kontrolno funkcijo, da je dijak podatke pregledal/potrdil. Seveda pa bi ob ugotovljeni morebitni napaki opozoril tajnika ŠMK.</p>
Zaradi covid-19 smo morali vedno predvideti dodatne nadzorne učitelje, učilnice za »karanteno«, kar pomeni, da smo imeli nekaj težav z (dodatnimi) nadzornimi učitelji.	

Prisotnost bojzani zaradi karantene in karantena v jesenskem izpitnem roku, kjer ni možno opravljati mature pred spomladanskim izpitnim rokom naslednje leto.	Uskladitev šolskega in maturitetnega koledarja v 4. letniku. 8-stopenjska ocenjevalna lestvica pri vseh predmetih, nivoji pri vseh predmetih, ustni deli izpitov v aprilu oz. med šolskim letom (vsaj pred pisnimi deli izpitov).
Strah pred morebitnimi težavami, ki bi jih reševali zadnji trenutek.	Sprememba pravilnika glede članov v ustnih komisijah, v nadzoru ...
	Da ostane nadzor na maturi brez zunanjih nadzornih učiteljev.
	Manjši obseg snovi pri biologiji.
	Naj ostane tako, kot je bilo zadnji dve leti glede števila nadzornih učiteljev v razredu pri pisnem delu izpita in velikosti komisije pri ustnem delu izpita.
	Občani in zunanji dijaki naj bi se javili tajniku ŠMK SM do konca septembra, vaje pri predmetih pa se lahko začnejo že 7. septembra, kar pomeni, da jih zunanji kandidati zamudijo. Sploh, ker je navodilo, naj začnemo s praktičnimi deli izpitov zaradi Covida čim prej. Rok »konec septembra« je treba prestaviti.
	Organizacijsko: trajno ostane en nadzorni učitelj.
	Ponovil sem že stokrat na različnih ravneh, a je organizacijsko neizvedljivo: Če bi bil ustni del izpita iz matematike pred pisnim delom, bi bili rezultati pisnega dela boljši in interni del morda bolj realno ocenjen.
	Predlagamo, da v času po koroni zadržimo manjše število nadzornih učiteljev v učilnicah do 15 dijakov (en nadzorni). V ustnih komisijah sta dovolj dva učitelja, od tega le en učitelj predmeta. Manjše šole se s temi težavami soočamo bolj kot večje.
	Prilagoditve za maturante tudi na SM 2022.
	Razmislek o možnosti, da bi tudi po koncu epidemije ohranili zgolj enega nadzornega učitelja v izpitnem prostoru z do 15 dijaki (plus en zunanji nadzorni učitelj) in zgolj dva učitelja pri ustnem delu izpita. Vsaj pri nas se je izkazalo, da ta prilagoditev razmeram ni v ničemer negativno vplivala na izvedbo mature.

## ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE

### 4 Ocena posredovanih informacij

**Informacije (natančnost, pravočasnost in nedvoumnost), ki jih posredujejo maturitetni organi in ustanove, ocenite z DA oziroma NE.**

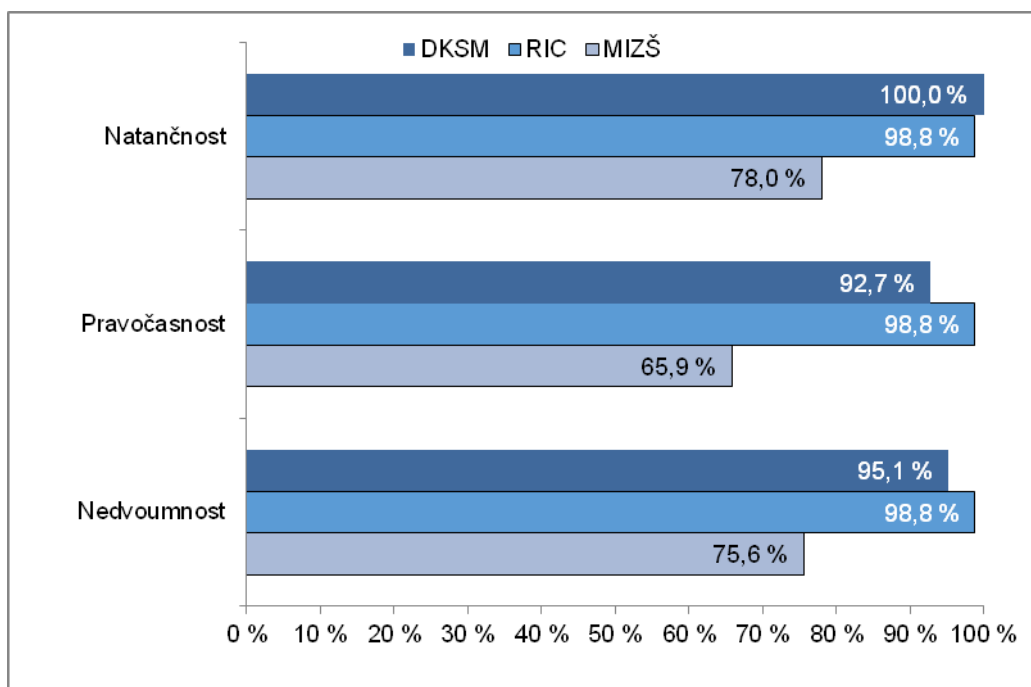
4.1 Informacije DK SM

4.2 Informacije Rica

4.3 Informacije MIZŠ

Ravnatelji so z odgovori *Da/Ne* ocenjevali natančnost, pravočasnost in nedvoumnost informacij, ki so jih organizacije za izvedbo splošne mature prejele od DK SM, Rica in MIZŠ. Delež pozitivnih odgovorov (*Da*) za posredovane informacije prikazuje **slika 4**. Analiza pokaže, da je letošnje povprečje pozitivnih odgovorov primerljivo z lanskim. Najbolje je ocenjena natančnost informacij (povprečje za DKSM, Ric in MIZŠ leta 2021: 92,3 %; leta 2020: 93,7 %), ki ji sledita nedvoumnost (leta 2021: 89,8 %; leta 2020: 88,5 %) in pravočasnost (leta 2021: 85,8 %; leta 2020: 87,3 %).

**Slika 4:** Deleži pozitivnih odgovorov (*Da*) za posredovane informacije



Letos so se glede na lani deleži pozitivnih odgovorov za DKSM in Ric večinoma povečali, za MIZŠ pa upadli (**preglednica 4.a**). Povprečje za DKSM je 94,1 % (leta 2020: 95,9 %), za Ric 98,8 % (leta 2020: 94,8 %) in za MIZŠ 73,2 % (leta 2020: 80,6 %).

**Preglednica 4a:** Deleži pozitivnih odgovorov (*Da*) za posredovane informacije

	Natančnost		Pravočasnost		Nedvoumnost	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
<b>DKSM</b>	97,6 %	100,0 %	92,9 %	92,7 %	91,7 %	95,1 %
<b>RIC</b>	96,4 %	98,8 %	94,0 %	98,8 %	94,0 %	98,8 %
<b>MIZŠ</b>	86,9 %	78,0 %	75,0 %	65,9 %	79,8 %	75,6 %

Če so ravnatelji pri posredovanih informacijah izbrali odgovor *Ne*, so ga lahko tudi podrobneje pojasnili (**preglednica 4b**).

**Preglednica 4b: Pojasnila za odgovor *Ne***

Natančnost	
Ric:	Veliko dilem glede maturitetnega tečaja.
MIZŠ:	Ni bilo vnaprej pripravljenega načrta B.
MIZŠ:	Niso natančne.
MIZŠ:	Pomanjkljive.
MIZŠ:	Predvsem pravila glede Covida-19.
MIZŠ:	Premalo jasna oziroma strukturirana navodila v času korone.
MIZŠ:	Preveč prepuščeno avtonomiji šole.
MIZŠ:	Sploh jih ni bilo glede mature.
MIZŠ:	Včasih informacije puščajo dvome o izvedljivosti.
MIZŠ:	Vsebine okrožnic niso bile tako natančne kot navodila Rica.

Pravočasnost	
DKSM:	Glede na epidemiološke razmere bi bile informacije o spremembah nujne na samem začetku šolskega leta.
DKSM:	Glede na razvoj epidemije bi lahko imeli takoj v začetku načrt B, s katerim bi lahko vnaprej določili vsebine, ki jih matura ne bi preverjala. Te vsebine bi lahko predelali na koncu, če bi čas dopuščal oziroma če bi se izkazalo, da bo matura potekala kot običajno.
DKSM:	Sklepi glede predlogov in prošenj, ki so bile poslani med spomladanskim izpitnim rokom, so bile sprejeti pozno – tik pred jesenskim izpitnim rokom.
DKSM:	Včasih so prišle prepozno.
MIZŠ:	Brez izdelanih modelov za izvajanje splošne mature v času korone, ki bi bili znani že na začetku šolskega leta.
MIZŠ:	Čeprav je šlo za izjemno situacijo, bi zgodnejše informacije omogočile lažjo organizacijo.
MIZŠ:	Morale bi biti prej.

MIZŠ:	Ne glede na epidemijo in spreminjajoče razmere bi bilo bistveno manj stresa, če bi po več kot enoletnih izkušnjah s covidom-19 prišle informacije bistveno hitreje.
MIZŠ:	Ni bilo vnaprej pripravljenega načrta B.
MIZŠ:	Niti slučajno niso pravočasne.
MIZŠ:	Obvestila o pogojih opravljanja mature med pandemijo.
MIZŠ:	Predvsem pravila glede covida-19.
MIZŠ:	Prepočasen odziv v danih situacijah.
MIZŠ:	Sploh jih ni bilo glede mature.
MIZŠ:	Še posebej v obdobju covida-19.
MIZŠ:	V zadnji minuti izvemo za »covidne« ukrepe.
MIZŠ:	Včasih so dokaj pozne in zahtevajo hitro prilagajanje – predvsem imam v mislih korona situacijo.
MIZŠ:	Včasih so prišle prepozno.
MIZŠ:	Zadnji hip oziroma prepozno.

Nedvoumnost	
DKSM:	Dileme okoli prilagoditve eseja slovenščine.
DKSM:	Občasno prihaja do različnih interpretacij navodil.
DKSM:	Vladala je velika negotovost
Ric:	Veliko dilem glede maturitetnega tečaja.
MIZŠ:	Ne nedvoumne, informacij ni bilo.
MIZŠ:	Niso nedvoumne.
MIZŠ:	Okrožnice morajo biti kratke in jasne.
MIZŠ:	Predvsem pravila glede covida-19.
MIZŠ:	Preveč možnosti različnih razlag.
MIZŠ:	Sploh jih ni bilo glede mature.
MIZŠ:	Včasih napisane tako, da je možnih več interpretacij.
MIZŠ:	Velikokrat so bile nejasne.
MIZŠ:	Vladala je negotovost, nezaupanje ...



## 5 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in ustanovami

### 5.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami ocenite z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

Sodelovanje z DK SM

Sodelovanje z Ricem

Sodelovanje z MIZŠ

### 5.2 V pripombah navedite razloge, ki pojasnjujejo vašo oceno v 5.1.

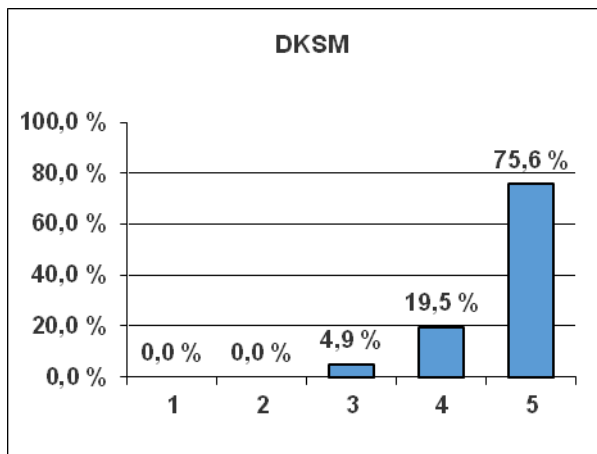
Sodelovanje z DK SM

Sodelovanje z Ricem

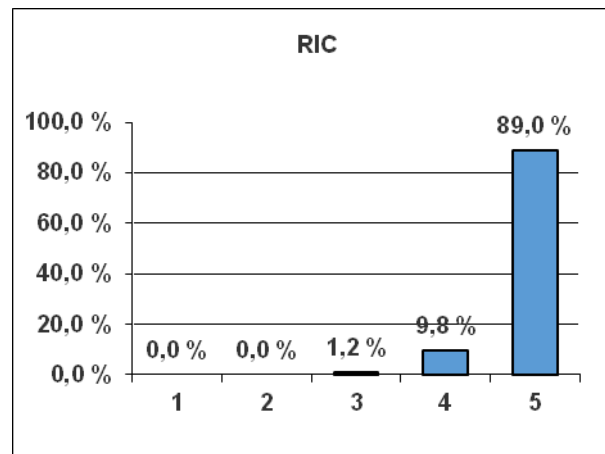
Sodelovanje z MIZŠ

### 5.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami – ocena sodelovanja

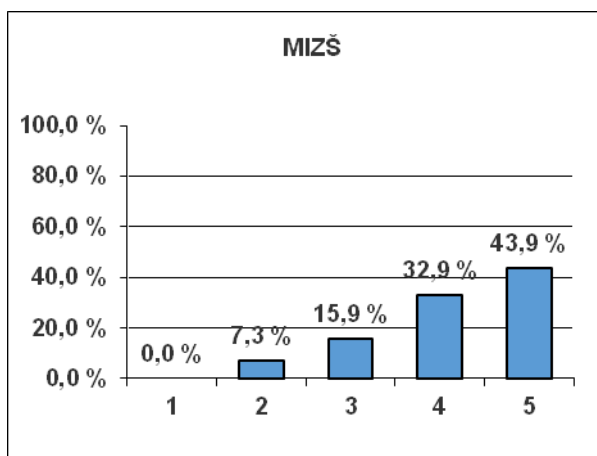
Grafi spodaj prikazujejo porazdelitev ocen od 1 do 5 v odstotnih točkah, ki so jih ravnatelji za sodelovanje dodelili maturitetnim organom in ustanovam.



Povprečna ocena je **4,7**.



Povprečna ocena je **4,9**.



Povprečna ocena je **4,1**.

Povprečne ocene za sodelovanje so visoke (nad 4,1) in se gibljejo od 4,1 (MIZŠ) do 4,9 (Ric). Povprečne ocene v letu 2020 so bile: DKSM 4,7; Ric 4,7; MIZŠ 4,1.

## 5.2 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami – pripombe

Komentarji o sodelovanju z DK SM (3 oziroma 3,7 %)
Kljub temu da smo ravnali v skladu z navodili glede stopnjevanja kršitev in se ob kršitvi posvetovali z Ricem, smo bili kasneje opozorjeni s strani DK SM, da smo bili premili brez njihove utemeljitve. Imamo občutek, da DK SM in RIC nista usklajena.
Nedvoumna navodila in prilagajanje na spremenjeno situacijo.
Šele na pritiske nekaterih ravnateljev so začeli razmišljati o realnih prilagoditvah mature.

Komentarji o sodelovanju z Ricem (3 oziroma 3,7 %)
Natančna, uporabna navodila in hiter odziv na vsa morebitna vprašanja.
Pohvala posebej g. Verbiču Šalamonu, ki hitro in učinkovito rešuje vse zagate in daje ustrezna pojasnila.
Šele na pritiske nekaterih ravnateljev so začeli razmišljati o realnih prilagoditvah mature.

Komentarji o sodelovanju z MIZŠ (7 oziroma 8,5 %)
Vsa covid pravila bi morala biti izdana precej prej in biti bolj premišljena.
Sodelovanja je zelo malo.
Predlagam, da okrožnice glede mature piše Ric in jih MIZŠ samo prepošlje, da ni različnih razlag in nepotrebne pisanja.
Ni posluha za dejansko stanje na šolah, neodzivni.
Nedosegljivi, prepozni odgovori, citiranje členov in zakonov brez pojasnila, ko jih za to prosiš.
MIZŠ potrjuje predloge DK SM in Rica.
Ministrica potrebuje v teh časih boljšo PR-službo. Včasih so mediji prej izvedeli za zadeve kot šole.

## 6 Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov

### 6.1 Ustreznost maturitetnih predpisov ocenite z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

- Ustreznost koledarja opravljanja splošne mature
- Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti
- Ustreznost izpitnega reda

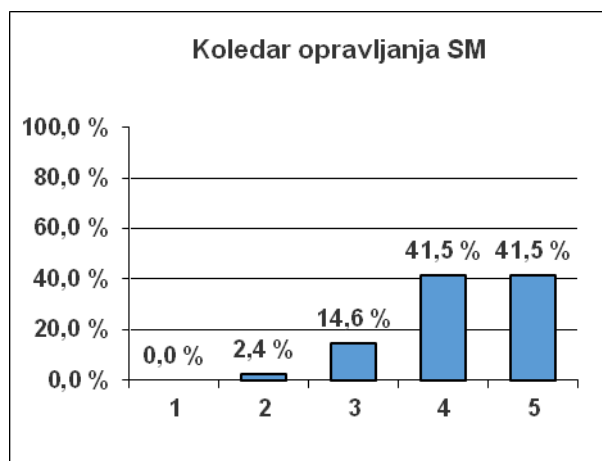
### 6.2 Lahko vpišete pripombe in predloge k maturitetnim predpisom.

- Ustreznost koledarja opravljanja splošne mature
- Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti
- Ustreznost izpitnega reda

### 6.3 V pripombe lahko vpišete svoja opažanja in predloge za izboljšanje maturitetnih predpisov (npr. za izpitno tajnost in izjemne okoliščine, za določila izpitnega reda).

### a) Koledar opravljanja splošne mature

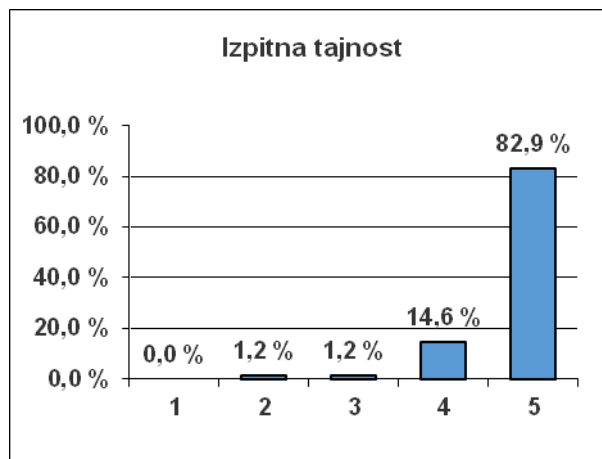
Povprečna ocena za ustreznost koledarja opravljanja splošne mature je **4,2** (leta 2020: 4,1), pripomb pa je bilo osem (9,8 %). Te zadevajo predvsem organizacijske težave zaradi prekrivanja pouka v nižjih letnikih in izvedbe splošne mature, prekrivanja pisnih in ustnih delov izpita, predolgega obdobja za izvajanje izpitov spomladi, zaradi izvajanja mature ob sobotah. Eden izpostavlja tudi prezgodnjo prijavo za opravljanje internega dela mature, dva pa, da so maturitetni rezultati prepozni – predlog je, naj bodo rezultati splošne mature na isti dan kot za poklicno maturo.



Pripombe in predlogi o ustreznosti koledarja opravljanja splošne mature (8 oziroma 9,8 %)
Delovne sobote, premalo časa za pripravo po PI.
Preveč izpitnih rokov ob sobotah.
Prijava za opravljanje internega dela je absolutno prezgodaj.
Rezultati splošne in poklicne mature bi lahko bili isti dan.
S koledarjem splošne mature ob zaključku pouka precej posegamo v zaključek ostalih letnikov, saj je izjemno težko organizirati pouk in maturo.
Spomladanska matura je predolga, rezultati prepozno.
Še vedno se koledar splošne mature prekriva z intenzivnim delom ob zaključevanju pouka v nižjih letnikih.
Želeli bi si premor med pisnimi in ustnimi izpiti.

## b) Pravila o varovanju izpitne tajnosti

Povprečna ocena za ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti je bila **4,8** (leta 2020: 4,8), pripomba je bila ena (1,2%) – šola bi morala v primeru požara zakleniti učilnice, kar je v nasprotju z navodili gasilcev.

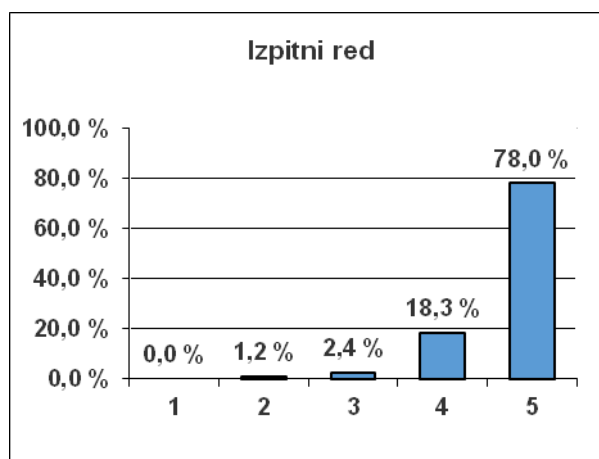


Pripombe in predlogi glede ustreznosti pravil o varovanju izpitne tajnosti (1 oziroma 1,2 %)

Jeseni smo ob vaji evakuacije ugotovili, da bi morali v primeru požara zakleniti učilnice, kar je v nasprotju z navodili gasilcev.

## c) Izpitni red

Povprečna ocena ustreznosti izpitnega reda je bila **4,7** (leta 2020: 4,7), pripomb pa je bilo pet (6,1 %). Trije ravnatelji, podobno kakor prejšnja leta, obravnavajo število sodelujočih učiteljev pri izvedbi mature (člani komisije za ustni del izpita, nadzorni učitelji pri pisnem delu izpita), četrti predlaga več združevanja dijakov s posebnimi potrebami v skupne učilnice, peti pa izpostavlja stres zaradi sledenja vsem mogočim pravilom.



Pripombe in predlogi o ustreznosti izpitnega reda (5 oziroma 6,1 %)
Morda bi lahko dijake s posebnimi potrebami bolj združevali v učilnice, saj je izvedba vseh zahtev zelo zapletena.
Predlagamo, da izpitne komisije ostanejo v enaki sestavi, kot so bile v času izrednih razmer, saj le tako lahko zagotovimo dovolj učiteljev v komisijah za ustni del izpita in nadzorne učitelje za pisni del izpita.
Predlog: zmanjšanje nadzornih učiteljev v izpitnem prostoru.
Sledenje vsem mogočim pravilom je zelo stresno.
Spremembe števila nadzornih zaradi pandemije v pravilih jasno navesti. Nadzorni učitelji naj opravljajo samo dela, ki so povezana z nadzorom.

### 6.3 Opažanja in predlogi za izboljšanje maturitetnih predpisov

Predloge za izboljšanje maturitetnih predpisov je zapisalo šest ravnateljev. Največ jih je izrazilo željo, da bi prilagoditve zaradi izrednih razmer v času epidemije ostajale enake tudi v prihodnje; tj. število nadzornih učiteljev (en v izpitnem prostoru, dva člana ŠIK za ustne dele izpitov, en za kandidate KPP, brez izmenjav učiteljev med šolami), e-ugovori naj ostanejo še naprej. Posamični predlogi so, naj se Ric o dostavi gradiva na šole bolje dogovori s Pošto Slovenije, definira naj se najdaljši čas, ko naj šolska izpitna komisija še čaka kandidata za ustni del izpita.

Opažanja in predlogi za izboljšanje maturitetnih predpisov (6 oziroma 7,3 %)
Če nam javite, da bo dostava gradiva med 10. in 12. uro, potem se je o tem treba dogovoriti tudi s Pošto Slovenije. Jeseni so nam dostavili gradivo ob 7-ih zjutraj.
E-ugovori naj ostanejo tudi za naprej. Pri dijakih s posebnimi potrebami naj ostane samo en nadzorni učitelj.
Morda bi lahko definirali tudi čas, ko mora izpitna komisija na ustnem delu čakati kandidata, ki ne pride pravočasno. Imeli smo primere, ko kandidati enostavno niso pristopili k ustnemu delu in komisija je želela navodila, koliko časa morajo čakati. Gre predvsem za kandidate s 5. predmetom iz drugih šol.
Predlagamo, da tudi v prihodnje ni izmenjave učiteljev med šolami, saj to povzroča težave pri izvedbi pouka za ostale letnike. Smo majhna šola in le s težavo nadomestimo odsotnega učitelja, ki poučuje v vseh letnikih.
Rešitev z enim nadzornim učiteljem v izpitnem prostoru z manjšim številom kandidatov (npr. 10) se nam zdi ustrezna.
V dveh letih se je izkazalo, da zadostuje en nadzorni učitelj na učilnico. Izločanje ustnih vprašanj verjetno ni smiselno.

## 7 Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda

**Zapišite število kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.**

Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda	Spomladanski izpitni rok (število kršitev)	Jesenski izpitni rok (število kršitev)
Opomin pri pisnem delu izpita	7	0
Opomin pri ustnem delu izpita	0	0
Opomin pri praktičnem delu izpita	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>0</b>

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo sedem (spomladanski izpitni rok: 7; jesenski izpitni rok: 0). Vse so bile opomin pri pisnem delu izpita.

## 8 Pritožbe in ugovori

**Zapišite število pritožb in ugovorov v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.**

Pritožbe in ugovori	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita oziroma izpitnega nastopa (46. čl. ZMat)	1	0
Število ugodno rešenih pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita	2	0
Število ugovorov na točke praktičnega dela (49. čl. ZMat)	4	0
Število ugodno rešenih ugovorov na točke praktičnega dela izpita	2	0

Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo pet (spomladanski izpitni rok: 5; jesenski izpitni rok: 0), ugodno so bile rešene štiri (80 %).

## **9 Prilagojeno izvajanje splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami**

**9.1 Ali je v letošnjem šolskem letu na vaši šoli potekalo prilagojeno izvajanje splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami?**

- *Da.*
- *Ne.*

**9.2 Z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično) ocenite postavke spodaj.**

*Če prilagoditev v letošnjem letu niste imeli, izberite 0.*

- *Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami*
- *Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami*
- *Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami*

**9.3 V pripombah lahko navedete razloge, ki pojasnjujejo vašo oceno v 9.2.**

- *Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami*
- *Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami*
- *Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami*

**9.4 Lahko zapišete tudi predloge za izboljšanje.**

- *Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami*
- *Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami*
- *Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami*

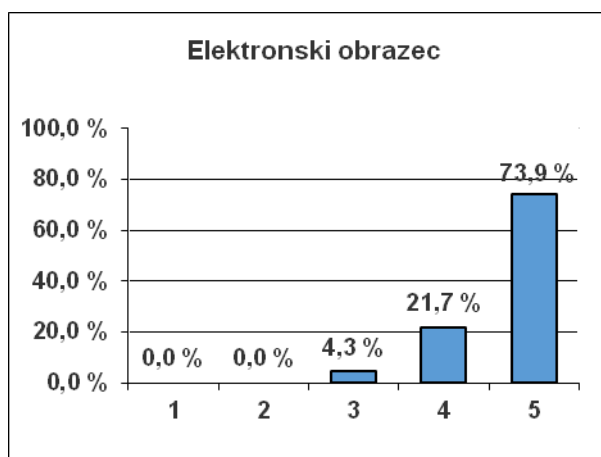
**9.5 Lahko zapišete tudi druge predloge za izboljšanje prilagojenega izvajanja splošne mature.**

## 9.1 Število organizacij s prilagojenim izvajanjem splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

Prilagojeno izvajanje splošne mature je potekalo na 69 organizacijah od 82 (84,1 %; leta 2020: 85,7 %).

Predstavljene so analize odgovorov ravnateljev tistih organizacij, na katerih je potekalo prilagojeno izvajanje splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami; z grafi je prikazana porazdelitev ocen od 1 do 5 v odstotnih točkah za: a) elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami (program Prijave KPP), b) prilagoditve izpitnih pol in c) sodelovanje Rica in organizacij pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami. Pod grafi so zapisani tudi predlogi in pripombe ravnateljev za izboljšanje prilagojenega izvajanja splošne mature (deleži so izračunani glede na vseh 82 ravnateljev, ki so izpolnili anketo).

### a) Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami



Povprečna ocena je **4,7** (leta 2020: 4,6).

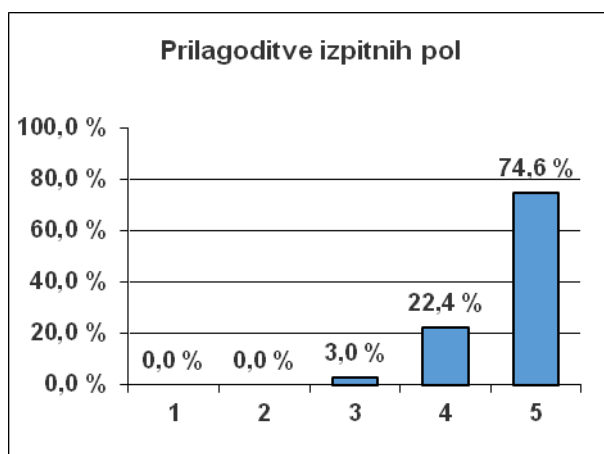
Pripombe na elektronski obrazec (6 oziroma 7,3 %)
Enostaven in praktičen.
Nepregleden.
Obrazec ne vsebuje vseh v praksi potrjenih prilagoditev (zlasti s področja matematike – zamenjava števk in predznakov).
Ponuja ogromno možnosti, zato kandidati izbirajo po svoje, tudi nepotrebne opcije.
Tehnično je precej zapleten.
Zapleten obrazec.

Predlogi za izboljšanje elektronskega obrazca (2 oziroma 2,4 %)
Naj bo bolj pregleden, prosim.
Popolna uskladitev z opcijami na odločbi – tudi te bi morale biti po alinejah in enako poimenovane.



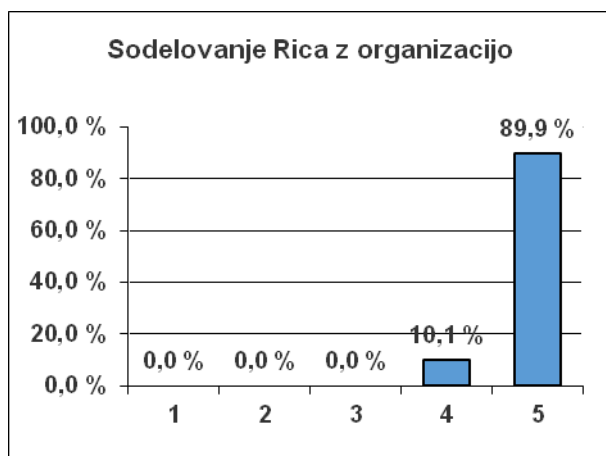
## b) Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami



Povprečna ocena je **4,7** (leta 2020: 4,7).

Pripombe na prilagoditve izpitnih pol (5 oziroma 6,1 %)
Imeli smo samo kandidate, ki so potrebovali več časa, svoj prostor, niso pa imeli prilagojenih pol.
Nekaterim dijakom podaljšanje časa pisanja ne pomaga, saj imajo prevelike težave.
Nekaterim kandidatom s primanjkljaji na posameznih področjih učenja ne ustreza format A3.
Običajno prilagoditev – povečava z A4 na A3 ni ustrezna.
Primerne
Predlogi za izboljšanje prilagoditev izpitnih pol (4 oziroma 4,9 %)
Lahko bi bile v e-obliki.
Predlagamo vključitev morebitnih prilagoditev za dijake z bolj specifičnimi potrebami – disleksija (barvne pole) ...
Pri nekateri dijakih je potrebno namesto povečave z A4 na A3 povečati velikost črk in ohraniti format. Format A3 je nepregleden.
V izrednih izjemah zmanjšati obseg, ne le podaljševati časa pisanja.

**c) Sodelovanje Rica z organizacijo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami**



Povprečna ocena je **4,9** (leta 2020: 4,8).

Priponbe na sodelovanje Rica s šolo (2 oziroma 2,4 %)
Sodelavci Rica vedno hitro pomagajo ob konkretni težavi.
Zelo korektno.

Predlogi za izboljšanje sodelovanja Rica s šolo (0 oziroma 0 %)
---

**d) Drugi predlogi za izboljšanje prilagojenega izvajanja splošne mature**

Komentarje je imelo pet ravnateljcev.

Drugi predlogi (5 oziroma 6,1 %)
Ker ni posebne rubrike, predlog tukaj: tudi letos je smiselno premisliti o posebnih prilagoditvah mature za dijake na spodnjem delu Gaussove krivulje: ali bo to 10 točk, kot letos, ali manj (glede na rezultat mature 2021), je stvar strokovne analize, a potrebno bo, saj od pouka na daljavo najslabše odnesejo učno šibki dijaki.
Po razgovoru z aktivom matematike ugotavljamo, da uvajanje IP za osnovni nivo ni primerna in bati se je, da bo število kandidatov na višjem nivoju upadlo. Letošnjih 10 % bonusa ni bila prava rešitev za veliko večino naših dijakov. Če se bodo razmere ponovile tudi na splošni maturi 2022, naj RIC (DK SM) razmišlja o bolj pošteni rešitvi za vse dijake, ne le najšibkejše.
Predlagamo, da tudi v bodoče dijake s posebnimi potrebami nadzoruje le en učitelj.
Prilagoditve na maturi niso v celoti usklajene z določenimi prilagoditvami, ki jih kandidatu izda ZRSŠ (različna barva papirja, možnost uporabe folije je popolnoma nepraktična). Saj kandidat lahko samo bere, pisati pa ne more.
V primeru, da je kandidat upravičen do prilagoditev pri posameznem predmetu, ni potrebno, da se prilagoditve izvajajo pri vseh predmetih.

## SKLEP

V šolskem letu 2020/2021 je splošno maturo izvajalo 83 organizacij, na anketni vprašalnik pa jih je odgovorilo 82 oziroma 98,8 % (leta 2020: 100 %). Po vrsti izobraževalnega programa so bile to splošne gimnazije (50), strokovne gimnazije (23), organizacije, ki združujejo splošne in strokovne gimnazije (8) ter ena organizacija, ki je v letu 2021 izvedla maturitetni tečaj.

### **Stališča ravnateljev do splošne mature**

Analiza odgovorov v vprašalniku za ravnatelje pokaže, da so stališča ravnateljev do splošne mature pozitivna. Več kot 90 % jih meni, da splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov (odgovora *Zelo se strinjam* in *Strinjam se*; leta 2021: 96,3 %; leta 2020: 90,5 %) in da usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku (leta 2021: 92,1 %; leta 2020: 88,1 %). Med 80 in 90 % se jih strinja s trditvama, da splošna matura skupaj s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja (leta 2021: 87,8 %; leta 2020: 82,1 %) in da postaja zaključek šolskega leta mirnejši ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja (leta 2021: 85,4 %; leta 2020: 79,8 %). Nad 70 % jih meni, da so dijaki vznemirjeni zaradi splošne mature (leta 2021: 73,2 %; leta 2020: 75,0 %) in da splošna matura krepi sodelovanje med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo (leta 2021: 79,3 %; leta 2020: 73,8 %). Da splošna matura negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov, meni dobrih 40 % ravnateljev (leta 2021: 43,9 %; leta 2020: 41,7 %).

Ravnatelji razloge za vznemirjenost dijakov najpogosteje pripisujejo vpisu na univerzo (leta 2021: 72,0 %, leta 2020: 71,4 %).

### **Pouk na daljavo**

V lanskem letu smo zaradi spremenjene organizacije pouka, ki je sledila epidemiji novega koronavirusa, želeli izvedeti, kako ravnatelji ocenjujejo znanje, ki so si ga dijaki pridobili v mesecih pouka na daljavo, v primerjavi s preteklimi leti. Letos smo to vprašanje ponovili. Največ ravnateljev je odgovorilo, da so dijaki pridobili nekoliko manj znanja (leta 2021: 75,6 %; leta 2020: 58,3 %), druga izbira je bila, da so dijaki pridobili enako znanje (leta 2021: 15,9 %; leta 2021: 28,6 %) in tretja, da so dijaki pridobili bistveno manj znanja (leta 2021: 8,5 %; leta 2020: 9,5 %). Nihče ni izbral odgovora, da so dijaki pridobili več znanja.

Letos smo ravnatelje dodatno spraševali še o treh vidikih pouka na daljavo: maturitetnih ocenah, učni kondiciji in psihičnem počutju dijakov. Postavljeni/oblikovani so bili kot trditve, pri katerih so anketirani izbirali med petimi ponujenimi odgovori. Zaradi lažje interpretacije smo jih združili v tri kategorije: strinjanje (odgovora: *Zelo se strinjam*. / *Strinjam se*.), nestrinjanje (odgovora: *Sploh se ne strinjam*. / *Ne strinjam se*.), neopredeljeno (odgovor *Niti se strinjam niti se ne strinjam*.). S trditvijo, da maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov, se je strinjalo 62,2 % anketiranih, 28,0 % je bilo neopredeljenih, 9,8 % pa se jih s trditvijo ni strinjalo. S trditvijo, da je delo na daljavo **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov, se jih je več strinjalo kot ne strinjalo (67,1 %; 8,5 %), neopredeljenih je bilo 24,4 %. Anketirani so podobno odgovarjali tudi na trditev, da je delo na daljavo **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov. Več se jih je strinjalo kot ne strinjalo (79,3 %; 1,2 %), neopredeljenih je bilo 19,5 %.

### ***Težave pri izvedbi splošne mature***

Na vprašanje o težavah pri izvedbi splošne mature je odgovorilo 11 ravnateljev od skupaj 82, kar je 14 manj kakor lani (leta 2021: 11 oz. 13,4 %; leta 2020: 25 oz. 29,8 %). V letošnjem letu je bilo največ težav zaradi razmer z epidemijo: v obdobju priprave do decembra dijaki in učitelji niso imeli informacij, ali bo matura kakorkoli prilagojena, šole niso najboljše vedele, koliko znanja so si dijaki pridobili pri pouku na daljavo, soočale so se z negotovostjo in strahom pred okužbami, pravila glede mature in epidemije so se večkrat spreminjala, težavo so predstavljale karantene in čakanje na testne rezultate, ki niso bili vedno pravočasni (ena šola je zato prestavila uro ustnega dela izpita), treba je bilo prilagajati organizacijo izvedbe (npr. mehurčki pri pisnih in ustnih izpitih, zagotavljanje dodatnih nadzornih učiteljev in učilnic za »karanteno«), udeleženec ni hotel nositi maske na izpitu, bojazen pred okužbo in karanteno v jesenskem izpitnem roku (pomeni, da dijak lahko opravlja maturo šele naslednje leto). Dva ravnatelja sta izpostavila težave s predvajalniki mp3; npr. šola je imela 29. 5. pri pisnem izpitu iz angleščine težave pri izvedbi druge izpitne pole v štirih izpitnih prostorih od skupaj 12; v treh prostorih se je slušni posnetek ustavil dve minuti pred koncem poslušanja, v enem prostoru pa po štirih minutah in 11 sekundah. Šola domneva, da je bilo pri prenosu podatkov na računalnikih premalo »prostora«, na kar pa ni bila opozorjena. ŠMK je sicer predhodno izvedla vse predpisane aktivnosti: poslušala testni posnetek dan pred izvedbo, preizkusila naprave na dan izpita itd., tako kot vsa leta doslej, ko je izvedba druge izpitne pole potekala prek aplikacije. Predlog je, da se v program pri prenosu slušnih posnetkov za tuje jezike na računalnik doda funkcija za preverjanje zadostnega prostora na disku. Če je tega premalo, naj program to sporoči oziroma naj javi, da se posnetek ni prenesel v celoti.

### ***Ukrepi za izboljšanje splošne mature***

Ukrepe za izboljšanje splošne mature je predlagalo 15 ravnateljev od skupaj 82 (18,3 %; leta 2020: 27,4 %). Več ravnateljev se zavzema za manj nadzornih učiteljev tudi po koncu epidemije – pri pisnem delu izpita naj bo prisoten en nadzorni učitelj v učilnicah do 15 dijakov, v komisijah za ustne dele izpita pa dva, od teh naj bo en učitelj predmeta. En ravnatelj je predlagal enega zunanjega nadzornega učitelja, drugi, naj se zunanji nadzorni učitelji ukinejo, tretji pa, naj se spremenijo člani pravilnika o članih v nadzoru, ustnih komisijah ipd. Drugi posamični predlogi so bili: v program za prijavo dijakov k maturi naj se doda opcija, ki bi omogočala, da dijaki sami potrjujejo pravilnost vnosa podatkov – nadgrajena naj bo s funkcijo, ki bi pokazala, ali je dijak podatke pregledal oziroma potrdil, ob ugotovljeni napaki pa imel možnost na to opozoriti tajnika ŠMK SM; rok za prijavo drugih kandidatov k opravljanju praktičnega dela izpita naj se premakne s konca septembra na zgodnejši čas – zaradi možnosti širjenja okužb s covidom-19 lahko pričnejo dijaki opravljati vaje iz predmeta že v začetku septembra; prilagoditve mature naj veljajo tudi v letu 2022; dijakom 4. letnika in vsem ostalim, ki bodo opravljali maturo, naj se prej kot lani sporoči, ali in kakšne bodo prilagoditve mature (to naj bo neodvisno od epidemiološke slike v državi); šolski in maturitetni koledar v 4. letniku naj se uskladi; ustni deli izpitov naj se izvedejo v aprilu ali med šolskim letom oziroma vsaj pred pisnimi deli izpitov, ustni del izpita pri matematiki naj bo pred pisnim delom, da bodo rezultati pisnega dela boljši, ustni deli pa bodo morda bolj realno ocenjeni; pri biologiji naj bo manjši obseg snovi; za vse predmete izbirnega dela naj se uvede višja raven z osemstopenjsko ocenjevalno lestvico; za izvedbo pisnega dela izpita iz glasbe naj bodo na voljo sodobni mediji.

### ***Ocena posredovanih informacij***

Letošnje povprečje pozitivnih odgovorov je primerljivo z lanskim. Najbolje je ocenjena natančnost informacij (povprečje za DKSM, Ric in MIZŠ leta 2021: 92,3 %; leta 2020: 93,7 %), ki ji sledita nedvoumnost (leta 2021: 89,8 %; leta 2020: 88,5 %) in pravočasnost (leta 2021: 85,8 %; leta 2020: 87,3 %). Letos so se glede na lani deleži pozitivnih odgovorov za DKSM in Ric večinoma povečali, za MIZŠ pa upadli. Povprečje za DKSM je 94,1 % (leta 2020: 95,9 %), za Ric 98,8 % (leta 2020: 94,8 %) in za MIZŠ 73,2 % (leta 2020: 80,6 %).

### ***Ocena sodelovanja***

Ravnatelji so sodelovanje z DK SM, Ricem in MIZŠ ocenjevali z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Njihove ocene so visoke, saj povprečna ocena za vse ustanove in organe za splošno maturo presega 4,1 (leta 2020: 4,1).

### ***Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov***

Tudi ustreznost maturitetnih predpisov so ravnatelji ocenjevali z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali trem predpisom: koledarju opravljanja splošne mature, pravilom o varovanju izpitne tajnosti in izpitnemu redu. Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti vrednotijo s povprečno oceno 4,8 (leta 2020: 4,8), ustreznost izpitnega reda pa s povprečno oceno 4,7 (leta 2020: 4,7). Nekoliko nižjo povprečno oceno dodeljujejo koledarju opravljanja splošne mature (leta 2021: 4,2; leta 2020: 4,1).

### ***Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda***

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo sedem. Vse so bile za opomin pri pisnem delu izpita.

### ***Pritožbe in ugovori***

Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo pet, ugodno so bile rešene štiri (80 %).

### ***Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami***

Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami je potekal na 69 organizacijah od 82 (leta 2021: 84,1 %; leta 2020: 85,7 %). Z najvišjo povprečno oceno ravnatelji vrednotijo sodelovanje Rica in organizacij (leta 2021: 4,9; leta 2020: 4,8), nekoliko nižji povprečni oceni pa dodeljujejo prilagoditvam izpitnih pol (leta 2021: 4,7; leta 2020: 4,7) in elektronskemu obrazcu za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami (leta 2021: 4,7; leta 2020: 4,6).

Državni izpitni center se zahvaljuje vsem ravnateljem, ki ste odgovorili na anketo, saj bo analiza odgovorov pripomogla k boljši izvedbi splošne mature. V želji po čim večji uporabnosti vprašalnika za ravnatelje – tako po vsebini kakor tudi po razumljivosti vprašanj – vas prosimo, da predloge za kakršnekoli spremembe vprašalnika pošljete na elektronski naslov: [info@ric.si](mailto:info@ric.si).