



ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O E-VREDNOTENJU ZA UČITELJE OCENJEVALCE PRI NACIONALNEM PREVERJANJU ZNANJA – 6. razred

Alenka Hauptman

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center, 1. 8. 2014

VSEBINA

Uvod	2
Število in odstotek	3
Priloga 1 – Analiza odgovorov na vprašanje 6.3	17
Sklep	18
Priloga 2 – Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja	21

NELEKTORIRANA IN NEOBLIKOVANA VERZIJA POROČILA

UVOD

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri NPZ-ju je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja, ki so ga opravili učitelji osnovnih šol v letu 2014. Anketni vprašalnik je bil namenjen tako učiteljem, ki so vrednotili preizkuse NPZ-ja učencev 6. razreda, kot učiteljem, ki so vrednotili preizkuse učencev 9. razreda. Z vprašalnikom smo želeli izvedeti, kakšno je računalniško znanje učiteljev, ali so bila informiranje in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostna in zadostna, največ vprašanj pa je bilo povezanih s kakovostjo izvedbe e-vrednotenja – zanimalo nas je, kakšna so bila stališča učiteljev do e-vrednotenja pred izvedbo in po njej, njihovo mnenje o nekaterih vidikih e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim vrednotenjem (tj. vrednotenjem na papirju v preteklih letih), kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem. Z namenom, da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali tudi o prednostih in pomanjkljivostih e-vrednotenja.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 15. maja 2014 do 9. junija 2014. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani RIC-a.

Analize so pripravljene s pomočjo programa Inquisite, v katerem smo tudi pripravili anketni vprašalnik. Ker ima takšna priprava analiz določene omejitve, so analize prikazane drugače kot običajno. V prvem delu so tako prikazane analize v tabelarični obliki, tem pa sledita dve prilogi. V prvi prilogi je analiza vprašanja 6.3, ki je zaradi svoje oblike zahteval posebno analizo v Excelu oziroma statističnem programu R, v drugi prilogi pa je priložen anketni vprašalnik v celoti.

Vse analize v tem poročilu se nanašajo na učitelje ocenjevalce, ki so vrednotili preizkuse učencev 6. razreda.

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek	
1.2 Starost (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 680
Do 30 let.	69	10,15 %	
Od 31 do 40 let.	256	37,65 %	
Od 41 do 50 let.	187	27,50 %	
Od 51 do 60 let.	164	24,12 %	
Nad 60 let.	4	0,59 %	
Skupaj	680	100,00 %	
1.3 Delovna doba (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 680
Do 5 let.	78	11,47 %	
Od 6 do 10 let.	137	20,15 %	
Od 11 do 20 let.	169	24,85 %	
Od 21 do 30 let.	174	25,59 %	
Nad 30 let.	122	17,94 %	
Skupaj	680	100,00 %	
1.4 Zaposlitev (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 680
Osnovna šola.	677	99,56 %	
Visokošolska organizacija.	4	0,59 %	
Upokojenec.	1	0,15 %	
Drugo.	3	0,44 %	
Skupaj	685		
1.5 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 680
6. razreda.	680	100,00 %	
Skupaj	680	100,00 %	
1.6 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 680
Slovenščina.	266	39,12 %	
Angleščina.	180	26,47 %	
Nemščina.	28	4,12 %	
Matematika.	206	30,29 %	
Skupaj	680	100,00 %	

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
1.7 Prilagojeno sem vrednotil preizkuse znanja učencev s posebnimi potrebami: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Da.	259	38,09 %		
Ne.	421	61,91 %		
Skupaj	680	100,00 %		
1.8 E-vrednotenje sem v letu 2014 opravljal: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
prvič.	459	67,50 %		
drugič.	221	32,50 %		
Skupaj	680	100,00 %		
2.1 Kako pogosto uporabljate računalnik? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Dnevno.	663	97,50 %		
Tedensko.	14	2,06 %		
Občasno (mesečno).	2	0,29 %		
Ne uporabljam računalnika.	1	0,15 %		
Skupaj	680	100,00 %		
2.2 Za katere namene uporabljate računalnik? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Niso odgovarjali. (2.1; odgovor <i>Ne uporabljam računalnika.</i>)	1	0,15 %		
Za brskanje po spletu.	632	92,94 %		
Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.).	665	97,79 %		
Kot didaktični pripomoček (priprava predstavitev, preglednic, urejanje fotografij, ...).	619	91,03 %		
Za e-pošto.	667	98,09 %		
Za delo v elektronski zbornici/redovalnici.	381	56,03 %		
Za delo v e-Asistentu, Lopolisu ali drugem spletnem orodju za spremljavo pouka.	582	85,59 %		
Drugo.	58	8,53 %		
Skupaj	3605			

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek	
3.1.1 Predstavitev programa Scoris Assessor, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli.			Število odgovorov: 680
0	43	6,32 %	
1	8	1,18 %	
2	18	2,65 %	
3	67	9,85 %	
4	145	21,32 %	
5	399	58,68 %	
Skupaj	680	100,00 %	
3.1.2 Seznanitveni način programa Scoris Assessor.			Število odgovorov: 680
0	48	7,06 %	
1	7	1,03 %	
2	16	2,35 %	
3	83	12,21 %	
4	202	29,71 %	
5	324	47,65 %	
Skupaj	680	100,00 %	
3.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje.			Število odgovorov: 680
0	49	7,21 %	
1	2	0,29 %	
2	13	1,91 %	
3	77	11,32 %	
4	238	35,00 %	
5	301	44,26 %	
Skupaj	680	100,00 %	
3.3 A. izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja v Koloseju 2013?			Število odgovorov: 680
Da.	368	54,12 %	
Ne.	58	8,53 %	
Nisem bil seznanjen.	254	37,35 %	
Skupaj	680	100,00 %	

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
3.3 B. možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2013?			Število odgovorov:	680
Da.	275	40,44 %		
Ne.	34	5,00 %		
Nisem bil seznanjen.	51	7,50 %		
Nisem e-vrednotil leta 2013.	320	47,06 %		
Skupaj	680	100,00 %		
3.3 C. možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2013?			Število odgovorov:	680
Da.	315	46,32 %		
Ne.	27	3,97 %		
Nisem bil seznanjen.	34	5,00 %		
Nisem e-vrednotil leta 2013.	304	44,71 %		
Skupaj	680	100,00 %		
3.3 Č. podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2014?			Število odgovorov:	680
Da.	649	95,44 %		
Ne.	18	2,65 %		
Nisem bil seznanjen.	13	1,91 %		
Skupaj	680	100,00 %		
3.3 D. predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2014?			Število odgovorov:	680
Da.	354	52,06 %		
Ne.	120	17,65 %		
Nisem bil seznanjen.	206	30,29 %		
Skupaj	680	100,00 %		
4.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
E-vrednotenje sem podpiral.	130	19,12 %		
Nisem imel mnenja.	390	57,35 %		
E-vrednotenja nisem podpiral.	160	23,53 %		
Skupaj	680	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
4.2 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2013? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič</i> .)	459	67,50 %		
E-vrednotenje sem podpiral.	121	17,79 %		
Nisem imel mnenja.	32	4,71 %		
E-vrednotenja nisem podpiral.	68	10,00 %		
Skupaj	680	100.00 %		
4.3 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2014? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
E-vrednotenje podpiram.	449	66,03 %		
Nimam mnenja.	97	14,26 %		
E-vrednotenja ne podpiram.	134	19,71 %		
Skupaj	680	100.00 %		
4.4 A. Možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.)			Število odgovorov:	680
veliko večja	24	3,53 %		
večja	103	15,15 %		
enaka	136	20,00 %		
manjša	242	35,59 %		
veliko manjša	175	25,74 %		
Skupaj	680	100.00 %		
4.4 B. Možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje)			Število odgovorov:	680
veliko večja	24	3,53 %		
večja	104	15,29 %		
enaka	404	59,41 %		
manjša	120	17,65 %		
veliko manjša	28	4,12 %		
Skupaj	680	100.00 %		
4.4 C. Preglednost opravljenega dela			Število odgovorov:	680
veliko boljša	178	26,18 %		
boljša	274	40,29 %		
enaka	98	14,41 %		
slabša	106	15,59 %		
veliko slabša	24	3,53 %		
Skupaj	680	100.00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek	
4.4 Č. Poraba časa			Število odgovorov: 680
veliko večja	150	22,06 %	
večja	237	34,85 %	
enaka	151	22,21 %	
manjša	123	18,09 %	
veliko manjša	19	2,79 %	
Skupaj	680	100,00 %	

4.4 D. Napornost vrednotenja			Število odgovorov: 680
veliko večja	118	17,35 %	
večja	253	37,21 %	
enaka	203	29,85 %	
manjša	93	13,68 %	
veliko manjša	13	1,91 %	
Skupaj	680	100,00 %	

4.5 Kakšen način vrednotenja preizkusov ste izbrali? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 680
Večinoma po nalogah (najprej prvo nalogo v vseh preizkusih, nato drugo nalogo itd.).	348	51,18 %	
Večinoma po preizkusih (celoten preizkus od prve do zadnje naloge).	232	34,12 %	
Uporabljal sem oba načina.	100	14,71 %	
Skupaj	680	100,00 %	

4.6 Na kakšen način bi želeli, da so prikazane naloge znotraj preizkusa? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 680
Prikaz po vprašanjih (postavkah) posamezne naloge.	255	37,50 %	
Prikaz celotne naloge.	292	42,94 %	
Vseeno.	133	19,56 %	
Skupaj	680	100,00 %	

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek	
4.7 Kako ocenjujete uporabnost seznanitvenega načina Scoris Assessor? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 680
Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.	519	76,32 %	
Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.	34	5,00 %	
Seznanitvenega načina nisem uporabil.	89	13,09 %	
Kaj je to?	37	5,44 %	
Drugo.	1	0,15 %	
Skupaj	680	100,00 %	
4.8.1 Preglednost programa.			Število odgovorov: 680
0	11	1,62 %	
1	3	0,44 %	
2	21	3,09 %	
3	119	17,50 %	
4	280	41,18 %	
5	246	36,18 %	
Skupaj	680	100,00 %	
4.8.2 Kakovost skeniranih preizkusov.			Število odgovorov: 680
0	3	0,44 %	
1	7	1,03 %	
2	29	4,26 %	
3	115	16,91 %	
4	287	42,21 %	
5	239	35,15 %	
Skupaj	680	100,00 %	
4.8.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnalo, kotomer ...).			Število odgovorov: 680
0	65	9,56 %	
1	10	1,47 %	
2	18	2,65 %	
3	85	12,50 %	
4	186	27,35 %	
5	316	46,47 %	
Skupaj	680	100,00 %	

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
4.8.4 Uporaba komentarjev.			Število odgovorov:	680
0	78	11,47 %		
1	17	2,50 %		
2	26	3,82 %		
3	106	15,59 %		
4	217	31,91 %		
5	236	34,71 %		
Skupaj	680	100,00 %		

4.8.5 Možnost uporabe sporočil.			Število odgovorov:	680
0	23	3,38 %		
1	6	0,88 %		
2	5	0,74 %		
3	65	9,56 %		
4	195	28,68 %		
5	386	56,76 %		
Skupaj	680	100,00 %		

4.8.6 Možnost sporočanja problemov.			Število odgovorov:	680
0	39	5,74 %		
1	5	0,74 %		
2	8	1,18 %		
3	61	8,97 %		
4	186	27,35 %		
5	381	56,03 %		
Skupaj	680	100,00 %		

4.8.7 Razumljivost besedila v programu.			Število odgovorov:	680
0	11	1,62 %		
1	3	0,44 %		
2	14	2,06 %		
3	75	11,03 %		
4	263	38,68 %		
5	314	46,18 %		
Skupaj	680	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek	Število odgovorov:	680
4.8.8 Hitrost delovanja programa.				
0	3	0,44 %		
1	21	3,09 %		
2	45	6,62 %		
3	112	16,47 %		
4	247	36,32 %		
5	252	37,06 %		
Skupaj	680	100,00 %		

	Število	Odstotek	Število odgovorov:	680
5.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)				
Nikoli.	297	43,68 %		
Enkrat.	149	21,91 %		
Dvakrat do trikrat.	147	21,62 %		
Štirikrat do petkrat.	51	7,50 %		
Več kot petkrat.	36	5,29 %		
Skupaj	680	100,00 %		

	Število	Odstotek	Število odgovorov:	680
5.2 Izberite razloge, zaradi katerih ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca. (Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)				
Niso odgovarjali. (5.1; odgovor <i>Nikoli.</i>)	297	43,68 %		
Potreboval sem dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge.	191	28,09 %		
Bil sem v dvomu, ali je odgovor učenca na zastavljeno vprašanje pravilen.	221	32,50 %		
Potreboval sem pojasnilo glede popravnih znakov oz. pripomočkov.	20	2,94 %		
Potreboval sem pojasnilo, kdaj po opravljeni standardizaciji lahko začnem z vrednotenjem.	16	2,35 %		
Sporočil sem dodaten pravilni odgovor, ki ni bil naveden v moderiranih navodilih za vrednotenje.	28	4,12 %		
Želel sem dodatno razlago, zakaj pri posameznih vprašanjih v standardizacijskih preizkusih dodelimo točke oz. jih ne dodelimo.	60	8,82 %		
Težave pri popravljanju že ovrednotenih preizkusov.	59	8,68 %		
Težave pri vrednotenju učencev s posebnimi potrebami.	18	2,65 %		
Drugo.	24	3,53 %		
Skupaj	934			

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
5.3 Koliko sporočil vam je poslal pomočnik glavnega ocenjevalca? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Nobenega.	23	3,38 %		
Eno.	46	6,76 %		
Dve do tri.	297	43,68 %		
Štiri do pet.	198	29,12 %		
Več kot pet.	116	17,06 %		
Skupaj	680	100,00 %		

5.4 Izberite razloge, zaradi katerih vam je pomočnik glavnega ocenjevalca poslal sporočila. (Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Niso odgovarjali. (5.3; odgovor <i>Nobenega</i> .)	23	3,38 %		
Posredoval mi je napotke za nadaljnje vrednotenje na podlagi mojega vrednotenja standardizacijskih/kontrolnih preizkusov.	491	72,21 %		
Prosil je, da začnem z vrednotenjem.	65	9,56 %		
Prosil je, da zaključim z vrednotenjem.	84	12,35 %		
Posredoval mi je dodatne pravilne odgovore, ki so bili naknadno vključeni v moderirana navodila za vrednotenje.	274	40,29 %		
Sporočil mi je, da neustrezno vrednotim določene naloge v preizkusu.	193	28,38 %		
Posredoval mi je organizacijsko-tehnične napotke za vrednotenje.	222	32,65 %		
Drugo.	41	6,03 %		
Skupaj	1393			

5.5 Kako ocenjujete komunikacijo med vami in pomočnikom glavnega ocenjevalca pri e-vrednotenju v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Komunikacija je boljša.	267	39,26 %		
Komunikacija je enaka.	151	22,21 %		
Komunikacija je slabša.	59	8,68 %		
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	203	29,85 %		
Skupaj	680	100,00 %		

5.6 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Da.	621	91,32 %		
Ne.	59	8,68 %		
Skupaj	680	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
5.7 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Da.	40	5,88 %		
Ne.	567	83,38 %		
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	73	10,74 %		
Skupaj	680	100,00 %		
5.8.1 Strokovnost opravljenega dela.			Število odgovorov:	680
0	95	13,97 %		
1	4	0,59 %		
2	3	0,44 %		
3	34	5,00 %		
4	134	19,71 %		
5	410	60,29 %		
Skupaj	680	100,00 %		
5.8.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki sem mu jih postavil.			Število odgovorov:	680
0	160	23,53 %		
1	6	0,88 %		
2	7	1,03 %		
3	39	5,74 %		
4	109	16,03 %		
5	359	52,79 %		
Skupaj	680	100,00 %		
5.8.3 Uporabnost posredovanih informacij.			Število odgovorov:	680
0	47	6,91 %		
1	9	1,32 %		
2	11	1,62 %		
3	30	4,41 %		
4	134	19,71 %		
5	449	66,03 %		
Skupaj	680	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
5.8.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...).			Število odgovorov:	680
0	53	7,79 %		
2	3	0,44 %		
3	25	3,68 %		
4	102	15,00 %		
5	497	73,09 %		
Skupaj	680	100,00 %		
6.1.1 Vaja.			Število odgovorov:	680
Nujno	264	38,82 %		
Koristno	342	50,29 %		
Odveč	74	10,88 %		
Skupaj	680	100,00 %		
6.1.2 Standardizacija.			Število odgovorov:	680
Nujno	198	29,12 %		
Koristno	437	64,26 %		
Odveč	45	6,62 %		
Skupaj	680	100,00 %		
6.1.3 Kontrolno vrednotenje.			Število odgovorov:	680
Nujno	131	19,26 %		
Koristno	447	65,74 %		
Odveč	102	15,00 %		
Skupaj	680	100,00 %		
6.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Popolnoma razumljivi.	446	65,59 %		
Delno razumljivi.	223	32,79 %		
Nerazumljivi.	11	1,62 %		
Skupaj	680	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
6.5.1 Ali vas je ravnatelj v letu 2013 seznanil s spletnim naslovom, kjer ste si lahko ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič</i> .)	459	67,50 %		
Da.	145	21,32 %		
Ne.	76	11,18 %		
Skupaj	680	100.00 %		
6.5.2 Ali ste si ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič</i> .)	459	67,50 %		
Da.	115	16,91 %		
Ne.	106	15,59 %		
Skupaj	680	100.00 %		
6.5.3 Ali se vam zdi povratna informacija o kakovosti vašega vrednotenja koristna? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič</i> .)	565	83,09 %		
Da.	106	15,59 %		
Ne.	9	1,32 %		
Skupaj	680	100.00 %		
6.5.4 Ali se vam zdi povratna informacija o kakovosti vašega vrednotenja razumljivo predstavljena? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič</i> .)	565	83,09 %		
Da.	107	15,74 %		
Ne.	8	1,18 %		
Skupaj	680	100.00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
7.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Skrajša se čas vrednotenja.	121	17,79 %		
Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.	450	66,18 %		
Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.	557	81,91 %		
Večja natančnost pri vrednotenju.	230	33,82 %		
Večji nadzor nad vrednotenjem.	335	49,26 %		
Večja kakovost vrednotenja.	169	24,85 %		
Večja varnost.	155	22,79 %		
Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.	213	31,32 %		
Drugo.	10	1,47 %		
Skupaj	2240			
7.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).	441	64,85 %		
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	335	49,26 %		
Težave pri uporabi programa.	121	17,79 %		
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.	299	43,97 %		
Večji nadzor nad vrednotenjem.	55	8,09 %		
Manjši pregled nad posameznim preizkusom.	216	31,76 %		
Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.	274	40,29 %		
Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.	56	8,24 %		
Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.	326	47,94 %		
Drugo.	25	3,68 %		
Skupaj	2148			
7.3 V primerjavi z e-vrednotenjem v letu 2013 sem v letu 2014 za e-vrednotenje enega preizkusa porabil: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	680
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič</i> .)	459	67,50 %		
manj časa.	47	6,91 %		
enako časa.	112	16,47 %		
več časa.	62	9,12 %		
Skupaj	680	100,00 %		

PRILOGA 1 – analiza odgovorov na vprašanje 6.3

6.3 Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje, ki naj jih ovrednoti vsak ocenjevalec?

	N	M	SD	Me	Min	Max
6.3.1 Vaja	680	1,35	0,96	1	0	12
6.3.2 Standardizacija	680	1,89	2,35	2	0	28
6.3.3 Kontrolno vrednotenje	680	3,15	4,99	2	0	28

SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri NPZ-ju je izpolnilo 680 od 2.317 učiteljev (29,3 %), ki so v letu 2014 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ-ja v 6. razredu osnovne šole. 67,5 % anketiranih učiteljev je pri e-vrednotenju sodelovalo drugič, 32,5 % pa prvič.

Večina anketiranih učiteljev uporablja računalnik dnevno (97,5 %), najpogosteje za e-pošto, pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil itd.), brskanje po internetu in kot didaktični pripomoček.

Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje je bilo kakovostno, saj je večina učiteljev za vse aktivnosti na lestvici ocen od 1 do 5 izbirala oceni 4 in 5 (predstavitel program *Scoris Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli – 58,7 % odgovorov z oceno 5 in 21,3 % odgovorov z oceno 4; seznanitveni način programa *Scoris Assessor* – 47,6 % odgovorov z oceno 5 in 29,7 % odgovorov z oceno 4; navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje – 44,3 % odgovorov z oceno 5 in 35,0 odgovorov z oceno 4).

Učitelji so bili s strani ravnatelja v velikem deležu pravočasno seznanjeni z različnimi vidiki e-vrednotenja, edina izjema je bila seznanitev z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja v Koloseju, kjer kar 37,3 % učiteljev s tem ni bilo seznanjenih (54,1 % učiteljev je bilo seznanjenih pravočasno). Večina učiteljev, ki so e-vrednotili že v letu 2013, se je seznanila z možnostjo dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v letu 2013, pa tudi z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2013, skoraj vsi učitelji (95,4 %) pa so bili tudi pravočasno seznanjeni s tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili v letošnjem letu.

Podpora učiteljev za e-vrednotenje se je po njegovi izvedbi močno premaknila v pozitivno smer. Pred izvedbo je e-vrednotenje podpiralo 19,1 %, po izvedbi ga podpira 66,0 % učiteljev, delež učiteljev, ki e-vrednotenja ne podpira, pa se je po njegovi izvedbi znižal za 3,8 % in je 19,7 %.

V primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju v preteklih letih) večina učiteljev meni, da je pri e-vrednotenju možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.) manjša, možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje) enaka, preglednost opravljenega dela boljša, poraba časa in napornost vrednotenja pa večja.

Učitelji so v večji meri vrednotili po nalogah (51,1 %) kakor po preizkusih (34,1 %), približno enako število učiteljev pa bi si znotraj preizkusa želelo prikaz nalog po vprašanih in v obliki prikaza celotne naloge.

Okoli 76 % učiteljev je menilo, da je bila uporaba seznanitvenega načina *Scoris Assessor* koristna, 13,1 % učiteljev pa seznanitvenega načina ni uporabila. Posamezne elemente programa *Scoris Assessor* za e-vrednotenje so učitelji ocenjevali z visokimi povprečnimi ocenami, saj je večina odgovorila z oceno 4 oziroma 5 (preglednost programa, kakovost optično prebranih preizkusov, uporaba popravniških znakov in pripomočkov, uporaba komentarjev, možnost uporabe sporočil, možnost sporočanja problemov, razumljivost besedila v programu in hitrost delovanja programa).

PGO-ji so stopili v stik z učitelji večkrat kakor učitelji s PGO-ji. Učitelji so najpogosteje potrebovali dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge ali pa so bili v dvomu, če je odgovor učenca na zastavljeno vprašanje pravilen. Večina učiteljev je od PGO-ja dobila napotke za nadaljnje vrednotenje na podlagi njihovih standardizacijskih/kontrolnih preizkusov, veliko pa je bilo tudi organizacijskih in tehničnih napotkov za vrednotenje ter posredovanja dodatnih pravih odgovorov, ki so bili naknadno vključeni v moderirana navodila za vrednotenje.

V primerjavi s klasičnim vrednotenjem je komunikacija s PGO-ji pri e-vrednotenju boljša ali enaka za več kot 60 % učiteljev, večina pa jih tudi meni, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristna (91,3 %). Veliko učiteljev tudi odgovarja, da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (83,4 %). Učitelji so delo pomočnika glavnega ocenjevalca ocenjevali pozitivno, saj je na lestvici od 1 do 5 večina ocen 4 in 5 (strokovnost opravljenega dela, pravočasno posredovanje odgovorov na vprašanja, uporabnost posredovanih informacij, način komunikacije).

Postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno ocenjevanje) se zdijo nujni oziroma koristni večini učiteljev; za vajo predlagajo (mediana) 1 preizkus, za standardizacijo in kontrolno vrednotenje pa 2.

Približno 21 % (od vseh anketiranih) učiteljev je bilo s strani ravnatelja seznanjenih s spletnim naslovom, kjer so si lahko ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja v letu 2013, 16,9 % učiteljev (od vseh anketiranih) pa si je povratno informacijo tudi ogledalo. Večini od teh se zdi informacija o kakovosti njihovega vrednotenja koristna in razumljivo predstavljena.

Največje prednosti e-vrednotenja učitelji vidijo v večji fleksibilnosti pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja ter kontroli preseženih maksimalnih točk pri nalogah, samodejnem seštevanju točk in v tem, da ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje. Največje pomanjkljivosti e-vrednotenja pa so fizično napornejše delo, potreba po ustrezni računalniški opremi, vrednotenje pred poukom ali po njem in manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.

Večina učiteljev, ki je pri e-vrednotenju sodelovala drugič, je za e-vrednotenje porabila enako časa kot v letu 2013.

Priloga 2 - ANKETNI VPRAŠALNIK O E-VREDNOTENJU ZA UČITELJE OCENJEVALCE PRI NACIONALNEM PREVERJANJU ZNANJA

Spoštovani učiteljice in učitelji,

pred vami je vprašalnik o e-vrednotenju pri nacionalnem preverjanju znanja. Z njim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *Scoris Assessor*. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Uporabniško ime za program *Scoris Assessor*

Zapišite svoje uporabniško ime za program *Scoris Assessor*.

1.2 Starost

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 30 let.
- Od 31 do 40 let.
- Od 41 do 50 let.
- Od 51 do 60 let.
- Nad 60 let.

1.3 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

1.4 Zaposlitev

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Osnovna šola.
- Zavod RS za šolstvo.
- Visokošolska organizacija.
- Upokojenec.
- Drugo.

1.5 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

1.6 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Slovenščina.
- Angleščina.
- Nemščina.
- Matematika.
- Fizika.
- Biologija.
- Glasbena umetnost.

1.7 Prilagojeno sem vrednotil preizkuse znanja učencev s posebnimi potrebami.

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

1.8 E-vrednotenje sem v letu 2014 opravljal:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- prvič.
- drugič.

2 RAČUNALNIŠKO ZNANJE

2.1 Kako pogosto uporabljate računalnik?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Dnevno.
- Tedensko.
- Občasno (mesečno).
- Ne uporabljam računalnika.

Na vprašanje **2.2** odgovorijo samo tisti, ki so na vprašanje 2.1 odgovorili *Dnevno*, *Tedensko* ali *Občasno (mesečno)*.

2.2 Za katere namene uporabljate računalnik?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Za brskanje po spletu.
- Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.).
- Kot didaktični pripomoček (priprava predstavitev, preglednic, urejanje fotografij ...).
- Za e-pošto.
- Za delo v elektronski zbornici/redovalnici.
- Za delo v *e-Asistentu*, *Lopolisu* ali drugem spletnem orodju za spremljavo pouka.
- Drugo (zapišite): _____

3 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

3.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

- 3.1.1 Predstavitev programa *Scoris Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli.
- 3.1.2 Seznanitveni način programa *Scoris Assessor*.
- 3.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje.

3.2 DODATNI KOMENTAR

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.

3.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z/s:

S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do D) izberite enega od ponujenih odgovorov.

A. izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja v Koloseju 2013?

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

B. možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2013?

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2013.

C. možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2013?

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2013.

Č. podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2014?

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

D. predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2014?

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

4 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM SCORIS ASSESSOR

4.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

Na vprašanje **4.2** odgovorijo samo tisti, ki pri e-vrednotenju sodelujejo drugič (vprašanje 1.8, odgovor *drugič*).

4.2 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2013?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

4.3 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2014?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje podpiram.
- Nimam mnenja.
- E-vrednotenja ne podpiram.

4.4 Primerjava e-vrednotenja s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja. S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do D) izberite enega od ponujenih odgovorov.

A. Možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.)

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

B. Možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje)

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

C. Preglednost opravljenega dela

Možni odgovori: veliko boljša / boljša / enaka / slabša / veliko slabša

Č. Poraba časa

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

D. Napornost vrednotenja

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

4.5 Kakšen način vrednotenja preizkusov ste izbrali?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Večinoma po nalogah (najprej prvo nalogo v vseh preizkusih, nato drugo nalogo itd.).
- Večinoma po preizkusih (celoten preizkus od prve do zadnje naloge).
- Uporabljal sem oba načina.

4.6 Na kakšen način bi želeli, da so prikazane naloge znotraj preizkusa?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Prikaz po vprašanjih (postavkah) posamezne naloge.
- Prikaz celotne naloge.
- Vseeno.

4.7 Kako ocenjujete uporabnost seznanitvenega načina *Scoris Assessor*?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.
- Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.
- Seznanitvenega načina nisem uporabil.
- Kaj je to?
- Drugo (zapišite): _____

4.8 Ocenite program *Scoris Assessor* za e-vrednotenje.

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *Scoris Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.

- 4.8.1 Preglednost programa.
- 4.8.2 Kakovost skeniranih preizkusov.
- 4.8.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer ...).
- 4.8.4 Uporaba komentarjev.
- 4.8.5 Možnost uporabe sporočil.
- 4.8.6 Možnost sporočanja problemov.
- 4.8.7 Razumljivost besedila v programu.
- 4.8.8 Hitrost delovanja programa.

5 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

5.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Štirikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

Na vprašanje **5.2** odgovorijo samo tisti, ki so na vprašanje 5.1 odgovorili *Enkrat*, *Dvakrat do trikrat*, *Štirikrat do petkrat* ali *Več kot petkrat*.

5.2 Izberite razloge, zaradi katerih ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca.

(Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)

- Potreboval sem dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge.
- Bil sem v dvomu, ali je odgovor učenca na zastavljeno vprašanje pravilen.
- Potreboval sem pojasnilo glede popravnihih znakov oz. pripomočkov.
- Potreboval sem pojasnilo, kdaj po opravljeni standardizaciji lahko začnem z vrednotenjem.

- Sporočil sem dodaten pravilni odgovor, ki ni bil naveden v moderiranih navodilih za vrednotenje.
- Želel sem dodatno razlago, zakaj pri posameznih vprašanjih v standardizacijskih preizkusih dodelimo točke oz. jih ne dodelimo.
- Težave pri popravljanju že ovrednotenih preizkusov.
- Težave pri vrednotenju učencev s posebnimi potrebami.
- Drugo (zapišite): _____

5.3 Koliko sporočil vam je poslal pomočnik glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nobenega.
- Eno.
- Dve do tri.
- Štiri do pet.
- Več kot pet.

Na vprašanje **5.4** odgovorijo samo tisti, ki so na vprašanje 5.3 odgovorili *Eno*, *Dve do tri*, *Štiri do pet* ali *Več kot pet*.

5.4 Izberite razloge, zaradi katerih vam je pomočnik glavnega ocenjevalca poslal sporočila. Če ste pri 5.3 izbrali *Nobenega*, spodaj zapišite 0 (nič).

(Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)

- Posredoval mi je napotke za nadaljnje vrednotenje na podlagi mojega vrednotenja standardizacijskih/kontrolnih preizkusov.
- Prosil je, da začnem z vrednotenjem.
- Prosil je, da zaključim z vrednotenjem.
- Posredoval mi je dodatne pravilne odgovore, ki so bili naknadno vključeni v moderirana navodila za vrednotenje.
- Sporočil mi je, da neustrezno vrednotim določene naloge v preizkusu.
- Posredoval mi je organizacijsko-tehnične napotke za vrednotenje.
- Drugo (zapišite): _____

5.5 Kako ocenjujete komunikacijo med vami in pomočnikom glavnega ocenjevalca pri e-vrednotenju v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Komunikacija je boljša.
- Komunikacija je enaka.
- Komunikacija je slabša.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

5.6 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

5.7 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščenci sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

5.8 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.

- 5.8.1 Strokovnost opravljenega dela.
- 5.8.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki sem mu jih postavil.
- 5.8.3 Uporabnost posredovanih informacij.
- 5.8.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...).

6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

6.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

- 6.1.1 Vaja.
- 6.1.2 Standardizacija.
- 6.1.3 Kontrolno vrednotenje.

6.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

6.3 Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje, ki naj jih ovrednoti vsak ocenjevalec?

- 6.3.1 Vaja.
- 6.3.2 Standardizacija.
- 6.3.3 Kontrolno vrednotenje.

6.4 DODATNI KOMENTAR

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.

Na vprašanje **6.5** odgovorijo samo tisti, ki pri e-vrednotenju sodelujejo drugič (vprašanje 1.8, odgovor *drugič*).

6.5 Povratne informacije o kakovosti e-vrednotenja

6.5.1 Ali vas je ravnatelj v letu 2013 seznanil s spletnim naslovom, kjer ste si lahko ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

6.5.2 Ali ste si ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Na vprašanji **6.5.3 in 6.5.4** odgovorijo samo tisti, ki so si ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja (vprašanje 6.5.2, odgovor *Da*).

6.5.3 Ali se vam zdi povratna informacija o kakovosti vašega vrednotenja koristna?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam ne zdi koristna.

6.5.4 Ali se vam zdi povratna informacija o kakovosti vašega vrednotenja razumljivo predstavljena?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor Ne: Pojasnite, kaj se vam ne zdi razumljivo..

7 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

7.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.
- Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.
- Drugo (zapišite): _____

7.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči, ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.
- Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.
- Drugo (zapišite): _____

Na vprašanje 7.3 odgovorijo samo tisti, ki pri e-vrednotenju sodelujejo drugič (vprašanje 1.8, odgovor *Drugič*).

7.3 V primerjavi z e-vrednotenjem v letu 2013 sem v letu 2014 za e-vrednotenje enega preizkusa porabil:

- manj časa.
- enako časa.
- več časa.

7.4 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.