



# ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O E-VREDNOTENJU ZA UČITELJE OCENJEVALCE PRI NACIONALNEM PREVERJANJU ZNANJA – 9. razred

Alenka Hauptman

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center, 1. 8. 2014

## VSEBINA

Uvod .....	2
Število in odstotek .....	3
Priloga 1 – Analiza odgovorov na vprašanje 6.3 .....	17
Sklep .....	18
Priloga 2 – Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja .....	21

## UVOD

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri NPZ-ju je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja, ki so ga opravili učitelji osnovnih šol v letu 2014. Anketni vprašalnik je bil namenjen tako učiteljem, ki so vrednotili preizkuse NPZ-ja učencev 6. razreda, kot učiteljem, ki so vrednotili preizkuse učencev 9. razreda. Z vprašalnikom smo želeli izvedeti, kakšno je računalniško znanje učiteljev, ali so bila informiranje in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostna in zadostna, največ vprašanj pa je bilo povezanih s kakovostjo izvedbe e-vrednotenja – zanimalo nas je, kakšna so bila stališča učiteljev do e-vrednotenja pred in po njej, njihovo mnenje o nekaterih vidikih e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim vrednotenjem (tj. vrednotenjem na papirju v preteklih letih), kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem. Z namenom, da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali tudi o prednostih in pomanjkljivostih e-vrednotenja.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 15. maja 2014 do 9. junija 2014. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani RIC-a.

Analize so pripravljene s pomočjo programa Inquisite, v katerem smo tudi pripravili anketni vprašalnik. Ker ima takšna priprava analiz določene omejitve, so analize prikazane drugače kot običajno. V prvem delu so tako prikazane analize v tabelarični obliki, tem pa sledita dve prilogi. V prvi prilogi je analiza vprašanja 6.3, ki je zaradi svoje oblike zahteval posebno analizo v Excelu oziroma statističnem programu R, v drugi prilogi pa je priložen anketni vprašalnik v celoti.

Vse analize v tem poročilu se nanašajo na učitelje ocenjevalce, ki so vrednotili preizkuse učencev 9. razreda.

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
<b>1.2 Starost (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
Do 30 let.	66	9,40 %		
Od 31 do 40 let.	249	35,47 %		
Od 41 do 50 let.	172	24,50 %		
Od 51 do 60 let.	211	30,06 %		
Nad 60 let.	4	0,57 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>1.3 Delovna doba (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
Do 5 let.	91	12,96 %		
Od 6 do 10 let.	114	16,24 %		
Od 11 do 20 let.	177	25,21 %		
Od 21 do 30 let.	164	23,36 %		
Nad 30 let.	156	22,22 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>1.4 Zaposlitev (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
Osnovna šola.	698	99,43 %		
Visokošolska organizacija.	3	0,43 %		
Drugo.	4	0,57 %		
<b>Skupaj</b>	<b>705</b>			

<b>1.5 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
9. razreda.	702	100,00 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>1.6 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
Slovenščina.	202	28,77 %		
Angleščina.	33	4,70 %		
Nemščina.	2	0,28 %		
Matematika.	227	32,34 %		
Fizika.	74	10,54 %		
Biologija.	109	15,53 %		
Glasbena umetnost.	55	7,83 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
<b>1.7 Prilagojeno sem vrednotil preizkuse znanja učencev s posebnimi potrebami: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Da.	219	31,20 %		
Ne.	483	68,80 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		
<b>1.8 E-vrednotenje sem v letu 2014 opravljal: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
prvič.	279	39,74 %		
drugič.	423	60,26 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		
<b>2.1 Kako pogosto uporabljate računalnik? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Dnevno.	687	97,86 %		
Tedensko.	14	1,99 %		
Občasno (mesečno).	1	0,14 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		
<b>2.2 Za katere namene uporabljate računalnik? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Za brskanje po spletu.	659	93,87 %		
Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.).	690	98,29 %		
Kot didaktični pripomoček (priprava predstavitev, preglednic, urejanje fotografij, ...).	642	91,45 %		
Za e-pošto.	684	97,44 %		
Za delo v elektronski zbornici/redovalnici.	401	57,12 %		
Za delo v e-Asistentu, Lopolisu ali drugem spletnem orodju za spremljavo pouka.	571	81,34 %		
Drugo.	56	7,98 %		
<b>Skupaj</b>	<b>3703</b>			
<b>3.1.1 Predstavitve programa Scoris Assessor, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
0	72	10,26 %		
1	10	1,42 %		
2	14	1,99 %		
3	67	9,54 %		
4	151	21,51 %		
5	388	55,27 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

Število Odstotek

### 3.1.2 Seznanitveni način programa Scoris Assessor.

Število odgovorov: 702

0	59	8,40 %
1	5	0,71 %
2	15	2,14 %
3	77	10,97 %
4	195	27,78 %
5	351	50,00 %
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>

### 3.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje.

Število odgovorov: 702

0	60	8,55 %
1	4	0,57 %
2	13	1,85 %
3	86	12,25 %
4	204	29,06 %
5	335	47,72 %
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>

### A. izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja v Koloseju 2013?

Število odgovorov: 702

Da.	497	70,80 %
Ne.	54	7,69 %
Nisem bil seznanjen.	151	21,51 %
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>

### B. možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2013?

Število odgovorov: 702

Da.	416	59,26 %
Ne.	32	4,56 %
Nisem bil seznanjen.	88	12,54 %
Nisem e-vrednotil leta 2013.	166	23,65 %
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek	
<b>C. možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2013?</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
Da.	463	65,95 %	
Ne.	21	2,99 %	
Nisem bil seznanjen.	56	7,98 %	
Nisem e-vrednotil leta 2013.	162	23,08 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	
<b>Č. podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2014?</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
Da.	672	95,73 %	
Ne.	16	2,28 %	
Nisem bil seznanjen.	14	1,99 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	
<b>D. predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2014?</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
Da.	393	55,98 %	
Ne.	111	15,81 %	
Nisem bil seznanjen.	198	28,21 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	
<b>4.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
E-vrednotenje sem podpiral.	207	29,49 %	
Nisem imel mnenja.	324	46,15 %	
E-vrednotenja nisem podpiral.	171	24,36 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	
<b>4.2 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2013? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič</i> .)	279	39,74 %	
E-vrednotenje sem podpiral.	268	38,18 %	
Nisem imel mnenja.	65	9,26 %	
E-vrednotenja nisem podpiral.	90	12,82 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
<b>4.3 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2014? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
E-vrednotenje podpiram.	512	72,93 %		
Nimam mnenja.	81	11,54 %		
E-vrednotenja ne podpiram.	109	15,53 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>A. Možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
veliko večja	26	3,70 %		
večja	45	6,41 %		
enaka	138	19,66 %		
manjša	258	36,75 %		
veliko manjša	235	33,48 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>B. Možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
veliko večja	40	5,70 %		
večja	108	15,38 %		
enaka	386	54,99 %		
manjša	136	19,37 %		
veliko manjša	32	4,56 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>C. Preglednost opravljenega dela</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
veliko boljša	212	30,20 %		
boljša	293	41,74 %		
enaka	93	13,25 %		
slabša	78	11,11 %		
veliko slabša	26	3,70 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>Č. Poraba časa</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
veliko večja	113	16,10 %		
večja	221	31,48 %		
enaka	159	22,65 %		
manjša	171	24,36 %		
veliko manjša	38	5,41 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
<b>D. Napornost vrednotenja</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
veliko večja	91	12,96 %		
večja	176	25,07 %		
enaka	227	32,34 %		
manjša	180	25,64 %		
veliko manjša	28	3,99 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.5 Kakšen način vrednotenja preizkusov ste izbrali? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Večinoma po nalogah (najprej prvo nalogo v vseh preizkusih, nato drugo nalogo itd.)	341	48,58 %		
Večinoma po preizkusih (celoten preizkus od prve do zadnje naloge).	228	32,48 %		
Uporabljal sem oba načina.	133	18,95 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.6 Na kakšen način bi želeli, da so prikazane naloge znotraj preizkusa? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Prikaz po vprašanjih (postavkah) posamezne naloge.	258	36,75 %		
Prikaz celotne naloge.	289	41,17 %		
Vseeno.	155	22,08 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.7 Kako ocenjujete uporabnost seznanitvenega načina Scoris Assessor? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.	471	67,09 %		
Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.	39	5,56 %		
Seznanitvenega načina nisem uporabil.	142	20,23 %		
Kaj je to?	47	6,70 %		
Drugo.	3	0,43 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		



# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

---

	Število	Odstotek		
<b>4.8.1 Preglednost programa.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
0	12	1,71 %		
1	7	1,00 %		
2	36	5,13 %		
3	120	17,09 %		
4	291	41,45 %		
5	236	33,62 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.8.2 Kakovost skeniranih preizkusov.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
0	2	0,28 %		
1	8	1,14 %		
2	25	3,56 %		
3	122	17,38 %		
4	284	40,46 %		
5	261	37,18 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.8.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer ...).</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
0	71	10,11 %		
1	12	1,71 %		
2	21	2,99 %		
3	100	14,25 %		
4	225	32,05 %		
5	273	38,89 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.8.4 Uporaba komentarjev.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
0	71	10,11 %		
1	9	1,28 %		
2	24	3,42 %		
3	97	13,82 %		
4	248	35,33 %		
5	253	36,04 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

---

	Število	Odstotek		
<b>4.8.5 Možnost uporabe sporočil.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
0	18	2,56 %		
1	6	0,85 %		
2	20	2,85 %		
3	66	9,40 %		
4	216	30,77 %		
5	376	53,56 %		
	<hr/>			
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.8.6 Možnost sporočanja problemov.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
0	33	4,70 %		
1	10	1,42 %		
2	21	2,99 %		
3	64	9,12 %		
4	200	28,49 %		
5	374	53,28 %		
	<hr/>			
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.8.7 Razumljivost besedila v programu.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
0	12	1,71 %		
1	5	0,71 %		
2	18	2,56 %		
3	84	11,97 %		
4	257	36,61 %		
5	326	46,44 %		
	<hr/>			
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

<b>4.8.8 Hitrost delovanja programa.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
0	5	0,71 %		
1	44	6,27 %		
2	53	7,55 %		
3	142	20,23 %		
4	231	32,91 %		
5	227	32,34 %		
	<hr/>			
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
<b>5.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
Nikoli.	339	48,29 %		
Enkrat.	159	22,65 %		
Dvakrat do trikrat.	134	19,09 %		
Štirikrat do petkrat.	34	4,84 %		
Več kot petkrat.	36	5,13 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		

<b>5.2 Izberite razloge, zaradi katerih ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca. (Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
Niso odgovarjali. (5.1; odgovor <i>Nikoli.</i> )	339	48,29 %		
Potreboval sem dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge.	158	22,51 %		
Bil sem v dvomu, ali je odgovor učenca na zastavljeno vprašanje pravilen.	178	25,36 %		
Potreboval sem pojasnilo glede popravnih znakov oz. pripomočkov.	23	3,28 %		
Potreboval sem pojasnilo, kdaj po opravljeni standardizaciji lahko začnem z vrednotenjem.	23	3,28 %		
Sporočil sem dodaten pravilni odgovor, ki ni bil naveden v moderiranih navodilih za vrednotenje.	32	4,56 %		
Želel sem dodatno razlago, zakaj pri posameznih vprašanjih v standardizacijskih preizkusih dodelimo točke oz. jih ne dodelimo.	63	8,97 %		
Težave pri popravljanju že ovrednotenih preizkusov.	58	8,26 %		
Težave pri vrednotenju učencev s posebnimi potrebami.	7	1,00 %		
Drugo.	28	3,99 %		
<b>Skupaj</b>	<b>909</b>			

<b>5.3 Koliko sporočil vam je poslal pomočnik glavnega ocenjevalca? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	<b>702</b>
Nobenega.	38	5,41 %		
Eno.	74	10,54 %		
Dve do tri.	274	39,03 %		
Štiri do pet.	179	25,50 %		
Več kot pet.	137	19,52 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
<b>5.4 Izberite razloge, zaradi katerih vam je pomočnik glavnega ocenjevalca poslal sporočila. (Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Niso odgovarjali. (5.3; odgovor <i>Nobenega</i> .)	38	5,41 %		
Posredoval mi je napotke za nadaljnje vrednotenje na podlagi mojega vrednotenja standardizacijskih/kontrolnih preizkusov.	403	57,41 %		
Prosil je, da začnem z vrednotenjem.	64	9,12 %		
Prosil je, da zaključim z vrednotenjem.	56	7,98 %		
Posredoval mi je dodatne pravilne odgovore, ki so bili naknadno vključeni v moderirana navodila za vrednotenje.	268	38,18 %		
Sporočil mi je, da neustrezno vrednotim določene naloge v preizkusu.	157	22,36 %		
Posredoval mi je organizacijsko-tehnične napotke za vrednotenje.	279	39,74 %		
Drugo.	53	7,55 %		
<b>Skupaj</b>	<b>1318</b>			
<b>5.5 Kako ocenjujete komunikacijo med vami in pomočnikom glavnega ocenjevalca pri e-vrednotenju v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Komunikacija je boljša.	209	29,77 %		
Komunikacija je enaka.	238	33,90 %		
Komunikacija je slabša.	116	16,52 %		
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	139	19,80 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		
<b>5.6 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Da.	647	92,17 %		
Ne.	55	7,83 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		
<b>5.7 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Da.	39	5,56 %		
Ne.	590	84,05 %		
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	73	10,40 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek	
<b>5.8.1 Strokovnost opravljenega dela.</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
0	135	19,23 %	
1	4	0,57 %	
2	7	1,00 %	
3	35	4,99 %	
4	135	19,23 %	
5	386	54,99 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	
<b>5.8.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki sem mu jih postavil.</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
0	161	22,93 %	
1	9	1,28 %	
2	19	2,71 %	
3	42	5,98 %	
4	126	17,95 %	
5	345	49,15 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	
<b>5.8.3 Uporabnost posredovanih informacij.</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
0	65	9,26 %	
1	2	0,28 %	
2	20	2,85 %	
3	48	6,84 %	
4	138	19,66 %	
5	429	61,11 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	
<b>5.8.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...).</b>			<b>Število odgovorov: 702</b>
0	72	10,26 %	
1	4	0,57 %	
2	6	0,85 %	
3	29	4,13 %	
4	94	13,39 %	
5	497	70,80 %	
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>	

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
<b>6.1.1 Vaja.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Nujno	194	27,64 %		
Koristno	428	60,97 %		
Odveč	80	11,40 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>6.1.2 Standardizacija.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Nujno	165	23,50 %		
Koristno	471	67,09 %		
Odveč	66	9,40 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>6.1.3 Kontrolno vrednotenje.</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Nujno	108	15,38 %		
Koristno	486	69,23 %		
Odveč	108	15,38 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>6.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Popolnoma razumljivi.	464	66,10 %		
Delno razumljivi.	231	32,91 %		
Nerazumljivi.	7	1,00 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>6.5.1 Ali vas je ravnatelj v letu 2013 seznanil s spletnim naslovom, kjer ste si lahko ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor prvič.)	279	39,74 %		
Da.	293	41,74 %		
Ne.	130	18,52 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		
<b>6.5.2 Ali ste si ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor prvič.)	279	39,74 %		
Da.	253	36,04 %		
Ne.	170	24,22 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>		

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

Število Odstotek

### 6.5.3 Ali se vam zdi povratna informacija o kakovosti vašega vrednotenja koristna? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Število odgovorov: 702

Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič.</i> )	449	63,96 %
Da.	229	32,62 %
Ne.	24	3,42 %
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>

### 6.5.4 Ali se vam zdi povratna informacija o kakovosti vašega vrednotenja razumljivo predstavljena? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Število odgovorov: 702

Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič.</i> )	449	63,96 %
Da.	242	34,47 %
Ne.	11	1,57 %
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100.00 %</b>

### 7.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

Število odgovorov: 702

Skrajša se čas vrednotenja.	170	24,22 %
Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.	564	80,34 %
Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.	562	80,06 %
Večja natančnost pri vrednotenju.	246	35,04 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	307	43,73 %
Večja kakovost vrednotenja.	172	24,50 %
Večja varnost.	136	19,37 %
Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.	234	33,33 %
Drugo.	14	1,99 %
<b>Skupaj</b>	<b>2405</b>	

# Število in odstotek

## Anketa o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce 2014

	Število	Odstotek		
<b>7.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).	368	52,42 %		
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	322	45,87 %		
Težave pri uporabi programa.	131	18,66 %		
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.	396	56,41 %		
Večji nadzor nad vrednotenjem.	46	6,55 %		
Manjši pregled nad posameznim preizkusom.	170	24,22 %		
Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.	225	32,05 %		
Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.	80	11,40 %		
Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.	392	55,84 %		
Drugo.	31	4,42 %		
<b>Skupaj</b>	<b>2161</b>			
<b>7.3 V primerjavi z e-vrednotenjem v letu 2013 sem v letu 2014 za e-vrednotenje enega preizkusa porabil: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)</b>			<b>Število odgovorov:</b>	702
Niso odgovarjali. (1.8; odgovor <i>prvič</i> .)	279	39,74 %		
manj časa.	124	17,66 %		
enako časa.	228	32,48 %		
več časa.	71	10,11 %		
<b>Skupaj</b>	<b>702</b>	<b>100,00 %</b>		



## PRILOGA 1 – analiza odgovorov na vprašanje 6.3

---

**6.3 Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje, ki naj jih ovrednoti vsak ocenjevalec?**

	N	M	SD	Me	Min	Max
6.3.1 Vaja	702	1,19	0,78	1	0	10
6.3.2 Standardizacija	702	1,52	1,02	1,5	0	20
6.3.3 Kontrolno vrednotenje	702	2,49	3,88	2	0	26

## SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri NPZ-ju sta izpolnila 702 od 2.892 učiteljev (24,3 %), ki so v letu 2014 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ-ja v 9. razredu osnovne šole. Dobrih 60 % anketiranih učiteljev je pri e-vrednotenju sodelovalo drugič, slabih 40 % pa prvič.

Večina anketiranih učiteljev uporablja računalnik dnevno (97,9 %), najpogosteje za brskanje po internetu, pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil itd.), e-pošto in kot didaktični pripomoček.

Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje je bilo kakovostno, saj je večina učiteljev za vse aktivnosti na lestvici ocen od 1 do 5 izbirala oceni 4 in 5 (predstavitev programa *Scoris Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli – 55,3 % odgovorov z oceno 5 in 21,5 % odgovorov z oceno 4; seznanitveni način programa *Scoris Assessor* – 50,0 % odgovorov z oceno 5 in 27,8 % odgovorov z oceno 4; navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje – 47,7 % odgovorov z oceno 5 in 29,1 % odgovorov z oceno 4).

Učitelji so bili s strani ravnatelja v velikem deležu pravočasno seznanjeni z različnimi vidiki e-vrednotenja: 70,8 % učiteljev je bilo pravočasno seznanjenih z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja v Koloseju; 59 % učiteljev se je seznanilo z možnostjo dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v letu 2013 (v ta odstotek so vključeni vsi učitelji, tudi tisti, ki v letu 2013 niso vrednotili); 65 % anketiranih učiteljev se je seznanilo z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2013, skoraj vsi učitelji (95,7 %) pa so bili tudi pravočasno seznanjeni s tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili v letošnjem letu.

Podpora učiteljev za e-vrednotenje se je po njegovi izvedbi močno premaknila v pozitivno smer. Pred izvedbo je e-vrednotenje podpiralo 29,5 % učiteljev, po izvedbi ga podpira 72,9 %, delež učiteljev, ki e-vrednotenja ne podpira, pa se je po njegovi izvedbi znižal za 8,8 % in je 15,5 %.

V primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju v preteklih letih) večina učiteljev meni, da je pri e-vrednotenju možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.) manjša, možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje) enaka, preglednost opravljenega dela boljša, poraba časa in napornost vrednotenja pa primerljiva.

Učitelji so v večji meri vrednotili po nalogah (48,6 %) kakor po preizkusih (32,5 %), približno enako število učiteljev pa bi si znotraj preizkusa želelo prikaz nalog po vprašanih in v obliki prikaza celotne naloge.

Okoli 67 % učiteljev je menilo, da je bila uporaba seznanitvenega načina *Scoris Assessor* koristna, 20,2 % učiteljev pa seznanitvenega načina ni uporabila. Posamezne elemente programa *Scoris Assessor* za e-vrednotenje so učitelji ocenjevali z visokimi povprečnimi ocenami, saj je večina odgovorila z oceno 4 oziroma 5 (preglednost programa, kakovost optično prebranih preizkusov, uporaba popravniških znakov in pripomočkov, uporaba komentarjev, možnost uporabe sporočil, možnost sporočanja problemov, razumljivost besedila v programu in hitrost delovanja programa).

PGO-ji so stopili v stik z učitelji večkrat kakor učitelji s PGO-ji. Učitelji so najpogosteje potrebovali dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge ali pa so bili v dvomu, če je odgovor učenca na zastavljeno vprašanje pravilen. Večina učiteljev je od PGO-ja dobila napotke za nadaljnje vrednotenje na podlagi njihovih standardizacijskih/kontrolnih preizkusov, veliko pa je bilo tudi organizacijskih in tehničnih napotkov za vrednotenje ter posredovanja dodatnih pravih odgovorov, ki so bili naknadno vključeni v moderirana navodila za vrednotenje.

V primerjavi s klasičnim vrednotenjem je komunikacija s PGO-ji pri e-vrednotenju boljša ali enaka za več kot 60 % učiteljev, večina pa jih tudi meni, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristna (92,2 %). Veliko učiteljev tudi odgovarja, da jih ne moti, da imajo GO, PGO in pooblaščenici sodelavci RIC-a vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (84,0 %). Učitelji so delo PGO-ja ocenjevali pozitivno, saj je na lestvici od 1 do 5 večina ocen 4 in 5 (strokovnost opravljenega dela, pravočasno posredovanje odgovorov na vprašanja, uporabnost posredovanih informacij, način komunikacije).

Postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno ocenjevanje) se zdijo nujni oziroma koristni večini učiteljev; za vajo in standardizacijo predlagajo (mediana) 1 do 1,5 preizkusa, za kontrolno vrednotenje pa 2.

Približno 41 % (od vseh anketiranih) učiteljev je bila s strani ravnatelja seznanjena s spletnim naslovom za ogled povratne informacije o kakovosti svojega vrednotenja, 36 % (od vseh anketiranih) pa si je povratno informacijo tudi ogledalo. Večini od teh se zdi informacija o kakovosti njihovega vrednotenja koristna in razumljivo predstavljena.

Največje prednosti e-vrednotenja učitelji vidijo v večji fleksibilnosti pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja ter kontroli preseženih maksimalnih točk pri nalogah, samodejnem seštevanju točk in v tem, da ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje. Največje pomanjkljivosti e-vrednotenja pa so vrednotenje pred poukom ali po njem, fizično napornejše delo, manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci in potreba po ustrezni računalniški opremlitvi.

Večina učiteljev, ki je pri e-vrednotenju sodelovala drugič, je zanj porabila enako ali manj časa kot v letu 2013.

## **Priloga 2 - ANKETNI VPRAŠALNIK O E-VREDNOTENJU ZA UČITELJE OCENJEVALCE PRI NACIONALNEM PREVERJANJU ZNANJA**

**Spoštovani učiteljice in učitelji,**

pred vami je vprašalnik o e-vrednotenju pri nacionalnem preverjanju znanja. Z njim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *Scoris Assessor*. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

### **1 OSNOVNI PODATKI**

#### **1.1 Uporabniško ime za program *Scoris Assessor***

Zapišite svoje uporabniško ime za program *Scoris Assessor*.

#### **1.2 Starost**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 30 let.
- Od 31 do 40 let.
- Od 41 do 50 let.
- Od 51 do 60 let.
- Nad 60 let.

#### **1.3 Delovna doba**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

#### **1.4 Zaposlitev**

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Osnovna šola.
- Zavod RS za šolstvo.
- Visokošolska organizacija.
- Upokojenec.
- Drugo.

#### **1.5 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

**1.6 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Slovenščina.
- Angleščina.
- Nemščina.
- Matematika.
- Fizika.
- Biologija.
- Glasbena umetnost.

**1.7 Prilagojeno sem vrednotil preizkuse znanja učencev s posebnimi potrebami.**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**1.8 E-vrednotenje sem v letu 2014 opravljal:**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- prvič.
- drugič.

## **2 RAČUNALNIŠKO ZNANJE**

**2.1 Kako pogosto uporabljate računalnik?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Dnevno.
- Tedensko.
- Občasno (mesečno).
- Ne uporabljam računalnika.

Na vprašanje **2.2** odgovorijo samo tisti, ki so na vprašanje 2.1 odgovorili *Dnevno*, *Tedensko* ali *Občasno (mesečno)*.

**2.2 Za katere namene uporabljate računalnik?**

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Za brskanje po spletu.
- Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.).
- Kot didaktični pripomoček (priprava predstavitev, preglednic, urejanje fotografij ...).
- Za e-pošto.
- Za delo v elektronski zbornici/redovalnici.
- Za delo v *e-Asistentu*, *Lopolisu* ali drugem spletnem orodju za spremljavo pouka.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

### **3 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE**

#### **3.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?**

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

- 3.1.1 Predstavitev programa *Scoris Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli.
- 3.1.2 Seznanitveni način programa *Scoris Assessor*.
- 3.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje.

#### **3.2 DODATNI KOMENTAR**

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.

---

#### **3.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z/s:**

S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do D) izberite enega od ponujenih odgovorov.

##### **A. izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja v Koloseju 2013?**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

##### **B. možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2013?**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2013.

##### **C. možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2013?**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2013.

##### **Č. podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2014?**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

##### **D. predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2014?**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

### **4 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM SCORIS ASSESSOR**

#### **4.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

Na vprašanje **4.2** odgovorijo samo tisti, ki pri e-vrednotenju sodelujejo drugič (vprašanje 1.8, odgovor *drugič*).

**4.2 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2013?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

**4.3 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2014?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje podpiram.
- Nimam mnenja.
- E-vrednotenja ne podpiram.

**4.4 Primerjava e-vrednotenja s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)**

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja. S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do D) izberite enega od ponujenih odgovorov.

**A. Možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.)**

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

**B. Možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje)**

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

**C. Preglednost opravljenega dela**

Možni odgovori: veliko boljša / boljša / enaka / slabša / veliko slabša

**Č. Poraba časa**

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

**D. Napornost vrednotenja**

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

**4.5 Kakšen način vrednotenja preizkusov ste izbrali?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Večinoma po nalogah (najprej prvo nalogo v vseh preizkusih, nato drugo nalogo itd.).
- Večinoma po preizkusih (celoten preizkus od prve do zadnje naloge).
- Uporabljal sem oba načina.

**4.6 Na kakšen način bi želeli, da so prikazane naloge znotraj preizkusa?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Prikaz po vprašanih (postavkah) posamezne naloge.
- Prikaz celotne naloge.
- Vseeno.

**4.7 Kako ocenjujete uporabnost seznanitvenega načina *Scoris Assessor*?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.
- Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.
- Seznanitvenega načina nisem uporabil.
- Kaj je to?
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

**4.8 Ocenite program *Scoris Assessor* za e-vrednotenje.**

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *Scoris Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.

- 4.8.1 Preglednost programa.
- 4.8.2 Kakovost skeniranih preizkusov.
- 4.8.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer ...).
- 4.8.4 Uporaba komentarjev.
- 4.8.5 Možnost uporabe sporočil.
- 4.8.6 Možnost sporočanja problemov.
- 4.8.7 Razumljivost besedila v programu.
- 4.8.8 Hitrost delovanja programa.

**5 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA**

**5.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Štirikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

Na vprašanje 5.2 odgovorijo samo tisti, ki so na vprašanje 5.1 odgovorili *Enkrat*, *Dvakrat do trikrat*, *Štirikrat do petkrat* ali *Več kot petkrat*.

**5.2 Izberite razloge, zaradi katerih ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca.**

(Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)

- Potreboval sem dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge.
- Bil sem v dvomu, ali je odgovor učenca na zastavljeno vprašanje pravilen.
- Potreboval sem pojasnilo glede popravnihih znakov oz. pripomočkov.



- Potreboval sem pojasnilo, kdaj po opravljeni standardizaciji lahko začnem z vrednotenjem.
- Sporočil sem dodaten pravilni odgovor, ki ni bil naveden v moderiranih navodilih za vrednotenje.
- Želel sem dodatno razlago, zakaj pri posameznih vprašanjih v standardizacijskih preizkusih dodelimo točke oz. jih ne dodelimo.
- Težave pri popravljanju že ovrednotenih preizkusov.
- Težave pri vrednotenju učencev s posebnimi potrebami.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

### 5.3 Koliko sporočil vam je poslal pomočnik glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nobenega.
- Eno.
- Dve do tri.
- Štiri do pet.
- Več kot pet.

Na vprašanje **5.4** odgovorijo samo tisti, ki so na vprašanje 5.3 odgovorili *Eno*, *Dve do tri*, *Štiri do pet* ali *Več kot pet*.

### 5.4 Izberite razloge, zaradi katerih vam je pomočnik glavnega ocenjevalca poslal sporočila. Če ste pri 5.3 izbrali *Nobenega*, spodaj zapišite 0 (nič).

(Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)

- Posredoval mi je napotke za nadaljnje vrednotenje na podlagi mojega vrednotenja standardizacijskih/kontrolnih preizkusov.
- Prosil je, da začnem z vrednotenjem.
- Prosil je, da zaključim z vrednotenjem.
- Posredoval mi je dodatne pravilne odgovore, ki so bili naknadno vključeni v moderirana navodila za vrednotenje.
- Sporočil mi je, da neustrezno vrednotim določene naloge v preizkusu.
- Posredoval mi je organizacijsko-tehnične napotke za vrednotenje.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

### 5.5 Kako ocenjujete komunikacijo med vami in pomočnikom glavnega ocenjevalca pri e-vrednotenju v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Komunikacija je boljša.
- Komunikacija je enaka.
- Komunikacija je slabša.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

**5.6 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**5.7 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

**Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.**

**5.8 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?**

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.

- 5.8.1 Strokovnost opravljenega dela.
- 5.8.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki sem mu jih postavil.
- 5.8.3 Uporabnost posredovanih informacij.
- 5.8.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...).

## **6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA**

**6.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?**

Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vaja, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

- 6.1.1 Vaja.
- 6.1.2 Standardizacija.
- 6.1.3 Kontrolno vrednotenje.

**6.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

**6.3 Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje, ki naj jih ovrednoti vsak ocenjevalec?**

6.3.1 Vaja.

6.3.2 Standardizacija.

6.3.3 Kontrolno vrednotenje.

**6.4 DODATNI KOMENTAR**

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.

Na vprašanje **6.5** odgovorijo samo tisti, ki pri e-vrednotenju sodelujejo drugič (vprašanje 1.8, odgovor *drugič*).

**6.5 Povratne informacije o kakovosti e-vrednotenja**

**6.5.1 Ali vas je ravnatelj v letu 2013 seznanil s spletnim naslovom, kjer ste si lahko ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

– Da.

– Ne.

**6.5.2 Ali ste si ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

– Da.

– Ne.

Na vprašanji **6.5.3 in 6.5.4** odgovorijo samo tisti, ki so si ogledali povratno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja (vprašanje 6.5.2, odgovor *Da*).

**6.5.3 Ali se vam zdi povratna informacija o kakovosti vašega vrednotenja koristna?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

– Da.

– Ne.

**Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam ne zdi koristna.**

**6.5.4 Ali se vam zdi povratna informacija o kakovosti vašega vrednotenja razumljivo predstavljena?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

– Da.

– Ne.

**Odgovor Ne: Pojasnite, kaj se vam ne zdi razumljivo..**

## 7 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

### 7.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.
- Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

### 7.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči, ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.
- Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

Na vprašanje 7.3 odgovorijo samo tisti, ki pri e-vrednotenju sodelujejo drugič (vprašanje 1.8, odgovor *Drugič*).

### 7.3 V primerjavi z e-vrednotenjem v letu 2013 sem v letu 2014 za e-vrednotenje enega preizkusa porabil:

- manj časa.
- enako časa.
- več časa.

### 7.4 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.