NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA

Letno poročilo o izvedbi v šolskem letu 2002/2003

Državni izpitni center
December, 2003

"Nacionalni preizkusi znanja", Letno poročilo o izvedbi v šolskem letu 2002/2003 je na podlagi 3. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli (Ur. l. RS, št. 19/01, 74/01 in 26/03) sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja na 38. seji dne 25. 11. 2003.

Izdajatelj:
Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja
Dr. Cveta Razdevšek-Pučko

Založnik
Državni izpitni center
Mag. Darko Zupanc

Uredniški odbor
Mag. Mojca Štraus, urednica
Mojca Novak, tehnična urednica
Dr. Saša A. Glažar
Dr. Cveta Razdevšek-Pučko
Dr. Zora Rutar Ilc
Mojca Samardžija
Dr. Andrejka Slavec Gornik
Dr. Drago Žagar

Avtorji prispevkov
Gašper Cankar
Darija Domanjko
Dr. Slavko Gaber
Dr. Saša A. Glažar
Irena Jagodic
Polona Kolšek
Klavdija Kuščer
Marija Mojca Maleš
Mojca Novak
Dr. Cveta Razdevšek-Pučko
Dr. Zora Rutar Ilc
Tjaša Rajić
Erika Semen
Dr. Andrejka Slavec Gornik
Mag. Mojca Štraus
Alenka Tratnik
Joži Trkov
Dr. Drago Žagar
Matejka Žagar
Predmetne komisije

Jezikovni pregled
Helena Škrlep
Milena Kerndl

Računalniško oblikovanje
Nina Matijaš

Tisk
Državni izpitni center

Naklada
700 izvodov ISSN: 1581-5315

VSEBINA

1. Uvod 6
1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja 6
2. Poročila 8
2.1 Poročilo o delu Državne komisije v šolskem letu 2002/2003 8
2.2 Poročilo o delu predmetnih komisij 12
2.2.1 Predmetna komisija za slovenščino 12
2.2.2 Predmetna komisija za italijanščino 12
2.2.3 Predmetna komisija za madžarščino 13
2.2.4 Predmetna komisija za matematiko 14
2.2.4.1 Delo podskupine za 1. obdobje 14
2.2.4.2 Delo podskupine za 3. obdobje 15
2.2.5 Predmetna komisija za angleščino 16
2.2.6 Predmetna komisija za nemščino 16
2.2.7 Predmetna komisija za likovno vzgojo 17
2.2.8 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo 18
2.2.9 Predmetna komisija za geografijo 18
2.2.10 Predmetna komisija za zgodovino 19
2.2.11 Predmetna komisija za fiziko 20
2.2.12 Predmetna komisija za kemijo 20
2.2.13 Predmetna komisija za biologijo 21
2.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo 22
3. Priprava in izvedba nacionalnih preizkusov znanja 24
3.1 Izobraževanje članov Državne komisije in predmetnih komisij 24
3.2 Usposabljanje učiteljev za izvedbo NPZ v devetletni OŠ 24
3.2.1 Usposabljanje učiteljev za izvedbo NPZ v prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju 24
3.3 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev 24
3.4 Priprava gradiva za nacionalne preizkuse znanja 26
3.5 Nacionalni preizkusi znanja za učence s posebnimi potrebami 27
3.6 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev 28
3.7 Dostava in zbiranje gradiva 29
3.7.1 Dostava tajnega gradiva na šole 29
3.7.2 Vračanje tajnega gradiva 30
3.8 Vrednotenje in ocenjevanje 30
3.8.1 Moderacija navodil za vrednotenje in ocenjevanje 30
3.8.2 Potek zunanjega ocenjevanja v šolskem letu 2002/2003 32
3.8.3 Kontrolno ocenjevanje 32
3.9 Varstvo pravic učencev 33
3.9.1 Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov za redni rok NPZ 33
3.9.2 Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov za naknadni rok NPZ 34
4. Rezultati nacionalnih preizkusov znanja 35
4.1 Statistična analiza rezultatov nacionalnih preizkusov znanja 35
4.1.1 Slovenščina 37
4.1.2 Angleščina 38
4.1.3 Nemščina 39
4.1.4 Matematika 40
4.1.5 Fizika 41
4.1.6 Biologija 42
4.1.7 Kemija 43
4.1.8 Geografija 44
4.1.9 Zgodovina 45
4.1.10 Likovna vzgoja 46

4.1.11 Glasbena vzgoja 47
4.1.12 Športna vzgoja 48
4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2002/2003 49
4.2.1 Predmetna komisija za slovenščino 49
4.2.1.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja ob koncu 1. obdobja 49
4.2.1.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja ob koncu 3. obdobja 50
4.2.2 Predmetna komisija za italijanščino 54
4.2.3 Predmetna komisija za madžarščino 55
4.2.4 Predmetna komisija za matematiko 55
4.2.4.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja ob koncu 1. obdobja 55
4.2.4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja ob koncu 3. obdobja 57
4.2.5 Predmetna komisija za angleščino 62
4.2.6 Predmetna komisija za nemščino 64
4.2.7 Predmetna komisija za likovno vzgojo 65
4.2.8 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo 68
4.2.9 Predmetna komisija za geografijo 69
4.2.10 Predmetna komisija za zgodovino 73
4.2.11 Predmetna komisija za fiziko 74
4.2.12 Predmetna komisija za kemijo 75
4.2.13 Predmetna komisija za biologijo 77
4.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo 78
4.3 Nacionalni preizkusi znanja v šolskem letu 2002/2003 80
4.3.1 Ugotovitve in ocene Državne komisije 80
5. Priloge 85
5.1 Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2002/2003 85
5.2 Člani organov za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja 86
5.2.1 Člani Državne komisije 86
5.2.2 Člani predmetnih komisij 86
5.2.3 Seznam devetletnih osnovnih šol 90
5.2.3.1 Seznam osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu 1. obdobja 90
5.2.3.2 Seznam osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu 3. obdobja 95

Spoštovani,

s šolsko zakonodajo in kurikularno reformo smo uvedli večjo strokovno avtonomijo učiteljev in učiteljic. Učni načrti postavljajo cilje, ni pa več določeno, katere vsebine, kdaj in kako morata učitelj oziroma učiteljica poučevati. Spremembe so uvedle možnosti boljšega in posamezniku bolj prilagojenega dela, obenem pa naložile tudi večjo strokovno odgovornost učitelju, pa tudi ravnatelju in drugim pedagoškim delavcem v šoli.

Zato je potrebno, da tako učitelji kot učenci in starši po določenem času dobijo povratno informacijo o znanju, ki ga izkazujejo učenci. Pomembno je, da je to ocena, ki jo učenci pridobijo v enakih pogojih. Kot eden od načinov ugotavljanja rezultatov doseženega so bili v ta namen uvedeni nacionalni preizkusi znanja. Znanje je ocenjeno ne glede na različne okoliščine, v katerih se nahajajo učenci, vsi odgovarjajo na enaka vprašanja in naloge, veliko pozornosti je posvečeno nepristranosti ocenjevanja znanja, vprašanja in naloge temeljijo na znanju več sestavljavcev. Tako pridobljena ocena učiteljstvu in šoli omogoča razmislek o siceršnjem, torej tudi učiteljevem ocenjevanju, in pozitivno vpliva na kakovost znanja.

Do sedaj je v 3. in 9. razredu dvakrat potekalo preverjanje in ocenjevanje znanja z nacionalnimi preizkusi, ki je pokazalo zadostno stopnjo zaupanja staršev in učiteljev v to obliko preverjanja in ocenjevanja. Naj navedemo, da je v 3. razredu udeležba več kot devetdeset odstotna, kljub temu da je prostovoljna. To predstavlja še dodatno zavezo za razvoj kakovostnih preizkusov znanja.

Pri nadaljnjem razvoju nacionalnih preizkusov znanja bi bilo potrebno v prihodnje še podrobneje pogledati dobre rešitve v državah, ki že imajo dolgoletne tradicije s tovrstnim ocenjevanjem znanja, ob tem pa upoštevati večletne lastne izkušnje in raziskave. Poznamo izkušnje iz skupinskega preverjanja in ocenjevanja znanja v osmem razredu, veliko koristnega znanja smo pridobili tudi pri sodelovanju v mednarodnih primerjalnih raziskavah, ki merijo znanje, opremo pa se lahko tudi na rezultate evalvacijskih študij, ki se ukvarjajo s tem področjem. Še naprej bo potrebno tudi analitično spremljati sam koncept nacionalnih preizkusov znanja kot tudi njegovo povezavo z učiteljevim ocenjevanjem in vpliv na pouk.
Ustrezno pripravljene naloge za preverjanje in ocenjevanje, sodelovanje učiteljstva v pripravi in izvedbi preizkusov, dovolj jasna navodila in primerni načini ocenjevanja naj bi učenkam in učencem pomagali oblikovati zavest o pridobljenem znanju.

Dr. Slavko Gaber,
minister za šolstvo, znanost in šport

1. Uvod

1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja

Nacionalni preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli so izvedeni na podlagi naslednjih predpisov:

- Zakon o osnovni šoli (Ur.l.RS, št. 12/96, 33/97 in 59/2001)
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v 9-letni osnovni šoli (Ur.l.RS; št. 61/99 in 64/03)
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli (Ur.l.RS, št. 19/01, 74/01 in 26/03)
- Pravilnik o šolskem koledarju (Ur.l.RS, št. 44/01 in 51/03) - Podrobnejša navodila o šolskem koledarju – 2. del
- Pravilnik o dokumentaciji v 9-letni osnovni šoli (Ur.l.RS, št. 64/99, 27/02 in 64/03)
- Pravila zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja
- Navodila za preverjanje znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu prvega obdobja devetletne osnovne šole
- Navodila za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami
- Navodila za varovanje tajnosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli
- Sklep o ravnanju v primeru ožjega sorodstva člana predmetne komisije ali učitelja predmeta z učencem
- Navodila o merilih za preverjanje in ocenjevanje znanja z nacionalnimi preizkusi učencev z druge šole, učencev, ki se izobražujejo na domu, učencev, ki so vpisani v deseto leto izobraževanja, in odraslih, ki so vpisani v program osnovne šole za odrasle
- Navodila šolskim komisijam o priznavanju upravičenih razlogov
- Navodila o načinu določanja šifer učencev pri nacionalnih preizkusih znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli
- Navodilo o upoštevanju točk pri zaključnem preverjanju znanja
- Navodila o izvedbi vpogleda v pisne preizkuse ob koncu 3. obdobja
- Navodila za ravnanje šole v izrednih razmerah in v nepredvidenih okoliščinah pri izvedbi preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli
- Hišni red med opravljanjem pisnega dela preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja

Pravilniki so bili objavljeni v Uradnem listu Republike Slovenije, Pravila zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja, vsa navodila ter sklep pa v publikaciji Državnega izpitnega centra - VODNIK po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega in tretjega obdobja devetletne osnovne šole, objavljen tudi na spletni strani www.ric.si, medtem ko je hišni red interne narave in ga hranijo šole.

Na podlagi Podrobnejših navodil o šolskem koledarju 2002/2003 – 2. del je nastal Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2002/2003, ki ga je pripravil Državni izpitni center.

2. Poročila

2.1 Poročilo o delu Državne komisije v šolskem letu 2002/2003

Državna komisija (DK) je imela v šolskem letu 2002/2003 trinajst rednih sej, od tega štiri razširjene (s predsedniki predmetnih komisij, ravnatelji, drugimi), in sedem korespondenčnih sej.
Posamezne vsebinske teme so bile obravnavane tudi v ožjih delovnih skupinah in korespondenčno po e-pošti. DK je delovala v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni OŠ (v nadaljevanju Pravilnik o NPZ) in v skladu s sprejetim poslovnikom.
Korespondenčne seje so bile namenjene sprejemanju redakcijsko oblikovanih sklepov iz razprav na sejah Državne komisije, sprejemanju predlogov, ki so bili oblikovani v posebnih delovnih skupinah, v enem primeru tudi potrditvi sklepov, ko redna seja ni bila sklepčna, in naknadni potrditvi prilagoditve NPZ za učenko s posebnimi potrebami.
Predsednica in člani državne komisije so sodelovali na seminarjih in posvetih z ravnatelji, ki so jih organizirali (skupaj ali posamično) MŠZŠ, Zavod RS za šolstvo in Državni izpitni center. Predsednica se je udeleževala tudi sestankov Koordinacije za devetletno OŠ na MŠZŠ.

Redne seje DK (brez razširitve sodelujočih)

Osrednja tematika od septembra do decembra 2002 je bila priprava, razprava in sprejemanje posameznih delov letnega poročila za šolsko leto 2002. Poročilo je bilo sprejeto na 27. seji (šesti v obdobju tega poročila), in sicer 10. decembra 2002 (v skladu s pravilnikom o NPZ (3. člen), ki določa, da mora DK predložiti poročilo o delovanju v preteklem letu ministru in Strokovnemu svetu za splošno izobraževanje (SSSI) do konca koledarskega leta).

Drugače od preteklega leta, ko je bilo v ospredju sprejemanje vseh potrebnih dokumentov za delovanje in izvedbo nacionalnih preizkusov znanja (NPZ), je bila v tem letu osrednja pozornost namenjena analizi izvedbe in rezultatov prvega leta, vprašanjem prenosa izkušenj v prakso, izmenjavi izkušenj z ravnatelji prvega kroga devetletnih osnovnih šol; vse zaradi izboljšanja postopkov in zagotavljanja potrebnih pogojev za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja. Veliko pozornosti smo namenjali načrtovanju in analizi posameznih dejavnosti (razširjene seje, posveti), kar nekajkrat pa je bilo tema razprave tudi poskusno preverjanje z NPZ (načrtovanje, prijave, izvedba, analiza rezultatov).

Od pomembnejših dokumentov, ki jih je DK sprejela v obdobju september 2002–julij 2003, omenimo predvsem nekatere spremembe v Vodniku po NPZ, ki zadevajo izpeljavo NPZ na podružničnih šolah, večjo fleksibilnost pri združevanju manjših skupin učencev, ki opravljajo preizkuse znanja iz posameznih izbranih predmetov, obvezno število nadzornih učiteljev, pa tudi ureditev opravljanja NPZ za učence, ki so v tem času v bolnišničnih šolah.
Komisija je obravnavala tudi predloge za nekatere spremembe Pravilnika o NPZ (6. in 20. člen).

Sicer pa je DK v tem obdobju delovala v skladu s stališčem, da enoletne izkušnje, pri nekaterih predmetih tudi pri zelo nizkem številu učencev (manj kakor 50), ne zadoščajo za načrtovanje večjih sprememb, zato je bilo tudi dano priporočilo predmetnim komisijam (PK), da nacionalni preizkusi znanja v š. l. 2002/2003 potekajo v glavnem podobno kakor prejšnje leto.

Ker so prihajale iz posameznih šol pripombe o zahtevni tehnični plati nacionalnih preizkusov znanja, je DK sprejela nekatere možne popravke, vendar je treba poudariti, da "zahtevna tehnična plat" večinoma pomeni predvsem dosledno upoštevanje navodil (o tajnosti, o načinih izvedbe …) in dokumentiranje (številni zapisniki …), kar je vse nujni sestavni del nacionalnega preverjanja in

ocenjevanja znanja. Poenostavili smo tam, kjer je bilo to mogoče brez poseganja v bistvo pravilnikov in v bistvo načel eksternosti.
Po obravnavi poročila za šolsko leto 2001/2002 na Strokovnem svetu RS za splošno izobraževanje (januarja 2003) smo posvetili veliko pozornosti tudi razpravi o dodatnih analizah rezultatov po naročilu MŠZŠ in pripravi odgovora na pripombe SSSI.

DK je po razpravi in ob sodelovanju vseh PK pripravila odgovor (razlago) v zvezi s sklepi SSSI, ki se je na svoji seji dne 30. 1. 2003 seznanil s poročilom Državne komisije o izvedbi nacionalnih preizkusov znanja v š. l. 2001/2002 in oblikoval mnenje, da je treba »poročilo natančno analizirati v okviru poročila o spremljavi in odgovoriti na vprašanja, ki se pojavljajo, zlasti glede na:
- uvajanje notranjega preverjanja in delež med notranjo in zunanjo oceno,
- težavnost preizkusov,
- zanesljivost preizkusov,
- vprašanja izvedbe preizkusov in umeščenosti v šolski koledar

ter na osnovi podrobne analize sprejeti ustrezne napotke za nadaljnji razvoj nacionalnih preizkusov«.

Tematika razširjenih sej DK

24. seja (29. 10. 2002)

Težišče seje je bilo načrtovanje prenosa spoznanj in izkušenj z NPZ v šolo (po posvetih z ravnatelji in izobraževanju učiteljev). Na sestanku smo v razpravi ob sodelovanju direktorja in pomočnika direktorja Zavoda RS za šolstvo obravnavali izvedbo načrtovanih seminarjev za NPZ (izvajalec Zavod RS za šolstvo), prijavljanje učiteljev (z nekaterih šol se učitelji ne prijavljajo, za nekatere seminarje pa je prijav preveč) in razmejitev pristojnosti za izobraževanje učiteljev (za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za tretje obdobje je pristojen Ric, za informiranje in usposabljanje učiteljev za izvajanje NPZ ter za izobraževanje učiteljev za ocenjevanje v tretjem razredu je pristojen Zavod RS za šolstvo, oba ob sodelovanju predmetnih komisij). Poudarjeno je bilo vprašanje pridobivanja učiteljev ocenjevalcev in izoblikovan predlog, naj MŠZŠ pozove ravnatelje, da usmerjajo učitelje v ustrezne seminarje.

25. seja (19. 11. 2002)

Na sejo so bili povabljeni predstavniki ravnateljev šol prvega kroga, da bi poročali o izkušnjah in problemih pri izvedbi NPZ ter dali pripombe in predloge.
Predstavniki Rica in DK so lahko na nekatere pripombe takoj odgovorili, sprejet je bil dogovor o upoštevanju nekaterih pripomb (v zvezi s podružničnimi šolami, z združevanjem skupin pri izbranih predmetih, z menjavo dni za pisni del preizkusov znanja, s poenotenjem obvestila za starše v tretjem razredu, z dostopnostjo do preizkusov znanja za preteklo leto …) in o drugih potrebnih ukrepih, na katere so opozorili ravnatelji (npr. zahteva po večji natančnosti zunanjih ocenjevalcev). Nekaterih izvedbenih navodil, ki motijo ravnatelje (npr. napet rokovnik), pa ob upoštevanju vseh določil pravzaprav ni mogoče spreminjati. Zaradi odprte in neposredne izmenjave informacij je bil sestanek ocenjen kot potreben in konstruktiven za obe strani.

26. seja (22. 11. 2002)

To je bila prva skupna seja s predsedniki PK v tekočem letu in namenjena analizi rezultatov NPZ v šolskem letu 2002, sodelovanju predmetnih komisij pri izobraževanju učiteljev ter načrtom in aktualnim problemom dela predmetnih komisij. Poleg predsednikov PK sta bila navzoča državna sekretarka na MŠZŠ in direktor Državnega izpitnega centra.
V prvem delu je potekala razprava o rezultatih NPZ, pri čemer je bil poudarjen problem nižanja meje za pozitivno oceno pri nekaterih predmetih in v zvezi s tem izražena nujnost, da ta meja v prihodnje ne bi smela biti nižja od 40 %, še posebno, če bodo PK dosledno upoštevale načelo vključitve najmanj 50 % minimalnih standardov. Če bi se rezultati kljub temu še slabšali, bi bilo po mnenju nekaterih predsednikov PK, treba preveriti ustreznost minimalnih standardov znanja v učnih načrtih.

Pri načrtovanju dela predmetnih komisij je bil sprejet sklep o sodelovanju članov PK pri izobraževalnih seminarjih za učitelje; problematizirano je bilo dejstvo, da se učitelji, ki izvajajo in ocenjujejo ustni/praktični del nacionalnih preizkusov znanja, niso dolžni posebej izobraževati za te dejavnosti.
Obravnavanih je bilo tudi nekaj finančnih zadev, med drugim finančni načrt stroškov izobraževanja članov predmetnih komisij.

30. seja (18. 3. 2003)

To je bila prva skupna seja DK, predsednikov predmetnih komisij in predstavnikov Rica z resornim ministrom dr. Slavkom Gabrom in državno sekretarko za področje osnovne šole.
Tematika skupnega dela seje je bila vsebinska analiza poskusnega preverjanja ter analiza rezultatov NPZ v šolskem letu 2002 s stališča sklepov SSSI in dodatnih analiz, ki jih je po naročilu MŠZŠ opravil Državni izpitni center.
Kar zadeva poskusno preverjanje znanja (statistična analiza je bila opravljena le za matematiko in slovenščino), je bilo ugotovljeno, da so rezultati primerni glede na dve okoliščini: v NPZ je udeležena pravzaprav vsa populacija učencev, ki zaključuje deveti razred, hkrati pa prostovoljnost preverjanja in ocenjevanja znanja v obdobju uvajanja devetletne OŠ učencev ne motivira dovolj.
Predsedniki PK so izrazili nujnost dodatnega usposabljanja učiteljev za izvedbo in ocenjevanje NPZ.
V zvezi s sklepi SSSI je bilo v razpravi predsednikov PK izraženo enotno in z argumenti podprto mnenje, da je ustno/praktično preverjanje znanja nujno in ustrezno, da je zanesljivost preverjanja znanja pri matematiki primerna, pri slovenščini (kot drugem obveznem predmetu) pa nižja glede na naravo preizkusa znanja, ki zajema bolj raznolike standarde znanja (različna področja sporočanja).
Minister dr. Slavko Gaber se je DK in PK zahvalil za opravljeno delo in opozoril na nujnost kritičnega razmisleka o standardih znanja v NPZ, pri tem pa poudaril, da je treba 64. člen Zakona o OŠ brati skupaj s 84. členom, in v zvezi s tem napovedal ustrezno pisno razlago. Omenil je tudi potrebo po razmisleku o razmerju/deležu ocene oz. sploh o upravičenosti ustnih/praktičnih delov nacionalnih preizkusov znanja.
Predsedniki PK so opozorili, da pogrešajo nekatere dodatne podatke, ki bi omogočali bolj poglobljene analize rezultatov NPZ (npr. učenčeva ocena pri pouku, nivojska skupina), vendar brez posebnega pooblastila MŠZŠ teh podatkov Ric ne sme zbirati.

POSVETI, SEMINARJI

Posvet z ravnatelji prvega in drugega kroga uvajanja devetletne OŠ (12. 12. 2002, OŠ Orehek pri Kranju). Posvet so organizirali MŠZŠ, ZRSŠ in Ric ob sodelovanju DK in PK, namenjen pa je bil pripravam na drugo leto izvajanja nacionalnih preizkusov znanja ob upoštevanju izkušenj prvega leta. Ravnatelji so bili seznanjeni s podrobnim rokovnikom, nekaterimi podzakonskimi predpisi in pomembnejšimi navodili Vodnika za izvajanje NPZ.
Ker je bil predhodno že opravljen sestanek s predstavniki ravnateljev, na posvetu pa predstavljene že upoštevane pripombe, ni bilo drugih pripomb k izvedbi NPZ.

Seminar za predsednike (večinoma ravnatelje) in tajnike šolskih komisij (23., 24. in 27. januarja 2003) je organiziral Državni izpitni center, vabljeni so bili predstavniki šol prvega in drugega kroga, sodelovali so predstavniki predmetnih komisij, namenjen pa je bil organizacijskim in logističnim postopkom izvedbe NPZ. Na dnevnem redu je bila tudi predstavitev in razprava o letnem poročilu o izvedbi NPZ v š. l. 2001/2002.

Posvet z ravnatelji devetletk prvega in drugega kroga ter predsedniki PK (1. julija 2003) je ob pomoči Državnega izpitnega centra v prostorih Zavoda RS za šolstvo pripravila Državna komisija.
Namenjen je bil predvsem analizi izkušenj na šolah, ki naj bi prispevale k izboljšanju vsebinskih in organizacijskih vidikov nacionalnih preizkusov znanja (zlasti v devetem razredu). Osredotočili so se predvsem na naslednja vprašanja:

usklajenost NPZ z učnimi načrti in vpliv izvajanja NPZ na uresničitev učnih načrtov, vpliv NPZ na pouk (v pozitivni in/ali negativni smeri), morebitni izvedbeni problemi pri posameznih predmetih.

V razpravi je bilo poudarjeno:

- da ni bilo zaznati neusklajenosti z učnimi načrti;
- da je bistvenega pomena predvsem učiteljevo načrtovanje: če je izvedba NPZ (ustnih/praktičnih in pisnih delov preizkusov znanja) načrtovana ustrezno, ni problemov z uresničevanjem učnih načrtov;
- da se kaže pozitivni vpliv NPZ na pouk predvsem v večjem poudarku preverjanju znanja, boljši povezanosti in strukturiranosti znanja, učitelji spoznavajo merila za ocenjevanje znanja, nacionalni preizkusi znanja (predvsem ustni in praktični del) prinašajo tudi nekatere nove oblike preverjanja (na primer pri tujem jeziku), vse to lahko učitelji uporabljajo in tako izboljšajo svoje interno ocenjevanje znanja;
- ponekod se pojavlja pretirana priprava učencev na NPZ;
- nekaj problemov je bilo predvsem pri športni vzgoji, kjer učitelji doslej niso bili dovolj dosledni pri izvedbi vseh dejavnosti tako, kakor je predvideno v učnem načrtu in kakor zahtevajo NPZ; nekaj problemov je bilo tudi z opremo;
- glede težavnosti preizkusov znanja ni bilo enotnega mnenja – nekateri so menili, da je težavnost ustrezna, kar se kaže tudi v rezultatih, nekaterim pa se je zdel preizkus znanja iz matematike nekoliko prelahek;
- ravnatelji so opozorili na nepotrebne napake pri ocenjevanju, ki so se pokazale pri vpogledih, in zahtevali večjo natančnost ocenjevalcev, opozorili so tudi na (po njihovem mnenju nepotrebno) veliko različnih obvestil o ocenah in na nekatere probleme v računalniškem sistemu;
- kot poseben problem se je v šolah pokazala demotiviranost učencev po obdobju, ko morajo biti po šolskem koledarju interne ocene zaključene.

Udeleženci so se strinjali, da je izmenjava izkušenj potrebna in koristna ter da lahko v marsičem prepreči vsaj nekatere težave, ki bi se pojavile z vključitvijo vseh šol v izvedbo NPZ. DK bo skupaj s PK poskušala upoštevati tiste pripombe, ki so v njeni pristojnosti, sodelovala pa bo tudi z drugimi institucijami (predvsem z MŠZŠ) za uveljavitev drugih možnih sprememb (2 ocenjevalni obdobji v devetem razredu, možne spremembe v šolskem koledarju …).

Če sta bila prvo leto delovanja DK in prva izpeljava NPZ polna neznank, občasno tudi negotovosti pri vseh vpletenih, pa DK meni, da je leto 2002/2003 leto konsolidacije: izvedbi se je priključilo manjše število šol drugega kroga, ki so jim šole prvega kroga posredovale svoje izkušnje in jim bile v oporo, zato je bilo negotovosti bistveno manj. Ravnatelji šol prvega kroga so delovali na eni strani pomirjevalno, saj so že lahko uporabljali svoje izkušnje, na drugi strani pa primerno kritično, ker so znali opozoriti na nepotrebne omejitve in možnosti za poenostavitev izvedbe.
Tudi DK in PK so »ujele« tok dogajanja, ni bilo odločitev in sprememb v »zadnjem hipu«. Še največji problem, ki bi utegnil biti v prihodnjih letih brez resnejšega reševanja bolj izrazit, je zagotovitev zadosti usposobljenih zunanjih ocenjevalcev pisnih delov preizkusov znanja.

2.2 Poročilo o delu predmetnih komisij

2.2.1 Predmetna komisija za slovenščino

Število sej in obravnavana tematika

Članstvo PK za slovenščino se je v tem letu spremenilo: zaradi osebnih razlogov jo je zapustila glavna ocenjevalka za tretje obdobje ga. Irena Hodnik, njeno delo pa je prevzela konzulentka ga. Milena Čuden.
V drugem letu delovanja PK za slovenščino smo imeli 12 sej celotne komisije (dve moderaciji), 12 sej podskupine za tretje obdobje in 7 sej podskupine za prvo obdobje. Vsebine sej komisije:

- dogovor o pripravi novih preizkusov znanja,
- izbor besedil za NPZ ob koncu 3. obdobja,
- pregled preverjanja znanja ob koncu 1. obdobja,
- določitev meril in točkovnik nalog za NPZ ob koncu 3. obdobja,
- pregled ustreznosti besedila za NPZ ob koncu 1. obdobja,
- pregled preizkusov znanja za NPZ ob koncu 3. obdobja,
- moderacija navodil za ocenjevanje za poskusno NPZ ob koncu 3. obdobja,
- sestava ocenjevalnega lista za preverjanje znanja ob koncu 1. obdobja,
- moderacija navodil za vrednotenje pisnih preizkusov ob koncu 1. obdobja,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnih preizkusov ob koncu 3. obdobja (redni rok),
- pregled rezultatov NPZ ob koncu 3. obdobja in določitev mej med ocenami,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnih preizkusov ob koncu 3. obdobja (naknadni rok),
- priprava (korekcija) gradiva za Vodnik po NPZ (za naslednje šolsko leto).

Posamezni člani, ki so sodelovali v podskupinah, so pripravljali naloge za preizkuse znanja. Na rednih sejah pa smo vsi člani skupaj pregledali ustreznost in pravilnost nalog ter jih popravljali.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- besedilo za Vodnik po NPZ,
- popravek Obvestila o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v devetletni osnovni šoli, ki so ga prejeli starši.

Sodelovanje z učitelji:

- moderacija navodil za vrednotenje pisnih preizkusov ob koncu 1. obdobja (Ljubljana, Maribor),
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnih preizkusov ob koncu 3. obdobja (redni rok, naknadni rok).

2.2.2 Predmetna komisija za italijanščino

Število sej in obravnavana tematika

Predmetna komisija za italijanščino je imela v šolskem letu 2002/2003 11 sej, namenjenih izključno italijanščini kot materinščini v prvem obdobju. Podskupina za italijanščino kot drugi jezik se v tem šolskem letu ni sestajala, ker bo prvo preverjanje znanja iz tega predmeta šele v šolskem letu 2004/05.
Predmetna komisija je na svojih sejah obravnavala naslednjo tematiko:

- usposabljanje za pripravo nalog,
- priprava nalog za pisni del NPZ,
- priprava na srečanja z učitelji (vzorčne naloge za učitelje),

- oblikovanje vprašanj za ustni del NPZ,
- analiza nalog,
- preučevanje novega učbeniškega gradiva, ki je namenjeno preverjanju in ocenjevanju znanja.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za pisni del NPZ (dva kompleta),
- gradivo za ustni del NPZ (5 kompletov ustnih vprašanj),
- opisna merila znanja (Obvestilo o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v devetletni osnovni šoli),
- gradivo za izobraževanje učiteljev (vzorčne naloge za pisni del preizkusa znanja).

Sodelovanje z učitelji:

- na treh srečanjih na Zavodu RS za šolstvo s tematiko predstavitve nacionalnih preizkusov znanja (iz italijanščine kot materinščine),
- na dveh srečanjih na OŠ Dušana Bordona na temo predstavitve tipologije nalog, ki jih vključuje nacionalni preizkus znanja (iz italijanščine kot drugega jezika),
- v sklopu študijskih skupin v zvezi z izvajanjem ustnega dela preverjanja znanja v tretjem razredu osnovne šole,
- v okviru stalnega strokovnega spopolnjevanja (seminar o preverjanju je vodila prof. dr. Emanuela Piemontese, Univerza La Sapienza, Rim). Seminar je organiziral Zavod RS za šolstvo v sodelovanju z Državnim izpitnim centrom. Namenjen je bil učiteljem italijanščine kot materinščine in kot drugega/tujega jezika.

Izobraževanje članov PK

Člani komisije Marino Maurel, Franca Chersicla, Doriana Kozlovič in Dolores Bressan so obiskali knjižni sejem v Bologni ter se seznanili z novostmi z vzgojno-izobraževalnega področja in testiranja v italijanskih šolah.
V okviru stalnega strokovnega spopolnjevanja so se člani PK za italijanščino udeležili zgoraj omenjenega seminarja o preverjanju, ki ga je vodila prof. dr. Emanuela Piemontese.

2.2.3 Predmetna komisija za madžarščino

Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2002/2003 je PK za madžarščino opravila 11 sej, med njimi tudi elektronske, in pa konzultacije posameznih članov. Na rednih sejah je obravnavala naslednjo tematiko:

- pregled poročila za šolsko leto 2001/2002,
- določitev delovnega načrta za tekoče šolsko leto,
- spremembe besedila v Vodniku po NPZ,
- priprava nalog in oblikovanje navodil za pisni del preizkusa znanja ob koncu 1. obdobja (dva kompleta),
- priprava navodil za izpolnjevanje Obvestila o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- določitev tematskih sklopov za ustni del preizkusa znanja,
- urejanje dokumentov za delovno dovoljenje konzulentk,
- analiza preizkusa znanja ob koncu 1. obdobja,
- pregled publikacij o nacionalnem preizkusu znanja in predlogi za spremembe.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za izobraževanje učiteljev,
- gradivo za pisni del preizkusa znanja ob koncu 1. obdobja (2 kompleta),
- teme za ustni del preizkusa znanja,
- navodila za oblikovanje opisne ocene pisnega dela preizkusa znanja za Obvestilo o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v devetletni osnovni šoli.

Sodelovanje z učitelji

Z učitelji smo redno sodelovali v študijskih skupinah in drugih oblikah (osebni stiki z učiteljico). Glavna ocenjevalka je v študijski skupini za madžarščino kot prvi in drugi jezik izvedla predavanje z delavnico, na katerem je predstavila zasnovo in cilje pisnega in ustnega dela nacionalnega preizkusa znanja ob koncu 1. obdobja, vsebino zloženke in Vodnika po NPZ ter tipe nalog pisnega dela in tematske sklope ustnega dela preizkusa znanja. Po predstavitvi in analizi preizkusa znanja za šolsko leto 2001/2002 so učitelji podali svoje mnenje in pripombe, te pa je glavna ocenjevalka posredovala komisiji. V delavnicah so nato učitelji sestavljali naloge različnega tipa na dve izbrani neumetnostni besedili, pri čemer so upoštevali cilje učnega načrta. Predavanje je bilo izpeljano v okviru programa stalnega strokovnega spopolnjevanja Madžarščina v 1. obdobju dvojezične osnovne šole v novembru 2002.

Izobraževanje članov PK

Člani PK so se izobraževali individualno, posamezni člani pa so opravili konzultacije s sodelavci Centra za vrednotenje iz Budimpešte.

2.2.4 Predmetna komisija za matematiko

2.2.4.1 Delo podskupine za 1. obdobje

Število sej in obravnavna tematika

V šolskem letu 2002/2003 je imela PK za matematiko ob koncu 1. obdobja 9 sej z naslednjimi vsebinami:

- priprava načrta za delo PK za tekoče šolsko leto,
- potrditev poročila o delu PK v šolskem letu 2001/2002,
- redakcijski popravki besedila v publikaciji za učence in starše,
- redakcijski popravki besedila v Vodniku po NPZ ob koncu 1. obdobja,
- priprava gradiva za ustni in pisni del NPZ,
- priprava gradiva za seminar učiteljev razrednega pouka v 1. obdobju,
- priprava gradiva za izobraževanje učiteljev ocenjevalcev ob koncu 1. obdobja,
- moderacija navodil za vrednotenje prisnih preizkusov,
- analiza rezultatov v šolskem letu 2002/2003.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za pisni del (2 kompleta, ki vsebujeta pisni preizkus, navodila za vrednotenje in mrežni diagram) in ustni del NPZ,
- gradivo za izobraževanje razrednih učiteljev o NPZ iz matematike ob koncu 1. obdobja,
- gradivo za izobraževanje učiteljev ocenjevalcev ob koncu 1. obdobja,
- vsebinska analiza rezultatov v šolskem letu 2002/2003.

Sodelovanje z učitelji

V Katalogu stalnega strokovnega spopolnjevanja je bil objavljen 16-urni seminar NPZ iz matematike ob koncu 1. obdobja. V dveh izvedbah (14. 2. in 15. 2. v Mariboru in Ljubljani hkrati) se ga je udeležilo 78 učiteljev. Program seminarja je obsegal: cilje pouka matematike in standarde znanja, sodobne prijeme poučevanja matematike ter preverjanje znanja v prvem obdobju, postopek in faze priprave pisnega dela preizkusa znanja, taksonomsko in vsebinsko analizo nalog, ustno preverjanje znanja.
Učitelje ocenjevalce smo usposabljali na 4-urnem seminarju aprila v Mariboru in Ljubljani (160 učiteljev v petih skupinah). Poudarek je bil na predstavitvi dogovorov o merilih vrednotenja, objektivnosti, načinih in tehnikah vrednotenja in označevanja ter izpolnjevanju ocenjevalne dokumentacije.

2.2.4.2 Delo podskupine za 3. obdobje

Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2002/2003 je imela predmetna skupina za matematiko ob koncu 3. obdobja 26 sej z naslednjimi vsebinami:

- priprava delovnega načrta za tekoče šolsko leto,
- potrditev poročila o delu v šolskem letu 2001/2002,
- redakcijski popravki besedila v publikaciji Informacije za učence in starše,
- redakcijski popravki besedila v Vodniku po NPZ ob koncu 3. obdobja,
- priprava gradiva za NPZ,
- priprava gradiva za seminar učiteljev matematike v 3. obdobju,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu 3. obdobja,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnih preizkusov,
- predlaganje mej med ocenami,
- analiza poskusnega, rednega in naknadnega roka,
- problematika nacionalnih preizkusov znanja glede na zakonodajo.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za pisni del (4 kompleti, ki vsebujejo pisni preizkus, navodila za ocenjevanje in mrežni diagram),
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu 3. obdobja,
- gradivo za izobraževanje učiteljev o NPZ iz matematike ob koncu 3. obdobja,
- vsebinske analize poskusnega, rednega in naknadnega roka.

Sodelovanje z učitelji pri uvajanju nacionalnih preizkusov znanja

V Katalogu stalnega strokovnega spopolnjevanja je bil objavljen 16-urni seminar NPZ iz matematike ob koncu 3. obdobja. V dveh ponovitvah v Ljubljani in Mariboru se ga je udeležilo 62 učiteljev. Program seminarja je obsegal: cilje pouka matematike in standarde znanja, zakonodajne vidike NPZ, postopek in faze priprave pisnega preizkusa znanja, taksonomsko in vsebinsko analizo nalog, ocenjevanje, statistično obdelavo rezultatov.
Zunanje ocenjevalce smo usposabljali na 8-urnem seminarju. Poudarek je bil na predstavitvi dogovorov o merilih ocenjevanja, objektivnosti, načinih in tehnikah ocenjevanja in označevanja ter na izpolnjevanju ocenjevalne dokumentacije.
PK za matematiko je na Zavodu RS za šolstvo predstavila nacionalne preizkuse znanja iz matematike ter rezultate poskusnega in obeh zaključnih preverjanj znanja razširjeni predmetni skupini za matematiko. V študijskih skupinah so bili nacionalni preizkusi znanja predstavljeni učiteljem v okviru priprave na frontalno uvajanje devetletke v šolskem letu 2003/04.

2.2.5 Predmetna komisija za angleščino

Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2002/2003 je imela PK za angleščino 40 sej, od tega 15 elektronskih, z naslednjimi vsebinami:

- priprava nalog za pisni in ustni del NPZ,
- diskusija o nalogah,
- pregled rezultatov pilotiranja nalog,
- priprava gradiva za izvedbo NPZ,
- priprava na izobraževanje učiteljev,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega dela NPZ,
- organizacijske zadeve.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za pisni del NPZ (štirje kompleti),
- gradivo za izobraževanje učiteljev v devetletki,
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev.

Sodelovanje z učitelji

Na II. osnovni šoli Celje je februarja 2003 potekala predstavitev ustnega dela NPZ in usposabljanje učiteljev za vodenje ustnega dela NPZ. Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev je bilo na Državnem izpitnem centru marca 2003.

Izobraževanje članov PK

Vse članice komisije so se udeležile seminarja Govorno in pisno sporočanje (oktober 2002, SIC Radovljica), ki ga je vodila prof. Gyorgyi Egyud, ter seminarja Opisniki in kriteriji za vrednotenje pisnih izdelkov učencev (april 2003, SIC Radovljica), ki ga je vodila dr. Rita Green.
Seminarja Developing as teacher trainers (julij 2003, Esztergom, Madžarska) sta se udeležili Majda Lukan in Zdenka Marinič.

2.2.6 Predmetna komisija za nemščino

Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2002/2003 je imela PK za nemščino 22 sej, med njimi nekaj elektronskih.
Obravnavana tematika:

- obravnava rokovnika in delovni načrt za šolsko leto 2002/2003,
- urejanje besedila v Vodniku po NPZ,
- priprava nalog za pisni in ustni del NPZ ter pilotiranje nalog in obravnava rezultatov,
- obravnava rezultatov vseh rokov nacionalnega preizkusa znanja,
- izobraževanje članic PK, pridobivanje literature in poročanja s seminarjev in sestankov,
- nekateri pravno-formalni vidiki dela (uporaba virov ipd., honoriranje dela PK, zamenjava funkcij v PK),
- prilagajanje meril za ocenjevanje ustnega in pisnega dela preizkusa znanja ter
- sprotna problematika.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za pisni del NPZ (štirje kompleti),
- dodatne naloge za ustni del preizkusa znanja ter
- nekaj dodatnih nalog za banko nalog.

Sodelovanje z učitelji:

- delovna srečanja učiteljev in učiteljic za uvajanje pouka nemščine po programu devetletne osnovne šole na Zavodu RS za šolstvo, ki so potekala skozi vse leto,
- seminar o preverjanju in ocenjevanju znanja Ocenjevanje v šoli in na NPZ, ki ga je v sodelovanju z Goethejevim inštitutom organiziral Zavod RS za šolstvo, vodila pa ga. Agnes Einhorn (februar 2003, Maribor),
- seminar z go. Agnes Einhorn na temo Sestava nalog (februar 2003, Maribor),
- priprava učiteljev in učiteljic za ustni del NPZ (februar 2003, Zavod RS za šolstvo),
- priprava zunanjih ocenjevalk na ocenjevanje pisnega dela NPZ (april 2003),
- študijske skupine za nemščino (7 študijskih skupin, avgusta 2002).

Izobraževanje članov:

- Ocenjevanje v šoli in na NPZ (februar 2003, Maribor),
- Sestavljanje nalog, seminar z go. Agnes Einhorn (februar 2003, Maribor),
- seminar Sprachstandmessung – ein neues Instrument, Akademija Dillingen, Nemčija, udeležili sta se ga Natalija Robnik in Nada Holc (julij 2003).

2.2.7 Predmetna komisija za likovno vzgojo

Število sej in obravnavana tematika

Predmetna komisija je imela v šolskem letu 2002/2003 skupaj 14 sej, od tega 5 v elektronski obliki. Potekale so v Ljubljani (Ric), ena v Celju. Obravnavana tematika:

- obveščanje članov in koordinatorke o sklepih Državne komisije s strani predsednika, poročanje s srečanj z ravnatelji itd.,
- sprejemanje programa dela predmetne komisije,
- potrditev likovnih problemov, ki jih bodo učitelji izvajali za nacionalni preizkus znanja,
- načrtovanje izobraževanja za člane predmetne komisije in za učitelje,
- vsebinska analiza rezultatov NPZ v šolskem letu 2001/2002,
- obravnava posameznih nalog, oblikovanje in oddaja pisnih preizkusov,
- priprava seznama literature, potrebne za delo komisije,
- organizacija izobraževanja za zunanje ocenjevalce,
- organizacija izobraževanja za učitelje,
- izbira in organizacija pomočnikov glavne ocenjevalke za primere vpogleda s ponovnim pregledom na regijskih centrih,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja rednega roka,
- obravnava problemov, ki so jih imeli člani komisije v zvezi z vrednotenjem svojega dela,
- določanje mej med ocenami,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja naknadnega roka,
- obravnava poteka ocenjevanja nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2002/2003,
- priprava vsebinskega komentarja za redni rok.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- vsebinski komentar nalog z nacionalnega preizkusa znanja v šolskem letu 2001/2002,
- pet pisnih preizkusov za potrebe nacionalnih preizkusov znanja,
- manjša banka nalog za pisni del preizkusa znanja v šolskem letu 2003/04,
- gradivo za udeležence izobraževanja za zunanje ocenjevalce,
- gradivo za učitelje, udeležence dvodnevnega seminarja na temo nacionalnih preizkusov znanja.

Sodelovanje z učitelji pri uvajanju nacionalnih preizkusov znanja:

- seminar Nacionalni preizkusi znanja pri likovni vzgoji (maj 2003),
- obravnava nacionalnih preizkusov znanja v okviru študijskih skupin z učitelji.

2.2.8 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo

Število sej in obravnavana tematika

Predmetna komisija za glasbeno vzgojo je v šolskem letu 2002/2003 opravila 18 sej, od tega 2 elektronski, in obravnavala naslednjo tematiko:

- priprava delovnega načrta za tekoče šolsko leto,
- redakcijski popravki besedila v publikaciji za učence in starše,
- redakcijski popravki besedila v Vodniku po NPZ ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- priprava gradiva za NPZ (pregledi in popravki nalog za pisno preverjanje in ocenjevanje znanja, pregledi in popravki nalog za praktično preverjanje in ocenjevanje znanja),
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnih preizkusov (redni in naknadni rok),
- postavitve mej med ocenami (redni in naknadni rok),
- analiza rezultatov rednega in naknadnega roka v šolskem letu 2002/2003,
- vpogled s ponovnim pregledom pisnih delov preizkusa znanja.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- naloge za pisni preizkus z navodili za ocenjevanje (4 kompleti),
- naloge za praktični del preizkusa znanja z navodili za ocenjevanje (30 nalog),
- ocenjevalni obrazec za praktično preverjanje in ocenjevanje znanja,
- nabor pesemskega gradiva,
- izbor in snemanje zvočnega gradiva,
- navodila učencem in učiteljem pri izvedbi NPZ,
- zaključno poročilo komisije z vsebinskimi analizami rednega in naknadnega roka.

Sodelovanje z učitelji:

- izvedba seminarja Nacionalni preizkusi znanja pri glasbeni vzgoji (februarja 2003),
- izobraževanje zunanjih ocenjevalcev (marec 2003),
- predstavitev poteka in strukture NPZ v študijskih skupinah po Sloveniji.

Izobraževanje članov predmetne komisije:

Člani PK za glasbeno vzgojo so se na izobraževanju 28. 8. 2002 na OŠ Majde Vrhovnik seznanili z računalniškim programom Coda Finale 2000, ki omogoča lažje in kvalitetnejše sestavljanje nalog za nacionalni preizkus znanja iz glasbene vzgoje.

2.2.9 Predmetna komisija za geografijo

Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2002/2003 je imela PK za geografijo 15 skupnih sestankov, na katerih je obravnavala naslednjo tematiko:

- priprava delovnega načrta,
- priprava sprememb pisnega dela preizkusa znanja, namenjenega poskusnemu preverjanju znanja,
- priprava in izvedba seminarja za zunanje ocenjevalce,

- moderacija navodil za ocenjevanje pisnih preizkusov (redni in naknadni rok),
- postavljanje mej med ocenami po rednem roku,
- priprava predloga za izobraževanje PK v naslednjem šolskem letu,
- udeležba na sejah Državne komisije,
- pregled in naročanje strokovne literature in gradiva, potrebnega za nemoteno delo komisije,
- udeležba na posvetih z ravnatelji osnovnih šol,
- ocenjevanje pisnih preizkusov (vse članice PK so tudi zunanje ocenjevalke),
- predstavitev izkušenj z nacionalnim preizkusom znanja iz geografije širši strokovni javnosti.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- letno poročilo o NPZ v šolskem letu 2002/2003,
- komentar k nalogam pisnega dela preizkusa znanja na podlagi vprašalnika učiteljem,
- 4 kompleti gradiva za NPZ,
- objave strokovnih prispevkov v reviji Geografija v šoli.

Sodelovanje z učitelji pri uvajanju nacionalnih preizkusov znanja:

- priprava in izvedba dveh seminarjev o notranjem in zunanjem ocenjevanju za učitelje geografije v okviru Zavoda RS za šolstvo,
- predstavitev izkušenj z nacionalnimi preizkusi znanja predmetnim aktivom učiteljev geografije.

2.2.10 Predmetna komisija za zgodovino

Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2002/2003 je imela PK za zgodovino 23 sej, na katerih je obravnavala naslednjo tematiko:

- seznanjanje z novo literaturo o pravilnem sestavljanju nalog,
- pregledovanje že izdelanih nalog,
- iskanje ustrezne literature za naloge,
- iskanje ustreznega slikovnega gradiva,
- pregledovanje različnih učbenikov, ki jih pri svojem delu uporabljajo učitelji,
- stalno pregledovanje potrjenih učnih načrtov in temeljnega znanja,
- pregledovanje preizkusov znanja, ki so bili že uporabljeni, in na njihovi podlagi izboljševanje kakovosti nalog, predvsem v razumevanju vprašanj in slikovnega gradiva,
- dopolnjevanje banke nalog,
- priprave na ocenjevanje nalog in moderacijo navodil za ocenjevanje pisnih preizkusov,
- pregled rezultatov rednega in naknadnega roka.

Gradivo, ki smo ga pripravili v tem šolskem letu, je povezano z dopolnjevanjem banke nalog.

Sodelovanje z učitelji

Člani komisije so bili povabljeni v vse študijske skupine za zgodovino, v katerih so predstavili delovanje in poglede na nacionalni preizkus znanja, in učitelje seznanili s pristopi pri sestavljanju nalog. Učitelji so bili opozorjeni na pomen učnega načrta pri sestavljanju nalog in na temeljno znanje, ki je zajeto v nacionalni preizkus znanja.
Poseben seminar za učitelje o izdelavi nalog, ki smo ga načrtovali, je odpadel zaradi tehničnih ovir in bo izveden jeseni 2003.

Izobraževanje članov predmetne komisije

Predsednik PK za zgodovino dr. Bojan Balkovec, član projekta *Zgodovinski časovni trak*, je vodil in usmerjal seminar računalniškega opismenjevanja za potrebe predmetne komisije (delo s CD – romom

pri pouku zgodovine), kjer se je pokazala zlasti možnost samostojnega izobraževanja, raziskovanja in kar največje kreativnosti članov komisije ter učiteljev pri delu.

2.2.11 Predmetna komisija za fiziko

Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2002/2003 je imela PK za fiziko 19 sej z naslednjimi vsebinami:

- priprava letnega delovnega načrta,
- redakcijski popravki besedila v publikaciji Informacije za učence in starše,
- redakcijski popravki besedila v Vodniku po NPZ ob koncu 3. obdobja,
- priprava gradiva za NPZ,
- priprava gradiva za spopolnjevanje učiteljev o NPZ iz fizike ob koncu 3. obdobja,
- pregled informacij za študijske skupine in analiza srečanja članov PK z učitelji fizike v okviru študijskih skupin po regijah,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu 3. obdobja in analiza izobraževanja,
- poročilo o izobraževanju članov PK v Birminghamu (januar 2003),
- moderacija navodil za ocenjevanje,
- predlaganje mej med ocenami,
- analiza rednega in naknadnega roka,
- priprava seznama pripomočkov za izvedbo praktičnega dela NPZ pri predmetu fizika za objavo v Vodniku po NPZ,
- problematika nagrajevanja članov PK, materialni stroški delovanja PK,
- analiza dela PK v šolskem letu 2002/2003.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradivo za praktični del NPZ (laboratorijska vaja, ki vsebuje: delovni list za učenca, navodila za učitelja, točkovnik za ocenjevalni list za učenca in dodatna navodila učencu za uspešno izvajanje vaje),
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu 3. obdobja,
- gradivo za spopolnjevanje učiteljev o NPZ iz fizike ob koncu 3. obdobja,
- vsebinske analize poskusnega, rednega in naknadnega roka NPZ iz fizike v šolskem letu 2002/2003,
- CD-rom z gradivom PK (interno gradivo PK).

Sodelovanje z učitelji

V šolskem letu 2002/2003 je potekalo aktivno spopolnjevanje učiteljev pri nacionalnih preizkusih znanja v okviru treh študijskih srečanj. Na njih smo učiteljem predstavili pripravo nalog za pisni in praktični del NPZ ter ocenjevanje praktičnega dela pri predmetu fizika.

2.2.12 Predmetna komisija za kemijo

Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2002/2003 je imela PK za kemijo 13 sej z naslednjimi vsebinami:

- priprava letnega delovnega načrta,
- poročilo o izobraževanju članov PK v Birminghamu (januar 2003),
- redakcijski popravki besedila v publikaciji Informacije za učence in starše in Vodniku po NPZ ob koncu 3. obdobja,

- priprava gradiva za NPZ,
- priprava gradiva za seminar učiteljev o NPZ iz kemije,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu 3. obdobja in analiza izobraževanja,
- moderacija navodil za ocenjevanje,
- predlaganje mej med ocenami,
- analiza rezultatov rednega in naknadnega roka NPZ,
- analiza dela.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradivo za praktični del NPZ (eksperimentalna vaja, ki vsebuje delovni list za učenca, navodila za učitelja, navodila za ocenjevanje praktične vaje, ocenjevalni list za učenca),
- prispevek o NPZ iz kemije, objavljen v gradivu, ki so ga prejeli učitelji kemije na 1. sklicu študijskih skupin (avgust 2002),
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu 3. obdobja,
- gradivo za izobraževanje učiteljev o NPZ iz kemije,
- vsebinska analiza preizkusov rednega in naknadnega roka.

Sodelovanje z učitelji pri uvajanju nacionalnih preizkusov znanja

Na 1. sklicu študijskih skupin za učitelje kemije v šolskem letu 2002/2003 v avgustu in septembru 2002 so bile učiteljem dane informacije o poteku in rezultatih pisnega in praktičnega dela NPZ iz kemije v preteklem šolskem letu. Pri tem so jim bili predstavljeni način in merila za ocenjevanje praktičnega dela NPZ iz kemije.
Člani PK za kemijo smo sodelovali kot izvajalci na seminarju Kemija v devetletni OŠ (februar 2003, Nova Gorica).
Na delovnem srečanju v okviru uvajanja (april 2003) smo z učitelji kemije na šolah 1. in 2. kroga poskusnega uvajanja devetletne osnovne šole analizirali pisni preizkus poskusnega NPZ (februar 2003) in razpravljali o izvedbi praktičnega dela NPZ iz kemije (napotki, izmenjave izkušenj iz preteklega šolskega leta, dileme).

2.2.13 Predmetna komisija za biologijo

Število sej in obravnavana tematika

Članice predmetne komisije so se v šolskem letu 2002/2003 sestale šestnajstkrat. Na sejah so obravnavale naslednje vsebine:

- pregled rokovnika dela za šolsko leto 2002/2003 in pregled letnega poročila za šolsko leto 2001/2002,
- priprava gradiva za NPZ,
- redakcijski popravki besedila v publikaciji Informacije za učence in starše,
- redakcijski popravki besedila v Vodniku po NPZ ob koncu 3. obdobja v devetletni osnovni šoli,
- predstavitev strokovnega izobraževanja članic PK v Birminghamu (januar 2003),
- priprava gradiva za strokovno izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- analiza poskusnega NPZ,
- predstavitev navodil za pripravo banke nalog,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja ob koncu 3. obdobja v rednem roku,
- predlaganje mej med ocenami,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja ob koncu 3. obdobja v naknadnem roku,

- analiza rednega in naknadnega roka NPZ,
- analiza dela komisije.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradivo za praktični del NPZ (eksperimentalna vaja, ki vsebuje delovni list za učenca, navodila za učitelja, navodila za ocenjevanje praktične vaje, ocenjevalni list za učenca).

Sodelovanje z učitelji pri uvajanju nacionalnih preizkusov znanja

Srečanje učiteljev III. in IV. kroga je potekalo v okviru programa uvajanja na Zavodu RS za šolstvo. Namenjeno je bilo seznanitvi učiteljev s tipi nalog ter s kategorijami znanja in težavnostjo nalog. Na konkretnem primeru so bila izdelana merila za ocenjevanje praktične vaje in terenskega dela. Članice PK za biologijo so izvedle seminar v okviru stalnega strokovnega spopolnjevanja Nacionalni preizkus znanja pri biologiji (marec 2003, Maribor).

2.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo

Število sej in obravnavana tematika

Predmetna komisija za športno vzgojo je imela 23 sej z naslednjo tematiko:

- potrditev poročila za šolsko leto 2001/2002 in priprava programa dela za šolsko leto 2002/2003,
- popravki besedila v zgibanki in Vodniku po NPZ za šolsko leto 2002/2003,
- priprava štirih kompletov pisnih preizkusov in popravek neuporabljenih pisnih preizkusov iz šolskega leta 2001/2002,
- priprava dveh praktičnih nalog s področja vsake od štirih športnih iger in atletike ter celotnega gradiva za ples (tri naloge, navodila in predpisana glasba), ki je bilo s spremnim dopisom poslano na šole januarja 2003,
- priprava organizacijskih navodil za praktični del preizkusa znanja,
- analiza vprašalnika o opremljenosti šol s športnimi pripomočki,
- priprava in analiza seminarja ″NPZ pri športni vzgoji" v okviru stalnega strokovnega spopolnjevanja,
- priprava in analiza izobraževanja zunanjih ocenjevalcev,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega dela preizkusa znanja rednega in naknadnega roka,
- postavljanje mej med ocenami,
- analiza praktičnega in pisnih delov preizkusov znanja rednega in naknadnega roka,
- izdelava novih nalog za pisni in nekaterih nalog za praktični del preizkusa znanja,
- spremembe v zunanjem ocenjevanju.

Gradivo, ki ga je pripravila predmetna komisija:

- 13 nalog za praktični del preizkusa znanja,
- navodila za izvedbo praktičnega dela NPZ za šolsko leto 2002/2003 (za 2 kompleta),
- 4 kompleti gradiva za pisnih del NPZ,
- gradivo za udeležence seminarja Zunanje preverjanje in ocenjevanje znanja pri športni vzgoji v okviru Zavoda RS za šolstvo,
- gradivo za udeležence seminarja za zunanje ocenjevalce (videogradivo, ocenjevalni listi),
- priprava vprašalnika o opremljenosti šol,
- taksonomska analiza ciljev pisnega in praktičnega dela preizkusa znanja,
- gradivo za učence (teoretične vsebine pri gimnastiki, košarki, smučanju, plavanju),
- analiza rezultatov pisnega dela preizkusa znanja (redni in naknadni rok),

- priprava predlogov za seminarje stalnega strokovnega spopolnjevanja,
- priprava sprememb v zunanjem ocenjevanju znanja,
- naloge za praktični del preizkusa znanja (po tri naloge za gimnastiko, košarko in odbojko ter dve nalogi za atletiko),
- strokovni članki in referati: Zbornik 15. strokovnega posveta Zveze društev športnih pedagogov Slovenije "Uvajanje novosti pri šolski športni vzgoji", osem prispevkov (novembra 2002, Nova Gorica); Zbornik 2. mednarodnega kongresa "Otrok v gibanju", osem prispevkov (oktober 2002, Kranjska Gora); Šport 51 (2): 21–27 in 28–34, 2003, dva prispevka; Šport mladih, 11 (81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90), 2002, 2003, trinajst prispevkov; Didakta 12(70/71), 20–23; www.sp.uni-lj.si/didaktika; http://vstudent.fmf.uni-lj.si/ (klik na: FŠ, 2. letnik, Športno treniranje, Teorija in metodika košarke).

Sodelovanje z učitelji pri uvajanju nacionalnih preizkusov znanja

Člani predmetne komisije so se udeležili tretje študijske skupine učiteljev športne vzgoje prvega, drugega in tretjega kroga devetletke v organizaciji Zavoda RS za šolstvo ter predelali predvsem naloge s področja plesa (februar, marec 2003).
Učiteljem je bilo na seminarju za zunanje ocenjevalce razdeljeno gradivo Zlati smučar, namenjeno učencem, z vsemi potrebnimi teoretičnimi vsebinami s smučarskega področja. Gradivo je v obliki plakata in zgibanke pripravila Smučarska zveza Slovenije, brezplačno pa sta ga za udeležence prispevala Zavod za šport Slovenije in Smučarska zveza Slovenije.
Člani predmetne komisije so sodelovali tudi na izobraževanju za šolske komisije (januar, Ljubljana, Maribor).
Na Fakulteti za šport so bile v okviru predmeta Didaktika športne vzgoje s člani komisije organizirane vaje kot priprava na zunanje ocenjevanje (marec 2003).

Izobraževanje članov predmetne komisije

Na srečanju Zveze društev športnih pedagogov Slovenije (Nova Gorica, od 7. do 9. novembra 2002) so člani PK za športno vzgojo opravili razgovore z dr. Kenom Hardmanom, ki jim je posredoval številne koristne informacije in gradiva.

3. Priprava in izvedba nacionalnih preizkusov znanja

3.1 Izobraževanje članov Državne komisije in predmetnih komisij

Državni izpitni center je 26. marca 2003 za člane predmetnih komisij za sestavo nacionalnih preizkusov znanja v devetletni OŠ in člane republiških predmetnih maturitetnih komisij organiziral seminar Banka nalog. Na seminarju je bilo predstavljeno pripravljanje, urejanje in oblikovanje nalog.

14. aprila 2003 so se glavni ocenjevalci in njihovi pomočniki udeležili seminarja, na katerem so se seznanili s celotnim postopkom nacionalnega preverjanja in ocenjevanja znanja. Spoznali so tudi vodje posameznih regijskih centrov in se seznanili z organizacijo dela na teh centrih. Seminar je organiziral Državni izpitni center.

Izobraževanje članov posameznih predmetnih komisij je opisano v poročilih o njihovem delu.

3.2 Usposabljanje učiteljev za izvedbo NPZ v devetletni OŠ

3.2.1 Usposabljanje učiteljev za izvedbo NPZ v prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju

V šolskem letu 2002/2003 so se učitelji, ki poučujejo v 3. razredu devetletne osnovne šole, in učitelji ocenjevalci pisnih delov preizkusov znanja izobraževali na seminarjih, ki jih je organiziral Zavod RS za šolstvo.
Za izvedbo NPZ iz slovenščine sta bili izpeljani dve izvedbi seminarja Nacionalni preizkusi znanja pri slovenščini ob koncu 1. obdobja, in sicer 6.in 7. 3. 2003 v Škofji Loki, ki se ga je udeležilo 50 učiteljev ter 20. in 21. 3. 2003 v Slovenskih Konjicah, kjer je bilo 57 udeležencev.

Za izvedbo NPZ iz matematike sta bili izpeljani dve izvedbi seminarja Nacionalni preizkusi znanja pri matematiki ob koncu 1. obdobja. Prvi je potekal 14. in 15. 3. 2003 v Ljubljani, kjer je bilo 39 udeležencev, drugi pa v Mariboru, kjer se je seminarja udeležilo 44 učiteljev.

Prav tako je potekalo tudi izobraževanje učiteljev ocenjevalcev nacionalnih preizkusov pri slovenščini in matematiki v 3. razredu.
Izobraževanje je potekalo za oba predmeta (slovenščino in matematiko) v Mariboru, 23. 4. 2003. Izobraževanja se je udeležilo 94 učiteljev. Druga izvedba je bila v Ljubljani, prav tako za oba predmeta, bilo pa je 76 udeležencev.

3.3 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Udeležba na seminarjih in delavnicah na temo zunanjega ocenjevanja pisnih preizkusov znanja in praktičnega dela NPZ pri predmetih športna in likovna vzgoja ob koncu 3. obdobja v devetletni osnovni šoli je za zunanje ocenjevalce obvezni pogoj za ocenjevanje ob koncu 3. obdobja.

Seminarji so razpisani v *Katalogu stalnega strokovnega spopolnjevanja*, ki ga izdaja Zavod RS za šolstvo, organizira in izvede pa jih Ric.
Za devetletno OŠ so bili v šolskem letu 2002/2003 organizirani seminarji pri vseh predmetih (glej preglednico 4.3), vodili pa so jih glavni ocenjevalec za neki predmet in koordinator (KEM, TJA, TJN, GVZ), glavni ocenjevalec in tajnik za neki predmet, člani PK in koordinator (MAT), glavni ocenjevalec za neki predmet ter člani PK in koordinator (SLO, FIZ, BIO, ŠVZ), glavni ocenjevalec za neki predmet, predsednik PK in člani PK (LVZ) oziroma glavni ocenjevalec, predsednik PK in koordinator (ZGO, GEO).

V šolskem letu 2002/2003 je bilo izvedenih 23 seminarjev pri 12 predmetih.

Teme seminarjev za zunanje ocenjevalce za devetletno OŠ v šolskem letu 2002/2003 so bile:

- Predstavitev nacionalnega preizkusa znanja (MAT, GEO, ZGO, LVZ, TJA);
- Postopek zunanjega ocenjevanja, vloge in naloge zunanjih ocenjevalcev (MAT, FIZ, KEM, BIO, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ, TJA);
- Seznanitev z načinom ocenjevanja: znaki za označevanje odgovorov v pisnih delih preizkusov znanja, ocenjevalni obrazec (SLO, MAT, FIZ, KEM, BIO, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ, TJA, TJN);
- Pregled rezultatov (analiza) poskusnega zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja v šolskem letu 2002/2003 (MAT);
- Pregled rezultatov (analiza) zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja v šolskem letu 2001/2002 (FIZ, KEM, BIO, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ, TJA, TJN);
- Analiza dela zunanjih ocenjevalcev v šolskem letu 2001/2002 (MAT, FIZ, KEM, BIO, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ, TJA, TJN);
- Usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za vrednotenje in ocenjevanje pisnega dela preizkusa znanja (SLO, MAT, FIZ, KEM, BIO, GEO, ZG, LVZ, GVZ, ŠVZ, TJA, TJN);
- Osnove statistične analize (KEM);
- Usklajevanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje praktičnega dela NPZ ter usposabljanje na praktičnih primerih z razlago tehnike izpolnjevanja ocenjevalnih listov in ocenjevalnih obrazcev pri ŠVZ;
- Usklajevanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje praktičnega dela NPZ pri LVZ.

Preglednica 3.3: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2002/2003

Kratica predmeta	Naslov seminarja	Št. udeležencev	Št. ur
SLO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za slovenski jezik in književnost	41	8
TJA	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za angleški jezik	11	16
TJN	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za nemški jezik	7	16
MAT	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za matematiko	29	16
FIZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za fiziko	6	16
BIO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za biologijo	13	16
KEM	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za kemijo	11	16
GEO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za geografijo	15	16
ZGO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za zgodovino	11	16
LVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev likovno vzgojo	9	16
GVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za glasbeno vzgojo	11	16
ŠVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za športno vzgojo	64	16

3.4 Priprava gradiva za nacionalne preizkuse znanja

Gradivo za nacionalne preizkuse znanja smo pripravili v skladu z Navodili za varovanje tajnosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli in v rokih, določenih s koledarjem za šolsko leto 2002/2003.

V juliju in avgustu leta 2002 je bilo pripravljeno in natisnjeno gradivo: Devetletna osnovna šola, informacija za učence in starše (14.000 izvodov), prevod v italijanski jezik La scuola elementare, informazioni per gli alunni e per i genitori (100 izvodov), Pomembnejši podatki o nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega obdobja (10.500 izvodov), prevod v italijanski jezik Informazioni di base sulle verifiche nazionali delle competenze alla fine del I triennio (100 izvodov) in madžarski jezik Fontosabb adatok az első szakasz végi országos tudásfelmésről (100 izvodov) ter Pomembnejši podatki o nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja (3.500 izvodov). V jeseni je bil popravljen in dopolnjen Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega in tretjega obdobja devetletne osnovne šole ter Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2002/2003. Zasnovana je bila grafična oblika za ovitek gradiv pri nacionalnih preizkusih znanja, ki je bil uporabljen že za publikacijo Letno poročilo 2001/2002.

Grafična podoba pisnih delov preizkusov znanja in drugega gradiva za nacionalne preizkuse znanja je izdelana v skladu s celostno grafično podobo Državnega izpitnega centra. Naslovne strani preizkusov znanja so oblikovno zasnovane kot celota, razlikujejo pa se po obdobjih, tako da so dodani različni grafični elementi.

Priprava gradiva za pisni, praktični in ustni del NPZ se je začela v novembru, takoj po oddaji gradiva. Vprašanja, ki so jih pripravile predmetne komisije, je oblikoval strokovnjak oblikovalec v končne pisne dele preizkusov znanja, pripravljene za tisk. Med oblikovanjem je zaradi vnosa lektorskih popravkov in slikovnega gradiva potrebna vrsta preverjanj, da se odpravijo morebitne napake. Postopek poteka ob sodelovanju koordinatorja in člana ustrezne predmetne komisije, ki je odgovoren za strokovno neoporečnost.

Za preverjanje in ocenjevanje znanja ob koncu **tretjega** obdobja, ko je potekalo poskusno zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja, redni in naknadni rok, smo tiskali pisne preizkuse z barvnimi in črno-belimi prilogami, ocenjevalnimi obrazci in navodili za ocenjevanje. Gradivo je bilo natisnjeno na podlagi prijav učencev k poskusnemu preverjanju in prijav za redni rok, ki je zaradi izredno kratkega časa od prijave k naknadnemu roku pa do izvajanja preverjanja določal tudi naklado za naknadni rok.

Za posamezni rok smo tiskali: slovenščino (1.270 izvodov), matematiko (1.270), angleščino (265 izvodov), nemščino (65 izvodov), fiziko (100 izvodov), biologijo (200 izvodov), kemijo (100 izvodov), geografijo (390 izvodov), zgodovino (155 izvodov), likovno vzgojo (135 izvodov), glasbeno vzgojo (100 izvodov) in športno vzgojo (290 izvodov). Za prenos je bilo shranjeno po pet pisnih preizkusov s pripadajočimi prilogami v posebnih varnostnih vrečkah in z oznako Izpitna tajnost – strogo zaupno.

Za ustni del preizkusa znanja so bili natisnjeni lističi z vprašanji za učence ter lističi z vprašanji in navodili izpraševalcu: angleščina (42+42 kompletov), nemščina (12+12 kompletov). Gradivo za praktični del preizkusa znanja pa za naslednje predmete: fizika (23+23 kompletov), biologija (37+37 kompletov), kemija (25+25 kompletov), glasbena vzgoja (21+21 kompletov) in športna vzgoja (111+24 kompletov in še 24 kompletov za šolo).

Za preverjanje znanja ob koncu **prvega** obdobja, v katerem je samo en rok, smo natisnili pisne preizkuse: za slovenščino (3.645 izvodov), za italijanščino (25 izvodov), za madžarščino (10 izvodov) in za matematiko (3.670 izvodov). Pripravili smo tudi prevod matematike v italijanski jezik (30 izvodov) in madžarski jezik (10 izvodov), za ustni del preizkusa znanja pa za italijanščino (5+5

kompletov) in matematiko (210 kompletov za učitelje, 1 komplet preveden v madžarščino, 5 kompletov prevedenih v italijanščino).

Pripravili smo dokument Obvestila o doseženem uspehu pri zaključnem preverjanju znanja in v juniju natisnili rezultate, ki so jih dosegli učenci pri zaključnem preverjanju znanja.

3.5 Nacionalni preizkusi znanja za učence s posebnimi potrebami

Učenci s posebnimi potrebami so opravljali nacionalne preizkuse znanja v skladu z Navodili za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami, ki jih je sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli na svoji 11. seji, 23. 10. 2001, in na 8. korespondenčni seji, dne 15. 4. 2003.

Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli je na svoji 2. korespondenčni seji dne 12. 3. 2002, na podlagi 20. člena Pravil zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja ter 3. člena Navodil za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami sprejela sklepe za učence, ki so opravljali preizkuse znanja pod posebnimi pogoji.

Enainpetdeset učencev iz 36 šol se je prijavilo na prilagojene preizkuse znanja ob koncu prvega obdobja iz predmetov slovenščina in matematika. Med učenci, ki so opravljali prilagojene preizkuse znanja ob koncu tretjega obdobja, je bil samo en učenec s primanjkljaji na posameznih področjih učenja.

Med učenci, ki so opravljali prilagojene preizkuse znanja ob koncu prvega obdobja, je bilo devetindvajset učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, šestnajst učencev je imelo govorno-jezikovne motnje, štirje so bili slabovidni. En učenec je imel težave s finomotoriko, gibalno oviranih pa je bilo deset učencev.

Učenci s posebnimi potrebami, ki so opravljali nacionalne preizkuse znanja ob koncu 1. obdobja, so bili glede na naravo primanjkljajev, ovir oziroma motenj upravičeni do naslednjih prilagoditev:

- podaljšan čas pisanja,
- povečave A3,
- prilagojeno ocenjevanje in uporaba pripomočkov.

Učenec s posebnimi potrebami, ki je opravljal nacionalni preizkus znanja ob koncu 3. obdobja, je bil glede na naravo primanjkljajev, ovir oziroma motenj upravičen do naslednjih prilagoditev:

- do 50 % podaljšanega časa ustnega oziroma pisnega dela preizkusa znanja in
- dodatne razlage navodil za razumevanje zahtev pri posameznih nalogah.

Na šole, ki so izvajale prilagojene preizkuse znanja, so bili poslani vprašalniki o poteku preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami, na podlagi katerih so bile ugotovljene naslednje ocene:

1. Beleženje napak

(Cilj prilagojenega nacionalnega preizkusa znanja je omogočiti učencem s posebnimi potrebami, da opravljajo nacionalni preizkus znanja in enakovredno pokažejo raven svojega znanja. Prosimo, da ocenite potek nacionalnega preizkusa znanja in predlagate možne izboljšave.)

Postopek je potekal brez zapletov: 32 odgovorov.

Potrebna so podrobnejša navodila, koliko pomoči lahko nudijo pomočniki otrokom s posebnimi potrebami: 1 odgovor.

2. Ocena postopka

(Navedite vse pomanjkljivosti, ki ste jih opazili med izvedbo prilagojenega nacionalnega preizkusa znanja.)

Odličen potek: 2 odgovora.
Potek je bil uspešen: 25 odgovorov.
Črke so bile premajhne, premalo prostora za pisanje in prisotni bi morali biti domači nadzorni učitelji: 1 odgovor.

3.6 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev

1. Pri izmenjavi nadzornih učiteljev smo imeli naslednje cilje:
   - povečati objektivnost pisnega dela NPZ,
   - izboljšati varovanje tajnosti,
   - seznaniti učitelje s potekom pisnega dela NPZ na drugih šolah,
   - šole razbremeniti suma nekorektnosti, neizpolnjevanja navodil in ukrepov za tajnost.
2. Pisni del NPZ ob koncu 3. obdobja v devetletni osnovni šoli sta v vsakem razredu na šoli vodila po dva nadzorna učitelja, ki nista smela biti učitelja predmeta, katerega pisni del NPZ sta nadzorovala. En nadzorni učitelj je bil učitelj šole, na kateri se je izvajal pisni del NPZ, drugi pa učitelj druge šole.
3. Zunanji nadzorni učitelj je imel enake pravice in dolžnosti kakor notranji nadzorni učitelj.
4. V četrtek, 17. 4. 2003, je Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport poslalo šolam okrožnico z obvestilom, da je bil objavljen Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli, v katerem je najpomembnejša sprememba 35. člena dosedanjega pravilnika, ki razbremenjuje šole glede števila nadzornih učiteljev pri pisnem delu NPZ. Po novih določilih Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja določi delež zunanjih nadzornih učiteljev, ki je odvisen od velikosti šole.
   V okrožnici so bile, tako kakor v preteklem letu, vse šole zaprošene, da sodelujejo pri izmenjavi nadzornih učiteljev, saj je za šolsko leto 2002/2003 Državna komisija določila, da delež zunanjih nadzornih učiteljev ostane enak kakor doslej.
   Državni izpitni center je v sredo, 23. aprila 2003, poslal na šole dopis s seznamom šol za izmenjavo zunanjih nadzornih učiteljev. Na podlagi tega seznama so predsedniki šolskih komisij izvedli izmenjavo nadzornih učiteljev.
5. ŠK je morala najpozneje 14 dni pred začetkom pisanja sporočiti na Državni izpitni center podatke o številu skupin za pisni del NPZ po posameznih dnevih.
6. Razpored zunanjih nadzornih učiteljev je bil tajen do objave.
7. Zunanji nadzorni učitelji, ki so potovali iz kraja svojega bivanja v drug kraj, so dobili poplačilo potnih stroškov in ustrezno dnevnico na svoji šoli.
8. Šole so vodile evidenčni list nadzornih učiteljev za nacionalne preizkuse znanja in specifikacijo stroškov za zamenjavo zunanjih nadzornih učiteljev.
9. Stroške, povezane z izmenjavo zunanjih nadzornih učiteljev na šolah, je krilo Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport.
10. Predsednik ŠK je moral po pisnem delu NPZ poslati Državnemu izpitnemu centru poročilo o izvedbi zamenjave nadzornih učiteljev. Poročilo nam je poslalo 11 od 26 šol.
11. Povzetki iz poročil o izvedbi zamenjave nadzornih učiteljev:
    a) Evidentiranje napak – pomanjkljivosti:
    - veliko nadzornih učiteljev onemogoča izvedbo drugih dejavnosti na šoli;
    - težave pri izmenjavi, ker je bila partnerica majhna šola in je bila zato potrebna nadomestna šola;

- malo šol, ki izvajajo NPZ, in njihova velika medsebojna oddaljenost, kar povzroči vključevanje nadzornih učiteljev iz osemletnih osnovnih šol in posledično motenje ritma dela na teh šolah.

b) Ocena postopka in predlogi za morebitne izboljšave:
- sestanek oziroma zbor učiteljev 1 uro pred pisanjem je prezgodaj;
- število nadzornih učiteljev je bilo enako številu učencev, ki so pisali preizkus znanja (normativ nadzornih učiteljev glede na število učencev).

3.7 Dostava in zbiranje gradiva

Na izobraževanju predsednikov in tajnikov šolskih komisij za izvajanje nacionalnih preizkusov znanja ob koncu prvega in tretjega obdobja devetletne osnovne šole, ki je potekalo 23., 24. in 27. januarja 2003 v prostorih Državnega izpitnega centra, smo udeležencem med drugim predstavili dostavo in vračanje tajnega gradiva.

3.7.1 Dostava tajnega gradiva na šole

1. Dostavo pošiljk s tajnim gradivom je opravljala Pošta Slovenije, s katero je Ric podpisal ustrezno pogodbo za prenos gradiva na osnovne šole.
2. Dostava gradiva na šole je potekala na datume, določene po Koledarju nacionalnih preizkusov znanja, od 8. do 10. ure. Rok za dostavo je bil najpozneje tri dni pred začetkom roka za preverjanje in ocenjevanje znanja.
3. Pošiljko je moral na šoli prevzeti predsednik ali tajnik šolske komisije.
4. Poštni uslužbenec je ob izročitvi gradiva od predsednika ali tajnika šolske komisije zahteval osebni dokument, s katerim je izkazal svojo identiteto.
5. Predsednik ali tajnik šolske komisije je potrdil prejem gradiva s podpisom.
6. Gradivo je bilo pakirano v modri najlonski vreči, ki je bila zaprta z zapiralko rdeče barve, na kateri je bila nazivnica. Na tej je bil naveden naslov šole ter ime predsednika in tajnika šolske komisije, ki sta odgovorna za prevzem gradiva.
7. Šole so morale takoj reklamirati morebitno poškodovano vrečo ali zapiralko z nazivnico pri poštnem uslužbencu in z njim izpolniti zapisnik o poškodovani pošiljki.
8. Vrečo so šole odprle tako, da so zapiralko prerezale ali odlomile z vrtljajem.
9. Poškodovano zapiralko z nazivnico so šole zavrgle, modro najlonsko vrečo pa po dodatnih navodilih, ki so jih prejele z vsako pošiljko, shranile za vračanje gradiva ali vrnile poštnemu uslužbencu.
10. V štirih urah so šole preverile, ali so prejele vse gradivo po seznamu, ki je bil priložen pošiljki. V varnostni vrečki z gradivom za pisni del preizkusa znanja je bilo po pet pisnih preizkusov in pripadajoče število ocenjevalnih obrazcev.
11. Če prejeto gradivo ni ustrezalo priloženemu seznamu, je prejemnik na seznamu označil, kje je pomanjkljivost. Označeni seznam je v štirih urah poslal po telefaksu na Državni izpitni center in preveril njegovo prispelost tja po telefonu.
12. Na podlagi seznama je Državni izpitni center odpravil morebitne napake.
13. Če je poštni uslužbenec ob dostavi gradiva ugotovil, da sta bila predsednik ali tajnik šolske komisije nedosegljiva, pošiljke na šoli ni izročil. Vrnil jo je na pošto, da so jo hranili v trezorju do nadaljnjih navodil Državnega izpitnega centra.

3.7.2 Vračanje tajnega gradiva

1. Prenos tajnega gradiva iz šol na Državni izpitni center ali na regijske centre za ocenjevanje pisnih delov preizkusov znanja ob koncu tretjega obdobja je prav tako opravila Pošta Slovenije.
2. Pobiranje gradiva po šolah je potekalo na datume, določene po Koledarju nacionalnih preizkusov znanja, med 10. in 12. uro.
3. Vsak dan, po posamičnem pisnem delu zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja, je tajnik šolske komisije zbral varnostne vrečke z gradivom, ki so mu jih izročili nadzorni učitelji.
4. Skupaj z gradivom je moral tajnik šolske komisije še isti dan na pripadajoči regijski center poslati fotokopije pripadajočih zapisnikov o poteku zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja.
5. Gradivo so morale šole zapakirati v modre najlonske vreče in zapreti z zapiralko rdeče barve, na kateri je bila nazivnica z ustreznim naslovom. Potrebno število modrih najlonskih vreč, zapiralk in nazivnic z ustreznim naslovom so šole dobile s prejetim gradivom.
6. Gradivo je na šolah prevzel poštni delavec in ga sproti dostavljal na regijske centre za ocenjevanje.
7. Letos smo organizirali zbiranje gradiva in ocenjevanje na štirih regijskih centrih, in sicer: OŠ Savsko naselje v Ljubljani, OŠ Ivana Cankarja v Mariboru, OŠ Bršljin v Novem mestu in II. OŠ Celje v Celju.
8. Ob izročitvi gradiva je predsednik ali tajnik šolske komisije podpisal obrazec o prejemu pošiljke v dvojniku in en izvod obdržal.

3.8 Vrednotenje in ocenjevanje

3.8.1 Moderacija navodil za vrednotenje in ocenjevanje

Moderacija navodil za vrednotenje ob koncu 1. obdobja

Po pisnem delu preverjanja znanja se je pred začetkom vrednotenja na podlagi pregleda vzorca pisnih preizkusov znanja opravila moderacija navodil za vrednotenje. Dan po moderaciji je Državni izpitni center moderirana navodila za vrednotenje objavil na svoji spletni strani, pred začetkom vrednotenja pa so šole prejele moderirana navodila za vrednotenje tudi po elektronski in navadni pošti.

Moderacije nacionalnih preizkusov znanja iz maternih jezikov so potekale po pisnem delu preverjanja znanja popoldne ali naslednji dan. Moderacija za ITL je bila na Zavodu RS za šolstvo v Kopru, pri njej pa so sodelovali člani PK za italijanščino in štiri učiteljice ocenjevalke. Pri moderaciji za MDŽ je bila poleg glavne ocenjevalke in predsednice PK za madžarščino navzoča učiteljica ocenjevalka. Moderacijo navodil za vrednotenje pri predmetu SLO sta izvedli glavna ocenjevalka in strokovna tajnica PK za slovenščino ob podpori članov komisije.

Pri MAT so moderacijo navodil za vrednotenje opravili člani PK pred vrednotenjem, ki je potekalo na šolah. K sodelovanju pri moderaciji so povabili še štiri učiteljice razrednega pouka, ki niso članice PK.

Člani PK za SLO in MAT so za moderacijo pregledali vzorec pisnih preizkusov znanja. Vzorec, ki smo ga prejeli iz izbranih osnovnih šol, je zajel tretjega fanta in tretje dekle ter zadnjega fanta in zadnje dekle po abecednem seznamu v redovalnici iz vsakega oddelka. Če so imeli oddelki manj kakor tri učence, je bil izbran samo prvi učenec vsakega spola po abecednem seznamu v redovalnici.

Moderacija navodil za ocenjevanje ob koncu 3. obdobja – redni rok

Po pisnem delu zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja v šolskem letu 2002/2003 v rednem roku so člani predmetnih komisij na podlagi vzorca pisnih preizkusov znanja opravili moderacijo navodil za ocenjevanje. PK so se lotile moderacije različno.

Moderacijo navodil za ocenjevanje so člani PK pri vseh predmetih, razen TJN in ZGO, izvedli na Državnem izpitnem centru pred zunanjim ocenjevanjem. Pri predmetih TJN in ZGO je bila moderacija opravljena na regijskih centrih na dan ocenjevanja.

Pri TJN je moderacijo navodil za ocenjevanje opravila glavna ocenjevalka skupaj z zunanjimi ocenjevalkami.

Pri ZGO so člani PK, ki so se prijavili kot zunanji ocenjevalci, pred razdeljevanjem pisnih preizkusov znanja v ocenjevanje pregledali rešene pisne preizkuse znanja in moderirali navodila za ocenjevanje.

Pri SLO so moderacijo navodil za ocenjevanje izvedli člani predmetne komisije skupaj z zunanjimi ocenjevalci. Pregledali so 10-odstotni vzorec rešenih pisnih preizkusov znanja. Moderirana navodila so zunanji ocenjevalci dobili pred začetkom ocenjevanja na regijskem centru. Predstavila jim jih je glavna ocenjevalka PK za slovenščino oziroma pomočnik glavne ocenjevalke.

Pri MAT, TJA, FIZ, KEM, BIO, GEO, LVZ, GVZ in ŠVZ so moderacijo navodil za ocenjevanje opravili člani PK. Vzorec pisnih preizkusov znanja za moderacijo, ki so ga pregledali člani PK, je bil odvisen od števila učencev, ki so opravljali pisni del preizkusa znanja.

Tako so pri MAT pregledali 10 odstotkov, pri GEO polovico, pri vseh drugih predmetih pa vse rešene preizkuse.

Ker je bilo pri predmetu MAT prijavljenih premalo zunanjih ocenjevalcev, so člani PK 30 % pisnih preizkusov znanja ocenili pred ocenjevanjem na regijskih centrih.

Pri LVZ so člani PK izžrebali, kateri likovni izdelek praktičnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja bodo ocenjevali zunanji ocenjevalci.

Moderirana navodila za ocenjevanje je Ric dostavil na šole na dan vpogledov.

Moderacija navodil za ocenjevanje ob koncu 3. obdobja – naknadni rok

Pri SLO so moderacijo navodil za ocenjevanje izvedli člani PK skupaj z zunanjimi ocenjevalci. Na moderaciji, ki je potekala pred zunanjim ocenjevanjem, so pregledali 10-odstotni vzorec rešenih pisnih preizkusov znanja.

Pri MAT so moderacijo navodil za ocenjevanje opravili člani PK pred zunanjim ocenjevanjem. Člani PK so za moderacijo pregledali 20-odstotni vzorec rešenih pisnih preizkusov znanja.

Koordinatorka in glavna ocenjevalka sta vnesli popravke na disketo. Moderirana navodila so zunanji ocenjevalci dobili pri delitvi pisnih preizkusov znanja v ocenjevanje. Predstavila jim jih je glavna ocenjevalka oziroma njena pomočnica.

Pri TJA so članice PK za angleščino, ki so hkrati zunanje ocenjevalke, najprej izvedle moderacijo navodil za ocenjevanje, tako da so pregledale vse rešene pisne preizkuse znanja. Isti dan po moderaciji so jih tudi ocenile.

Pri TJN, KEM, FIZ, BIO, GEO, ZGO, GVZ, ŠVZ in LVZ je bila moderacija opravljena sočasno z zunanjim ocenjevanjem. Zunanji ocenjevalci so bili pri predmetih FIZ, BIO, ZGO, GVZ, ŠVZ člani

PK, pri predmetih KEM, LVZ poleg članov PK še pomočnika glavne ocenjevalke, ki nista člana PK, pri GEO pa so članice PK povabile k ocenjevanju še eno zunanjo ocenjevalko.

Moderirana navodila za ocenjevanje je Ric dostavil na šole na dan vpogledov.

3.8.2 Potek zunanjega ocenjevanja v šolskem letu 2002/2003

Pri zaključnem preverjanju in ocenjevanju znanja ločimo:
- zunanje ocenjevanje pisnih delov preizkusov znanja;
- zunanje ocenjevanje likovnega izdelka, ki je sestavni del pisnega dela preizkusa znanja pri predmetu likovna vzgoja;
- zunanje ocenjevanje praktičnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja pri predmetu športna vzgoja.

Zunanje ocenjevanje pisnih delov preizkusov znanja je letos potekalo na 4 regijskih centrih, in sicer v
- Ljubljani na OŠ Savsko naselje,
- Mariboru na OŠ Ivana Cankarja,
- Celju na II. OŠ Celje in
- v Novem mestu na OŠ Bršljin.

Pred začetkom ocenjevanja pisnih preizkusov znanja je glavna ocenjevalka oziroma pomočnik glavne ocenjevalke zunanjim ocenjevalcem natančno predstavil moderirana navodila za ocenjevanje. Ocenjevalci so naloge pri vseh predmetih ocenjevali individualno v skupnem prostoru.

Ocenjevanje pisnih preizkusov znanja je v šolskem letu 2002/2003 potekalo:
- na enem regijskem centru (TJN, ZGO, LVZ),
- na dveh regijskih centrih (TJA, BIO, FIZ, KEM, GEO, ŠVZ, GVZ),
- na treh regijskih centrih (SLO, MAT).

Pri LVZ zunanji ocenjevalci poleg pisnih preizkusov znanja ocenjujejo tudi likovne izdelke praktičnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja. Ocenjevanje likovnih izdelkov je skupinsko.

Zunanje ocenjevanje praktičnega dela preizkusa znanja pri predmetu športna vzgoja je potekalo na 24 šolah.

3.8.3 Kontrolno ocenjevanje

Letos smo po ocenjevanju prvič poskusno izvedli tudi kontrolno ocenjevanje, pri katerem glavni ocenjevalec oziroma njegov pomočnik ponovno oceni vzorec ocenjenih pisnih delov preizkusov znanja vsakega zunanjega ocenjevalca. Pisne dele preizkusov znanja ocenita, ne da bi kakor koli posegla v ali spreminjala delo zunanjega ocenjevalca; izpolnita samo nov ocenjevalni obrazec.

Namen kontrolnega ocenjevanja v poskusni fazi je ugotoviti, kako ocenjujejo zunanji ocenjevalci in katere naloge jim pri ocenjevanju povzročajo težave in zakaj.

S kontrolnim ocenjevanjem želimo izboljšati kakovost zunanjega ocenjevanja. Če sklepamo po številu vpogledov s ponovnim pregledom pisnih preizkusov, ki se je v primerjavi z letom poprej zmanjšalo, je že v tem letu kontrolno ocenjevanje pozitivno vplivalo na ocenjevanje.

3.9 Varstvo pravic učencev

3.9.1 Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov za redni rok NPZ

Na podlagi 40. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli in v skladu z Navodili o izvedbi vpogleda s ponovnim pregledom v pisne preizkuse ob koncu 3. obdobja, ki jih je sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja 19. 4. 2002, so vpogledi s ponovnim pregledom potekali na regijskih centrih v Ljubljani, Mariboru, Celju in Novem mestu.

Za vpogled s ponovnim pregledom pisnih preizkusov rednega roka zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja v šolskem letu 2002/2003 so ravnatelji 19 osnovnih šol (od 26) na regijske centre na OŠ Savsko naselje v Ljubljani, OŠ Ivana Cankarja v Mariboru, II. OŠ Celje in na OŠ Bršljin v Novem mestu dostavili skupaj 82 pisnih preizkusov iz slovenščine, matematike, angleščine, biologije, likovne vzgoje in kemije.

Preglednica 3.9.1: Število in delež ponovno pregledanih pisnih preizkusov in popravkov v prid učencem, redni rok 2003

Predmet	Število vseh pisnih preizkusov znanja pri predmetu	Število ponovno pregledanih pisnih preizkusov znanja pri predmetu	Delež ponovno pregledanih pisnih preizkusov znanja (od vseh pisnih preizkusov znanja pri predmetu)	Število popravkov v prid učencu	**Delež popravkov v prid učencu** (od vseh pregledov pri predmetu)
SLOVENŠČINA	1106	55	4,97 %	36	65,45 %
MATEMATIKA	1104	17	1,54 %	11	64,71 %
ANGLEŠČINA	177	3	1,69 %	1	33,33 %
BIOLOGIJA	121	2	1,65 %	1	50,00 %
LIKOVNA VZGOJA	72	4	5,56 %	3	75,00 %
KEMIJA	51	1	1,96 %	0	0 %
Skupaj	2631	82	3,12 %	52	63,41 %

Skupno število doseženih točk se je pri 52 ponovno pregledanih pisnih preizkusih *povečalo*, in sicer iz naslednjih razlogov:

- ker naloga ni bila ocenjena v skladu z navodili za ocenjevanje;
- ker se je zunanji ocenjevalec zmotil pri vpisovanju točk v pisni preizkus ali pa pri izpolnjevanju ocenjevalnega obrazca;
- v dveh primerih naloga sploh ni bila ocenjena (v enem primeru je učenec rešitev naloge napisal na prazno stran pisnega preizkusa, zaradi česar je zunanji ocenjevalec ni ocenil, v drugem primeru pa je šolska komisija en likovni izdelek učenca za praktični del NPZ pozabila vložiti v likovno mapo).

Pri enem ponovno pregledanem pisnem preizkusu iz slovenščine se je skupno število točk po vpogledu s ponovnim pregledom *zmanjšalo* – učenec je pri vpogledu v pisni izdelek opazil, da ga je ocenjevalec ocenil s preveč točkami.

V 29 primerih ponovno pregledanih pisnih preizkusov ni bilo popravkov, tako da se skupno število točk *ni spremenilo*.

Sprememba skupnega števila doseženih točk je bila v 13 primerih tolikšna, da se je pri naslednjih predmetih *spremenila* tudi *končna ocena*:

- **slovenščina**: 10 sprememb končne ocene, od tega 9 za eno oceno navzgor in 1 za eno oceno navzdol ;
- **matematika**: 2 končni oceni sta se spremenili za eno oceno navzgor;
- **likovna vzgoja**: 1 končna ocena se je spremenila za dve oceni navzgor potem, ko je bil manjkajoči likovni izdelek ocenjen na vpogledu s ponovnim pregledom.

3.9.2 Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov za naknadni rok NPZ

Za vpogled s ponovnim pregledom pisnih preizkusov naknadnega roka v šolskem letu 2002/2003 so ravnatelji štirih osnovnih šol na regijske centre v Ljubljani, Mariboru in Celju dostavili skupaj 17 pisnih preizkusov, in sicer 13 iz slovenščine, 3 iz glasbene vzgoje in 1 iz matematike.

Preglednica 3.9.2: Število in delež ponovno pregledanih pisnih preizkusov in popravkov v prid učencem, naknadni rok 2003

Predmet	Število vseh pisnih preizkusov znanja pri predmetu	Število ponovno pregledanih pisnih preizkusov znanja pri predmetu	Delež ponovno pregledanih pisnih preizkusov znanja (od vseh pisnih preizkusov znanja pri predmetu)	Število popravkov v prid učencu	**Delež popravkov v prid učencu** (od vseh pregledov pri predmetu)
SLOVENŠČINA	504	13	2,58 %	10	76,92 %
MATEMATIKA	428	1	0,23 %	1	100,00 %
GLASBENA VZGOJA	16	3	18,75 %	3	100,00 %
Skupaj	948	17	1,79 %	14	82,35 %

Pri 14 pisnih preizkusih znanja se je pri vpogledu s ponovnim pregledom skupno število točk *povečalo* iz naslednjih razlogov:

- ker naloga ni bila ocenjena v skladu z navodili za ocenjevanje;
- ker se je zunanji ocenjevalec zmotil pri vpisovanju točk v pisni preizkus ali pri izpolnjevanju ocenjevalnega obrazca.

Pri treh pisnih preizkusih se je pri eni ali več nalogah število točk povečalo za toliko, za kolikor se je pri drugih nalogah zmanjšalo, tako da se skupno število točk *ni spremenilo*.

4. Rezultati nacionalnih preizkusov znanja

4.1 Statistična analiza rezultatov nacionalnih preizkusov znanja

V tem delu poročila so predstavljeni rezultati statistične analize nacionalnih preizkusov znanja za tretje vzgojno-izobraževalno obdobje po posameznih predmetih.

Prva preglednica prikazuje število učencev, ki so opravljali preizkus znanja v rednem in naknadnem junijskem roku. Izrednega roka ni bilo. V preglednici je navedeno tudi najmanjše in največje število odstotnih točk, ki so jih učenci dosegli na preizkusu znanja, povprečje doseženih odstotnih točk, standardni odklon (deviacija), korelacija med ustnim/praktičnim delom in pisnim delom preizkusa znanja ter zanesljivost preizkusa znanja. Korelacija izraža povezanost dosežkov učencev pri obeh delih preizkusa znanja. Visok korelacijski koeficient pomeni, da so bili uspešnejši učenci pri pisnem delu preizkusa znanja v povprečju bolj uspešni tudi pri ustnem oziroma praktičnem delu kakor tisti, ki so imeli pri pisnem delu nižje dosežke. Indeks zanesljivosti (Cronbachov alfa) pa kaže natančnost merjenja s preizkusom znanja. Čim višji je koeficient zanesljivosti, tem večja je verjetnost, da bi pri ponovnem preverjanju znanja učencev z istim preizkusom dobili enake ali podobne rezultate pod pogojem, da se njihovo znanje v vmesnem času ne bi spremenilo.

Iz druge in tretje preglednice so razvidni rezultati statistične analize za pisni in ustni/praktični del preizkusa znanja v rednem in naknadnem roku. Prikazano je število nalog vsakega dela preizkusa znanja, možno število točk za vsak del, delež, ki ga ima vsak del glede na skupno število točk pri celotnem preizkusu, povprečje doseženih točk in težavnost preizkusa znanja. Indeks težavnosti oziroma povprečje doseženih odstotnih točk pove, kako zahteven je preizkus znanja. Višji je indeks težavnosti, manj zahteven je preizkus.

Na sliki so prikazani dosežki na preizkusu znanja, pretvorjeni v desetstopenjsko točkovno lestvico pri predmetih, pri katerih poteka nivojski pouk, in petstopenjsko lestvico ocen pri predmetih, pri katerih nivojskega pouka ni. V slikovnem prikazu so učenci iz obeh rokov združeni v eno skupino, pri čemer je za tiste, ki so v naknadnem roku popravljali ali izboljševali oceno, pri pretvarjanju upoštevan boljši dosežek. Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

V zadnji preglednici so prikazane meje v odstotnih točkah za pretvorbo dosežkov na nacionalnem preizkusu znanja v desetstopenjsko točkovno lestvico oziroma petstopenjsko lestvico ocen in število učencev, ki so prejeli posamezne ocene. Upoštevani so učenci oziroma njihove ocene iz obeh rokov.

Iz statistične analize lahko povzamemo, da je pri vseh predmetih velika večina učencev opravljala nacionalni preizkus znanja v rednem junijskem roku, nekateri pa so izboljševali oceno v naknadnem roku ali so se za ta rok prijavili iz drugih razlogov. Povprečni dosežki učencev na preizkusu znanja v rednem roku se gibljejo v mejah od 69,9 odstotne točke pri zgodovini do 85,3 odstotne točke pri likovni vzgoji, povprečni dosežki v naknadnem roku pa od 67,1 odstotne točke pri biologiji do 86,2 odstotne točke pri angleščini.

Učenci so pri vseh predmetih razen pri enem dosegli boljše dosežke pri ustnem oziroma praktičnem delu preizkusa znanja. Povprečno število doseženih odstotnih točk (indeks težavnosti) pri tem delu preizkusa znanja je višje kakor pri pisnem delu v rednem, pa tudi v naknadnem roku (izjema je nemščina, pri kateri so učenci v rednem roku dosegli enak povprečni dosežek pri obeh delih preizkusa znanja).

S slike je razvidno, da je porazdelitev točk na desetstopenjski lestvici in ocen na petstopenjski lestvici za celotno skupino učencev (ne glede na spol) pri vseh predmetih levo asimetrična, kar pomeni, da prevladujejo višje ocene učencev. Drugačna je porazdelitev točk samo pri matematiki, ki kaže trend bimodalnosti (10 točk na lestvici je doseglo več učencev kakor 8 ali 9 točk).

Preglednica meja za posamezne ocene na lestvici pa razkriva, da se meje za pozitivno oceno pri predmetih, pri katerih je bila uporabljena desetstopenjska točkovna lestvica, gibljejo v razponu od 35 odstotnih točk pri slovenščini do 45 odstotnih točk pri nemščini, pri predmetih, pri katerih je bila uporabljena petstopenjska lestvica ocen, pa je razpon meja v odstotnih točkah od 41 točk pri zgodovini do 50 točk pri likovni vzgoji. Tudi meje za višje ocene niso enake pri vseh predmetih. Predmetne komisije so namreč pri pretvarjanju dosežkov s preizkusov znanja v lestvico točk oziroma ocen smiselno kombinirale absolutni in relativni kriterij pretvarjanja.

4.1.1 Slovenščina

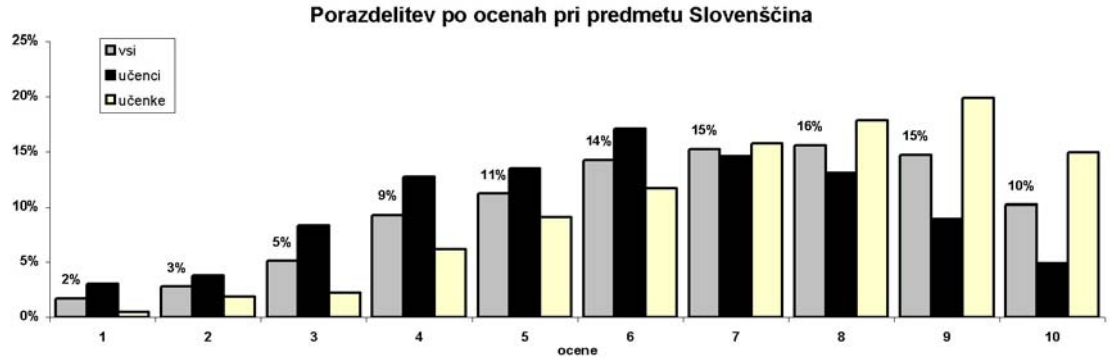
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	1104	504	-
Min. število odst. točk	20	31	-
Maks. število odst. točk	100	100	-
Povprečje odst. točk	72,2	77,7	-
Standardni odklon odst. točk	16,3	12,9	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,61	0,55	-
Zanesljivost preizkusa	0,85	0,83	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa I. del	13	32	48	21,7	0,68
Pisni del preizkusa II. del	9	17	32	12,8	0,75
Ustni del preizkusa	1	20	20	15,3	0,77

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa I. del	12	27	48	21,0	0,78
Pisni del preizkusa II. del	9	17	32	12,6	0,74
Ustni del preizkusa	1	20	20	16,4	0,82



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Meja v ods. točkah	-	35	43	51	59	66	74	82	88	94	Skupaj
Število vseh	19	31	57	103	124	158	169	173	163	113	**1110**
Število učencev	16	20	44	67	71	90	77	69	47	26	**527**
Število učenk	3	11	13	36	53	68	92	104	116	87	**583**

4.1.2 Angleščina

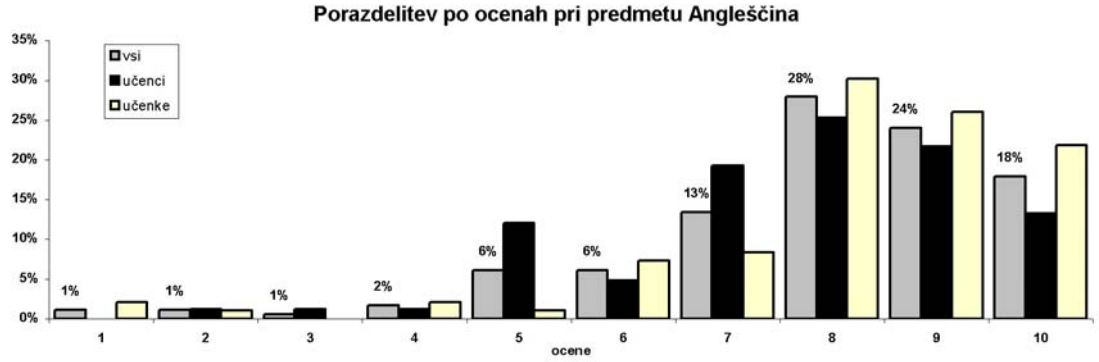
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	177	63	-
Min. število odst. točk	33	43	-
Maks. število odst. točk	100	100	-
Povprečje odst. točk	82,5	86,2	-
Standardni odklon odst. točk	13,6	10,7	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,63	0,59	-
Zanesljivost preizkusa	0,85	0,81	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	29	35	70	28,1	0,80
Ustni del preizkusa	1	30	30	26,0	0,87

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	29	35	70	30,1	0,86
Ustni del preizkusa	1	30	30	26,0	0,87



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Meja v ods. točkah	-	43	49	54	59	68	75	83	91	96	Skupaj
Število vseh	2	2	1	3	11	11	24	50	43	32	**179**
Število učencev	0	1	1	1	10	4	16	21	18	11	**83**
Število učenk	2	1	0	2	1	7	8	29	25	21	**96**

4.1.3 Nemščina

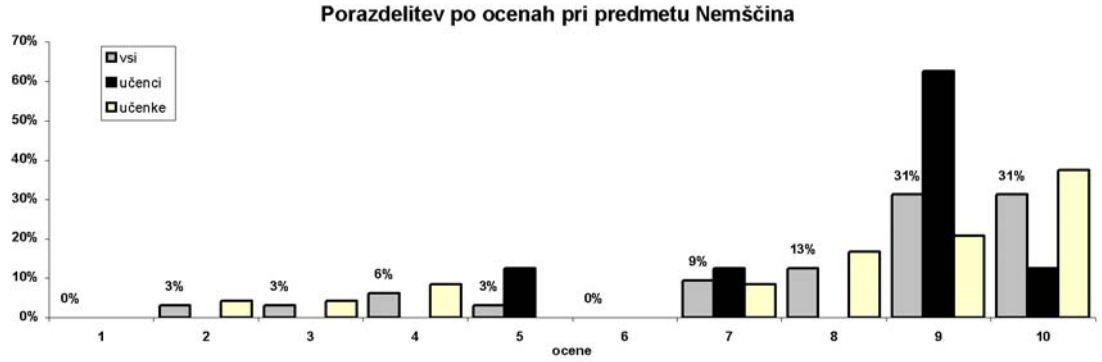
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	32	14	-
Min. število odst. točk	45	41	-
Maks. število odst. točk	100	99	-
Povprečje odst. točk	84,0	80,9	-
Standardni odklon odst. točk	15,0	14,4	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,53	0,90	-
Zanesljivost preizkusa	0,79	0,86	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	39	50	70	42,0	0,84
Ustni del preizkusa	1	30	30	25,2	0,84

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	39	50	70	39,2	0,78
Ustni del preizkusa	1	30	30	25,9	0,86



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Meja v ods. točkah	-	45	49	54	59	66	73	80	87	94	Skupaj
Število vseh	0	1	1	2	1	0	3	4	10	10	**32**
Število učencev	0	0	0	0	1	0	1	0	5	1	**8**
Število učenk	0	1	1	2	0	0	2	4	5	9	**24**

4.1.4 Matematika

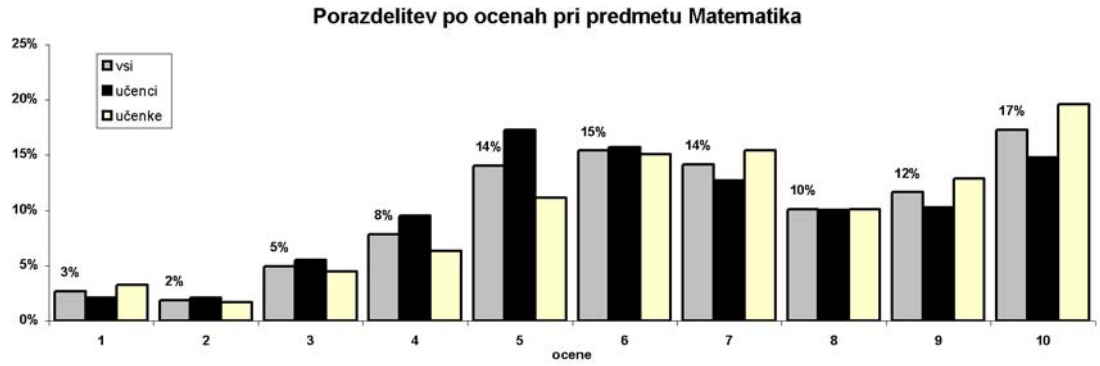
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	1104	428	-
Min. število odst. točk	11	23	-
Maks. število odst. točk	100	100	-
Povprečje odst. točk	75,8	69,0	-
Standardni odklon odst. točk	19,0	18,1	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	-	-	-
Zanesljivost preizkusa	0,96	0,95	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	53	53	100	40,2	0,76

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	53	53	100	36,6	0,69



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Meja v ods. točkah	-	36	42	49	57	68	79	86	92	96	Skupaj
Število vseh	30	21	55	87	156	171	157	112	129	192	**1110**
Število učencev	11	11	29	50	91	83	67	53	54	78	**527**
Število učenk	19	10	26	37	65	88	90	59	75	114	**583**

4.1.5 Fizika

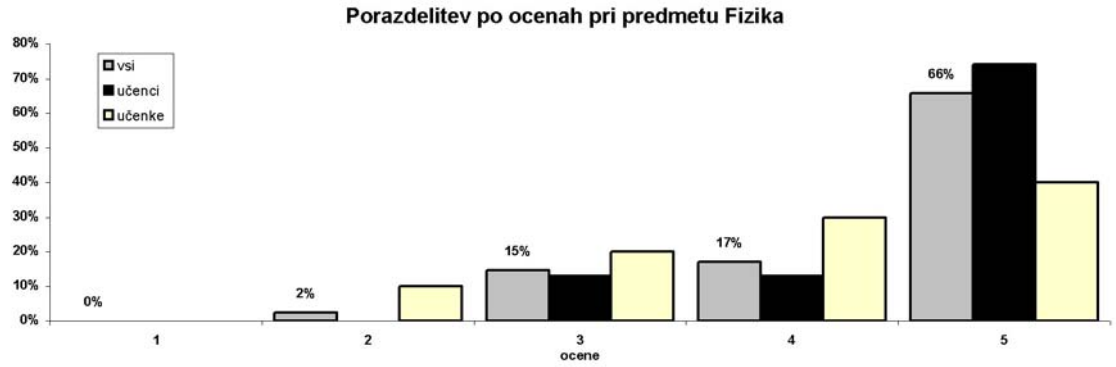
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	40	13	-
Min. število odst. točk	46	56	-
Maks. število odst. točk	100	97	-
Povprečje odst. točk	84,4	75,4	-
Standardni odklon odst. točk	13,2	14,7	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,39	-	-
Zanesljivost preizkusa	0,82	-	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	16	30	80	25,0	0,83
Praktični del preizkusa	1	20	20	17,7	0,89

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	16	30	80	21,5	0,72
Praktični del preizkusa	1	20	20	18,1	0,91



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	
Meja v ods. točkah	-	45	59	73	87	Skupaj
Število vseh	0	1	6	7	27	**41**
Število učencev	0	0	4	4	23	**31**
Število učenk	0	1	2	3	4	**10**

4.1.6 Biologija

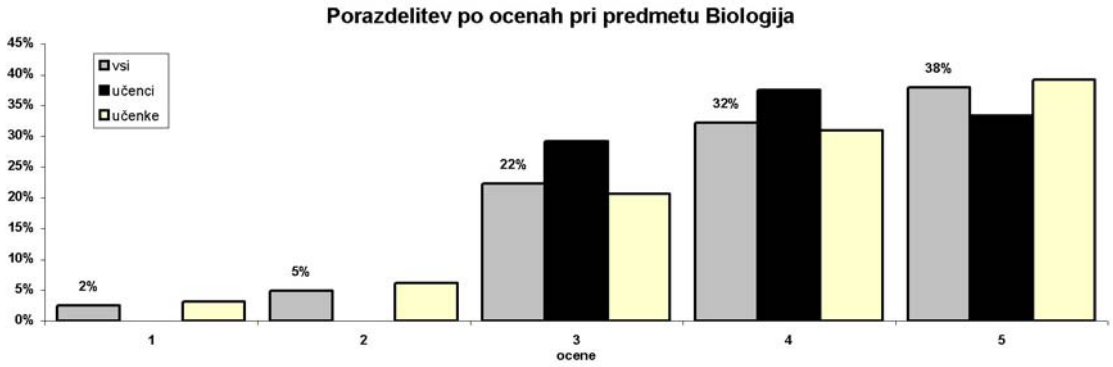
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	121	29	-
Min. število odst. točk	36	35	-
Maks. število odst. točk	98	93	-
Povprečje odst. točk	81,3	67,1	-
Standardni odklon odst. točk	13,5	14,8	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,52	0,28	-
Zanesljivost preizkusa	0,80	0,81	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	36	80	80	64,5	0,81
Praktični del preizkusa	1	20	20	16,5	0,83

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	36	80	80	50,8	0,64
Praktični del preizkusa	1	20	20	16,5	0,83



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	
Meja v ods. točkah	-	45	63	76	89	Skupaj
Število vseh	3	6	27	39	46	**121**
Število učencev	0	0	7	9	8	**24**
Število učenk	3	6	20	30	38	**97**

4.1.7 Kemija

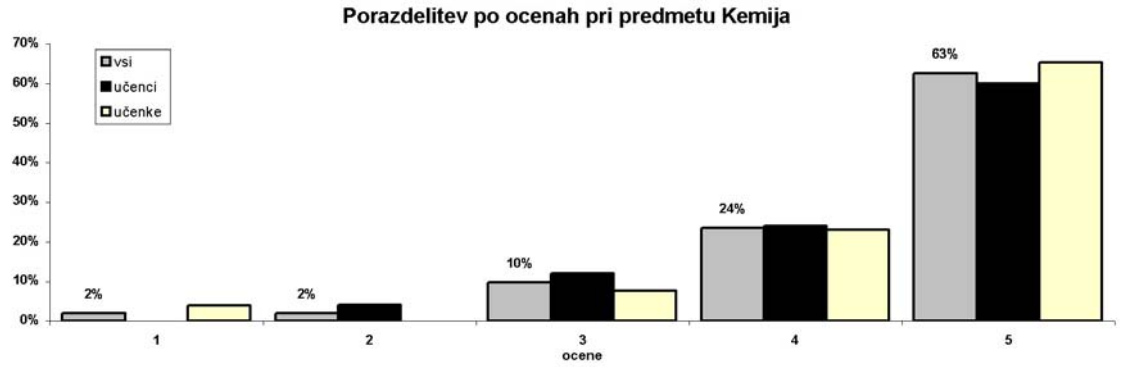
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	51	14	-
Min. število odst. točk	26	49	-
Maks. število odst. točk	100	100	-
Povprečje odst. točk	82,5	84,3	-
Standardni odklon odst. točk	14,4	12,4	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,67	-	-
Zanesljivost preizkusa	0,92	-	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	13	22	80	17,7	0,80
Praktični del preizkusa	1	20	20	17,8	0,89

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	11	18	80	14,9	0,83
Praktični del preizkusa	1	20	20	18,5	0,93



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	
Meja v ods. točkah	-	42	59	73	87	Skupaj
Število vseh	1	1	5	12	32	**51**
Število učencev	0	1	3	6	15	**25**
Število učenk	1	0	2	6	17	**26**

4.1.8 Geografija

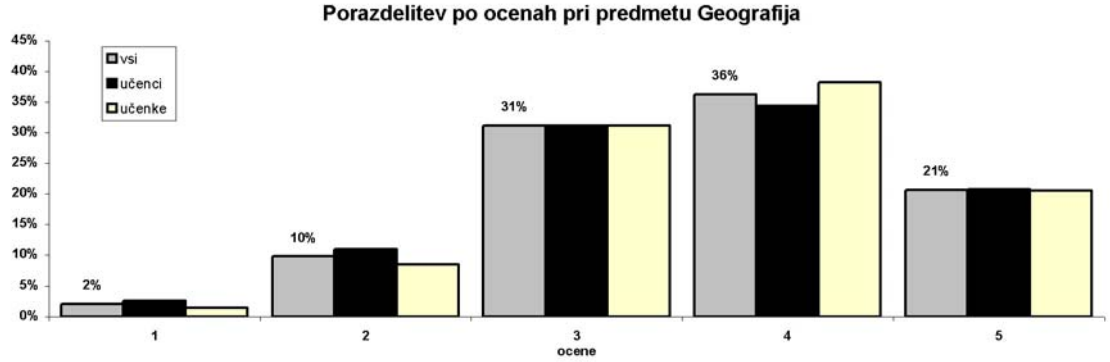
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	293	82	-
Min. število odst. točk	32	42	-
Maks. število odst. točk	98	98	-
Povprečje odst. točk	72,3	72,8	-
Standardni odklon odst. točk	13,1	12,0	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,38	0,13	-
Zanesljivost preizkusa	0,83	0,83	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	19	40	80	27,5	0,69
Praktični del preizkusa	1	20	20	17,3	0,87

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	18	40	80	27,3	0,68
Praktični del preizkusa	1	20	20	18,4	0,92



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	
Meja v ods. točkah	-	44	58	72	86	Skupaj
Število vseh	6	29	92	107	61	**295**
Število učencev	4	17	48	53	32	**154**
Število učenk	2	12	44	54	29	**141**

4.1.9 Zgodovina

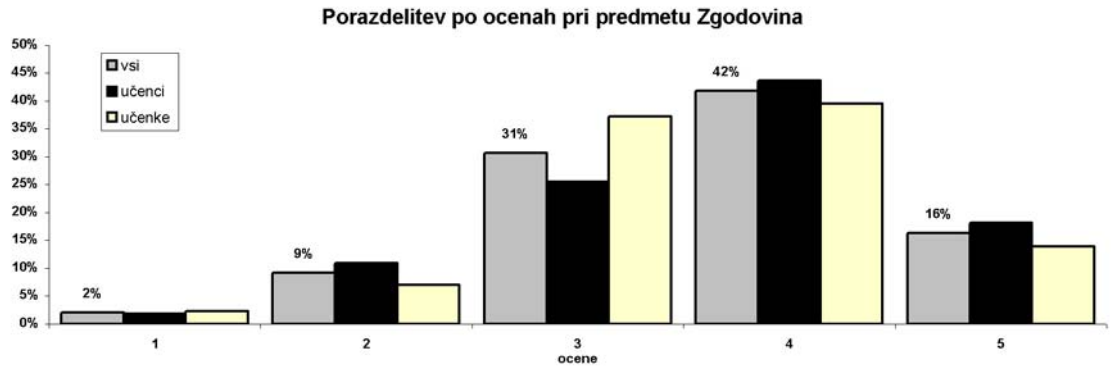
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	98	38	-
Min. število odst. točk	24	45	-
Maks. število odst. točk	97	93	-
Povprečje odst. točk	69,9	68,1	-
Standardni odklon odst. točk	13,7	10,4	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	-	-	-
Zanesljivost preizkusa	0,90	0,85	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	16	29	100	20,3	0,70

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	16	29	100	19,7	0,68



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	
Meja v ods. točkah	-	41	56	71	86	Skupaj
Število vseh	2	9	30	41	16	**98**
Število učencev	1	6	14	24	10	**55**
Število učenk	1	3	16	17	6	**43**

4.1.10 Likovna vzgoja

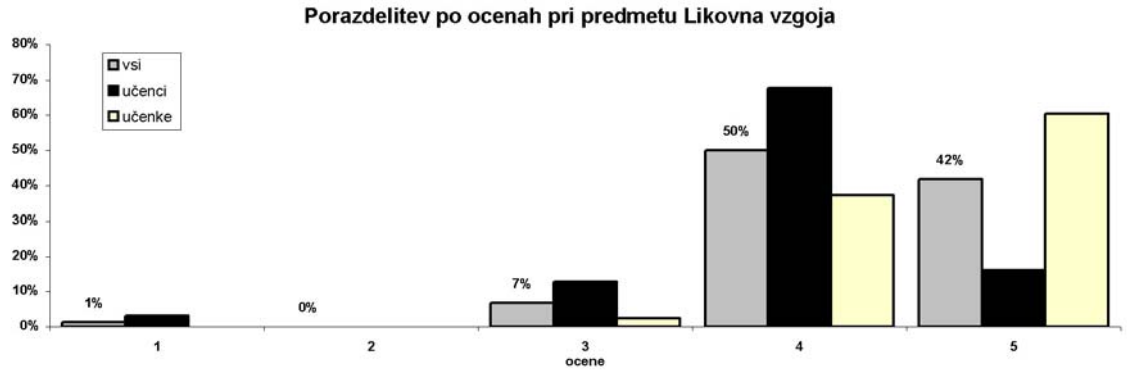
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	72	6	-
Min. število odst. točk	46	72	-
Maks. število odst. točk	98	80	-
Povprečje odst. točk	85,3	77,3	-
Standardni odklon odst. točk	8,6	3,0	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,08	-	-
Zanesljivost preizkusa	0,73	-	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	13	35	70	28,6	0,82
Praktični del preizkusa	1	15	30	14,1	0,94

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	13	35	70	25,2	0,72
Praktični del preizkusa	1	15	30	13,7	0,91



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	
Meja v ods. točkah	-	50	63	75	88	Skupaj
Število vseh	1	0	5	37	31	**74**
Število učencev	1	0	4	21	5	**31**
Število učenk	0	0	1	16	26	**43**

4.1.11 Glasbena vzgoja

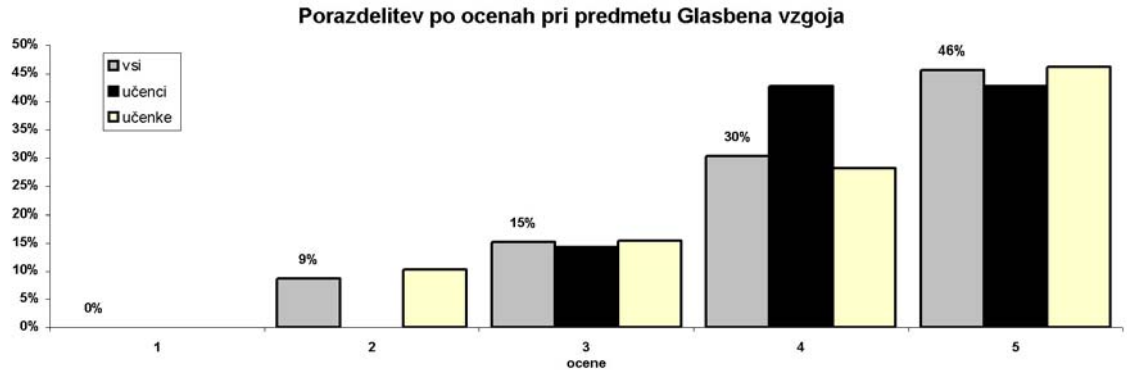
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	46	16	-
Min. število odst. točk	49	51	-
Maks. število odst. točk	96	92	-
Povprečje odst. točk	81,3	77,3	-
Standardni odklon odst. točk	13,4	12,4	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,71	-	-
Zanesljivost preizkusa	0,84	-	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	23	34	70	26,8	0,79
Praktični del preizkusa	1	30	30	26,2	0,87

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	25	34	70	24,9	0,73
Praktični del preizkusa	1	30	30	26,4	0,88



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	
Meja v ods. točkah	-	49	60	75	90	Skupaj
Število vseh	0	4	7	14	21	**46**
Število učencev	0	0	1	3	3	**7**
Število učenk	0	4	6	11	18	**39**

4.1.12 Športna vzgoja

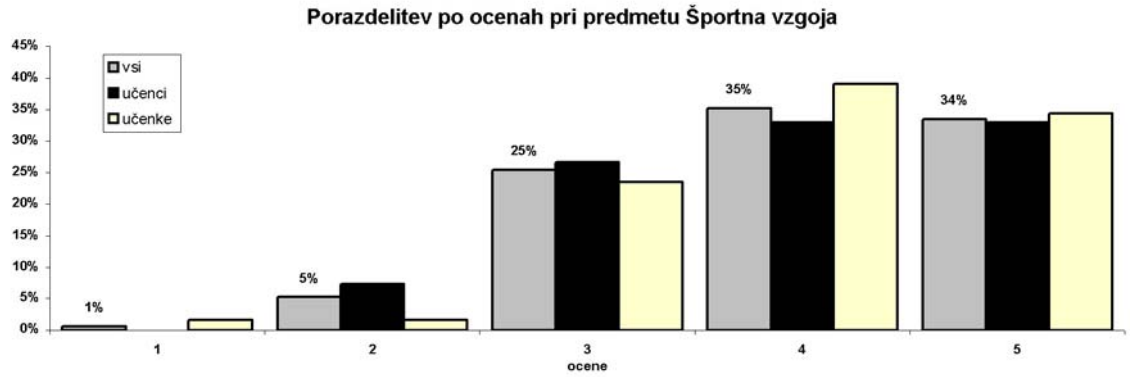
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	170	30	-
Min. število odst. točk	38	46	-
Maks. število odst. točk	100	85	-
Povprečje odst. točk	78,9	71,5	-
Standardni odklon odst. točk	11,5	9,5	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,22	-0,01	-
Zanesljivost preizkusa	0,83	0,36	-

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	28	25	25	18,1	0,72
Praktični del preizkusa	6	15	75	12,0	0,80

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	28	25	25	14,3	0,57
Praktični del preizkusa	6	15	75	11,4	0,76



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	
Meja v ods. točkah	-	45	59	73	86	Skupaj
Število vseh	1	9	44	61	58	**173**
Število učencev	0	8	29	36	36	**109**
Število učenk	1	1	15	25	22	**64**

4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2002/2003

4.2.1 Predmetna komisija za slovenščino

4.2.1.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja ob koncu 1. obdobja

Pisni del preizkusa znanja

Pisni del preizkusa znanja je obsegal neumetnostno besedilo in 8 nalog. Po prebranem besedilu so učenci reševali naloge, pri katerih so odgovarjali na vprašanja, povezana z njim, izpisovali oziroma izbrali pravilne podatke iz njega in napisali krajše neumetnostno besedilo. Pri pisanju so upoštevali osnovna pravopisna pravila, pisali čitljivo in s pisanimi črkami. Sestavni del preizkusa znanja so navodila za ocenjevanje, ki jih komisija dopolni po opravljeni analizi vzorca preizkusov znanja. Moderacija vzorčnega števila nalog je pokazala, da so učenci rešili vse naloge**.** Navodila za reševanje nalog so bila oblikovana jasno in učenci niso imeli večjih težav pri samostojnem reševanju.
Naloge (1., 2., 5.), pri katerih so med naštetimi odgovori poiskali pravilnega in pred njim obkrožili črko, so imeli rešene vsi učenci. Pri nalogah (3., 4.), pri katerih so učenci sami dopisali ali prepisali ustrezno poved, ni bilo veliko težav z razumevanjem prebranega besedila, temveč s pravilnim in natančnim pisanjem besed in ločil. Pri 6. nalogi, pri kateri so v povedi iskali napako v zapisu, so rešitev označevali različno. Zato smo v navodilih za vrednotenje natančno napisali, kdaj je rešitev pravilna. Pri 8. nalogi, ki je zahtevala zapis krajšega neumetnostnega besedila (razglednice), učenci niso imeli večjih težav z zapisom naslovnika, nagovora, sporočila in imenom sporočevalca. Nekateri so napisali zelo dolgo in razširjeno sporočilo ali pa pri zapisu naredili več pravopisnih napak.
Pisni del preizkusa znanja iz slovenščine je prostovoljno opravljalo 3243 učencev tretjega razreda devetletne osnovne šole. Obsegal je osem nalog z največjim možnim številom točk 20. Najboljši rezultat je bil dosežen pri 1. nalogi (povprečni dosežek 0,96 točke od 1), ki je preverjala razumevanje prebranega besedila in odgovarjanje na vprašanja, povezana z besedilom. Ta cilj so preverjale še 2., 5. in 7. naloga. Pri vseh je bilo možno dobiti po 1 točko. Cilj so dosegli 85-odstotno.
Najslabši rezultat so imeli učenci pri 6. nalogi, pri kateri so v povedih popravili, kar je bilo napisano narobe; od možnih 3 točk so jih dosegli povprečno 2,1 (indeks težavnosti naloge, IT 0,70).
Pri 8. nalogi, pri kateri so po navodilih napisali razglednico, so od možnih 6 točk povprečno dobili 4,5 točke (IT 0,75).
Na osnovi analize rezultatov pisnega dela preizkusa znanja lahko ugotovimo, da so učenci zelo dobro usvojili temeljne cilje dveh sporazumevalnih dejavnosti iz učnega načrta – branja in pisanja. Indeks težavnosti tega dela preizkusa znanja je bil 0,79, kar pomeni, da so učenci v povprečju dosegli 79 % možnih točk. Rezultati so primerljivi z lanskimi.

Ustni del preizkusa znanja

Pri ustnem delu so učenci opravili govorni nastop na temo, povezano z umetnostnim besedilom. Analizirali smo 728 ocenjevalnih listov za ustni del, iz katerih je razvidno, da dva učenca govornega nastopa nista izvedla uspešno.
Med razpisanimi temami si jih je največ izbralo temo Moja najljubša knjiga (32,1 %), sledi tema Pravljica (17,7 %) in nato Narobe pravljica (14,7 %). Najmanj učencev se je odločilo za temo Nadaljevanje zgodbe (1,9 %).

Preglednica 4.2.1: Število (f) in odstotek (f %) učencev, ki so dosegli posamezno raven dosežka.

Raven dosežka	Predstavitev izbrane teme in osebni odziv		Razumevanje književnega besedila in književno znanje		Jezikovna ustreznost in pravilnost, zgradba besedila, besedni in nebesedni jezik	
	f	f %	f	f %	f	f %
1	4	0,6	4	0,6	4	0,6
2	50	6,9	28	3,9	49	6,7
3	226	31,1	173	23,8	202	27,8
4	446	61,4	521	71,7	471	64,9

V preglednici so predstavljeni dosežki učencev pri govornem nastopu glede na štiri ravni, ki jih opredeljujejo merila v ocenjevalnem listu. Iz nje je razvidno, da je doseglo le prvo ali drugo raven zelo malo učenk in učencev. Najvišjo raven pa je pri vseh ciljih dosegla več kakor polovica učencev.

Vrednotenje nalog

Učitelji ocenjevalci niso imeli večjih težav pri vrednotenju. Več vprašanj je bilo le pri vrednotenju nalog, ki so zahtevale samostojen zapis ali prepis besedila.

4.2.1.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja ob koncu 3. obdobja

Pisni del preizkusa znanja

Pisni del preizkusa znanja predstavlja 80 % točk nacionalnega preizkusa znanja iz slovenščine.
V skladu z učnim načrtom je sestavljen iz dveh delov:

- iz sprejemanja (branja), razčlembe (pomenske, pragmatične, vrednotenjske, izrazne in besedno-slovnične) in tvorbe neumetnostnega besedila ter
- iz sprejemanja (branja) in razčlembe umetnostnega besedila in pisanja krajšega, z izhodiščnim besedilom povezanega besedila.

Prva, zahtevna faza priprave preizkusa znanja iz slovenščine je izbor za zunanje preverjanje in ocenjevanje znanja ustreznega neumetnostnega in umetnostnega besedila. Besedili morata omogočiti preverjanje doseganja čim več standardov za jezikovni in književni pouk (nižjih/minimalnih, srednjih/temeljnih in višjih), v skladu z njihovim razmerjem in zahtevnostjo v učnem načrtu in v skladu z razmerjem med obravnavo neumetnostnih (60 %) in umetnostnih besedil (40 %), biti morata ustrezni razvojni stopnji učencev in njihovim bralnim zmožnostim na vseh treh zahtevnostnih ravneh in ustrezno dolgi. Obe besedili v vsakem preizkusu znanja sta neznani. Neumetnostno besedilo mora biti ustrezne besedilne vrste (eno od tistih, ki jih učenci po učnem načrtu (UN) sprejemajo in razčlenjujejo), umetnostno besedilo pa ni izmed objavljenih v veljavnih berilih za devetletno OŠ.

Naloge v obeh delih preizkusa znanja izhajajo iz izhodiščnega besedila, v skladu z UN preverjajo vse vrste razčlemb in v skladu z razmerjem v UN funkcionalne in izobraževalne cilje oz. standarde. Naloge so taksonomsko različno zahtevne, različne ravni zahtevnosti standardov so dosežene tudi z različno zahtevnimi primeri znotraj iste naloge; izhodišče za sestavo nalog je temeljna raven standardov UN.
Naloge so dveh vrst:
Prevladujejo naloge objektivnega tipa (naloge dopolnjevanja oziroma krajših odgovorov, naloge povezovanja, naloge izbirnega tipa …), ustrezno didaktično in grafično oblikovane tako, da poleg preverjanja določenega cilja oziroma standarda omogočajo oziroma zahtevajo tudi uporabo različnih bralnih strategij in uporabo funkcionalnega jezikovnega in književnega znanja (npr. branje preglednic, vpisovanje ustreznih podatkov na ustrezno mesto, branje dvojine, pravopisno zmožnost).
Oba dela preizkusa znanja pa vključujeta tudi krajšo tvorbno nalogo – v I. delu tvorbo krajše po UN za tvorjenje predvidene besedilne vrste in v II. delu tvorbo krajšega po UN predvidenega poustvarjalnega

besedila, povezanega z izhodiščnim besedilom (in če gre za primerjavo, s kanonskim besedilom ali z navedenim drugim krajšim besedilom), z navodili za pisanje, ki so osnova za oblikovanje opisnih meril za vrednotenje.
Sestavni del preizkusa znanja so navodila za ocenjevanje, ki jih komisija dopolni po opravljeni analizi vzorca rešenih preizkusov znanja.

Poskusno preverjanje znanja

Izhodiščni besedili preizkusa za poskusno preverjanje znanja sta v I. delu razlaga naravnega pojava Kako je nastala Zemljina atmosfera in v II. delu odlomek dramskega besedila Borisa A. Novaka Mala in velika Luna. V preizkusu znanja je v I. delu 14 nalog s skupaj 37 točkami in v II. delu 9 nalog s skupaj 19 točkami.
Preizkus znanja je opravljalo 1163 učencev – minimalno so dosegli 6 točk (1 učenec), vse točke sta dosegla 2 učenca. Rezultati kažejo, da je bil preizkus primerno dolg in primerno zahteven ter da so naloge omogočale dober prikaz različnih ravni znanja (frekvenčna porazdelitev rezultatov kaže ustrezno razpršenost, standardni odklon je 17,77).

V I. delu preizkusa (neumetnostno besedilo) je bil najnižji rezultat dosežen pri 8. nalogi (povpr. dos. 0,54 točke od 2, IT 0,27), ki je zahtevala tvorbo besedne družine (izpis samostalnika in pridevnika iz besedila), in pri 9. nalogi, v kateri je bilo treba napisati ustrezni vprašalnici za navedena odvisnika in med ponujenimi odgovori pravilno izbrati vrsto odvisnika (povpr. dos. 1,11 točke od 3, IT 0,37). Obe nalogi preverjata funkcionalno znanje, poznavanje temeljnih jezikovnih pojmov na ravni rabe. Najvišji rezultat pa je bil dosežen pri 7. nalogi – poznavanje pomena besede v besedilu (IT 0,95) in pri 1. nalogi – prepoznavanje vrste besedila in teme (IT 0,88).
V tvorbni nalogi (zadnji, 14.) so učenci iz danih podatkov napisali uradno prošnjo, od možnih 6 točk so jih dosegli povprečno 3,33 (IT 0,55).

V II. delu preizkusa (umetnostno besedilo) je bil najnižji rezultat dosežen pri zadnji (9.), tvorbni nalogi – na podlagi danega vzorca v tabelo vpisati avtorja, naslov in vsebino dela, ki tako kakor izhodiščno besedilo govori o svetu otrok in odraslih oziroma o odraščanju (povpr. dos. 0,98 točke od 5, IT 0,20). Vzrok za nizki dosežek je bila neustrezna didaktična oblikovanost naloge oziroma ne dovolj jasno navodilo za reševanje. Nizek je bil tudi povprečni dosežek 4. naloge – katere besede v odlomku ne izgovorita niti Luna niti Severnica in kaj je v odlomku s to besedo povedano (povpr. dos. 0,74 točke od 2, IT 0,37). Najvišji rezultat je bil dosežen pri 6. nalogi – prepoznavanje rime (IT 0,87), in pri 2. nalogi – razumevanje besedila v obliki naloge izbirnega tipa (IT 0,75).

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

Izhodiščni besedili pisnega dela preizkusa znanja v rednem roku sta v I. delu besedilo E-knjiga (iz revije PIL) in v II. delu pesem Svetlane Makarovič Preštevanje. V I. delu je 13 nalog s skupaj 32 točkami in v II. delu 9 nalog s skupaj 17 točkami.
Pisni del preizkusa znanja iz slovenščine je v rednem roku opravljalo 1106 devetošolcev. Povprečni dosežek na tem delu preizkusa znanja je nekoliko višji kakor na poskusnem preverjanju znanja, kar je pričakovano, frekvenčna porazdelitev kaže ustrezno razpršenost rezultatov, standardni odklon je 16,32.

V I. delu pisnega preizkusa je največ učencev od možnih 32 točk doseglo točke v intervalih od 27 do 29 (200), od 18 do 20 (181) in od 24 do 26 (175), najmanj so dosegli 3 točke in največ 32 točk.
V I. delu pisnega preizkusa (neumetnostno besedilo) je bil najnižji rezultat dosežen pri 10. nalogi (povpr. dos. 0,67 točke od 2, IT 0,34), ki je zahtevala razvrstitev samostalnikov v tabelo po spolu in številu (izobraževalni cilj na ravni rabe), in pri 9. nalogi, ki je preverjala prepoznavanje zaimkov in ugotovitev, na koga/kaj se posamezni zaimek nanaša (povpr. dos. 1,76 točke od 4, IT 0,44). Najvišji rezultat pa je bil dosežen pri 1. nalogi – kaj je namen besedila (IT 0,94), in pri 2. nalogi – prepoznavanje naslovnika besedila (IT 0,83); obe nalogi sta izbirnega tipa. V zadnji (13.), tvorbni nalogi so učenci iz danih podatkov napisali uradno pismo; od možnih 6 točk so jih povprečno dosegli 4,37 (IT 0,73).

V II. delu pisnega preizkusa (umetnostno besedilo) so naloge po zahtevnosti nekoliko manj diferencirane kakor v prvem (IT od 0,55 do 0,91). Predmetna komisija se je pri njihovi sestavi zavestno odločila za to zaradi zahtevnosti izhodiščnega besedila. Najnižji povprečni rezultat je dosežen pri 7. nalogi (IT 0,55) – med ponujenimi odgovori izbrati pesniško sredstvo, ki ga v pesmi ni. Naloga potrjuje, da sama vrsta naloge (izbirni tip) ne pomeni, da je naloga lažja, in da je tudi z nalogami izbirnega tipa mogoče dobro preverjati (naj)zahtevnejše taksonomske ravni znanja. Drugi najnižji povprečni dosežek je bil pri 8. nalogi, prav tako izbirnega tipa, ki preverja literarnozgodovinsko znanje, poznavanje kanonskih avtorjev – obkrožiti črki pred odgovoroma z imeni sodobnikov Svetlane Makarovič (povpr. dos. 1,26 točke od 2, IT 0,63). Najvišji rezultat je bil dosežen pri 1. in 3. nalogi – (IT 0,91), pri 1. nalogi dopolnjevanja – število verzov in kitic v pesmi, in 3. nalogi izbirnega tipa – kaj v pesmi pomeni navedena besedna zveza s prenesenim pomenom. Dovolj visok je tudi povprečni dosežek (in indeks diskriminativnosti – 0,63) pri zadnji, tvorbni nalogi (povpr. dos. 2,85 točke od 4, IT 0,71) – v največ 4 povedih napisati sporočilo pesmi.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Izhodiščni besedili pisnega dela preizkusa znanja v naknadnem roku sta v I. delu reklama Uporabniki sistema MOBI, čas je za resno zvezo! in v II. delu pesem Toneta Pavčka (eden od kanonskih avtorjev) Za kaj je kdo. V I. delu je 12 nalog s skupaj 27 točkami in v II. delu 9 nalog s skupaj 17 točkami.

Pisni del preizkusa znanja iz slovenščine so v naknadnem roku opravljali 504 devetošolci. Povprečni dosežek tega preizkusa znanja je za približno 5 % višji kakor v rednem roku (predvidevati je, da so se ga udeležili predvsem učenci, ki točke potrebujejo kot del vpisnega postopka v SŠ), frekvenčna porazdelitev razpršenosti rezultatov in krivulja sta skoraj enaki kakor v rednem roku, standardni odklon pa je nekoliko nižji, 12,90, kar je prav tako pričakovano.

V I. delu pisnega preizkusa je največ učencev od možnih 27 točk doseglo v intervalih od 21 do 23 točk (165), od 24 do 26 točk (129) in od 18 do 20 (121), najmanj so dosegli 7 in največ 27 točk (8 učencev).
Rezultati I. dela pisnega preizkusa (neumetnostno besedilo) kažejo manjše razlike v zahtevnosti nalog (tako je tudi v II. delu) kakor v rednem roku – IT od 0,65 do 0,98, najnižji je rezultat pri 11. nalogi (povpr. dos. 2,62 točke od 4, IT 0,65), ki je notranje zelo diferencirana – v primerih (a) in (b) po en lažji in en težji element, meri pa minimalni izobraževalni cilj na ravni rabe, prepoznavanje glagola in med ponujenimi odgovori izbrati kategorijo, v kateri se glagola razlikujeta, ter pri 1. nalogi, ki preverja poznavanje besedilne vrste reklama in uvrstitev besedila med subjektivno; spet sta oba primera kot naloga izbirnega tipa, prvi kot naloga obkroževanja in drugi podčrtovanja (povpr. dos. 1,37 točke od 2, IT 0,68). Najvišji rezultat pa je bil dosežen pri 5. nalogi – naloga dopolnjevanja, ki meri podrobnejše razumevanje besedila (IT 0,98), in pri 4. nalogi – kaj je namen pisca besedila (IT 0,92), naloga je izbirnega tipa.
V zadnji (12.), tvorbni nalogi so učenci iz danih podatkov ob sliki napisali opis predmeta; od možnih 6 točk so dosegli povprečno 4,36 točke (IT 0,73), kar je le za stotinko različen rezultat od rednega roka pri tvorbi druge, drugačne besedilne vrste.

V II. delu pisnega preizkusa (umetnostno besedilo) so naloge po IT razvrščene od 0,49 do 0,93. Najnižji povprečni rezultat je dosežen pri 6. nalogi (IT 0,49) – notranje diferencirana po zahtevnosti, tudi taksonomsko – označiti zaporedje rim v kitici, med ponujenimi odgovori izbrati ustrezno poimenovanje rime in izpisati rimano besedo. Drugi najnižji povprečni dosežek je pri 8. nalogi, tokrat drugačnega tipa – vpisovanje manjkajočih podatkov v tabelo, ki prav tako kakor ista naloga v rednem roku in s skoraj enakim dosežkom (razlika le 0,05 točke), čeprav drugače didaktično oblikovana, preverja literarnozgodovinsko znanje, poznavanje kanonskih avtorjev, obdobij in del (povpr. dos. 1,21 točke od 2, IT 0,60). Najvišji rezultat je bil dosežen pri 1. nalogi (IT 0,93) – izpisati verz, ki povzema sporočilo pesmi. Podatek je dober, saj kljub temu, da je izhodiščno besedilo v primerjavi z besedilom v rednem roku manj zahtevno, naloga predvideva visoko taksonomsko raven znanja. Visok je tudi povprečni dosežek 2. naloge (IT 0,89) – razumevanje besedila, naloga izbirnega tipa, komu je v pesmi pripisana posebno pomembna vloga. Povprečni dosežek pri zadnji, tvorbni nalogi – v največ 4 povedih povzeti sporočilo Pavčkove pesmi in navedene kitice Župančičeve pesmi (povpr. dos. 2,69 točke od 4,

IT 0,67) – je prav tako primerljiv z dosežkom pri enaki nalogi v rednem roku (razlika 0,16 točke). To je posebno pomembno zato, ker so tvorbne naloge v nacionalnih preizkusih znanja največja novost in ker so z načinom vrednotenja z opisnimi merili novost tudi pri ocenjevanju, kar bi lahko pomenilo, da je njihova objektivnost manjša kakor pri nalogah objektivnega tipa. Rezultati teh nalog v I. in v II. delu pisnega preizkusa in tudi zelo malo napak pri vrednotenju teh nalog (podatki z vpogledov) potrjujejo, da tudi tvorbne naloge ob dovolj izdelanih opisnih merilih omogočajo dovolj visoko objektivnost ocenjevanja.

Ustni del preizkusa znanja

V podatkih za ustni del zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja – govorni nastopi – so upoštevani vsi učenci, ki so opravljali nacionalne preizkuse znanja iz slovenščine, torej 1106. Od možnih 20 točk za ustni del NPZ je največ učencev doseglo v intervalih od 18 do 19 točk (296), od 16 do 17 točk (189) in od 14 do 15 točk (169). Vse točke je doseglo 162 učencev, manj kakor 10 pa 87 učencev. Krivulja, ki kaže razvrstitev rezultatov, je primerljiva s krivuljama pisnega dela preizkusa znanja v rednem in naknadnem roku, pomaknjena za spoznanje bolj v desno. Podatki kažejo, da tudi ta del preizkusa z izdelanimi opisnimi merili in deskriptorji za ocenjevanje posamezne vrste govornega nastopa omogoča dovolj objektivno vrednotenje, čeprav ga opravi učitelj, ki učenca uči.
Govorni nastop kot sestavni del nacionalnega preizkusa znanja je pomemben predvsem zaradi vpliva na pouk, saj dejavnost govorjenja pri obravnavi neumetnostnih, pa tudi pri obravnavi umetnostnih besedil predstavlja četrtino ciljev iz UN. Priprava govornega nastopa zahteva uporabo in tako vključuje preverjanje tudi drugih zmožnosti in procesnega znanja, ki ga učenci pridobivajo pri pouku slovenščine (odločitev za temo in naslov, izbor in uporabo virov, iskanje bistvenih podatkov, oblikovanje podatkov in njihovo razvrščanje v govorjeno besedilo, oblikovanje miselnega vzorca, pravorečna zmožnost …).
Izdelana opisna merila in deskriptorji vplivajo tudi na primerljivejše interno ocenjevanje govornih nastopov, z opredeljenimi opisnimi merili za vrednotenje različnih besedilnih vrst pa posredno tudi na večjo ozaveščenost o značilnostih posamezne besedilne vrste in smiselni povezanosti funkcionalnih in izobraževalnih ciljev.

Ocenjevanje nalog, usposabljanje ocenjevalcev

Predmetna komisija je skupaj z Zavodom RS za šolstvo v novembru 2002 pripravila dvodnevni seminar Ocenjevanje govornih nastopov v okviru NPZ, posebej za 1. in posebej za 3. triletje. Za 3. triletje se ga je udeležilo 32 učiteljev.
V marcu 2003 je komisija skupaj z Zavodom RS za šolstvo pripravila dvodnevni seminar o nacionalnih preizkusih znanja pri slovenščini v 1. in 3. triletju devetletne OŠ. Za 3. triletje se ga je v dveh izvedbah udeležilo 55 učiteljev slovenščine. Na obeh seminarjih je delo potekalo v obliki predavanj in delavnic, tudi s posnetki govornih nastopov.
Državni izpitni center je organiziral seminar, namenjen posebej zunanjim ocenjevalcem, predmetna komisija pa ga je izvedla v obliki dveh enodnevnih seminarjev, in sicer na dan moderacije navodil za ocenjevanje v rednem in naknadnem roku zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja. Taka oblika se je pokazala kot zelo uporabna in koristna, ker zagotavlja tudi večjo objektivnost vrednotenja zlasti tvorbnih nalog.
Ocenjevanje nalog je v vseh štirih centrih v rednem roku in dveh v naknadnem potekalo brez težav, kar potrjuje, da so naloge tudi glede objektivnosti ocenjevanja in preglednosti ter jasnosti rešitev in točkovanja sestavljene strokovno.
Vpogledov/ugovorov je bilo v rednem in naknadnem roku malo, največ je šlo za tehnične napake (odgovor odkljukan kot pravilen, vendar ovrednoten z 0 točkami, neseštete točke znotraj naloge, pravilna povezava prečrtana …). Ugovorov na vrednotenje tvorbnih nalog ni več kakor na druge naloge.
Vodje regijskih centrov za vrednotenje so v rednem roku na zahtevo Rica opravili kontrolno ocenjevanje vzorca nalog.

Povzetek ugotovitev

Predmetna komisija ugotavlja, da statistični podatki o preizkusih znanja kot celoti in podatki o merskih značilnostih posameznih nalog ter njihova medsebojna primerjava potrjujejo, da so preizkusi znanja sestavljeni v skladu s cilji preverjanja in ocenjevanja znanja z NPZ, pa tudi s cilji, njihovo zahtevnostjo in razmerjem v učnem načrtu za slovenščino v devetletni OŠ. Rezultati potrjujejo, da enoten preizkus znanja omogoča preverjanje ciljev in standardov, funkcionalnih in izobraževalnih ter predvsem zmožnosti, na različnih ravneh zahtevnosti in da v skladu z UN učenci dobro rešujejo tudi naloge zahtevnejših taksonomskih ravni (utemeljevanje, sintezo, sklepanje, tvorbne naloge …).
Podatki so primerljivi s tistimi v preteklem šolskem letu, višji je rezultat pri tvorbnih nalogah, iz česar je mogoče sklepati, da je pouk bolj usmerjen v razvijanje zmožnosti – jezikovnih in tudi samostojnega kritičnega branja (in tvorjenja) neumetnostnih in umetnostnih besedil. Rezultati nalog, ki preverjajo izobraževalne cilje na ravni njihove rabe, kažejo, da je pri pouku temu morda treba nameniti več pozornosti (kako dosegati izobraževalne cilje skozi transakcijski pouk).
Predmetna komisija ugotavlja, da je v preizkuse znanja v prihodnjih letih morda potrebno vključiti nekoliko večji delež ciljev in standardov na višji zahtevnostni ravni.

4.2.2 Predmetna komisija za italijanščino

V tem šolskem letu se je nacionalni preizkus znanja izvajal na dveh devetletnih osnovnih šolah (OŠ Pier Paolo Vergerio il Vecchio, Koper in OŠ Dante Alighieri, Izola). Pisni in ustni del preverjanja znanja sta potekala brez zapletov in tudi rezultati so bili dobri.
Poudariti velja, da so bile morebitne težave tokrat manj izrazite in prepoznavne predvsem zaradi malo učencev/učenk, ki so se udeležili/-e nacionalnega preizkusa znanja.

Pisni del preizkusa znanja

Iz mnenj učiteljev in učiteljic izhaja, da so s preizkusom znanja zadovoljni. Njegovo zahtevnost so vsi ocenili kot ustrezno, prav tako tipe nalog za preverjanje posameznih ciljev, navodila so bila učencem/učenkam razumljiva in jasna.

Ustni del preizkusa znanja

Pri ustnem delu preizkusa znanja ob izvirnih besedilih preverjamo zmožnost slušnega razumevanja, govornega izražanja in sporazumevanja, pri pisnem delu pa zmožnost bralnega razumevanja in jezikovne zmožnosti. Učenec se pri ustnem delu najbolj približa naravnemu/življenjskemu govornemu položaju. Priprava na ta del preverjanja znanja je torej priprava na vsakodnevna govorna dejanja. Ustni del nacionalnega preizkusa znanja iz italijanščine je zato sestavni del celostnega preverjanja učenčevih zmožnosti, spretnosti in znanja pri jeziku.
Tudi letos je ustni del preverjanja znanja z NPZ potekal brez zapletov. Učitelji in učiteljice so pohvalili predvsem naloge za preverjanje govornega sporočanja.

Povzetek ugotovitev

Ugotovitve učiteljev in učiteljic so, da so učenci/učenke preizkus znanja iz italijanščine sprejeli sproščeno in neobremenjeno. Glede na mnenje učiteljev in dobre rezultate se je PK za italijanščino odločila, da v naslednjem šolskem letu (2003/2004) ne bo spreminjala sestave preizkusa znanja.

4.2.3 Predmetna komisija za madžarščino

Pisni in ustni del preizkusa znanja

V obeh delih preizkusa znanja smo preverjali predvsem temeljne standarde iz učnega načrta.
Pri pisnem delu so učenci reševali naloge na podlagi neumetnostnega besedila, z njimi pa smo preverjali bralno razumevanje, pravopis, rabo jezika, besedni zaklad in zmožnost samostojne tvorbe neumetnostnega besedila. Pri ustnem delu so učenci opravili govorni nastop oziroma pogovor na temo, povezano z umetnostnim besedilom. Tako smo želeli preveriti njihovo bralno razumevanje, književno znanje, komunikacijske sposobnosti, pravilno rabo jezika in tvorbo kratkega besedila.

Težavnost nalog je bila primerna razvojni stopnji učencev, navodila za reševanje so bila jasno oblikovana in tako pri reševanju ni bilo večjih težav. Upoštevali smo tudi lansko pripombo učiteljice – tako je bilo neumetnostno besedilo dano v prilogi, kar je olajšalo delo učencev, saj se jim pri vsaki nalogi ni bilo treba vračati na začetek pisnega preizkusa. Izvedba ustnega dela je bila v marcu po navodilih PK za madžarščino. Razpisani so bili naslednji tematski sklopi: Letni časi se spreminjajo, Igrajmo se gledališče, Moja najljubša knjiga in Recitacija pesmi. Za ustni del preizkusa znanja so se učenci pripravljali doma in ga opravili brez težav. Večina je izbrala temo Moja najljubša knjiga, eden pa se je odločil za recitacijo pesmi.
Člani PK za madžarščino menimo, da je ustni del preizkusa znanja pri tem predmetu vsekakor potreben, saj je govorno izražanje eno od štirih osnovnih področij komunikacijskih spretnosti, ki se jim bo v prihodnosti še povečal pomen, je pa splošno znano, da smo na tem področju šibki v primerjavi z zahodnimi državami. Navsezadnje je to osnova vsakdanjega in javnega komuniciranja in pogoj poznejšega učinkovitega sporazumevanja. V prvem obdobju pa gre tudi za edino priložnost, da učenci dokažejo razumevanje in predvsem doživljanje leposlovnih besedil.

Povzetek ugotovitev

Rezultati so nekoliko slabši od lanskih, vendar po mnenju učiteljice – razen enega primera, pri katerem je nedoseganje cilja posledica nepazljivosti učenca – izražajo dejansko stanje. Preizkus znanja je omogočil, da so se pokazale razlike v znanju in zmožnostih. Učenci in starši so bili z doseženim uspehom zadovoljni, posebnih pripomb ni bilo. Rezultati sicer zaradi premajhnega števila učencev niso primerljivi.

Pisni del preizkusa znanja je pokazal, da učenci dobro obvladajo bralno razumevanje, da pa imajo težave s tvorbo besedila in z besediščem. Rezultate preizkusa znanja in ugotovitve bomo predstavili učiteljem na srečanjih študijskih skupin.

4.2.4 Predmetna komisija za matematiko

4.2.4.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja ob koncu 1. obdobja

NPZ iz matematike ob koncu 1. obdobja obsega 45 minut trajajoči pisni del in največ 15 minut trajajoči ustni del preizkusa znanja.

Pisni del preizkusa znanja

Pisni del preizkusa znanja je pisalo 3267 učencev. Povprečno število doseženih točk je 89,6 %. Standardni odklon je 6,36 odstotnih točk, indeks zanesljivosti je 0,72 in povprečni indeks diskriminativnosti (ID) vseh nalog 0,48. Preizkus znanja dobro pokriva z učnim načrtom opredeljene cilje in standarde znanja ter dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Uspešnost po posameznih nalogah
1. naloga
Cilj naloge je bil preveriti branje preglednice ter primerjanje in urejanje naravnih števil do 100 po velikosti. Učenci so v povprečju dosegli 94 % možnih točk; 91,6 % jih je doseglo zastavljeni cilj, 5,1 % jih je cilj doseglo delno in 3,3 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,40, kar pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

2. naloga
Cilj naloge je bil preveriti znanje poštevanke do 10 x 10 in količnike, ki so vezani na poštevanko. Učenci so dosegli v povprečju 95 % točk, iz česar lahko sklepamo, da so do avtomatizma usvojili poštevanko in količnike; 91,4 % jih je doseglo zastavljeni cilj, 7,5 % jih je cilj doseglo delno in 1,1 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,56, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

3. naloga
Cilj naloge je bil, da učenec dopolni sliko, tako da nastane simetrična oblika. Učenci so dosegli 95 % možnih točk. Ker spada naloga na 2. taksonomsko raven, menimo, da so bili pri tej nalogi izjemno uspešni; 93,1 % jih je doseglo zastavljeni cilj, 3,3 % jih je cilj doseglo delno in 3,6 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,18, kar pomeni, da naloga slabo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

4. naloga
Cilj naloge je bil preveriti, ali zna učenec seštevati in odštevati v obsegu naravnih števil do 100. Učenci so v povprečju dosegli 90 % možnih točk. Največ napak se je pojavljalo pri seštevanju in odštevanju dvomestnih števil s prehodom, predvsem pri odštevanju; 79,3 % učencev je doseglo zastavljeni cilj,
24,1 % jih je cilj doseglo delno in 1,6 % učencev pa ga ni doseglo. ID je 0,55, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

5. naloga
Cilj naloge je bil preveriti, ali učenec prepozna dele celote in jih zna primerjati po velikosti. Učenci so v povprečju dosegli 93 % možnih točk. Dobro razlikujejo dele celote med seboj. Manj uspešni so imeli težave pri primerjanju delov celote po velikosti (primerjava polovice in tretjine); 74,8 % učencev je doseglo zastavljeni cilj, 24,1 % jih je cilj doseglo delno in 1,1 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,39, naloga zadovoljivo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

6. naloga
Cilj naloge je bil, da učenec v računu seštevanja, odštevanja, množenja in deljenja poišče neznani člen. učenci so v povprečju dosegli 91 % možnih točk. Tisti, ki so reševali celoten pisni preizkus manj uspešno, so delali napake predvsem pri iskanju neznanega člena v računih seštevanja in odštevanja; 76,6 % jih je doseglo zastavljeni cilj, 20,6 % jih je cilj doseglo delno in 2,8 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,60, kar pomeni, da naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

7. naloga
Cilj naloge je bil preveriti, kako učenec rešuje enostavne matematične probleme. Učenci so v povprečju dosegli 88 % možnih točk, iz česar lahko sklepamo, da so usvojili strategijo reševanja enostavnih matematičnih problemov (prebrati matematični problem, ga zapisati v matematičnem jeziku, ga rešiti in odgovoriti na zastavljeno vprašanje); 83,2 % učencev je doseglo zastavljeni cilj, 9 % jih je cilj doseglo delno in 7,8 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,52, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga
Cilj naloge je bil ugotoviti, ali učenec zna prebrati prikaz s stolpci. Učenci so dosegli 91 % možnih točk. To pomeni, da jih večina zelo dobro bere in interpretira prikaz s stolpci; 90,3 % jih je doseglo

zastavljeni cilj, 5,7 % jih je cilj doseglo delno in 4 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,56, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

9. naloga
Cilj naloge je bil preveriti, ali učenec loči med merskimi enotami za dolžino, maso in čas. Učenci so v povprečju dosegli 95 % možnih točk, kar pomeni, da znajo smiselno uporabljati standardne merske enote pri problemih, vzetih iz življenja; 86,4 % učencev je doseglo zastavljeni cilj, 12,3 % jih je cilj doseglo delno in 1,3 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,38, naloga zadovoljivo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga
Cilj naloge je bil preveriti, kako učenec reši zahtevnejši matematični problem. Učenci so v povprečju dosegli 76 % možnih točk. Glede na taksonomsko stopnjo zahtevnosti je rezultat zelo dober. Učenci so pri reševanju problema uporabljali veliko različnih načinov oziroma poti. Nekateri so se lotili naloge s sestavljenim računom, nekateri z več računi. Učenci, ki so letos (2002/2003) reševali NPZ, so reševali zahtevnejši problem uspešneje kakor učenci v lanskem šolskem letu (2001/2002). Naloga je letos zahtevala tudi skico oziroma načrt in jih tako usmerila v reševanje problema; 66,9 % učencev je doseglo zastavljeni cilj, 12,6 % jih je cilj doseglo le delno in 20,5 % učencev ga ni doseglo. ID je 0,53, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Ustni del preizkusa znanja

Pregledali smo vzorec ocenjevalnih listov za 742 učencev, kar predstavlja 23 % vseh ocenjevalnih listov. V ustnem delu NPZ se je preverjalo znanje geometrije z merjenjem na konkretni ravni z različnimi dejavnostmi; 68,7 % učencev je usvojilo vse zapisane temeljne cilje oziroma standarde znanja iz geometrije z merjenjem.

1. *Cilj*
   Učenec prepozna in poimenuje geometrijsko telo. Cilj je doseglo 85 % učencev in 15 % jih je cilj doseglo delno. Vsi so prepoznali geometrijska telesa, manjše število učencev pa je imelo težave pri poimenovanju geometrijskih teles, predvsem kvadra.
2. *Cilj*
   Učenec prepozna in poimenuje geometrijske like. Cilj je doseglo 82 % učencev in 18 % jih je cilj doseglo delno. Vsi so prepoznali geometrijske like, manjše število učencev pa je imelo težave pri poimenovanju kvadrata in pravokotnika.
3. *Cilj*
   Učenec pokaže stranico lika. Cilj je doseglo kar 98 % učencev, 2 % učencev pa ga ni doseglo.
4. *Cilj*
   Učenec oceni dolžino stranice. Cilj je doseglo 88 % učencev, 12 % učencev pa ga ni doseglo.
5. *Cilj*
   Učenec izmeri dolžino stranice. Cilj je doseglo 93 % učencev, 7 % učencev pa ga ni doseglo.

4.2.4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja ob koncu 3. obdobja

Zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja iz matematike ob koncu 3. obdobja obsega 60 minut trajajoči pisni preizkus znanja, ki predstavlja 100 % ocene.

Pisni preizkus znanja, redni rok

Pisni preizkus znanja so pisali 1104 učenci. Povprečno število doseženih točk je 75,79 %, vse možne točke je doseglo 47 učencev (4,26 %), najmanjše število točk (11 %) je dosegel en učenec. Standardni odklon je 18,99 %, indeks zanesljivosti je 0,96 in povprečni indeks diskriminativnosti vseh nalog 0,46. Razpršenost rezultatov je dobra, pisni preizkus dobro pokriva z učnim načrtom opredeljene cilje in standarde znanja ter dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki. Najbolje so učenci reševali naloge s področja obdelave podatkov (94,7 %), sledi področje aritmetike (76,6 %), nato algebre in analize (71 %), najslabše pa je področje geometrije z merjenjem (65,5 %).

Uspešnost po posameznih nalogah

1. naloga

Naloga preverja uporabo računskih zakonov in računanje v množici racionalnih števil; 90 % učencev pravilno upošteva vrstni red računskih operacij v preprostem izrazu brez oklepajev. 85 % učencev zna izračunati vrednost številskega izraza brez oklepajev, v katerem nastopata le operaciji seštevanja in odštevanja; 75 % učencev zna deliti decimalno število z enomestnim naravnim številom; 68 % učencev zna sešteti dva ulomka z različnima imenovalcema, 91 % pa zna poiskati kvadratni koren popolnega kvadrata in zmnožiti naravni števili. Naloge v povprečju ni reševalo 2,7 % učencev. ID je 0,48, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

2. naloga

Naloga preverja razumevanje različnih predstavitev delov celote: grafične in simbolne z ulomkom oziroma odstotnim deležem; 90 % učencev zna z ulomkom zapisati delež osenčenega dela lika, 80 % učencev pa zna osenčeni del lika predstaviti z odstotnim deležem. Naloge v povprečju ni reševalo 1,1 % učencev. ID je 0,46, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

3. naloga

Naloga preverja poznavanje številske osi; 92 % učencev zna narisati in označiti nasprotno število na številski osi; 77 % učencev zna odčitati številski interval, 84 % pa zna zapisati decimalni približek števila na osi. Naloge v povprečju ni reševalo 1,4 % učencev. ID je 0,29, naloga slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

4. naloga

Naloga preverja uporabo osnovnih računskih operacij in pretvarjanje denarnih valut v življenjskem položaju; 94 % učencev pravilno uporabi računski model odštevanja in množenja v preprostem življenjskem položaju; 84 % učencev v celoti reši ta problem. Naloge v povprečju ni reševalo 2,4 % učencev. ID je 0,40, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

5. naloga

Naloga preverja računske operacije z izrazi s spremenljivkami; 88 % učencev zna zapisati znak za računsko operacijo v preprostih izrazih s spremenljivkami, ki imajo enolično rešitev. Če je možnih rešitev naloge več, je uspešnost reševanja 77-odstotna. Naloge v povprečju ni reševalo 3,5 % učencev. ID je 0,48, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

6. naloga

Naloga preverja reševanje preprostih enačb brez oklepajev in ulomkov ter uporabo pri geometrijskih obrazcih; 87 % učencev zna rešiti enačbo, rešljivo na pamet z eno računsko operacijo, 1,5 % učencev naloge ni reševalo; 76 % učencev reši enačbo, ki zahteva več korakov v reševalnem postopku, 4,4 % učencev te naloge ni reševalo; 61 % učencev pravilno izrazi stranico iz obrazca za obseg kvadrata, 15,6 % učencev te naloge ni reševalo; 43 % učencev zna izraziti količino iz obrazca, v katerem nastopa ulomek, 19,3 % pa naloge ni reševalo. ID je 0,55, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

7. naloga

Naloga preverja računanje obsega in ploščine kroga ter zaokroževanje števil; 94 % učencev zna prebrati in uporabiti podatek s slike, 81 % jih izračuna obseg, 77 % pa ploščino kroga; 40 % jih zna zaokrožiti decimalno število z dvema decimalkama na eno decimalno mesto. Naloge ni reševalo 3,7 % učencev, 28,3 % pa se jih ni lotilo zaokroževanja. ID je 0,47, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga

Naloga preverja uporabo Pitagorovega izreka v pravokotnem trikotniku in računanje obsega trikotnika; 60 % učencev zna uporabiti Pitagorov izrek za izračun katete, 65 % pa jih zna izračunati obseg trikotnika. Naloge v povprečju ni reševalo 18,3 % učencev. ID je 0,67, naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

9. naloga
Naloga preverja računanje površine in prostornine valja; 73 % učencev razume pojem premera in ga pravilno uporabi; 93 % jih zna poiskati ustrezen obrazec za površino ali prostornino, le okoli 51 % pa jih tudi pravilno izračuna iskano količino. Naloge v povprečju ni reševalo 3,9 % učencev. ID je 0,52, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga
Naloga preverja razumevanje pojma razmerja med dolžinami daljic in računanje obsega ter ploščine pravokotnika in je strukturirana; 76 % učencev razume pojem razmerja in ga zna uporabiti, 12,3 % jih te naloge ni reševalo; 65 % jih zna izračunati obseg, 58 % pa ploščino pravokotnika. Drugega dela strukturirane naloge ni reševalo 20,5 % učencev. ID je 0,68, naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

11. naloga
Naloga preverja risanje grafa linearne funkcije ter odčitavanje koordinat točk in je strukturirana; 26 % učencev zna narisati graf funkcije $y = c$, medtem ko jih 23,8 % naloge ni reševalo.
Okoli 50 % učencev zna prebrati in zapisati koordinate točk v koordinatni ravnini. Drugega dela strukturirane naloge ni reševalo 22 % učencev. ID je 0,56, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

12. naloga
Naloga preverja branje in interpretacijo stolpčnega diagrama. Učenci so zelo uspešno reševali to nalogo. Okoli 95 % jih zna brati in interpretirati podatke iz stolpčnega diagrama. To nalogo so reševali vsi učenci razen enega. ID je 0,15, naloga slabo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

13. naloga
Naloga preverja branje in interpretacijo linijskega diagrama. Tudi ta naloga je s področja obdelave podatkov in so jo učenci reševali uspešno. Okoli 94 % jih zna brati in interpretirati podatke z linijskega diagrama. Le 0,4 % učencev v povprečju ni reševalo naloge. ID je 0,25, naloga slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

14. naloga
Naloga preverja razumevanje in uporabo premosorazmerne odvisnosti pri analizi odnosov med količinama. Okoli 60 % učencev prepozna in uporabi premosorazmerno odvisnost med količinama s preprostimi merskimi podatki. Okoli 40 % jih uporabi ugotovljeni odnos pri kompleksnejši nalogi. Naloge ni reševalo 1,3 % učencev. ID je 0,47, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Pisni preizkus znanja, naknadni rok

Pisni preizkus znanja v naknadnem roku je pisalo 428 učencev. Povprečno število doseženih točk je 69,03 %, vse možne točke so dobili 3 učenci (0,70 %), najmanjše število točk (23 %) je dosegel eden. Standardni odklon je 18,09 %, indeks zanesljivosti je 0,95, povprečni indeks diskriminativnosti vseh nalog pa 0,41. Razpršenost rezultatov je v povprečju dobra, preizkus dobro pokriva učne cilje in standarde ter dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.
Najbolje so učenci reševali naloge s področja obdelave podatkov (82,2 %), sledi področje aritmetike (73 %), nato algebre in analize (67,9 %), najslabše pa je pri geometriji z merjenjem (57,7 %).

Uspešnost po posameznih nalogah

1. naloga

Naloga preverja poznavanje in uporabo računskih zakonov ter računanje z racionalnimi števili; 79 % učencev izračuna celoštevilski izraz z oklepajem in pravilno uporabi računske zakone; 83 % jih zna sešteti decimalni števili, 75 % pa zmnožiti ulomka. Produkta ulomkov ni računalo 4,4 % učencev. ID je 0, 44, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

2. naloga

Naloga preverja računanje kvadrata decimalnega števila, zaokroževanje in prikaz števila na številski osi; 23 % učencev razume pomen znaka minus, 51 % pa jih pravilno določi število decimalnih mest pri kvadriranju števila. Okoli 70 % jih izračunano število pravilno zaokroži; 86 % učencev zna predstaviti število na številski osi. Približno 10 % jih ni sledilo navodilom in zapisalo kvadrata števila. ID je 0,32, naloga zadovoljivo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

3. naloga

Naloga preverja reševanje preprostega besedilnega problema o številih in uporabo enačbe v reševalnem postopku; 77 % učencev zna prevesti preprosto besedilo v matematični zapis – enačbo; 50 % jih enačbo z ulomkom reši in interpretira rešitev. Naloge v povprečju ni reševalo 12,3 % učencev. ID je 0,66, naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

4. naloga

Naloga preverja računanje vrednosti izraza s spremenljivko in računanje z izrazi; 82 % učencev izračuna vrednost izraza s spremenljivko, če je ta naravno število; 46 % jih pravilno poenostavi izraz, če nastopa le odštevanje, prav toliko učencev pa prepozna ekvivalenta izraza, če je v enem izpostavljen skupni faktor. Računskih operacij z izrazi ni reševalo 2,3 % učencev. ID je 0,38, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

5. naloga

Naloga preverja poznavanje postopka reševanja linearne enačbe; 91 % učencev pozna postopek reševanja preproste enačbe, 73 % postopek reševanja enačbe z oklepaji, 80 % pa postopek reševanja enačbe z ulomki. Naloge ni reševalo 1,2 % učencev. ID je 0,39, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

6. naloga

Naloga preverja razumevanje navodil in računanje časovnega intervala; 90 % učencev razume preprosto navodilo in zna izračunati časovni interval. Nalogo so reševali vsi učenci razen enega. ID je 0,27, naloga zadovoljivo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

7. naloga

Naloga preverja razumevanje strukturiranega problema, prepoznavanje premosorazmerne odvisnosti med količinama, poznavanje merskih enot za maso. Okoli 90 % učencev prepozna premosorazmerje in uporabi ustrezen računski model pri reševanju naloge, ki opisuje življenjski položaj. Drugi del strukturirane naloge ni reševalo 2,3 % učencev. ID je 0,34, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga

Naloga preverja uporabo procentnega računa v preprostem življenjskem položaju; 84 % učencev uporabi ustrezen model za rešitev problema, 68 % pa jih pravilno izračuna odstotni delež in interpretira rezultat. Naloge v povprečju ni reševalo 5,9 % učencev. ID je 0,57, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

9. naloga

Naloga preverja branje in interpretacijo podatkov iz točkovnega diagrama; 85 % učencev prebere in interpretira podatke točkovnega diagrama v smeri ene osi, le 24 % pa jih zna razbrati podatke, ki ustrezajo dvema pogojema oziroma obema koordinatama. Vsi učenci so reševali prvi del naloge,

zadnjega dela pa se ni lotilo 1,6 % učencev. ID je 0,28, naloga zadovoljivo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga
Naloga preverja tabeliranje in risanje grafa linearne funkcije ter odčitavanje točke v koordinatni ravnini; 73 % učencev zna tabelirati linearno funkcijo, 56 % jih zna narisati graf funkcije po točkah, 55 % pa odčitati koordinate točke na grafu. Drugega in tretjega dela naloge ni reševalo 12,5 % učencev. ID je 0,54, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.
11. naloga
Naloga preverja branje in interpretacijo podatkov iz stolpčnega diagrama. Učenci znajo brati in interpretirati podatke iz stolpčnega diagrama zelo dobro, uspešnost je 94-odstotna. Nalogo so reševali vsi učenci. ID je 0,21, naloga slabo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

12. naloga
Naloga preverja računanje obsega in ploščine lika, branje podatkov s slike in pretvarjanje merskih enot; 99 % učencev zna prebrati osnovne podatke za pravokotnik s slike, 83 % jih pravilno pretvori dolžinske enote, 85 % jih zna izračunati obseg pravokotnika, 63 % pa ploščino paralelograma; 47 % jih pravilno pretvori sosednji enoti za ploščino. Ploščine paralelograma ni reševalo 7 % učencev. ID je 0,39, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

13. naloga
Naloga je strukturirana in preverja uporabo Pitagorovega izreka ter računanje obsega in ploščine kroga. Povprečna uspešnost reševanja je 43 %. Naloge v povprečju ni reševalo 18,9 % učencev. ID je 0,62, naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

14. naloga
Naloga preverja razumevanje pojma kot. Le 25 % učencev razume pojem notranjosti in zunanjosti kota, 91 % pa jih zna primerjati kota po velikosti. Nalogo so reševali skoraj vsi učenci. ID je 0,30, naloga zadovoljivo ločuje med boljšimi in slabšimi med njimi.

15. naloga
Naloga preverja prostorsko predstavljivost in osnovne pojme pri geometriji telesa. Učenci so dobro (89 %) rešili le prvi del naloge, izračunali prostornino enega gradnika sestavljenega telesa; 44 % učencev je znalo iz prostornine kocke izračunati njen rob in velikost mejne ploskve. Le 25 % učencev ima razvito prostorsko predstavo in pri štetju ploskev upošteva tudi nevidne dele telesa na skici. Računanja elementov kocke in površja telesa se ni lotilo 16 % učencev. ID je 0,53, naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Rezultati na obeh spomladanskih rokih

Zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja je v obeh rokih skupaj opravljalo 1110 učencev. Povprečno število doseženih točk je bilo 76 %. Vse točke pri pisnem preizkusu je doseglo 51 učencev (4,59 %), najmanjše število točk, in sicer 11 %, je dosegel en učenec. Standardni odklon je 18, 96 %.

Preglednica 4.2.4.2: Primerjava ocen NPZ iz matematike v letih 2001/2002 in 2002/2003

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2001/2002										
Ocenj. lestvica (%)	0	20	29	38	47	56	64	73	82	92
% delež učencev	2,77	4,66	6,42	8,56	9,95	12,34	13,85	11,84	17,38	12,22
5-stop. lestvica (%)	2,77	19,64			22,29		25,69		29,60	
2002/2003										
Ocenj. lestvica (%)	0	36	42	49	57	68	79	86	92	96
% delež učencev	2,81	1,99	5,07	8,33	13,32	15,94	14,13	10,14	11,59	16,67
5-stop. lestvica (%)	2,81	15,39			29,26		24,27		28,26	

V šolskem letu 2001/2002 je bila povprečna točkovna ocena učenca 6,60, v šolskem letu 2002/2003 pa 6,69.

4.2.5 Predmetna komisija za angleščino

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

Pisni del NPZ iz angleškega jezika je meril dve jezikovni zmožnosti, to je bralno in pisno, ter rabo jezika, ki je zajemala poznavanje in rabo slovničnih struktur in besedišča.
Bralno razumevanje smo merili z dvema nalogama različnega tipa (kratki odgovori in povezovanje delov besedila z ustreznimi trditvami), različnih tem (odnosi med ljudmi in mediji) in različnih besedilnih vrst (radijski spored in časopisni članek iz mladostniške revije), da bi tako zagotovili enake možnosti za reševanje vsem učencem. To pomeni, da učenci, ki se na primer ne odrežejo najbolje pri reševanju nalog tipa "kratki odgovori", ne bi bili prikrajšani in izgubljali točke zaradi vrste naloge oziroma zaradi teme.

Uspešnost po posameznih nalogah
Naloga 1.a
Učenci so najbolje reševali vprašanje št. 4, saj ga je kar 99 % med njimi rešilo pravilno, kar vodi seveda v skrajno nizek indeks diskriminativnosti. Vprašanje je preverjalo zgolj poznavanje besedišča v vprašanju in ustreznega prislova, kar lahko glede na taksonomsko stopnjo po Bloomu uvrstimo na prvo taksonomsko raven in hkrati med minimalne standarde zahtevnosti, ki naj bi jih dosegala večina učencev v osnovni šoli. Najnižji indeks težavnosti 0,58 se je pokazal pri reševanju vprašanja št. 2. Preverjalo se je poznavanje, pa tudi povezovanje in trditev v besedilu, kar sodi na drugo oziroma tretjo taksonomsko raven. Višje standarde lahko dosegajo le nekateri učenci, zato je indeks težavnosti v danem primeru ustrezno nizek. Povprečni indeks težavnosti za to nalogo je 0,88.

Naloga 1.b
Tudi ta naloga je preverjala bralno razumevanje, vendar so rezultati v povprečju nižji kakor pri nalogi 1.a. Povprečni indeks težavnosti je 0,77. Naloga je vključevala povezovanje naslovov oddaj z ustreznimi vsebinami. Prav tako smo vključili nekaj distraktorjev, ki so povečali občutljivost naloge.

Naloga 2.a
Naloga je merila učenčevo poznavanje in rabo slovničnih struktur v sobesedilu. Učenci so morali dopolniti besedilo z ustreznimi besedami, v dveh primerih pa iz nedoločniške oblike glagola tvoriti ustrezno spregano/spregatveno obliko. Povprečni indeks težavnosti za celotno nalogo je 0,73. Učenci

so bili najmanj uspešni pri poznavanju in rabi predpreteklika glagola "think", najbolje pa so se odrezali pri prepoznavanju in uporabi predloga "from".

Naloga 2.b
V nalogi so morali izkazati svoje poznavanje in rabo besedišča v angleškem jeziku.
Indeks težavnosti za celotno nalogo je 0,81 in je višji kakor pri nalogi poznavanja in rabe slovničnih struktur. Najbolj so bili razpršeni odgovori (standardni odklon 0,43) v tretjem primeru, pri katerem je moral učenec razumeti in povezati kar precejšen del sobesedila. Takšne spretnosti in znanje sodijo med višje standarde znanja učenja tujega jezika in zato je razumljivo, zakaj je do pravilne rešitve prišlo le 75 % učencev.

3. naloga
Ker smo sestavljavci nalog želeli povečati veljavnost pisnega preizkusa, smo v tretjo nalogo vključili pisno sporazumevanje. Besedilo so učenci rešili dokaj uspešno, saj je indeks težavnosti za vsa štiri merila (vsebina, besedišče, slovnica, zgradba besedila) 0,77. Učenci so bili uspešnejši pri merilih vsebine in zgradbe besedila kakor pa pri besedišču in slovnici.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Pisni del je meril dve jezikovni zmožnosti, to je bralno in pisno, ter rabo jezika, ki je zajemala poznavanje in rabo slovničnih struktur in besedišča.

Nalogi 1.a in 1.b
Bralno razumevanje smo merili z dvema nalogama različnega tipa (kratki odgovori in naloga izbirnega tipa), različnih tem (navade ljudi in šport) in različnih besedilnih vrst (časopisni članek iz mladostniške revije in opis športne zvrsti iz poljudnoznanstvene revije), da bi tako zagotovili enake možnosti za reševanje vsem učencem. To pomeni, da tisti, ki se na primer ne odrežejo najbolje pri reševanju nalog izbirnega tipa, ne bi bili prikrajšani in izgubljali točk zaradi vrste naloge oziroma zaradi teme.
Bralno razumevanje so učenci reševali dokaj uspešno, saj je indeks težavnosti za obe nalogi 0,94. Ugotavljamo, da sta nalogi večidel preverjali minimalne standarde znanja, deloma temeljne, višjih pa skorajda ne. Vse to nas vodi k ugotovitvi, da bomo morali v prihodnje vključevati več nalog, ki merijo znanje z višjih taksonomskih ravni.

Nalogi 2.a in 2.b
Naloga 2.a je merila učenčevo poznavanje in rabo slovničnih struktur v sobesedilu, v nalogi 2.b pa so morali učenci izkazati svoje poznavanje in rabo besedišča v angleškem jeziku. Indeks težavnosti za obe nalogi je 0,85, kar odslikava, da smo merili minimalne, temeljne in višje standarde znanja.

3. naloga
Ker smo sestavljavci nalog želeli povečati veljavnost preizkusa, smo v tretjo nalogo vključili pisno sporazumevanje. Indeks težavnosti za vsa štiri merila (vsebina, besedišče, slovnica, zgradba besedila) je 0,73. Učenci so bili najuspešnejši pri merilu vsebine, najmanj pa slovnice. Glede na rezultate lahko sklepamo, da so bili pri tvorbni nalogi precej manj uspešni kakor pri nalogah, ki so bolj preverjale receptivne jezikovne spretnosti.

Ustni del preizkusa znanja

Ustni del preizkusa znanja so učenci opravljali v razredu, med redno učno uro angleščine, v marcu in aprilu 2003. Pri tem so bili zelo uspešni, saj znaša indeks težavnosti 0,88. Učence so njihovi učitelji/učiteljice angleščine ocenjevali/-e po štiristopenjski ocenjevalni lestvici, ki zajema naslednja merila in opisnike: splošna sporazumevalna zmožnost, besedišče, slovnica in koherenca ter izgovorjava. Še vedno skrbi zanesljivost pridobljenih rezultatov, saj je učitelj spraševalec, ocenjevalec in organizator dela v razredu. Zato si PK za angleščino prizadeva za boljšo usposobljenost učiteljev za vse te vloge.

Povzetek ugotovitev

Preizkus znanja iz angleščine kot izbranega predmeta je v rednem roku opravljajo 177 kandidatov, v naknadnem pa 63. Povprečno število odstotnih točk znaša 82,49 za redni rok in 86,22 za naknadni rok, kar sta dokaj visoka rezultata, a sta pričakovana, saj je angleščina na NPZ izbrani predmet in jo večinoma izberejo tisti učenci, ki so v razredu dosegli dobre in odlične rezultate.

4.2.6 Predmetna komisija za nemščino

Izvedba nacionalnih preizkusov znanja iz nemščine je pri pisnem in pri ustnem delu potekala brez težav.
Iz ustno pridobljenih mnenj učiteljev in učiteljic tudi letos izhaja, da so pri nemščini nacionalni preizkusi znanja v kombinaciji ustnega in pisnega dela smiselni, saj je nujno preverjanje vseh zmožnosti, ki so cilj pouka tujega jezika.

Pisni in ustni del preizkusa znanja, redni rok

V rednem roku je pisni del NPZ opravljalo 32 učencev. Pri ocenjevanju bralnega razumevanja ni bilo težav. Pri ocenjevanju poznavanja in rabe jezika pa so zunanje ocenjevalke pri 2. nalogi ugotovile, da mnogi učenci niso v celoti upoštevali navodila za reševanje. Mnogi so vpisovali rešitve na črte v povedih in obkrožali črke, eden/ena je celo samo vpisoval/-a rešitve, črk pred rešitvami pa ni obkrožil/-a. Po posvetovanju se je glavna ocenjevalka skupaj z drugimi zunanjimi ocenjevalkami odločila, da se priznajo le rešitve v skladu z navodili. O problemu je obvestila tudi PK in ta je sprejela sklep, da se na dosledno upoštevanje navodil za ocenjevanje spet opozori v Vodniku po NPZ. Pred oddajo kompleta je treba znova preveriti, ali so črte/pike, ki kažejo, da v povedi manjka beseda/besedna zveza, tako kratke, da onemogočajo pisanje rešitev. Pri ocenjevanju krajšega vodenega pisnega sestavka ni bilo težav.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

V naknadnem roku je pisni del opravljalo 14 učencev. Pri ocenjevanju bralnega razumevanja, poznavanja in rabe jezika ter krajšega vodenega pisnega sestavka ni bilo težav.
Ocenjevanje je potekalo brez posebnosti, moderacija navodil ni bila potrebna. Naloge so bile strokovno in didaktično ustrezne. Predmetna komisija je upoštevala priporočila s seminarjev, priporočila Državne komisije za vodenje nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli in pobude učiteljev. Tehnična izvedba pisnega preizkusa je ustrezna in brezhibna.
Zahtevnost pisnih delov preizkusa znanja v obeh rokih so vsi ocenili kot ustrezno, prav tako tipe nalog za preverjanje posameznih ciljev, navodila so bila učencem/učenkam razumljiva in jasna. Ugotovilo se je le, da nekateri učenci navodil ne preberejo dovolj natančno, zato bo v Vodnik po NPZ posebej dopisano, da se upoštevajo samo rešitve/odgovore, ki so v skladu z navodili. Pripombe so se tudi letos nanašale le na kakovost fotografij, in to pri pisnem in ustnem delu NPZ. Še zlasti se to kaže pri ustnem delu, kjer črno-bele fotografije niso najboljša vzpodbuda za govor. Vpogledov s ponovnim pregledom preizkusa znanja ni bilo.

Ustni del preizkusa znanja

Celovit proces učenja tujega jezika vključuje zmožnosti, znanje in spretnosti na različnih ravneh. Komunikativno sposobnost razvijamo kot zmožnosti (slušno in bralno razumevanje, ustna in pisna komunikacija). Na zaključnem preverjanju in ocenjevanju znanja iz tehničnih razlogov ne preverjamo slušnega razumevanja.

Vsekakor je pomembno, da je del nacionalnega preizkusa znanja tudi ustna komunikacija, saj samo s pisnim delom nikakor ne moremo preveriti nekaterih bistvenih ciljev pouka tujega jezika, in sicer učenec naj bi se:

– znal predstaviti, ustno izraziti občutja, osebna mnenja, interese;

– znal v nemščini ustno predstaviti in komentirati vizualno gradivo in/ali obravnavano temo;
– znal igrati vlogo v danem položaju (dajati pobude, odzivati se na različne okoliščine ...).

Ustni del preizkusa znanja je tudi letos potekal brez težav. Učitelji in učiteljice pa imajo še vedno iste težave kakor lani. Učitelj/učiteljica je namreč v zelo težkem položaju, saj ima hkrati več vlog – učencu/učenki je sogovornik/-ca pri pogovoru, ga/jo hkrati ocenjuje in spremlja dogajanje v razredu. Težava nastaja tudi, ker učitelji in učiteljice ocenjujejo ustni del šele po preverjanju, ne pa tudi že vmes, med samim potekom.
Kot pozitivno izkušnjo učitelji in učiteljice poudarjajo, da jim ustni del preizkusa znanja uspeva konstruktivno vključiti v sam pouk tako, da k spremljanju pritegnejo celoten razred, tako pa omogočajo razvijanje pomembne zmožnosti – poslušanja. Nekateri med samim ustnim preverjanjem z NPZ druge učence in učenke zaposlijo, npr. z reševanjem delovnih listov.

Primerjava rednega in naknadnega roka

Tudi letos je težko primerjati dosežke učencev in učenk v rednem in naknadnem roku, saj se je k preizkusu znanja v naknadnem roku prijavilo le 14 učencev. Rezultatov rednega roka učenci in učenke v naknadnem roku niso izboljšali.

Povzetek ugotovitev

Lani se je k nacionalnemu preizkusu znanja iz nemščine prijavilo 13 učencev in učenk, letos pa 32, kar je glede na povečanje števila šol in na število šol, na katerih se poučuje nemščina, v skladu s pričakovanji. Rezultati ustnega in pisnega dela preizkusa znanja so v skladu s pričakovanji. Pri pisnem delu so letos nekoliko slabši, saj so se k NPZ iz nemščine prijavljali tudi učenke in učenci z prve in druge ravni zahtevnosti in ne le tisti s tretje. Rezultati in razporeditev točk po posameznih nalogah so temu primerni. Domnevamo, da so se za nacionalne preizkuse znanja iz nemščine odločili v glavnem najboljši učenci tega predmeta in nekaj takih, ki imajo težave pri vseh predmetih in najbrž tudi pri nemščini nimajo dobrih ocen.
Korelacija med pisnim in ustnim delom preizkusa znanja je 0,53, kar priča o dokajšnji usklajenosti med delom PK in delom v praksi. Glede na mnenja učiteljev in učiteljic ter dosežene rezultate, PK za nemščino za naslednje leto ne predlaga sprememb v sami sestavi preizkusa znanja.

4.2.7 Predmetna komisija za likovno vzgojo

V rednem roku je opravljalo preizkus znanja 72 učencev, v naknadnem roku pa 6. Nacionalno preverjanje in ocenjevanje znanja pri likovni vzgoji je sestavljeno iz praktičnega in pisnega dela. Zaradi premajhnega števila učencev pri naknadnem roku (6 učencev) bomo v nadaljevanju podrobneje analizirali le rezultate rednega roka.

Praktični del preizkusa znanja

Pri praktičnem delu preizkusa znanja so učenci reševali problem tonskega slikanja. Podlaga za ocenjevanje, ki so ga komisijsko ocenjevali zunanji ocenjevalci, je točkovnik s šeststopenjsko lestvico (0–5 točk), po katerem se izdelek ocenjuje glede rešitve likovnega problema, izvedbe likovne tehnike in motiva. Učenec lahko doseže največ 15 točk, kar predstavlja 30 % celotnega NPZ pri likovni vzgoji.
Likovno prakticiranje je temelj likovne vzgoje v osnovni šoli in s praktičnim delom preizkusa znanja spremljamo doseganje najvišjih ciljev predvsem na afektivnem in psihomotoričnem ter delno na kognitivnem področju. Komisija ugotavlja, da praktični del tudi letos učencem ni delal večjih težav. Rezultati praktičnega dela preizkusa znanja so pričakovani in povprečno število točk (14,05) ne preseneča. Indeks težavnosti je dokaj visok (IT = 0,94), vendar pa razpršenost točk (med 10 in 15 točk) in indeks diskriminativnosti ID = 0,36 kažeta na dobro zastavljen pisni preizkus, ki razločuje učence tudi pri najvišjih ocenah. Praktični del NPZ lahko ocenimo kot dober kazalec učenčevih sposobnosti in znanja na področju likovne vzgoje.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

Pisni del je bil sestavljen iz 12 nalog izbirnega tipa in kratkih odgovorov (možnih 20 točk = 40 % celotne ocene). Sestavni del pisnega preizkusa je bila tudi likovna naloga (možnih 15 točk = 30 % celotne ocene). Skupaj je bilo v pisnem delu 13 nalog, pri katerih so učenci lahko dosegli največ 35 točk, kar predstavlja 70 % celotne ocene NPZ pri likovni vzgoji.
Komisija ugotavlja, da je bil pisni del dobro pripravljen, na kar kažeta indeks težavnosti (IT = 0,71) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,33).

Uspešnost po posameznih nalogah

1. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje, pri čemer so bili možni trije pravilni odgovori (3 točke). Od učencev je zahtevala, da na podlagi reprodukcije dokažejo razumevanje občih likovnih pojmov. Povprečje točk (2,27) kaže, da naloga učencem ni delala večjih težav, indeks težavnosti (IT = 0,76) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,44) pa kažeta na primernost naloge.

2. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa in druge težavnostne stopnje. (2 točki). Od učencev je zahtevala uporabo znanja s področja slikarstva. Indeks težavnosti (IT = 0,85) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,22) kažeta, da gre za nalogo, ki je ravno še v mejah primernosti.

3. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa in druge težavnostne stopnje. Pravilni odgovor, ki je od učencev zahteval uporabo znanja s področja barvnih nasprotij pri slikarstvu, je prinesel 2 točki. Indeks težavnosti (IT = 0,78) je še primeren, medtem ko indeks diskriminativnosti (ID = 0,02) kaže na slabo razločevalnost te naloge.

4. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje, pri čemer je bil pravilen en odgovor (1 točka). Od učencev je zahtevala razumevanje občih pojmov glede na likovna področja. Primeren indeks težavnosti (IT = 0,62) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,30) kažeta na ustreznost naloge.

5. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa in druge težavnostne stopnje, pri čemer je pravilen odgovor prinesel 2 točki. Od učencev je zahtevala uporabo pojmov s področja likovnih kompozicij glede na reprodukcijo slike. Primeren indeks težavnosti (IT = 0,47) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,50) kažeta, da je naloga zahtevnejša in ustrezno uvrščena v višjo taksonomsko stopnjo.

6. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa prve težavnostne stopnje. Pravilni odgovor (1 točka) je od učencev zahteval razumevanje pojmov s področja kiparstva. Indeks težavnosti (IT = 0,8) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,28) kažeta, da gre za lažjo nalogo, ki je še v mejah primernosti.

7. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa, uvrščena v tretjo težavnostno stopnjo, pri čemer je vsak pravilen odgovor prinesel točko (možne 4 točke). Od učencev je zahtevala analizo in sintezo s področja perspektivičnega risanja geometrijskih teles. Visoko povprečje točk (3,61), indeks težavnosti (IT = 0,90) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,18) kažejo, da je bila naloga (pre)lahka. Učenci so si pri reševanju pomagali z risanjem pomožnih črt, kar je dovoljeno in pravilno, in si delo tako olajšali. Takšne in podobne naloge so potrebne, vendar bo v prihodnje treba zastaviti problem nekoliko drugače.

8. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje. Pravilni odgovor (1 točka) je od učencev zahteval razumevanje količinskega kontrasta. Nizko povprečno število točk (0,37) in indeks težavnosti (IT = 0,37) ter indeks diskriminativnosti (ID = 0,31) kažejo, da gre za zahtevnejšo nalogo. Ta rezultat nekoliko preseneča, saj so imeli učenci na voljo tudi barvno predlogo, katere uporaba naj bi rešitev olajšala.

9. naloga
Gre za nalogo tipa kratkih odgovorov in prve težavnostne stopnje. Pravilni odgovor (1 točka) je od učencev zahteval razumevanje pojma s področja grafike. Ker je bil pri moderaciji navodil pravilnim odgovorom dodan še eden, nizko povprečno število točk (0,43) nekoliko preseneča, saj gre za razumevanje temeljnih pojmov. Indeks težavnosti (IT = 0,43) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,48) kažeta, da gre za primerno nalogo.

10. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje (1 točka). Pri učencih je preverjala razumevanje pojma unikat pri grafiki. Indeks težavnosti (IT = 0,77) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,52) kažeta na primernost naloge.

11. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje (1 točka). Pri učencih je preverjala razumevanje načina opreme grafičnega lista. Indeks težavnosti (IT = 0,95) in indeks diskriminativnosti (ID = –0,02) kažeta, da je bila prelahka in kot takšna ni primerna. Podobno vsebino bi bilo verjetno bolje preverjati z drugačnim tipom naloge.
12. naloga
Naloga je bila naloga tipa kratkih odgovorov in prve težavnostne stopnje. Naloga, vredna 1 točko, je od učencev zahtevala razumevanje pojma s področja prostorskega oblikovanja. Pri moderaciji navodil je bil dodan še en pravilen odgovor. Indeks težavnosti (IT = 0,59) in indeks diskriminativnosti (ID = 0,51) kažeta na primernost naloge.

13. naloga
Naloga je bil likovni izdelek, pri katerem so učenci po spominu narisali tihožitje v vodoravni kompoziciji. Za ocenjevanje je bil uporabljen enak točkovnik kakor pri praktičnem delu. Učenec je pri tej nalogi lahko dosegel največ 15 točk. Indeks težavnosti (IT = 0,93) kaže, da naloga učencem ni delala težav, indeks diskriminativnosti (ID = 0,54) pa, da gre za nalogo, ki razločuje učence tudi pri najvišjih ocenah.
Ugotavljamo lahko, da je celotno NPZ (praktični in pisni del) dober kazalec znanja in sposobnosti učencev na področju likovne vzgoje, na kar kaže tudi indeks zanesljivosti preizkusa znanja (IZ = 0,73).

Povzetek ugotovitev

Preglednica 4.2.7.1: Primerjava indeksa težavnosti posameznih delov NPZ

Šolsko leto	Praktični del	Pisni del	Izpeljano povprečje
2001/2002	0,96	0,74	0,85
2002/2003	0,94	0,71	0,83

Primerjava indeksov težavnosti NPZ v šolskem letu 2001/2002 in 2002/2003 kaže na nekoliko zahtevnejši preizkus znanja v letošnjem šolskem letu. Izpeljana povprečja IT so v obeh letih v mejah primernosti, predvsem če vemo, da gre za področje umetnosti.

Preglednica 4.2.7.2: Primerjava mej med ocenami

Šolsko leto / ocena	5	4	3	2	1
2001/2002	89	76	63	50	/
2002/2003	88	75	63	50	/

Primerjava mej med ocenami kaže na podobno razmejitev med ocenami v obeh šolskih letih. Za pozitivno oceno je bilo tudi letos potrebnih 50 % vseh točk in za oceno dobro 63 %. Majhna razlika (1 %) se kaže pri mejah za oceno prav dobro in odlično. Komisija meni, da so tako postavljene meje ocen dobre in izražajo realno stanje. S tem ocenjuje, da so bili NPZ uspešni.

4.2.8 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo

Lansko in letošnje nacionalno preverjanje in ocenjevanje znanja iz glasbene vzgoje sta potrdili ustreznost nalog. Analiza nalog in rezultatov pisnega in praktičnega dela preizkusa znanja je pokazala, da so bile vsebine pravilno izbrane, vprašanja različnih tipov so bila enopomenska ter so zajela vse taksonomske ravni vzgojno-izobraževalnih ciljev po učnem načrtu za glasbeno vzgojo v tretjem triletju.

Ugotovitve na podlagi analiz praktičnega dela preizkusa znanja

Lansko in letošnje zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja je potrdilo nujnost pisnega in praktičnega preverjanja znanja zaradi specifičnosti predmeta in vzgojno-izobraževalnih ciljev pouka glasbene vzgoje, pri čemer preverjamo predvsem splošno uporabno glasbeno znanje, razvitost glasbenih sposobnosti, spretnosti in ustvarjalnosti, sposobnost analitičnega poslušanja in zvočnega mišljenja v razponu od minimalnih do najvišjih standardov, česar samo pisno preverjanje ne omogoča. S praktičnim delom preizkusa znanja smo tako preverjali zlasti praktično uporabnost znanja: razumevanje partiture, glasbene sposobnosti in spretnosti, ustvarjalnost ter sposobnost analitičnega poslušanja. Učenec je lahko pri praktičnem delu dosegel največ 30 točk. Povprečje doseženih točk je bilo 26,15 (87,17 %). Standardni odklon od absolutnega povprečja doseženih točk je 3,79, povprečni indeks težavnosti pa 0,87.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

Nacionalni preizkus znanja iz glasbene vzgoje je v rednem roku opravljalo 46 učencev. Vsi so ga opravili pozitivno, s povprečno oceno prav dobro (81,29 %).
Pisni del preizkusa znanja je obsegal 23 nalog. Učenec je lahko dosegel največ 34 točk. Povprečje doseženih točk je bilo 26,78 (78,76 %). Standardni odklon od absolutnega povprečja doseženih točk je 5,05.
Najboljši uspeh so učenci v povprečju dosegli pri nalogah, ki so zahtevale razumevanje besedila, najslabšega pa pri tistih, ki so zahtevale kognitivno znanje (poznavanje glasbene terminologije in kulture, analitično poslušanje). Tri naloge so vsi rešili pravilno. Povprečni indeks težavnosti je 0,80. Iz rezultatov je razvidno, da bistvenih razlik v uspešnosti učencev med pisnim in praktičnim delom preizkusa znanja ni.
Uspešnost preverjanja in ocenjevanje znanja z NPZ potrjujejo tudi ocene: glasbeno znanje 19 učencev je bilo ocenjeno z odlično (5), 14 s prav dobro (4), 8 z dobro (3) in 5 z zadostno (2). Negativne ocene ni bilo.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

V naknadnem roku je opravljalo pisni del preizkusa znanja 16 učencev. Trije so opravili preizkus znanja z odličnim, 7 s prav dobrim, 5 z dobrim in eden z zadostnim uspehom.

Pisni del preizkusa znanja v naknadnem roku je obsegal 25 nalog. Učenec je lahko dosegel največ 34 točk. Povprečje doseženih točk je bilo 24,93 (73,32 %), standardni odklon od absolutnega povprečja doseženih točk 4,23, povprečni indeks težavnosti pa 0,76.
Kakor pri rezultatih rednega roka tudi pri naknadnem opažamo, da učenci dobro razumejo besedila z glasbeno tematiko (šest tovrstnih nalog so pravilno rešili vsi), nekoliko slabše pa rešujejo naloge, ki zahtevajo kognitivno znanje, kakršno je poznavanje glasbene terminologije in kulture ali analitično poslušanje.

Povzetek ugotovitev

Statistične analize rezultatov rednega in naknadnega roka kažejo, da ni bistvenih razlik v uspešnosti učencev, hkrati pa potrjujejo ustreznost sestave preizkusov znanja, tipov nalog, izbranih glasbenih vsebin in področij ter vzgojno-izobraževalnih ciljev po učnem načrtu za glasbeno vzgojo v tretjem triletju devetletne osnovne šole. Preverjanje znanja, glasbenih sposobnosti, spretnosti in ustvarjalnosti kaže v prihodnje razširiti še na druge oblike, predvidene v učnem načrtu. S tem bomo z nacionalnimi preizkusi znanja lahko preverjali znanje od najnižjih do najvišjih standardov, vendar bo predhodno potrebno na to pripraviti učitelje.
Razmisliti bo treba tudi o posnetkih zvočnih primerov. Barva zvoka (prepoznavanje izvajalske zasedbe) ter razlike v glasnosti in načinih izvajanja (interpretacija) bi se namreč bolj kakor na zvočni kaseti izrazile na zgoščenki, kar izvedbe NPZ ne bi bistveno podražilo, bi pa vplivalo na uspešnost reševanja nalog.

4.2.9 Predmetna komisija za geografijo

Praktični del preizkusa znanja

Praktični del pri geografiji zajema 20 % celotnega preizkusa znanja. V šolskem letu 2002/2003 ga je opravljalo 294 učencev, ki so v povprečju dosegli zelo dober rezultat (17,30 točke od možnih 20 točk oziroma 86,50 %), od tega je kar dobra tretjina (104 učenci oziroma 35 %) dosegla vse točke. Kar 85 učencev (29 %) je dobilo 18–19 točk, visoko pa je bilo tudi število tistih, ki so dosegli 16–17 točk (53 učencev oziroma 18 %).
Če je na eni strani kar 243 učencev (82 %) doseglo nad 16 točk, na drugi strani izstopajo tisti, ki so dosegli 0–11 točk, čeprav je takih le 10 (3,4 %). Tudi število tistih, ki so dosegli 12–15 točk (42 učencev oziroma 14,2 %), je bistveno manjše od onih, ki so praktični del preizkusa znanja opravili s 16 ali več točkami.
Rezultati kažejo, da praktični del NPZ učencem ne dela nikakršnih težav (IT = 0,91, ID = 0,13) in da učitelji dosledno upoštevajo navodila predmetne komisije. Naloge, ki se izvajajo na terenu, so primerne za vse učence.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

V rednem roku se je NPZ udeležilo 293 učencev in v povprečju so dosegli 27,48 točk (72,27 %). Kar 208 učencev (od 293) je dobilo od 24 do 35 točk, le pri 31 učencih je bil rezultat pod 50 % oziroma manj kakor 20 točk.
Od 19 nalog so učenci pri 16 nalogah dosegli nad 50-odstotni rezultat, od tega večinoma 70–100 % točk. Najbolje so reševali 19., 10., 17., 5., 7., 8., 18., 13. in 14. nalogo. To so naloge, pri katerih je večina učencev dosegla vse točke in pri katerih visoko povprečje znižujejo le posamezniki. Indeks diskriminativnosti se pri teh nalogah giblje od 0,19 do 0,52.
19. naloga (Značilnosti Koprskega primorja) in 10. naloga (Prebivalstvo Azije) sta nalogi kratkih odgovorov s ponujenimi ključnimi besedami, ki so jih učenci vstavljali v besedilo. Po težavnosti sta nezahtevni (IT = 0,95 oziroma IT = 0,96). Obe nalogi preverjata temeljno znanje in zajemata vsebine, ki so učencem blizu (naraščanje prebivalstva sveta in njegovi problemi ter Koprsko primorje). Ponovno se je pokazalo, da učenci zelo dobro rešujejo tudi naloge izbirnega tipa in tipa povezovanja, kakršne so 17., 5., 18. in 13. naloga. Indeks težavnosti se pri teh nalogah giblje med 0,77 in 0,95,

indeks diskriminativnosti pa med 0,19 in 0,46. Vse zahtevajo temeljno znanje, razen 5. naloge (Tipi rastja) pa vse preverjajo učne cilje iz geografije Slovenije.
Učenci so zelo dobro reševali tudi naloge kratkih odgovorov, ki zahtevajo minimalno znanje ali znanje, ki jim je blizu (zanimive vsebine ali načelo domačnosti). Takšne so 14., 7. in 8. naloga. Indeks težavnosti pri teh nalogah se giblje med 0,73 in 0,85, indeks diskriminativnosti pa med 0,23 in 0,52.

Učenci, ki so opravljali pisni del preizkusa znanja iz geografije, so najslabše reševali 6., 9., 12. in 16. nalogo. Večina jih je pri teh nalogah dosegla manj kakor 50 % točk. Indeks težavnosti teh nalog se giblje med 0,37 in 0,47, indeks diskriminativnosti pa med 0,20 in 0,40. Gre za naloge, ki zahtevajo konkretno, natančnejše znanje, prostorske predstave, razumevanje in povezovanje:

9. naloga
Aralsko jezero v Aziji – odgovori odprtega tipa
Učenci so morali navesti vzroke za krčenje jezera in posledice tega krčenja. Na moderaciji je bil sprejet sklep, da za pravilen odgovor velja takšen, ki bi poleg pravilnega odgovora vseboval tudi nepravilnega (ki pa pravilnega ne izključuje), ker bi sicer zaradi odprtosti odgovora redki učenci dobili kakšno točko. Tako je 1 točko dobila večina učencev. Najpogostejša napaka pri reševanju je bila zamenjava vzroka in posledice. Ta naloga je bila zahtevnejša, na kar kaže tudi indeks težavnosti (0,44), saj je vključevala vzročno-posledično sklepanje in specifično znanje. Indeks diskriminativnosti za to nalogo je 0,35.

12. naloga
Monsuni – vrisovanje v zemljevid
Učenci so morali v zemljevid narisati puščici, ki ponazarjata smer pihanja poletnega in zimskega monsuna. Nismo priznali puščic, narisanih v smeri V–Z, ali puščic, narisanih kot morski tokovi (razvejeno, ob obali). Tudi ta naloga je bila naloga višje ravni, saj je zahtevala prostorske predstave v povezavi s konkretnim znanjem in podnebne predstave. Učenec je moral pokazati razumevanje letne izmenjave monsunov in jih umestiti v določen prostor. Indeks težavnosti te naloge je 0,47, indeks diskriminativnosti pa 0,20. Polovico točk je dosegla slaba polovica učencev.

16. naloga
Kraški pojavi – naloga kratkih odgovorov – barvna priloga
Učenci so v barvni prilogi dobili fotografije treh kraških pojavov: vrtače, kraškega polja in kraške jame. V nasprotju s pričakovanji se je naloga izkazala za zahtevnejšo (IT = 0,37, ID = 0,40), saj večina učencev ni dosegla niti točke. Največ težav jim je delalo imenovanje vrtače. Namesto tega so najpogosteje navajali odgovor uvala ali ponudili dva odgovora (vrtača – uvala). Tudi na vprašanje 16.c je zelo malo učencev zapisalo odgovor kraško polje; namesto tega so mnogi zapisali odgovore kakor ponikalnica, kraško jezero, presihajoče jezero, kar smo seveda šteli kot pravilen odgovor.

6. naloga
Geološka obdobja – naloga kratkih odgovorov
Slabi rezultati reševanja te naloge so na moderaciji pokazali potrebo po prilagoditvi točkovanja. Redki učenci so znali našteti vsa tri geološka obdobja v pravem časovnem zaporedju, a so v skladu z moderiranimi navodili za ocenjevanje že za en pravilen odgovor dobili 1 točko, za dva pravilna odgovora pa 2 točki od treh možnih. Večina učencev ni dosegla niti 1 točke. Indeks težavnosti je bil 0,43, indeks diskriminativnosti pa 0,38.

Vse druge naloge so učenci dobro ali dokaj dobro reševali in dosegli vsaj 50 % možnih točk. Tudi po težavnosti so bile to lažje naloge, bodisi po tipu nalog (izbirni tip, ključne besede) bodisi po vsebini oziroma ciljih (temeljni in minimalni).

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

V naknadnem roku se je zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja udeležilo 82 učencev in so v povprečju dosegli 27,30 točke (72,80 %), kar pomeni, da med povprečnima ocenama rednega in naknadnega roka ni bistvene razlike. Kar dobra polovica učencev je dosegla rezultat med 24 in 31

točkami. Velik je bil tudi delež tistih z 32 do 39 točkami (18 od 82). Od 19 nalog so pri 16 nalogah dosegli nad polovico možnih točk, od tega večinoma 70–100 % točk.

Najbolje so reševali 1., 18., 15., 14., 4., 2., 13. in 7. nalogo – skupaj 8 nalog od 18. To so naloge, pri katerih je večina učencev dosegla vse točke. Visoko povprečje tudi v naknadnem roku znižujejo le posamezniki. Indeks diskriminativnosti se pri teh nalogah giblje od 0,11 do 0,63, indeks težavnosti pa od 0,71 do 0,95:

1. naloga
Države in celine – naloga povezovanja
Pri tej nalogi, ki je zahtevala, da učenci povežejo države (velike, znane) z ustreznimi celinami, jih je večina dosegla vse možne točke. Tudi vrednotenje naloge je bilo ustrezno zastavljeno, saj so učenci tudi za en nepravilen odgovor lahko dobili dve točki. To sicer velja tudi za vse druge naloge. Na navedeno kaže tudi indeks težavnosti, ki znaša 0,94. Indeks diskriminativnosti je 0,51.

18. naloga
Zaposleni v Sloveniji – tip grafičnega prikazovanja
Tudi pri tej nalogi je večina učencev dosegla vse točke (povprečje za to nalogo je 1,87 točke). Naloga je zahtevala, da iz danih podatkov v tabeli (delež zaposlenih po dejavnostih) in glede na legendo vrišejo dejavnosti v grafični prikaz. Takšen tip nalog učencem ne povzroča težav in se uvrščajo med lažje naloge. Na to kažeta oba indeksa: indeks težavnosti je 0,94 in indeks diskriminativnosti 0,20.

15. naloga
Klimogram Babnega polja in Metlike – analiza grafičnega prikaza
Naloga je zahtevala branje, analizo in primerjavo klimogramov. Večina učencev je dosegla vse točke, le posamezniki so izgubili po eno točko, redki več. Indeks težavnosti je 0,85, indeks diskriminativnosti pa 0,11.

14. naloga
Ekološko ogrožena območja na Krasu – naloga izbirnega tipa (DA – NE)
Večina učencev je dosegla vse točke, saj je naloga zahtevala temeljno in splošno znanje (povezano z onesnaževanjem) in ne specifičnega geografskega znanja ali poznavanja podatkov. Indeks težavnosti za to nalogo je 0,94, indeks diskriminativnosti pa 0,11.

Podobne ugotovitve veljajo za 2., 7., 13. in 4. nalogo. Prve tri so naloge izbirnega tipa, ki zahtevajo temeljno znanje in prostorsko predstavo. Rezultat pri 7. nalogi je nekoliko nižji od pričakovanega; pokazalo se je, da precej učencev ne pozna najbolje nekaterih glavnih mest in držav Evrope. Večina jih je tu dobila eno točko, dve od treh možnih točk pa so dobili tisti, ki so državo tudi pravilno opisali. Naloga 4 je bila zelo enostavna, saj so morali učenci izbirati med fotografijama v barvni prilogi in v zvezi z njima odgovoriti na vprašanja. Naloga je zahtevala minimalno znanje (na ravni prepoznavanja) iz površja, podnebja in gospodarstva, ni pa izključena možnost ugibanja (ali ena ali druga fotografija). Ponovno se je pokazalo, da učenci zelo dobro rešujejo tudi naloge izbirnega tipa in tipa povezovanja (1., 2., 7., 13. in 14. naloga). Indeks težavnosti pri teh nalogah se giblje med 0,71 in 0,95, diskriminativnost pa med 0,11 in 0,63. Vse zahtevajo temeljno in splošno znanje in ne konkretnih podatkov ali specifičnega znanja. Zelo dobro so učenci reševali tudi naloge kratkih odgovorov, ki so povezane z grafičnimi prikazi ali fotografijami (4., 5. in 18. naloga). Indeks težavnosti se pri teh nalogah giblje med 0,85 in 0,95, indeks diskriminativnosti pa med 0,20 in 0,35.

Najslabši so rezultati 5., 6., 8., 9. in 10. naloge, pri katerih je večina učencev dosegla manj od polovice možnih točk. Indeks težavnosti se pri teh nalogah giblje med 0,35 in 0,45, indeks diskriminativnosti pa med 0,28 in 0,67. Glede na tip nalog gre za naloge kratkih odgovorov, izbirnega tipa, tipa povezovanja, prostorskih predstav (nema karta), ki pa zahtevajo natančnejše, konkretno znanje o posameznih regijah Evrope, Slovenije, sveta ali iz obče geografije. To so težje naloge, ki zahtevajo višjo raven znanja (predstave, razumevanje in povezovanje).

9. naloga
Industrijske pokrajine Srednje Evrope – naloga izbirnega tipa
To je naloga, ki zahteva konkretno znanje in prostorske predstave (brez zemljevida – pri rednem delu v šoli učenci te pokrajine razberejo s tematskega zemljevida). Prav tako je učencem časovno odmaknjena, saj gre za učne cilje iz sedmega razreda devetletke. Večina učencev je pri tej nalogi dobila nič točk, redki dve, nekaj več pa eno točko. Indeks težavnosti je 0,35, indeks diskriminativnosti pa 0,29.

10. naloga
Reke Evrope – nemi zemljevid
Na nemem zemljevidu Evrope so morali učenci med šestimi rekami, označenimi s krogci, poiskati Donavo, Ren in Pad. Za to nalogo jih je večina dobila nič točk, redki dve, nekaj več učencev pa eno točko. Večina jih je prepoznala Donavo, večkrat pa so zamenjali Ren in Pad. Dejansko so to tri reke, ki jih med poukom najpogosteje omenjamo, vendar imajo učenci pred seboj vedno zemljevid Evrope (atlas). Brez zemljevida je bila naloga zanje težja. Drugi vzrok za slabši rezultat je iskati v odmaknjenosti učnih ciljev oziroma vsebin iz geografije Evrope, ki je snov sedmega razreda. Indeks težavnosti te naloge je tako 0,45, indeks diskriminativnosti pa 0,50.

8. naloga
Jezikovna sestava Evrope – kratki odgovori
Večina učencev je pri tej nalogi dosegla eno točko, redki dve ali tri točke. Naloga je zahtevala, da učenci posameznim delom Evrope pripišejo jezikovno skupino, ki tu prevladuje. Izkazalo se je, da skupine znajo našteti, vendar jih ne znajo umestiti v ustrezen prostor. Po težavnosti je to naloga, ki zahteva temeljno znanje, vendar je očitno, da se učenci učijo »na pamet« in nimajo prostorskih predstav. Indeks težavnosti je 0,36, indeks diskriminativnosti pa 0,67.

6. naloga
Prebivalstvo Latinske Amerike – naloga povezovanja
Naloga je zahtevala, da učenci povežejo trditve o prebivalstvu in poselitvi s tremi ustreznimi območji (Andi, porečje Amazonke, obmorska mesta Latinske Amerike). Večina jih ni dobila nobene točke. Res je, da je naloga zajemala vsebine o Latinski Ameriki, toda navedene trditve so bile dokaj značilne in splošne. Vsebovale so temeljno znanje: gostota poselitve, nadmorska višina, tako da bi z logičnim sklepanjem lahko prišli do pravilnega odgovora. Indeks težavnosti te naloge je bil 0,45, indeks diskriminativnosti pa 0,49.

5. naloga
Tip doline – naloga kratkih odgovorov (fotografija)
Slaba polovica učencev je nalogo rešila delno. Večina jih ni znala prepoznati tipa doline s fotografije (ledeniška dolina), v drugem delu odgovora pa jih je večina znala odgovoriti, da je ta tip doline izoblikoval ledenik, iz česar sklepamo, da učenci ne poznajo termina tip doline. Indeks težavnosti je bil 0,45, indeks diskriminativnosti pa 0,28.

Povzetek ugotovitev

Analiza rezultatov pisnega dela preizkusa znanja iz geografije v rednem in naknadnem roku kaže, da tip naloge ne vpliva bistveno na reševanje, razen nalog odprtega tipa, ki se zdijo zahtevnejše. V letošnjem šolskem letu to trditev dokazujeta 16. naloga v rednem in 4. naloga v naknadnem roku. Pri obeh gre namreč za prepoznavanje in poimenovanje geografskih pojavov v slikovnih ponazoritvah. Glede na indeks težavnosti 0,47, indeks diskriminativnosti 0,20 se prva uvršča med tiste naloge, pri katerih večina učencev ni dosegla niti ene točke, medtem ko so enak tip naloge v naknadnem roku zelo uspešno rešili in od treh možnih povprečno dosegli kar 2,85 točke (IT = 0,95, ID = 0,24).
Na rezultate pa nasprotno vpliva težavnost naloge. Za učence so težje naloge, ki zahtevajo razumevanje, prostorske predstave, povezovanje, analizo in sintezo podatkov, in naloge s časovno odmaknjeno vsebino, prav tako pa naloge, ki zahtevajo konkretno, specifično znanje o nekaterih pokrajinah ali vsebinah. Boljše rezultate so učenci dosegali pri nalogah, ki zahtevajo temeljno, splošno

znanje, ali pri nalogah iz vsebin, ki so jim zanimivejše ali kako drugače blizu (vpliv literature, televizije, medmrežja, načelo domačnosti ipd.).

4.2.10 Predmetna komisija za zgodovino

Pisni preizkus znanja, redni rok

Pri pisnem preizkusu znanja v rednem in naknadnem roku je učenec lahko dosegel največ 29 točk, od tega 8 točk iz učnih vsebin sedmega razreda, 9 točk iz učnih vsebin osmega razreda in 12 točk iz učnih vsebin devetega razreda. Preizkus znanja je sestavljen tako, da lahko učenec pri nekaterih nalogah doseže tudi več točk. Naloge so sestavljene tako, da mu omogočajo odgovor na vsako posamezno podvprašanje, da kljub nepoznavanju odgovora na eno dajejo možnost, da na druga podvprašanja učenec odgovori pravilno. Glede na težavnostno stopnjo je pisni preizkus znanja iz zgodovine sestavljen iz 40–50 % nalog prepoznavanja in poznavanja temeljnih pojmov, dogodkov in dejstev (1. stopnja), iz 30–40 % nalog razumevanja, urejanja, razvrščanja, časovne in prostorske orientacije ter uporabe zgodovinskih virov (2. stopnja) ter iz 20 % nalog primerjave, vzročno-posledičnega sklepanja, presojanja, vrednotenja in argumentiranega utemeljevanja ter uporabe (3. stopnja).
Verodostojnost statistične analize rezultatov pisnega preizkusa je relativna ne samo zaradi majhnega vzorca, temveč tudi zato, ker naloge niso preverjene na več generacijah.
Rednega roka zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja iz zgodovine se je udeležilo 98 učencev. Povprečno število doseženih točk je bilo 20,27 (69,88 %). Največje doseženo število točk je bilo 28 (97 %) in dosegla sta jih dva učenca, najmanjše doseženo število pa 7 (24 %); tak rezultat je dosegel en učenec.
Razpon indeksa težavnosti nalog pisnega preizkusa v rednem roku sega od 0,39 do 0,98, indeks diskriminativnosti pa se giblje med 0,13 in 0,62.

Povzetek ugotovitev

Preglednica 4.2.10: Primerjava vsebine in tipa nalog pisnega preizkusa znanja iz zgodovine v rednem in v naknadnem roku glede na najnižji in najvišji odstotek uspešnosti reševanja

	Naloge z najnižjim % uspešnosti	Naloge z najvišjim % uspešnosti
REDNI ROK	– razumevanje in poznavanje družbenih sprememb – slovenska zgodovina 19. stoletja, pisni vir – poznavanje ključnih slovenskih izobražencev 18. stoletja, slikovni vir – razumevanje in interpretacija grafa – družbene razmere, slovenska zgodovina 20. stoletja	– poznavanje slovenskih državnih simbolov – razumevanje načinov in vzrokov obrambnih sistemov na Slovenskem – 16. stoletje, slikovni vir – prepoznavanje sestavin kmečke prehrane v 18. in 19. stoletju, slikovni vir
NAKNADNI ROK	– razumevanje pojmov in prostorskih predstav – nacionalna zgodovina 19. stoletja – sintetično sklepanje na osnovi pisnega vira, 20. stoletje – smiselno branje zgodovinske karte	– razumevanje vzrokov izseljevanja slovenskih kmetov na podlagi pisnega vira, 19.–20. stoletje – vrednotenje temeljnih tehničnih izumov, slikovni vir, 16. stoletje – analiza besedilnega vira, stari vek

Iz zgornje preglednice je razvidno, da enopomenska posplošitev med nalogami, ki so jih učenci najuspešneje reševali, in nalogami, ki so jim povzročale največ težav, ni možna, saj v obeh stolpcih najdemo naloge, ki zahtevajo enako znanje in veščine.
V splošnem so učencem povzročale večje težave naloge, ki zahtevajo uporabo zgodovinskih virov in funkcionalno pismenost, ali naloge polodprtega tipa.

Najnižji indeks težavnosti (0,39) je imela 9. naloga, pri kateri je bilo kot uvod v vprašanje dodano kratko besedilo, iz katerega je bilo mogoče razbrati del odgovora, za dosego vseh točk pa je bilo treba ob prebranem besedilu razmisliti in zapisati odgovor. Zanimiva je bila 11. naloga, pri kateri sta indeksa težavnosti in diskriminativnosti skoraj izenačena (0,61 in 0,62). Naloga je bila med zahtevnejšimi, saj je predvidela razumevanje in analizo grafikona. Podobno težavni so bili v pisnem preizkusu tudi zemljevidi, a kljub vsemu manj kakor grafikoni ali spremna besedila, saj so bili zelo poenostavljeni, ker je bila iz njih odstranjena vsebina, ki ni bila vključena v vprašanje.

Pisni preizkus znanja, naknadni rok

V naknadnem roku je pisni preizkus znanja iz zgodovine opravljalo 38 učencev in v povprečju so dosegli 19,74 (68,03 %). Najvišje število točk (27 oziroma 93 %) je dosegel en učenec, prav tako tudi najnižje število točk (13 oziroma 45 %).
Indeks zanesljivosti pisnega preizkusa znanja iz zgodovine v naknadnem roku je 0,85. Indeks težavnosti posameznih nalog se giblje med 0,18 in 0,92, indeks diskriminativnosti pa med 0,04 in 0,53.
Zanesljive sklepe na podlagi statističnih analiz rezultatov naknadnega roka onemogoča zlasti premajhno število učencev, vsebinska analiza nalog in rezultatov pisnega preizkusa znanja pa pripelje do podobnih zaključkov kakor analiza rednega roka.

Glede na prejšnje leto je uspešnost učencev pri nacionalnem preverjanju znanja iz zgodovine letos nekoliko višja, vendar objektivnega vzroka za to ni mogoče ugotoviti.

4.2.11 Predmetna komisija za fiziko

Praktični del preizkusa znanja

Učenci so reševali eksperimentalno nalogo iz poglavja Vzgon. Ugotoviti so morali:

- da je vzgon sila, s katero deluje tekočina na potopljeno telo;
- da je sila vzgona enaka teži izpodrinjene tekočine;
- da je sila vzgona premosorazmerna s prostornino potopljenega telesa in z gostoto tekočine;
- morali so razložiti silo vzgona kot rezultanto sil tekočine, ki deluje na potopljeno telo.

Rezultate meritev so učenci med vajo zapisovali v delovne liste za učenca, učitelji pa so te naloge ocenili po navodilih za ocenjevanje, ki jih je pripravila PK za fiziko. Učitelji so posebej ocenjevali splošne veščine eksperimentalnega dela (4 točke), izbiro pripomočkov (4 točke), upoštevanje napotkov za varno delo (4 točke), beleženje, analizo in vrednotenje rezultatov (4 točke) ter samostojnost opravljanja dela brez dodatne pomoči (4 točke). Tistim, ki so imeli pri delu težave, je bil na voljo list z dodatnimi navodili. Pri praktičnem delu preizkusa znanja so učenci lahko dosegli največ 20 točk.
Povprečni rezultat pri praktičnem delu je bil 17,65 točke, standardni odklon pa 3,6 točke. Vseh 20 točk je pri praktičnem delu doseglo 19 učencev (47,5 %). Najmanjše število točk (ena točka) je dosegel en kandidat (5 %). Rezultati praktičnega dela preizkusa znanja so dobri, kar lahko povezujemo z ugotovitvijo, da večine učnih ciljev, ki izhajajo iz eksperimentalnega dela, ni mogoče preverjati samo s pisnimi preizkusi in da ta del preizkusa znanja z NPZ deluje izredno motivacijsko na učence.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

Rednega roka zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja iz fizike se je udeležilo 40 učencev. Pisni del preizkusa znanja je bil sestavljen iz 16 nalog. Število možnih točk je bilo 30. Povprečno število doseženih točk je bilo 25,03 ali 83,4 %. Trije učenci (7,5 %) so dosegli največje število točk, eden pa manj kakor 50 % možnih točk.
Če analiziramo rezultate po posameznih nalogah, lahko ugotovimo, da so naloge izbirnega tipa pokrivale skoraj celotno snov in da so jih učenci v večini zelo dobro reševali. Boljše rezultate so dosegali v primerjavi z lanskim letom tudi pri nalogah, ki so preverjale znanje naravoslovja v

7. razredu (IT = 0,97). Večina jih zna ponazoriti sile z vektorji ter uporabiti zakon o vzajemnem učinku in zakon o ravnovesju (IT = 0,86). Znajo povezati pojem dela z energijo in uporabiti energijski zakon (IT = 0,80). Ločijo enakomerno gibanje od pospešenega (IT = 0,88). Poznajo splošne formule pri gibanju in jih znajo tudi uporabiti (IT = 0,95). Tudi pri branju grafov nimajo težav (IT = 0,88). Ločijo električne porabnike in upornike ter poznajo električne izvire (IT = 0,95). Poznajo enostaven električni krog, znajo vezati ampermeter in voltmeter ter poznajo zakonitosti pri vzporedni in zaporedni vezavi (IT = 0,81). Poznajo zakon o ohranitvi naboja in Ohmov zakon (IT = 0,88). Še vedno pa ugotavljamo, da imajo učenci težave pri pretvarjanju in zapisovanju enot (IT = 0,60).
Večje težave so imeli pri nalogi, pri kateri so morali svojo izbiro odgovora tudi utemeljiti (IT = 0,38). Indeks diskriminativnosti pri tej nalogi je bil 0,13, kar pomeni, da naloga slabo loči med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki. Indeks zanesljivosti v rednem roku je bil 0,82.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Naknadnega roka zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja iz fizike se je udeležilo 13 učencev. Pisni del preizkusa znanja je zajemal 15 nalog. Število možnih točk je bilo 30. Povprečno število doseženih točk je bilo 21,53 točke ali 71,7%. Najmanjše število doseženih točk je bilo 15, največje pa 29 točk.

Pri analizi nalog ugotavljamo, da učenci poznajo splošne formule in jih znajo uporabiti. Tudi v naknadnem roku se je pokazalo, da dobro obvladajo povezave med delom in energijo (IT = 0,65). Ločijo enakomerno gibanje od pospešenega (IT = 0,82). Poznajo osnovno formulo za računanje pospeška pri enakomerno pospešenem gibanju in jo znajo tudi uporabiti. Poznajo enostavno vezavo električnega kroga, vzporedno in zaporedno vezavo ter njihove zakonitosti (IT = 0,97).
Slabše so učenci reševali nalogo, pri kateri so morali narisati pot vpadnega žarka (IT = 0,50). Iz napak sklepamo, da so še vedno premalo natančni pri risanju in da ne poznajo zakonitosti odboja svetlobe na ravnem zrcalu. Težave so se pojavile tudi pri razumevanju in uporabi II. Newtonovega zakona (IT = 0,42). Prav tako so imeli težave pri uporabi Ohmovega zakona pri vzporedni vezavi dveh upornikov (IT = 0,46).

Povzetek ugotovitev

Skupno se je zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja iz fizike v šolskem letu 2002/2003 udeležilo 40 učencev. Povprečni rezultat pri pisnem delu v obeh rokih je bil 85 %, najnižji pa 46 % (dosegel ga je en kandidat). Trije učenci so pisni del preizkusa znanja pisali 100-odstotno uspešno. Vsi učenci, ki so opravljali NPZ iz fizike, so bili uspešni.

4.2.12 Predmetna komisija za kemijo

Praktični del preizkusa znanja

Učenci so naredili eksperimentalno vajo Kemijske spremembe. Pri tem so morali, na podlagi opaženih sprememb snovi in poznavanja kriterijev za fizikalne in kemijske spremembe, prepoznati, pri katerih poskusih so se snovi kemijsko spremenile. Največje število doseženih točk pri praktičnem delu je bilo 20.
Opažanja in sklepanja so učenci zapisovali v delovni list, tega pa so učitelji po navodilih PK za kemijo popravili. Skupno je bilo lahko doseženih največ 12 točk. Poleg tega so morali učitelji spremljati delo učencev in po postavljenih merilih PK za kemijo ovrednotiti tudi samo izvedbo eksperimentalne vaje (varnost, spretnost, natančnost in samostojnost pri delu), za kar so lahko dodelili največ 8 točk.
Povprečen rezultat praktičnega dela NPZ je bil 18,25 točke (91,3 %), standardni odklon pa 1,79, kar pomeni, da rezultati niso preveč razpršeni.
100-odstotni rezultat je doseglo 17 učencev (33,3 %). Najmanjše število doseženih točk je bilo 11, in sicer pri enem kandidatu (2 %).
Visoke rezultate pri praktičnem delu lahko pojasnimo z ugotovitvijo, da ta del preizkusa znanja preverja druge učne cilje kakor pisni del. Učenci imajo predvsem težave s simbolnimi zapisi v kemiji,

kar se preverja zlasti s pisnimi preizkusi. Bolj pa so uspešni pri povezovanju makroskopske spremembe z mikroskopskimi razlagami, kar izhaja iz odgovorov učencev na zastavljena vprašanja pri praktičnem delu preizkusa znanja. To je tudi eden izmed vzrokov za dober uspeh pri tem delu preizkusa znanja.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

Zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja iz kemije se je v rednem roku udeležilo 51 učencev. Pisni del preizkusa znanja je zajemal 13 nalog. Število možnih točk je bilo 22, povprečno število doseženih točk je bilo 17,68 (80,4 %). Kar 35 učencev (68,6 %) je doseglo od 18 do 22 točk, trije (5,9 %) pa so zbrali manj od polovice možnih točk. Najmanjše število doseženih točk je bilo 4, in sicer pri enem učencu.
Indeks zanesljivosti je 0,92. To pomeni, da je IZ v priporočljivih mejah (nad 0,90) in da bi ob spremenjenih pogojih preizkušanja verjetno dobili podobne rezultate. Izbrane naloge dobro pokrivajo celotno snov.
Če analiziramo naloge pisnega dela preizkusa znanja, lahko ugotovimo:

- večina učencev razlikuje med pojmoma element in spojina (IT = 0,90) ter pozna in zna uporabiti zakonitosti periodnega sistema (IT = 0,96);
- iz besednega opisa reakcije znajo učenci zapisati in urediti kemijsko enačbo (IT = 0,95);
- poznajo splošne formule ogljikovodikov in so jih sposobni uporabiti (IT = 0,94);
- iz modela molekule znajo zapisati racionalno formulo spojine in jo poimenovati (IT = 0,84).

Vse te naloge tudi dobro ločujejo med učenci z višjimi in nižjimi dosežki, na kar v naštetih primerih kaže indeks diskriminativnosti. Učenci so dobro reševali tudi naloge, ki ne preverjajo le kemijskega znanja, ampak za življenje pomembno procesno znanje, npr. uporabo pesticida na kraških tleh (IT = 0,96). Glede na indeks diskriminativnosti (ID = 0,05) ta naloga slabo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki. Vzrok nizkemu indeksu je lahko tudi majhen vzorec.
Slabše so učenci reševali naloge, ki so zahtevale:

- poznavanje zgradbe molekul vode (IT = 0,58);
- poznavanje lastnosti kislin in baz ter njihovih reakcij (IT = 0,60);
- izračun masnega deleža topljenca v raztopini (IT = 0,63); iz napak lahko sklepamo, da učenci ne razlikujejo dobro pojmov topilo, topljenec in raztopina.

Vse te naloge dobro ločujejo med učenci z višjimi in nižjimi dosežki. Indeks diskriminativnosti se pri teh nalogah giblje od 0,49 do 0,57.
Problem se kaže tudi pri reševanju nalog izbirnega tipa, saj nekateri učenci še ne poznajo dobro strategije reševanja, ko lahko z izključevanjem pridemo do ustreznega odgovora.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja iz kemije v naknadnem roku se je udeležilo 14 učencev.
Pisni del preizkusa znanja je zajemal 12 nalog. Število možnih točk pri pisnem delu preizkusa znanja je bilo prvotno 19. Pri moderaciji navodil za ocenjevanje je bila izločena 3. naloga – v njej nobena zapisana rešitev ni ustrezala pravilnemu odgovoru. S tem se je skupno število možnih točk zmanjšalo na 18.
Povprečno število doseženih točk je bilo 14,93 (82,9 %). Največ jih je dosegel en učenec, kar 10 učencev (71,4 %) je dobilo od 14 do 17 točk, najmanjše število doseženih točk pa je bilo 7 (en učenec).
Indeks zanesljivosti je 0,91, kar pomeni, da je v priporočljivih mejah. Izbrane naloge dobro pokrivajo celotno snov. Je pa ta indeks nekoliko nižji kakor v rednem roku.

Povzetek ugotovitev

Skupno je v letošnjem šolskem letu zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja iz kemije opravljalo 51 učencev. Povprečni delež doseženih točk pri pisnem delu v obeh rokih je bil 84,9 %, najmanjši delež pa 26 % (en kandidat, 2 %). Kar 60,7 % učencev je pisalo pisni del preizkusa znanja 85- do 99-odstotno uspešno, trije učenci (5,9 %) pa 100-odstotno.
Vsi učenci so NPZ iz kemije v rednem ali naknadnem roku (pisni del v kombinaciji s praktično vajo) opravili uspešno.

4.2.13 Predmetna komisija za biologijo

Ugotovitve na podlagi analiz praktičnega dela preizkusa znanja

Učenci so po pisnih navodilih izvedli vajo Vpliv temperature na brstenje. Največje možno število točk je bilo 20. Povprečno število doseženih točk je bilo 16,45, indeks težavnosti 0,84, indeks diskriminativnosti pa 0,53.
Opažanja in sklepanja so učenci zapisovali v delovne liste. Njihovo delo so učitelji ocenili na podlagi navodil za ocenjevanje, ki so jih prejeli od Državnega izpitnega centra skupaj z navodili za izvedbo vaje. Rezultati, ki so jih dosegli učenci, kažejo, da je bila večina za delo zelo motivirana.

Praktični del vaje se dodatno preverja tudi v pisnem delu preizkusa znanja, in sicer v nalogah 14.1 in 14.2. Indeks težavnosti naloge 14.1 je bil 0,75, naloge 14.2 pa 0,82. Opaziti je težave, ki so posledica oblikovanja smiselnih povedi oziroma nedefiniranosti in jasnosti le-teh. Učenci pogosto zapišejo odgovor, iz katerega bi lahko sklepali, da so vajo sicer opravili, težave pa imajo z razlago ugotovitev, spoznanj in izkušenj, ki so jih pridobili. Praktični del preizkusa znanja preverja druge cilje učnih načrtov naravoslovja in biologije kakor pisni del.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

Rednega roka NPZ iz biologije se je udeležilo 121 učencev. Pisni del preizkusa znanja je zajemal 8 nalog izbirnega tipa, dve nalogi povezovalnega tipa ter šest strukturiranih nalog, od katerih učenec reši tri, in dve nalogi, ki preverjata znanje in izkušnje, pridobljene pri praktičnem delu. Največje število možnih točk pisnega dela preizkusa znanja je 80. Čas, ki ga imajo na voljo učenci, je 60 minut. Od tega je predvideno 15 minut za prebiranje in odločitev učenca, katere tri izmed šestih nalog, ki so mu ponujene na izbiro, bo reševal. Povprečno število točk je bilo 64,54 (81,27 %). Največ točk je dosegel en učenec, najmanjše število 26 pa prav tako eden. Štirideset učencev je doseglo rezultat med 72–79 točkami ter 32 med 64–71 točkami. Indeks zanesljivosti je 0,80.
Analiza nalog pisnega dela kaže, da imajo učenci še vedno težave pri oblikovanju in izbiri pravilnih izrazov oziroma oblikovanju smiselnih povedi. Težave se kažejo tudi pri uporabi barvne priloge k NPZ.
Indeks težavnosti pri nalogi 12.3B je 0,65, odgovoriti je bilo treba na vprašanje, kakšna je razlika v razporeditvi žil pri enokaličnicah v primerjavi z dvokaličnicami.
Težave so imeli učenci tudi s prepoznavanjem iglavcev – naloga 12.1A (IT = 0,34).
Na splošno so dobro reševali naloge v povezavi s poznavanjem anatomije in delovanjem človekovega telesa, nekaj zadreg je bilo le pri tistih v povezavi s krvjo – naloga 10 (IT = 0,47).
Na splošno so ocenjevalci ugotavljali izredno površnost in malomarnost pri pisanju. Učencem je denimo vseeno, ali zapišejo ´lahko bi umru´ namesto ´umrl bi´ – naloga 11.3A (IT = 0,46). Na splošno so dobro reševali naloge v povezavi z ekologijo.
Pri nalogah 13A in 13B je bilo treba uporabiti znanje odčitavanja podatkov iz tabele; rezultati teh dveh nalog so spodbudni in kažejo na dobro pripravljenost učencev na tovrstne naloge.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Pisnega dela NPZ v naknadnem roku se je udeležilo 29 učencev. Povprečno število točk je bilo 50,79 (67,10 %).
Sestava pisnega dela preizkusa znanja je bila enaka kakor v poskusnem roku. Splošni rezultat naknadnega roka je bil slabši v vseh pogledih. Težave, s katerimi so se srečevali učenci, pa so bile podobne tistim v rednem roku. Nihče izmed učencev ni dobil največjega možnega števila točk. Samo štirje so dosegli rezultat med 72–79 točkami in dva med 64–71 točkami.

Povzetek ugotovitev

Učenci so se pisnega in praktičnega dela NPZ lotili vestno. Ugovora zoper oceno sta bila dva. V enem primeru je bila napaka seštevalna in je bila rešena v korist učenca. V drugem primeru pa je bilo pri ponovnem pregledu ugotovljeno, da je bil preizkus znanja popravljen in ocenjen korektno, tako da ni bilo popravkov.
Na splošno učenci dobro rešujejo naloge s področja ekologije, ki je obravnavana pri naravoslovju v sedmem razredu, pa tudi pri biologiji v osmem in devetem razredu. Zadovoljivo raven znanja so pokazali tudi na drugih področjih. Nekoliko težav jim povzročajo naloge, v katere je vključeno znanje iz botanike; učenci se za te naloge manj odločajo, kadar imajo to možnost (naloge 11A, 11B, 12A, 12B, 13A, 13B) in so na razpolago različne vsebine, po katerih sprašuje naloga.
V letošnjem šolskem letu so se NPZ v devetletnih šolah pisali drugič. Opaziti je bilo manj negotovosti in več samozavesti pri sami izvedbi – učiteljev izvajalcev in učiteljev ocenjevalcev. Učitelji zdaj že dobro poznajo potek dela in sestavo pisnega dela NPZ in zato lahko učence dobro pripravijo na sam potek preverjanja.

4.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo

Pisni del preizkusa znanja, redni in naknadni rok

Prvo leto smo se pri pisnem delu preizkusa znanja odločili za zaprti tip vprašanj s štirimi odgovori, izmed katerih učenec izbere enega. Letošnje šolsko leto smo pet takih vprašanj nadomestili z vprašanji polodprtega tipa, pri katerih učenec sam napiše pravilen odgovor. Zaradi možnosti, da učitelji izberejo iz učnega načrta za dekleta najmanj dve, za fante pa tri športne igre, je del vprašanj (osem) za učence izbiren. Letos kandidati z branjem navodil in označevanjem izbirnih vprašanj v rednem in naknadnem roku niso imeli večjih težav. Februarja so šole izvedle poskusni pisni del NPZ.
Pri analizi odgovorov smo opazili, da je teoretično znanje učencev iz rokometa (ki ga je izbralo zelo malo učencev) zelo skromno (le 23 % jih je odgovorilo pravilno na zastavljeno vprašanje). Prav tako je skromno znanje terminologije (pri gimnastiki jih le 30 % ve, kako imenujemo najosnovnejši položaj telesa, čeprav je ta vsebina obravnavana že v prvem triletju), varnosti na smučišču in prepoznavanja določenih tehnik. Zanimivo je, da je na ta vprašanja pravilno odgovorilo le 30 % učencev, čeprav so bile prav te teme predstavljene v reviji Šport mladih (smučanje, gimnastika, plavanje). Učenci dobro poznajo košarko in odbojko. Odgovori na določena vprašanja jim omogočajo tudi uporabo znanja iz drugih predmetov (vpliv športa na organizem in zdravje, poraba energije pri športu). Ugotavljamo, da se medpredmetno povezovanje v praksi še ne udejanja, saj so učenci podobne oziroma celo enake vsebine spoznali tudi pri drugih predmetih (npr. biologija, kemija, fizika), njihovo znanje pa prav pri teh vprašanjih ni najboljše. Prav tako so učitelji premalo pozorni pri razlagi, zakaj učenci izvajajo nekatere športne dejavnosti oziroma kakšni so vplivi športa na človekov organizem. Vse prevečkrat se zadovoljijo le s pojasnilom, kako dejavnost poteka.

Pri pisnem delu NPZ so bili letos doseženi boljši rezultati kakor lani (povprečje 18,06, lani pa 15,57). Prav tako so letos učenci pri pisnem delu NPZ nekoliko boljši od učenk, vendar iz analize ni mogoče razbrati specifičnega vzroka. Verjetno fantje posvečajo več časa športu in se tudi bolj zanimajo za to področje z raznih vidikov (vplivi športa na organizem, poznavanje značilnosti posameznih športov itd.).

Praktični del preizkusa znanja

Letos smo v praktični del preizkusa znanja uvrstili tudi nalogo s področja plesa. Tri naloge z navodili in izbrano glasbeno spremljavo smo predhodno v začetku januarja poslali na šole. Sam praktični del NPZ pa je potekal brez posebnosti. Naloge so bile enakovredno težke glede na vsebino, pa tudi glede na spol učencev (kljub bojazni zaradi skromnega števila ur, ki jih učitelji posvečajo plesu, so bile ocene pri plesu celo višje kakor pri atletiki). Dosežki so boljši kakor lani (povprečje 11,97 točke, lani 11,67). Drugače od lanskega leta so letos dosegla nekoliko boljše rezultate pri praktičnem delu dekleta (4,03, fantje 3,92). Lani je bilo zelo opazno boljše znanje košarke, letos pa so učenci dosegli skoraj enake ocene pri košarki, nogometu in rokometu. Delež učencev in učenk, ki so se odločili za odbojko, se je letos še povečal (na račun manj učencev, ki so opravljali nalogi iz rokometa in košarke).

Povzetek ugotovitev

Glede na predstavljeno analizo predlagamo, naj učitelji v vseh treh razredih zadnjega obdobja posredujejo teoretične vsebine ob praktičnem delu. Natančnejša navodila s primeri so predstavljena v Vodniku po NPZ, že uporabljene pole pa lahko kupijo na Ricu. Učence naj opozorijo na gradivo, ki ga člani komisije pripravljajo zanje in je objavljeno v reviji Šport mladih ter na spletnih straneh www.sp.uni-lj.si/didaktika. Učence poskušamo na razumljiv in prijeten način seznaniti s temeljnimi podatki o vsebinskih sklopih, ki so del učnega načrta in se pojavljajo v pisnem delu preizkusa znanja. Tudi učitelji naj pripravijo gradivo za učence (plakati, učni lističi, primeri sodniških pravil; navodila o izdelavi so prav tako objavljena v Športu mladih). Posebej naj bodo pozorni na to, da učenci razumejo nekatere pojave v športu (vpliv športa na organizem, vpliv na zdravje, varnostna pravila). Bolj kakor doslej jih je treba spodbujati k povezovanju različnih vsebin, ki so jih spoznali pri drugih predmetih (pojem aerobnega in anaerobnega dela, vplivi športa na posamezne organske sisteme, poraba energije).

Pri praktičnem delu naj bodo učitelji športne vzgoje pozorni na natančnost tehnične izvedbe. Zaradi tehničnih napak namreč učenci izgubljajo točke pri zunanjem ocenjevanju.

Izkušnje s predčasno objavo nalog s področja plesa so zelo pozitivne, zato bomo za naslednje šolsko leto pripravili za vsak šport tri naloge, ki jih bodo šole prejele jeseni. Tako bodo imeli učitelji dovolj časa, da pripravijo učence, si pridobijo ustrezne športne pripomočke, če jih šola morda še nima, prav tako pa se lahko na preverjanje temeljiteje pripravijo tudi zunanji ocenjevalci. Predlagamo še, da se čim več učiteljev udeleži stalnega strokovnega spopolnjevanja v okviru Zavoda RS za šolstvo (predstavitev zunanjega ocenjevanja) in Fakultete za šport (predvsem seminarji s področja plesa).

Na spletnih straneh Rica (Vodnik po NPZ) je tudi seznam potrebne opreme in pripomočkov. Predlagamo, da šole manjkajočo opremo kupijo na začetku šolskega leta, ne pa tik pred praktičnim delom preizkusa. Le tako bodo pogoji izvedbe enaki za vse učence.

Zaradi opaženih razlik med učiteljevim ocenjevanjem in ocenami učencev pri NPZ predmetna komisija priporoča učiteljem športne vzgoje, da v šolskih aktivih posvetijo več pozornosti načelom ocenjevanja pri športni vzgoji, skladnosti le-tega z zakonskimi določili, enotnejših merilih in oblikovanju ocen. Predlogi modela za ocenjevanje so predstavljeni v reviji Šport št. 2, letnik 2003. Priporočamo zlasti, da prebirajo strokovne prispevke, objavljene v revijah Šport mladih, Šport in v zbornikih različnih kongresov ter na spletnih straneh www.sp.uni-lj.si/didaktika in http://vstudent.fmf.uni-lj.si/ klik na: FŠ, 2. letnik, Športno treniranje, Teorija in metodika košarke. Predlagamo, da se učitelji v čim večjem številu udeležijo seminarja za zunanje ocenjevalce.

4.3 Nacionalni preizkusi znanja v šolskem letu 2002/2003

4.3.1 Ugotovitve in ocene Državne komisije

V šolskem letu 2002/2003 so nacionalni preizkusi znanja (NPZ) potekali na šolah, ki so se v prvem in drugem krogu vključile v izvajanje devetletnega programa osnovne šole. Vseh teh šol je bilo 97, od tega so na 22 šolah potekali nacionalni preizkusi znanja (NPZ) ob koncu prvega in tretjega obdobja, na 71 šolah samo ob koncu prvega (tretji razred) in na 4 šolah samo ob koncu tretjega vzgojno-izobraževalnega obdobja (deveti razred).
Tretji razred je v tem letu obiskovalo 3488 učencev, nacionalni preizkus znanja je opravljalo 3267 učencev ali 93,6 %, v devetem razredu je bilo 1214 učencev, nacionalni preizkus znanja pa je opravljalo 1114 učencev ali 91,7 % (1110 iz vseh treh predmetov); od tega jih je 1059 ali 95,1 % uspešno opravilo nacionalni preizkus znanja iz vseh treh predmetov. Če bi uveljavljali še določilo 73. člena Zakona o OŠ, bi nacionalni preizkus znanja uspešno opravilo 98 % učencev, ki so pristopili k zaključnemu preverjanju in ocenjevanju znanja z NPZ.

Udeležba učencev
Ponovno lahko ugotovimo, da je bila udeležba učencev kljub prostovoljnosti opravljanja zelo visoka, in sicer v obeh vzgojno-izobraževalnih obdobjih. Prostovoljnost je sicer popolna v tretjem razredu, v devetem pa so nekateri učenci morali opravljati NPZ, ker so potrebovali točke za vpis na srednjo šolo (z omejenim vpisom). Takih učencev je bilo 453 (40,8 %), vsi drugi pa so opravljali preizkus dejansko zato, da bi preverili svoje znanje. To lahko ocenimo kot pozitiven pojav (poznamo ga že iz skupinskega preverjanja znanja), ki potrjuje, da se učenci (in njihovi starši) ne izogibajo preverjanju znanja, tudi če ni obvezno.

Prvo vzgojno-izobraževalno obdobje
Nacionalni preizkusi znanja po prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju so namenjeni le dodatni informaciji o doseženem znanju učencev. Rezultati ostajajo na šolah, v tem delu poročila jih ne predstavljamo v kvantitativni obliki. Podrobna analiza uspešnosti pri posameznih delih oz. nalogah preizkusa je vključena v poročila obeh predmetnih komisij (za slovenščino in matematiko).
Iz teh poročil (predmetne komisije so opravile analizo na vzorcu nalog in ocenjevalnih listov) je razvidno, da so bili učenci zelo uspešni, predvsem glede doseganja zahtevnejših ciljev (npr. razumevanje prebranega pri slovenščini, reševanje problemov, branje in razlaga podatkov, ki so prikazani s stolpci pri matematiki), nekoliko manj uspešni pa so bili pri manj zahtevnih ciljih (npr. natančno pisanje besed pri slovenščini, seštevanje in odštevanje dvomestnih števil s prehodom pri matematiki). Še posebno se visoka raven uspešnosti pokaže pri ustnem delu preizkusa znanja: pri slovenščini je več kakor polovica učencev (65,5 %) dosegla najvišjo raven, prav tako je pri matematiki več kakor polovica (68,7 %) učencev v celoti dosegla standarde znanja, ki so bili vključeni v preizkus. O dobrih rezultatih in pozitivnih izkušnjah poročata PK za italijanščino in madžarščino (kot materni jezik).

Tretje vzgojno-izobraževalno obdobje
V nadaljevanju bomo obravnavali rezultate nacionalnih preizkusov znanja po tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju (v devetem razredu), ki so jih na Državnem izpitnem centru podrobneje statistično analizirali.

Slovenščino in matematiko je opravljalo (ob upoštevanju rednega in naknadnega roka, pri čemer je učenec, ki je v naknadnem roku izboljševal oceno, upoštevan samo enkrat, in sicer z boljšo oceno) skupaj 1110 učencev, posamezne predmete pa je izbralo od 32 (nemščina) do 295 (geografija) učencev. Med predmeti, ki jih je opravljalo večje število učencev, so še angleščina (179), športna vzgoja (173), biologija (121) in zgodovina (98).

Najboljši rezultati so bili pri likovni vzgoji, fiziki, nemščini, angleščini, kemiji, biologiji in glasbeni vzgoji (povprečje nad 80 % možnih točk), nižji pa pri zgodovini, geografiji in slovenščini (povprečje pod 75 % možnih točk).

Uspešnost in primerjava s prejšnjim letom

V razpredelnici 4.3.1 so predstavljeni primerjalni podatki o številu učencev, o povprečnem številu odstotnih točk, meji za pozitivno oceno, indeks zanesljivosti za preizkus v rednem roku, število neuspešnih in delež uspešnih učencev (oba roka skupaj) za obe leti (2001/2002 in 2002/2003) izvedbe nacionalnih preizkusov znanja.

Po številu prijav za izbrani (tretji) predmet se je vrstni red glede na prejšnje leto nekoliko spremenil. Športna vzgoja ni več največkrat izbrani predmet, pri nekaterih predmetih se število učencev, ki so ga izbrali, ni povečalo, relativni delež se je celo zmanjšal (športna vzgoja, zgodovina in glasbena vzgoja), na drugi strani pa so predmeti, ki so v primerjavi z lanskim letom pritegnili bistveno večji delež učencev, in sicer geografija, angleščina, likovna vzgoja in kemija.

Glede uspešnosti lahko najprej na splošno ugotavljamo, da so rezultati drugega leta boljši glede povprečnega števila odstotnih točk (najnižje povprečje je 71,5 %, lani 63,1 %, obakrat pri zgodovini), pa tudi glede potrebnega števila točk za pozitivno oceno, pri čemer se giblje meja od 35 % do 50 % največjega možnega števila točk (lani od 20 % do 51 %). Najnižje je bila postavljena meja pri obeh obveznih predmetih, in sicer pri slovenščini 35 % in pri matematiki 36 %, pri večini predmetov pa je meja nad 40 %, kar se že približuje zaželeni meji 50 % točk za pozitivno oceno.

Odstotek neuspešnih učencev pri nobenem predmetu ne doseže 3 %, najvišji je pri matematiki (2,7 %), pri drugih predmetih pa se giblje od 0 (nemščina, fizika in glasbena vzgoja) do 2,5 % (biologija).

Preglednica 4.3.1: Primerjalna analiza rezultatov NPZ v dveh zaporednih letih

Predmet	Število učencev	Povprečno število % točk	Meja za pozitivno oceno v % točkah	Indeks zanesljivosti (redni rok)	Število neuspešnih učencev	% uspešnih učencev
SLOVENŠČINA						
2001/2002	797	66,9	31	0,79	14	98,25
2002/2003	1110	73,9	35	0,85	19	98,29
ANGLEŠČINA						
2001/2002	121	82,5	40	0,81	2	98,35
2002/2003	179	84,9	43	0,85	2	98,88
NEMŠČINA						
2001/2002	13	92,4	50	0,59	0	100
2002/2003	32	84,8	45	0,79	0	100
MATEMATIKA						
2001/2002	797	66,3	20	0,92	20	97,50
2002/2003	1110	76,0	36	0,96	30	97,30
FIZIKA						
2001/2002	24	86,9	40	0,73	0	100
2002/2003	41	85,0	45	0,82	0	100
BIOLOGIJA						
2001/2002	97	78,7	51	0,62	0	100
2002/2003	121	81,5	45	0,80	3	97,52
KEMIJA						
2001/2002	28	78,6	40	0,69	0	100
2002/2003	51	84,9	42	0,92	1	98,04
GEOGRAFIJA						
2001/2002	165	74,7	38	0,80	3	98,18
2002/2003	295	72,8	44	0,83	6	97,97
ZGODOVINA						
2001/2002	93	63,1	25	0,70	2	97,85
2002/2003	98	71,5	41	0,90	2	97,96
LIKOVNA VZGOJA						
2001/2002	38	79,4	50	0,59	2	94,74
2002/2003	74	85,0	49	0,73	1	98,65
GLASBENA VZGOJA						
2001/2002	45	78,4	47	0,74	1	97,78
2002/2003	46	82,2	50	0,84	0	100
ŠPORTNA VZGOJA						
2001/2002	172	75,4	40	0,36	4	97,68
2002/2003	173	78,9	45	0,83	1	99,42

Učenci s posebnimi potrebami

V skladu s sprejetimi Navodili za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami se je k prilagojenemu opravljanju preizkusov prijavilo 51 učencev (36 šol) tretjega razreda in 1 učenec devetega razreda.

V tretjem razredu so bile uporabljene prilagoditve, kot je podaljšan čas pisanja, povečana pisava in ilustracije v pisnem preizkusu, uporaba posebnih pripomočkov in prilagojeno ocenjevanje; učenec devetega razreda je imel podaljšan čas pisanja in dodatno razlago navodil. Na šolah so v veliki večini menili, da je postopek potekal brez težav.

Menimo, da so tako zagotovljene možnosti za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja tudi za učence s posebnimi potrebami, prilagojene preizkuse pa prav tako naklonjeno sprejema šolska praksa.

Psihometrični kazalci
V primerjavi z lanskim letom so se izboljšali tudi nekateri psihometrični kazalci preizkusov znanja (zanesljivost, težavnost, diskriminativnost). Zanesljivost ne pade pod 0,70, pri večini predmetov je višja od 0,80. Nižjo zanesljivost lahko delno pojasni nizko število nalog v preizkusih, delno pa tudi sama metoda ugotavljanja zanesljivosti (Cronbachov alfa), ki pri večji vsebinski heterogenosti preizkusov pokaže nižjo zanesljivost. Omejen čas za preizkuse znanja (določen z 31. členom Pravilnika o NPZ) ne omogoča zviševanja zanesljivosti z večjim številom nalog.
Indeksi težavnosti pisnih delov preizkusov znanja (vse naloge skupaj) se gibljejo med 0,70 in 0,80, izjema sta preizkusa iz nemščine (0,87) in fizike (0,84), pri ustnih/praktičnih delih preizkusov znanja pa se indeksi težavnosti gibljejo med 0,65 (nemščina) in 0,94 (likovna vzgoja). Ena od možnih razlag visokih indeksov težavnosti (ki pomenijo odstotek pri preizkusih uspešnih učencev) je lahko selekcioniranost učencev, ki opravljajo te preizkuse znanja (za posamezne izbrane predmete se prijavljajo učenci, ki so na nekem področju uspešnejši).
Če analiziramo težavnost posameznih nalog (redni rok), se indeks težavnosti največkrat giblje med 0,70 do 0,90, le dve nalogi (ena pri matematiki in ena pri športni vzgoji) imata ta indeks pod 0,30. V nobenem pisnem preizkusu ne zasledimo naloge z indeksom težavnosti 0,10 ali manj. Pri večini predmetov je delež nalog z indeksom težavnosti nad 0,90 med 9 % in 20 %.
Indeksi ločljivosti (diskriminativnosti) so zadovoljivi, njihove vrednosti so višje od zaželene ravni (0,20) in dosegajo vrednosti od 0,33 do 0,71. Le pisni del preizkusa znanja pri športni vzgoji ima indeks ločljivosti pod dopustno mejo (0,12). Na splošno velja, da so ti indeksi pri ustnih/praktičnih delih NPZ višji, kar potrjuje, da učitelji razlikujejo različne ravni izkazanega znanja pri teh preizkusih.

Ustni/praktični - pisni del preizkusov znanja
Tudi v šolskem letu 2002/2003 je bil preizkus znanja iz vseh predmetov razen matematike in zgodovine sestavljen iz pisnega in ustnega oz. praktičnega dela.
Predmetne komisije utemeljujejo ustni/praktični del NPZ s cilji in standardi znanja, ki so zapisani v učnih načrtih in jih ni mogoče preveriti zgolj v pisni obliki.
Državna komisija sprejema te argumente tudi zaradi nevarnosti neugodnih povratnih vplivov na pouk, do katerih bi utegnilo priti, če bi bili nacionalni preizkusi znanja samo v pisni obliki. To bi učitelji in učenci utegnili razumeti kot sporočilo, da je pomembno le tisto znanje, ki ga je mogoče izraziti v pisni obliki in bi ga morda učitelji tudi pri pouku bolj poudarjali (utrjevali in tako pripravljali učence na zaključno pisno preverjanje), zanemarili pa ustno sporočanje in različne oblike praktičnega dela (npr. eksperimentalne vaje pri naravoslovnih predmetih).
S primerjavo rezultatov pisnih in ustnih/praktičnih delov preizkusov znanja ugotovimo, da so praviloma višji pri slednjih. Razlika je običajno manj kakor 10 odstotnih točk, večja razlika v korist praktičnega dela je le pri geografiji in likovni vzgoji. Samo pri nemščini je povprečni odstotek osvojenih točk pri ustnem delu nekoliko nižji kakor pri pisnem delu. Korelacije med pisnim in ustnim/praktičnim delom so pozitivne in visoke (razen pri likovni vzgoji, pri kateri znaša korelacijski koeficient le 0,08). Nižjo korelacijo (npr. pri športni vzgoji) je mogoče razložiti z večjimi razlikami v vrsti znanja, ki ga preverjata pisni (teoretično znanje) in praktični (praktična izvedba) del preizkusa znanja; višjo povezavo pri glasbeni vzgoji (0,71) pa lahko pojasnimo s tem, da je tudi v pisnem delu vključeno poslušanje, ki preverja nekatere podobne glasbene sposobnosti (posluh) kakor praktični del.

Objektivnost ocenjevanja
O objektivnosti ocenjevanja pisnega dela lahko sodimo tudi po ugotovljenih napakah, ki se odkrijejo pri vpogledih in ponovnih pregledih pisnih delov preizkusov znanja. Iz poročila je razvidno, da je bilo teh primerov v rednem roku skupaj 82 (od skupaj 2631 preizkusov znanja ali 3,1 %), od tega je bilo 52 takih, pri katerih so bili učenci po ponovnem pregledu ocenjeni bolje.
V naknadnem roku je bilo še dodatnih 17 ponovnih pregledov in 14 ugodno rešenih.
Če strnemo podatke obeh rokov, ugotovimo, da je bilo skupaj 99 ponovnih pregledov (2,8 % vseh pisnih delov preizkusov znanja), od tega pa 66 ugodno rešenih. V obeh rokih je bilo največ tovrstnih popravkov pri slovenščini, kar je nedvomno povezano z naravo preizkusa znanja pri tem predmetu, ki zahteva največ samostojno oblikovanih odgovorov.

Sklep

Nacionalni preizkusi znanja so v šolskem letu 2002/2003 potekali brez večjih težav. Udeležba učencev v tretjem in devetem razredu je bila zadovoljiva in je v devetem razredu na lanski ravni (92 %), v tretjem razredu pa celo nekoliko višja (93 %) kakor prejšnje leto (92 %). Tudi iz šol, kjer so v tem letu prvikrat izvajali NPZ, niso poročali o večjih težavah. Iz pogovorov z ravnatelji smo ugotovili, da je predvsem za izvedbo ustnih/praktičnih delov preizkusov znanja odločilnega pomena dobro vnaprejšnje načrtovanje.

Kljub nekaterim pomanjkljivostim smo lahko zadovoljni tudi z rezultati, ki so boljši od prejšnjega leta po večini kazalcev. Pričakujemo, da bo doslednejše vključevanje zahtevnejših standardov povečalo občutljivost pisnih delov preizkusov znanja na zgornjem delu lestvice, kjer se zdaj kaže slaba občutljivost.

Treba je poudariti, da so nacionalni preizkusi znanja za šole (vodstvo, učitelje, učence in starše) precejšnja novost, saj vpeljujejo kulturo zunanjega preverjanja, ki na prvi pogled deluje togo in morda preveč formalizirano, vendar je tak način nujen, če naj se zagotovi načelo pravičnosti in enakih možnosti za vse učence. Seveda pa brez zavzetosti šolskih komisij, ravnateljev in udeleženih učiteljev, predmetnih komisij in sodelavcev Državnega izpitnega centra tako zahteven projekt ne bi bil izvedljiv.

5. Priloge

5.1 Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2002/2003

1. OBDOBJE

20. marec (čet)	začetek ustnega dela preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja
25. april (pet)	zaključek ustnega dela preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja
07. maj (sre)	slovenščina/italijanščina/madžarščina – pisni del preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi
13. maj (tor)	matematika –- pisni del preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi
24. junij (tor)	razdelitev Obvestil o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja

3. OBDOBJE

10. februar (pon)	matematika – poskusno zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja z nacionalnimi preizkusi
20. marec (čet)	začetek ustnega oz. praktičnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja (v nadaljevanju NPZ)
15. april (tor)	športna vzgoja – praktični del NPZ
25. april (pet)	zaključek ustnega oz. praktičnega NPZ
07. maj (sre)	slovenščina – pisni del NPZ, redni rok
08. maj (čet)	izbrani predmet – pisni del NPZ, redni rok
13. maj (tor)	matematika – pisni del NPZ, redni rok
28. maj (sre)	slovenščina – pisni del NPZ, naknadni rok
29. maj (čet)	izbrani predmet – pisni del NPZ, naknadni rok
02. junij (pon)	matematika – pisni del NPZ, naknadni rok
13. junij (pet)	razdelitev Obvestil o doseženih rezultatih pri preverjanju in ocenjevanju znanja z NPZ ob koncu tretjega vzgojno-izobraževalnega obdobja
18. junij (sre)	razdelitev zaključnih spričeval za učence 9. razreda

5.2 Člani organov za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja

5.2.1 Člani Državne komisije

Dr. Cveta Razdevšek Pučko, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Mojca Samardžija, namestnica, OŠ Toneta Čufarja (od 28. 3. 2001)
Marjeta Borstner, članica, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 28. 3. 2001)
Dr. Saša Aleksij Glažar, član, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Milena Kerndl, članica, OŠ Maksa Durjave (od 28. 3. 2001)
Klavdija Kuščer, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28. 3. 2001)
Marija Mojca Maleš, članica, Ministrstvo RS za šolstvo, znanost in šport (od 28. 3. 2001)
Dr. Zora Rutar Ilc, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)
Dr. Andrejka Slavec Gornik, članica, Državni izpitni center (od 28. 3. 2001)
Mag. Mojca Štraus, članica, Pedagoški inštitut Ljubljana (od 28. 3. 2001)
Dr. Drago Žagar, član, UL, Filozofska fakulteta (od 28. 3. 2001)
Dr. Boris Kožuh, konzulent, UL, Filozofska fakulteta (od 15. 4. 2002)

5.2.2 Člani predmetnih komisij

slovenščina

Dr. Igor Saksida, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Milena Čuden, glavna ocenjevalka, OŠ Matije Čopa Kranj (od 1. 2. 2003)
Marta Okorn, glavna ocenjevalka, OŠ Stična (od 28. 3. 2001)
Mateja Zukanovič, tajnica, OŠ Matije Čopa Kranj (od 28. 3. 2001)
Nana Cajhen, članica, OŠ Majde Vrhovnik (od 28. 3. 2001)
Danica Filipčič, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)
Vida Gomivnik Thuma, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)
Dr. Simona Kranjc, članica, UL, Filozofska fakulteta (od 20. 6. 2001)
Jelka Morato Vatovec, članica, Scuola Elementare Dante Alighieri (od 1. 10. 2002)
Darinka Rosc Leskovec, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Slovenj Gradec (od 28. 3. 2001)
Dr. Jerica Vogel, članica, UL, Filozofska fakulteta (od 28. 3. 2001)
Marija Grginič, konzulentka, UL, Pedagoška fakulteta (od 18. 7. 2001)
Mojca Honzak, konzulentka, OŠ Riharda Jakopiča (od 18. 7. 2001)
Dr. Martina Križaj Ortar, konzulentka, UL, Pedagoška fakulteta (od 18. 7. 2001)
Barbara Olenik, konzulentka, Scuola Elementare Pier Paolo Vergerio Il Vecchio (od 1. 10. 2002)
Dr. Sonja Pečjak, konzulentka, UL, Filozofska fakulteta (od 18. 7. 2001)

italijanščina

Nives Zudič Antonič, predsednica, Zavod RS za šolstvo, OE Koper (od 28. 3. 2001)
Neva Šečerov, tajnica, glavna ocenjevalka, Zavod RS za šolstvo, OE Koper (od 28. 3. 2001)
Dolores Bressan, članica, Scuola Elementare Vincenzo De Castro (od 28. 3. 2001)
Franca Chersicla, članica, Scuola Elementare Vincenzo De Castro (od 20. 6. 2001)
Maja Gržina, članica, OŠ Vojke Šmuc Izola (od 18. 12. 2002)
Klara Klarič, članica, Scuola Elementare Pier Paolo Vergerio Il Vecchio (od 28. 3. 2001)
Doriana Kozlovič, članica, Scuola Elementare Vincenzo De Castro (od 28. 3. 2001)
Marino Maurel, član, Scuola Elementare Dante Alighieri (od 28. 3. 2001)
Mag. Anja Zorman, članica, UK, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Nadja Medizza, konzulentka, Universita degli Studi di Trieste (od 1. 10. 2001)
Ester Bertok Nardin, članica, OŠ Janka Premrla Vojka Koper (do 18. 12. 2002)

madžarščina

Mária Pisnjak, predsednica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28. 3. 2001)
Zita Lebar Nedelko, glavna ocenjevalka, Dvojezična OŠ I. Lendava (od 28. 3. 2001)
Valika Balaško, tajnica, Dvojezična OŠ I. Lendava (od 28. 3. 2001)
Brigita Bači, članica, Dvojezična OŠ I. Lendava (od 28. 3. 2001)
Žužana Koša, članica, Dvojezična OŠ I. Lendava (od 28. 3. 2001)
Hermina László, članica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 28. 3. 2001)
Ana Leonhard, članica, Dvojezična OŠ I. Lendava (od 28. 3. 2001)
Marija Tot Slavinec, članica, Dvojezična OŠ Genterovci (od 28. 3. 2001)
Dr. Anna Forgács, konzulentka, Pedagoški inštitut v Budimpešti (od 27. 12. 2001)
Dr. Zsuzsanna Horváth, konzulentka, Državni inštitut za splošno izobraževanje v Budimpešti (od 27. 12. 2001)

angleščina

Dr. Karmen Pižorn, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Zdenka Marinič, tajnica, II. OŠ Celje (od 11. 7. 2001)
Jelka Čeligoj, članica, OŠ Pivka (od 29. 10. 2001)
Brigita Koren, članica, Dvojezična OŠ I. Lendava (od 28. 3. 2001)
Barbara Lesničar, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 1. 10. 2002)
Majda Lukan, glavna ocenjevalka, OŠ Savsko naselje (od 22. 7. 2003)
Magdalena Novak, članica, OŠ Šempeter v Savinjski dolini (od 11. 7. 2001)
Darinka Šaubah Kovič, članica, OŠ Majde Vrhovnik (od 28. 3. 2001)
Dr. Charles Alderson, konzulent, Lancaster University, Lancaster, UK (od 1. 10. 2002)
Dr. Meta Grosman, konzulentka, UL, Filozofska fakulteta (od 20. 6. 2001)
Nidja Tomažič, glavna ocenjevalka, OŠ Davida Lokarja Ajdovščina (do 22. 7. 2003)
Berta Kogoj, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (do 1. 10. 2002)

nemščina

Dr. Vesna Kondrič Horvat, predsednica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Natalija Robnik, glavna ocenjevalka, OŠ Ivana Cankarja (od 28. 3. 2001)
Dr. Alja Lipavic Oštir, tajnica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Nada Holc, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 28. 3. 2001)
Brigita Lovenjak, članica, OŠ II Murska Sobota (od 28. 3. 2001)
Karolina Malek, članica, Dvojezična OŠ I. Lendava (od 28. 3. 2001)
Breda Premzl, članica, OŠ Starše (od 28. 3. 2001)
Emilija Prosnik, članica, OŠ Miklavž pri Ormožu (od 28. 3. 2001)
Danica Števančec, članica, OŠ Dol pri Ljubljani (od 18. 7. 2001)
Olga Hull, članica, OŠ Kuzma (od 15. 8. 2003)
Dr. Ana Marija Muster, konzulentka, UL, Filozofska fakulteta (od 18. 7. 2001)

matematika

Dr. Mara Cotič, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Nevenka Dušak, glavna ocenjevalka, OŠ Nove Fužine (od 28. 3. 2001)
Ingrid Hrovatin, glavna ocenjevalka, OŠ Vojke Šmuc Izola (od 21. 5. 2001)
Nada Marčič, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)
Barbara Japelj Pavešič, članica, Pedagoški inštitut Ljubljana (od 28. 3. 2001)
Sonja Kosič, članica, OŠ Antona Žnideršiča (od 28. 3. 2001)
Boštjan Repovž, član, OŠ Krmelj (od 1. 10. 2002)
Milena Štuklek, članica, upokojenka (od 28. 3. 2001)
Vesna Vršič, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28. 3. 2001)
Jožica Čampa, konzulentka, Visokošolsko središče Novo mesto (od 1. 10. 2001)

Ivan Galun, konzulent, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 1. 10. 2002)
Dr. Zlatan Magajna, konzulent, UL, Pedagoška fakulteta (od 1. 10. 2001)

fizika

Dr. Ivan Gerlič, predsednik, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Vesna Harej, glavna ocenjevalka, OŠ Dravlje (od 28. 3. 2001)
Uroš V. Brdar, tajnik, OŠ Antona Ukmarja (od 28. 3. 2001)
Branko Beznec, član, OŠ Gornja Radgona (od 28. 3. 2001)
Milena Košak, članica, OŠ Šmihel (od 28. 3. 2001)
Maja Šivak, članica, OŠ Vižmarje - Brod (od 28. 3. 2001)
Vinko Udir, član, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)

biologija

Dr. Tatjana Verčkovnik, predsednica, UL, Biotehniška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Tatjana Žgank Meža, glavna ocenjevalka, Prva OŠ Žalec (od 28. 3. 2001)
Mag. Bernarda Novak, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28. 3. 2001)
Romana Čuješ, članica, OŠ Bratov Polančičev (od 28. 3. 2001)
Bernarda Debeljak, članica, OŠ Orehek Kranj (od 28. 3. 2001)
Manica Krek, članica, OŠ Poljane (od 28. 3. 2001)
Dr. Darja Skribe Dimec, članica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)

kemija

Dr. Saša Aleksij Glažar, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Mag. Mihaela Mrzlikar, glavna ocenjevalka, OŠ Ledina (od 28. 3. 2001)
Mag. Mariza Skvarč, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28. 3. 2001)
Mag. Tončka Požek Novak, članica, Gimnazija Bežigrad Ljubljana (od 28. 3. 2001)
Stanka Preskar, članica, OŠ Globoko (od 28. 3. 2001)
Zlata Rejc, članica, OŠ Antona Tomaža Linharta Radovljica (od 28. 3. 2001)
Violeta Stefanovik, članica, OŠ Franceta Bevka (od 28. 3. 2001)

geografija

Dr. Karmen Kolenc Kolnik, predsednica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Fikreta Markovič, glavna ocenjevalka, OŠ Franceta Bevka (od 28. 3. 2001)
Karmen Cunder, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)
Gabrijela Dolinšek, članica, OŠ Antona Ukmarja (od 28. 3. 2001)
Neva Osterman, članica, OŠ Ledina (od 28. 3. 2001)
Metka Potočnik, članica, OŠ Gabrovka (od 1. 10. 2002)
Jelka Zamuda, članica, OŠ Dušana Flisa (od 28. 3. 2001)

zgodovina

Dr. Bojan Balkovec, predsednik, UL, Filozofska fakulteta (od 28. 3. 2001)
Mag. Pavla Karba, glavna ocenjevalka, OŠ Ivana Cankarja (od 28. 3. 2001)
Cirila Trampuš, tajnica, OŠ Kolezija (od 28. 3. 2001)
Marjana Barbič, članica, OŠ Dušana Muniha (od 28. 3. 2001)
Božidar Mrevlje, član, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28. 3. 2001)
Jožica Sovič, članica, OŠ Bršljin (od 28. 3. 2001)
Gabriela Škraba, članica, OŠ Ledina (od 28. 3. 2001)

likovna vzgoja

Dr. Matjaž Duh, predsednik, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Marija Cenc, glavna ocenjevalka, II. OŠ Celje (od 28. 3. 2001)
Silva Karim, tajnica, OŠ Col (od 28. 3. 2001)
Bojana Moravec Makuc, članica, OŠ Hinka Smrekarja (od 28. 3. 2001)
Petra Novak Trobentar, članica, OŠ Franceta Bevka (od 28. 3. 2001)
Branko Šuster, član, OŠ Grm (od 28. 3. 2001)
Dr. Tonka Tacol, članica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)

glasbena vzgoja

Dr. Mirko Slosar, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)
Sonja Čibej, glavna ocenjevalka, OŠ Grm (od 28. 3. 2001)
Zlatka Terlevič, tajnica, OŠ Prežihovega Voranca (od 28. 3. 2001)
Mag. Milka Ajtnik, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 28. 3. 2001)
Palmira Klobas Pečnik, članica, OŠ Savsko Naselje (od 11. 7. 2001)
Mira Prel, članica, OŠ Franca Lešnika - Vuka Slivnica (od 28. 3. 2001)
Metka Vrbančič Osterc, članica, OŠ Ludvika Pliberška (od 11. 7. 2001)

športna vzgoja

Dr. Marjeta Kovač, predsednica, UL, Fakulteta za šport (od 6. 4. 2001)
Marica Žakelj, glavna ocenjevalka, OŠ Franceta Bevka (od 6. 6. 2001)
Miran Voglar, tajnik, OŠ Poljčane (od 1. 9. 2002)
Dušan Bajec, član, OŠ Miroslava Vilharja Postojna (od 6. 4. 2001)
Dr. Gregor Jurak, član, UL, Fakulteta za šport (od 1. 10. 2002)
Breda Lorenci, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 6. 4. 2001)
Mag. Milan Rogelj, član, OŠ Vič (od 6. 4. 2001)
Dr. Brane Dežman, konzulent, UL, Fakulteta za šport (od 1. 10. 2002)
Dr. Marko Zadražnik, konzulent, UL, Fakulteta za šport (od 6. 5. 2002)

5.2.3 Seznam devetletnih osnovnih šol

5.2.3.1 Seznam osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu 1. obdobja

Zap. št.	Šifra org.	Naziv organizacije	Ulica in številka	Poštna št.	Kraj	Telefon 1	Fax 1	E-pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
1	101001	OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE	Matjaževa 4	1000	LJUBLJANA	01 300-01-70	01 300-01-80	Olga.Glaser@guest.arnes.si	Olga Glaser	Ivica Drobnič
2	101004	OSNOVNA ŠOLA VODMAT	Potrčeva 1	1000	LJUBLJANA	01 520-38-50	01 520-38-58	zdenka.pucelj@guest.arnes.si	Zdenka Pucelj	Mojca Kucler
3	101006	OSNOVNA ŠOLA BIČEVJE	Splitska ulica 13	1000	LJUBLJANA	01 283-30-13	01 283-30-13	sergij.batistic@guest.arnes.si	Živa Popovič	Maja Novljan
4	101009	OSNOVNA ŠOLA JOŽETA MOŠKRIČA	Jarška cesta 34	1000	LJUBLJANA	01 541-61-65	01 541-61-65	janez.verbic@guest.arnes.si	Blanka Skodlar	Irena Tomažič
5	101010	OSNOVNA ŠOLA KARLA DESTOVNIKA KAJUHA	Jakčeva 42	1000	LJUBLJANA	01 542-25-00	01 542-25-05	osljkdk@guest.arnes.si	Sonja Šorli	Marcela Rossi
6	101019	OSNOVNA ŠOLA DRAVLJE	Klopčičeva ulica 1	1000	LJUBLJANA	01 507-36-16	01 507-36-16	erna.cibej@guest.arnes.si	Erna Čibej	Vesna Harej
7	101028	OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA	Čufarjeva ulica 11	1000	LJUBLJANA	01 231-31-35	01 231-31-56	Mojca.Samardzija@guest.arnes.si	Mojca Samardžija	Tanja Grunfeld
8	101066	OSNOVNA ŠOLA GRADEC	Bevkova ulica 3	1270	LITIJA	01 898-39-53	01 898-32-00	o-gradeclit.lj@guest.arnes.si	Iva Slabe	Tatjana Gombač
9	101067	OSNOVNA ŠOLA LITIJA	Cesta komandanta Staneta 2	1270	LITIJA	01 898-31-47	01 898-31-47	os-litija@siol.net	Gabrijela Hauptman	Blanka Erjavec
10	101068	OSNOVNA ŠOLA GABROVKA	Gabrovka 30	1274	GABROVKA	01 897-10-42	01 897-10-42	ciril.vertot@guest.arnes.si	Ciril Vertot	Maja Plazar
11	101073	OSNOVNA ŠOLA STIČNA	Cesta II. Grupe odredov 38	1295	IVANČNA GORicA	01 787-78-56	01 787-85-60	marinka.piskur@guest.arnes.si	Bojanca Križman	Branka Emeršič
12	101077	OSNOVNA ŠOLA PRIMOŽA TRUBARJA	Šolska ulica 11	1315	VELIKE LAŠČE	01 788-14-10	01 788-14-10	edi.zgonc@guest.arnes.si	Edi Zgonc	Irena Budič Pavlič
13	101090	OSNOVNA ŠOLA DOBROVA	Cesta 7.maja 20	1356	DOBROVA	01 364-22 00	01 364 13 93	o-dobrova.lj@guest.arnes.si	Marta Butina	Damjana Mancini
14	101108	OSNOVNA ŠOLA SPODNJA IDRIJA	Šolska 9	5281	SPODNJA IDRIJA	05 372-80-25	05 372-81-98	helena.bezeljak@guest.arnes.si	Mirjana Erjavec	Mojca Brus
15	102004	OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Žolgarjeva ulica 4	2000	MARIBOR	02 320-87-10	02 320-87-20	projekt2.osemletka@guest.arnes.si	Anton Špes	Miljana Rogan
16	102011	OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE	Ruška cesta 15	2000	MARIBOR	02 330-47-02	02 330-47-02	Sonja.Hernja@guest.arnes.si	Sonja Hernja	Tatjana Červek
17	102014	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA	Gosposvetska cesta 10	2000	MARIBOR	02 234 15 50	02 234 15 61	franc.silec@guest.arnes.si	Darinka Muraus	Zlatka Šalamon

18	102017	OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA	Zrkovska 67	2000	MARIBOR	02 471 68 50	02 471 68 55	helga.kuntner@guest.arnes.si	Željka Planinc	Jožica Debeljak
19	102018	OSNOVNA ŠOLA TABOR I	Ulica Arnolda Tovornika 21	2000	MARIBOR	02 331-94-71	02 331-94-29	projekt1.osmbtabi@guest.arnes.si	Jožica Rapac	Mira Lorber
20	102019	OSNOVNA ŠOLA TABOR II	Klinetova 18	2000	MARIBOR	02 420-64-11	02 420-64-01	darko.madzarac@guest.arnes.si	Darko Madžarac	Milena Grudnik
21	102024	OSNOVNA ŠOLA RUDOLFA MAISTRA	Mladinska ul. 13	2212	ŠENTILJ V SLOV.GORicAH	02 650-61-00	02 650-61-08	group1.osmbse1@guest.arnes.si	Bruno Jelenko	Darja Steblovnik
22	102025	OSNOVNA ŠOLA SLADKI VRH	Sladki Vrh 8 A	2214	SLADKI VRH	02 645 57 50	02 645-57-60	zlatko.kauran@guest.arnes.si	Zlatko Kauran	Valerija Gjura
23	102027	OSNOVNA ŠOLA JAKOBSKI DOL	Spodnji Jakobski Dol 4	2222	JAKOBSKI DOL	02 729-58-02	02 729-58-02	o-jakobskidol.mb@guest.arnes.si	Zdravko Šoštarič	Sonja Ploj
24	102034	OSNOVNA ŠOLA CERKVENJAK-SV.ANDRAŽ	Cerkvenjak 34	2236	CERKVENJAK	02 729-58-40	02 729-58-45	os.cerkvenjak@siol.net	Cvetka Bezjak	Jasna Lipovž
25	102045	OSNOVNA ŠOLA IVANJKOVCI	Ivanjkovci 71 a	2259	IVANJKOVCI	02 713-80-46	02 713-80-47	tjasa.grobelnik@guest.arnes.si	Tjaša Grobelnik	Irena Cerovič
26	102051	OSNOVNA ŠOLA MARKOVCI PRI PTUJU	Markovci pri Ptuju 33d	2281	MARKOVCI PRI PTUJU	02 766-00-41	02 766-01-81	o-markovci.mb@guest.arnes.si	Ivan Štrafela	Milan Gabrovec
27	102052	OSNOVNA ŠOLA CIRKULANE - ZAVRČ	Cirkulane 57	2282	CIRKULANE	02 761-00-41	02 761-00-41	mboscirls@guest.arnes.si	Kristina Artenjak	Terezija Štumberger
28	102056	OSNOVNA ŠOLA HAJDINA	Spodnja Hajdina 24	2288	HAJDINA	02 782-57-11	02 788-50-31	Joze.Lah@guest.arnes.si	Jože Lah	Irena Vodušek
29	102057	OSNOVNA ŠOLA ČREŠNJEVEC	Črešnjevec 47	2310	SLOVENSKA BISTRicA	02 805 51 50	02 805 51 58	o-cresnjevec.mb.@guest.arnes.si	Jože Mohorko	Lidija Milošič
30	102061	OSNOVNA ŠOLA FRAM	Fram 56	2313	FRAM	02 601-26-71	02 601-26-71	group1.osmbf@guest.arnes.si	Gabrijela Grafenauer	Brigita Vabič
31	102067	OSNOVNA ŠOLA ANICE ČERNEJEVE	Makole 24	2321	MAKOLE	02 803-31-00	02 803-31-05	jozica.kaucic@guest.arnes.si	Jožica Kavčic	Silvestra Samastur
32	102069	OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Kajuhova ulica 10	2325	KIDRIČEVO	02 799-06-30	02 799-06-31	os.kidricevo@siol.net	Branko Tonejc	Suzana Menoni Planinšek
33	102073	OSNOVNA ŠOLA RADA ROBIČA LIMBUŠ	Limbuška cesta 62	2341	LIMBUŠ	02 614-08-50	02 614-08-60	Rado.Wutej@guest.arnes.si	Šeško Ksenija	Vovk Maruša
34	102074	OSNOVNA ŠOLA JANKA GLAZERJA	Lesjakova ulica 4	2342	RUŠE	02 661-45-51	02 662-40-81	Miroslav.Gomboc@guest.arnes.si	Stanka Kramer	Kristina Miklič
35	102076	OSNOVNA ŠOLA KAMNICA	Vrbanska cesta 93	2351	KAMNICA	02 624-08-50	02 624-08-60	danilo.zagernik@guest.arnes.si	Milena Cafuta	Stanislava Kaučič
36	102303	OSNOVNA ŠOLA RIBNICA NA POHORJU	Ribnica 29	2364	RIBNICA NA POHORJU	02 888-03-90	02 888-03-92	o-ribnica.mb@guest.arnes.si	Vida Kota	Jožefa Turjak
37	102305	OSNOVNA ŠOLA VUZENICA	Mladinska ulica 3	2367	VUZENICA	02 879-12-30	02 879-12-31	Marjeta.Bokan@guest.arnes.si	Marjeta Bokal	Berta Mithans
38	102308	I. OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC	Šercerjeva ulica 7	2380	SLOVENJ GRADEC	02 882 17 21	02 882 17 20	group2.ossgprv@guest.arnes.si	Jožica Fras	Močnik Ingrid

39	102309	DRUGA OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC	Kopališka ulica 29	2380	SLOVENJ GRADEC	02 884-13-90	02 884-10-97	group1.ossgii@guest.arnes.si	Boža Pirnat	Nada Duler
40	102314	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA RAVNE NA KOROŠKEM	Gozdarska pot 11	2390	RAVNE NA KOROŠKEM	02 821-53-43	02 822-01-82	stane.osojnik@guest.arnes.si	Veronika Kotnik	Simona Grabner
41	103001	JAVNI ZAVOD OSNOVNA ŠOLA MARJANA NEMCA RADEČE	Šolska pot 5	1433	RADEČE	03 568 01 02	03 568 01 10	simona.zupancic@guest.arnes.si	Simona Zupančič	Milan Gorišek
42	103003	II. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Ljubljanska cesta 46	3000	CELJE	03 428-52-10	03 428-52-20	igor.topole@guest.arnes.si	Sabina Topole	Silva Šribar
43	103011	OSNOVNA ŠOLA VITANJE	Vitanje 96	3205	VITANJE	03 757-37-70	03 757-37-75	o-vitanje.ce@guest.arnes.si	Tone Ošlak	Mojca Jazbec
44	103016	OSNOVNA ŠOLA ZREČE	Šolska cesta 3	3214	ZREČE	03 576-00-82	03 576-00-82	ivan.olup@guest.arnes.si	Ivan Olup	Biserka Esih
45	103020	OSNOVNA ŠOLA DOBJE	Dobje 20a	3224	DOBJE PRI PLANINI	03 747-19-60	03 747-19-70	franc.kampl@guest.arnes.si	Franc Krampl	Mirjana Aužner
46	103022	OSNOVNA ŠOLA HRUŠEVEC - ŠENTJUR	Gajstova pot 2a	3230	ŠENTJUR	03 746-37-00	03 746-37-20	ro.os-hrusevec@guest.arnes.si	Vanja Hriberšek	Boris Čuješ
47	103023	OSNOVNA ŠOLA ŠENTJUR	Ul. skladateljev Ipavcev 2	3230	ŠENTJUR PRI CELJU	03 746-38-00	03 746-38-03	marjan.gradisnik@guest.arnes.si	Marjan Gradišnik	Ivan Brodej
48	103029	OSNOVNA ŠOLA ROGATEC	Ptujska cesta 30	3252	ROGATEC	03 582-70-58	03 582-70-58	Viljem.Prevolsek@guest.arnes.si	Nevenka Mrkša	Istok Kodrič
49	103031	OSNOVNA ŠOLA BISTRicA OB SOTLI	Bistrica ob Sotli 63a	3256	BISTRicA OB SOTLI	03 800-11-00	03 800-11-11	joze.ursic@guest.arnes.si	Jože Uršič	Marinka Drofenik
50	103037	OSNOVNA ŠOLA VRANSKO - TABOR	Vransko 23	3305	VRANSKO	03 703-23-70	03 703-23-80	os.vransko@guest.arnes.si	Valerija Pukl	Mira Brinar Huš
51	103040	OSNOVNA ŠOLA ŠEMPETER V SAVINJSKI DOLINI	Šolska ul. 2	3311	ŠEMPETER V SAVINJ. DOLINI	03 703-20-50	03 703-20-60	Ivica.Cretnik@guest.arnes.si	Ivica Čretnik	Petra Stepišnik
52	103042	OSNOVNA ŠOLA POLZELA	Polzela 10	3313	POLZELA	03 703-31-00	03 572-01-35	tajnistvo-os.polzela@guest.arnes.si	Olga Hočevar	Simona Tomšič
53	103057	OSNOVNA ŠOLA LJUBEČNA	Kocbekova 40 a	3202	LJUBEČNA	03 780-61-10	03 780-61-20	matejakovac@volja.net	Marjanca Tonšek	Mateja Kovač
54	104004	OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ	Tuga Vidmarja 1	4000	KRANJ	04 201-36-60	04 201-36-77	Marija.Mustar@guest.arnes.si	Marija Musrter	Aljoša Palovšnik
55	104016	OSNOVNA ŠOLA ŽELEZNIKI	Otoki 13	4228	ŽELEZNIKI	04 500-20-00	04 500-20-17	franc.rant@guest.arnes.si	Franc Rant	Marjeta Demšar
56	104024	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA	Cesta Toneta Tomšiča 5	4270	JESENICE	04 581-15-00	04 586-31-74	os-pv.jesenice@guest.arnes.si	Renata Šifrer	Barbara Udrih
57	104032	OSNOVNA ŠOLA NAKLO	Glavna cesta 47	4202	NAKLO	04 277-01-00	04 277-01-33	Boris.Cernilec@guest.arnes.si	Boris Černilec	Anamarija kejžar
58	104033	OSNOVNA ŠOLA OREHEK KRANJ	Zasavska cesta 53 c	4000	KRANJ	04 201-95-00	04 201-95-20	projekt2.oskrore@guest.arnes.si	Ivka Sodnik	Marjeta Vene

59	105006	OSNOVNA ŠOLA KANAL OB SOČI	Gradnikova ulica 25	5213	KANAL	05 398-16-00	05 398-16-01	Franc.Bukovec@guest.arnes.si	Nevenka Skrt	Milka Zimic
60	105008	OSNOVNA ŠOLA FRANCETA BEVKA TOLMIN	Dijaška ulica 12b	5220	TOLMIN	05 380-12-00	05 380-12-18	group1.osngfbevk@guest.arnes.si	Vladi Mavri	Renata Perinčič
61	105016	OSNOVNA ŠOLA OTLICA	Otlica 48	5270	AJDOVŠČINA	05 364-95-31	05 364-95-32	rajko.ipavec@guest.arnes.si	Rajko Ipavec	Marjetica Kovšča
62	105021	OSNOVNA ŠOLA LUCIJANA BRATKOVIČA - BRATUŠA	Trg 31	5292	RENČE	05 305-30-09	05 305-37-61	o-lbbrence.ng@guest.arnes.si	Bogomir Furlan	Branka Pregelj Arčon
63	105023	OSNOVNA ŠOLA BRANIK	Branik 31	5295	BRANIK	05 305-78-46	05 305-79-44	o-branik.ng@guest.arnes.si	Zvonka Nose	Maja Pahor
64	106006	SCUOLA ELEMENTARE PIER PAOLO VERGERIO IL VECCHIO	Gimnazijski trg 7	6000	KOPER-CAPODISTRIA	05 614-30-00	05 614-30-21	Oleandra.Dekleva@guest.arnes.si	Oleandra Dekleva	Anna Maria Vidmar
65	106007	OSNOVNA ŠOLA SREČKA KOSOVELA	Kosovelova ulica 6	6210	SEŽANA	05 734-19-31	05 734-25-94	cvetka.skok@guest.arnes.si	Cvetka Skok	Miloš Škapin
66	106008	OSNOVNA ŠOLA DR. BOGOMIRJA MAGAJNE	Dr. Bogomira Magajne 4	6215	DIVAČA	05 763-30-80	05 763-30-80	o-bmdivaca.po@arnes.si	Damijana Gustinčič Keser	Nives Cek
67	106013	OSNOVNA ŠOLA DRAGOMIRJA BENČIČA-BRKINA HRPELJE	Reška c. 30	6240	KOZINA	05 689 20 60	05 689 20 66	janja.babic@guest.arnes.si	Janja Babič	Lilijana Drobnjak
68	106018	OSNOVNA ŠOLA ANTONA ŽNIDERŠIČA	Rozmanova 25b	6250	ILIRSKA BISTRicA	05 711-02-60	05 711-02-68	Karmen.Sepec@guest.arnes.si	Karmen Šepec	Darinka Dekleva
69	106022	OSNOVNA ŠOLA PIVKA	Prečna ulica 3	6257	PIVKA	05 757-04-80	05 757-04-80	tajnistvo.os-pivka@guest.arnes.si	Alenka Tomšič	Magda Gorup
70	106030	OSNOVNA ŠOLA VOJKE ŠMUC IZOLA	Prešernova cesta 4	6310	IZOLA	05 616-10-00	05 641-84-49	Lencka.Prelovsek@guest.arnes.si	Lenčka Prelovšek	Irena Glavina
71	106032	SCUOLA ELEMENTARE DANTE ALIGHIERI	Oktoberske revolucije 10	6310	IZOLA-ISOLA	05 641-53-13	05 641-53-13	tajnistvo.os-dai@guesto.arnes.si	Simona Agelini	Sandra Miglioranza
72	106033	OSNOVNA ŠOLA LUCIJA	Fazan 1	6320	PORTOROŽ	05 677-12-34	05 677-09-87	Jelka.Pecar@guest.arnes.si	Jelka Pečar	Neva Strel Pletikos
73	106035	OSNOVNA ŠOLA CIRILA KOSMAČA	Oljčna pot 24	6330	PIRAN	05 673-11-54	05 673-11-52	Alenka.Askerc@guest.arnes.si	Asta Vrkič	Petra Dolenc
74	108014	OSNOVNA ŠOLA ARTIČE	Artiče 39	8253	ARTIČE	07 452-10-60	07 452-10-61	o-artice.nm@guest.arnes.si	Biserka Pavlek	Jana Kovačič
75	108015	OSNOVNA ŠOLA GLOBOKO	Globoko 9	8254	GLOBOKO	07 452-19-30	07 452-19-40	Stanka.Preskar@guest.arnes.si	Stanka Preskar	Zdeka Bregar Umek
76	108030	OSNOVNA ŠOLA BOŠTANJ	Boštanj 54a	8294	BOŠTANJ	07 816-31-50	07 816-31-60	projekt.oskrba@guest.arnes.si	Karl Alič	Vesna Vidic Jeraj
77	108032	OSNOVNA ŠOLA KRMELJ	Krmelj 104	8296	KRMELJ	07 818-50-25	07 818-50- 25	o-krmelj.nm@guest.arnes.si	Rado Kostrevc	Gusta Mirt
78	108041	OSNOVNA ŠOLA BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ	ŠOLSKA ULICA	8333	SEMIČ	07 306-72-35	07 356-81-60	Silva.Jancan@guest.arnes.si	Marjeta Lipar	Slavica Vujaškovič

79	108046	OSNOVNA ŠOLA VINICA	Vinica 50	8344	VINICA PRI ČRNOMLJU	07 364 71 00	07 364-71-03	o-vinica.nm@guest.arnes.si	Jože Režek	Ines Žlogar
80	108047	OSNOVNA ŠOLA DOLENJSKE TOPLICE	Pionirska cesta 35	8350	DOLENJSKE TOPLICE	07 384-52-00	07 384-52-10	darja.brezovar@guest.arnes.si	Irena šmid Hudoklini	Irena Glavan
81	109002	OSNOVNA ŠOLA II MURSKA SOBOTA	Cankarjeva 91	9000	MURSKA SOBOTA	02 532-10-43	02 532 10 43	Ludvik.Nemec@guest.arnes.si	Majda Kerčmar	Sonja Gomboc
82	109003	OSNOVNA ŠOLA III MURSKA SOBOTA	Trstenjakova ulica 73	9000	MURSKA SOBOTA	02 522 34 40	02 522 34 60	dominika.sraka@guest.arnes.si	Dominika Sraka	Olga Benko
83	109005	OSNOVNA ŠOLA PUCONCI	Puconci 178	9201	PUCONCI	02 545-96-00	02 545-96-13	o-puconci.ms@guest.arnes.si	Jani Lipič	Mitja Sapač
84	109007	OSNOVNA ŠOLA ŠALOVCI	Šalovci 172	9204	ŠALOVCI	02 559-80-10	02 559-80-11	o-salovci.ms@guest.arnes.si	Suzana Škodnik	Breda Kerčmar
85	109013	DVOJEZIČNA OŠ GENTEROVCI	Genterovci 8/b	9223	DOBROVNIK V PREKMURJU	02 578-84-20	02 578-84-20	Stefan.Varga@guest.arnes.si	Štefan Vaga	Nataša Kotnjek
86	109015	OSNOVNA ŠOLA TURNIŠČE	Prešernova ul. 2	9224	TURNIŠČE	02 572-10-05	02 572-10-40	Jozef.Bence@guest.arnes.si	Jože Bence	Mateja Dvanajščak
87	109022	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA LJUTOMER	Cankarjeva 10	9240	LJUTOMER	02 584-91-70	02 584-91-71	o-icljutomer.ms@guest.arnes.si	Darja Kosic Auer	Vida Klun
88	109026	OSNOVNA ŠOLA KRIŽEVCI	Križevci pri Ljutomerju 16/b	9242	KRIŽEVCI PRI LJUTOMERU	02 587-14-55	02 587-14-55	os-krizevci@guest.arnes.si	Martina Heric	Ksenija Hladen
89	109027	OSNOVNA ŠOLA MALA NEDELJA	Mala Nedelja 30	9243	MALA NEDELJA	02 585-81-72	02 585-81-80	o-mnedelja.ms@guest.arnes.si	Danica Potrč	Breda Žunič
90	109030	OSNOVNA ŠOLA GORNJA RADGONA	Prežihova 1	9250	GORNJA RADGONA	02 564 31 50	02 567-31-70	Dusan.Zagorc@guest.arnes.si	Dušan Zagorc	Slavica Trstenjak
91	109031	OSNOVNA ŠOLA TIŠINA	Tišina 4/b	9251	TIŠINA	02 539-16-10	02 539-16-11	projekt2.osmsti@guest.arnes.si	Marjeta Gider	Ljerka Šubunski
92	109032	OSNOVNA ŠOLA KAPELA	Kapelski vrh 95	9252	RADENCI	02 566-90-61	02 565-12-16	o-kapela.ms@guest.arnes.si	Marija Mauko	Helena Hedžet
93	109033	OSNOVNA ŠOLA RADENCI	Radgonska cesta 10	9252	RADENCI	02 566-91-10	02 565-10-17	natasa.zmazek@guest.arnes.si	Nataša Zmazek	Zdravko Mauko

5.2.3.2 Seznam osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu 3. obdobja

Zap. št.	Šifra org.	Naziv organizacije	Ulica in številka	Poštna št.	Kraj	Telefon 1	Fax 1	E-pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
1	101001	OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE	Matjaževa 4	1000	LJUBLJANA	01 300-01-70	01 300-01-80	Olga.Glaser@guest.arnes.si	Olga Glaser	Ivica Drobnič
2	101049	OSNOVNA ŠOLA RODICA	Kettejeva ulica 13	1230	DOMŽALE	01 721-95-30	01 721-95-30	andreja.pogacnik@guest.arnes.si	Andreja Pogačnik Jarc	Milena Vidovič
3	101066	OSNOVNA ŠOLA GRADEC	Bevkova ulica 3	1270	LITIJA	01 898-39-53	01 898-32-00	o-gradeclit.lj@guest.arnes.si	Iva Slabe	Tatjana Gombač
4	101068	OSNOVNA ŠOLA GABROVKA	Gabrovka 30	1274	GABROVKA	01 897-10-42	01 897-10-42	ciril.vertot@guest.arnes.si	Ciril Vertot	Maja Plazar
5	102008	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA	Cankarjeva ulica 5	2000	MARIBOR	02 229-46-40	02 229-46-40	bojan.struger@guest.arnes.si	Bojan Struger	Milena Škerget
6	102011	OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE	Ruška cesta 15	2000	MARIBOR	02 330-47-02	02 330-47-02	Sonja.Hernja@guest.arnes.si	Sonja Hernja	Tatjana Červek
7	102019	OSNOVNA ŠOLA TABOR II	Klinetova 18	2000	MARIBOR	02 420-64-11	02 420-64-01	darko.madzarac@guest.arnes.si	Darko Madžarac	Blaž Bevc
8	102025	OSNOVNA ŠOLA SLADKI VRH	Sladki Vrh 8 A	2214	SLADKI VRH	02 645 57 50	02 645-57-60	zlatko.kauran@guest.arnes.si	Zlatko Kauran	Valerija Gjura
9	102056	OSNOVNA ŠOLA HAJDINA	Spodnja Hajdina 24	2288	HAJDINA	02 782-57-11	02 788-50-31	Joze.Lah@guest.arnes.si	Jože Lah	Irena Vodušek
10	102057	OSNOVNA ŠOLA ČREŠNJEVEC	Črešnjevec 47	2310	SLOVENSKA BISTRicA	02 805 51 50	02 805 51 58	o-cresnjevec.mb.@guest.arnes.si	Jože Mohorko	Lidija Milošič
11	102069	OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Kajuhova ulica 10	2325	KIDRIČEVO	02 799-06-30	02 799-06-31	os.kidricevo@siol.net	Branko Tonejc	Suzana Memoni Planinšek
12	102073	OSNOVNA ŠOLA RADA ROBIČA LIMBUŠ	Limbuška cesta 62	2341	LIMBUŠ	02 614-08-50	02 614-08-60	Rado.Wutej@guest.arnes.si	Rado Wutej	Marjeta Križaj
13	102303	OSNOVNA ŠOLA RIBNICA NA POHORJU	Ribnica 29	2364	RIBNICA NA POHORJU	02 888-03-90	02 888-03-92	o-ribnica.mb@guest.arnes.si	Franc Vobodnik	Jožefa Turjak
14	103003	II. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Ljubljanska cesta 46	3000	CELJE	03 428-52-10	03 428-52-20	igor.topole@guest.arnes.si	Igor Topole	Majda Petan
15	103029	OSNOVNA ŠOLA ROGATEC	Ptujska cesta 30	3252	ROGATEC	03 582-70-58	03 582-70-58	Viljem.Prevolsek@guest.arnes.si	Viljem Prelovšek	Istok Kodrič
16	103042	OSNOVNA ŠOLA POLZELA	Polzela 10	3313	POLZELA	03 703-31-00	03 572-01-35	tajnistvo-os.polzela@guest.arnes.si	Olga Hočevar	Simona Tomšič
17	104004	OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ	Tuga Vidmarja 1	4000	KRANJ	04 201-36-60	04 201-36-77	Marija.Mustar@guest.arnes.si	Marija Muster	Aljoša Palovšnik
18	104032	OSNOVNA ŠOLA NAKLO	Glavna cesta 47	4202	NAKLO	04 277-01-00	04 277-01-33	Boris.Cernilec@guest.arnes.si	Boris Černivec	Anamarija Kejžar
19	104033	OSNOVNA ŠOLA OREHEK KRANJ	Zasavska cesta 53 c	4000	KRANJ	04 201-95-00	04 201-95-20	projekt2.oskrore@guest.arnes.si	Ivka Sodnik	Marjeta Vene

20	108015	OSNOVNA ŠOLA GLOBOKO	Globoko 9	8254	GLOBOKO	07 452-19-30	07 452-19-40	Stanka.Preskar@guest.arnes.si	Stanka Preskar	Nataša Plevnik
21	108032	OSNOVNA ŠOLA KRMELJ	Krmelj 104	8296	KRMELJ	07 818-50-25	07 818-50- 25	o-krmelj.nm@guest.arnes.si	Rado Kostrevc	Gusta Mirt
22	108039	OSNOVNA ŠOLA METLIKA	Šolska ulica 7	8330	METLIKA	07 369-11-60	07 369 11 70	Joze.Mozetic@guest.arnes.si	Jože Mozetič	Željka Janjac
23	108046	OSNOVNA ŠOLA VINICA	Vinica 50	8344	VINICA PRI ČRNOMLJU	07 364 71 00	07 364-71-03	o-vinica.nm@guest.arnes.si	Jože Režek	Ines Žlogar
24	109002	OSNOVNA ŠOLA II MURSKA SOBOTA	Cankarjeva 91	9000	MURSKA SOBOTA	02 532-10-43	02 532 10 43	Ludvik.Nemec@guest.arnes.si	Ludvik Nemec	Hilda Osterc
25	109015	OSNOVNA ŠOLA TURNIŠČE	Prešernova ul. 2	9224	TURNIŠČE	02 572-10-05	02 572-10-40	Jozef.Bence@guest.arnes.si	Jožef Benče	Mateja Dvanajščak
26	109020	OSNOVNA ŠOLA FRANCETA PREŠERNA ČRENŠOVCI	Juša Kramarja 10	9232	ČRENŠOVCI	02 573 58 00	02 573 58 10	o-fpcrensovci.ms@guest.arnes.si	Štefan Ftičar	Majda Frančič

Legenda

NPZ - nacionalni preizkusi znanja
DK - Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli
PK - Predmetne komisije za pripravo nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli
ŠK - Šolska komisija za vodenje postopka nacionalnih preizkusov znanja
Ric - Državni izpitni center
IT - indeks težavnosti naloge
ID - indeks diskriminativnosti naloge