

# NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA

**Letno poročilo o izvedbi v šolskem letu 2003/2004**

Državni izpitni center  
december, 2004

"Nacionalni preizkusi znanja", Letno poročilo o izvedbi v šolskem letu 2003/2004 je na podlagi 3. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobja v devetletni osnovni šoli (Ur. l. RS, št. 19/01, 74/01 in 26/03) sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja na 49. seji dne 23. 11. 2004.

#### **Izdajatelj**

Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja  
Dr. Cveta Razdevšek-Pučko

#### **Založnik**

Državni izpitni center  
Mag. Darko Zupanc

#### **Uredniški odbor**

Dr. Mojca Štraus, urednica  
Mojca Novak, tehnična urednica  
Dr. Saša A. Glažar  
Dr. Cveta Razdevšek-Pučko  
Dr. Zora Rutar Ilc  
Mojca Samardžija  
Dr. Andrejka Slavec Gornik  
Dr. Drago Žagar

#### **Avtorji prispevkov**

Gašper Cankar  
Darija Domanjko  
Dr. Saša A. Glažar  
Irena Jagodic  
Polona Kolšek  
Klavdija Kuščer  
Marija Mojca Maleš  
Saša Masterl  
Miran Povše  
Marija Prelovšek  
Dr. Cveta Razdevšek-Pučko  
Dr. Zora Rutar Ilc  
Tjaša Rajič  
Erika Semen  
Dr. Mojca Štraus  
Alenka Tratnik  
Joži Trkov  
Dr. Drago Žagar  
Matejka Žagar  
Predmetne komisije

#### **Jezikovni pregled**

Rosana Čop  
Milena Kerndl

#### **Računalniško oblikovanje**

Nina Matijaš

#### **Tisk**

Državni izpitni center

#### **Naklada**

600 izvodov ISSN: 1581-5315

# VSEBINA

1.	Uvod.....	6
1.1	Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja.....	6
2.	Poročila.....	7
2.1	Poročilo o delu Državne komisije v šolskem letu 2003/2004.....	7
2.2	Poročilo o delu predmetnih komisij.....	9
2.2.1	Predmetna komisija za slovenščino.....	9
2.2.2	Predmetna komisija za italijanščino.....	10
2.2.3	Predmetna komisija za madžarščino.....	11
2.2.4	Predmetna komisija za matematiko.....	12
2.2.4.1	Delo podskupine za prvo obdobje.....	12
2.2.4.2	Delo podskupine za tretje obdobje.....	13
2.2.5	Predmetna komisija za angleščino.....	14
2.2.6	Predmetna komisija za nemščino.....	15
2.2.7	Predmetna komisija za likovno vzgojo.....	16
2.2.8	Predmetna komisija za glasbeno vzgojo.....	17
2.2.9	Predmetna komisija za geografijo.....	17
2.2.10	Predmetna komisija za zgodovino.....	18
2.2.11	Predmetna komisija za fiziko.....	19
2.2.12	Predmetna komisija za kemijo.....	19
2.2.13	Predmetna komisija za biologijo.....	20
2.2.14	Predmetna komisija za športno vzgojo.....	21
3.	Priprava in izvedba nacionalnih preizkusov znanj.....	24
3.1	Izobraževanje članov predmetnih komisij.....	24
3.2	Usposabljanje učiteljev za izvedbo NPZ v prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju.....	24
3.3	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev.....	25
3.4	Priprava gradiva za nacionalne preizkuse znanja.....	27
3.5	Nacionalni preizkusi znanja za učence s posebnimi potrebami.....	28
3.6	Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev.....	29
3.7	Dostava in zbiranje gradiva.....	30
3.7.1	Dostava tajnega gradiva na šole.....	30
3.7.2	Vračanje tajnega gradiva.....	31
3.8	Vrednotenje in ocenjevanje.....	31
3.8.1	Moderacija navodil za vrednotenje in ocenjevanje.....	31
3.8.2	Potek zunanjega ocenjevanja v šolskem letu 2003/2004.....	32
3.9	Varstvo pravic učencev.....	33
3.9.1	Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov za redni rok NPZ.....	33
3.9.2	Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov za naknadni rok NPZ.....	36
4.	Rezultati nacionalnih preizkusov znanja.....	38
4.1	Statistična analiza rezultatov nacionalnih preizkusov znanja.....	38
4.1.1	Slovenščina.....	40
4.1.2	Angleščina.....	41
4.1.3	Nemščina.....	42
4.1.4	Matematika.....	43
4.1.5	Fizika.....	44
4.1.6	Biologija.....	45
4.1.7	Kemija.....	46
4.1.8	Geografija.....	47
4.1.9	Zgodovina.....	48
4.1.10	Likovna vzgoja.....	49
4.1.11	Glasbena vzgoja.....	50
4.1.12	Športna vzgoja.....	51
4.2	Analiza nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2003/2004.....	52

4.2.1	Predmetna komisija za slovenščino.....	52
4.2.1.1	Analiza nacionalnih preizkusov znanja, prvo obdobje.....	52
4.2.1.2	Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje.....	52
4.2.2	Predmetna komisija za italijanščino.....	58
4.2.3	Predmetna komisija za madžarščino.....	58
4.2.4	Predmetna komisija za matematiko.....	59
4.2.4.1	Analiza nacionalnih preizkusov znanja, prvo obdobje.....	59
4.2.4	Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje.....	62
4.2.5	Predmetna komisija za angleščino.....	66
4.2.6	Predmetna komisija za nemščino.....	68
4.2.7	Predmetna komisija za likovno vzgojo.....	69
4.2.8	Predmetna komisija za glasbeno vzgojo.....	71
4.2.9	Predmetna komisija za geografijo.....	74
4.2.10	Predmetna komisija za zgodovino.....	76
4.2.11	Predmetna komisija za fiziko.....	78
4.2.12	Predmetna komisija za kemijo.....	79
4.2.13	Predmetna komisija za biologijo.....	80
4.2.14	Predmetna komisija za športno vzgojo.....	81
4.3	Nacionalni preizkusi znanja v šolskem letu 2003/2004.....	83
4.3.1	Ugotovitve in ocene Državne komisije.....	83
5.	Priloge.....	89
5.1	Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2003/2004.....	89
5.2	Člani organov za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja.....	90
5.2.1	Člani Državne komisije.....	90
5.2.2	Člani predmetnih komisij.....	90
5.2.3	Seznam devetletnih osnovnih šol.....	94
5.2.3.1	Seznam osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu 1. obdobja.....	94
5.2.3.2	Seznam osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu 3. obdobja.....	101

## **Predgovor**

Pred vami je Letno poročilo o izvedbi nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2003/2004. Pripravili so ga člani Državne komisije za vodenje nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli s člani Predmetnih komisij in sodelavci Državnega izpitnega centra.

Letošnje poročilo prinaša priprave, izvedbo in rezultate nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli ob koncu prvega in tretjega obdobja. Po uvodnem poglavju o zakonski podlagi za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja sledijo poročila o delu Državne in Predmetnih komisij z opisom tematik sej, gradiv, ki so jih komisije pripravile, sodelovanja z učitelji in izobraževanja članov komisij. Tretje poglavje opisuje potek usposabljanja učiteljev za izvedbo nacionalnih preizkusov, priprave gradiva in izvedbo preizkusov na šolah, potek izobraževanja zunanjih ocenjevalcev in vrednotenja in ocenjevanja odgovorov učencev. V tem poglavju so v razdelku o varstvu pravic učencev poročila o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov. V zadnjem, četrtem, poglavju so statistične analize rezultatov nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2003/2004 in grafični prikazi rezultatov preizkusov ob koncu tretjega obdobja. Predmetne komisije so svoje preizkuse znanja natančno analizirale in zapisale svoje ugotovitve.

Nacionalna preverjanja znanja v devetletni osnovni šoli so bila doslej izvedena trikrat. Vsako šolsko leto nacionalne preizkuse izvaja več šol glede na to, kdaj so pristopile k izvajanju programa devetletnega osnovnošolskega izobraževanja. Šole novinke so ob pomoči mentorskih šol in Državnega izpitnega centra uspešno prebrodile začetne zadrege izvajanja tako pomembnega in logistično zahtevnega projekta. V šolskem letu 2004/2005 bodo šole prvega kroga postopnega uvajanja devetletnega programa (teh je 39) prvič izvedle nacionalne preizkuse ob koncu drugega obdobja. Pridobljene izkušnje šol, ki nacionalne preizkuse že izvajajo, pa bodo še posebej pomembne v šolskem letu 2005/2006, ko bodo k izvajanju preizkusov ob koncu tretjega obdobja obvezno (105.člen ZOsn) pristopile vse osnovne šole v Sloveniji. Upam, da bo k pridobivanju teh izkušenj pripomoglo tudi pričujoče Letno poročilo.

Vsem, ki so prispevali k uspešni izvedbi letošnjih preizkusov, iskrena hvala.

Urednica  
dr. Mojca Štraus

# 1. Uvod

## 1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja

Nacionalni preizkusi znanja ob koncu obdobj v devetletni osnovni šoli so izvedeni na podlagi naslednjih predpisov:

- Zakon o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 12/96, 33/97, 59/2001 in 71/04),
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v 9-letni osnovni šoli (Uradni list RS, št. 61/99, 64/03 in 75/04),
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobj v devetletni osnovni šoli (Uradni list RS, št. 19/01, 74/01, 26/03 in 75/04),
- Pravilnik o šolskem koledarju za osnovne šole (Uradni list RS, št. 44/01, 51/03 in 75/04) – Podrobnejša navodila o šolskem koledarju za šolsko leto 2003/2004 – 2. del (Podrobnejša navodila o izvedbi preverjanja in ocenjevanja znanja ob koncu vzgojno-izobraževalnih obdobj ter obveščanje o uspehu učenca),
- Pravilnik o dokumentaciji v 9-letni osnovni šoli (Uradni list RS, št. 64/99, 27/02 in 82/03),
- Pravila zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja,
- Navodila za preverjanje znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu prvega obdobja devetletne osnovne šole,
- Navodila za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami (sprejeta kot Navodila za prilagojeno izvajanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami, dne 14. 9. 2004),
- Navodila za varovanje tajnosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobj v devetletni osnovni šoli,
- Sklep o ravnanju v primeru ožjega sorodstva člana predmetne komisije ali učitelja predmeta z učencem,
- Navodila o merilih za preverjanje in ocenjevanje znanja z nacionalnimi preizkusi učencev z druge šole, učencev, ki se izobražujejo na domu, učencev, ki so vpisani v deseto leto izobraževanja, in odraslih, ki so vpisani v program osnovne šole za odrasle,
- Navodila šolskim komisijam o priznavanju upravičenih razlogov,
- Navodila o načinu določanja šifer učencev pri nacionalnih preizkusih znanja ob koncu obdobj v devetletni osnovni šoli,
- Navodilo o upoštevanju točk pri zaključnem preverjanju znanja,
- Navodila o izvedbi vpogleda v pisne preizkuse ob koncu tretjega obdobja,
- Navodila za ravnanje šole v izrednih razmerah in v nepredvidenih okoliščinah pri izvedbi preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobj v devetletni osnovni šoli,
- Hišni red med opravljanjem pisnega dela preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja.
- Pravilniki so bili objavljeni v Uradnem listu Republike Slovenije, Pravila zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja, vsa navodila in sklep pa v publikaciji Državnega izpitnega centra: VODNIK po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega in ob koncu tretjega obdobja devetletne osnovne šole, ki je bil objavljen tudi na spleti strani [www.ric.si](http://www.ric.si), medtem ko je hišni red interne narave in ga hranijo šole.

Na podlagi Podrobnejših navodil o šolskem koledarju za šolsko leto 2003/2004 – 2. del je Državni izpitni center pripravil Koledar nacionalnih preizkusov znanja za šolsko leto 2003/2004.

## 2. Poročila

### 2.1 Poročilo o delu Državne komisije v šolskem letu 2003/2004

Državna komisija (DK) je imela v šolskem letu 2003/2004 enajst rednih sej, od tega eno razširjeno (s predmetnimi komisijami za pripravo nacionalnih preizkusov v drugem obdobju) in šest dopisnih sej. V skladu z uveljavljeno prakso smo nekatere vsebinske teme obravnavali tudi v ožjih delovnih skupinah in z uporabo elektronske pošte. DK je delovala v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi ob koncu obdobja v devetletni OŠ (v nadaljevanju Pravilnik o NPZ) in v skladu s sprejetim poslovnikom.

Dopisne seje so bile največkrat namenjene sprejemanju redakcijsko oblikovanih sklepov ali dokumentov, ki so bili predmet razprav na sejah DK (dopolnitve Vodnika, sprejetje nekaterih dopisov), ob daljšem presledku med sejama tudi sprejemanju zapisnika.

Poleg delovanja na sejah so člani in članice ter predsednica DK pripravili in sodelovali na seminarju za predmetne komisije v septembru 2003 (o ciljih in standardih, ki jih preverjajo NPZ), sodelovali so na seminarjih za šolske komisije, ki jih je organiziral Državni izpitni center, bili so navzoči na Državnem izpitnem centru v času pisanja NPZ, obiskali so tudi nekatere šole, po rednem roku pa so se udeležili sestankov predmetnih komisij za določanje meja za ocene. Predsednica se je udeleževala tudi sestankov Koordinacije za devetletno OŠ na MŠZŠ.

#### Tematika rednih sej DK

Prva redna seja DK v šolskem letu 2003/2004 je bila posvečena pripravi seminarja za predmetne komisije, ki ga je DK pripravila v skladu z diskusijo o poročilu za šolsko leto 2001/2002 na Komisiji za osnovno šolo Strokovnega sveta za splošno izobraževanje. Na seminarju so razpravljali o ciljih in standardih, ki jih zajemajo in preverjajo NPZ, še posebno glede na tolmačenje 64. člena ZOsn, naj NPZ preverjajo standarde iz učnih načrtov, od minimalnih do najzahtevnejših. Na seminarju se je razpravljalo o taksonomskih ravneh znanja, o razlikah med cilji in standardi ter o ravneh zahtevnosti standardov znanja, ki (naj) jih preverjajo NPZ. Predstavniki predmetnih komisij so analizirali pisne preizkuse rednega roka v šolskem letu 2002/2003 glede zajetih standardov in skušali odgovoriti na vprašanje o potrebnih spremembah, da bi v preizkuse vključili tudi zahtevnejše standarde znanja.

Na podlagi razprave in analiz, ki so jih pripravile predmetne komisije na tem seminarju, je delovna skupina DK pripravila in sprejela dokument, v katerem opredeljuje temeljne pojme v zvezi z nacionalnimi preizkusi znanja, predvsem pojmovanje ciljev in standardov znanja (»Opredelitev osnovnih pojmov v zvezi z nacionalnimi preizkusi znanja«). Dokument izhaja tudi iz načel, ki so bila sprejeta v procesu kurikularne prenove in je podlaga za tolmačenje nekaterih ključnih pojmov pri sestavljanju NPZ.

Osrednja tematika sej DK od septembra do decembra 2003 je bila priprava, razprava in sprejemanje posameznih delov letnega poročila za šolsko leto 2002/2003. Poročilo je bilo sprejeto na 38. seji 25. novembra 2003. S tem je DK izpolnila določilo 3. člena pravilnika o NPZ, ki naroča, naj DK predloži poročilo o delovanju v preteklem letu ministru in Strokovnemu svetu RS za splošno izobraževanje (SSSI) do konca koledarskega leta.

Strokovni svet je poročilo obravnaval na seji 11. marca 2004, po poprejšnji dvakratni obravnavi na Komisiji za OŠ, in to v povezavi z *Analizo o preizkusih znanja v obveznem izobraževanju v nekaterih evropskih državah* (pripravila jo je Tatjana Plevnik, Urad za razvoj šolstva) in z *Analizo vpliva nacionalnih preizkusov znanja na načrtovanje in izvajanje pouka* (pripravil jo je Vlado Milekšič, Zavod RS za šolstvo).

Druga osrednja tematika preteklega leta je bila obravnava koncepta in strukture nacionalnih preizkusov ob koncu drugega obdobja devetletne osnovne šole (po šestem razredu).

Tej tematiki je bilo posvečenih šest sej, od katerih je bila ena (40. seja, 20. 1. 2004) razširjena s predstavniki predmetnih komisij, ki pripravljajo preizkuse za to obdobje (slovenščina, italijanščina, madžarščina, matematika, angleščina in nemščina). Pred začetkom pogovorov o tej temi je DK sprejela nekaj izhodišč:

- glede na zakonska (preizkusi so neobvezni) in pravilniška določila (Pravilnik o NPZ obravnava prvo in drugo obdobje skupaj) naj NPZ za drugo obdobje pri zasnovi in izvedbi v čim večji meri sledijo izkušnjam prvega obdobja;
- predmetne komisije naj smiselno upoštevajo to primerljivost, tudi v zasnovi obvestila staršem;
- za drugo obdobje DK ne bo pripravljala posebnega vodnika, ampak bo vsem dokumentom prvega obdobja smiselno dodala posebnosti drugega obdobja.

Posamezne predmetne komisije (za slovenščino, matematiko, angleščino) so prve osnutke pripravile že za obravnavo na skupni seji.

Predmetna komisija za slovenščino je izhajala iz izkušenj prvega obdobja in pripravila smiselno dopolnjen osnutek preizkusov za drugo obdobje (govorni nastop in pisni preizkus z neznanim neumetnostnim besedilom) in predlagala, da ga na spletnih straneh že pred sprejetjem predstavi in ponudi v razpravo učiteljem slovenščine.

Komisija za matematiko je predstavila zasnovo pisnega preizkusa. Po spremembi Pravilnika o NPZ se je Predmetna komisija za matematiko odločila, da bo NPZ iz matematike tudi v drugem obdobju samo v pisni obliki, vse druge komisije pa so vztrajale pri pisnem in ustnem oziroma praktičnem delu preizkusa.

Največji del razprave je bilo namenjene zasnovi preizkusa iz angleščine (komisija za nemščino se v zasnovi bolj ali manj prilagaja angleščini kot najbolj razširjenemu tujemu jeziku); komisija je znotraj pisnega dela preizkusa predlagala tudi slušno razumevanje. Članice in člani DK ter predstavniki Državnega izpitnega centra so izrazili vrsto pomislekov, od logističnih vprašanj (oprema na šolah, izvedba) do stroškov, vprašalo se je tudi, ali bodo pozitivni učinki odtehtali vse možne zaplete in stroške. Predmetna komisija za angleščino je utemeljila vključitev slušnega razumevanja z učnim načrtom, s strokovnimi argumenti in s podatki o izkušnjah v nekaterih drugih evropskih državah.

Slušno razumevanje in zasnova preizkusa pri tujem jeziku sta bila osrednja tema pri obravnavi preizkusov za drugo obdobje še na nekaj naslednjih sejah. DK je po večkratni razpravi in tehtanju argumentov na dopisni seji (19. 7. 2004) sprejela končno zasnovo Vodnika za drugo obdobje; za učence, učitelje in starše so bile pripravljene tudi zloženke, ki prikazujejo strukturo nacionalnih preizkusov za drugo obdobje; ti preizkusi bodo v šolskem letu 2004/2005 izvedeni prvič.

Ob razpravi o NPZ po drugem obdobju je bila ponovno izpostavljena potreba po dodatnem izobraževanju učiteljev, ne le zunanjih ocenjevalcev, ampak vseh, ki bodo bodisi izvajali ustni del preizkusa bodisi na šolah vrednotili pisne preizkuse. V načrtovanju in izvajanju tega izobraževanja je nujno tesno sodelovanje predmetnih komisij z Zavodom RS za šolstvo.

Poleg omenjenih osrednjih tem je DK na svojih sejah obravnavala različne spremembe posameznih delov Vodnika, med njimi številne redakcijske popravke, ki zadevajo doslednejšo in poenoteno uporabo nekaterih izrazov, nadalje določitev minimalnega obsega izmenjave nadzornih učiteljev med šolami (20 odstotkov), tolmačenje izraza »matični učitelj« pri športni vzgoji, pojasnilo o določitvi ocene učencu, ki se neupravičeno ne udeleži pisnega dela NPZ, in še nekatere druge reči.

Pogosto obravnavana tema so bile tudi različne kadrovske zadeve: obravnava predlogov predmetnih komisij za zamenjavo članov ter nova in/ali ponovna imenovanja konzulentov.

V drugi polovici leta je bila pozornost namenjena najprej analizi poskusnega roka in nato rednega roka pisnega dela NPZ, še posebno določitvi meja za ocene v tretjem obdobju.

DK ugotavlja, da bo treba intenzivneje razmišljati tudi o NPZ za odrasle, za učence Rome, vedno več je tudi učencev s posebnimi potrebami, pri katerih bo potrebno dodatno sodelovanje z Nacionalno komisijo za prenavo programov na področju vzgoje in izobraževanja ter usposabljanje otrok s posebnimi potrebami. Pri tem delu bodo predmetne komisije in Državni izpitni center potrebovali dodatno strokovno pomoč. Na vprašanje o morebitni potrebi prilagoditve NPZ za učence na jezikovno



mešanih območjih je DK zavzela stališče, naj bi obveljal enak izobrazbeni standard (to pomeni tudi enako NPZ) tudi za te učence, ne glede na to, da imajo zaradi dvojezičnosti pri nekaterih predmetih manjše število ur.

Drugače pa je DK tudi v tem obdobju delovala s skladu s stališčem, da izkušnje dveh šolskih let, pri nekaterih predmetih tudi pri zelo nizkem številu učencev (manj kakor 50), ne zadoščajo za načrtovanje večjih sprememb, zato so tudi predmetne komisije dobile priporočilo, naj preizkusi potekajo v glavnem podobno kakor prejšnje leto. V skladu s tem stališčem je DK tudi zavrnila predloge nekaterih komisij za večje spremembe.

Šolsko leto 2003/2004 lahko ocenimo kot (zadnje) relativno umirjeno leto, z manjšim povečanjem števila šol (dodatnih 64 šol po prvem in le 5 po tretjem obdobju), ki so se dodatno vključile v izvedbo NPZ. Število vseh šol v šolskem letu 2003/2004 je bilo 157 (NPZ po prvem obdobju) in 31 (NPZ po tretjem obdobju). Že v šolskem letu 2004/2005 bodo nastopile večje novosti z vključitvijo drugega obdobja (NPZ po drugem obdobju), nato pa bomo imeli v šolskem letu 2005/2006 vključitve vseh šol. Ob tem je treba poudariti, da ravnatelji in šolske komisije šol prvega kroga, ki delujejo v mentorski mreži šol, učinkovito pomagajo tudi pri vpeljevanju nacionalnih preizkusov znanja in marsikdaj rešijo probleme in vprašanja, s katerimi bi se drugače morala ukvarjati DK ali Državni izpitni center.

## 2.2 Poročilo o delu predmetnih komisij

### 2.2.1 Predmetna komisija za slovenščino

#### Število sej in obravnavana tematika

Članstvo komisije za slovenščino se v tem šolskem letu ni spremenilo. V tretjem letu delovanja smo imeli 11 sej celotne komisije (tri moderacije), 10 sej podskupine za tretje obdobje, 5 sej podskupine za drugo obdobje in 10 sej podskupine za prvo obdobje. Vsebina sej komisije:

- dogovor o razporeditvi dela za naslednje šolsko leto,
- pregled preverjanja znanja za prvo obdobje in preizkusa znanja za tretje obdobje,
- analiza govornih nastopov v tretjem obdobju,
- določitev kriterija in točkovnik nalog za prvo in tretje obdobje,
- moderacija poskusnega preverjanja in ocenjevanja znanja,
- pregled preizkusa znanja za tretje obdobje in zasnove preverjanja znanja za prvo in drugo obdobje,
- pregled besedila za drugo obdobje in usklajevanje nalog s standardi znanja,
- moderacija navodil za ocenjevanje (tretje obdobje) in navodil za vrednotenje (prvo obdobje) – redni rok,
- pregled rezultatov NPZ in predlaganje meja med ocenami,
- moderacija navodil za ocenjevanje – naknadni rok,
- pregled gradiva za vodnik (za naslednje šolsko leto).

Posamezni člani, ki so sodelovali v podskupinah, so pripravili naloge za preverjanja in preizkuse znanja. Na rednih sejah pa smo vsi člani skupaj pregledali ustreznost in pravilnost nalog ter jih popravili.

**Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ ob koncu tretjega obdobja (3 kompleti),
- gradivo za pisni del NPZ ob koncu prvega obdobja (1 komplet),
- dopolnjeno besedilo za Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja,
- besedilo in vzorčne naloge za vodnik ob koncu drugega obdobja devetletne OŠ.

**Sodelovanje z učitelji:**

- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- izobraževanje zunanjih ocenjevalcev (moderacija navodil za ocenjevanje preizkusov znanja v 9. in v 3. razredu devetletne OŠ – redni rok; moderacija rezultatov pisnih preizkusov znanja v 9. razredu – naknadni rok).

Članice predmetne komisije za slovenščino, zaposlene na Zavodu RS za šolstvo, so pripravile izobraževanje učiteljev na seminarjih, ki so bili objavljeni v katalogu izobraževanja v zvezi z NPZ; pri tem so s svojimi prispevki sodelovali vsi člani predmetne komisije za slovenščino.

**Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- seminar o ciljnih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja.

**2.2.2 Predmetna komisija za italijanščino**

**Število sej in obravnavana tematika**

Predmetna komisija za italijanščino je imela v tem šolskem letu 31 sej, ki so bile namenjene italijanščini kot materinščini v prvem in drugem obdobju. Podskupina italijanščina kot drugi jezik se v tem šolskem letu še ni sestajala, ker bo prvo zaključno preverjanje znanja šele leta 2006. Na sejah so bile obravnavane naslednje vsebine:

- usposabljanje za pripravo nalog (tipologija in taksonomija nalog),
- priprava nalog za pisni del preverjanja in ocenjevanja znanja v prvem obdobju,
- priprava na srečanja z učitelji (vzorčne naloge za učitelje),
- oblikovanje vprašanj za ustni del preverjanja in ocenjevanja znanja v prvem obdobju,
- priprava gradiva za del C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja devetletne osnovne šole,
- analiza nalog,
- preučevanje novih učbeniških gradiv, ki so namenjena preverjanju in ocenjevanju,
- priprava in pregled vsebinske analize preverjanja znanja,
- moderacija navodil za vrednotenje ob koncu prvega obdobja,
- organizacijske zadeve.

**Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ ob koncu prvega obdobja (2 kompleta),
- gradivo za ustni del NPZ ob koncu prvega obdobja,
- priprava vzorčnega kompleta za drugo obdobje (ustno in pisno),
- predstavitev vzorčnega kompleta nalog za drugo obdobje,
- opisni kriteriji znanja za spričevalo,
- gradivo za del C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja devetletne osnovne šole z vzorčnimi nalogami,
- vsebinska analiza preizkusa znanja ob koncu prvega obdobja.

### **Sodelovanje z učitelji**

Sodelovanje z učitelji devetletne osnovne šole je potekalo:

- na treh srečanjih na Zavodu RS za šolstvo s tematiko predstavitve nacionalnih preizkusov znanja (za italijanščino kot materinščino),
- na dveh srečanjih na Pedagoški fakulteti Koper (za italijanščino kot materinščino in kot drugi jezik),
- v okviru stalnega strokovnega izpopolnjevanja (seminar o preverjanju je vodil prof. dr. Vertecchi, Center za preverjanje znanja, Rim); seminar je organiziral Državni izpitni center in je bil namenjen učiteljem italijanščine kot materinščine in kot drugega jezika,
- v okviru študijske skupine: seminar o tipologiji nalog, ki preverjajo jezikovne zmožnosti, je vodila prof. dr. Giovanna Stefancich, organiziral pa ga je Zavod RS za šolstvo v sodelovanju z Inštitutom za italijansko kulturo v Ljubljani.

### **Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- na seminarju o ciljnih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja,
- na seminarju v organizaciji Državnega izpitnega centra, z naslovom Jezikovno testiranje,
- v okviru stalnega strokovnega spopolnjevanja (prof. Vertecchi), usposabljanje je organiziral Državni izpitni center,
- v okviru seminarja, ki je obravnaval tematiko z naslovom Govorno sporočanje, usposabljanje je organizirala Univerza na Primorskem, Pedagoška fakulteta.

## **2.2.3 Predmetna komisija za madžarščino**

### **Število sej in obravnavana tematika**

V šolskem letu 2003/2004 je predmetna komisija za madžarščino opravila 18 sej, med njimi so bile tudi elektronske seje in konzultacije posameznih članov.

Na rednih sejah je komisija obravnavala naslednjo tematiko:

- didaktika športne vzgoje in določitev delovnega načrta za tekoče šolsko leto,
- določitev tematskih sklopov za ustni del preizkusa,
- pregled zbranih besedil za pisni preizkus in izbor besedila,
- priprava nalog, oblikovanje navodil in izdelava točkovnika za pisni del preizkusa ob koncu prvega obdobja (2 kompleta),
- priprava navodil za izpolnjevanje obvestila o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- priprava vodnika za drugo obdobje,
- priprava besedila za zgibanko za drugo obdobje,
- moderacija navodil za vrednotenje po izpeljanem nacionalnem preizkusu,
- analiza preizkusa znanja ob koncu prvega obdobja,
- pregled publikacij o nacionalnem preizkusu in predlogi za spremembe.

### **Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- gradivo za zgibanko za madžarščino kot materin jezik ob koncu drugega obdobja,
- gradivo za vodnik za madžarščino kot materin jezik ob koncu drugega obdobja,
- gradivo za izobraževanje učiteljev,
- naloge za pisni del preizkusa ob koncu prvega obdobja (2 kompleta),
- teme za ustni del preizkusa,
- navodila za oblikovanje opisne ocene pisnega dela preizkusa znanja z NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v devetletni osnovni šoli.

### **Sodelovanje z učitelji**

Z učitelji smo sodelovali v okviru študijske skupine in v drugih oblikah (osebni stiki z učiteljicama). Načrtovano štiriurno izobraževanje v sklopu seminarja Madžarščina v 1. in 2. obdobju devetletke je zaradi nujne odsotnosti odpadlo, vendar je bilo gradivo odposlano v pisni obliki.

### **Izobraževanje članov predmetne komisije**

Posebnega izobraževanja članov predmetne komisije ni bilo.

## **2.2.4 Predmetna komisija za matematiko**

### **2.2.4.1 Delo podskupine za prvo obdobje**

#### **Število sej in obravnavana tematika**

V šolskem letu 2003/2004 je imela predmetna komisija za matematiko ob koncu prvega obdobja 13 sej z naslednjimi vsebinami:

- priprava načrta za delo predmetne komisije za šolsko leto 2003/2004,
- potrditev poročila o delu predmetne komisije v šolskem letu 2002/2003,
- pregled in potrditev redakcijskih sprememb v Vodniku po NPZ ob koncu prvega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- priprava gradiva za ustni in pisni del NPZ,
- priprava gradiva za strokovno izpopolnjevanje učiteljev razrednega pouka o NPZ iz matematike za prvo obdobje,
- priprava gradiva za izobraževanje učiteljev ocenjevalcev ob koncu prvega obdobja,
- priprava obvestila o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu 1. vzgojno-izobraževalnega obdobja devetletne osnovne šole,
- priprava dela C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja,
- moderacija navodil za vrednotenje pisnih preizkusov,
- analiza rezultatov v šolskem letu 2003/2004.

#### **Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za ustni del NPZ (1 komplet, ki vsebuje navodila za učitelja in ocenjevalni list),
- gradivo za pisni del (2 kompleta, ki vsebujeta pisni preizkus, navodila za vrednotenje in mrežni diagram),
- gradivo za izobraževanje razrednih učiteljev o NPZ iz matematike ob koncu prvega obdobja,
- gradivo za izobraževanje učiteljev ocenjevalcev ob koncu prvega obdobja,
- gradivo za del C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja,
- vsebinska analiza rezultatov v šolskem letu 2003/2004.

#### **Sodelovanje z učitelji:**

- stalno strokovno izpopolnjevanje, 16-urni seminar Nacionalni preizkusi znanja – matematika, 1 obdobje (tri izvedbe); udeležilo se ga je 93 učiteljev, program seminarja je obsegal: cilje pouka matematike in standarde znanja, sodobne pristope učenja in poučevanja ter preverjanje in ocenjevanje znanja pri matematiku v prvem obdobju, predstavitev strukture nacionalnega preizkusa znanja iz matematike ob koncu prvega obdobja, taksonomsko in vsebinsko analizo nalog pisnega in ustnega preizkusa znanja ter vrednotenje,
- izobraževanje zunanjih ocenjevalcev, 4-urni seminar (92 učiteljev v 4 skupinah),
- poudarek je bil na predstavitvi dogovorov o merilih vrednotenja, o objektivnosti, o načinih in tehnikah vrednotenja in označevanja in na izpopolnjevanju ocenjevalne dokumentacije,
- razširjena predmetna skupina za matematiko na študijskih srečanjih učiteljev matematike v osnovnih šolah, predstavitev NPZ iz matematike in rezultatov poskusnega in obeh NPZ iz matematike,
- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij.

### **Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- seminar o ciljih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja.

### **2.2.4.2 Delo podskupine za tretje obdobje**

#### **Število sej in obravnavana tematika**

V šolskem letu 2003/2004 je imela podskupina za matematiko ob koncu tretjega obdobja 25 sej z naslednjimi vsebinami:

- priprava načrta za delo predmetne komisije za matematiko za tekoče šolsko leto,
- potrditev poročila o delu predmetne komisije v letu 2002/2003,
- redakcijski popravki besedila v publikaciji Informacije za učence in starše,
- redakcijski popravki besedila v Vodniku po NPZ ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- problematika nacionalnih preizkusov z vidika zakonodaje,
- dograjevanje metodologije in instrumentarija (protokolov) za sestavljanje preizkusov,
- priprava pisnih preizkusov in navodil za ocenjevanje,
- analize preizkusov z vidika taksonomije, ciljev in standardov,
- spreminjanje in dograjevanje pisnih preizkusov za poskusni, redni, naknadni in izredni rok glede na tolmačenje 64. člena Zakona o osnovni šoli,
- priprava gradiva za seminar učiteljev o NPZ iz matematike ob koncu tretjega obdobja,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu tretjega obdobja,
- moderacija navodil za ocenjevanje poskusnega, rednega in naknadnega roka NPZ v šolskem letu 2003/2004,
- predlaganje meja med ocenami,
- analiza rezultatov poskusnega, rednega in naknadnega roka NPZ v šolskem letu 2003/2004.

#### **Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti, ki vsebujejo pisni preizkus, navodila za ocenjevanje in mrežni diagram),
- analize pisnih preizkusov z vidika zastopanosti taksonomskih ravni in pokritosti ciljev in standardov iz učnega načrta,
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu tretjega obdobja,
- gradivo za izvajanje seminarja za učitelje o NPZ iz matematike ob koncu tretjega obdobja,
- vsebinske analize rezultatov poskusnega, rednega in naknadnega roka NPZ iz matematike v šolskem letu 2003/2004.

#### **Sodelovanje z učitelji:**

- stalno strokovno izpopolnjevanje, 16-urni seminar Nacionalni preizkusi znanja – matematika, 3 obdobje (dve izvedbi); udeležilo se ga je 50 učiteljev, program seminarja je obsegal: cilje pouka matematike in standarde znanja, zakonodajne vidike NPZ, postopek in faze priprave pisnega preizkusa, taksonomsko in vsebinsko analizo nalog, kriterije za ocenjevanje doseženosti standardov,
- izobraževanje zunanjih ocenjevalcev, 8-urni seminar (99 učiteljev),
- razširjena predmetna skupina za matematiko na študijskih srečanjih učiteljev matematike v osnovnih šolah, predstavitev NPZ iz matematike in rezultatov poskusnega in obeh NPZ iz matematike,
- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij.

### **Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- seminar o ciljih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja.

## 2.2.5 Predmetna komisija za angleščino

### Število sej in obravnavana tematika

Predmetna komisija za angleščino je imela v šolskem letu 2003/2004 28 sej, od tega eno elektronsko, z naslednjimi vsebinami:

- organizacija dela predmetne komisije za angleščino v šolskem letu 2003/2004,
- priprava gradiva za pisni in ustni del NPZ ob koncu tretjega obdobja,
- redakcijski in vsebinski popravki besedila v Vodniku po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli, nalog za ustni del preizkusa ob koncu tretjega obdobja in kriterijev z opisniki in navodili za ocenjevanje ustnega dela preizkusa ob koncu tretjega obdobja,
- pregled nalog pisnih preizkusov iz angleščine iz preteklih let, ki še niso bili uporabljene na NPZ, z vidika upoštevanja minimalnih in temeljnih standardov znanja, zapisanih v učnem načrtu,
- priprava gradiva za pisni in ustni del NPZ ob koncu drugega obdobja,
- priprava gradiva za del C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja po 2. obdobju v devetletni osnovni šoli,
- diskusija o nalogah,
- pregled rezultatov pilotiranja nalog,
- priprava na izobraževanje učiteljev,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- priprava in pregled vsebinske analize rednega in naknadnega roka,
- organizacijske zadeve.

### Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ ob koncu tretjega obdobja (4 kompleti),
- gradivo za del C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja z vzorčnimi nalogami,
- gradiva za izobraževanje učiteljev v devetletni osnovni šoli,
- gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- vsebinske analize rednega in naknadnega roka NPZ iz angleščine v šolskem letu 2003/2004.

### Sodelovanje z učitelji:

- predstavitev ustnega dela preizkusa in usposabljanje učiteljev za vodenje ustnega preizkusa,
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- izobraževanje zunanjih ocenjevalcev.

### Izobraževanje članov predmetne komisije:

- seminar o ciljih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja,
- testiranje (Sic, Radovljica), seminar je vodil prof. dr. Charles Alderson, udeležile so se ga vse članice komisije,
- bralno in slušno razumevanje (Sic, Radovljica), seminar je vodila Gyorgyi Egyud, udeležile so se ga Majda Lukan, Barbara Lesničar in Jelka Čeligoj,
- slušno razumevanje (Budimpešta, Madžarska), delavnico je vodil prof. dr. Charles Alderson, udeležile so se je Majda Lukan, Jelka Čeligoj, Karmen Pižorn in Zdenka Marinič,
- jezikovno testiranje (Bled), seminar je organiziral Državni izpitni center, vodila pa ga je dr. Rita Green, udeležile so se ga Jelka Čeligoj, Barbara Lesničar, Mojca Jerala, Brigita Koren, Mateja Dagarin Fojkar in Vlasta Poličnik,

- mednarodna konferenca EALTA (Kranjska Gora) na temo testiranja, organizirala jo je Karmen Pižorn, udeležile pa so se je Barbara Lesničar, Majda Lukan, Darinka Šaubah Kovič, Mateja Dagarin Fojkar in Zdenka Marinič.

## 2.2.6 Predmetna komisija za nemščino

### Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2003/2004 je imela predmetna komisija za nemščino 22 sej. Na sejah so bile obravnavane naslednje vsebine:

- priprava, pregled in korigiranje nalog, razprava o teoretičnih izhodiščih in o realizaciji v obliki konkretnih nalog, tehnično urejanje, jezikovni pregled nemškega in slovenskega dela, oblikovanje navodil, pilotiranje in rezultati pilotiranja, karakteristike nalog, sestava preglednice navodil za reševanje,
- obravnave konceptov nacionalnega preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja,
- zasnova koncepta nacionalnega preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja; teoretična izhodišča (predvsem cilji, delež posamezne jezikovne kompetence, razmerje med receptivno in produktivno ravno jezika, taksonomska raven, besedilne zvrsti), realizacija, vidiki (težavnost, primernost idr., tipi nalog, točkovanje), delež posameznih delov preizkusa, uvajanje novosti, primernost oblike navodil, upoštevanje smernic Državne komisije, učnega načrta, vpliv na delo v razredu, predstavitev v vodniku, utemeljevanje ustnega dela preizkusa in preverjanja slušnega razumevanja,
- potrditev članic, izvolitve, točke za napredovanje, sodelovanje s konzulentkami in drugo organizacijsko delo (revije, knjige, prošnje za sofinanciranje in napredovanje),
- problematika učbenikov za nemščino v osnovni šoli; predlogi, potrjevanje ipd.,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- analiza rednega in naknadnega roka ZPZ v šolskem letu 2003/2004,
- priprava in pregled vsebinske analize rednega in naknadnega roka NPZ.

### Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradivo za ustni del NPZ (5 listov z vprašanji),
- poročila o udeležbi na posameznem seminarju,
- vsebinske analize rednega in naknadnega roka,
- gradivo za del C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja z vzorčnimi nalogami.

### Sodelovanje z učitelji:

- priprava na 6. razred devetletne osnovne šole – uvajanje novosti (nemščina),
- osem sklicev študijskih skupin za učitelje v osnovni šoli,
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce.

### Izobraževanje članov predmetne komisije:

- seminar o ciljih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja,
- enotedenski seminar o testiranju v Radovljici (Vesna Kondrič Horvat),
- seminar Nemščina v drugem obdobju osnovne šole v Mariboru (udeležile so se ga vse članice predmetne komisije za nemščino),
- seminar Jezikovno testiranje, ki ga je organiziral Državni izpitni center (Nada Holc, Vesna Kondrič Horvat, Alja Lipavac Oštir, Karolina Malek, Danica Števančec),
- konferenca EALTA, Kranjska Gora (Nada Holc, Vesna Kondrič Horvat, Danica Števančec),

- izobraževanje, pripravljeno posebej za učitelje nemščine iz Slovenije, na Akademiji za permanentno izobraževanje v Dillingenu na Bavarskem, Nemčija (Nada Holc).

## 2.2.7 Predmetna komisija za likovno vzgojo

### Število sej in obravnavana tematika

Predmetna komisija je imela v šolskem letu 2003/2004 skupaj 16 sej, od tega 8 v elektronski obliki. Preostale seje so potekale v Ljubljani. Navajamo pomembnejšo tematiko, ki jo je predmetna komisija obravnavala na sejah v šolskem letu 2003/2004:

- organizacijska vprašanja, povezana z delovanjem predmetne komisije,
- priprava načrta za delo predmetne komisije v šolskem letu 2003/2004,
- obravnava opredelitve temeljnih in minimalnih standardov znanja, kakor jih predvideva učni načrt za likovno vzgojo,
- analiza pisnih preizkusov z vidika minimalnih in temeljnih standardov znanja, zapisanih v učnem načrtu,
- obveščanje članov in koordinatorke Državnega izpitnega centra o sklepih Državne komisije, ki jih je izdal predsednik, poročanje o srečanjih z ravnatelji,
- določitev dveh likovnih problemov za praktični del NPZ v šolskem letu 2003/2004 (mala grafika, koloristično slikanje),
- načrtovanje izobraževanja za člane predmetne komisije in učitelje,
- priprava gradiva za pisni del NPZ,
- obravnava obstoječega opisnika za ocenjevanje likovnih izdelkov in diskusija glede občutljivosti,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- obravnava predlogov za novega člana predmetne komisije,
- izbira in organizacija pomočnikov glavne ocenjevalke pri vpogledih s ponovnim pregledom preizkusov na regijskih centrih,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- priprava vsebinske analize rezultatov rednega in naknadnega roka.

### Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- slikovno gradivo s področja arhitekture in prostorskega oblikovanja, namenjeno vključevanju v nacionalne preizkuse znanja,
- gradivo za udeležence seminarja za zunanje ocenjevalce,
- vsebinske analize rezultatov rednega in naknadnega roka,
- analiza nacionalnega preizkusa rednega roka 2003 v kontekstu tolmačenja 64. člena Zakona o osnovni šoli.

### Sodelovanje z učitelji:

- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- obravnava nacionalnih preizkusov znanja v okviru študijskih skupin z učitelji.

### Izobraževanje članov predmetne komisije:

- seminar o ciljnih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja,
- izobraževanje za člane predmetne komisije, Vipavska dolina.



## 2.2.8 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo

### Število sej in obravnavana tematika

V šolskem letu 2003/2004 se je predmetna komisija za glasbeno vzgojo sestala enajstkrat v prostorih Državnega izpitnega centra v Ljubljani in obravnavala naslednjo tematiko:

- splošna analiza preverjanja in ocenjevanja znanja v šolskem letu 2002/2003 (ustreznost nalog glede na strukturo, vsebino in jasnost vprašanj, potek preverjanja, skladnost pričakovanj z rezultati preverjanja),
- priprava načrta za delo predmetne komisije v šolskem letu 2003/2004,
- redakcijski popravki publikacije Informacije za učence in starše,
- redakcijski popravki dela C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- priprava gradiva za pisni del NPZ,
- priprava gradiva za praktični del NPZ,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- priprava vsebinske analize rezultatov rednega in naknadnega roka.

### Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradivo za praktični del NPZ (30 nalog),
- nabor pesemskega gradiva (15 pesmi),
- izbor in snemanje zvočnih gradiv,
- vsebinske analize rezultatov rednega in naknadnega roka.

### Sodelovanje z učitelji:

- seminar Nacionalni preizkusi znanja pri glasbeni vzgoji,
- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- obravnava nacionalnih preizkusov znanja v okviru študijskih skupin (več izvedb).

### Izobraževanje članov predmetne komisije:

- seminar o ciljih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja.

## 2.2.9 Predmetna komisija za geografijo

### Število sej in obravnavana tematika

Predmetna komisija za geografijo je imela v šolskem letu 2003/2004 14 skupnih sestankov, na katerih je obravnavala naslednjo tematiko:

- priprava načrta za delo predmetne komisije v šolskem letu 2003/2004,
- priprava gradiva za pisni del NPZ,
- priprava predloga za izobraževanje članov predmetne komisije,
- poročanje s sej Državne komisije,
- pregled in naročanje strokovne literature,
- poročanje s posvetov Zavoda RS za šolstvo z ravnatelji osnovnih šol,
- priprava predstavitve nacionalnih preizkusov znanja iz geografije predmetnim aktivom učiteljev, ravnateljem, udeležencem Ilešičevih dni in strokovnim sodelavcem Zavoda RS za šolstvo,
- priprava seminarja za zunanje ocenjevalce,
- priprava na ocenjevanje pisnih preizkusov,

- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- priprava vsebinske analize rednega in naknadnega roka.

**Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- vsebinska analiza rezultatov rednega in naknadnega roka,
- objave strokovnih prispevkov v reviji Geografija v šoli.

**Sodelovanje z učitelji:**

- priprava in izvedba dveh seminarjev o notranjem in zunanjem ocenjevanju za učitelje geografije v okviru Zavoda RS za šolstvo,
- predstavitev izkušenj z nacionalnimi preizkusi znanja predmetnim aktivom učiteljev in na zadnjem srečanju učiteljev v mentorski mreži šol,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- predstavitev rezultatov NPZ iz geografije na posvetu učiteljev geografije v okviru Ilešičevih dnevov.

**Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- seminar Cilji in standardi znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja,
- mednarodne konference za učitelje geografije v Canterburyju v Veliki Britaniji so se udeležile tri članice predmetne komisije in se srečale s predstavniki organizacij, ki pripravljajo nacionalne preizkuse znanja; pregledale in naročile so tudi novejšo strokovno literaturo s tega področja.

**2.2.10 Predmetna komisija za zgodovino**

**Število sej in obravnavana tematika**

Predmetna komisija za zgodovino je imela v šolskem letu 2003/2004 skupaj 23 sej na Osnovni šoli Kolezija, Ljubljana, na katerih je obravnavala naslednje teme:

- seznanjanje z novo literaturo o pravilnem sestavljanju nalog,
- pregledovanje različnih učbenikov, ki jih pri svojem delu uporabljajo učitelji,
- pregledovanje učnih načrtov z vidika minimalnih in temeljnih standardov znanja,
- pregled in urejanje banke nalog,
- iskanje ustrezne literature za sestavo nalog,
- pregledovanje preizkusov znanja, ki so že bili uporabljeni, in na njihovi podlagi izboljševanje kakovosti nalog, predvsem v želji po boljšem razumevanju vprašanj in po primernejšem slikovnem gradivu,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- priprava vsebinske analize rezultatov rednega in naknadnega roka.

**Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- vsebinske analize rezultatov rednega in naknadnega roka.

**Sodelovanje z učitelji:**

- sodelovanje v okviru študijskih skupin; učitelje smo seznanjali s tehnično in vsebinsko platjo nacionalnega preverjanja znanja in predstavili različne tipe nalog, posebej smo opozorili na tiste, pri katerih je vprašanje povezano z branjem zgodovinskega vira, zemljevida, slike ali grafikona,

- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce.

#### **Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- seznanjanje z novostmi stroke in spremljanje strokovne literature,
- seminar o ciljih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja.

### **2.2.11 Predmetna komisija za fiziko**

#### **Število sej in obravnavana tematika**

V šolskem letu 2003/2004 je imela predmetna komisija za fiziko 17 sej z naslednjimi vsebinami:

- priprava letnega plana predmetne komisije za fiziko za šolsko leto 2003/2004,
- redakcijski popravki besedila v publikaciji Informacije za učence in starše,
- redakcijski popravki besedila v Vodniku po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- priprava gradiva za NPZ,
- priprava izhodišč za izpopolnjevanje učiteljev o NPZ iz fizike ob koncu tretjega obdobja,
- priprava izhodiščnih informacij za študijske skupine in analiza srečanja članov predmetne komisije z učitelji fizike v okviru študijskih skupin po regijah,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu tretjega obdobja in analiza izobraževanja,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka NPZ,
- predlaganje meja med ocenami,
- analiza rednega in naknadnega roka NPZ v šolskem letu 2003/2004,
- priprava temeljev za uvedbo elementov projektne dela v praktični del NPZ,
- analiza dela predmetne komisije v šolskem letu 2003/2004.

#### **Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradivo za praktični del NPZ (ena laboratorijska vaja, ki vsebuje delovni list za učenca, navodila za učitelja, točkovnik za ocenjevalni list za učenca in dodatna navodila učencu za uspešno izvajanje vaje),
- izhodišča za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu tretjega obdobja,
- izhodišča za izpopolnjevanje učiteljev o NPZ iz fizike ob koncu tretjega obdobja,
- vsebinske analize rednega in naknadnega roka NPZ iz fizike v šolskem letu 2003/2004.

#### **Sodelovanje z učitelji:**

- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- sodelovanje na študijskih skupinah.

#### **Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- seminar o ciljih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja.

### **2.2.12 Predmetna komisija za kemijo**

#### **Število sej in obravnavana tematika**

V šolskem letu 2003/2004 je imela predmetna komisija za kemijo 17 sej, od tega 13 rednih in 4 elektronske. Na sejah so bile obravnavane naslednje vsebine:

- organizacija dela predmetne komisije za kemijo,

- priprava gradiva za pisni in praktični del NPZ,
- pregled nalog pisnih preizkusov iz kemije iz preteklih let, ki še niso bili uporabljeni na NPZ, z vidika upoštevanja minimalnih in temeljnih standardov znanja, zapisanih v učnem načrtu,
- priprava gradiva za seminar učiteljev o NPZ iz kemije,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu tretjega obdobja,
- analiza izobraževanja zunanjih ocenjevalcev,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- priprava analize za državno komisijo o skladnosti rezultatov pisnega preizkusa rednega roka NPZ iz kemije z vnaprejšnjo razvrstitvijo nalog po stopnjah zahtevnosti,
- analiza rednega in naknadnega roka NPZ,
- priprava in pregled vsebinske analize rednega in naknadnega roka NPZ,
- priprava predloga za izobraževanje članov predmetne komisije za kemijo na 7. evropski konferenci o raziskovanju v kemijskem izobraževanju in na 3. evropski konferenci o kemijskem izobraževanju, Univerza v Ljubljani,
- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradivo za praktični del NPZ (eksperimentalna vaja, ki vsebuje delovni list za učenca, navodila za učitelja, navodila za ocenjevanje praktične vaje, ocenjevalni list za učenca),
- prispevek o NPZ iz kemije, seminar stalnega strokovnega izpopolnjevanja Kemija v devetletni osnovni šoli, Škofja Loka,
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu tretjega obdobja,
- vsebinska analiza o skladnosti rezultatov pisnega preizkusa rednega roka NPZ iz kemije z vnaprejšnjo razvrstitvijo nalog,
- vsebinske analize rednega in naknadnega roka NPZ iz kemije.

#### **Sodelovanje z učitelji:**

- seminar stalnega strokovnega izpopolnjevanja Kemija v devetletni osnovni šoli, Škofja Loka; predstavitev nacionalnih preizkusov znanja, delavnica za učitelje s predstavitvijo petih eksperimentalnih vaj za praktični del preizkusa,
- 3. sklic mreže mentorskih šol iz naravoslovja,
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij.

#### **Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- seminar o ciljih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja,
- 7. evropska konferenca o raziskovanju v kemijskem izobraževanju in 3. evropska konferenca o kemijskem izobraževanju, Univerza v Ljubljani.

### **2.2.13 Predmetna komisija za biologijo**

#### **Število sej in obravnavana tematika**

V šolskem letu 2003/2004 je imela predmetna komisija za biologijo 8 sej z naslednjimi vsebinami:

- priprava letnega načrta predmetne komisije za biologijo,
- analiza dela predmetne komisije v preteklem šolskem letu,
- analiza rezultatov pisnega in praktičnega dela nacionalnih preizkusov znanja iz biologije v preteklem šolskem letu za redni in naknadni rok,
- priprava gradiva za NPZ,
- priprava izhodišč za izpopolnjevanje učiteljev o NPZ iz biologije ob koncu tretjega obdobja,
- priprava na delovno srečanje z učitelji prvega, drugega in tretjega kroga devetletnih osnovnih šol,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka NPZ,
- predlaganje meja med ocenami,

- analiza rednega in naknadnega roka NPZ,
- analiza dela predmetne komisije.

**Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradivo za praktični del NPZ (ena praktična vaja, ki vsebuje delovni list za učenca, navodila za učitelja, navodila za ocenjevanje praktične vaje in ocenjevalni list za učenca),
- vsebinske analize rednega in naknadnega roka NPZ.

**Sodelovanje z učitelji:**

- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce.

**Izobraževanje članov predmetne komisije:**

- seminar o ciljnih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja.

**2.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo**

**Število sej in obravnavana tematika**

V šolskem letu 2003/2004 je imela predmetna komisija za športno vzgojo sedemnajst sej z naslednjimi vsebinami:

- potrditev poročila za šolsko leto 2002/2003,
- program dela in predlog naročila domače in tuje literature za knjižnico Državnega izpitnega centra,
- popravki organizacijskih navodil in izrazoslovja v Vodniku po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- priprava gradiva za pisni del NPZ in popravek neuporabljenih pisnih preizkusov iz prejšnjih let (zamenjava nekaterih manj ustreznih vprašanj),
- priprava gradiva za praktični del NPZ s področja vseh štirih športnih iger, atletike, gimnastike in plesa za objavo na spletu,
- priprava organizacijskih navodil za praktični del NPZ,
- analiza sodelovanja na 16. strokovnem posvetu športnih pedagogov na temo ocenjevanja,
- priprava, izpeljava in analiza seminarja Zunanje preverjanje znanja pri športni vzgoji v okviru stalnega strokovnega izpopolnjevanja in v organizaciji Zavoda RS za šolstvo,
- priprava, izpeljava in analiza izobraževanja zunanjih ocenjevalcev,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- analiza pisnih preizkusov rednega in naknadnega roka,
- analiza praktičnega preizkusa,
- izdelava predlogov nalog za praktični del NPZ (gimnastika, košarka, odbojka, nogomet, rokomet, atletika),
- izdelava zbirke nalog za pisni preizkus s področja posameznih športov,
- analiza praktičnega preizkusa v šolskem letu 2002/2003 glede na spol, prvo in drugo ponovitev in ocenjevalce (ali poučujejo na šoli, ki jo obiskuje učenec, ali prihajajo od zunaj).

**Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:**

- prispevek za letno poročilo 2003/2004,
- redakcijski popravki v publikaciji Informacije za učence in starše,
- popravljeno gradivo dela C Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja devetletne osnovne šole,

- gradivo za praktični del NPZ (18 nalog za šolsko leto 2003/2004 in predlogi 13 nalog za šolsko leto 2004/2005),
- navodila za izvedbo in organizacijo praktičnega dela NPZ (2 kompleta),
- gradivo za pisni del NPZ (4 kompleti),
- gradiva za udeležence seminarja Zunanje preverjanje znanja pri športni vzgoji v okviru Zavoda RS za šolstvo (del gradiv je objavljen na spletni strani [www.sp.uni-lj.si/didaktika](http://www.sp.uni-lj.si/didaktika)),
- gradiva za udeležence seminarja za zunanje ocenjevalce (video gradivo, ocenjevalni listi),
- analiza ciljev pisnega in praktičnega preizkusa glede na Bloomovo taksonomijo,
- dopolnitev in recenzija gradiv za učence tretjega obdobja (14 plakatov Živi zdravo – bodi cool, ki prikazujejo splošne teoretične vsebine),
- vsebinska analiza rezultatov rednega in naknadnega roka,
- gradiva o zunanjem ocenjevanju za študente Fakultete za šport v okviru vaj pri predmetu Didaktika športne vzgoje (dostopno na [www.sp.uni-lj.si/didaktika/vaje](http://www.sp.uni-lj.si/didaktika/vaje)),
- strokovni članki in referati,
- mednarodna konferenca: Assessment in Physical Education in Alps Adriatic countries (1 prispevek),
- Šport mladih (3 prispevki),
- mednarodna konferenca: Study on young people's lifestyle and sedentariness and the role of sport in the context of education and as a means of restoring the balance (1 prispevek),
- 16. strokovni posvet športnih pedagogov Slovenije – tema ocenjevanje pri športni vzgoji (5 referatov),
- [www.sp.uni-lj.si/didaktika](http://www.sp.uni-lj.si/didaktika) – prispevki v elektronski obliki,
- <http://vstudent.fmf.uni-lj.si/> (klik na: FŠ, 2. letnik, Športno treniranje, Teorija in metodika košarke).

#### Sodelovanje z učitelji:

- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- 16. strokovni posvet športnih pedagogov Slovenije, vodenje dela posveta, namenjenega ocenjevanju,
- študijske skupine športnih pedagogov prvega, drugega in tretjega kroga devetletne osnovne šole v organizaciji Zavoda RS za šolstvo, kjer smo predelali predvsem naloge s področja plesa,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- seminar o ciljnih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja, področje plesa pri zunanjem preverjanju in ocenjevanju znanja, Fakulteta za šport,
- seminar Nacionalni preizkusi znanja – zunanje preverjanje znanja,
- razprava o zunanjem ocenjevanju, Didaktika športne vzgoje, Fakulteta za šport,
- izobraževanje članov predmetne komisije,
- seminar o ciljnih in standardih znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja.

#### Raziskovalno delo

V okviru raziskave Analiza razvojnih trendov motoričnih sposobnosti in morfoloških značilnosti ter povezav obeh z drugimi bio-psiho-socialnimi razsežnostmi slovenskih otrok in mladine med 6. in 19. letom v obdobju 1970–1983–1993–2003 (nosilec raziskave dr. Janko Strel, 2003) smo z video kamero posneli različno gibalno znanje učencev osnovne šole. Posnetki so namenjeni analizam pri stalnem strokovnem izpopolnjevanju, vajah pri predmetu Didaktika športne vzgoje in pri usposabljanju zunanjih ocenjevalcev. Pri doktorski nalogi Modeli ocenjevanja športnega znanja pri športni vzgoji Mateja Majeriča sta dva člana komisije ocenjevala znanje na video posnetkih (222 učencev, ocenjeni so bili na tri različne načine – analitično, z utežmi in celostno). Kandidat je v raziskavi preverjal različne načine ocenjevanja (celostni, z utežmi, analitični), povezanost gibalnih sposobnosti z oceno prikazanega znanja, dobljeno na različne načine, in povezanost gibalnih sposobnosti z oceno, kjer se spreminja delež gibalnega in teoretičnega znanja.

Opravili smo tudi analizo nekaterih spremenljivk zunanje preverjanja iz šolskega leta 2002/2003, ki daje pomembne informacije za nadaljnje načrtovanje zunanje preverjanja. Ugotavljamo, da »matičnost« ocenjevalca (učitelj z domače šole ali učitelj z druge šole) ne vpliva na skupno oceno učenca, to pa je za prihodnja leta, ko bo v zunanje preverjanje vključeno večje število šol in s tem tudi ocenjevalcev z nematičnih šol, zelo dober pokazatelj. Ugotavljamo tudi, da spol ocenjevalca ne vpliva na skupno oceno in na ocene posameznih vsebin zunanje preverjanja, če izločimo vpliv spola učenca. Analiza razlik med prvo in drugo izvedbo posamezne naloge zunanje preverjanja kaže na razlike pri odbojki, ki jih razlagamo z značilnostmi naloge. Prvi vzrok je lahko, da učenec, ki je prvo izvedbo izpeljal povsem v skladu z navodili, ni izkoristil druge možnosti izvedbe, drugi razlog pa je značilnost naloge (spodnji servis), ko je za vsaj eno točko treba žogo odbiti čez mrežo v nasprotnikovo polje, to pa lahko povzroči velika odstopanja med ponovitvami.

Objavljeni so tudi izidi štirih študij, ki so obravnavale vprašanje vpliva štirinajsturnega vadbenega programa košarke na izboljšanje tehnično-taktičnih spretnosti in teoretičnega znanja učenk 7. razreda osnovne šole in povezanosti med izidi v košarkarskih testih in ocenami uspešnosti igranja na en koš oziroma med ocenami obvladanja osnovne tehnike prsnega plavanja in časi preplavane razdalje v tej tehniki. Izsledki so objavljeni v zborniku 16. strokovnega posveta športnih pedagogov Slovenije v letu 2003.

## 3. Priprava in izvedba nacionalnih preizkusov znanj

### 3.1 Izobraževanje članov predmetnih komisij

Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja je za člane predmetnih komisij 10. septembra 2003 na Državnem izpitnem centru organizirala seminar Cilji in standardi znanja, ki (naj) jih preverjajo nacionalni preizkusi znanja. V prvem delu seminarja so člani Državne komisije na konkretnih primerih predstavili učne cilje, taksonomske ravni znanja in standarde preverjanja znanja. Vabljen predavateljica, dr. Ljubica Marjanovič Umek, je opisala opredelitev ciljev in standardov znanja v učnih načrtih za devetletno osnovno šolo. V drugem delu seminarja so se predmetne komisije glede na področja razdelile v skupine. Po napotkih Državne komisije so analizirale nacionalne preizkuse znanja rednega roka 2003 z vidika taksonomskih ravni znanja in z vidika standardov znanja, kakor so zapisani v učnih načrtih.

#### Predmetna komisija za geografijo

Tri članice predmetne komisije za geografijo so se med 5. in 7. aprilom 2004 udeležile mednarodne konference (Geographical Association Annual Conference and Resources Exhibition) v Canterburyju v Veliki Britaniji, ki je namenjena izobraževanju učiteljev geografije. Udeleženci se na vsakoletnem srečanju seznanijo s strukturo nacionalnih preizkusov v različnih državah in spoznajo organizacije, ki jih pripravljajo. Članice predmetne komisije so na konferenci poleg tega pridobile tudi koristne informacije za iskanje virov slikovnega in grafičnega gradiva, ki pomeni pomemben del pisnih preizkusov iz geografije.

#### Predmetna komisija za likovno vzgojo

V šolskem letu 2003/2004 je predmetna komisija za likovno vzgojo v okviru izobraževanja svojih članov posebno pozornost namenila pedagoškemu programom galerij in muzejev v Sloveniji, ki pomenijo vir gradiva za nacionalne preizkuse znanja. Člani predmetne komisije so se tako 23. aprila 2004 udeležili enodnevnega izobraževanja v Vipavski dolini, kjer sta predavateljica dr. Irene Mislej in mag. Borut Koloini predstavila pedagoški program Pilonove galerije in arhitekturne posebnosti Vipavske doline, člani predmetne komisije pa so v okviru fotografske delavnice pripravili zbirko slikovnega gradiva za nacionalne preizkuse znanja iz likovne vzgoje.

### 3.2 Usposabljanje učiteljev za izvedbo NPZ v prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju

V Katalogu programov stalnega strokovnega izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2003/2004 je bil objavljen seminar Nacionalni preizkusi znanja – matematika v prvem obdobju, pod zaporedno številko 13 (str. 24). Seminar je imel odobrene tri izpeljave.

Na seminar se je prijavilo 194 strokovnih delavcev.

#### Dinamika seminarja

1. *izpeljava:*  
petek in sobota, 21. in 22. november 2003,  
OŠ Nove Fužine, Preglov trg 8, 1000 Ljubljana,
2. *izpeljava:*  
petek in sobota, 28. in 29. november 2003,  
Dijaški dom Tezno, Zolajeva ulica 13, 2000 Maribor,
3. *izpeljava:*  
petek in sobota, 5. in 6. december 2003,  
Pedagoška fakulteta Koper, Cankarjeva 5, 6000 Koper.



Seminarja se je udeležilo 93 strokovnih delavcev.

Izvajalke seminarja so bile: Marija Pisk, Erika Semen, Ingrid Hrovatin, Vesna Vršič.

V Katalogu programov stalnega strokovnega izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2003/2004 je bil pod zaporedno številko 11 objavljen seminar Nacionalni preizkusi znanja – slovenščina v prvem obdobju. Odobrene so bile tri izvedbe seminarja z oznako A 3. Prošnja za dodatno izvedbo seminarja z enakimi pogoji glede sofinanciranja je bila zavrnjena, odobreno pa je bilo povečano število udeležencev. Skupno število prijavljenih je bilo 186.

Dinamika seminarja

1. *izpeljava:*  
petek in sobota, 5. in 6. december 2003,  
Hotel Golf, Cankarjeva cesta 4, 4260 Bled,
2. *izpeljava:*  
petek in sobota, 12. in 13. december 2003,  
Hotel Dravinja, Mestni trg 2, 3210 Slovenske Konjice,
3. *izpeljava:*  
petek in sobota, 30. in 31. januar 2003,  
Hotel Park, Cesta svobode 15, 4260 Bled.

Seminarja se je udeležilo 165 strokovnih delavcev.

Izvajalci seminarja so bili: dr. Igor Saksida, dr. Simona Kranjc, Marta Okorn, Mateja Zukanovič, Darinka Rosc Leskovec in Vida Gomivnik Thuma.

Za izvedbo NPZ iz madžarščine posebnega izobraževanja za učitelje ob koncu prvega VIO nismo razpisali zaradi majhnega števila potencialnih udeležencev. V šolskem letu 2003/2004 je namreč preverjanje z NPZ potekalo le na dveh dvojezičnih osnovnih šolah, to pa pomeni, da sta bili vpeti dve učiteljici. Z ene teh šol imamo članico iz prvega VIO v komisiji. Tako je bilo veliko informacij posredovanih kar osebno.

Drugače smo se z NPZ iz madžarščine ukvarjali v sklopu seminarja Madžarščina v prvem obdobju DOŠ, ki je bil izveden novembra 2002, v okviru ŠS v šolskem letu 2002/2003 in delno tudi v sklopu seminarja Poučevanje madžarščine v prvem in drugem obdobju devetletke, ki je bil izveden v tem šolskem letu.

Za učitelje ocenjevalce pisnega dela NPZ je bilo organizirano izobraževanje učiteljev ocenjevalcev NPZ pri slovenščini in matematiki v prvem obdobju.

Srečanje smo izpeljali v četrtek, 22. aprila 2004, na OŠ Nove Fužine. Na izobraževanje smo povabili strokovne sodelavce 64 šol (3. kroga), ki so v šolskem letu 2003/2004 prvič izvajali NPZ v prvem obdobju.

Izobraževanja se je udeležilo 83 strokovnih delavcev.

Izvajalke izobraževanja so bile: Marta Okorn, Mateja Zukanovič, Ingrid Hrovatin, Vesna Vršič.

### **3.3 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev**

Za zunanje ocenjevalce, ki želijo aktivno sodelovati pri ocenjevanju pisnega dela, pri ŠVZ in LVZ, pa tudi pri ocenjevanju praktičnega dela nacionalnih preizkusov znanja ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli, je udeležba na seminarju za zunanje ocenjevalce v tekočem šolskem letu obvezna. Izjema je izobraževanje zunanjih ocenjevalcev pri matematiki; namenjeno je samo tistim zunanjim ocenjevalcem, ki se seminarja udeležujejo prvič.

Seminarji za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev pri posameznem predmetu so razpisani v Katalogu stalnega strokovnega izpopolnjevanja, ki ga vsako leto izda Zavod RS za šolstvo, organizira in izvede pa jih Državni izpitni center.

V šolskem letu 2003/2004 je bilo izvedenih 12 seminarjev, ki se jih je udeležilo 473 zunanjih ocenjevalcev pri SLO, MAT, FIZ, KEM, BIO, TJA, TJN, GEO, ZGO, LVZ, GVZ IN ŠVZ (preglednica 3.3), pripravili in vodili pa so jih glavni ocenjevalci v sodelovanju s člani predmetnih komisij in s koordinatorkami Državnega izpitnega centra.

Obravnane teme na seminarjih v šolskem letu 2003/2004 so bile:

- kratka predstavitev nacionalnih preizkusov znanja (MAT, TJA, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ),
- predstavitev modela zunanjega ocenjevanja (MAT, TJA, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ),
- pregled rezultatov ZPZ rednega in naknadnega roka v preteklem šolskem letu (FIZ, BIO, KEM, GEO),
- analiza poskusnega ZPZ (MAT),
- predstavitev tipov nalog in tehnik ocenjevanja: znaki za označevanje odgovorov v pisnih delih preizkusov znanja, ocenjevalni obrazec (MAT, TJA, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ),
- ocenjevanje vzorčnih rešenih pisnih preizkusov iz prejšnjih let ter ugotavljanje zanesljivosti objektivnosti ocenjevalcev (MAT, TJA, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ),
- določanje pomočnikov glavnih ocenjevalcev glede na primerljivost točkovanja vzorčnih preizkusov z glavnim ocenjevalcem (FIZ, BIO, KEM).

Že v prvem letu izvedbe zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja je Državni izpitni center začel vpeljevati tako imenovane regijske centre. Na teh centrih potekajo zunanje ocenjevanje in vpogledi s ponovnim pregledom pisnih preizkusov (glej poglavji 3.8.2 in 3.9). Glavni ocenjevalec, ki je član posamezne predmetne komisije, vodi zunanje ocenjevanje in je odgovoren za pravilno reševanje postopka vpogledov s ponovnim pregledom. Regijski centri pokrivajo celo Slovenijo, zato delo na posameznih regijskih centrih prevzemajo pomočniki glavnega ocenjevalca, ta pa mora poskrbeti za to, da je delo pomočnikov usklajeno, ocenjevanje in vpogledi pa čimbolj objektivni. Ker se bo v prihodnjih letih število regijskih centrov povečalo, je treba že sedaj zagotoviti ustrezno število dobro usposobljenih pomočnikov. Nekatere predmetne komisije so se odločile, da bodo izbrale pomočnike iz vrst zunanjih ocenjevalcev, ki so se že dokazali z ocenjevanjem. Drug način izbora je v letošnjem letu potekal na nekaterih seminarjih za zunanje ocenjevalce, na katerih so vsi udeleženci točkovali enake vzorčne, že rešene preizkuse iz prejšnjih let. Predmetne komisije so za pomočnike izbrale tiste zunanje ocenjevalce, ki v točkovanju niso bistveno odstopali od glavnega ocenjevalca,

- povzetek (analiza) ocenjevanja rešenih pisnih preizkusov – povratna informacija ocenjevalcem (MAT, FIZ, BIO, KEM),
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje praktičnega dela ZPZ, delavnica ocenjevanja praktičnih primerov (LVZ, ŠVZ),
- moderacija navodil za ocenjevanje na podlagi pregleda 10-odstotnega vzorca rešenih preizkusov (SLO).

**Preglednica 3.3: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2003/2004**

PREDMET	NASLOV SEMINARJA	ŠTEVILO UDELEŽENCEV	ŠTEVILO UR
ŠVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za športno vzgojo	121	8
MAT	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za matematiko	90	8
TJA	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za angleščino	49	8
GEO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za geografijo	32	8
KEM	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za kemijo	30	8
BIO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za biologijo	25	8
LVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za likovno vzgojo	21	8
ZGO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za zgodovino	21	8
SLO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za slovenščino	41	8
GVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za glasbeno vzgojo	16	8
FIZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za fiziko	15	8
TJN	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za nemščino	12	8
	<b>SKUPAJ</b>	<b>473</b>	<b>96</b>

### 3.4 Priprava gradiva za nacionalne preizkuse znanja

Gradiva za nacionalne preizkuse znanja smo pripravili v skladu z Navodili za varovanje tajnosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobj v devetletni osnovni šoli in v rokih, določenih s koledarjem za leto 2003/2004.

V juliju in avgustu leta 2003 so bila pripravljena in natisnjena gradiva: Devetletna osnovna šola, informacija za učence in starše (22.000 izvodov), prevod v italijanski jezik La scuola elementare, informazioni per gli alunni e per i genitori (100 izvodov), Pomembnejši podatki o nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega obdobja (7.000 izvodov), prevod v italijanski jezik Informazioni di base sulle verifiche nazionali delle competenze alla fine del I triennio (100 izvodov) in prevod v madžarski jezik Fontosabb adatok az első szakasz végi országos tudásfelmérésről (100 izvodov), Pomembnejši podatki o nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja (3.000 izvodov). V jeseni je bil popravljen in dopolnjen Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega in tretjega obdobja devetletne osnovne šole in Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2003/2004.

Priprava gradiv za pisni in ustni del preizkusov se je začela v novembru, takoj po oddaji gradiv. Vprašanja, ki so jih pripravile predmetne komisije, je oblikoval strokovnjak oblikovalec v končni pisni preizkus, pripravljen za tisk. V procesu oblikovanja je zaradi vnosa lektorskih popravkov in slikovnega gradiva potrebna vrsta preverjanj, da se odpravijo morebitne napake. Postopek poteka ob sodelovanju koordinatorja in člana ustrezne predmetne komisije, ki je odgovoren za strokovno neoporečnost.

Za preverjanje in ocenjevanje znanja ob koncu **tretjega** obdobja, v katerem je bilo poskusno zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja, redni in naknadni rok, smo tiskali pisne preizkuse z barvnimi in črno-belimi prilogami, z ocenjevalnimi obrazci in z navodili za ocenjevanje. Gradivo je bilo natisnjeno na podlagi prijav učencev na poskusno preverjanje in prijav na redni rok, ki je zaradi izredno kratkega časa od prijave na naknadni rok pa do izvajanja preizkusa določal tudi naklado za naknadni rok.

Za vsak posamezen rok smo tiskali: slovenščino (1.395 izvodov), matematiko (1.390 izvodov), angleščino (280 izvodov), nemščino (70 izvodov), fiziko (110 izvodov), biologijo (310 izvodov), kemijo (180 izvodov), geografijo (395 izvodov), zgodovino (160 izvodov), likovno vzgojo (80 izvodov), glasbeno vzgojo (140 izvodov) in športno vzgojo (280 izvodov). Za prenos je bilo shranjenih po pet pisnih preizkusov s pripadajočimi prilogami v posebnih varnostnih vrečkah z oznako »Preizkus znanja – tajno«.

Za ustni del preizkusa so bili natisnjeni lističi z vprašanji za učence in lističi z vprašanji in navodili za izpraševalca: angleščina (46 + 46 kompletov) in nemščina (11 + 11 kompletov). Gradiva za praktični del preizkusa pa so bila natisnjena za naslednje predmete: fizika (28 + 28 kompletov), biologija (45 + 45 kompletov), kemija (37 + 37 kompletov), glasbena vzgoja (26 + 26 kompletov) in športna vzgoja (115 + 41 kompletov in še 27 kompletov za šolo).

Na obrazec Obvestila o doseženem uspehu pri zaključnem preverjanju znanja smo v juniju natisnili rezultate, ki so jih dosegli učenci na zaključnem preverjanju in ocenjevanju znanja.

Za preverjanje znanja ob koncu **prvega** obdobja, ko je na voljo samo en rok, smo natisnili pisne preizkuse: za slovenščino (6.320 izvodov), za italijanščino (55 izvodov), za madžarščino (10 izvodov) in za matematiko (6.325 izvodov). Pripravili smo tudi prevod matematike v italijanski jezik (55 izvodov) in v madžarski jezik (15 izvodov), za ustni del preizkusa pa za italijanščino (7 + 7 kompletov) in za matematiko (359 kompletov za učitelje, 2 kompleta, prevedena v madžarščino, 7 kompletov, prevedenih v italijanščino).

### 3.5 Nacionalni preizkusi znanja za učence s posebnimi potrebami

Učenci s posebnimi potrebami so opravljali nacionalne preizkuse znanja v skladu z Navodili za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami, ki jih je sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja ob koncu obdobj v devetletni osnovi šoli na svoji 11. seji, 23. 10. 2001, na 27. seji, 10. 12. 2002 in na 8. dopisni seji, 15. 4. 2004 ter na 43. seji dne 11. 5. 2004 (sprejeta kot Navodila za prilagojeno izvajanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami, dne 14. 9. 2004).

Učenci s posebnimi potrebami so morali prijavo za opravljanje prilagojenega izvajanja NPZ oddati šolski komisiji skupaj z odločbo o usmeritvi oziroma z mnenjem ustrezne institucije. Šolska komisija je predlagala prilagoditev preverjanja in ocenjevanja znanja in poslala prijavnice Državnemu izpitnemu centru v roku, ki je bil določen s šolskim koledarjem.

Na podlagi poslanih prijavnic je Državni izpitni center pripravil predlog prilagojenega načina izvajanja preizkusa za posameznega učenca, pri tem so sodelovali tudi strokovnjaki za posamezne skupine učencev s posebnimi potrebami. Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja ob koncu obdobj v devetletni osnovni šoli je na svoji 41. seji, 26. 2. 2004 in na 42. seji, 18. 3. 2004 potrdila predlog in sprejela sklepe za učence, ki so opravljali preizkuse znanja pod posebnimi pogoji.

V prvem obdobju devetletne osnovne šole je 117 učencev na 69 osnovnih šolah opravljalo nacionalni preizkus znanja pri matematiki in slovenščini na prilagojen način: 83 učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, trije dolgotrajno bolni učenci, 30 učencev z govorno-jezikovnimi motnjami, 5 naglušnih učencev, 5 slabovidnih učencev, 14 učencev je bilo gibalno oviranih, 10 učencev pa je imelo motnje vedenja in osebnosti. Prilagoditve, ki so jih imeli učenci pri posameznem predmetu, so bile:

- podaljšan čas opravljanja preizkusa za 25 odstotkov in za 50 odstotkov,
- uporaba ponazoril,
- pomočnik za branje in pisanje,
- prilagojeno ocenjevanje,
- reševanje nalog s svinčnikom,
- pri matematiki uporaba stotičnega kvadrata,

- povečava na A 3,
- glasno branje navodil oziroma nalog,
- po potrebi reševanje preizkusa znanja v dveh delih in
- individualno preverjanje znanja.

Posamezne šole (pet šol) so v poročilu o opravljanju prilagojenega izvajanja nacionalnega preizkusa znanja ob koncu prvega obdobja devetletne osnovne šole opozorile na naslednje pomanjkljivosti: pri slovenščini je bilo prezahtevno besedilo in preveč bogato besedišče; ni bilo dodatnih navodil za učenca in pomočnika; rok za prijavo učencev s posebnimi potrebami bi moral biti daljši, ker so nekateri učenci še v postopku usmerjanja med šolskim letom; prilagojeni nacionalni preizkus znanja se v ničemer ni razlikoval od nacionalnega preizkusa drugih učencev, razen v časovni dolžini reševanja; otroci s posebnimi potrebami naj bi imeli v preizkusu znanja zajete samo minimalne standarde znanja; učitelj naj bi učencu pomagal tudi z dodatnimi navodili in pripomočki. Druge šole (64 šol) niso imele pripomb.

Ob koncu tretjega obdobja devetletne osnovne šole je šest učencev na petih osnovnih šolah opravljajo zaključno preverjanje znanja pri slovenščini, matematiki, angleščini, geografiji in pri likovni vzgoji na prilagojen način: trije učenci s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, trije dolgotrajno bolni učenci in dva učenca z govorno-jezikovnimi motnjami. Vseh šest učencev je imelo podaljšan čas pisanja.

Na petih šolah je potekalo prilagojeno izvajanje nacionalnega preizkusa znanja brez posebnosti. Ena šola pa je kot pomanjkljivost navedla, da se pri slovenščini učenci pri predolgem besedilu težko znajdejo. Predlagajo, da bi bili nekateri stavki poudarjeni. Pri matematiki predlagajo, da bi bili dovoljeni kartončki za računske operacije. Druge šole niso imele pripomb.

### 3.6 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev

1. Pri izmenjavi nadzornih učiteljev smo imeli naslednje cilje:
  - povečati korektnost izpeljave postopkov pri pisnem delu NPZ ob koncu tretjega obdobja,
  - izboljšati varovanje tajnosti,
  - seznaniti učitelje s potekom pisnega dela NPZ na drugih šolah.
2. Pisni del NPZ ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli sta v vsakem razredu na šoli vodila po dva nadzorna učitelja, ki nista smela biti učitelja predmeta, katerega pisni del NPZ sta nadzorovala. Državna komisija je določila, da je del nadzornih učiteljev izvajalo nadzor na šoli, na kateri ne opravljajo vzgojno-izobraževalnega dela. Šola je v skladu s predpisanim načinom izvedbe NPZ poslala določeno število nadzornih učiteljev na drugo šolo in sprejela določeno število nadzornih učiteljev z druge šole. Pri tem je bilo treba zagotoviti, da je izmenjava nadzornih učiteljev potekala čimbolj ekonomično.
3. Zunanji nadzorni učitelj je imel enake pravice in dolžnosti kakor notranji nadzorni učitelj.
4. V ponedeljek, 15. 3. 2004, je Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport poslalo šolam elektronski dopis s prošnjo, da sodelujejo pri izmenjavi nadzornih učiteljev. Pri tem so zaprosili tudi šole, ki izvajajo program 8-letne osnovne šole.
 

Na podlagi 35. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobja v devetletni osnovni šoli in v skladu z navodili Državne komisije za vodenje nacionalnih preizkusov znanja je Državni izpitni center v torek, 6. aprila 2004, poslal na šole dopis s izračunom potrebnih zunanjih nadzornih učiteljev za vsako šolo. Na podlagi tega seznama so ravnatelji izvedli izmenjavo nadzornih učiteljev.
5. Razpored zunanjih nadzornih učiteljev je bil tajen do objave.
6. Zunanji nadzorni učitelji, ki so potovali iz kraja svojega bivanja v drug kraj, so dobili poplačilo potnih stroškov in ustrezno dnevnicu na svoji šoli.
7. Šole so vodile evidenčni list zunanjih nadzornih učiteljev za nacionalne preizkuse znanja in specifikacijo stroškov za zamenjavo zunanjih nadzornih učiteljev.
8. Stroške, povezane z izmenjavo zunanjih nadzornih učiteljev na šolah, je krilo Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport.

9. Predsednik ŠK je moral po pisnem delu NPZ poslati Državnemu izpitnemu centru poročilo o izvedbi izmenjave nadzornih učiteljev.
10. Povzetki iz ocene postopkov izmenjave nadzornih učiteljev:
  - izmenjava manjšega števila nadzornih učiteljev je ugodno vplivala na organizacijo in izvedbo NPZ,
  - izmenjave so potekale tekoče, verjetno tudi zaradi jasnih navodil,
  - postopki so že utečeni, šole so lahko zagotovile več učiteljev iz lastnega kolektiva,
  - šole predlagajo, da bi bili v vsaki skupini (vsaj v rednem roku) navzoči zunanji nadzorni učitelji,
  - različica z manjšim številom zunanjih nadzornih učiteljev je ugodnejša, predvsem za manjše šole,
  - problemi nastajajo pri organizaciji nadomeščanja nadzornih učiteljev,
  - šole predlagajo, da bi same urejale izmenjavo nadzornih učiteljev.

### 3.7 Dostava in zbiranje gradiva

Na izobraževanju predsednikov in tajnikov šolskih komisij za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja ob koncu prvega in tretjega obdobja devetletne osnovne šole, ki je potekalo 8., 9. in 11. decembra 2003, smo udeležencem med drugim predstavili tudi dostavo in vračanje tajnega gradiva.

#### 3.7.1 Dostava tajnega gradiva na šole

1. Dostavo pošiljk s tajnim gradivom je opravljala Pošta Slovenije, s katero je Državni izpitni center podpisal pogodbo za prenos gradiva na osnovne šole.
2. Dostava gradiva na šole je potekala v skladu s Koledarjem nacionalnih preizkusov znanja, med 8. in 10. uro. Rok za dostavo je bil najpozneje tri dni pred začetkom roka za posamezni del preverjanja in ocenjevanja znanja.
3. Pošiljko je moral na šoli prevzeti ravnatelj ali njegov pooblaščenec.
4. Poštni uslužbenec je ob izročitvi gradiva od ravnatelja ali pooblaščenca zahteval osebni dokument, s katerim je ta izkazal svojo istovetnost. Od pooblaščenca je zahteval še pooblastilo, ki ga je moral podpisati ravnatelj.
5. Ravnatelj ali njegov pooblaščenec je potrdil prejem gradiva s podpisom.
6. Gradivo je bilo pakirano v modri najlonski vreči, ki je bila zaprta z zapiralko rdeče barve, na kateri je bila nazivnica. Na nazivnici sta bila navedena naslov šole in ime ravnatelja, ki je bil odgovoren za prevzem gradiva.
7. Šole so morale takoj reklamirati morebitno poškodovano vrečo ali zapiralko z nazivnico pri poštne uslužbencu in skupaj z njim izpolniti zapisnik o poškodovani pošiljki.
8. Vrečo so šole odprle tako, da so zapiralko prerezale.
9. Poškodovano zapiralko z nazivnico so šole zavrgle, modro najlonsko vrečo pa po dodatnih navodilih, ki so jih prejele z vsako pošiljko, shranile za vračanje gradiva ali vrnile poštnemu uslužbencu.
10. V štirih urah so šole preverile, ali so prejele vse gradivo po seznamu, ki je bil priložen pošiljki. V varnostni vrečki z gradivom za pisni del preizkusa znanja je bilo po pet pisnih preizkusov in pripadajoče število ocenjevalnih obrazcev in prilog.
11. Pravilnost prejetega gradiva po seznamu za pisni, ustni in praktični del NPZ so šole potrdile prek spletnih strani Državnega izpitnega centra.
12. Državni izpitni center je morebitne nepravilnosti odpravil v enem dnevu.
13. Če je poštni uslužbenec ob dostavi gradiva ugotovil, da je bil ravnatelj ali njegov pooblaščenec nedosegljiv, pošiljke na šoli ni izročil. Vrnil jo je na pošto, da so jo shranili v trezorju do nadaljnjih navodil Državnega izpitnega centra.

### 3.7.2 Vračanje tajnega gradiva

1. Prenos tajnega gradiva s šol na Državni izpitni center je prav tako opravila Pošta Slovenije.
2. Pobiranje gradiva po šolah je potekalo v skladu s Koledarjem nacionalnih preizkusov znanja, med 10. in 12. uro.
3. Vsak dan je po posamičnem pisnem delu zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja tajnik šolske komisije zbral varnostne vrečke z gradivom, ki so mu jih izročili nadzorni učitelji.
4. Skupaj z gradivom je tajnik šolske komisije še isti dan na Državni izpitni center poslal fotokopije pripadajočih zapisnikov o poteku zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja.
5. Gradivo so šole zapakirale v modre najlonske vreče in zaprle z zapiralko rdeče barve, na kateri je bila nazivnica z ustreznim naslovom. Potrebno število modrih najlonskih vreč, zapiralk in nazivnic z ustreznim naslovom so šole dobile s prejetim gradivom.
6. Ob izročitvi gradiva je predsednik ali tajnik šolske komisije podpisal obrazec o prejemu pošiljke v dvojniku in en izvod obdržal.
7. Gradivo je na šolah prevzel poštni delavec in ga naslednjega dne dostavil na Državni izpitni center.

## 3.8 Vrednotenje in ocenjevanje

### 3.8.1 Moderacija navodil za vrednotenje in ocenjevanje

#### Moderacije navodil za vrednotenje ob koncu prvega obdobja

Moderacija navodil za vrednotenje se izvede na podlagi vzorca pisnih preizkusov po pisnem delu preizkusa znanja. Vzorec za moderacijo je Državni izpitni center pobiral le na izbranih šolah, zajemal pa je pisne preizkuse tretjega učenca in tretje učenke ter zadnjega učenca in zadnje učenke po abecednem seznamu v redovalnici iz vsakega oddelka. Če so imeli oddelki manj kakor tri učence, je bil izbran po en učenec vsakega spola.

Pri materinščini in pri matematiki so moderacije potekale dan po pisnem delu preverjanja znanja. Moderacijo navodil za vrednotenje pri predmetu SLO sta izvedli glavna ocenjevalka in tajnica predmetne komisije ob podpori članov; moderacijo za ITL je na območni enoti Zavoda RS za šolstvo v Kopru vodila predsednica komisije, navzoči so bili člani predmetne komisije za ITL in učiteljice ocenjevalke z italijanskih šol na Obali; na Dvojezični OŠ Dobrovnik je glavna ocenjevalka predmetne komisije za MDŽ v sodelovanju z dvema učiteljicama ocenjevalkama z dvojezičnih šol v Prekmurju izvedla moderacijo navodil za vrednotenje; moderacijo za MAT so opravili člani predmetne komisije, k sodelovanju so povabili še tri učiteljice razrednega pouka in prevajalki za italijanščino in madžarščino.

Pred začetkom vrednotenja so šole prejele moderirana navodila po elektronski in navadni pošti, objavljena pa so bila tudi na spletni strani Državnega izpitnega centra, ki je šolam dostopna s posebnim geslom.

#### Moderacije navodil za ocenjevanje ob koncu tretjega obdobja – redni rok

V rednem roku zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja so predmetne komisije izvedle moderacijo navodil za ocenjevanje, tako da so upoštevale vse strokovno sprejemljive rešitve, ki so bile zbrane v vzorcu pregledanih pisnih preizkusov, in razčlenile navodila za ocenjevanje.

Po moderaciji je glavni ocenjevalec vnesel popravke v nemoderirana navodila za ocenjevanje in jih skupaj s koordinatorjem pripravil za tisk. Zunanji ocenjevalci so moderirana navodila prejeli na dan ocenjevanja, šole pa na dan vpogledov v pisne izdelke učencev. Moderirana navodila je zunanjim ocenjevalcem predstavil glavni ocenjevalec oziroma njegov pomočnik pred začetkom ocenjevanja.

Moderacijo navodil za ocenjevanje pri predmetu SLO je vodila glavna ocenjevalka predmetne komisije za slovenščino, člani predmetne komisije in povabljeni zunanji ocenjevalci so pregledali

10-odstotni vzorec pisnih preizkusov za slovenščino.

Člani predmetne komisije za angleščino, ki so hkrati tudi zunanji ocenjevalci, so opravili moderacijo na dan pred začetkom ocenjevanja.

Pri TJN so na dan ocenjevanja pred razdeljevanjem pisnih preizkusov glavna ocenjevalka predmetne komisije za nemščino in zunanji ocenjevalci pregledali vse pisne preizkuse učencev in oblikovali popravke navodil za ocenjevanje.

Pri MAT so člani predmetne komisije in pomočniki glavne ocenjevalke pregledali 20-odstotni vzorec rešenih preizkusov znanja.

Pri naravoslovnih predmetih (BIO, FIZ, KEM) so na moderaciji navodil za ocenjevanje sodelovali člani predmetne komisije, ki so hkrati zunanji ocenjevalci, in pomočniki glavnih ocenjevalcev. Pri fiziki in kemiji so pregledali vse rešene pisne preizkuse, pri biologiji pa približno polovico.

Pri družboslovnih predmetih (GEO, ZGO, GVZ, LVZ, ŠVZ) so moderacijo navodil za ocenjevanje izvedli člani predmetnih komisij pod vodstvom glavnih ocenjevalk; pregledali so polovico pisnih preizkusov pri ŠVZ in tretjino pisnih preizkusov pri GEO. Zaradi manjšega števila prijav pri ZGO, GVZ in LVZ so na moderaciji pri teh predmetih pregledali vse rešene pisne preizkuse rednega roka.

### **Moderacije navodil za ocenjevanje ob koncu tretjega obdobja – naknadni rok**

Pri SLO so tako kakor v rednem roku tudi v naknadnem roku pred ocenjevanjem člani komisije, ki so hkrati zunanji ocenjevalci, pod vodstvom glavne ocenjevalke in v sodelovanju s povabljenimi zunanjimi ocenjevalci ob pregledu 10-odstotnega vzorca pisnih preizkusov opravili moderacijo navodil za ocenjevanje. Glavna ocenjevalka je razčlembe nekaterih navodil za ocenjevanje vnesla na disketo, zunanji ocenjevalci pa so moderirano različico navodila prejeli na dan ocenjevanja.

Pri MAT so člani komisije, ki so hkrati zunanji ocenjevalci, pod vodstvom glavne ocenjevalke in v sodelovanju s pomočniki glavne ocenjevalke pregledali 10-odstotni vzorec pisnih preizkusov.

V naknadnem roku so člani predmetnih komisij za tuje jezike, naravoslovne in družboslovne predmete (TJA, TJN, BIO, FIZ, KEM, GEO, ZGO, GVZ, LVZ, ŠVZ), pomočniki glavnih ocenjevalcev in povabljeni zunanji ocenjevalci na dan ocenjevanja najprej pod vodstvom glavnih ocenjevalcev pregledali vse pisne preizkuse naknadnega roka in dopolnili navodila za ocenjevanje, nato pa preizkuse na podlagi moderirane različice navodil za ocenjevanje tudi ocenili.

## **3.8.2 Potek zunanjega ocenjevanja v šolskem letu 2003/2004**

Zunanje ocenjevanje pri posameznem predmetu se opravlja po utečenem načinu na enem ali več regijskih centrih. Zunanji ocenjevalci ocenjujejo posamično v skupnem prostoru pod vodstvom glavnega ocenjevalca oziroma njegovega pomočnika. Ocenjevanje se pri vseh predmetih začne z natančno predstavitvijo navodil za ocenjevanje, med ocenjevanjem pa se zunanji ocenjevalci lahko o morebitnih nejasnostih posvetujejo z glavnim ocenjevalcem ali z njegovim pomočnikom.

Glede na način zunanjega ocenjevanja pri zaključnem preverjanju in ocenjevanju znanja ločimo: ocenjevanje pisnih preizkusov, ocenjevanje likovnih izdelkov pri predmetu likovna vzgoja in ocenjevanje praktičnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja pri predmetu športna vzgoja.

### **Ocenjevanje v rednem roku**

V šolskem letu 2003/2004 so se na treh regijskih centrih ocenjevali pisni preizkusi pri MAT, na dveh je potekalo ocenjevanje pisnih preizkusov pri predmetih SLO, TJA, BIO, GEO, ZGO, GVZ, ŠVZ, na enem regijskem centru ocenjevanje TJN in na Državnem izpitnem centru ocenjevanje pisnih preizkusov pri FIZ, BIO in LVZ.



Ocenjevanje praktičnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja pri LVZ so letos opravili člani predmetne komisije na Državnem izpitnem centru. Vsak praktični izdelek so ocenili skupinsko na podlagi točkovnika v moderiranih navodilih za ocenjevanje.

Praktični del pri ŠVZ je v letošnjem šolskem letu ocenjevalo 40 zunanjih ocenjevalcev na 27 osnovnih šolah.

### Ocenjevanje v naknadnem roku

Oba obvezna predmeta zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja SLO in MAT sta se v naknadnem roku ocenjevala na dveh regijskih centrih, vsi drugi predmeti (TJA, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ in ŠVZ) pa na Državnem izpitnem centru.

## 3.9 Varstvo pravic učencev

### 3.9.1 Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov za redni rok NPZ

Na podlagi 40. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobja v devetletni osnovni šoli in v skladu z Navodili o izvedbi vpogleda v pisne izdelke ob koncu tretjega obdobja, ki jih je sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja dne 19. 4. 2002 in dne 14. 10. 2003, dan po tem, ko imajo učenci in starši na šoli pravico do vpogleda v ocenjene pisne preizkuse, na regijskih centrih potekajo vpogledi s ponovnim pregledom preizkusov.

V rednem roku šolskega leta 2003/2004 so ravnatelji 21 šol (od 31) na 5 regijskih centrov v Ljubljani, Mariboru, Celju, Novem mestu in v Kranju dostavili skupaj 113 pisnih preizkusov iz slovenščine, matematike, biologije, geografije, zgodovine, angleščine, kemije in iz fizike, ki so jih glavni ocenjevalci ali njihovi pomočniki ponovno pregledali in ocenili.

Število ponovno pregledanih preizkusov je razvidno iz preglednice 3.9.1.1, ki za vsak predmet prikazuje, ali se je skupno število točk po vpogledu s ponovnim pregledom spremenilo navzgor oziroma navzdol ali pa je ostalo nespremenjeno, pri tem pa je lahko vzrok za spremembo števila točk vsebinska ali tehnična napaka ocenjevalca.

O **vsebinskih napakah** pri ocenjevanju govorimo v naslednjih primerih:

- ocenjevalec je učencu za pravilno rešeno nalogo dodelil premalo točk ali za napačno rešeno nalogo preveč točk,
- ocenjevalec je pri izbirnih nalogah ocenil napačno nalogo, to je tisto, ki je učenec ni označil,
- naloga ni bila ocenjena.

**Tehnične napake** so nastale, ko:

- je bil seštevek v preizkusu ali na ocenjevalnem obrazcu oziroma izpisu napačen,
- ocenjevalec za posamezno nalogo ali del preizkusa ni vpisal doseženih točk in jih ni/je upošteval v skupnem seštevku,
- je ocenjevalec nalogo pravilno ovrednotil, a ni vpisal obrazložitve doseženega števila točk.

Pri **slovenščini** (skupaj 60 ponovno pregledanih preizkusov) so bile napake ocenjevalcev v 39 preizkusih vsebinske in so v 35 primerih povzročile spremembo števila točk navzgor, v 2 primerih navzdol, v 2 pisnih preizkusih pa je število točk kljub vsebinskim napakam ostalo enako, saj je učenec ob ponovnem pregledu preizkusa pri eni nalogi točke pridobil, enako število točk pa izgubil pri drugih nalogah. Zaradi tehničnih napak v 16 pisnih preizkusih pri slovenščini se je število točk povečalo le pri enem, v 15 preizkusih pa je ostalo nespremenjeno (v 10 primerih je bil seštevek točk napačen le v preizkusu, pravilen pa na ocenjevalnem obrazcu oziroma izpisu, v 5 primerih ocenjevalec za posamezno nalogo v preizkus ni vpisal doseženih točk, a jih je kljub temu upošteval v skupnem

seštevku). Za 5 pisnih preizkusov je glavni ocenjevalec oziroma njegov pomočnik presodil, da so bili ocenjeni v skladu z moderiranimi navodili za ocenjevanje, zato se število točk ni spremenilo.

Pri **matematiki** (skupaj 34 ponovno pregledanih preizkusov) se je število doseženih točk zaradi vsebinskih napak ocenjevalcev v 19 primerih povečalo, v 2 primerih se je zmanjšalo, v 2 primerih pa je ostalo nespremenjeno (učenec je pridobil enako število točk, kakor jih je izgubil). Pri 10 ponovno pregledanih preizkusih ni bilo spremembe števila točk, od tega pri 5 zaradi tehničnih napak v preizkusu, ne pa tudi na ocenjevalnem obrazcu oziroma izpisu, ki je bil kljub temu pravilen, 5 vpogledov je bilo neupravičenih.

Glavna ocenjevalka pri **biologiji** je ponovno pregledala 7 pisnih preizkusov in v 4 odkrila vsebinske napake ocenjevalcev, zaradi katerih se je število točk po ponovnem pregledu v 2 primerih zvišalo, v 2 primerih pa znižalo. Trije pisni preizkusi so bili ustrezno ocenjeni, zato se število točk ni spremenilo.

Pri **geografiji** se je od skupaj 3 ponovno pregledanih preizkusov v 2 primerih število točk povečalo zaradi vsebinskih napak ocenjevalcev, pri 1 preizkusu pa kljub tehnični napaki ni bilo spremembe točk (napaka pri seštevanju v preizkusu ni vplivala na ocenjevalni obrazec oziroma izpis).

Pri **zgodovini** so na regijske centre dostavili 3 pisne preizkuse. Pomočnik glavne ocenjevalke je v 1 preizkusu odpravil tehnično napako pri seštevanju, zaradi katere je učenec po prvem ocenjevanju dobil premalo točk, tako da se je število točk po ponovnem pregledu zvišalo. V 2 primerih ni bilo spremembe števila točk, od tega je bil 1 preizkus ocenjen v skladu z moderiranimi navodili za ocenjevanje, pri drugem preizkusu pa sta bili pri ocenjevanju 2 vsebinski napaki, zaradi katerih je učenec neupravičeno dobil 1 točko preveč pri eni in 1 točko premalo pri drugi nalogi.

Tudi pri **angleščini** so bili ponovno pregledani 3 preizkusi; pri 2 preizkusih se je število doseženih točk zaradi vsebinskih napak spremenilo navzgor, pri 1 preizkusu pa ostalo nespremenjeno zaradi tehnične napake (ocenjevalec je nalogo pravilno ovrednotil, ni pa zapisal obrazložitve).

Od 2 ponovno pregledanih preizkusov pri **kemiji** se je pri 1 število točk zvišalo zaradi vsebinske napake, 1 vpogled pa po mnenju pomočnice glavne ocenjevalke ni bil upravičen.

Pri **fiziki** se je na vpogledu s ponovnim pregledom pisnega preizkusa na regijskem centru 1 učencu število točk povišalo zaradi vsebinske napake ocenjevalca, ki ni upošteval pravilne rešitve naloge.

Preglednica 3.9.1.1: Število vpogledov s ponovnim pregledom preizkusov in vrste napak pri ocenjevanju, redni rok 2004

PREDMET	SPREMEMBA ŠTEVILA TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV			SKUPAJ PREIZKUSOV
		VSEBINSKE NAPAKE	TEHNIČNE NAPAKE	VPOGLED NEUPRAVIČEN	
SLOVENŠČINA	navzgor	35	1		36
	navzdol	2			2
	ni spremembe	2	15	5	22
	SKUPAJ	39	16	5	60
MATEMATIKA	navzgor	19			19
	navzdol	2			2
	ni spremembe	3	5	5	13
	SKUPAJ	24	5	5	34
BIOLOGIJA	navzgor	2			2
	navzdol	2			2
	ni spremembe			3	3
	SKUPAJ	4		3	7
GEOGRAFIJA	navzgor	2			2
	navzdol				
	ni spremembe		1		1
	SKUPAJ	2	1		3
ZGODOVINA	navzgor		1		1
	navzdol				
	ni spremembe	1		1	2
	SKUPAJ	1	1	1	3
ANGLEŠČINA	navzgor	2			2
	navzdol				
	ni spremembe		1		1
	SKUPAJ	2	1		3
KEMIJA	navzgor	1			1
	navzdol				
	ni spremembe			1	1
	SKUPAJ	1		1	2
FIZIKA	navzgor	1			1
	navzdol				
	ni spremembe				
	SKUPAJ	1			1
VSI PREDMETI SKUPAJ	navzgor	62	2		64
	navzdol	6			6
	ni spremembe	6	22	15	43
	SKUPAJ	74	24	15	113

Podatki za vse predmete skupaj kažejo, da se je skupno število doseženih točk pri 64 ponovno pregledanih preizkusih zvišalo. V 62 preizkusih so bile razlog za zvišanje skupnega števila točk vsebinske napake ocenjevalcev – ti so učencu za pravilno rešeno nalogo dodelili premalo točk ali spregledali katero od nalog, ki zato ni bila ocenjena. V 2 primerih je nastala tehnična napaka pri seštevanju točk ali pri vpisovanju točk v ocenjevalni obrazec. Skupno število točk se je največkrat povečalo za 1 točko (49 preizkusov oziroma 77 odstotkov), v 9 primerih (14 odstotkov preizkusov) je učenec po vpogledu pridobil 2 točki, v 3 primerih (5 odstotkov preizkusov) 3 točke, v 2 primerih (3 odstotki preizkusov) 2 točki, pri enem učencu pa se je število točk pri kemiji povečalo za 0,5 točke.

**Preglednica 3.9.1.2: Deleži vpogledov s ponovnim pregledom preizkusov in popravkov v prid učencu, redni rok 2004**

PREDMET	VSEH PREIZKUSOV	PONOVNO PREGLEDANI PREIZKUSI		POPRAVKI V PRID UČENCU	
		ŠTEVILO	DELEŽ (%)	ŠTEVILO	DELEŽ (%)
SLOVENŠČINA	1246	60	4,82%	36	60,00%
MATEMATIKA	1241	34	2,74%	19	55,88%
BIOLOGIJA	204	7	3,43%	2	28,57%
GEOGRAFIJA	293	3	1,02%	2	66,67%
ZGODOVINA	98	3	3,06%	1	33,33%
ANGLEŠČINA	188	3	1,60%	2	66,67%
KEMIJA	93	2	2,15%	1	50,00%
FIZIKA	48	1	2,08%	1	100,00%
<b>SKUPAJ</b>	<b>3411</b>	<b>113</b>	<b>3,31%</b>	<b>64</b>	<b>56,64%</b>

Pri šestih ponovno pregledanih preizkusih se je število točk po vpogledu znižalo, vse napake pri ocenjevanju so bile vsebinske. V skladu z 9. členom Navodil o izvedbi vpogleda v pisne izdelke ob koncu tretjega obdobja se ocene kljub zmanjšanju doseženega števila točk po vpogledih niso znižale. Pri 20 od 113 ponovno pregledanih preizkusov so dodatne točke učencu rezultat izboljšale za eno oceno. Takšnih primerov je bilo 15 pri slovenščini, 3 pri matematiki in po eden pri angleščini in biologiji.

Skupno število točk pri 43 ponovno pregledanih preizkusih je ostalo nespremenjeno. Nasprotno od preizkusov, kjer se je število točk povečalo, so bile tu napake zlasti tehnične (22 preizkusov oziroma 51 odstotkov). Ocenjevalec se je zmotil pri seštevanju točk v preizkusu, ne pa tudi na ocenjevalnem obrazcu, ali pa je za posamezno nalogo ali del preizkusa pozabil vpisati točke, pa jih je kljub temu upošteval v skupnem seštevku, ki je bil tako pravilen.

**3.9.2 Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom pisnih preizkusov za naknadni rok NPZ**

V naknadnem roku 2003/2004 so na vpogled s ponovnim pregledom ravnateljki devetih osnovnih šol (od 30) na regijske centre v Ljubljani, Mariboru, Celju in v Kranju dostavili skupaj 20 pisnih preizkusov, od tega 16 iz slovenščine, 3 iz matematike in 1 iz geografije.

Preglednica 3.9.2.1 prikazuje število ponovno pregledanih pisnih preizkusov po posameznih predmetih in vrste napak pri ocenjevanju, zaradi katerih se je število doseženih točk spremenilo ali navzgor ali navzdol ali pa je ostalo enako.

Pri **slovenščini** (skupaj 16 ponovno pregledanih pisnih preizkusov) se je število doseženih točk zaradi vsebinskih napak ocenjevalcev pri 11 preizkusih spremenilo navzgor in pri 1 navzdol. Pri 4 pisnih preizkusih ni bilo sprememb števila točk: od tega pri 1 učencu zaradi tehnične napake pri seštevanju v preizkusu, ne pa tudi na ocenjevalnem obrazcu oziroma izpisu, v 3 primerih pa vpogled ni bil upravičen.

Pri 3 ponovno pregledanih preizkusih iz **matematike** so učenci točke pridobili, 2 zaradi vsebinskih in 1 zaradi tehnične napake ocenjevalca.

Pomočnica glavne ocenjevalke pri **geografiji** je na regijskem centru ponovno pregledala 1 pisni preizkus, pri katerem se je število točk zaradi vsebinske napake ocenjevalca zvišalo.

**Preglednica 3.9.2.1: Število vpogledov s ponovnim pregledom preizkusov in vrste napak, naknadni rok 2004**

PREDMET	SPREMEMBA ŠTEVILA TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV			SKUPAJ PREIZKUSOV
		VSEBINSKE NAPAKE	TEHNIČNE NAPAKE	VPOGLED NEUPRAVIČEN	
SLOVENŠČINA	navzgor	11			11
	navzdol	1			1
	ni spremembe		1	3	4
	<b>SKUPAJ</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>16</b>
MATEMATIKA	navzgor	2	1		3
	navzdol				
	ni spremembe				
	<b>SKUPAJ</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		<b>3</b>
GEOGRAFIJA	navzgor	1			1
	navzdol				
	ni spremembe				
	<b>SKUPAJ</b>	<b>1</b>			<b>1</b>
VSI PREDMETI SKUPAJ	navzgor	14	1		15
	navzdol	1			1
	ni spremembe		1	3	4
	<b>SKUPAJ</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>20</b>

Podatki za vse tri predmete skupaj kažejo, da se je število doseženih točk po ponovnem pregledu pisnih preizkusov največkrat zvišalo (15 preizkusov oziroma 75 odstotkov), in to v 12 primerih (80 odstotkov preizkusov) za 1 točko, v 2 primerih (13 odstotkov preizkusov) za 2 točki in v 1 primeru (7 odstotkov preizkusov) za 3 točke. Razen pri enem preizkusu, pri katerem je bil seštevek točk pravilen v preizkusu, a napačen na ocenjevalnem obrazcu, so bile vse napake vsebinske – ocenjevalec pravilno rešene naloge ni ocenil ali pa je učencu dodelil premalo točk.

**Preglednica 3.9.2.2: Deleži vpogledov s ponovnim pregledom preizkusov in popravkov v prid učencu, naknadni rok 2004**

PREDMET	VSEH PREIZKUSOV	PONOVNO PREGLEDANI PREIZKUSI		POPRAVKI V PRID UČENCU	
		ŠTEVILO	DELEŽ (%)	ŠTEVILO	DELEŽ (%)
SLOVENŠČINA	595	16	2,69%	11	68,75%
MATEMATIKA	542	3	0,55%	3	100,00%
GEOGRAFIJA	84	1	1,19%	1	100,00%
<b>SKUPAJ</b>	<b>1221</b>	<b>20</b>	<b>1,64%</b>	<b>15</b>	<b>75,00%</b>

Ker je ocenjevalec pri slovenščini neupravičeno priznal točko za napačen odgovor, se je 1 učencu po vpogledu s ponovnim pregledom število doseženih točk znižalo.

Pri 4 preizkusih je bila sprememba točk po vpogledu tolikšna, da se je učencem izboljšala tudi ocena, od tega trikrat pri slovenščini in enkrat pri matematiki.

Skupno število doseženih točk je pri 4 preizkusih ostalo nespremenjeno, pri tem je bil vpogled s ponovnim pregledom v 3 primerih neupravičen, v 1 preizkusu pa je šlo za tehnično napako.

## 4. Rezultati nacionalnih preizkusov znanja

### 4.1 Statistična analiza rezultatov nacionalnih preizkusov znanja

V tem delu poročila so predstavljeni rezultati statistične analize nacionalnih preizkusov znanja za tretje vzgojno-izobraževalno obdobje po posameznih predmetih.

Prva preglednica prikazuje število učencev, ki so opravljali preizkus znanja v rednem in naknadnem roku. Izrednega roka ni bilo. V preglednici so navedeni tudi najmanjše in največje število odstotnih točk, ki so jih učenci dosegli na preizkusu znanja, povprečje doseženih odstotnih točk, standardni odklon (deviacija), korelacija med ustnim/praktičnim delom in pisnim delom preizkusa znanja in zanesljivost preizkusa znanja. Korelacija izraža povezanost dosežkov učencev med obema deloma preizkusa znanja. Visok korelacijski koeficient pomeni, da so bili uspešnejši učenci pri pisnem delu preizkusa znanja v povprečju bolj uspešni tudi pri ustnem oziroma praktičnem delu v primerjavi s tistimi, ki so imeli pri pisnem delu nižje dosežke. Indeks zanesljivosti (Cronbachov alfa) pa kaže natančnost merjenja s preizkusom znanja. Čim višji je koeficient zanesljivosti, tem večja je verjetnost, da bi pri ponovnem preverjanju znanja učencev z istim preizkusom dobili enake ali podobne rezultate, pod pogojem, da se njihovo znanje v vmesnem času ne bi spremenilo.

Iz druge in tretje preglednice so razvidni rezultati statistične analize za pisni in ustni/praktični del preizkusa znanja v rednem in naknadnem roku. Prikazani so: število nalog (postavk) vsakega dela preizkusa znanja, možno število točk za vsak del, delež, ki ga ima vsak del glede na skupno število točk pri celotnem preizkusu, povprečje doseženih točk in težavnost preizkusa znanja. Indeks težavnosti oziroma povprečje doseženih odstotnih točk pove, kako zahteven je preizkus znanja. Višji indeks težavnosti pomeni manj zahteven preizkus.

Na sliki so prikazani dosežki na preizkusu znanja, pretvorjeni v desetstopenjsko točkovno lestvico pri predmetih, pri katerih poteka nivojski pouk, in v petstopenjsko lestvico ocen pri predmetih, pri katerih nivojskega pouka ni. V slikovnem prikazu so učenci iz obeh rokov združeni v eno skupino, pri tem pa je za tiste, ki so v naknadnem roku popravljali ali izboljševali oceno, pri pretvarjanju upoštevan boljši dosežek na preizkusu. Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

V zadnji preglednici so prikazane meje v odstotnih točkah za pretvorbo dosežkov na nacionalnem preizkusu znanja v desetstopenjsko točkovno lestvico oziroma petstopenjsko lestvico ocen in število učencev, ki so prejeli posamezne ocene. Upoštevani so učenci oziroma njihove ocene iz obeh rokov.

Iz statistične analize lahko povzamemo, da je pri vseh predmetih velika večina učencev opravljala nacionalni preizkus znanja v rednem junijskem roku, nekateri pa so izboljševali oceno v naknadnem roku ali so se za ta rok prijavi iz drugih razlogov.

Učenci so pri vseh predmetih dosegli višje dosežke pri ustnem oziroma praktičnem delu preizkusa znanja. Povprečno število doseženih odstotnih točk (indeks težavnosti) pri tem delu preizkusa znanja je višje kakor pri pisnem delu v rednem, pa tudi v naknadnem roku pri vseh predmetih.

S prikazov porazdelitev po ocenah na slikah je razvidno, da so porazdelitve točk na desetstopenjski lestvici in ocen na petstopenjski lestvici za celotno skupino učencev (ne glede na spol) pri vseh predmetih levo asimetrične, to pomeni, da prevladujejo višje ocene učencev.

Preglednica meja za posamezne ocene na lestvici razkriva, da se meje za pozitivno oceno pri predmetih, pri katerih je bila uporabljena desetstopenjska točkovna lestvica, gibljejo v razponu od 20 odstotnih točk pri matematiki do 45 odstotnih točk pri angleščini, pri predmetih, pri katerih je bila

uporabljena petstopenjska lestvica ocen, pa je razpon meja v odstotnih točkah od 31 točk pri zgodovini do 50 točk pri likovni vzgoji. Tudi meje za višje ocene niso enake pri vseh predmetih. Predmetne komisije so namreč pri pretvarjanju dosežkov s preizkusov znanja v lestvico točk oziroma ocen smiselno kombinirale absolutni in relativni kriterij pretvarjanja.

### 4.1.1 Slovenščina

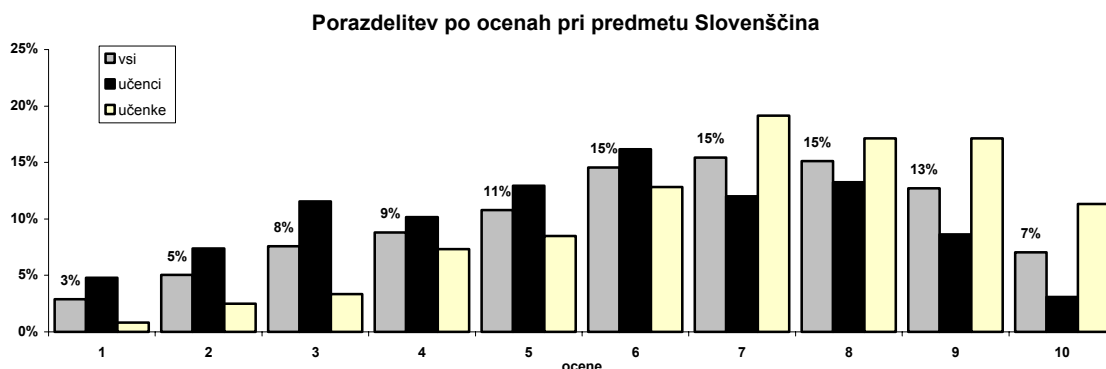
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	1246	595	-
Min. število odst. točk	14	14	-
Maks. število odst. točk	100	100	-
Povprečje odst. točk	67,8	73,3	-
Standardni odklon odst. točk	17,1	15,3	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,62	0,62	-
Zanesljivost preizkusa	0,89	0,84	-

#### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa I. del	14	33	48	22,9	0,69
Pisni del preizkusa II. del	9	17	32	10,2	0,60
Ustni del preizkusa	1	20	20	15,3	0,77

#### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa I. del	13	31	48	23,0	0,74
Pisni del preizkusa II. del	10	19	32	12,8	0,68
Ustni del preizkusa	1	20	20	16,1	0,81



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	35	43	51	58	65	73	80	87	93	
Število vseh	36	63	95	110	135	182	193	189	159	88	<b>1250</b>
Število učencev	31	48	75	66	84	105	78	86	56	20	<b>649</b>
Število učenk	5	15	20	44	51	77	115	103	103	68	<b>601</b>



## 4.1.2 Angleščina

Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	188	62	-
Min. število odst. točk	43	51	-
Maks. število odst. točk	100	100	-
Povprečje odst. točk	81,5	80,8	-
Standardni odklon odst. točk	13,8	11,7	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,67	0,49	-
Zanesljivost preizkusa	0,93	0,79	-

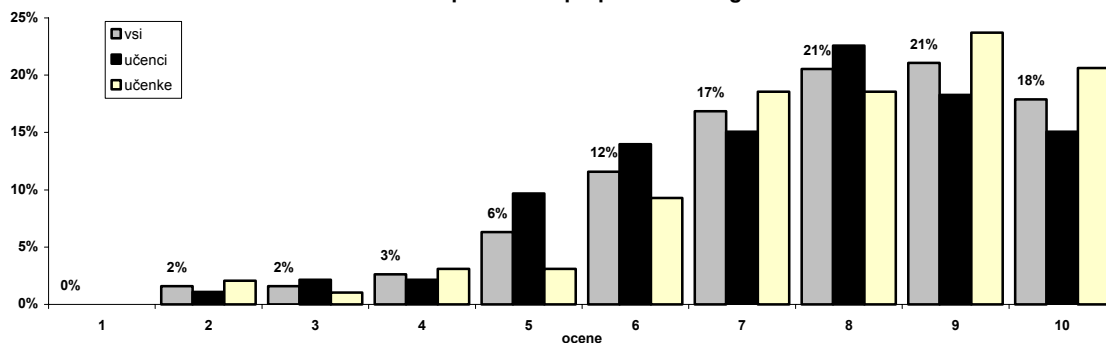
### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	29	35	70	28,0	0,80
Ustni del preizkusa	1	30	30	25,6	0,85

### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	29	35	70	28,0	0,80
Ustni del preizkusa	1	30	30	24,9	0,83

Porazdelitev po ocenah pri predmetu Angleščina



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na nakladnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	45	49	54	59	67	75	82	91	96	
Število vseh	0	3	3	5	12	22	32	39	40	34	190
Število učencev	0	1	2	2	9	13	14	21	17	14	93
Število učenek	0	2	1	3	3	9	18	18	23	20	97

### 4.1.3 Nemščina

Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	37	11	-
Min. število odst. točk	35	27	-
Maks. število odst. točk	100	99	-
Povprečje odst. točk	79,0	73,0	-
Standardni odklon odst. točk	18,8	23,1	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,87	0,86	-
Zanesljivost preizkusa	0,97	0,93	-

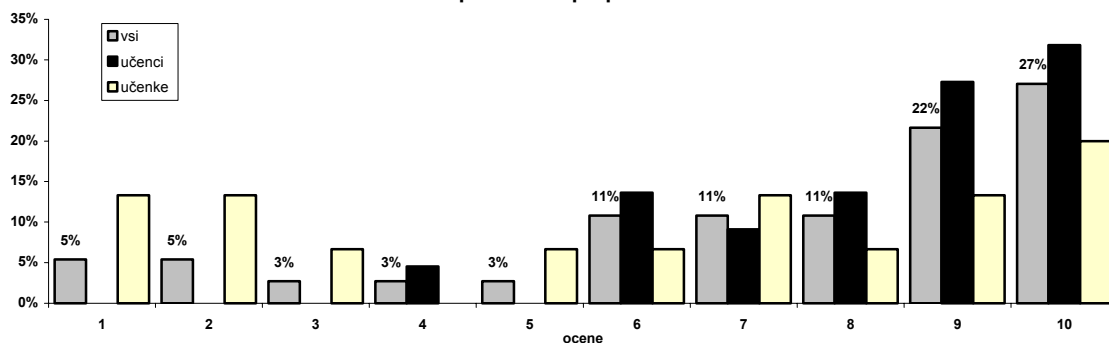
#### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	39	50	70	38,4	0,77
Ustni del preizkusa	1	30	30	25,2	0,84

#### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	39	50	70	34,5	0,69
Ustni del preizkusa	1	30	30	24,7	0,82

Porazdelitev po ocenah pri predmetu Nemščina



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	42	48	54	59	66	73	80	87	94	
Število vseh	2	2	1	1	1	4	4	4	8	10	37
Število učencev	0	0	0	1	0	3	2	3	6	7	22
Število učenk	2	2	1	0	1	1	2	1	2	3	15

#### 4.1.4 Matematika

Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	1241	542	-
Min. število odst. točk	2	9	-
Maks. število odst. točk	100	100	-
Povprečje odst. točk	60,5	66,5	-
Standardni odklon odst. točk	23,0	20,4	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	-	-	-
Zanesljivost preizkusa	0,96	0,94	-

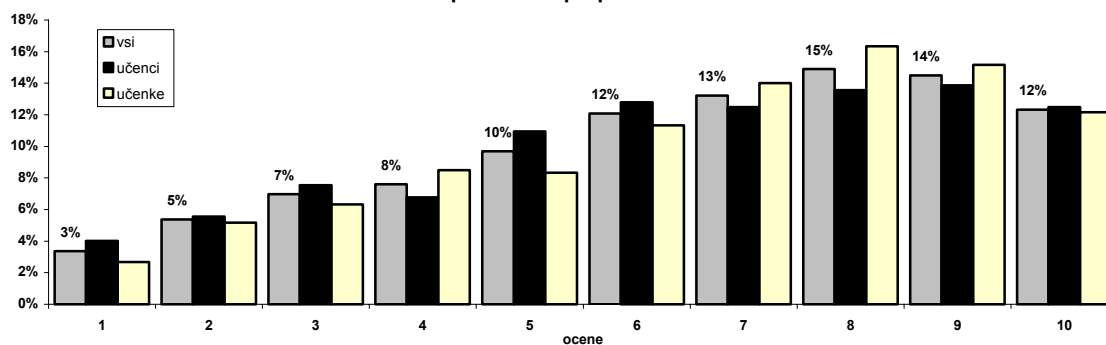
##### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	60	60	100	36,3	0,61

##### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	54	54	100	35,9	0,66

Porazdelitev po ocenah pri predmetu Matematika



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	20	28	36	44	53	62	72	82	92	
Število vseh	42	67	87	95	121	151	165	186	181	154	1249
Število učencev	26	36	49	44	71	83	81	88	90	81	649
Število učenk	16	31	38	51	50	68	84	98	91	73	600

### 4.1.5 Fizika

Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	48	8	-
Min. število odst. točk	41	57	-
Maks. število odst. točk	98	92	-
Povprečje odst. točk	75,2	76,3	-
Standardni odklon odst. točk	15,1	11,1	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,48	0,54	-
Zanesljivost preizkusa	0,78	0,69	-

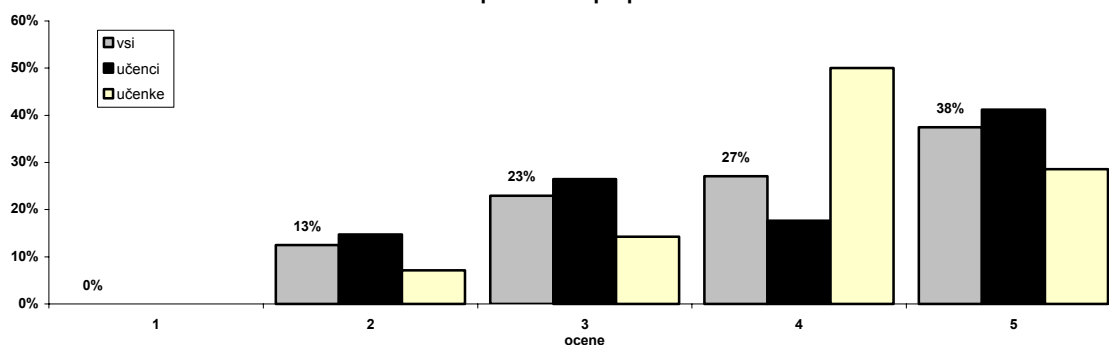
#### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	16	30	80	21,4	0,71
Praktični del preizkusa	1	20	20	18,0	0,90

#### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	15	30	80	21,6	0,72
Praktični del preizkusa	1	20	20	18,6	0,93

Porazdelitev po ocenah pri predmetu Fizika



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	43	58	71	87	
Število vseh	0	6	11	13	18	48
Število učencev	0	5	9	6	14	34
Število učenk	0	1	2	7	4	14

### 4.1.6 Biologija

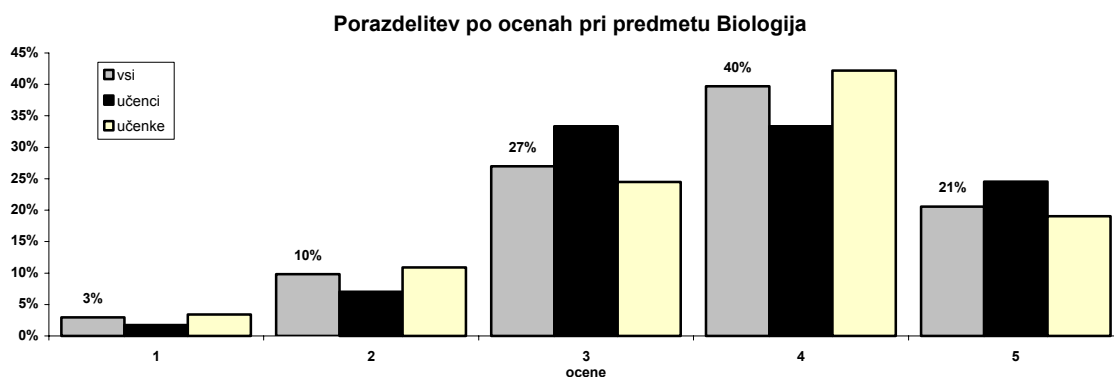
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	204	37	-
Min. število odst. točk	18	29	-
Maks. število odst. točk	96	88	-
Povprečje odst. točk	73,6	67,8	-
Standardni odklon odst. točk	14,3	12,1	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,33	0,53	-
Zanesljivost preizkusa	0,81	0,65	-

#### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	36	80	80	56,8	0,71
Praktični del preizkusa	1	20	20	16,8	0,84

#### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	36	80	80	50,5	0,63
Praktični del preizkusa	1	20	20	17,2	0,86



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	46	59	74	86	
Število vseh	6	20	55	81	42	204
Število učencev	1	4	19	19	14	57
Število učenek	5	16	36	62	28	147

### 4.1.7 Kemija

Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	93	34	-
Min. število odst. točk	26	41	-
Maks. število odst. točk	100	98	-
Povprečje odst. točk	78,9	75,8	-
Standardni odklon odst. točk	16,9	15,6	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,60	0,59	-
Zanesljivost preizkusa	0,87	0,82	-

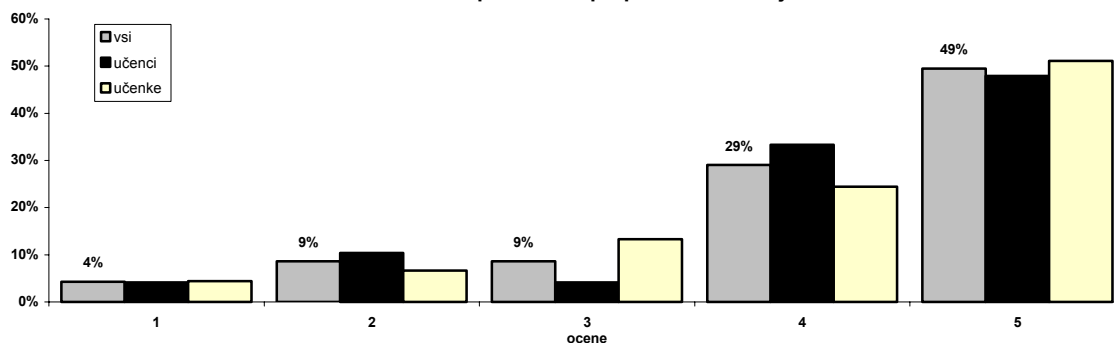
#### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	11	20	80	15,3	0,76
Praktični del preizkusa	1	20	20	17,7	0,89

#### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	11	18	80	13,1	0,73
Praktični del preizkusa	1	20	20	17,7	0,88

Porazdelitev po ocenah pri predmetu Kemija



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	45	60	75	87	
Število vseh		8	8	27	46	93
Število učencev	2	5	2	16	23	48
Število učenek	2	3	6	11	23	45

### 4.1.8 Geografija

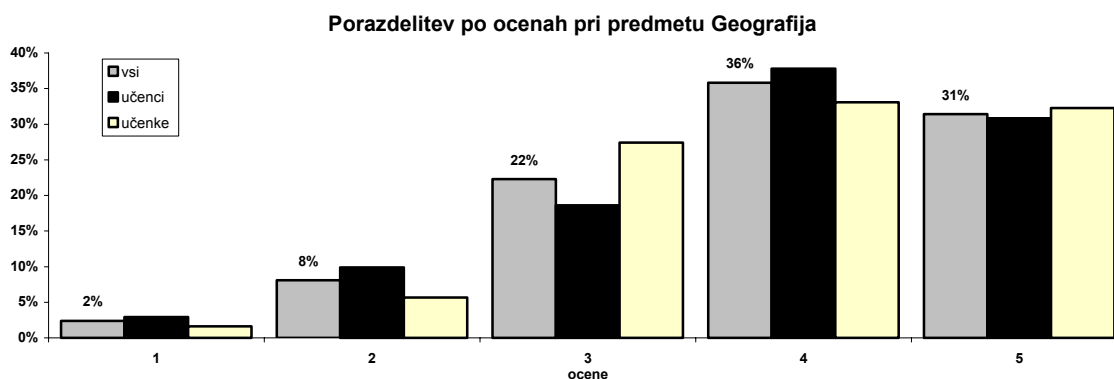
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	293	84	-
Min. število odst. točk	30	48	-
Maks. število odst. točk	100	96	-
Povprečje odst. točk	75,0	75,1	-
Standardni odklon odst. točk	14,4	11,7	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,40	0,37	-
Zanesljivost preizkusa	0,88	0,78	-

#### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	19	40	80	28,8	0,72
Praktični del preizkusa	1	20	20	17,5	0,87

#### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	19	40	80	28,9	0,72
Praktični del preizkusa	1	20	20	17,3	0,87



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	45	58	72	86	
Število vseh	7	24	66	106	93	296
Število učencev	5	17	32	65	53	172
Število učenk	2	7	34	41	40	124

#### 4.1.9 Zgodovina

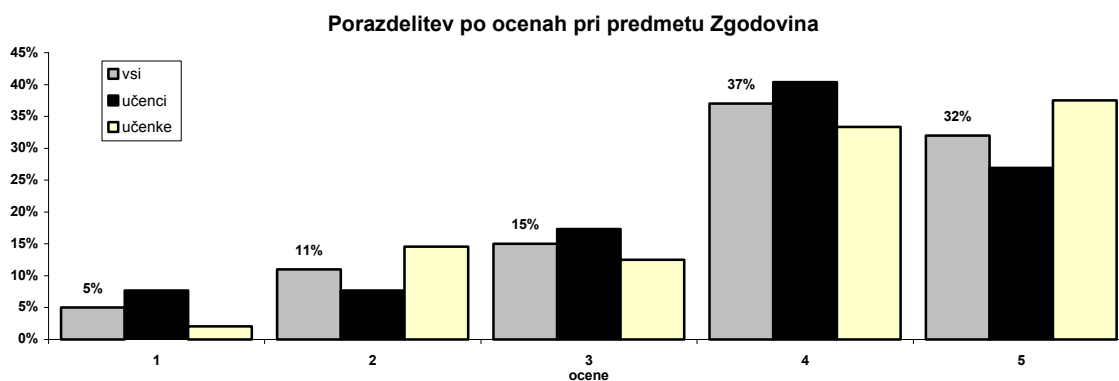
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	98	33	-
Min. število odst. točk	14	0	-
Maks. število odst. točk	100	100	-
Povprečje odst. točk	61,4	79,5	-
Standardni odklon odst. točk	19,4	18,8	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	-	-	-
Zanesljivost preizkusa	0,82	0,88	-

##### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	16	29	100	17,8	0,61

##### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	16	29	100	23,1	0,80



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	31	45	64	83	
Število vseh	5	11	15	37	32	100
Število učencev	4	4	9	21	14	52
Število učenek	1	7	6	16	18	48



#### 4.1.10 Likovna vzgoja

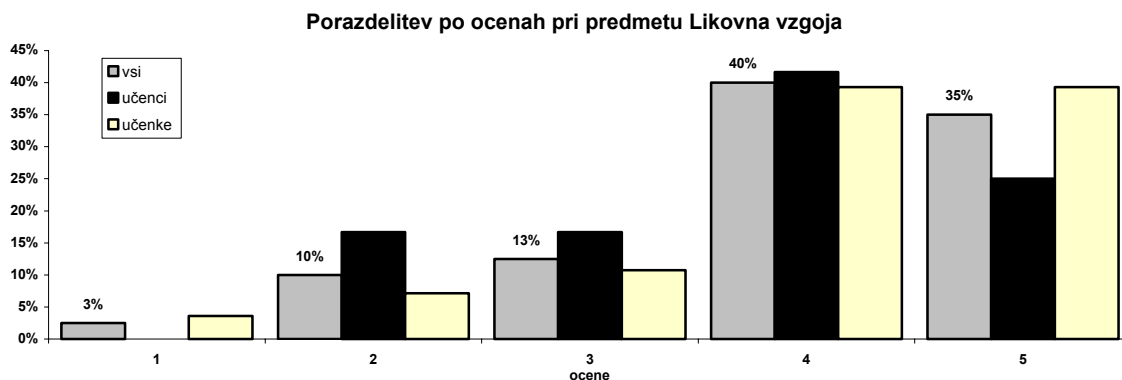
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	40	11	-
Min. število odst. točk	40	54	-
Maks. število odst. točk	98	100	-
Povprečje odst. točk	77,8	77,8	-
Standardni odklon odst. točk	13,6	12,6	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,25	-0,27	-
Zanesljivost preizkusa	0,58	0,65	-

##### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	12	35	70	25,3	0,72
Praktični del preizkusa	1	15	30	13,7	0,91

##### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	12	35	70	25,5	0,73
Praktični del preizkusa	1	15	30	13,5	0,90



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	50	62	75	88	
Število vseh	1	4	5	16	14	40
Število učencev	0	2	2	5	3	12
Število učenk	1	2	3	11	11	28

### 4.1.11 Glasbena vzgoja

Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	72	13	-
Min. število odst. točk	41	63	-
Maks. število odst. točk	98	92	-
Povprečje odst. točk	78,1	75,3	-
Standardni odklon odst. točk	13,3	7,3	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,38	-0,08	-
Zanesljivost preizkusa	0,87	0,34	-

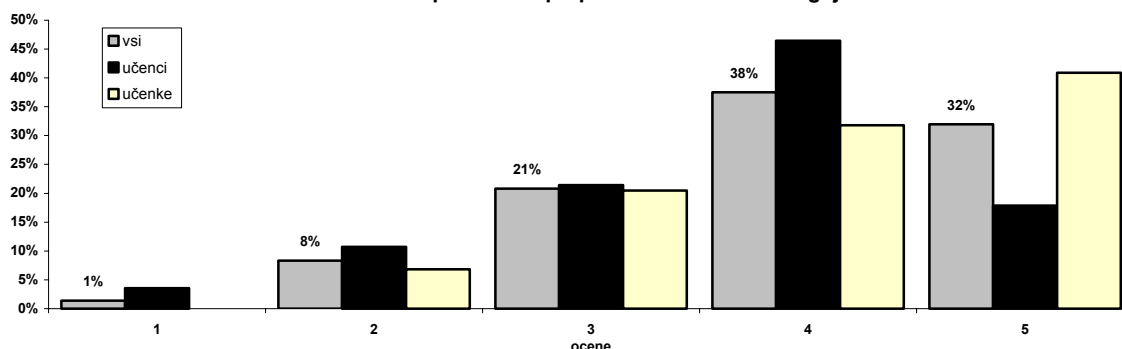
#### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	24	35	70	26,4	0,75
Praktični del preizkusa	1	30	30	25,4	0,85

#### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	26	34	70	24,2	0,71
Praktični del preizkusa	1	30	30	25,6	0,85

Porazdelitev po ocenah pri predmetu Glasbena vzgoja



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	45	60	74	87	
Število vseh	1	6	15	27	23	72
Število učencev	1	3	6	13	5	28
Število učenk	0	3	9	14	18	44

#### 4.1.12 Športna vzgoja

Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	162	16	-
Min. število odst. točk	12	52	-
Maks. število odst. točk	100	97	-
Povprečje odst. točk	78,7	76,7	-
Standardni odklon odst. točk	13,6	14,5	-
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	0,42	0,63	-
Zanesljivost pisnega dela preizkusa	0,71	0,65	-
Zanesljivost praktičnega dela preizkusa	0,64	-	-

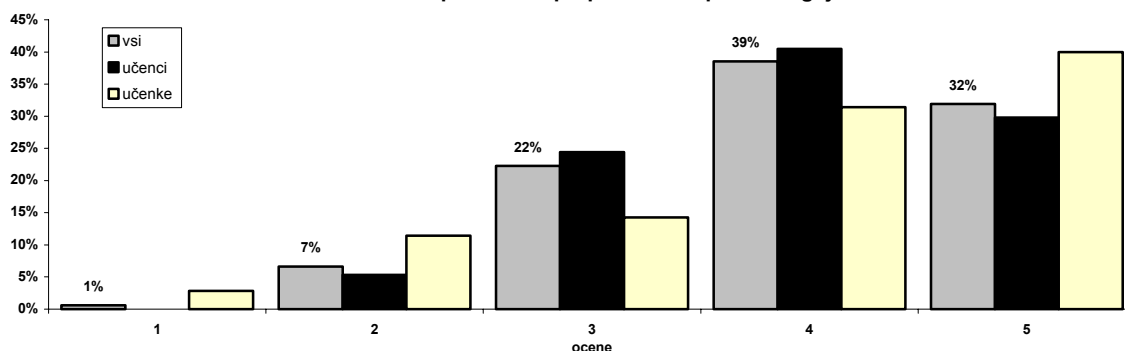
##### Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	28	25	25	16,3	0,65
Praktični del preizkusa	6	15	75	12,5	0,83

##### Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	28	26	25	18,6	0,72
Praktični del preizkusa	6	15	75	11,8	0,78

Porazdelitev po ocenah pri predmetu Športna vzgoja



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.

Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.

\*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.

\*\*Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	1	2	3	4	5	Skupaj
Meja v ods. točkah	-	45	60	75	88	
Število vseh	1	11	37	64	53	166
Število učencev	0	7	32	53	39	131
Število učenek	1	4	5	11	14	35

## 4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2003/2004

### 4.2.1 Predmetna komisija za slovenščino

#### 4.2.1.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, prvo obdobje

##### Pisni del preizkusa znanja

Pisni del preizkusa je obsegal neumetnostno besedilo (opis živali) in 8 nalog. Po prebranjem besedilu so učenci reševali naloge, pri katerih so odgovarjali na vprašanja, povezana z besedilom, izpisovali oziroma izbirali pravilne podatke iz besedila in napisali krajše neumetnostno besedilo. Pri pisanju so upoštevali osnovna pravopisna pravila, pisali čitljivo in s pisanimi črkami. Sestavni del preizkusa znanja so navodila za vrednotenje, ki jih komisija dopolni po opravljeni analizi vzorca preizkusov znanja.

Moderacija vzorčnega števila nalog je pokazala, da so učenci rešili vse naloge. Navodila za reševanje nalog so bila jasno oblikovana in učenci niso imeli večjih težav pri samostojnem reševanju. Naloge (1., 2., 3., 5.), pri katerih so učenci med naštetimi odgovori poiskali pravilnega in pred njim obkrožili črko, so pravilno rešili vsi učenci. Pri nalogi 4 (indeks težavnosti naloge IT 0,76), pri kateri so učenci prepisali poved iz besedila, ki ustreza vprašanju, so nekateri prepisali dve povedi. Niso bili dovolj natančni pri branju navodila, ki pravi, naj prepíšejo ustrezno poved. Pri 6. nalogi (IT 0,78) so učenci v besedilu poiskali podatke in jih samostojno zapisali v obliki povedi. Večina učencev je oblikovala samostojne povedi, nekateri pa so povedi kar prepisali iz besedila. Težavna tudi ni bila naloga 7 (IT 0,96), pri kateri so učenci obkrožili pravilno napisane besede. Pri nalogi 8 (IT 0,86) je bilo treba samostojno napisati krajše neumetnostno besedilo, opis živali na sliki. Učenci so si lahko pomagali z napisanimi vprašanji, napisali so tudi naslov; tudi to nalogo so učenci uspešno reševali. Nekaj težav so imeli pri pravilnem zapisu besed, ločil in velike začetnice. Da imajo otroci radi živali kot pravljične osebe, se je pokazalo pri oblikovanju naslova, ko so veverico nekateri poimenovali z osebnim imenom, to pa ni ustrezno za opis živali na sliki.

##### Ustni del preizkusa znanja

Pri ustnem delu so učenci v določenem roku opravili govorni nastop na temo, povezano z umetnostnim besedilom. V drugem trimesečju so prejeli nabor tem za govorni nastop: moja najljubša knjiga, jaz – književni junak, pravljičica, narobe pravljičica, nadaljevanje zgodbe, pripoved ob ilustraciji, deklamacija oziroma recitacija pesmi s predstavitvijo ustvarjalca, dramatizacija in igra vlog. Govorne nastope so izvajali v razredu, učitelj pa je nastop ocenil tako, da je izpolnil ocenjevalni list. Ko bo komisija prejela vzorec ocenjevalnih listov za ustni del preverjanja znanja, bomo pripravili analizo uspešnosti.

##### Vrednotenje nalog

Šole so prejele navodila za vrednotenje in ocenjevalci so naloge ovrednotili. Za ocenjevalce smo v mesecu aprilu pripravili izobraževanje, in to v dveh izvedbah.

Ocenjevalci niso imeli večjih težav pri vrednotenju. Več vprašanj je bilo pri vrednotenju nalog, ki so zahtevale samostojen zapis ali prepis besedila. Dodatne informacije so dobili pri koordinatorki na Državnem izpitnem centru in pri glavni ocenjevalki.

#### 4.2.1.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje

##### Pisni del preizkusa znanja

Pisni del NPZ pomeni 80 odstotkov točk nacionalnega preizkusa znanja iz slovenščine. V skladu z učnim načrtom je sestavljen iz dveh delov: I. del preverja cilje in standarde iz obravnave neumetnostnih besedil (60 odstotkov), II. del pa iz obravnave umetnostnih besedil (40 odstotkov). Izhodišče I. dela je neznano neumetnostno besedilo v učnem načrtu za branje predvidene besedilne vrste, izhodišče II. dela pa neznano umetnostno besedilo oziroma odlomek. Besedili preverjata bralno zmožnost oziroma sposobnost sprejemanja besedil, naloge, ki iz njiju izhajajo, pa z razčlenbo

preverjajo funkcionalne in izobraževalne cilje oziroma standarde v razmerju in zahtevnosti, kakor to predvideva učni načrt. Naloge so sestavljene v skladu z razmerjem med minimalnimi, temeljnimi in višjimi cilji oziroma standardi v učnem načrtu, njihovo zahtevnost pa poleg tega določajo oziroma pogojujejo različne taksonomske stopnje, način oblikovanja vprašanj in navodil za reševanje (uporaba jezikoslovnih in književnih pojmov v skladu z izobraževalnimi cilji v učnem načrtu, funkcionalna raba števila, na primer branje ednine ...) in izbor različno zahtevnih primerov tudi znotraj posameznih nalog. Prevladujejo naloge, ki preverjajo funkcionalne cilje, in taksonomsko zahtevnejše naloge. V obeh razčlembah besedila so oblikovane kot naloge izbirnega tipa, naloge povezovanja in krajših samostojnih odgovorov, zadnja naloga v obeh delih pa je samostojna tvorba krajšega besedila besedilne vrste, ki je v učnem načrtu predvidena za dejavnost pisanja. Zahtevnost nalog določajo tudi navodila za vrednotenje: glede na (prevladujoči) cilj oziroma standard upoštevanje ali neupoštevanje jezikovne pravilnosti zapisa, zahtevano število izpisov primerov za določeno število točk in podobno. Rešitve in navodila za vrednotenje so sestavni del preizkusa znanja, ki pa je po moderaciji dopolnjen.

### **Pisni del preizkusa znanja, poskusno preverjanje znanja**

Na poskusnem preverjanju znanja je bil uporabljen delno spremenjeni preizkus znanja iz naknadnega preverjanja znanja v preteklem šolskem letu z izhodiščnima besediloma Uporabniki sistema MOBI, čas je za resno zvezo v I. delu in s pesmijo Toneta Pavčka Za kaj je kdo v II. delu. V I. delu preizkusa je bilo 11 nalog za razčlemba besedila in 1 naloga tvorjenja (opis predmeta z danimi podatki), skupaj 29 točk (naloga tvorjenja 6 točk). V II. delu preizkusa je bilo 8 nalog za razčlemba in 1 naloga tvorjenja (primerjava izhodiščnega besedila z danim krajšim odlomkom), skupaj 21 točk.

Poskusno preverjanje znanja je opravljalo 1156 učencev. Najmanjše doseženo število točk je bilo 4 (1 učenec), vse točke je doseglo 7 učencev. Povprečno doseženo število točk je ustrezno glede na namen preverjanja, ustreznost razporeditev rezultatov in standardni odklon (višji kakor v lanskem naknadnem roku).

Rezultati I. dela preizkusa v primerjavi z lanskim naknadnim rokom po pričakovanjih kažejo nekoliko večje razlike v zahtevnosti nalog: IT od 0,49 do 0,93 (naknadni rok od 0,65 do 0,98), drugače pa so podatki primerljivi. To pomeni, da ima preizkus visoko zanesljivost: najnižji rezultat ista, 11. naloga (povprečni dosežek 1,97 točke od 4, IT 0,49 /naknadni rok 2,62 in 0,65/), in ista, 1. naloga (povprečni dosežek 1,19 točke od 2, IT 0,60 /naknadni rok 1,37 in 0,68/); tudi najvišji rezultat ista, 5. naloga (povprečni dosežek 1,86 točke od 2, IT 0,93 /naknadni rok 0,98/), in 4. naloga (povprečni dosežek 0,81 točke od 1, IT 0,81 /naknadni rok 0,92/), tvorbeno naloga (povprečni dosežek 4,31 točke od 6, IT 0,72 /naknadni rok 4,36 in 0,73/).

V II. delu preizkusa se naloge po zahtevnosti bolj razlikujejo: IT znaša od 0,23 do 0,86, večje so tudi razlike v primerjavi z lanskim naknadnim rokom (od 0,49 do 0,93). Nekoliko drugačna je tudi razvrstitev nalog po dosežkih: najnižji rezultat ima 2. naloga (povprečni dosežek 1,97 točke od 4, IT 0,49 /naknadni rok 6. naloga, 2,62 in 0,65/) – razlaga nenavadnih besed in besednih zvez glede na sporočilnost besedila (temeljni standard, razumevanje), 6. naloga (povprečni dosežek 0,52 točke od 2, IT 0,26 /v naknadnem roku najnižji dosežek, IT 0,49/) in 9., tvorbeno naloga (povprečni dosežek 1,74 točke od 6, IT 0,29 /naknadni rok IT 0,67/); najvišji rezultat imajo 3. naloga (povprečni dosežek 0,86 točke od 1, IT 0,86) – razumevanje besedila, 1. naloga (povprečni dosežek 0,77 točke od 1, IT 0,77 /v naknadnem roku najvišji dosežek, IT 0,93/) in 4. naloga (povprečni dosežek 2,31 točke od 3, IT 0,77) – izpis rimanih besed, s črkama označiti zaporedje, poimenovanje rime (najti rimo – minimalni standard, obe drugi nalogi višji standard).

Primerjava dosežkov poskusnega preverjanja znanja in naknadnega roka NPZ v preteklem šolskem letu potrjuje, da naloge preverjajo predvsem funkcionalne cilje oziroma razvitost sporazumevalne zmožnosti. Ker so to procesni cilji, so rezultati istega preizkusa na poskusnem preverjanju znanja pričakovano nižji kakor pri NPZ.

### **Pisni del preizkusa znanja, redni rok**

Izhodiščno besedilo v I. delu preizkusa je besedilna vrsta poročilo, to se pravi krajše besedilo s štirimi odstavki iz Dela z naslovom Žužemberčani so praznovali. Izhodiščno besedilo v II. delu preizkusa je odlomek iz besedila Mateta Dolenca Golo morje, ki obsega pol strani.

I. del vsebuje 13 nalog za razčlemba (pomensko, pragmatično, besedno-slovnično in vrednotenjsko) in 1 nalogo za tvorjenje besedila (zahvala za povabilo z danimi podatki), skupaj 33 točk (naloga tvorjenja 6 točk).

II. del obsega 8 nalog za razčlemba in 1 nalogo za tvorjenje besedila (krajša obnova dela izhodiščnega besedila z dvema zahtevanima podatkom in pojasnilo, katero pri pouku obravnavano besedilo je po sporočilu podobno temu besedilu), skupaj 17 točk (naloga tvorjenja prav tako 6 točk).

Pisni del preizkusa znanja v rednem roku je opravljalo 1267 učencev. Povprečni dosežek preizkusa znanja je bil v skladu z načrtovanim, pravilna zvonasta krivulja je pomaknjena nekoliko v desno, frekvenčna porazdelitev kaže ustrezno razpršenost rezultatov. Korelacija med interno in eksterno oceno je dovolj visoka, prav tako indeks zanesljivosti.

Rezultati so tako glede povprečnega dosežka kakor glede razvrstitve in drugih merskih značilnosti v celoti primerljivi z dosežkom na NPZ v šolskem letu 2002/2003.

V I. delu preizkusa (neumetnostno besedilo) je največ učencev od možnih 33 točk doseglo točke v intervalih od 24 do 26 in od 27 do 29 (enako, po 232 učencev), od 30 do 32 (163 učencev), od 18 do 20 (149 učencev) in od 15 do 17 (117 učencev). 27 učencev je v I. delu doseglo do 5 točk, vseh 33 točk pa jih je doseglo 12. Standardni odklon je 6,79.

Indeks težavnosti IT je pri vseh nalogah nad 0,50.

Pri štirih nalogah (ločevanje neumetnostnega in umetnostnega besedila – minimalni standard, razumevanje; prepoznavanje praktičnosporazumevalnega besedila – temeljni standard, razumevanje; določitev stavčnočlenske zgradbe enostavčne povedi – minimalni standard, uporaba; zapis glavnega in vrstilnega števnikar – standard drugega obdobja, uporaba) je indeks težavnosti IT med 0,60 in 0,65; pri treh nalogah (bistveni podatki iz besedila – minimalni standard, razumevanje; izpis sopomenke, protipomenke – minimalni standard, razumevanje; sklanjanje besednih zvez – standard drugega obdobja, uporaba) pa med 0,73 in 0,79. V vseh navedenih nalogah so primeri različno zahtevni (na primer izpis golega in zloženega stavčnega člena).

Najnižji rezultat v tem delu preizkusa je bil dosežen pri 9. nalogi (povprečni dosežek 2,07 točke od 4, IT 0,52, indeks diskriminativnosti ID 0,60), diferencirani po zahtevnosti – izpis dveh glagolov iz povedi (minimalni standard, poznavanje pojma glagol – prepoznavanje, vendar zahtevnejša primera, ker sta glagola sestavljena) in preoblikovanje iste povedi tako, da se glagoloma spremeni vid (temeljni standard, uporaba), in pri 10. nalogi (povprečni dosežek 1,06 točke od 2, IT 0,54, ID 0,52) – naloga izbirnega tipa, prepoznavanje povedi z izraženim časovnim razmerjem in vrste zložene povedi (oboje minimalni standard, razumevanje).

Najvišji rezultat pa je bil dosežen pri 4. nalogi (povprečni dosežek 0,99 točke od 1, IT 0,99, ID 0,17) – naloga izbirnega tipa, prepoznavanje besedilne vrste poročilo in teme besedila (minimalni standard, razumevanje), pri 5. nalogi (povprečni dosežek 1,79 točke od 2, IT 0,90, ID 0,40) – diferencirana, prepoznavanje preteklika v besedilu in utemeljitev rabe te časovne oblike (minimalni standard, razumevanje; temeljni standard, razumevanje), in pri 7. nalogi (povprečni dosežek 0,90 točke od 1, IT 0,90, ID 0,28) – naloga izbirnega tipa, poimenovalna zmožnost, razumevanje večpomenske besede v besedilu (minimalni standard, razumevanje).

Povprečni dosežek pri zadnji, tvorbeni nalogi je 3,79 točke od 6, IT 0,63, ID 0,58.

V II. delu preizkusa (umetnostno besedilo) je največ učencev od možnih 17 točk doseglo točke v intervalih od 8 do 9 (255 učencev) in od 10 do 11 (241 učencev) ter od 12 do 13 (234 učencev). 52 učencev je v II. delu doseglo do 3 točke, 16 oziroma 17 točk pa jih je doseglo 59. Standardni odklon je nižji kakor v I. delu: 3,57.

Indeks težavnosti je bil pri treh nalogah od 0,39 do 0,42 in pri dveh med 0,74 in 0,75 (bistveni podatki o besedilu, o čem pripoveduje – minimalni standard, razumevanje; razumevanje prenesenega pomena besedne zveze v besedilu – minimalni standard, razumevanje).

Najnižji rezultat v tem delu preizkusa je bil dosežen pri zadnji, 9. nalogi (povprečni dosežek 2,35 točke od 6, IT 0,39, ID 0,59) – naloga samostojnega tvorjenja krajšega besedila, obnova zgodbe (minimalni standard, razumevanje) in poznavanje besedila s podobno temo (temeljni standard, razumevanje), pri 1. nalogi (povprečni dosežek 0,40 točke od 1, IT 0,40, ID 0,25) – naloga izbirnega tipa, prepoznavanje vrstnostne različnosti pripovednih besedil (minimalni standard, razumevanje), in pri 8. nalogi (povprečni dosežek 0,42 točke od 1, IT 0,42, ID 0,13) – naloga izbirnega tipa, razumevanje besedila, dogajalne enote (minimalni standard, analiza, sinteza).

Najvišji rezultat pa je bil dosežen pri 3. nalogi (povprečni dosežek 0,95 točke od 1, IT 0,95, ID 0,27) – razumevanje besedila, imenovanje glavne književne osebe (minimalni standard, razumevanje, analiza, sinteza), in pri 4. nalogi (povprečni dosežek 0,93 točke od 1, IT 0,93, ID 0,29) – razumevanje besedila, odgovor na vprašanje o bistvenih podatkih (minimalni standard, razumevanje).

Rezultati po nalogah so v skladu z načrtovanimi, višji povprečni dosežek je komisija predvidela pri 1. nalogi v I. delu preizkusa: k odgovorom o bistvenih podatkih v besedilu napisati ustrezna vprašanja – razumevanje prebranega besedila, minimalni standard; naloga preverja funkcionalno znanje, razvitost sporazumevalne zmožnosti (besedno-slovnične in upovedovalne), in pri zadnji, tvorbeni nalogi v II. delu preizkusa: obnova dela izhodiščnega besedila in medbesedilna primerjava (funkcionalni cilj, zmožnost natančnega branja in razumevanja besedila, zmožnost tvorjenja krajšega besedila, jezikovna pravilnost in ustreznost). Podobni nalogi tvorjenja v obeh rokih v preteklem šolskem letu sta imeli višji povprečni dosežek: 2,85 točke od 4 oziroma 2,69 točke od 4, način točkovanja in kriteriji so bili primerljivi.

### **Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok**

Izhodiščno besedilo v I. delu preizkusa v naknadnem roku je program Gledališča Koper, to se pravi besedilo, sestavljeno iz treh krajših delov, deloma dvojezično. Izhodiščno besedilo v II. delu je pesem Borisa A. Novaka Gledališče.

I. del obsega 12 nalog za razčlenbo (pomensko, pragmatično, besedno-slovnično in vrednotenjsko) in 1 nalogo za tvorjenje besedila (uradna zahvala, z danimi podatki), skupaj 31 točk (naloga tvorjenja 6 točk).

II. del obsega 9 nalog za razčlenbo in 1 nalogo za tvorjenje besedila (besedilo v štirih povedih – razložiti pesnikov odnos do gledališča, zakaj občuduje igralca in razumevanje dane metafore), skupaj 19 točk (naloga tvorjenja besedila 4 točke).

Pisni del preizkusa znanja v naknadnem roku je opravljalo polovico manj učencev kakor v rednem roku, 595. Povprečni dosežek preizkusa znanja je za približno 6 odstotnih točk višji od rednega roka (lani za 5 odstotnih točk), to je bilo tudi pričakovano, razvrstitev rezultatov je podobna, pravilna, v desno pomaknjena zvonasta krivulja. Nekoliko višja je tudi korelacija med interno in eksterno oceno. Indeks zanesljivosti je primerljiv, standardni odklon pa je tako kakor lani nekoliko nižji od rednega roka.

V I. delu preizkusa (neumetnostno besedilo) je največ učencev od možnih 31 točk doseglo točke v intervalih od 24 do 26 in od 27 do 29 (enako, po 145 učencev; interval je enak kakor v rednem roku, dosežek pa je nekoliko višji glede na število učencev, za 2 je manjše skupno število točk v tem delu preizkusa), od 21 do 23 (109 učencev) in od 18 do 20 (75 učencev). Povprečno nekoliko višji dosežek kakor v rednem roku se kaže tudi v manjšem številu učencev z nizkim rezultatom, do 11 točk je doseglo le 16 učencev, 30 oziroma 31 točk pa jih je doseglo 28. Standardni odklon je pričakovan, nekoliko nižji kakor v rednem roku: 5,14.

Indeks težavnosti IT je pri vseh nalogah nad 0,55 (pri petih med 0,82 in 0,89 – izpis bistvenih podatkov iz besedila, najti zahtevani podatek – minimalni standard, razumevanje; prepoznavanje namena in teme besedila – minimalni standard, razumevanje; oboje zmožnost samostojnega branja in razumevanja besedila; razumevanje pomena besed v besedilu – minimalni/temeljni standard, poimenovalna zmožnost). Najnižji rezultat v tem delu preizkusa je bil dosežen pri 8. nalogi (povprečni dosežek 1,11 točke od 2, IT 0,55, ID 0,46) – izpis samostalnika v določenem spolu in številu iz besedila (minimalni standard, uporaba), in pri 2. nalogi (povprečni dosežek 0,58 točke od 1, IT 0,58, ID 0,26) – prepoznati namen besedila (minimalni standard) in predvideti naslovnikov odziv na besedilo (temeljni standard, razumevanje/vrednotenje). Najvišji rezultat pa je bil dosežen pri 7. nalogi (povprečni dosežek 0,95 točke od 1, IT 0,95, ID 0,35) – napisati dva pridevnika, s katerima je označena krčmarica Mirandolina (izpis bistvenega podatka iz besedila, minimalni standard; pridevnik, drugo obdobje; razumevanje), in pri 4. nalogi (povprečni dosežek 3,85 točke od 4, IT 0,89, ID 0,39) – prepoznavanje besedilne vrste, izpis bistvenega podatka iz besedila, ločevanje umetnostnega in neumetnostnega besedila ter javnega in zasebnega besedila (minimalni standard, razumevanje, vrednotenje). Povprečni dosežek pri zadnji, tvorbeni nalogi je 4,33 točke od 6, IT 0,72, ID 0,57; dosežek je nekoliko višji kakor pri enaki nalogi v rednem roku (zelo podobno besedilo iste besedilne vrste).

V II. delu preizkusa (umetnostno besedilo) je največ učencev od možnih 19 točk doseglo točke v intervalih od 12 do 13 (128 učencev) in od 14 do 15 (125 učencev). 10 učencev je v II. delu doseglo do 5 točk, 18 oziroma 19 točk pa jih je doseglo 49. Vsi rezultati so nekoliko višji kakor v rednem roku, to pa je tudi bilo pričakovano. Standardni odklon je tako kakor v rednem roku nižji kakor v I. delu: 3,46.

Indeks težavnosti je pri vseh nalogah nad 0,50. Pri petih nalogah je od 0,56 do 0,64 – uvrstitev besedila v književno zvrst (minimalni standard, uporaba); zunanja zgradba pesmi, poznavanje pojmov kitica (minimalni standard, uporaba), verz (temeljni standard, uporaba); tema pesniškega besedila (temeljni standard, razumevanje/sinteza); razumevanje metafore (temeljni standard, razumevanje/sinteza).

Najnižji rezultat v tem delu preizkusa je bil dosežen pri 6. nalogi (povprečni dosežek 0,50 točke od 1, IT 0,50, ID 0,50) – poimenovanje navedenega pesniškega sredstva (komparacija, minimalni standard, metafora, temeljni standard, razumevanje), pri 3. nalogi (povprečni dosežek 1,11 točke od 2, IT 0,56, ID 0,43) – tema pesniškega besedila (temeljni standard, razumevanje/sinteza), in pri zadnji, 10., tvorbeni nalogi (povprečni dosežek 2,28 točke od 4, IT 0,57, ID 0,62). Dosežek pri tej nalogi je opazno višji kakor v rednem roku in nekoliko nižji kakor v lanskem naknadnem roku (povprečni dosežek 2,69 točke od 4). Najvišji rezultat pa je bil dosežen pri 5. nalogi (povprečni dosežek 1,80 točke od 2, IT 0,90, ID 0,21) – izpis ponavljanja in rimanih besed (minimalni standard, uporaba), in pri 8. nalogi (povprečni dosežek 0,87 točke od 1, IT 0,87, ID 0,12) – pregledno poznavanje književnikov in njihovih del, poznavanje književnega dela na isto temo, naloga izbirnega tipa (minimalni standard, znanje).

### **Povzetek analize pisnega dela preizkusa**

Predmetna komisija ugotavlja, da so rezultati preizkusov znanja v rednem in naknadnem roku NPZ (in pri preizkusnem preverjanju znanja) v skladu z načrtovanimi rezultati. Podatki o preizkusu kot celoti in o posameznih nalogah potrjujejo, da je izbor izhodiščnih besedil ustrezen, da je ustrezna tudi zahtevnost preizkusa in da je z enotnim, notranje diferenciranim preizkusom znanja mogoče z dovolj veliko občutljivostjo preverjati znanje na vseh treh ravneh zahtevnosti in zagotoviti ustrezno razmerje med minimalnimi, temeljnimi in višjimi standardi v skladu z učnim načrtom.

Podatki tudi potrjujejo, da pri slovenščini zahtevnost preizkusa znanja deloma določa oziroma pogojuje izbira standardov, ki jih preizkus vključuje (in razmerje med minimalnimi, temeljnimi in višjimi standardi) in so v veliki meri določeni že z izborom obeh besedil (besedilna vrsta, dolžina, zahtevnost, besedila so zanimiva, vredna ...), da pa tako kakor v učnem načrtu niso toliko pomembni različni standardi, ampak bolj različna globina preverjanja istega standarda, konkretiziranega z nalogo. Zahtevnost na različnih ravneh je zagotovljena z različno zahtevnimi primeri iz besedila in znotraj nalog, z oblikovanjem navodil oziroma z oblikovanjem vprašanj, ki za preverjanje istega standarda v večjem ali manjšem obsegu vključujejo terminologijo (izobraževalni cilji), z didaktično oblikovanostjo nalog in z načinom vrednotenja. Ker preizkus v skladu z učnim načrtom preverja funkcionalne cilje in izobraževalne cilje (tudi zahtevnejše) predvsem v rabi, se različna zahtevnost bolj kakor v ciljih oziroma standardih, različnih po ravneh, kaže v preverjanju iste zmožnosti/sposobnosti na različnih ravneh (bralne, poimenovalne, upovedovalne, besedno-slovnične, pravopisne ...) in v načinu vrednotenja oziroma točkovanja nalog (upoštevanje jezikovne ustreznosti, upoštevanje jezikovne pravilnosti in v okviru te pravopisne norme, različna raven utemeljevanja, večja ali manjša »vsebinska« pravilnost odgovora ...), pri nalogah tvorjenja, ki najbolj celovito preverjajo sporazumevalno zmožnost, pa s kriteriji in z opisniki.

Tako kakor v prejšnjih dveh letih kažejo rezultati, da je tudi vrednotenje teh nalog objektivno in da tudi učenci z nižjim skupnim dosežkom točk dobro rešujejo naloge, ki preverjajo nekatere zahtevnejše standarde, in taksonomsko zahtevnejše naloge.

Tako kakor v preteklem šolskem letu so nekoliko nižji rezultati pri nekaterih nalogah, ki preverjajo izobraževalne cilje v rabi (glagol, poimenovanje pesniških sredstev ...), torej v povezavi z njihovo funkcijo v izhodiščnem besedilu.

### **Moderacija navodil za ocenjevanje**

Moderacije so se poleg članov predmetne komisije za slovenščino udeležili tudi zunanji ocenjevalci.



Vsak zunanji ocenjevalec je dobil 3–5 preizkusov, jih je pregledal in si izpisal rešitve, ki jih ni bilo v navodilih za ocenjevanje, a so jih učenci kljub temu zapisovali. Prav tako so zunanji ocenjevalci izpisovali napačne rešitve, ki smo jih pozneje vnesli v moderirana navodila za ocenjevanje kot primere nepravilnih odgovorov.

V nadaljevanju je moderacija potekala tako, da je bila zunanjim ocenjevalcem prebrana naloga, rešitev in njeno vrednotenje. Posebej so bili zunanji ocenjevalci opozorjeni na to, kdaj odštejemo pri posameznih nalogah 1 točko. Z zunanjimi ocenjevalci smo dopolnjevali navodila za ocenjevanje z rešitvami, ki so bile strokovno še sprejemljive.

Zunanjim ocenjevalcem je bilo potrebno natančneje pojasniti vrednotenje 1. in 9. naloge I. dela. Kar nekaj časa pa smo porabili za vrednotenje 13. naloge, saj je bila to tvorbeno naloga, ki so jo učenci reševali zelo različno. Dogovorili smo se, da še naprej označujemo posamezne sestavine vrednotenja s črkami A, B in C. Učitelji so pojasnili, da je pregled z učenci tako lažji, prav tako pa je tudi na vpogledih lažje iskati nepravilnosti znotraj naloge.

V II. delu smo dopolnili navodila pri 4. nalogi in zopet smo se dalj časa zadržali pri tvorbeni nalogi (9. naloga). Tudi tu pri posameznih elementih vrednotenja ostaja označevanje s črkama A in B.

### **Ocenjevanje pisnega dela preizkusa znanja, redni rok**

Zunanji ocenjevalci so na regijskem centru Ljubljana ocenili 584 pisnih preizkusov, na regijskem centru Maribor pa 683 preizkusov. Pred začetkom ocenjevanja smo zunanje ocenjevalce ponovno opozorili na vrednotenje posameznih nalog, še posebno pa na tiste naloge, pri katerih smo po moderaciji vnesli spremembe in dodatne rešitve. Med ocenjevanjem smo bili s pomočniki na voljo zunanjim ocenjevalcem za pomoč pri vrednotenju nalog. Tudi koordinacija med regijskima centroma je potekala nemoteno. Pri nekaterih nalogah smo se medsebojno usklajevali, tako da so vsi zunanji ocenjevalci v obeh regijskih centrih naloge enako ovrednotili.

### **Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom, redni rok**

Za vpogled s ponovnim pregledom pisnih delov preizkusov so na regijske centre prinesli preizkuse z 20 osnovnih šol. Predlagamo, da se v prihodnje na tistih regijskih centrih, kjer je treba pregledati večje število preizkusov, zagotovita vsaj dva pomočnika glavnega ocenjevalca.

Skupno število točk se je pri 36 pregledanih preizkusih povečalo, in to pri 26 preizkusih za 1 točko, pri 6 preizkusih za 2 točki, pri 3 preizkusih za 3 točke in pri 1 preizkusu za 4 točke. Pri 2 preizkusih se je skupno število zmanjšalo, in to pri obeh za 1 točko. Pri 22 preizkusih pa se skupno število točk ni spremenilo. Pri 24 preizkusih so bile napačno ovrednotene naloge v I. delu, pri 10 preizkusih v II. delu, pri 4 preizkusih pa v I. in II. delu.

Največ ugovorov (13) je bilo na vrednotenje 1. naloge v II. delu (Vprašaj se po bistvenih podatkih v besedilu.). Za 14. nalogo I. dela je bilo 6 ugovorov (tvorbena naloga). V II. delu je bila največkrat napačno ovrednotena 2. naloga (vprašani: a) Ali je pripovedovalec v izhodiščnem besedilu prvoosebni?; b) Kdo pripoveduje zgodbo?). Razlogi za povečanje skupnega števila doseženih točk so naslednji: (1) naloga ni bila ocenjena v skladu z navodili za ocenjevanje (pravilna rešitev je bila ovrednotena s premalo točkami ali pa sploh ni bila ovrednotena); (2) ocenjevalec se je zmotil pri seštevanju točk.

Pri pisnih preizkusih, pri katerih se ni spremenilo skupno število točk, pa so razlogi za to naslednji: (1) naloga je bila ocenjena v skladu z navodili za ocenjevanje; (2) ocenjevalec ni seštel točk v I. ali II. delu.

Število ponovno pregledanih pisnih preizkusov se v primerjavi z lanskim letom ni bistveno povečalo, saj smo imeli lansko leto 55 ugovorov, letos pa le 5 več.

### **Ocenjevanje pisnega dela preizkusa znanja, naknadni rok**

Moderacije so se poleg članov predmetne skupine za slovenščino udeležili tudi zunanji ocenjevalci. Moderacija je potekala tako kakor v rednem roku. Zunanji ocenjevalci so bili opozorjeni na veliko število ugovorov v rednem roku in na napake, ki so jih naredili (nepravilno ovrednotene posamezne naloge, napačni seštevki ...). Pri moderaciji smo kar precej časa posvetili rešitvi 3. naloge (c), saj so bila mnenja o dopustni rešitvi te naloge deljena. Delo in koordinacija sta potekala nemoteno.

### **Poročilo o vpogledih s ponovnim pregledom, naknadni rok**

Za vpogled s ponovnim pregledom pisnih preizkusov so na regijske centre prinesli pisne preizkuse z 8 osnovnih šol.

Skupno število točk se je pri 16 pregledanih pisnih preizkusih povečalo, in to pri 10 preizkusih za 1 točko, pri 2 za 2 točki. Pri 1 preizkusu se je skupno število zmanjšalo, in to za 1 točko. Pri 3 preizkusih pa se skupno število točk ni spremenilo.

Pri 10 preizkusih so bile napačno ovrednotene naloge v I. delu, pri 5 preizkusih v II. delu, pri 1 preizkusu pa je bil napačen le seštevek. Ugovori so bili dani pri naslednjih nalogah: (1) v I. delu: 2. naloga (dvakrat), 3. naloga (dvakrat), 5. naloga (enkrat), 7. naloga (enkrat), 10. naloga (enkrat), 13. naloga (dvakrat); (2) v II. delu: 3. naloga (dvakrat), 6. naloga (enkrat), 9. naloga (trikrat). Še vedno nastane največ napak pri vrednotenju tvorbenih nalog.

Razlogi za povečanje skupnega števila doseženih točk so naslednji: (1) naloga ni bila ocenjena v skladu z navodili za ocenjevanje (pravilna rešitev je bila ovrednotena s premalo točkami ali pa sploh ni bila ovrednotena); (2) ocenjevalec se je zmotil pri seštevanju točk.

Pri pisnih preizkusih, pri katerih se skupno število točk ni spremenilo, pa je bila naloga ocenjena v skladu z navodili za ocenjevanje.

### **Ocenjevanje ustnega dela**

Govorni nastop je opravljalo 1267 učencev. Učenci so dosegli povprečno 15,21 točke. Maksimalno število doseženih točk je bilo 20, kar je tudi maksimalno možno število točk.

#### **4.2.2 Predmetna komisija za italijanščino**

V tem šolskem letu se je nacionalni preizkus znanja izvajal le ob koncu prvega obdobja na treh osnovnih šolah. Pisni in ustni del sta potekala brez zapletov in tudi rezultat je bil dober.

#### **Pisni del preizkusa znanja**

Iz mnenj učiteljev izhaja, da so s preizkusom zadovoljni. Zahtevnost samega preizkusa so vsi ocenili kot ustrezno, prav tako tipe nalog za preverjanje posameznih sposobnosti. Navodila so bila učencem razumljiva in jasna.

#### **Ustni del preizkusa znanja**

Tudi ustni del je potekal brez zapletov. Ugotovitve učiteljev so, da so učenci preizkus znanja sprejeli sproščeno in neobremenjeno.

#### ***Povzetek ugotovitev***

Glede na mnenje učiteljev in dobre rezultate preizkusa se je predmetna komisija za italijanščino odločila, da v naslednjem šolskem letu (2004/2005) ne bo spreminjala strukture preizkusa.

#### **4.2.3 Predmetna komisija za madžarščino**

#### **Pisni del preizkusa znanja**

Pri pisnem delu so učenci reševali naloge na podlagi neumetnostnega besedila (opis živali), s katerimi smo preverjali njihovo bralno razumevanje, pravopis, rabo jezika, besedni zaklad in zmožnost samostojne tvorbe neumetnostnega besedila.

Pri analizi pisnega dela preizkusa smo ugotovili, da so bili pri treh učencih vsi cilji doseženi, pri enem učencu so bile pomanjkljivosti pri pravopisu, pri drugem pa pri besednem zakladu, saj sta bila pri njiju ta dva cilja le delno dosežena. Razliko med učenci so pokazale 7., 8. in 9. naloga, ki so se izkazale za težje. Z doseženim rezultatom smo zadovoljni. Preizkus je omogočil, da so se izrazile razlike v znanju učencev.

### Ustni del preizkusa znanja

Izvedba ustnega dela preizkusa je potekala v mesecu marcu po navodilih predmetne komisije za madžarščino. Razpisani tematski sklopi za to šolsko leto so bili: moja najljubša knjiga, bil(-a) sem ..., svet pravljic in recitacija pesmi. Pri ustnem delu so učenci opravili govorni nastop oziroma pogovor na temo, povezano z umetnostnim besedilom. Tako smo želeli preveriti njihovo bralno razumevanje, književno znanje, komunikacijske sposobnosti, pravilno rabo jezika in tvorbo kratkega besedila. Mnenje učiteljic je, da so bile teme primerne in otrokom privlačne. Posebnih težav pri pripravi in izvedbi ni bilo.

#### *Povzetek ugotovitev*

Rezultati preverjanja in odzivi učencev in učiteljev potrjujejo, da sta oba dela preizkusa dobro zastavljena, zato komisija v naslednjem šolskem letu ne bo spreminjala strukture preizkusa.

## 4.2.4 Predmetna komisija za matematiko

### 4.2.4.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, prvo obdobje

#### Pisni del preizkusa znanja

Pisni del preizkusa znanja je pisalo 5502 učencev. Povprečni dosežek je 85 % točk in standardni odklon 6,41 točk, indeks zanesljivosti pa 0,71. Preizkus znanja dobro pokriva z učnim načrtom opredeljene cilje in standarde znanja ter dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

#### *Analiza posameznih nalog*

##### 1. naloga

Cilj naloge je bil, preveriti znanje poštevanke števil do vključno 10 in količnike, ki so vezani na poštevanko. Učenci so v povprečju dosegli 95 % točk, iz tega pa lahko sklepamo, da so do avtomatizma osvojili poštevanko in količnike; 90 % učencev je doseglo zastavljeni cilj, 9 % učencev je cilj doseglo delno in 1 % učencev cilja ni doseglo. ID je 0,48, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

##### 2. naloga

Cilj naloge je bil, preveriti branje preglednice ter primerjanje in urejanje naravnih števil do 100 po velikosti. Učenci so v povprečju dosegli 87 % točk; 67 % jih je doseglo zastavljeni cilj, 28 % jih je cilj doseglo delno, 5 % jih cilja ni doseglo. ID je 0,48, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

##### 3. naloga

Cilj naloge je bil, da učenec dopolni sliko in tako nastane simetrična oblika. Učenci so v povprečju dosegli 95 % točk. Ker naloga sodi na 2. taksonomsko raven, menimo, da so bili tudi letos tako kakor prejšnje leto učenci pri tej nalogi izjemno uspešni; 91 % jih je doseglo zastavljeni cilj, 7 % jih je cilj doseglo delno in 3 % učencev cilja ni doseglo. ID je 0,23, to pa pomeni, da naloga slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

##### 4. naloga

Naloga preverja cilj, kako učenec reši enostavni matematični problem. V povprečju so učenci dosegli 89 % točk, iz tega pa lahko sklepamo, da so osvojili strategijo reševanja enostavnih matematičnih problemov; 85 % učencev je doseglo zastavljeni cilj, 7 % jih je cilj doseglo delno in 9 % učencev cilja ni doseglo. ID je 0,40, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

5. naloga

Cilj naloge je bil preveriti, ali zna učenec seštevati in odšteti v množici naravnih števil do 100. V povprečju so učenci dosegli 88 % možnih točk. Največ napak je nastalo pri seštevanju in odštevanju dvomestnih števil s prehodom, predvsem pri odštevanju; 74 % učencev je cilj doseglo, 23 % je cilj doseglo delno in 3 % učencev cilja ni doseglo. ID je 0,51, to pa dokazuje, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

6. naloga

Naloga preverja cilj, kako učenec loči med merskimi enotami za dolžino, maso in čas. Učenci so v povprečju dosegli 96 % točk, to pa pomeni, da znajo smiselno uporabljati standardne merske enote pri problemih, vzetih iz življenja; 87 % učencev je zastavljeni cilj doseglo, 12 % jih je cilj doseglo delno in 1 % jih cilja ni doseglo. ID je 0,42, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

7. naloga

Cilj naloge je bil, da učenec v računu seštevanja, odštevanja, množenja in deljenja poišče neznan član. Učenci so v povprečju dosegli 83 % možnih točk. Napake so delali predvsem pri iskanju neznanega člana v računih seštevanja in odštevanja; 55 % učencev je zastavljeni cilj doseglo, 39 % učencev je cilj doseglo delno in 6 % jih cilja ni doseglo. ID je 0,56, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga

Cilj naloge je bil, preveriti, ali učenec prepozna dele celote in jih zna primerjati po velikosti. Učenci so v povprečju dosegli 84 % točk. Manj uspešni učenci so imeli težave pri barvanju ustreznega dela pravokotnika in pri primerjanju delov celote po velikosti; 73 % učencev je zastavljeni cilj doseglo, 22 % jih je cilj doseglo delno in 5 % jih cilja ni doseglo. ID je 0,34, to pa pomeni, da naloga zadovoljivo ločuje med učenci z višjimi in učence z nižjimi dosežki.

9. naloga

Cilj naloge je bil, ugotoviti, ali učenec zna prebrati prikaz s stolpci. Pri tej nalogi so učenci dosegli v povprečju 94 % možnih točk. To pomeni, da jih večina zelo dobro bere in interpretira prikaz s stolpci; 92 % učencev je zastavljeni cilj doseglo, 6 % jih je cilj doseglo delno in 2 % učencev cilja nista dosegla. ID je 0,50, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga

Cilj naloge je bil, preveriti, kako učenec reši zahtevnejši matematični problem. Učenci so v povprečju dosegli 54 % možnih točk. Nekateri učenci so si ob nalogi narisali skico in s tem nakazali strategijo reševanja problema, ki je zahtevala več računov, in so tako uspešneje rešili nalogo kakor učenci, ki so problem reševali stihijsko; 40 % učencev je zastavljeni cilj doseglo, 19 % jih je cilj doseglo delno in 40 % jih cilja ni doseglo. ID je 0,46, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

*Analiza po ciljnih preizkusa znanja z obvestila o dosežku*

1. cilj: Učenka/učenec šteje in računa v obsegu do 100.

Cilj so preverjale 1., 2., 5., 7. in 9. naloga. Učenci so pri nalogah dosegli v povprečju 89 % točk. Najuspešneje so reševali nalogo, ki je preverjala poznavanje poštevanka in količnikov (95 %), in branje prikaza s stolpci (94 %). Največ napak so naredili pri 7. nalogi, ki je preverjala iskanje neznanega člana v računih seštevanja, odštevanja, množenja in deljenja, in to pri iskanju neznanega člana v računih seštevanja in odštevanja. Zastavljeni cilj je doseglo 84 % učencev, 15 % jih je cilj doseglo delno in 1 % jih cilja ni dosegel.

2. cilj: Učenka/učenec dopolni sliko tako, da nastane simetrična oblika.  
Ta cilj je preverjala 3. naloga. Učenci so dosegli 95 % točk. Ker naloga sodi na 2. taksonomsko raven, menimo, da so bili tudi letos tako kakor prejšnje leto učenci pri tej nalogi izjemno uspešni; 91 % učencev je zastavljeni cilj doseglo, 7 % jih je cilj doseglo delno in 3 % jih cilja ni doseglo.
3. cilj: Učenka/učenec prepozna dele celote in jih primerja po velikosti.  
Učenci so v povprečju dosegli 84 % možnih točk. Manj uspešni učenci so imeli težave pri barvanju ustreznega dela pravokotnika in pri primerjanju delov celote po velikosti; 75 % učencev je zastavljeni cilj doseglo, 21 % jih je cilj doseglo delno in 3 % jih cilja ni doseglo.
4. cilj: Učenka/učenec reši matematični problem.  
Ta cilj preverjata 4. in 10. naloga. Učenci so pri 4. nalogi v povprečju dosegli 84 % točk, pri 10. nalogi, ki preverja reševanje zahtevnejšega matematičnega problema, pa so dosegli v povprečju 53 % točk. Iz podatka lahko sklepamo, da so učenci pri enostavnem matematičnem problemu osvojili strategijo reševanja. Nekateri učenci so si pri 10. nalogi narisali skico in s tem nakazali strategijo reševanja problema, ki je zahteval več računov, in so tako uspešneje rešili nalogo kakor učenci, ki so problem reševali stihijsko. Zastavljeni cilj je v povprečju doseglo 43 % učencev, 48 % jih je cilj doseglo delno in 9 % jih cilja ni doseglo.
5. cilj: Učenka/učenec pozna merske enote za dolžino, maso in čas.  
Ta cilj je preverjala 6. naloga. Učenci so v povprečju dosegli 96 % točk, to pa pomeni, da znajo smiselno uporabljati standardne merske enote pri problemih, vzetih iz življenja; 87 % učencev je zastavljeni cilj doseglo, 12 % jih je cilj doseglo delno in 1 % jih cilja ni dosegel.

#### **Ustni del preizkusa znanja**

Pregledali smo vzorec ocenjevalnih listov za 501 učencev, to pomeni 9 % vseh ocenjevalnih listov. V ustnem delu NPZ se je preverjalo znanje geometrije z merjenjem na konkretni ravni z različnimi dejavnostmi; 58 % učencev je osvojilo vse zapisane temeljne cilje oziroma standarde znanja iz geometrije z merjenjem.

1. cilj: Učenka/učenec opredeli položaj predmeta.  
Učenci so pri dejavnosti najpogosteje zamenjevali odnose levo – desno in pred – za. Cilj je doseglo 86 % učencev, 13 % jih je cilj doseglo delno in 1 % jih cilja ni doseglo.
2. cilj: Učenka/učenec prepozna in poimenuje geometrijska telesa.  
Učenci so uspešno prepoznali geometrijska telesa. Več težav so imeli pri poimenovanju, saj so imena teles največkrat zamenjali z imeni likov (in narobe). Najpogosteje so imeli težave pri poimenovanju kvadra (neuspešnih 16 % učencev). Cilj je doseglo 82 % učencev, 18 % jih je cilj doseglo delno in manj kot pol odstotka jih cilja ni doseglo.
3. cilj: Učenka/učenec prepozna in poimenuje geometrijske like.  
Tudi tukaj so imeli učenci podobne težave kakor pri 2. cilju. Najuspešnejši so pri poimenovanju trikotnika (uspešnih 99 % učencev), največ težav pa jim povzroča poimenovanje kvadrata in pravokotnika (neuspešnih 17 % učencev). Cilj je doseglo 76 % učencev, 24 % jih je cilj doseglo delno in manj kot pol odstotka jih cilja ni doseglo.
4. cilj: Učenka/učenec pokaže stranico lika.  
Cilj je doseglo kar 95 % učencev in 5 % jih cilja ni doseglo.
5. cilj: Učenka/učenec primerja, oceni in izmeri dolžino.  
Najuspešnejši so učenci pri primerjanju dolžin (uspešnih 97 % učencev), več težav pa jim povzroča ocenitev dolžin (neuspešnih 5 % učencev). Cilj je doseglo 93 % učencev in 7 % jih je cilj doseglo delno.

#### 4.2.4 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje

##### Pisni del preizkusa znanja, redni rok

Pisni preizkus znanja v rednem roku je pisalo 1241 učencev. Racionalna analiza preizkusa z vidika zastopanosti vsebinskih področij, ciljev in taksonomskih ravni nalog kaže, da preizkus ustrezno pokriva z učnim načrtom opredeljene cilje in standarde znanja.

Iz statistične obdelave rezultatov sledijo naslednje ugotovitve: povprečno je bilo doseženih 61 % točk. Vse možne točke je doseglo 8 učencev (pol odstotka), najmanjše število točk (2 %) je dosegel 1 učenec. Standardni odklon je 23 točk. Indeks zanesljivosti preizkusa je 0,96. Na podlagi vzorca 174 preizkusov, ki sta jih ocenila neodvisno dva ocenjevalca, je indeks objektivnosti 0,93.

Najbolje so učenci reševali naloge s področja obdelave podatkov (69 %), nato naloge s področja algebre (61 %), sledijo naloge s področja geometrije (60 %) in še naloge s področja aritmetike (58 %).

##### *Analiza posameznih nalog*

###### 1. naloga

Naloga preverja računanje z racionalnimi števili in z uporabo prioritete računskih operacij v številskem izrazu. 94 % učencev pravilno izračuna razliko dveh decimalnih števil z dvema decimalkama, 95 % učencev pravilno pomnoži decimalno število z enomestnim številom, 68 % učencev pravilno deli ulomek z ulomkom, vendar 10 % učencev tega dela naloge ni reševalo; 77 % učencev pravilno izračuna vrednost številskega izraza z naravnimi števili in oklepajem, pri katerem je treba poznati tudi prioriteto (vrstni red) računskih operacij. ID je 0,35, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

###### 2. naloga

Naloga preverja razumevanje urejenosti števil z razvrščanjem racionalnih števil po velikosti. 66 % učencev zna urediti ulomke po velikosti, 71 % učencev zna urediti negativna cela števila po velikosti, 80 % učencev pravilno razvrsti decimalna števila po velikosti. ID je 0,51, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

###### 3. naloga

Naloga preverja računanje odstotka in pretvarjanje merskih enot. 77 % učencev zna izračunati 10 % od dane količine, 76 % jih pravilno pretvarja med sosednjima dolžinskima enotama, 38 % pa med sosednjima ploščinskima enotama. 61 % učencev pozna zvezo med litrom in  $\text{dm}^3$ , 56 % učencev zna izračunati delež celote in zna pretvarjati med enotami za maso. Naloge v povprečju ni reševalo 13 % učencev. ID je 0,55, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

###### 4. naloga

Naloga preverja reševanje preproste enačbe, enačbe z oklepajem in enačbe z ulomki. 77 % učencev reši preprosto linearno enačbo in enačbo z enim oklepajem. Teh dveh enačb ni reševalo 7 % učencev. 46 % učencev pravilno reši enačbo z ulomki, vendar te enačbe ni reševalo 25 % učencev. ID je 0,55, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

###### 5. naloga

Naloga preverja razumevanje premosorazmernega odnosa dveh količin. 50 % učencev uporabi pravilno strategijo pri reševanju besedilne naloge, ki opisuje premosorazmerni odnos med dvema količinama. Naloge ni reševalo 18 % učencev. ID je 0,64, torej naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

###### 6. naloga

Naloga preverja razumevanje in reševanje besedilnega problema, ki opisuje znano situacijo in vključuje pojem deleža. 44 % učencev zna iz besedilnega opisa znane situacije izluščiti bistvene podatke, 32 % učencev razume povezavo med podatki in izbere pravilno strategijo reševanja

problema. Naloge v povprečju ni reševalo 29 % učencev. ID je 0,64, torej naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

7. naloga

Naloga preverja razumevanje in reševanje besedilnega problema, ki opisuje znano situacijo in vključuje pojem razmerja. 51 % učencev uporabi pravilno strategijo pri reševanju problema delitve dane količine v danem razmerju. 21 % učencev naloge ni reševalo. 66 % učencev razume pojem razpolavljanja količine in aritmetične sredine in reši problem tudi s sklepanjem, 3 % učencev tega dela naloge niso reševali. ID je 0,57, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga

Naloga preverja računanje z izrazi s spremenljivkami. 54 % učencev pravilno zmnoži dvočlenika, 39 % učencev zna sešteti enočlenike, 48 % učencev pravilno izračuna vrednost izraza za celo vrednost spremenljivke. Naloge ni reševalo 8 % učencev. ID je 0,59, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

9. naloga

Naloga preverja branje, prevajanje in interpretacijo preglednice in linijskega diagrama. 82 % učencev zna podatke iz preglednice prenesti v koordinatno mrežo, 77 % učencev zna narisati linijski diagram. 97 % učencev pravilno prebere podatke iz dvovrstične preglednice. 73 % učencev razume pojem povprečne vrednosti, 12 % učencev pa tega dela naloge ni reševalo. ID je 0,36, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga

Naloga preverja razumevanje in interpretacijo preglednice in uporabo procentnega računa. Besedilna naloga opisuje kompleksni problem. 96 % učencev pravilno prebere podatke iz tristolpčne preglednice, 41 % učencev pravilno uporabi podatke za izračun ponderirane vsote in le 32 % učencev natančno izračuna vrednost številskega izraza z velikim številom. 17 % učencev razume kompleksni problem in izbere ustrezno strategijo reševanja. Zadnjega, kompleksnega in zahtevnejšega, dela naloge ni reševalo 38 % učencev. ID je 0,39, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

11. naloga

Naloga preverja načrtovanje pravokotnika. 84 % učencev pravilno nariše skico pri načrtovalni nalogi, 92 % učencev zna narisati pravokotnik z dano dolžino in širino. 4 % učencev niso reševali naloge. ID je 0,33, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

12. naloga

Naloga preverja prepoznavanje vrste trikotnikov. 87 % učencev na skici pravilno prepozna vrste trikotnikov. ID je 0,36, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

13. naloga

Naloga preverja razumevanje koordinatne mreže, prepoznavanje in poimenovanje deltoida, merjenje velikosti kota. 74 % učencev pravilno odčita in zapiše koordinate narisanih točk. 51 % učencev prepozna in poimenuje deltoid na skici, 13 % učencev pa na vprašanje ni odgovorilo. 49 % učencev razume simbolno oznako kota z grško črko in točkami, 27 % učencev tega dela naloge ni reševalo. 39 % učencev pravilno izmeri kot, 18 % učencev pa tega dela naloge ni reševalo. ID je 0,51, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

14. naloga

Naloga preverja uporabo Pitagorovega izreka, razumevanje pojma obsega in ploščine lika ter razumevanje ploščinske enakosti. 36 % učencev pravilno upošteva navodila naloge in uporabi

Pitagorov izrek za izračun hipotenuze. 63 % učencev razume pojem obsega lika, 14 % učencev tega dela naloge ni reševalo. 39 % zna izračunati ploščino štirikotnika, narisane v kvadratni mreži, 24 % učencev tega dela naloge ni reševalo. 20 % učencev razume pojem ploščinske enakosti. ID je 0,54, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

#### 15. naloga

Naloga preverja računanje prostornine valja. 76 % učencev uporabi pravilni obrazec za računanje prostornine valja, 73 % učencev ločuje polmer in premer valja, če so podatki dani na skici. 56 % učencev natančno računa vrednost izraza. 46 % učencev pravilno izlušči podatek za višino valja in pozna zvezo med prostorninskima enotama liter in  $\text{dm}^3$ . Naloga ni reševalo 13 % učencev. ID je 0,50, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

### Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Pisni preizkus znanja v naknadnem roku je pisalo 542 učencev. Racionalna analiza preizkusa z vidika zastopanosti vsebinskih področij, ciljev in taksonomskih ravni nalog kaže, da preizkus ustrezno pokriva z ucnim načrtom opredeljene cilje in standarde znanja.

Iz statistične obdelave rezultatov sledijo naslednje ugotovitve: povprečno je bilo doseženih 66 % točk. Vse možne točke so dosegli 4 učenci (1 %), najmanjše število točk (9 točk) je dosegel 1 učenec. Standardni odklon je 20,4 %. Indeks zanesljivosti preizkusa je 0,94. Najbolje so učenci reševali naloge s področja aritmetike (77 %), nato naloge z obdelave podatkov (77 %), sledijo naloge s področja algebre (66 %) in še naloge s področja geometrije (53 %).

#### *Analiza posameznih nalog*

##### 1. naloga

Naloga preverja računanje z racionalnimi (celimi in decimalnimi) števili. Naloga je rešilo 79 % učencev. 75 % učencev pravilno izračuna vsoto celega in decimalnega števila z eno decimalko, 90 % učencev pravilno izračuna razliko dveh decimalnih števil z dvema decimalkama. 84 % učencev pravilno pomnoži dve celi števili, 94 % pravilno deli decimalno število s celim številom, 53 % pravilno izračuna kvadratni koren kvadrata števila. Tega dela naloge ni reševalo 8 % učencev. ID je 0,34, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

##### 2. naloga

Naloga preverja razumevanje urejenosti števil s primerjanjem ulomkov po velikosti in razumevanje pojma enakost ulomkov. Naloga je rešilo 80 % učencev. 90 % učencev zna po velikosti primerjati ulomke z enakimi imenovalci, 92 % učencev pravilno ugotovi enakost treh ulomkov, pri katerih sta števec in imenovalec drugega oziroma tretjega ulomka dvakratnik oziroma štirikratnik števca in imenovalca prvega ulomka. 58 % učencev zna po velikosti primerjati ulomke z različnimi imenovalci. ID je 0,40, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

##### 3. naloga

Naloga preverja pretvarjanje merskih enot in zaokroževanje decimalnih števil. Naloga je rešilo 63 % učencev. 82 % učencev zna pretvarjati merske enote za dolžino, 60 % jih pravilno pretvarja merske enote za ploščino, 68 % pa merske enote za maso. 74 % učencev zna določiti celi približek decimalnega števila. ID je 0,41, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

##### 4. naloga

Naloga preverja reševanje preproste enačbe, enačbe z oklepajem, ki vsebuje izraz  $(x - a)^2$ . Naloga je rešilo 63 % učencev. 90 % učencev reši preprosto linearno enačbo. 74 % učencev reši preprosto linearno enačbo, ki ima neznanko na levi in na desni strani. Teh dveh enačb ni reševalo 3 % učencev. 39 % učencev pravilno reši enačbo z oklepajem, ki vsebuje izraz  $(x - a)^2$ , vendar te enačbe ni reševalo 7 % učencev. ID je 0,49, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.



5. naloga

Naloga preverja razumevanje besedilnega opisa preproste vsakdanje situacije, razmerja in ponazarjanje dela celote. Nalogo je rešilo 80 % učencev. 97 % učencev pravilno reši besedilne naloge, ki vključuje seštevanje in odštevanje. 75 % učencev pravilno zapiše razmerje dveh količin. 67 % učencev pravilno ponazori del celote. Tega dela naloge ni reševalo 5 % učencev. ID je 0,30, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

6. naloga

Naloga preverja razumevanje premosorazmernega odnosa dveh količin. Nalogo je rešilo 81 % učencev. 74 % učencev je uporabilo pravilno strategijo pri reševanju besedilne naloge, 85 % učencev pravilno izračuna člen sorazmerja. 83 % učencev s sklepanjem pravilno izračuna člen sorazmerja. Naloge v povprečju ni reševalo 4 % učencev. ID je 0,46, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

7. naloga

Naloga preverja razumevanje in reševanje besedilnega problema, ki opisuje znano situacijo, hkrati pa preverja branje podatkov iz tabele. Nalogo je rešilo 58 % učencev. 67 % učencev pravilno uporabi pojem večkratnika in skupnega večkratnika v znani vsakdanji situaciji, 49 % učencev pravilno določi skupni večkratnik in to interpretira na koledarju. ID je 0,38, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga

Naloga preverja branje, prevajanje in interpretacijo stolpčnega diagrama. Nalogo je rešilo 86 % učencev. 95 % učencev pravilno interpretira podatke, predstavljene s stolpčnim diagramom, 78 % jih pravilno uporablja podatke iz stolpčnega diagrama in manipulira z njimi. ID je 0,38, torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

9. naloga

Naloga preverja razumevanje in reševanje besedilnega problema z logičnim sklepanjem ali enačbo. Nalogo je rešilo 72 % učencev. 77 % učencev zna iz besedilnega opisa izluščiti bistvene podatke, 69 % učencev zna zapisati enačbo po besedilu oziroma pravilno sklepati, 10 % učencev pa tega dela naloge ni reševalo. 69 % učencev zna pravilno interpretirati svojo rešitev. ID je 0,49, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga

Naloga preverja razumevanje koordinatnega sistema in znanje Pitagorovega izreka. Nalogo je rešilo 73 % učencev. 68 % učencev pravilno prebere koordinate točk v koordinatni mreži in jih zapiše kot urejen par, 91 % učencev pravilno razume pojem razdalje v koordinatni mreži, 58 % učencev pravilno uporabi Pitagorov izrek za računanje hipotenuze. Tega dela naloge ni reševalo 12 % učencev. 92 % učencev razume pojem notranjost trikotnika. ID je 0,50, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

11. naloga

Naloga preverja delitev daljice v danem razmerju s simetralami ali z uporabo podobnih trikotnikov. Nalogo je rešilo 62 % učencev. 63 % učencev pravilno nariše eno simetralo (ali nakaže reševanje z uporabo podobnosti). 61 % učencev zna pravilno razdeliti daljico na štiri enake dele. 6 % učencev ni reševalo naloge. ID je 0,55, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

12. naloga

Naloga preverja prepoznavanje pravih večkotnikov in likov s skladnima diagonalama. Nalogo je rešilo 36 % učencev. 36 % učencev prepozna pravilne večkotnike na sliki in like s skladnima diagonalama. ID je 0,41, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

13. naloga

Naloga preverja poznavanje kotov v trikotniku ter razumevanje in znanje računanja izrazov s spremenljivkami. Nalogo je rešilo 49 % učencev. 48 % učencev pravilno poveže znanje o kotih v trikotniku in izraze s spremenljivkami. 4 % učencev pa na vprašanje niso odgovorili. ID je 0,47, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

14. naloga

Naloga preverja znanje o pravilni tristrani prizmi. Nalogo je rešilo 45 % učencev. 45 % učencev pravilno prepozna oblike mejnih ploskev tristrane prizme. 47 % učencev zna izračunati plašč prizme, 16 % učencev tega dela naloge ni reševalo. 26 % zna izračunati prostornino te prizme. 13 % učencev tega dela naloge ni reševalo. ID je 0,51, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

15. naloga

Naloga preverja računanje površine valja. Nalogo je rešilo 48 % učencev. 43 % učencev pravilno uporabi procentni račun in izračuna plašč valja, 29 % učencev zna pravilno izračunati površino valja. Naloga v povprečju ni reševalo 25 % učencev. ID je 0,58, torej naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

***Povzetek ugotovitev***

Tudi v tretjem letu izvajanja nacionalnih preizkusov znanja iz matematike ob zaključku prvega in tretjega obdobja so rezultati preizkusov skladni s pričakovanji.

V letošnjem letu je bila spremenjena struktura nacionalnih preizkusov znanja iz matematike, potem ko je Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport podalo tolmačenje 64. člena ZOsn (Uradni list RS, 12/96, 33/97, 59/01). Medtem ko so preizkusi prejšnjih let preverjali predvsem minimalne standarde znanja, so letošnji zajemali različne standarde znanja iz učnega načrta. Zato preprosta primerjava letošnjih rezultatov z rezultati prejšnjih let ne bi bila realna.

**4.2.5 Predmetna komisija za angleščino**

**Pisni del preizkusa znanja, redni rok**

Pisni del NPZ ob koncu tretjega obdobja iz angleškega jezika je tudi v šolskem letu 2003/2004 meril dve jezikovni zmožnosti, to je bralno in pisno; dve nalogi pa sta merili rabo angleškega jezika. Ti dve sta zajemali poznavanje in rabo slovničnih struktur in besedišča.

Bralno razumevanje smo merili z dvema nalogama različnega tipa (kratki odgovori in povezovanje delov besedila z ustreznimi naslovi), različnih tem (glasba in praznovanje novega leta po svetu) in različnih besedilnih vrst (časopisni članek iz mladostniške revije in poljudnoznanstveno besedilo), da bi tako zagotovili enake možnosti za reševanje vsem učencem. To pomeni, da učenci, ki jim poljudnoznanstvene teme niso najbolj všeč, lahko svoje znanje angleščine izkažejo z nalogo drugačne tematike.

*Uspešnost po posameznih nalogah*

1. a naloga

Učenci so najbolje rešili prvo in zadnje vprašanje, saj znaša indeks težavnosti pri obeh kar 0,99. Tako dober rezultat ima seveda za posledico skrajno nizek indeks diskriminativnosti. Prvo vprašanje je zahtevalo prepoznavanje kraja v besedilu, zadnje pa poznavanje preprostega besedišča, to pa lahko glede na taksonomsko stopnjo po Bloomu uvrstimo na 1. raven in hkrati med minimalne standarde zahtevnosti, ki naj bi jih dosegala večina učencev. Najnižji indeks težavnosti 0,69 se je pokazal pri reševanju vprašanja št. 6. Učenčeva naloga je bila, poiskati pravilno informacijo med več danimi. Za pravilno rešitev je moral učenec poznati kar nekaj zahtevnejših slovničnih in besediščnih struktur. Višje standarde lahko dosega le nekateri učenci, povprečni indeks težavnosti za to nalogo znaša 0,88.

1. b naloga

Naloga je preverjala bralno razumevanje, vendar so rezultati nižji kakor pri nalogi 1. a. Povprečni indeks težavnosti za to nalogo znaša 0,83. Učenec je prišel do pravilne rešitve tako, da je povezal posamezne odstavke besedila z ustreznimi naslovi. Prav tako smo vključili tudi nekaj distraktorjev, ki so povečali občutljivost naloge.

2. a naloga

Naloga je merila učenčevo poznavanje in rabo slovničnih struktur v sobesedilu, na primer poznavanje preteklika, nepravilnih glagolskih oblik, modalnih glagolov, zaimkov itd. Učenec je moral besedilo dopolniti z ustreznimi besedami, ki so bile dane v okvirčku nad besedilom. Povprečni indeks težavnosti za celotno nalogo znaša 0,84. Učenci so bili najmanj uspešni pri rabi zaimka "it", najbolj pa so se odrezali pri prepoznavanju in uporabi predloga "in".

2. b naloga

Pri tej nalogi so morali učenci pokazati svoje poznavanje in rabo besedišča v sobesedilu. Indeks težavnosti za celotno nalogo je znašal 0,74 in je bil nižji kakor pri nalogi poznavanja in rabe slovničnih struktur. Najbolj so bili razpršeni odgovori (standardni odklon: 0,50) pri drugem primeru, pri katerem je moral učenec razumeti in povezati kar precejšen del sobesedila in hkrati poiskati ustrezen glagol. Takšne spretnosti in znanje sodijo med višje standarde znanja pri učenju tujega jezika in je zato tudi razumljivo, da je drugo vprašanje pravilno rešilo le 44 odstotkov učencev.

3. naloga

Za zagotavljanje veljavnosti preizkusa smo sestavljenci v tretjo nalogo vključili preverjanje pisne zmožnosti. Besedilo so učenci rešili dokaj uspešno, saj znaša indeks težavnosti za vse štiri kriterije (vsebina, besedišče, slovnica, zgradba besedila) 0,71 in je skoraj popolnoma identičen z lanskim. Učenci so bili uspešnejši pri kriterijih vsebine in zgradbe besedila kakor pri besedišču in slovnici, to pa je bilo tudi pričakovano.

**Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok**

Pisni del NPZ iz angleškega jezika je meril dve jezikovni zmožnosti, to je bralno in pisno, in rabo jezika, ki je zajemala poznavanje in rabo slovničnih struktur in besedišča.

*Uspešnost po posameznih nalogah*

Nalogi 1. a in 1. b

Bralno razumevanje smo merili z dvema nalogama različnega tipa (kratki odgovori in naloga povezovanja vprašanj s posameznimi odstavki), različnih tem (promet in prevozna sredstva v Londonu in nasveti za uspešno življenje mladih ljudi) in različnih besedilnih vrst (opis prevoznih sredstev iz poljudnoznanstvene revije in časopisni članek iz mladostniške revije), da bi tako zagotovili enake možnosti za reševanje vsem učencem. Bralno razumevanje so učenci reševali dokaj uspešno, saj znaša indeks težavnosti za obe nalogi 0,85. Ugotavljamo, da sta nalogi preverjali večinoma minimalne standarde znanja, hkrati pa tudi temeljne in višje. S takšnim rezultatom smo sestavljenci zadovoljni, saj je bil to tudi naš cilj.

Nalogi 2. a in 2. b

Naloga 2. a je merila učenčevo poznavanje in rabo slovničnih struktur v sobesedilu, v nalogi 2. b pa so morali učenci pokazati svoje poznavanje in rabo besedišča. Indeks težavnosti za obe nalogi znaša 0,80. Učenci so imeli največ težav pri tvorbi preteklika glagola "stop", saj ta zahteva podvojitev zadnjega soglasnika.

3. naloga

Ker smo sestavljenci nalog želeli pridobiti pri veljavnosti preizkusa, smo v tretjo nalogo vključili pisno sporazumevanje. Indeks težavnosti za vse štiri kriterije (vsebina, besedišče, slovnica, zgradba besedila) znaša 0,70. Učenci so bili najuspešnejši pri kriteriju vsebine, najmanj pa pri rabi

besedišča. Glede na rezultate lahko sklepamo, da so bili učenci pri tvorbeni nalogi manj uspešni kakor pri nalogah, ki so pretežno preverjale receptivne jezikovne spretnosti.

### **Ustni del preizkusa**

Ustni preizkus so učenci opravljali v razredu med redno učno uro angleščine v marcu in aprilu 2004. Pri tem so bili zelo uspešni, saj znaša indeks težavnosti 0,85 in je skoraj enak povprečju lanskega šolskega leta. Učence so njihovi učitelji angleščine ocenjevali po štiristopenjski analitični ocenjevalni lestvici, ki zajema naslednje kriterije in opisnike: splošna sporazumevalna zmožnost, besedišče, slovnica, koherenca in izgovarjava. Še vedno skrbi zanesljivost pridobljenih rezultatov, saj je učitelj spraševalec, ocenjevalec in organizator dela v razredu.

### ***Povzetek ugotovitev***

Preizkus iz angleščine kot izbirnega predmeta je v rednem roku opravljajo 188 kandidatov, v naknadnem pa 62. Povprečno število odstotnih točk znaša 82 točk za redni rok in 81 točk za naknadni rok, to pa je primerno visok rezultat, saj so si angleščino izbrali tisti učenci, ki so se dokazali z visokimi rezultati tudi pri matematiki in slovenščini.

## **4.2.6 Predmetna komisija za nemščino**

### **Pisni del preizkusa, redni rok**

Pisni del preizkusa je trajal 45 minut. Sestavljen je bil iz treh delov: preverjanje bralnega razumevanja, poznavanje in raba jezika ter vodeni krajši pisni sestavek. Možnih je bilo 50 točk. Pisnega dela preizkusa se je udeležilo 37 učencev, eden od prijavljenih pisnega dela ni opravljal. Povprečno število točk je bilo 37,4; 3 učenci so dosegli vseh možnih 50 točk. Indeks težavnosti je znašal 0,75, pri posameznih nalogah se je gibal od 0,51 do 0,95, to pa kaže, da so bile naloge v skladu z zastavljenimi cilji in da učenci pri nobeni od nalog niso imeli večjih težav. Indeks diskriminativnosti je znašal 0,52, korelacija ocene ustnega in pisnega dela preizkusa pa je bila 0,65.

### **Pisni del preizkusa, naknadni rok**

Pisni del preizkusa je trajal 45 minut, obsegal pa je preverjanje bralnega razumevanja, poznavanje in rabo jezika ter vodeni krajši pisni sestavek. Možnih je bilo 50 točk. Pisnega preizkusa se je udeležilo 11 učencev. Minimalno število doseženih točk je znašalo 9, maksimalno število 49, povprečno število točk pa je bilo 34,5. Indeks težavnosti je znašal 0,69, indeks diskriminativnosti 0,64. Glede na to, da je bil razpon indeksa težavnosti pri posameznih nalogah v povprečju od 0,50 do 1,00, ugotavljamo, da so bile naloge v skladu z zastavljenimi cilji. Glede na indeks težavnosti (0,27) je bila najtežja naloga, pri kateri je moral učenec vstaviti predlog (ins Koncert). Indeksi težavnosti pri posameznih nalogah kažejo, da so učenci najbolj reševali naloge v prvem delu preizkusa, drugi in tretji del pa sta skoraj enaka oziroma tretji del je bil celo nekoliko boljši. Rezultat je razumljiv zaradi majhnega števila učencev in zaradi prej omenjene naloge, pri kateri jih je tretjina imela težave. Korelacija ocene ustnega in pisnega dela preizkusa je znašala 0,86.

### **Ustni del preizkusa znanja**

Ustni del preizkusa so učenci opravljali med rednim poukom nemščine. Dobili so list s tremi vprašanji. Prvo vprašanje je vsebovalo predstavitev na podlagi iztočnic, drugo vprašanje je obsegalo opis in komentar slike, tretje pa igranje vlog na podlagi danih iztočnic. Dvogovor je potekal med učiteljem in učencem. Učitelj je ocenjeval sposobnost tekočega izražanja/vsebino, besedišče, jezikovno pravilnost, izgovor in intonacijo. Ustni del je opravljalo 38 učencev. Možnih je bilo 30 točk. Minimalno število doseženih točk je znašalo 12; 14 učencev je doseglo vseh 30 točk, povprečno število točk pa je bilo 25,3. Po pregledu ocenjevalnih listov z rednega roka ugotavljamo, da so učenci, ki so dosegli manjše število točk, točke praviloma izgubili pri vseh ocenjevanih postavkah in nikjer ni bilo izrazitega odstopanja.

### ***Povzetek ugotovitev***

Lansko leto je bilo na rednem roku povprečje odstotnih točk 84, letos pa 78. Glede na to, da je letos en učenec oddal prazen list, so odstotki primerljivi. Indeks težavnosti pisnega preizkusa je bil lani 0,84, letos pa 0,75.

Lansko leto je bilo na naknadnem roku povprečje odstotnih točk 81, letos pa 73. Indeks težavnosti pisnega preizkusa je bil lani 0,78, letos pa 0,69.

Ugotavljamo, da so učenci na letošnjem preverjanju znanja v ustnem delu dosegli zelo podobne rezultate kakor lani, ko je bilo povprečno število točk 25,2.

Rezultati ustnega in pisnega dela preizkusa so pričakovani. Letos se je k NPZ iz nemščine prijavilo še več učencev iz prve in druge ravni zahtevnosti. V naknadnem roku se dosežki prijavljenih učencev v primerjavi z rednim rokom niso izboljšali.

Naloge so bile strokovno in didaktično ustrezne. Predmetna komisija je upoštevala priporočila s seminarjev, priporočila Državne komisije in pobude učiteljev.

### **4.2.7 Predmetna komisija za likovno vzgojo**

V rednem roku je opravljalo NPZ iz likovne vzgoje 40 učencev, v naknadnem roku pa 11 učencev. NPZ pri likovni vzgoji je sestavljen iz praktičnega in pisnega dela. Zaradi premajhnega števila učencev na naknadnem roku (11 učencev) bomo v nadaljevanju podrobneje analizirali le rezultate rednega roka.

#### **Praktični del preizkusa znanja**

V šolskem letu 2003/2004 je praktični del preizkusa pomenila rešitev likovne naloge, v kateri so učenci realizirali malo grafiko. Podlaga za ocenjevanje likovnih izdelkov, ki so jih komisijsko ocenjevali zunanji ocenjevalci, je opisnik s šeststopenjsko lestvico (0–5 točk), ki izdelek ocenjuje z vidika rešitve likovnega problema, izvedbe likovne tehnike in motiva. Pri praktičnem delu lahko učenec doseže maksimalno 15 točk, to pa pomeni 30 % ocene celotnega preizkusa pri likovni vzgoji. Komisija ugotavlja, da praktični del učencem tudi letos ni delal večjih težav, to kaže tudi indeks težavnosti (IT 0,91). Rezultati praktičnega dela preizkusa so pričakovani in povprečno število točk (13,7) ne preseneča. Kar 17 učencev (43 %) je doseglo maksimalno število točk, le 2 učenca (5 %) pa sta dosegla manj kakor 10 točk. Praktični del preizkusa je dober pokazatelj učenčevih zmožnosti in znanja na področju likovne vzgoje.

#### **Pisni del preizkusa**

Pisni del preizkusa pri likovni vzgoji je bil sestavljen iz 11 nalog obkroževanja in povezovanja ter nalog s slikovnim odgovorom (možnih 20 točk, kar je 40 % celotne ocene). Sestavni del pisnega preizkusa je bila tudi likovna naloga (možnih 15 točk, kar je 30 % celotne ocene). Skupaj je bilo v pisnem delu 12 nalog, pri katerih so učenci lahko dosegli maksimalno 35 točk, to pa pomeni 70 % celotne ocene. 11 učencev (28 %) je doseglo 30 in več točk, medtem ko maksimalnega števila točk ni dosegel nihče. Najnižje doseženo število točk je bilo 7. Indeks težavnosti (IT 0,72) kaže na to, da je bil pisni del dobro pripravljen, ima pa nekatere pomanjkljivosti. Te so v povezavi z nalogami z nižjo diskriminativnostjo, to pa kaže na to, da je preizkus v celoti manj zanesljiv (0,58).

#### *Uspešnost po posameznih nalogah*

##### **1. naloga**

Naloga izbirnega tipa in druge težavnostne stopnje, pri kateri je bil možen en pravilen odgovor (2 točki). Od učencev je zahtevala, da na podlagi skice pokažejo razumevanje pravil perspektivnega risanja. Povprečje točk (1,60) in indeks težavnosti (IT 0,80) kažeta, da naloga učencem ni delala večjih težav. Indeks diskriminativnosti (ID 0,20) pa kaže na primernost naloge.

2. naloga

Naloga izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje, pri kateri je bil možen en pravilen odgovor (1 točka). Od učencev je zahtevala uporabo znanja s področja slikarstva. Indeks težavnosti (IT 0,90) kaže na lažjo nalogo (prva taksonomska stopnja), indeks diskriminativnosti (ID 0,44) pa pove, da je bila naloga primerna.

3. naloga

Naloga izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje. Od učencev je zahtevala uporabo znanja s področja barvne sistematike pri slikarstvu, pravilni odgovor je prinesel 1 točko. Indeks težavnosti (IT 0,38) je prenizek, medtem ko indeks diskriminativnosti (ID -0,08) kaže na manjšo primernost te naloge. Slabšim rezultatom naloge je botrovala manj ustrezna izbira reprodukcije v barvni prilogi.

4. naloga

Naloga izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje, pri kateri je bil pravilen en odgovor (1 točka). Od učencev je zahtevala razumevanje nasičenosti barv. Indeks težavnosti (IT 0,80) je primeren, indeks diskriminativnosti (ID 0,24) pa kaže slabšo diskriminativnost naloge.

5. naloga

Naloga povezovanja in prve težavnostne stopnje, pri kateri je posamezen pravilen odgovor prinesel po 1 točko (skupaj 3 točke). Od učencev je zahtevala poznavanje komplementarnega barvnega kontrasta na reprodukciji slike. Indeks težavnosti (IT 0,59) in indeks diskriminativnosti (ID 0,31) kažeta, da naloga ni bila pretežka in je primerno uvrščena v nižjo taksonomsko stopnjo.

6. naloga

Naloga izbirnega tipa in druge težavnostne stopnje. Možna sta bila dva pravilna odgovora (vsak po 2 točki), naloga pa je od učencev zahtevala uporabo pojmov s področja občega znanja prikaza prostora na dvodimenzionalni ploskvi. Indeks težavnosti (IT 0,79) kaže, da je bila to lažja naloga, kakor smo predvidevali (učenci so si pomagali s priloženo reprodukcijo). Indeks diskriminativnosti (ID 0,39) kaže, da je bila naloga primerna, lahko pa bi bil še višji, če bi naloga omogočala delno pravilne odgovore.

7. naloga

Naloga izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje. Učenci so morali za pravilen odgovor (1 točka) pokazati poznavanje kiparskih zvrsti. Ta naloga je bila šibka po diskriminativnosti (ID 0,16), vendar glede na indeks težavnosti (IT 0,50) zahtevnejša od pričakovanj. Ta rezultat nekoliko preseneča, saj so imeli učenci na voljo tudi barvno predlogo, ki naj bi jim olajšala reševanje.

8. naloga

Naloga s slikovnim odgovorom, uvrščena v tretjo težavnostno stopnjo, pri kateri je vsak pravilen odgovor prinesel 1 točko (možne 4 točke). Od učencev je zahtevala analizo in sintezo s področja perspektivnega risanja geometrijskih teles. Nižje povprečje doseženih točk (1,98) in indeks težavnosti (IT 0,49) kažeta, da je bila naloga zahtevna in pravilno razvrščena v najvišjo taksonomsko stopnjo. Indeks diskriminativnosti (ID 0,50) kaže na dobro razločevanje med učenci.

9. naloga

To je bila naloga tipa kratkih odgovorov in prve težavnostne stopnje (1 točka), ki je od učencev zahtevala razumevanje pojma s področja grafike. Indeks težavnosti (IT 0,58) kaže, da je bila naloga primerno razvrščena v prvo taksonomsko stopnjo, je pa nekoliko šibka po diskriminativnosti (ID 0,28).

10. naloga

Naloga izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje (1 točka). Pri učencih je preverjala poznavanje pojmov s področja občega znanja, vezanega na kulturno dediščino. Indeks težavnosti (IT 0,85) kaže, da je bila naloga nekoliko prelahka, po diskriminativnosti (ID 0,48) pa je bila naloga primerna.

#### 11. naloga

Naloga izbirnega tipa in prve težavnostne stopnje (1 točka). Pri učencih je preverjala poznavanje grafičnih tehnik. Indeks težavnosti (IT 0,80), predvsem pa indeks diskriminativnosti (ID -0,21) kaže, da je bila naloga prelahka in kot takšna manj primerna. Podobno vsebino bi bilo verjetno bolje preverjati z drugačnim tipom naloge.

#### 12. naloga

Naloga je bil likovni izdelek, pri katerem so učenci po spominu narisali črtni ornament z upoštevanjem posebnosti stilizacije. Za ocenjevanje je bil uporabljen enak opisnik kakor pri praktičnem delu preizkusa. Učenec je pri tej nalogi lahko dosegel maksimalno 15 točk. Indeks težavnosti (IT 0,80) kaže, da naloga učencem ni delala težav, medtem ko indeks diskriminativnosti (ID 0,42) pove, da je bila to dobra naloga, ki ločuje učence tudi pri višjih ocenah.

Rezultati kažejo, da je celoten ZPZ pri likovni vzgoji primeren pokazatelj znanja in zmožnosti učencev na področju likovne vzgoje, čeprav je indeks zanesljivosti preizkusa (IZ 0,65) nekoliko nižji.

#### ***Povzetek ugotovitev***

Primerjava ZPZ pri likovni vzgoji v šolskih letih 2001/2002, 2002/2003 in 2003/2004 je prikazana v tabeli 4.2.7.

**Tabela 4.2.7: Primerjava indeksa težavnosti posameznih delov ZPZ**

Šolsko leto	IT praktični del	IT pisni del	IT povprečje
2001/2002	0,96	0,74	0,85
2002/2003	0,94	0,71	0,83
2003/2004	0,91	0,72	0,82

Primerjava indeksov težavnosti zadnjih treh let kaže na nekoliko zahtevnejši ZPZ v letošnjem šolskem letu. Predmetna komisija za likovno vzgojo ugotavlja, da je bilo njeno delo dobro. Letošnji ZPZ iz likovne vzgoje je bil ustrezen, tudi struktura preverjanih standardov znanja ustreza standardom, ki se preverjajo pri pouku likovne vzgoje.

#### **4.2.8 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo**

V nalogah za pisno in praktično preverjanje pri glasbeni vzgoji so zajeti standardi znanja, ki so opredeljeni v učnem načrtu za glasbeno vzgojo v tretjem obdobju. Upoštevana so vsa taksonomska področja in vse ravni vzgojno-izobraževalnih ciljev. Naloge so zaprtega in polodprtega tipa in vključujejo tudi glasbeno ustvarjalnost pri izvajanju in poslušanju (specifičnost predmeta).

#### **Praktični del preizkusa znanja**

Nacionalne preizkuse znanja iz glasbene vzgoje je opravljalo 72 učencev. S praktičnim delom smo preverjali predvsem, kako in koliko znajo učenci uporabljati pri glasbeni vzgoji pridobljeno glasbeno znanje, spretnosti, sposobnosti in ustvarjalnost v praksi pri izvajanju in poslušanju (razumevanje partiture, petje in igranje, ustvarjalnost in sposobnost analitičnega poslušanja).

Ocena praktičnega dela preizkusa je pomenila 30 % končne ocene. Učenec je lahko dosegel največ 30 točk. V povprečju so učenci pri praktičnem preverjanju dosegli 25,4 točke ali 85 %. Standardni odklon je bil 5,50 točk. Povprečni indeks težavnosti je bil 0,85.

Učenci so v povprečju zelo uspešno opravili praktični del preizkusa. Menimo, da je na dobre rezultate vplival po učnem načrtu ciljno in razvojno načrtovani glasbeni pouk, ki je enakovredno vključeval vse dejavnosti: petje, igranje, poslušanje in ustvarjalnost, to pa je nedvomno rezultat sodelovanja z učitelji pri uvajanju nacionalnih preizkusov znanja.

### **Pisni del preizkusa znanja, redni rok**

S pisnim delom smo preverjali poznavanje in razumevanje glasbene kulture (obdobja, ustvarjalci in poustvarjalci) in glasbenih oblik ter razumevanje glasbene napovedi in notnega zapisa. Ocena pisnega dela pomeni 70 % končne ocene.

Pisni del preizkusa je obsegal 24 nalog in je bil sestavljen iz treh delov: poslušanje glasbe (naloge 1–6), razumevanje glasbenega besedila (naloge 7–19) in razumevanje partiture (naloge 20–24). Učenec je lahko dosegel maksimalno 35 točk. Absolutno povprečje doseženih točk je bilo 26,4 ali 75 %. Standardni odklon je bil 5,12 točk.

Najvišji uspeh so učenci v povprečju dosegli pri nalogah, ki so zahtevale razumevanje besedila, najnižjega pa pri nalogah, ki so zahtevale kognitivno znanje (poznavanje glasbene terminologije in kulture), pridobljeno z učenjem. Analiza rezultatov pisnega dela kaže, da so bile individualne razlike v uspešnosti učencev največje pri nalogah št. 3, 14, 17, 18 in 22.

#### *Uspešnost po posameznih nalogah*

Povprečni indeks težavnosti pisnih nalog je bil 0,75.

Tipi

3. naloga

IT 0,58, naloga izbirnega tipa

Učenci so morali ob poslušanju zvočnega primera prepoznati glasbeno obliko opero. Glede na indeks težavnosti naloge menimo, da imajo učenci težave pri uvrščanju zvočnega primera v ustrezno glasbeno obliko.

12. naloga

IT 1,00, naloga kratkih odgovorov

To nalogo so pravilno rešili vsi učenci. Naloga je zahtevala razumevanje glasbene napovedi, učenci pa so morali ugotoviti, kdo je koncert organiziral.

14. naloga

IT 0,50, naloga kratkih odgovorov

Naloga je zahtevala pravilno uvrstitev skladateljev W. A. Mozarta in F. J. Haydna v umetnostno obdobje. Pri tej nalogi so učenci pokazali znanje glasbene kulture.

17. naloga

IT 0,55, naloga razvrščanja

Naloga je zahtevala, da učenci razvrstijo dogodke iz svetovne glasbene zgodovine po časovnem zaporedju. V nalogi so bila časovno neurejeno zapisana imena in priimki skladateljev ter njihova dela oziroma glasbene oblike, ki so zanje značilne (G. Tartini, L. van Beethoven, G. Gershwin in J. Jež).

18. naloga

IT 0,55, naloga izbirnega tipa

Ta naloga je zahtevala poznavanje slovenske glasbene kulture. Med šestimi slovenskimi skladatelji so morali učenci prepoznati tri, ki so delovali v obdobju romantike (B. Ipavca, D. Jenka in M. Vilharja). Izločiti so morali J. Gallusa, J. Privška in V. Globokarja.

22. naloga

IT 0,51, naloga kratkih odgovorov

Pri tej nalogi so morali učenci iz partiture pesmi Sound of Silence Paula Simona ugotoviti, koliko glasen je notni zapis pesmi. Najpogosteje so učenci navajali napačen odgovor *zelo glasen*, namesto pravilnega odgovora *enoglasen*. Ugotavljamo, da nekateri učenci ne poznajo in ne razumejo glasbene terminologije in ne znajo brati partiture.

### **Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok**

V naknadnem roku je opravljalo preizkus 13 učencev. Pri pisnem delu preizkusa, ki je obsegal 26 nalog, je učenec lahko dosegel maksimalno 34 točk. Absolutno povprečje doseženih točk je 24,2 ali



71 %. Standardni odklon je 3,3 točke. Povprečni indeks težavnosti je 0,71. Šest nalog (2., 6., 11., 12., 14. in 16. nalogo) so vsi učenci pravilno rešili (poslušanje glasbenih primerov in razumevanje glasbenega besedila).

Individualne razlike v znanju učencev so najbolj opazne pri nalogah, ki so zahtevale kognitivno znanje (poznavanje in razumevanje značilnosti glasbenih oblik, glasbene terminologije itd.).

5. naloga

IT 0,54, naloga izbirnega tipa

Ob posnetku vokalne skupine The King's Singers so morali učenci slišati, koliko glasen je zvočni primer. Menimo, da pri glasbenem pouku pri učencih še premalo razvijamo sposobnost analitičnega poslušanja.

7. naloga

IT 0,54, naloga izbirnega tipa

Ta naloga je zahtevala prepoznavanje tempa izvajanja (sposobnost analitičnega poslušanja).

10. naloga

IT 0,23, naloga kratkih odgovorov

Učenci so morali iz glasbene napovedi prepoznati skladatelja baleta Ukročena trmoglavka.

18. naloga

IT 0,25, naloga izbirnega tipa

Naloga je zahtevala povezovanje značilnih glasbenih oblik z umetnostnimi obdobji (temeljno poznavanje glasbene kulture).

20. naloga

IT 0, 54, naloga izbirnega tipa

Med naštetimi slovenskimi skladatelji so morali učenci izbrati le dva sodobna glasbenika: L. Lebiča in J. Goloba. Tudi ta naloga je pokazala, da je poznavanje slovenske glasbene kulture šibkejše.

22. naloga

IT 0,38, naloga kratkih odgovorov

Iz odlomka partiture Tipperary J. Judga in H. Williamsa so morali učenci prebrati, v kakšni dinamiki začne igrati klavir, in odgovor zapisati simbolno ali z besedo (mf). Rezultat potrjuje, da je splošna glasbena pismenost pri učencih slaba.

26. naloga

IT 0, 54, naloga kratkih odgovorov

Tudi ta naloga zahteva razumevanje glasbenega zapisa. Na začetku notnega zapisa so morali učenci obkrožiti predznaka. Rešitve kažejo na to, da učenci ne razumejo glasbene terminologije in ne znajo brati partiture (splošna glasbena pismenost).

**Povzetek ugotovitev**

Rezultati ZPZ iz glasbene vzgoje zopet dokazujejo nujnost praktičnega in pisnega dela preverjanja. Le tako lahko celostno preverimo doseženost ciljev, ki so zajeti v učnem načrtu pri glasbeni vzgoji v tretjem obdobju. Komisija glede na rezultate preverjanja tudi ugotavlja, da se je izboljšala kvaliteta glasbene vzgoje. K temu je nedvomno prispevalo tudi sodelovanje članov predmetne komisije z učitelji.

Tudi letošnje preverjanje potrjuje, da je struktura nalog pravilno in dobro zastavljena in da naloge vsebinsko celostno zajemajo cilje pouka glasbene vzgoje. Komisija ponovno meni, da so zvočni primeri na avdio kasetah manj kvalitetni v primerjavi z zgoščenko. Barva zvoka in razlike v glasnosti izvajanja (dinamiki) so bolj opazne na zgoščenci, to pa bi nedvomno pripomoglo k uspešnejšemu reševanju nalog, ki temeljijo na poslušanju zvočnih primerov.

## 4.2.9 Predmetna komisija za geografijo

### Praktični del preizkusa znanja

Praktični del preizkusa znanja je opravljalo 293 učencev. Zajema 20 % končne ocene celotnega preizkusa. Vsak učenec opravi dve individualni in eno skupinsko nalogo. Pri posamezni nalogi je ocenjen s treh področij: priprava na delo, terensko delo in poročilo. Za vse tri naloge pa lahko prejme maksimalno 20 točk.

Iz ocenjevalnih listov je razvidno, da so učenci opravili 57 različnih nalog iz fizične geografije in 25 nalog iz družbene geografije. Med nalogami iz fizične geografije so prevladoval naloge iz orientacije v prostoru in na karti, iz opazovanja in merjenja vremenskih pojavov, iz hidrografske meritve ter iz merjenja razdalj in naklona. 80 odstotkov nalog iz družbene geografije je bilo opravljenih iz kartiranja naselij. Učenci pa so se lotili tudi nalog iz štetja prometa, anketiranja prebivalstva, risanja panoramske risbe ter opazovanja pokrajine in kamnin.

Rezultati praktičnega dela so bili zelo dobri, saj so učenci v povprečju dosegli 17,45 točke. Dobra tretjina učencev je dosegla vse točke. Kar 81,9 % jih je doseglo nad 16 točk.

Izstopa 10 učencev, ki so dosegli le od 2 do 11 točk. 14,2 odstotka učencev pa je doseglo od 12 do 15 točk.

Učenci, ki so dosegli slab rezultat na praktičnem preizkusu, so največ točk izgubili pri pripravi na terensko delo in pri poročilu ali pa celo niso opravili ene od terenskih vaj. Učenci, ki so dosegli od 12 do 15 točk, pa so praviloma sodelovali tako pri pripravi kakor pri izvedbi terenskega dela in oddali poročilo, a so v posameznih delih praktičnega preizkusa izgubili preveč točk.

Rezultati kažejo, da praktični del preizkusa učencem ne dela večjih težav oziroma da učitelji upoštevajo navodila predmetne komisije za sestavljanje nalog.

### Pisni del preizkusa znanja, redni rok

V rednem roku je zunanje preverjanje in ocenjevanje znanja opravljalo 293 učencev (enako kakor lani). Učenci so lahko dosegli maksimalno 40 točk. V povprečju so dosegli 28,8 točke (72 %). 4 učenci so dosegli vse točke. Le 30 učencev (10 %) pa je doseglo rezultat pod 50 odstotkov oziroma manj kakor 20 točk (lani 31 učencev). Od 19 nalog so učenci pri 17 nalogah (lani pri 16 nalogah) dosegli nad 50 % točk, od tega večinoma 70–100 odstotkov točk.

#### *Uspešnost po posameznih nalogah*

Najbolje so reševali 8., 9., 13., 14., 15., 16., 18., in 19. nalogo. To so naloge, pri katerih je večina učencev dosegla vse točke. Indeks diskriminativnosti se pri teh nalogah giblje od 0,31 do 0,58, indeks težavnosti pa od 0,80 do 0,94.

Ponovno se je pokazalo, da učenci zelo dobro rešujejo tudi naloge obkroževanja in alternativnega tipa (DA – NE trditve). To so 8., 15., 16. in 19. naloga. Indeks težavnosti pri teh nalogah se giblje med 0,80 in 0,92, indeks diskriminativnosti pa med 0,24 in 0,43. Te naloge zahtevajo temeljno znanje. Vse naloge, razen 8. (Razvitost evropskih držav), so iz geografije Slovenije. Od osmih najbolje reševanih nalog je kar 6 takšnih nalog, ki zahtevajo branje zemljevida, grafa, tabele ali delo z grafičnim prikazom.

#### 9. naloga

Države Evrope – velikost, število in gostota – naloga kratkih odgovorov – 3 točke

Naloga zahteva branje podatkov iz tabele (velikost, število in gostota prebivalstva za posamezne evropske države). To je naloga druge taksonomske stopnje. Indeks težavnosti je 0,94. Indeks diskriminativnosti je nizek (ID 0,31). Le redki so učenci, ki iz tabele ne znajo pravilno razbrati iskanega podatka. Najpogosteje se je pokazala napaka pri branju navodil. Učenci so naštevali po dve državi z najmanjšo gostoto prebivalstva namesto ene.

#### 14. naloga

Dinarske pokrajine Slovenije – naloga kratkih odgovorov – 3 točke

Naloga zahteva branje zemljevida, to sodi med vprašanja temeljnega znanja pri pouku geografije, obenem pa je to naloga druge taksonomske stopnje, saj preverja tudi uporabo znanja (poznavanje

geografskih pojmov in kartografskih znakov ter interpretacija geografskih podatkov v različnih grafičnih prikazih). Indeks težavnosti (IT 0,86) in indeks diskriminativnosti (ID 0,58) sta visoka. Najpogosteje so se pokazale napake pri naštevanju vrhov namesto planot in nizkih dinarskih planot namesto visokih oziroma pri naštevanju jam, ki niso na zemljevidu, pa tudi zaradi neupoštevanja tehničnih navodil (trije odgovori namesto dveh, od tega eden ali dva nepravilna).

Podobne ugotovitve veljajo tudi za 15. nalogo (branje zemljevida).

Učenci, ki so opravljali pisni preizkus iz geografije, so najmanj uspešno reševali 5. in 17. nalogo.

#### 5. naloga

Klimogrami – naloga kratkih odgovorov – 3 točke

Med šestimi naštetimi podnebji so morali učenci poiskati tisto, ki ga ponazarja eden od treh klimogramov. Čeprav so bila podnebja že navedena, so morali učenci analizirati klimogram in poznati temeljne značilnosti (potek temperatur, količina in razporeditev padavin) vseh navedenih podnebij. Naloga zahteva analizo in sintezo in je zato naloga druge taksonomske stopnje.

Indeks težavnosti (IT 0,49) in indeks diskriminativnosti (ID 0,40) sta zelo nizka. Tudi po pričakovanju predmetne komisije je bila to najtežja naloga. Učenci znajo dobro analizirati klimograme, vendar imajo težave s podnebji (zamenjujejo jih), to pa je tudi izkušnja iz prakse. Večina učencev je z ustreznim klimogramom znala povezati puščavsko podnebje, redki sredozemsko, zelo redki pa savansko. Nekaj učencev je namesto imena podnebja napisalo številko klimograma.

#### 17. naloga

Opis panonske pokrajine – naloga kratkih odgovorov – 1 točka

Glede na to, da je to naloga prepoznavanja pokrajine in osnovnega topografskega znanja ter temeljnih prostorskih predstavitev, velja za nalogo prve taksonomske stopnje, vendar pa zahteva prostorske predstave (brez zemljevida) in konkretno znanje o pokrajini, zato bi jo lahko uvrstili v drugo taksonomsko stopnjo. Pri takšnih nalogah je pomembno načelo bližine oziroma domačnosti, prav zato jih tudi vrednotimo le z eno točko. Zdi pa se nam pomembno, da jih uvrščamo v preizkuse, ker tako spodbujamo spoznavanje slovenskih pokrajin. Več kakor polovica učencev ni prepoznala pokrajine ali je napačno odgovorila. Že od vsega začetka ugotavljamo, da učencem delajo težave naloge z daljšim besedilom.

#### **Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok**

V naknadnem roku se je zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja udeležilo 84 učencev (lani 82 učencev), ki so v povprečju dosegli 28,9 točke (72 %), Kar dobri dve tretjini učencev (61 od 84) je doseglo rezultat med 24 in 31 točkami (lani dobra polovica, 43 od 82). Velik je bil tudi delež učencev, ki so dosegli rezultat od 32 do 39 točk. Le 17 učencev je doseglo manj kakor 50 % točk. Od 19 nalog so učenci pri 15 nalogah dosegli nad polovico možnih točk, od tega večinoma 70–100 odstotkov.

Indeks težavnosti se pri teh nalogah giblje med 0,65 in 0,99, indeks diskriminativnosti pa med 0,12 in 0,60.

#### *Uspešnost po posameznih nalogah*

Izstopajo 4 naloge (1., 13., 14. in 18. naloga), pri katerih so skoraj vsi učenci dosegli vse točke. Indeks težavnosti je zelo visok in se giblje med 0,93 in 0,99. Indeks diskriminativnosti je nizek, giblje se med 0,10 in 0,33.

Vse štiri naloge so naloge kratkih odgovorov, vendar temeljijo na grafičnih prikazih ali slikah, ob katerih so učenci imeli ponujenih več možnih odgovorov ali rešitev. Zahtevajo temeljno in minimalno znanje in so večinoma na ravni prepoznavanja.

Najnižje rezultate so učenci dosegli pri 4., 6. in 9. nalogi. Indeks težavnosti pri teh nalogah se giblje med 0,37 in 0,48, indeks diskriminativnosti pa med 0,32 in 0,46. Po tipu so to naloge kratkih odgovorov, naloge obkroževanja in povezovanja, ki lahko zahtevajo tudi prostorske predstave (nema karta, zemljevid). Te naloge terjajo bolj natančno, konkretno znanje o posameznih regijah Evrope, o

Sloveniji, o svetu ali iz obče geografije. To so zahtevnejše naloge – naloge višje ravni (zahtevajo predstave, razumevanje pojmov in terminologije, povezovanje dejavnikov z gospodarsko razvitostjo).

#### 4. naloga

Rastje – naloga kratkih odgovorov – 3 točke

Naloga je zahtevala, da učenci na štirih barvnih fotografijah ugotovijo pravilen tip rastja in ga napišejo na črto. Ponovno se je pokazalo, da učenci ne obvladajo terminologije, pa tudi samih tipov rastja ne, saj jih zamenjujejo med seboj. Najpogostejši odgovori so bili: smreke, gozd, iglavci (namesto tajga), grmičevje (namesto puščavsko rastje), stepa, trava, travnato rastje (namesto savana), primorsko, obmorsko, travnato, grmičevje (namesto sredozemsko rastje).

#### 6. naloga

Razmestitev industrije – naloga z več možnimi izbirami – 2 točki

Naloga višje ravni je zahtevala, da učenci med navedenimi dejavniki poiščejo tiste, ki so temeljnega pomena za razmestitev industrije. Najpogosteje so poleg štirih pravilnih dejavnikov obkrožali več dejavnikov, med katerimi so bili tudi nepravilni odgovori.

#### 9. naloga

Opis podnebja – naloga kratkih odgovorov – 2 točki

To je naloga, ki zahteva poznavanje podnebij in prostorske predstave, poleg tega pa je še učencem časovno odmaknjena, saj zadeva učne cilje iz sedmega razreda devetletke.

### ***Povzetek ugotovitev***

Primerjava rezultatov na rednem in naknadnem roku pisnega preizkusa iz geografije kaže, da ni bistvene razlike v povprečno doseženih točkah (redni rok 28,79 točke, naknadni rok 28,9 točke). Tudi razporeditev po doseženih točkah kaže, da je na obeh rokih največje število tistih učencev, ki dosega od 28 do 31 točk. Večje razlike med rednim in naknadnim rokom se kažejo v številu učencev, ki so dosegli največ (4 učenci so dosegli 40 točk, na naknadnem roku pa nobeden) oziroma najmanj točk. Na rednem roku je rezultate pod 16 točk doseglo 10 učencev (3,4 odstotka), na naknadnem pa niti eden. Sklepamo lahko, da so se na naknadni rok prijavili učno uspešnejši učenci, ki so želeli izboljšati svoj rezultat rednega roka.

Pri vseh pisnih preizkusih do sedaj se je pokazalo, da imajo nekateri učenci težave z branjem in razumevanjem navodil. To lahko sklepamo iz rezultatov pri lažjih nalogah, pri katerih so zaradi neupoštevanja navodil učenci izgubljali točke. Prav tako se je ponovno pokazalo, da imajo učenci težave s terminologijo (tipi rastja, tipi podnebij, tipi obale ipd.) in z razumevanjem pojmov. Točke izgubljajo tudi pri nalogah obkroževanja ali pri nalogah kratkih odgovorov, ki zahtevajo naštevanje, saj pri teh nalogah obkrožijo ali naštejejo več odgovorov, kakor jih naloga zahteva. Nižje rezultate dosegajo učenci tudi pri nalogah, ki temeljijo na daljšem besedilu in zahtevajo konkretno znanje, in pri nalogah, ki zahtevajo prostorske predstave, vendar nimajo ponujenih odgovorov.

Analiza rezultatov pisnega preizkusa znanja iz geografije v rednem in naknadnem roku kaže, da razen pri nalogah odprtega tipa na uspešnost reševanja vpliva težavnost in ne toliko tip naloge. Za učence so zahtevnejše naloge višjih taksonomskih ravni (razumevanje, prostorske predstave, povezovanje, analiza, sinteza), pa tudi časovna odmaknjenost vsebin oziroma ciljev (sedmi razred) in naloge, ki zahtevajo konkretno oziroma specifično znanje (iz določenih pokrajin ali vsebin).

## **4.2.10 Predmetna komisija za zgodovino**

### **Pisni del preizkusa znanja, redni rok**

Pri pisnem preizkusu rednega in naknadnega roka je učenec lahko dosegel največ 29 točk. Naloge so bile točkovane od 1 do 3 točk. Naloge z večjim številom točk so bile težavnostno strukturirane. Opisnik je učencu omogočal, da doseže točke za posamezno podvprašanje oziroma kognitivno zahtevnost. Glede na težavnostno stopnjo je pisni preizkus iz zgodovine sestavljen iz 40–50 odstotkov nalog prepoznavanja in poznavanja temeljnih pojmov, dogodkov in dejstev (naloge prve kognitivne stopnje), iz 30–40 odstotkov nalog razumevanja, urejanja, razvrščanja, časovne in prostorske

orientacije ter uporabe raznovrstnih zgodovinskih virov (naloge druge kognitivne stopnje) in iz 20 odstotkov nalog primerjave, vzročno-posledičnega sklepanja, argumentiranega utemeljevanja in uporabe (naloge tretje kognitivne stopnje).

Rednega roka preizkusa znanja iz zgodovine se je udeležilo 98 učencev (enako kakor v lanskem šolskem letu). Povprečno število doseženih točk je bilo 17,7 ali 61 % (lani 20,3 točke ali 70 %). Maksimalno število doseženih točk je bilo 29 ali 100 % (lani 28 točk ali 97 %). Minimalno število doseženih točk je bilo 4 ali 14 % (lani 7 točk ali 24 %). Razpon indeksa težavnosti nalog sega od 0,30 do 0,90 (lani od 0,39 do 0,89), indeks diskriminativnosti pa od 0,15 do 0,60 (lani od 0,13 do 0,62).

#### *Uspešnost po posameznih nalogah*

##### 1. naloga

IT 0,70, naloga kratkih odgovorov

To je bila najuspešneje rešena naloga, zahtevala je globalno časovno orientacijo po zgodovinskih obdobjih na podlagi slikovnih virov.

##### 8. naloga

IT 0,30, naloga kratkih odgovorov

To je bila zahtevnejša naloga, za katero sta bila potrebna razumevanje in razlaga karikature, ki ponazarja družbene razmere v Franciji pred revolucijo leta 1789. Naloga je bila tretje kognitivne stopnje. Rešitev zahteva abstraktno mišljenje z utemeljevanjem in logičnim sklepanjem.

##### 16. naloga

IT 0,30, naloga povezovanja

Za to zahtevnejšo nalogo je bilo potrebno poznavanje državnih praznikov v Republiki Sloveniji.

##### 14. naloga

IT 0,56, strukturirana naloga

Rezultat te naloge je zelo zanimiv. Indeksa težavnosti in diskriminativnosti se močno približata drug drugemu (0,56 in 0,53). Naloga je med zahtevnejšimi, saj je zanjo treba obvladati branje zemljevida, razumevanje besedilnega vira in vzročno-posledično sklepanje.

Za rezultate rednega roka je značilen visok delež negativno ocenjenih učencev (7 učencev ali 7,14 odstotka) in visok delež prav dobrih (39 učencev ali 40 %) in odličnih (15 učencev ali 15 %). Torej je 55 % vseh učencev doseglo oceno prav dobro in odlično. Učenci, ki so bili negativno ocenjeni, so oddali skoraj popolnoma prazne (nerešene) preizkuse.

#### **Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok**

V naknadnem roku je pisni preizkus iz zgodovine opravljalo 33 učencev (lani 38). Povprečno število doseženih točk je bilo 23,6 ali 80 % (lani 19,7 ali 68 %). Najvišje število doseženih točk je bilo 29 ali 100 %, enako kakor na rednem roku in bolje kakor v lanskem šolskem letu, najnižje pa 0 točk (lani 13 ali 45 %). Razponi med indeksi težavnosti so v primerjavi z rednim rokom znatno manjši (od 0,67 do 0,94). Razponi med indeksi diskriminativnosti pa so nekoliko večji kakor pri rednem roku (od 0,15 do 0,75).

Uspešnost učencev je bila pri vseh nalogah višja kakor na rednem roku. En učenec (3 %) je dosegel 0 točk in je bil negativno ocenjen. Zopet so prevladovali učenci s prav dobro (11 ali 33 %) in odlično oceno (19 ali 58 %).

#### ***Povzetek ugotovitev***

Iz rezultatov je razvidno, da učenci pri pouku zgodovine zelo postopno osvajajo funkcionalno znanje predmeta, vendar je dvig mogoče zaznati. Glede na lanske rezultate so učenci letos manj uspešni (več negativno ocenjenih učencev). Predmetna komisija je mejo za doseg pozitivne ocene postavila nižje v primerjavi z lanskim šolskim letom.

#### 4.2.11 Predmetna komisija za fiziko

##### Praktični del preizkusa znanja

Praktični del preizkusa je opravljalo 48 učencev. Učenci so v okviru praktičnega dela preizkusa opravili vajo Specifična toplota kovin. Stehali so izbrano telo iz aluminija in ga v vodi segrevali, dokler voda ni zavrela. Vroče telo so nato potopili v mrzlo vodo. Sklepali so, da je toplota, ki jo telo iz aluminija odda, enaka toploti, ki jo mrzla voda prejme. Iz izračunane toplote so nato izrazili specifično toplotu aluminija in rezultat primerjali s podatkom v preglednici. Na koncu so ugotavljali možne razloge za odstopanja med njihovim rezultatom in podatkom iz preglednice.

Rezultate meritev so učenci vpisovali v delovne liste za učenca. Učitelji so ocenjevali po navodilih predmetne komisije za fiziko. Ocenjevali so splošne veščine eksperimentalnega dela (do 4 točke), izbiro pripomočkov (do 4 točke), upoštevanje napotkov za varno delo (do 4 točke), beleženje, analizo in vrednotenje rezultatov (do 4 točke), samostojnost opravljanja dela brez uporabe naknadnih navodil (do 4 točke). Na ocenjevalni list za praktični del so učitelji vpisali doseženo število točk od skupnih 20 točk.

Povprečni rezultat pri praktičnem delu preizkusa je bil 18 točk (90 %), standardni odklon pa 2,1 točke. Maksimalno število točk je doseglo 21 učencev (44 %), en učenec (2 odstotka) je dosegel minimalno število točk 12. Ocenjujemo, da so rezultati praktičnega dela zelo dobri, iz tega pa sklepamo, da se je raven eksperimentalnega dela v šolah dvignila, in hkrati potrjujejo upravičenost praktičnega dela preizkusa, s katerim preverjamo predvsem veščine eksperimentalnega dela, ki jih s pisnim preizkusom ni mogoče preveriti in oceniti.

##### Pisni del preizkusa znanja, redni rok

V rednem roku je pisno preverjanje znanja opravljalo 48 učencev. Pisni preizkus znanja je zajemal 16 nalog, skupno pa je bilo možno doseči 30 točk. Povprečno število doseženih točk je bilo 21,4 (71 %), najvišje število točk 30 (100 %) je dosegel 1 učenec. Kar 21 učencev (44 %) je doseglo od 24 do 29 točk, 5 učencev (10 %) pa je doseglo manj kakor polovico točk.

Indeks težavnosti preizkusa je bil 0,71. Analiza posameznih nalog v preizkusu kaže, da so učenci najboljše rezultate dosegli pri 7. nalogi (IT 0,92), ki je preverjala odvisnost spremembe potencialne energije od višine, in pri 6. nalogi (IT 0,90), ki je preverjala vsebino iz naravoslovja v 7. razredu, to je poznavanje zakonitosti širjenja svetlobe. Zelo dobre rezultate so dosegli učenci še pri 16. nalogi (IT 0,89), ki je preverjala branje grafa  $v(t)$  za sestavljeno gibanje, pri 2. nalogi (IT 0,85), ki je preverjala razumevanje odvisnosti tlaka od velikosti ploskve pri enaki sili, pri 14. nalogi (IT 0,83), ki je preverjala razumevanje vezave voltmetra v električni krog, in pri 15. nalogi (IT 0,81), ki je od učencev zahtevala, da izračunajo električno delo, če poznajo napetost in velikost pretočenega naboja.

Najnižje rezultate pa so učenci dosegli pri 5. nalogi (IT 0,23), ki je preverjala poznavanje odvisnosti kinetične energije od hitrosti pri stalni masi, pri 11. nalogi (IT 0,40), ki je preverjala poznavanje zakonitosti loma svetlobe pri prehodu iz optično redkejšega sredstva v optično gostejše sredstvo, in pri 10. nalogi (IT 0,43), kjer so učenci morali načrtovalno določiti velikost tretje sile, ki drži ravnovesje dvema nevporednima silama. 8. naloga ima negativni indeks diskriminativnosti (ID -0,03), to pa pomeni, da so to nalogo enako uspešno reševali vsi učenci.

##### Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Pisni del preizkusa znanja v naknadnem roku je opravljalo 8 učencev. Pisni del preizkusa je zajemal 15 nalog, število možnih točk pa je bilo 30. Povprečno število doseženih točk je bilo 21,6 (72 %). Najmanjše število doseženih točk je bilo 15 (50 %), največje pa 27 (90 %).

Analiza reševanja nalog kaže, da so vsi učenci rešili 1. nalogo (IT 1), ki je preverjala poznavanje zaporedja barv v spektru bele svetlobe, 2. nalogo (IT 1), ki je preverjala poznavanje zakonitosti odboja svetlobe, in 11. nalogo, ki je preverjala uporabo zveze med napetostjo in tokom. Izredno slabo so učenci reševali nalogo 3 (IT 0,13), ki je preverjala razumevanje prvega Newtonovega zakona. Po našem mnenju so učenci nalogo reševali manj uspešno zaradi odvečnega podatka za hitrost, ki jih je pri njihovem sklepanju najverjetneje zbegal. Manj uspešno so reševali tudi 5. in 8. nalogo. Pri 5. nalogi so morali primerjati tlaka pod dvema različno velikima kockama. Spregledali so, da dvakrat večji rob kocke pomeni štirikrat večjo ploskev in ne dvakrat večje. Zato dvakrat večja sila v resnici

povzroči manjši tlak. Pri 8. nalogi pa so morali med različnimi trditvami za pospešeno gibanje izbrati pravilno.

#### ***Povzetek ugotovitev***

Zaključnega preverjanja znanja se je v šolskem letu 2003/2004 udeležilo 48 učencev, to pa je v primerjavi z lanskim številom za petino več. Povprečni rezultat pisnega dela preizkusa na obeh rokih skupaj je bil 72 %. Najnižji rezultat pisnega dela preizkusa je bil 9 točk (30 %), najvišji pa 30 točk (100 %), ki ga je dosegel 1 učenec. Vseh 48 učencev je nacionalni preizkus znanja uspešno opravilo.

### **4.2.12 Predmetna komisija za kemijo**

#### **Praktični del preizkusa znanja**

Cilj vaje praktičnega dela preizkusa znanja z naslovom »Katera kislina je močnejša?« je bil, da učenec na podlagi opažanj pri kemijskih reakcijah kislin s kovinami in natrijevim hidrogenkarbonatom opredeli jakost kislin.

Maksimalno število doseženih točk pri praktičnem delu je bilo 20. Vse točke je doseglo 17 učencev (18 %), kar 61 (66 %) pa jih je doseglo od 18 do 20 točk. Najmanjše število doseženih točk je bilo 8 – ta rezultat je dosegel en sam učenec (1 %).

Večina učencev (97 %) je dosegla od 14 do 20 točk. Le 3 učenci (3 %) so dosegli 13 točk in manj.

Povprečen rezultat praktičnega preizkusa je bil 17,7 točke, standardni odklon pa 2,24.

#### **Pisni del preizkusa znanja, redni rok**

Rednega roka se je udeležilo 93 učencev. Pisni preizkus je zajemal 11 nalog, število možnih točk pa je bilo 20.

Povprečno število doseženih točk je bilo 15,3 (76 %). Najmanjše število doseženih točk je bilo 4,5, trije učenci (3 %) pa so dosegli od 4 do 5 točk. Devet učencev (10 %) je zbralo manj kakor polovico možnih točk, obenem pa je kar 56 učencev (60 %) pisalo od 16 do 20 točk. Porazdelitev rezultatov je levo asimetrična, standardni odklon je 3,9 točk.

Indeks zanesljivosti je 0,87. Naloge v preizkusu dobro pokrivajo celotno snov. Na indeks zanesljivosti vpliva tudi dolžina preizkusa: ker je bil dokaj kratek, je tudi indeks zanesljivosti nekoliko nižji.

Če analiziramo naloge pisnega preizkusa, lahko ugotovimo, da so učenci najmanj uspešno reševali nalogo, ki je zahtevala poznavanje metode ločevanja – kromatografije (IT 0,37). Sklepamo lahko, da ločevanja s kromatografijo verjetno ne izvajajo praktično, saj jo pozna komaj tretjina učencev. Ta vsebina se obravnava v 7. razredu pri naravoslovju in je učitelji verjetno niso dovolj utrdili in ponovili. Rezultati kažejo, da učenci niso vešči reševanja nalog odprtega tipa; največ težav imajo pri utemeljevanju in pojasnjevanju zapisanega (pri sklepanju iz poskusa).

Problem se je pokazal tudi pri nalogi, pri kateri je bilo treba iz mase raztopine in masnega deleža topljenca v raztopini izračunati maso topljenca in prostornino dodane vode v ustreznih enotah (IT 0,54). Težave so imeli še zlasti pri pretvorbah enot. Nekoliko slabše poznajo tudi lastnosti maščob (IT 0,63).

Zelo dobro so reševali nalogi, ki preverjata znanje branja grafov ter lastnosti in reakcije, ki so značilne za kisline in baze (IT 0,93), pa tudi zakonitosti in uporabo periodnega sistema (IT 0,91). Poznajo tudi zgradbo atoma (IT 0,89). Dobro opredeljujejo in ločujejo kemijske in fizikalne spremembe (IT 0,82) ter zapise imen in racionalnih formul ogljikovodikov (IT 0,82). Nekaj učencev še vedno ne loči med molekulsko, strukturno in racionalno formulo, manj težav pa so imeli pri poimenovanju osnovnih ogljikovodikov. Te naloge tudi dobro ločujejo boljše od slabših učencev (ID 0,41–0,73).

Dokaj dobro so učenci reševali nalogo o trdoti vode (IT 0,75) in o lastnostih elementov – prevodnost (IT 0,73). Te dve nalogi slabše ločujeta bolj in manj uspešne učence, še zlasti naloga o trdoti vode (ID 0,12).

#### **Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok**

Naknadnega roka zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja iz kemije se je udeležilo 34 učencev. Pisni preizkus je zajemal 11 nalog. Število možnih točk pri pisnem preizkusu je bilo 18. Povprečno

število doseženih točk je bilo 13,1 (73 %). Najmanjše število doseženih točk je bilo 5,5 in ga je dosegel 1 učenec. Standardni odklon je 3,30. Maksimalno število točk sta dosegla 2 učenca (6 %). Kar 20 učencev (59 %) pa je doseglo od 14 do 18 točk. Indeks zanesljivosti je 0,82.

Če analiziramo naloge pisnega preizkusa naknadnega roka, lahko ugotovimo, da so učenci najslabše reševali nalogo, pri kateri so morali izbrati ustrezne pripomočke za ločevanje določene zmesi (IT 0,50). Težave jim dela tudi nomenklatura poimenovanja kisikovih organskih spojin, zapisanih z racionalnimi formulami (IT 0,53). Podobno je tudi s simbolnimi zapisi fizikalnih sprememb (IT 0,62) in s pisanjem formul snovi ter z urejanjem kemijskih enačb na podlagi opisa poteka kemijskih reakcij (IT 0,65). Manj uspešno rešujejo tudi naloge iz vsebin o povezovanju delcev (IT 0,71). Najbolje pa so reševali nalogo, pri kateri so morali razvrstiti našete ogljikovodike na nasičene in nenasičene ter na alifatske in ciklične alkane, alkene in alkine (IT 0,94). Dobro poznajo pH lestvico kot merilo za kislost in bazičnost ter pojem nevtralnost snovi (IT 0,86) in lastnosti elementov v periodnem sistemu (IT 0,85).

### ***Povzetek ugotovitev***

Rednega roka preverjanja znanja iz kemije se je udeležilo 93 učencev (lansko šolsko leto 53). To kaže na povečano število učencev, ki so izbrali kemijo kot predmet na zaključnem preverjanju znanja. Povprečni delež doseženih točk v rednem roku je 76 %, v naknadnem roku pa 73 %. Razen enega učenca so pisni preizkus rednega in naknadnega roka v kombinaciji z rezultati praktičnega preizkusa uspešno opravili vsi učenci. Izrednega roka ni bilo.

## **4.2.13 Predmetna komisija za biologijo**

### **Praktični del preizkusa znanja**

Praktična vaja kot sestavni del ZPZ se je tudi v letošnjem letu izkazala kot nadgradnja oziroma dopolnilo k preverjanju usvojenih učno-vzgojnih ciljev. Maksimalno število točk pri praktičnem delu je bilo 20. Vse točke je doseglo 21 odstotkov učencev. Minimalno število točk (1 točko) so dosegli 4 učenci (2 %). Večina učencev je dosegla od 16 do 19 točk (53 %).

Povprečno število točk praktičnega preizkusa je bilo 16,7 in standardni odklon 3,4.

Praktična vaja je od učencev zahtevala načrtovanje in izvedbo poskusa, s katerim so ugotavljali, ali je sestava vdihanega zraka enaka sestavi izdihanega zraka. Učenci so poskus dobro načrtovali, predvideli so vsaj po eno ponovitev, nekaj težav se je pokazalo pri samem izvajanju poskusa in pri zapisu meritev v grafični obliki in tabelah. Prepogosto je grafična predstavitev pomanjkljiva, ni označena z naslovom, z merskimi enotami ali z legendo.

### **Pisni del preizkusa znanja, redni rok**

Na rednem roku so preverjanje in ocenjevanje znanja opravili 204 učenci. Povprečno število doseženih odstotnih točk je bilo 73,6.

Nobeden od učencev ni dosegel maksimalnega števila točk. Trije učenci (1 %) so osvojili 96 točk, minimalno število doseženih točk je bilo 18 (1 učenec), indeks zanesljivosti pa 0,81.

Pisni preizkus je bil sestavljen iz 10 nalog izbirnega tipa, iz 6 strukturiranih nalog, od katerih je učenec izbral 3, in iz ene naloge, ki preverja znanje, osvojeno pri praktični vaji.

Na podlagi analize pisnega preizkusa rednega roka lahko povzamemo, da so učenci:

pri nalogah izbirnega tipa najslabše reševali nalogo, ki je zahtevala poznavanje procesa dihanja (IT 0,39), in nalogo, ki je preverjala poznavanje boleznih določenih organskih sistemov (IT 0,50). Tako kakor v prejšnjih letih so učenci slabše reševali naloge, ki preverjajo proces dihanja.

Pri strukturiranih nalogah so imeli učenci še vedno največ težav pri nalogah, pri katerih je treba napisati natančne odgovore, zasledili smo veliko površnosti pri zapisu poimenovanja rastlinskih oziroma živalskih vrst.

Primeri takšnih nalog so:

#### **11.2 a naloga (IT 0,55)**

Pri tej nalogi je bilo treba poimenovati žival na skici, jo uvrstiti v skupino žuželk in napisati en skupni znak žuželk.



### 11.3 a (IT 0,48)

Pri tej nalogi je bilo treba navesti tri primere pomena žuželk v naravi. Ta vsebina se po učnem načrtu obravnava v sedmem in osmem razredu. Slabši rezultat nakazuje ne dovolj velik poudarek nadgradnje in povezovanja nekaterih učnih ciljev.

Problem se je pokazal tudi pri nalogi 12.3 a. Ta naloga je preverjala znanje anatomije. Tovrstne naloge učenci večinoma uspešno rešujejo. Težave so še vedno pri uporabi priloge preizkusa (kraljestvo rastlin in živali) in pri rešitvah, ki so povezane z njeno uporabo.

V nalogah 11, 12 in 13 učenci lahko izbirajo in rešujejo nalogo A ali B in to možnost so dobro izkoristili. Le pri manjšem številu preizkusov je bilo opaziti, da učenci niso dobro prebrali uvodnih navodil in zato niso obkrožili naloge, za katero so želeli, da se ovrednoti. Vendar je v primerjavi z lanskim letom odstotek takšnih nepravilnosti manjši.

Uspešneje kakor v preteklem letu so učenci reševali naloge, pri katerih je bilo treba uporabiti podatke, prikazane v tabelah; to sta bili nalogi 13.1 a (IT 0,92) in 13.1 b (IT 0,97).

Naloga 14 je pokazala, da so učenci uspešno izvedli praktično delo. Nekaj težav so jim še vedno povzročale naloge, ki so zahtevale ustvarjalen in kritičen razmislek, kakor na primer navedba izboljšave praktične vaje 14.2 (IT 0,70).

### **Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok**

V naknadnem roku je preverjanje in ocenjevanje znanja opravilo 37 učencev. Povprečno število točk je bilo 67,78, maksimalno 88 (1 učenec), minimalno pa 29 (1 učenec). Težave, ki so se pokazale v rednem roku, smo opazili tudi v naknadnem roku.

### ***Povzetek ugotovitev***

Člani predmetne komisije za biologijo ugotavljamo, da je potekal nacionalni preizkus znanja iz biologije brez težav in da so rezultati zadovoljivi.

Učitelji in učenci so se v dveh letih pred preizkusom že seznanili s temeljno shemo pisnega dela preizkusa znanja in tako je bilo v letošnjem letu opaziti manj nerodnosti pri izbirnih nalogah. Še zmeraj pa opazimo, da učenci pri nalogah, ki jih popravijo, popravkov ne naredijo v skladu z navodili.

## **4.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo**

### **Praktični del preizkusa znanja**

Letošnje šolsko leto smo v praktični del preizkusa znanja uvrstili nalogi s področja plesa in gimnastike. Ker smo bili z lansko odločitvijo, da poprej pošljemo na šole tri naloge s področja plesa z navodili in z izbrano glasbeno spremljavo, zelo zadovoljni, prav tako pa so bili zadovoljni učitelji, smo decembra 2003 na spletnih straneh Državnega izpitnega centra objavili po tri naloge za vsak šport z natančnimi navodili za izvedbo in ocenjevanje. Sam praktični preizkus je potekal brez posebnosti. Učenci so izvedli tri naloge, pri vsaki so lahko dosegli 5 točk (skupaj 15 točk). Naloge so bile enakovredno težke tako glede na vsebino kakor glede na spol učencev. Letošnji dosežki (povprečje 12,5 točke) so boljši kakor lansko leto (povprečje 12 točk) in predlansko leto (11,7 točke). Čeprav sta bili dve nalogi s področja plesa in gimnastike, pri katerih smo pričakovali izrazito boljše ocene deklet, so fantje spet dosegli nekoliko boljše rezultate od deklet (fantje 4,4 točke, lani 3,9 točke; dekleta 4,3 točke, lani 4,0 točke). Prvo leto je izstopalo boljše znanje košarke, letos pa so učenci dosegli najvišje število točk pri rokometu, vendar so preverjanje iz rokometu opravili le trije učenci. Pri košarki, nogometu in odbojki se rezultati skoraj ne razlikujejo (fantje od 4,6 do 4,7 točke; dekleta od 4,0 do 4,4 točke). Najslabše je znanje gimnastike, čeprav smo preverjali prvino (premet v stran), ki je opredeljena kot standard znanja že v drugem obdobju. Presenečajo pa dobre ocene pri plesu (pri dekletih so celo najvišje od vseh ocenjenih športov: 4,6 točke). Lansko leto se je izjemno povečal delež učencev, ki so se odločili za odbojko, letos pa je več učencev izbralo košarko in nogomet kakor odbojko, na to je najverjetneje vplivala poprejšnja objava nalog. Vsa tri leta pa pada število tistih, ki se odločajo za rokomet (11 učencev v prvem letu, 7 učencev v drugem letu in 3 učenci v letošnjem letu).

### **Pisni del preizkusa znanja, redni in naknadni rok**

Prvo leto smo se pri pisnem delu preizkusa znanja odločili za zaprti tip vprašanj s štirimi odgovori, izmed katerih učenec izbere enega. Lansko in letošnje šolsko leto pa smo pet vprašanj zaprtega tipa nadomestili z vprašanji polodprtega tipa, pri katerih učenec sam napiše pravilni odgovor. Zaradi možnosti, da učitelji izberejo iz učnega načrta za dekleta najmanj dve, za fante pa tri športne igre, je del vprašanj (osem) za učence izbiren. Težav z branjem navodil in označevanjem izbirnih vprašanj na rednem in naknadnem roku skoraj ni več. Februarja so šole izvedle poskusni pisni del preizkusa.

Gradiva za učence o posameznih športnih panogah (gimnastika, košarka, smučanje, plavanje), ki smo jih objavili v reviji Šport mladih, so vsem dostopna na spletnih straneh [www.sp.uni-lj.si](http://www.sp.uni-lj.si), s področja košarke pa tudi na <http://vstudent.fmf.uni-lj.si/> (klik na: FŠ, 2. letnik, Športno treniranje, teorija in metodika košarke). V reviji Šport mladih smo trikrat predstavili tudi različna gradiva, ki jih športni pedagogi lahko uporabljajo pri razlaganju teoretičnih vsebin. Od junija pa je mogoče kupiti tudi zbirko štirinajstih plakatov; vsebujejo večino splošnih teoretičnih vsebin, ki naj bi jih poznali učenci ob koncu devetletnega šolanja.

Pri analizi odgovorov pisnega dela preizkusa znanja smo opazili, da je teoretično znanje učencev pri nekaterih vsebinah skromno (izrazoslovje, naloge višje kognitivne stopnje, pri katerih mora učenec povezati različno znanje). Zaradi premajhnega števila vprašanj iz posameznega vsebinskega sklopa je težko oceniti, pri katerih vsebinah imajo učenci premalo znanja. Tako smo dve leti ugotavljali, da je znanje košarke izjemno dobro, letos pa je na eno od vprašanj pravilno odgovorilo le 12 odstotkov učencev, čeprav je bilo vprašanje strukturno in vsebinsko podobno že uporabljenim v prejšnjih letih. Kljub temu lahko trdimo, da vsa tri leta opazamo skromno poznavanje izrazoslovja. Ne opazamo, da bi učenci bolje odgovarjali na vprašanja iz tem, ki so bile predstavljene v reviji Šport mladih in so dostopne na spletnih straneh, to pa kaže, da jih na to najverjetneje nihče ne opozori. Pri odgovarjanju na nekatera vprašanja lahko učenci uporabijo tudi znanje iz drugih predmetov (vpliv športa na organizem in zdravje, poraba energije pri športu). Ugotavljamo, da se medpredmetno povezovanje še ne udejanja v praksi, saj so učenci podobne oziroma celo enake vsebine spoznali tudi pri drugih predmetih (na primer pri biologiji, kemiji, fiziki), njihovo znanje pa prav pri teh vprašanjih ni najboljšo. Prav tako so učitelji premalo pozorni pri razlagi, zakaj naj učenci izvajajo nekatere športne dejavnosti oziroma kakšni so vplivi športa na človekov organizem. Vse prevečkrat se zadovoljijo le s pojasnilom, kako dejavnost poteka.

Učenci so letos dosegli pri pisnem preizkusu na rednem roku nižje rezultate (povprečje 16,30 od 25 možnih točk) kakor lansko leto (18,06 točke), a boljše kakor prvo leto (15,57 točke). Tudi letos so učenci pri pisnem preverjanju nekoliko boljši od učenek (povprečno 16,6 točke pri učencih in 15,2 točke pri učenkah), vendar iz analize ni mogoče razbrati specifičnega vzroka. Verjetno fantje športu posvečajo več časa v popoldanskem in večernem času in se tudi bolj zanimajo za to področje z različnih vidikov (vplivi športa na organizem, poznavanje značilnosti posameznih športov itd.). V naknadnem roku so učenci letos dosegli boljše rezultate, saj je povprečno število doseženih točk 17,91.

### ***Povzetek ugotovitev***

Komisija za športno vzgojo ob analizi rezultatov zaključnega preverjanja znanja ugotavlja, da bi morali učitelji športne vzgoje učence opozarjati na objavljena gradiva o teoretičnih vsebinah športne vzgoje (revija Šport mladih, spletne strani [www.sp.uni-lj.si/didaktika](http://www.sp.uni-lj.si/didaktika), [sp.uni-lj.si/didaktika](http://sp.uni-lj.si/didaktika), plakati Živi zdravo – bodi cool, Fakulteta za šport, 2004), ter učence spodbujati k povezovanju različnih vsebin, ki so jih spoznali pri drugih predmetih (pojem aerobnega in anaerobnega dela, vplivi športa na različne organske sisteme, poraba energije).

Pri praktičnem delu preizkusa naj bi bili športni pedagogi pozorni na natančnost tehnične izvedbe. Zaradi tehničnih napak namreč učenci izgubljajo točke pri zunanjem ocenjevanju. Več časa pa je treba posvetiti gimnastiki, pri kateri vsa leta opazamo skromno znanje.

## 4.3 Nacionalni preizkusi znanja v šolskem letu 2003/2004

### 4.3.1 Ugotovitve in ocene Državne komisije

#### Nekaj podatkov

V šolskem letu 2003/2004 so nacionalni preizkusi znanja (NPZ) potekali na šolah, ki so se v prvih treh krogih vključile v izvajanje devetletnega programa osnovne šole. Vseh teh šol je bilo 161, od tega so na 31 šolah potekali nacionalni preizkusi znanja ob koncu tretjega vzgojno-izobraževalnega obdobja (deveti razred), na 157 šolah ob koncu prvega obdobja (tretji razred) in na 4 šolah samo ob koncu tretjega obdobja.

Tretji razred je v tem letu obiskovalo 5971 učencev, nacionalni preizkus znanja je opravljalo 5561 učencev ali 93 %. Deveti razred je obiskovalo 1348 učencev, nacionalni preizkus znanja pa je opravljalo 1254 učencev ali 93 %, od tega jih je 1164 ali 93 % uspešno opravilo nacionalni preizkus iz vseh treh predmetov.

#### Udeležba učencev

Kakor že pretekla leta lahko tudi letos ugotovimo, da je bila udeležba učencev kljub prostovoljnosti opravljanja zelo visoka, in to v obeh vzgojno-izobraževalnih obdobjih. Prostovoljnost je sicer popolna v tretjem razredu, v devetem pa so nekateri učenci morali opravljati NPZ, ker so potrebovali točke za vpis na srednjo šolo (z omejenim vpisom). Takšnih učencev je bilo 351 (28 %), vsi preostali pa so opravljali preizkus dejansko zato, da bi preverili svoje znanje. To lahko ocenimo kot pozitiven pojav (poznamo ga že iz skupinskega preverjanja znanja), ki nas opozarja, da se učenci (in njihovi starši) ne izogibajo preverjanju znanja, tudi če to preverjanje ni obvezno.

#### Prvo vzgojno-izobraževalno obdobje

Nacionalni preizkusi po prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju so namenjeni le dodatni informaciji o doseženem znanju učencev, rezultati ostajajo na šolah, v tem delu poročila jih ne predstavljamo v kvantitativni obliki, podrobna analiza uspešnosti pri posameznih delih oziroma nalogah preizkusa je vključena v poročilih predmetnih komisij (za slovenščino, italijanščino, madžarščino in matematiko).

Splošna ugotovitev predmetnih komisij je, da je bil preizkus za učence primeren, da so bile teme za govorni nastop za učence privlačne, pri pisnem delu so učenci razumeli navodila, dosegli so temeljne standarde. Ugotavljajo tudi, da je bil pisni preizkus dovolj občutljiv in so se lahko pokazale razlike v znanju učencev.

Iz podrobnih analiz, ki sta jih pripravili predmetni komisiji za slovenščino in matematiko, razberemo, da so bili učenci uspešni tako pri ustnem kakor pri pisnem delu preizkusa znanja.

Pri slovenščini so bili učenci uspešni pri samostojnem oblikovanju povedi na podlagi podatkov iz danega besedila in pri zapisu krajšega neumetnostnega besedila (opis živali). Nekaj napak je bilo posledica ne dovolj natančnega branja navodil, posamezni učenci imajo še težave pri ločilih in pri veliki začetnici.

Pri matematiki je posamezne cilje ustnega/praktičnega preizkusa iz geometrije z merjenjem v celoti doseglo od 76 % učencev (prepoznavanje in poimenovanje geometrijskih likov) do 93 % učencev (primerjava, ocena in merjenje dolžine) in 95 % učencev (pokazati stranico lika). Pri pisnem preizkusu je posamezne cilje v celoti doseglo od 43 % učencev (reševanje zahtevnejših matematičnih problemov) do 91 % učencev (poznavanje simetričnih oblik); 84 % učencev v celoti obvlada cilje štetja in računanja v obsegu do 100. Učencev, ki niso dosegli ciljev posameznih nalog, je od 1 % (štetje in poznavanje merskih enot) do 9 % (reševanje zahtevnejših matematičnih problemov).

#### Tretje vzgojno-izobraževalno obdobje

Podrobneje bomo obravnavali rezultate nacionalnih preizkusov znanja po tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju (v devetem razredu), ki so jih na Državnem izpitnem centru tudi natančneje statistično obdelali.

Preizkus pri slovenščini in pri matematiki je opravljalo (skupaj, ob upoštevanju rednega in naknadnega roka, pri tem so učenci, ki so na naknadnem roku izboljševali oceno, upoštevani samo enkrat, in to z

boljšo oceno) 1250 učencev (slovenščina) in 1249 učencev (matematika); druge predmete je izbralo od 37 (nemščina) do 296 (geografija) učencev. Med predmeti, ki jih je opravljalo večje število učencev, so še biologija (204), angleščina (190), športna vzgoja (166) in zgodovina (100).

Pri obeh obveznih predmetih je povprečni odstotek doseženih točk: pri slovenščini 70,6 in pri matematiki 62,8. Med izbranimi predmeti so bili najvišji rezultati pri angleščini in kemiji (povprečje nad 80 % možnih točk), nižji pa pri zgodovini (povprečje pod 70 % možnih točk).

### Uspešnost in primerjave s prejšnjima letoma

V preglednici 4.3.1 so predstavljeni primerjalni podatki o številu učencev, o povprečnem številu odstotnih točk, o meji za pozitivno oceno, o indeksu zanesljivosti za preizkus v rednem roku, o številu neuspešnih učencev in o deležu uspešnih učencev (oba roka skupaj) za vsa tri leta (2001/2002, 2002/2003 in 2003/2004) izvedbe nacionalnih preizkusov znanja.

Po številu prijav za izbrani predmet se vrstni red iz leta v leto nekoliko spreminja. Največkrat izbrani predmet je ponovno geografija, pri nekaterih predmetih se število učencev, ki so predmet izbrali, ni povečalo, relativni delež se je celo zmanjšal (upad prijav je doživela likovna vzgoja, nekoliko tudi športna vzgoja), na drugi strani so predmeti, ki so v primerjavi z lanskim letom pritegnili večji delež učencev, to je bila predvsem kemija, pa tudi glasbena vzgoja in biologija.

Glede uspešnosti ugotavljamo, da so rezultati tretjega leta pri večini predmetov nižji, predvsem glede povprečnega števila odstotnih točk (najnižje povprečje je pri matematiki, 63 %, in ponovno pri zgodovini, 68 %). Geografija je kljub velikemu številu učencev uspela zvišati povprečno število točk in potrebno mejo za pozitivno oceno. O nižjih rezultatih pri nekaterih predmetih lahko govorimo z vidika potrebnega števila točk za pozitivno oceno, pri tem se za večino izbranih predmetov giblje meja okrog 40 % točk (od 31 % pri zgodovini do prevladujočih 45 % oziroma 50 % maksimalnega števila točk). Najnižjo mejo za pozitivno oceno je bilo treba postaviti pri obeh obveznih predmetih, pri katerih je meja pri slovenščini nespremenjena glede na lansko leto (35 %), pri matematiki pa je bilo treba znižati prag za pozitivno oceno na vsega 20 % točk.

Drugi vidik nižjih rezultatov je odstotek uspešnih učencev pri posameznih predmetih, ki znaša najmanj 95 % pri zgodovini in nemščini, pri matematiki je bilo uspešnih 96 % učencev, pogosto je odstotek uspešnih 97 % (med temi predmeti je slovenščina), že tretje leto zapored je uspeh 100 % pri fiziki, letos tudi pri angleščini.

Pri kemiji v tem šolskem letu beležimo pozitivne premike: ob opaznem zvišanju števila prijav (indeks 182 glede na lansko leto; to je tudi v skladu s priporočili SSSI, da je treba zvišati delež učencev, ki bi izbrali naravoslovne predmete) se je zvišal prag za pozitivno oceno z 42 na 45 % točk, povprečje se ni bistveno znižalo, učenci so dosegli zelo dobre rezultate, saj je praktično 50 % odličnih, ob tem pa preizkus ni bil med najlažjimi (indeks težavnosti 0,76; 96 % uspešnih), odlikuje ga tudi relativno visok indeks zanesljivosti (0,87).

Pri geografiji je kljub velikemu številu učencev višje tako povprečno število točk kakor tudi potrebna meja za pozitivno oceno in indeks zanesljivosti.

Pri športni vzgoji imamo na eni strani manjše število učencev, zadržala se je lanska raven povprečnih dosežkov, visok je odstotek vseh uspešnih učencev, hkrati pa so nizki nekateri psihometrični kazalci pisnega preizkusa (najnižji indeks diskriminativnosti, tudi prek 50 % nalog pisnega preizkusa s pre nizko stopnjo ločljivosti).

Preizkus pri slovenščini je uravnotežen, glede na pretekli leti se izboljšujejo praktično vsi kazalci.

Pri zgodovini in matematiki so rezultati dokaj neuravnoteženi: na eni strani so nizke povprečne vrednosti, nizka meja za pozitivno oceno, na drugi strani pa imamo visok delež najvišjih ocen in visoke indekse ločljivosti in zanesljivosti.

**Preglednica 4.3.1: Primerjalna analiza rezultatov NPZ v treh zaporednih letih**

Predmet	Število učencev	Povprečno o številu % točk	Meja za pozitivno oceno v % točkah	Indeks zanesljivosti (redni rok)	Število neuspešnih učencev	% uspešnih učencev
<b>SLOVENŠČINA</b>						
2001/02	797	66,9	31	0,79	14	98,25
2002/03	1110	73,9	35	0,85	19	98,29
2003/04	1250	70,6	35	0,89	36	97,12
<b>ANGLEŠČINA</b>						
2001/02	121	82,5	40	0,81	2	98,35
2002/03	179	84,9	43	0,85	2	98,88
2003/04	190	83,0	45	0,93	0	100
<b>NEMŠČINA</b>						
2001/02	13	92,4	50	0,59	0	100
2002/03	32	84,8	45	0,79	0	100
2003/04	37	79,1	42	0,97	2	94,6
<b>MATEMATIKA</b>						
2001/02	797	66,3	20	0,92	20	97,50
2002/03	1110	76,0	36	0,96	30	97,30
2003/04	1249	62,8	20	0,96	42	96,64
<b>FIZIKA</b>						
2001/02	24	86,9	40	0,73	0	100
2002/03	41	85,0	45	0,82	0	100
2003/04	48	76,0	43	0,78	0	100
<b>BIOLOGIJA</b>						
2001/02	97	78,7	51	0,62	0	100
2002/03	121	81,5	45	0,80	3	97,52
2003/04	204	74,0	46	0,81	6	97,06
<b>KEMIJA</b>						
2001/02	28	78,6	40	0,69	0	100
2002/03	51	84,9	42	0,92	1	98,04
2003/04	93	81,1	45	0,87	4	95,7
<b>GEOGRAFIJA</b>						
2001/02	165	74,7	38	0,80	3	98,18
2002/03	295	72,8	44	0,83	6	97,97
2003/04	296	76,2	45	0,88	7	97,64
<b>ZGODOVINA</b>						
2001/02	93	63,1	25	0,70	2	97,85
2002/03	98	71,5	41	0,90	2	97,96
2003/04	100	67,9	31	0,82	5	95,00
<b>LIKOVNA VZGOJA</b>						
2001/02	38	79,4	50	0,59	2	94,74
2002/03	74	85,0	49	0,73	1	98,65
2003/04	40	79,0	50	0,58	1	97,5
<b>GLASBENA VZGOJA</b>						
2001/02	45	78,4	47	0,74	1	97,78
2002/03	46	82,2	50	0,84	0	100
2003/04	72	78,3	45	0,87	1	98,62
<b>ŠPORTNA VZGOJA</b>						
2001/02	172	75,4	40	0,36	4	97,68
2002/03	173	78,9	45	0,83	1	99,42
2003/04	166	79,2	45	pisni del 0,71 praktični del 0,64	1	99,4

Ob nekaterih manj ugodnih kazalcih pa ugotavljamo, da je pri večini predmetov relativno visok odstotek učencev, ki so dosegli zelo dobre rezultate.

Vzroki za takšne rezultate so lahko različni, po treh letih izvajanja pri relativno nizkem deležu učencev o njih tudi ni mogoče zanesljivo sklepati.

Analize posameznih nalog so pokazale, da imajo naloge, ki so jih predmetne komisije določile za preverjanje zahtevnejših ciljev, tudi nižji indeks težavnosti, na drugi strani pa dobro razlikujejo med bolj in manj uspešnimi učenci.

Pri razlagi rezultatov nam dajejo pomembno dodatno informacijo primerjave povprečij doseženih odstotnih točk učencev pri posameznih izbranih predmetih v primerjavi z doseženimi odstotnimi točkami pri slovenščini in matematiki.<sup>1</sup> Primerjave so pokazale, da dosežejo učenci pri izbranih predmetih v povprečju višje število točk kakor pri matematiki in slovenščini. Za večino predmetov velja, da so učenci najvišji povprečni rezultat dosegli pri izbranem predmetu. Izjema je zgodovina, učenci so namreč v povprečju dosegli višje število odstotnih točk pri slovenščini in matematiki kakor pri zgodovini.

Glede na povprečne dosežke pri slovenščini in matematiki se je izkazalo, da so nacionalne preizkuse iz kemije, fizike in angleščine izbrali učenci s povprečno najvišjimi dosežki pri matematiki in slovenščini. Zlasti izstopa kemija, saj so učenci, ki so se odločili za ta predmet, pri obeh obveznih predmetih v povprečju najuspešnejši.

Učenci, ki so se odločili za predmete zgodovina, biologija in geografija, so pri slovenščini in matematiki dosegli uspeh blizu povprečja celotne populacije. Nekoliko nižji uspeh od povprečja populacije pri obeh obveznih predmetih so dosegli učenci, ki so se odločili za likovno in glasbeno vzgojo, najnižji pa so rezultati preizkusov iz slovenščine in matematike pri tistih, ki so se odločili za nemščino in športno vzgojo.

### **Psihometrični kazalci**

V primerjavi z lanskim letom so se izboljšali nekateri psihometrični kazalci (zanesljivost, težavnost, diskriminativnost preizkusov).

Če izhajamo iz zaželeno stopnje zanesljivosti preizkusov (nad 0,80), izstopata kot manj zanesljiva le preizkusa pri likovni in športni vzgoji, pri vseh drugih predmetih pa lahko ugotovimo, da so predmetne komisije s preizkusi v šolskem letu 2003/2004 dosegle potrebno raven zanesljivosti preizkusov.

Zadovoljivi so tudi skupni indeksi ločljivosti (diskriminativnosti), večinoma so nad 0,30, izjema je le pisni preizkus pri športni vzgoji. Analiza posameznih nalog kaže na neustrezno ločljivost nalog pri športni, glasbeni in likovni vzgoji: nalog s prenizko stopnjo ločljivosti (pod 0,20) je pri športni vzgoji kar 60 %, pri glasbeni in likovni vzgoji pa 25 %. Pri vseh drugih predmetih so naloge z neustrezno ločljivostjo redke.

Ob tem je treba opozoriti, da so indeksi ločljivosti pri ustnih/praktičnih preizkusih praviloma opazno višji ali skoraj enaki (pri dveh predmetih), to pa potrjuje, da učitelji dobro razlikujejo različne ravni pokazanega znanja pri teh preizkusih. Še najslabše se razlikuje likovni izdelek, ki se ocenjuje eksterno (indeks diskriminativnosti 0,25, indeks zanesljivosti 0,58).

Indeksi težavnosti pisnih preizkusov (vse naloge skupaj) se gibljejo med 0,61 in 0,80, najnižja indeksa sta pri matematiki in zgodovini (0,61); pri ustnih/praktičnih preizkusih so vrednosti indeksov težavnosti med 0,77 (slovenščina) in 0,91 (likovna vzgoja).

Glede na to, da izbrane predmete izbirajo učenci po svojih interesih (in po domnevno večji uspešnosti pri teh predmetih), so dobri rezultati in s tem povezani tudi višji indeksi težavnosti pri teh predmetih pričakovani.

### **Objektivnost ocenjevanja**

Objektivnost ocenjevanja pisnih preizkusov so predmetne komisije pri večini predmetov skušale zagotoviti tudi z dvojnimi ocenjevanjem (večinoma 1/6 ali 1/5, pa tudi do 1/3 vseh preizkusov).

<sup>1</sup> Pripravili sta jih koordinatorica Erika Semen in dr. Mojca Štraus za rezultate rednega roka.

Drugi pokazatelj objektivnosti ocenjevanja pisnega dela so ugotovljene napake, ki se odkrijejo pri vpogledih in ponovnih pregledih pisnih preizkusov na regijskih centrih (v šolskem letu 2003/2004 so potekali ponovni pregledi na petih regijskih centrih). Kakor je razvidno iz poročila, je bilo teh primerov na rednem roku skupaj 113, in to pri 8 (od 12) predmetih (od skupaj 3722 preizkusov pri vseh predmetih ali pri 3 %), od tega jih je bilo 64 takšnih, da se je po ponovnem pregledu zvišalo število točk.

Na naknadnem roku je bilo še dodatnih 20 ponovnih pregledov (pri treh predmetih), od tega jih je bilo 15 ugodno rešenih.

Če strnemo podatke obeh rokov, ugotovimo, da je bilo skupaj 133 ponovnih pregledov (3 % vseh pisnih preizkusov), od tega pa 79 ugodno rešenih. Na obeh rokih je bilo največ popravkov pri slovenščini; to je nedvomno povezano z naravo preizkusa pri tem predmetu, ki zahteva največ samostojno oblikovanih odgovorov, zato je bilo tudi največ vsebinskih popravkov.

Pri ocenjevanju so nastale tudi tehnične napake, ki večinoma niso vplivale na spremembo ocene. Nekaj vpogledov (13 % vseh) je bilo tudi neupravičenih.

### **Ustni/praktični – pisni del preizkusov znanja**

Struktura preizkusov se v letu 2003/2004 glede na prejšnji leti ni spremenila. Pri vseh predmetih, razen pri matematiki in zgodovini, je bil preizkus sestavljen iz pisnega in ustnega oziroma praktičnega dela.

Predmetne komisije utemeljujejo ustni/praktični del NPZ s cilji in standardi znanja, ki so zapisani v učnih načrtih in jih ni mogoče preveriti zgolj v pisni obliki.

Ob primerjavi rezultatov pisnih in ustnih/praktičnih preizkusov lahko ugotovimo, da so rezultati praviloma višji pri ustnih/praktičnih preizkusih. Razlika je navadno manj kakor 10 odstotnih točk, večja razlika v korist praktičnega dela je le pri geografiji in likovni vzgoji. Samo pri nemščini je povprečni odstotek točk pri ustnem delu nekoliko nižji kakor pri pisnem delu. Korelacije med pisnim in ustnim/praktičnim delom so pozitivne, gibljejo se od 0,33 (biologija) do 0,87 (nemščina). Najnižja povezava je pri likovni vzgoji (0,25). Omenjene korelacije kažejo na skupne sestavine znanja, vendar niso tako visoke, da bi se morali vprašati o smiselnosti obeh vrst preizkusov.

### **Učenci s posebnimi potrebami**

V skladu s sprejetimi Navodili za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami (sprejeta kot Navodila za prilagojeno izvajanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami, dne 14.9. 2004) se je k opravljanju prilagojenega izvajanja preizkusov prijavilo 117 učencev (69 šol) tretjega razreda in 6 učencev (5 šol) devetega razreda.

V tretjem razredu so bile največkrat uporabljene prilagoditve, kakor je podaljšan čas pisanja, uporaba ponazoril, pomočnik za branje in pisanje in prilagojeno ocenjevanje. Vseh šest učencev devetega razreda je imelo podaljšan čas pisanja in dodatno razlago navodil. Na šolah ni bilo večjih problemov, opozorili pa so na nekatere pomanjkljivosti (podrobneje o tem v poročilu pod zaporedno številko 3.5). Ocenjujemo, da s prilagoditvami za učence s posebnimi potrebami zagotavljamo ustrezne pogoje za opravljanje prilagojenega izvajanja nacionalnih preizkusov tudi za te učence, prilagojene preizkuse pa naklonjeno sprejema tudi šolska praksa.

### **Sklep**

Nacionalni preizkusi znanja so v šolskem letu 2003/2004 potekali brez večjih problemov, tudi na šolah, kjer so v tem letu prvič izvajali NPZ. Udeležba učencev v tretjem in devetem razredu je zadovoljiva in je v prvem obdobju na lanski ravni (93 %), v tretjem obdobju pa celo nekoliko višja (93 %) kakor prejšnje leto. Ponovno se je potrdilo, da je še posebno za izvedbo ustnih/praktičnih preizkusov dobro vnaprejšnje načrtovanje odločilnega pomena.

V prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju so preizkusi pokazali, da učenci obvladajo temeljne standarde tega obdobja; ob visokem odstotku učencev, ki so v celoti dosegli zastavljene cilje, so se preizkusi pokazali kot dovolj občutljivi in so omogočili, da so se izrazile razlike v znanju učencev.

V tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju so rezultati z vidika meje za pozitivno oceno slabši od prejšnjega leta, in to predvsem pri obeh predmetih (matematika, zgodovina), ki obsegata le pisni del. Kaže, da je doslednejše vključevanje zahtevnejših standardov pri vseh predmetih povečalo občutljivost pisnih preizkusov na zgornjem delu lestvice, vendar se je hkrati povečala tudi težavnost, to pa je lahko eden od vzrokov za znižanje povprečja rezultatov, zlasti v primerjavi z letom poprej. Izboljšala se je psihometrična struktura preizkusov, predvsem stopnja zanesljivosti in stopnja občutljivosti.

Državna komisija od posameznih predmetnih komisij pričakuje nadaljnjo analizo letošnjih kazalcev, ki naj postane vodilo za sestavo preizkusov v prihodnje. Na drugi strani pa je treba opozoriti, da pomeni neobveznost preizkusov za dobršen del učencev tudi pomanjkanje motivacije, to pa se kaže tudi v omenjenem deležu nižjih rezultatov.

Pričakujemo, da se bo stanje v šolskem letu 2005/2006 glede tega bistveno spremenilo, saj bodo nacionalni preizkusi znanja v tem letu prvič obvezni za vse učence devetega razreda. Kljub temu menimo, da visok odstotek udeležbe pri učencih razširja kulturo zunanjega preverjanja in predvsem šolam ponuja obilo možnosti za analizo dosežkov njihovih učencev.

Uvajanje nacionalnih preizkusov znanja pomeni za šole, učitelje, učence in starše še vedno novost in prav zato je pomembno poudariti, da je izvedba potekala v skladu z določili in brez opaznejših težav; za kar imajo zasluge na eni strani šolske komisije, ravnatelji in vsi sodelujoči učitelji, na drugi strani pa tudi predmetne komisije in sodelavci Državnega izpitnega centra.



## 5. Priloge

### 5.1 Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2003/2004

Podrobnejša navodila o šolskem koledarju za šolsko leto 2003/2004 – 2. del (Podrobnejša navodila o izvedbi preverjanja in ocenjevanja znanja ob koncu vzgojno-izobraževalnih obdobj ter obveščanje o uspehu učenca)

#### PRVO OBDOBJE

LETO 2004

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 18. marec (četrtek) | – začetek ustnega dela preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi                              |
| 23. april (petek)   | – konec ustnega dela preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi                                |
| 5. maj (sreda)      | – slovenščina/italijanščina/madžarščina – pisni del preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi |
| 11. maj (torek)     | – matematika – pisni del preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi                            |
| 24. junij (četrtek) | – razdelitev obvestil o doseženih rezultatih preverjanja znanja v 3. razredu                    |

#### TRETJE OBDOBJE

LETO 2004

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 3. februar (torek)      | – slovenščina, poskusno zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja z nacionalnimi preizkusi (v nadaljevanju – ZPZ) |
| 18. marec (četrtek)     | – začetek ustnega oziroma praktičnega dela ZPZ  |
| 20. april (torek)       | – športna vzgoja, praktični del ZPZ   |
| 23. april (petek)       | – konec ustnega oziroma praktičnega ZPZ   |
| 5. maj (sreda)          | – slovenščina, pisni del ZPZ, redni rok   |
| 6. maj (četrtek)        | – izbrani predmet, pisni del ZPZ, redni rok   |
| 11. maj (torek)         | – matematika, pisni del ZPZ, redni rok  |
| 27. maj (četrtek)       | – slovenščina, pisni del ZPZ, naknadni rok  |
| 28. maj (petek)         | – izbrani predmet, pisni del ZPZ, naknadni rok  |
| 31. maj (ponedeljek)    | – matematika, pisni del ZPZ, naknadni rok   |
| 15. junij (torek)       | – razdelitev obvestil o doseženih ocenah pri ZPZ  |
| 18. junij (petek)       | – razdelitev zaključnih spričeval za učence 9. razreda  |
| 13. avgust (petek)      | – slovenščina, pisni del, izredni rok   |
| 16. avgust (ponedeljek) | – izbrani predmet, pisni del, izredni rok   |
| 17. avgust (torek)      | – matematika, pisni del, izredni rok  |
| 30. avgust (ponedeljek) | – razdelitev obvestil o doseženih ocenah pri ZPZ in zaključnih spričeval (po izrednem roku)                         |

## 5.2 Člani organov za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja

### 5.2.1 Člani Državne komisije

Dr. Cveta Razdevšek Pučko, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Mojca Samardžija, namestnica, OŠ Toneta Čufarja (od 28. 3. 2001)  
 Marjeta Borstner, članica, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Saša Aleksij Glažar, član, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Milena Kerndl, članica, OŠ Maksa Durjave (od 28. 3. 2001)  
 Klavdija Kuščer, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28. 3. 2001)  
 Marija Mojca Maleš, članica, Ministrstvo RS za šolstvo, znanost in šport (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Zora Rutar Ilc, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Mojca Štraus, članica, Pedagoški inštitut Ljubljana (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Andrejka Slavec Gornik, članica, Državni izpitni center (do 1. 2. 2004)  
 Polona Kolšek, članica, Državni izpitni center (od 1. 2. 2004)  
 Dr. Drago Žagar, član, UL, Filozofska fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Boris Kožuh, konzulent, Filozofska fakulteta (od 15. 4. 2002)

### 5.2.2 Člani predmetnih komisij

#### slovenščina

Dr. Igor Saksida, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Milena Čuden, glavna ocenjevalka, OŠ Matije Čopa Kranj (od 18. 7. 2001))  
 Marta Okorn, glavna ocenjevalka, OŠ Stična (od 28. 3. 2001)  
 Mateja Zukanovič, tajnica, OŠ Matije Čopa Kranj (od 28. 3. 2001)  
 Nana Cajhen, članica, OŠ Majde Vrhovnik (od 28. 3. 2001)  
 Danica Filipčič, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)  
 Vida Gomivnik Thuma, članica, Zavod RS za šolstvo (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Simona Kranjc, članica, UL, Filozofska fakulteta (od 20. 6. 2001)  
 Jelka Morato Vatovec, članica, Scuola Elementare Dante Alighieri (od 1. 10. 2002)  
 Darinka Rosc Leskovec, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Slovenj Gradec (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Jerica Vogel, članica, UL, Filozofska fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Marija Grginič, konzulentka, UL, Pedagoška fakulteta (od 18. 7. 2001)  
 Mojca Honzak, konzulentka, OŠ Riharda Jakopiča (od 18. 7. 2001)  
 Dr. Martina Križaj Ortar, konzulentka, UL, Pedagoška fakulteta (od 18. 7. 2001)  
 Barbara Olenik, konzulentka, Scuola Elementare Pier Paolo Vergerio Il Vecchio (od 1. 10. 2002)  
 Dr. Sonja Pečjak, konzulentka, UL, Filozofska fakulteta (od 18. 7. 2001)  
 Dragica Kapko Bakič, konzulentka, OŠ Danile Kumar (od 1. 2. 2004)  
 Tatjana Kokalj, konzulentka, OŠ Dob pri Domžalah (od 1. 2. 2004)

#### italijanščina

Mag. Nives Zudič Antonič, predsednica, UP, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Neva Šečerov, tajnica, glavna ocenjevalka, Zavod RS za šolstvo, OE Koper (od 28. 3. 2001)  
 Dolores Bressan, članica, Scuola Elementare Vincenzo De Castro (od 28. 3. 2001)  
 Franca Chersicla, članica, Scuola Elementare Vincenzo De Castro (od 20. 6. 2001)  
 Maja Gržina, članica, OŠ Vojke Šmuc Izola (od 18. 12. 2002)  
 Klara Klarič, članica, Scuola Elementare Pier Paolo Vergerio Il Vecchio (od 28. 3. 2001)  
 Dorian Kozlovič, članica, Scuola Elementare Vincenzo De Castro (od 28. 3. 2001)  
 Marino Maurel, član, Scuola Elementare Dante Alighieri (od 28. 3. 2001)  
 Mag. Anja Zorman, članica, UP, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Nadia Medizza, konzulentka, Università degli Studia di Trieste (od 1. 10. 2001)

### madžarščina

Mária Pисnjak, predsednica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28. 3. 2001)  
 Zita Lebar Nedelko, glavna ocenjevalka, Dvojezična OŠ I Lendava (od 28. 3. 2001)  
 Valika Balaško, tajnica, Dvojezična OŠ I Lendava (od 28. 3. 2001)  
 Brigita Bači, članica, Dvojezična OŠ I Lendava (od 28. 3. 2001)  
 Žužana Koša, članica, Dvojezična OŠ I Lendava (od 28. 3. 2001)  
 Hermína László, članica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 28. 3. 2001)  
 Ana Leonhard, članica, Dvojezična OŠ I Lendava (od 28. 3. 2001)  
 Marija Tot Slavinec, članica, Dvojezična OŠ Genterovci (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Anna Forgács, konzulentka, Pedagoški inštitut v Budimpešti (od 27. 12. 2001)  
 Dr. Zsuzsanna Horváth, konzulentka, Državni inštitut za splošno izobraževanje v Budimpešti (od 27. 12. 2001)

### angleščina

Dr. Karmen Pižorn, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Majda Lukan, glavna ocenjevalka, OŠ Savsko naselje (od 29. 10. 2001)  
 Zdenka Marinič, tajnica, II. OŠ Celje (od 11. 7. 2001)  
 Jelka Čeligoj, članica, OŠ Pivka (od 29. 10. 2001)  
 Barbara Lesničar, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 1. 10. 2002)  
 Vlasta Poličnik, članica, OŠ Rečica ob Savinji (od 22. 7. 2003)  
 Darinka Šaubah Kovič, članica, OŠ Majde Vrhovnik (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Charles Alderson, konzulent, Univerza v Lancastru, Velika Britanija (od 1. 10. 2002)  
 Dr. Meta Grosman, konzulentka, UL, Filozofska fakulteta (od 20. 6. 2001)  
 Brigita Koren, konzulentka, Dvojezična OŠ I Lendava (od 28. 3. 2001)  
 Mateja Dagarin Fojkar, članica, UL, Pedagoška fakulteta (od 1. 9. 2003)  
 Mojca Jerala Bedenk, članica, OŠ Vižmarje Brod (od 1. 9. 2003)

### nemščina

Dr. Vesna Kondrič Horvat, predsednica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Natalija Robnik, glavna ocenjevalka, OŠ Ivana Cankarja (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Alja Lipavac Oštir, tajnica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Nada Holc, članica/tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 28. 3. 2001)  
 Brigita Lovenjak, članica, OŠ II Murska Sobota (od 28. 3. 2001)  
 Karolina Malek, članica, Dvojezična OŠ I Lendava (od 28. 3. 2001)  
 Breda Premzl, članica, OŠ Starše (od 28. 3. 2001)  
 Emilija Prosnik, članica, OŠ Miklavž pri Ormožu (od 28. 3. 2001)  
 Danica Števančec, članica, OŠ Dol pri Ljubljani (od 18. 7. 2001)  
 Petra Holscher, konzulentka, Pedagoški inštitut München, Nemčija (od 16. 2. 2004)  
 Olga Hull, konzulentka, OŠ Kuzma (od 1. 2. 2002)  
 Dr. Ana Marija Muster, konzulentka, UL, Filozofska fakulteta (od 18. 7. 2001)

### matematika

Dr. Mara Cotič, predsednica, UP, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Sonja Kosič, glavna ocenjevalka, OŠ Antona Žnidaršiča (od 28. 3. 2001)  
 Vesna Vršič, glavna ocenjevalka, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28. 3. 2001)  
 Nada Marčič, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)  
 Nevenka Dušak, članica, OŠ Nove Fužine (od 28. 3. 2001)  
 Ingrid Hrovatin, članica, OŠ Vojke Šmuc Izola (od 21. 5. 2001)  
 Barbara Japelj Pavešič, članica, Pedagoški inštitut Ljubljana (od 28. 3. 2001)  
 Boštjan Repovž, član, OŠ Krmelj (od 1. 10. 2002)  
 Milena Štuklek, članica, upokojenka (od 28. 3. 2001)  
 Mag. Darjo Felda, konzulent, UP (od 1. 12. 2003)  
 Dr. Zlatan Magajna, konzulent, UL, Pedagoška fakulteta (od 1. 10. 2001)  
 Nada Nikolič, konzulentka, OŠ Vojke Šmuc Izola (od 1. 12. 2003)  
 Marija Pisk, konzulentka, OŠ Franceta Bevka Tolmin (od 1. 12. 2003)

### **fizika**

Dr. Ivan Gerlič, predsednik, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Branko Bezec, glavni ocenjevalec, OŠ Gornja Radgona (od 28. 3. 2001)  
 Uroš V. Brdar, tajnik, OŠ Antona Ukmarja (od 28. 3. 2001)  
 Vesna Harej, članica, OŠ Dravlje (od 28. 3. 2001)  
 Milena Košak, članica, OŠ Šmihel (od 28. 3. 2001)  
 Maja Šivak, članica, OŠ Vižmarje Brod (od 28. 3. 2001)  
 Vinko Udir, član, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)

### **biologija**

Dr. Tatjana Verčkovnik, predsednica, UL, Biotehniška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Tatjana Žgank Meža, glavna ocenjevalka, Prva OŠ Žalec (od 28. 3. 2001)  
 Mag. Bernarda Novak, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28. 3. 2001)  
 Romana Čuješ, članica, OŠ Bratov Polančičev (od 28. 3. 2001)  
 Bernarda Debeljak, članica, OŠ Orehek Kranj (od 28. 3. 2001)  
 Manica Krek, članica, OŠ Poljane (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Darja Skribe Dimec, članica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)

### **kemija**

Dr. Saša Aleksij Glažar, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Mag. Mihaela Mrzlikar, glavna ocenjevalka, OŠ Ledina (od 28. 3. 2001)  
 Mag. Mariza Skvarč, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28. 3. 2001)  
 Violeta Stefanovik, tajnica/članica, OŠ Franceta Bevka (od 28. 3. 2001)  
 Marinka Dobaj, članica, OŠ Tabor II (od 6. 10. 2003)  
 Stanka Preskar, članica, OŠ Globoko (od 28. 3. 2001)  
 Zlata Rejc, članica, OŠ Antona Tomaža Linhart Radovljica (od 28. 3. 2001)

### **geografija**

Dr. Karmen Kolenc Kolnik, predsednica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Fikreta Markovič, glavna ocenjevalka, OŠ Franceta Bevka (od 28. 3. 2001)  
 Karmen Cunder, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28. 3. 2001)  
 Gabrijela Dolinšek, članica, OŠ Antona Ukmarja (od 28. 3. 2001)  
 Neva Osterman, članica, OŠ Ledina (od 28. 3. 2001)  
 Metka Potočnik, članica, OŠ Gabrovka (od 1. 10. 2002)  
 Jelka Zamuda, članica, OŠ Dušana Flisa (od 28. 3. 2001)

### **zgodovina**

Dr. Bojan Balkovec, predsednik, UL, Filozofska fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Mag. Pavla Karba, glavna ocenjevalka, OŠ Ivana Cankarja Maribor (od 28. 3. 2001)  
 Cirila Trampuš, tajnica, OŠ Kolezija (od 28. 3. 2001)  
 Marjana Barbič, članica, OŠ Dušana Muniha (od 28. 3. 2001)  
 Božidar Mrevlje, član, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28. 3. 2001)  
 Jožica Sovič, članica, OŠ Bršljin (od 28. 3. 2001)  
 Gabriela Škraba, članica, OŠ Ledina (od 28. 3. 2001)

### **likovna vzgoja**

Dr. Matjaž Duh, predsednik, UM, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
 Marija Cenc, glavna ocenjevalka, II. OŠ Celje (od 28. 3. 2001)  
 Silva Karim, tajnica, OŠ Col (od 28. 3. 2001)  
 Petra Novak Trobentar, članica, OŠ Franceta Bevka (od 28. 3. 2001)  
 Branko Šuster, član, OŠ Grm (od 28. 3. 2001)  
 Dr. Tonka Tacol, članica, Pedagoška fakulteta v Ljubljani (od 28. 3. 2001)  
 Andrej Velikonja, član, OŠ Sladki vrh (od 7. 6. 2004)  
 Bojana Moravec Makuc, članica, OŠ Hinka Smrekarja (od 28. 3. 2001)

**glasbena vzgoja**

Dr. Mirko Slosar, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta (od 28. 3. 2001)  
Sonja Čibej, glavna ocenjevalka, OŠ Grm (od 28. 3. 2001)  
Zlatka Terlevič, tajnica, OŠ Prežihovega Voranca (od 28. 3. 2001)  
Mag. Milka Ajtnik, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 28. 3. 2001)  
Palmira Klobas Pečnik, članica, OŠ Savsko naselje (od 11. 7. 2001)  
Mira Prel, članica, OŠ Franca Lešnika Vuka Slivnica (od 28. 3. 2001)  
Metka Vrbančič Osterc, članica, OŠ Ludvika Pliberška Maribor (od 11. 7. 2001)

**športna vzgoja**

Dr. Marjeta Kovač, predsednica, UL, Fakulteta za šport (od 6. 4. 2001)  
Marica Žakelj, glavna ocenjevalka, OŠ Franceta Bevka (od 6. 4. 2001)  
Miran Voglar, tajnik, OŠ Poljčane (od 1. 9. 2002)  
Dušan Bajec, član, OŠ Miroslava Vilharja Postojna (od 6. 4. 2001)  
Dr. Gregor Jurak, član, UL, Fakulteta za šport (od 6. 5. 2002)  
Breda Lorenci, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 6. 4. 2001)  
Mag. Milan Rogelj, član, OŠ Vič (od 6. 4. 2001)  
Dr. Brane Dežman, konzulent, UL, Fakulteta za šport (od 1. 10. 2002)  
Dr. Marko Zadražnik, konzulent, UL, Fakulteta za šport (od 6. 5. 2002)

### 5.2.3 Seznam devetletnih osnovnih šol

#### 5.2.3.1 Seznam osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja on koncu 1. obdobja

Z.š	Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Preedsednik ŠK	Tajnik ŠK
1	101001	OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE	Matjaževa 4	1000 LJUBLJANA	01 300-01-70	Olga.Glaser@guest.arnes.si	Olga Glaser	Ivica Drobnič
2	101004	OSNOVNA ŠOLA VODMAT	Potrčeva 1	1000 LJUBLJANA	01 520-38-50	zdenka.pucelj@guest.arnes.si	Zdenka Pucelj	Sanja Pianec
3	101006	OSNOVNA ŠOLA BIČEVJE	Splitska ulica 13	1000 LJUBLJANA	01 283-30-13	sergij.batistic@guest.arnes.si	Živa Popovič	Maja Novljan
4	101009	OSNOVNA ŠOLA JOŽETA MOŠKRIČA	Jarška cesta 34	1000 LJUBLJANA	01 541-61-65	janez.verbic@guest.arnes.si	Blanka Skodlar	Irena Tomažič
5	101010	OSNOVNA ŠOLA KARLA DESTOVNIKA KAJUHA	Jakčeva 42	1000 LJUBLJANA	01 542-25-00	osljkd@guest.arnes.si	Sonja Šorli	Marcela Rossi
6	101014	OSNOVNA ŠOLA LEDINA	Komenskega ulica 19	1000 LJUBLJANA	01 230 76 50	home.osljedina@guest.arnes.si	Veronika Tominešek	Barbara Duh
7	101019	OSNOVNA ŠOLA DRAVLJE	Klopčičeva ulica 1	1000 LJUBLJANA	01 507-36-16	erna.cibej@guest.arnes.si	Vesna Harej	Erna Čibej
8	101021	OSNOVNA ŠOLA POLJANE	Zemljemska 7	1000 LJUBLJANA	01 231-32-42	o-poljane.lj@guest.arnes.si	Metka Temlin Dobrilovič	Liljana Šanca
9	101022	OSNOVNA ŠOLA NOVE FUŽINE	Preglov trg 8	1000 LJUBLJANA	01 547 15 00	group1.osljnf@guest.arnes.si	Damjana Korošec	Nataša Gostiša
10	101023	OSNOVNA ŠOLA NOVE JARŠE	Clevelandska 11	1000 LJUBLJANA	01 541-22-89	projek4.osljnjar@guest.arnes.si	Jožica Voršič Markun	Štefka Brodar
11	101028	OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA	Čufarjeva ulica 11	1000 LJUBLJANA	01 231-31-35	Mojca.Samardzija@guest.arnes.si	Mojca Samardžija	Tanja Grünfeld
12	101030	OSNOVNA ŠOLA VALENTINA VODNIKA	Adamičeva ulica 16	1000 LJUBLJANA	01 500-71-50	<a href="mailto:polona.libovec@guest.arnes.si">polona.libovec@guest.arnes.si</a>	Vesna Žagar Gabrovšek	Polona Lipovec
13	101048	OSNOVNA ŠOLA DOMŽALE	Bistriška cesta 19	1230 DOMŽALE	01 721-95-80	<a href="mailto:os.domzale@guest.arnes.si">os.domzale@guest.arnes.si</a>	Jožica Polanc	Magda Mihelič
14	101060	OSNOVNA ŠOLA JURIIJA VEGE MORAVČE	Vegova ulica 38	1251 MORAVČE	01 723-10-03	eva.karazija@guest.arnes.si	Eva Karadžija	Terezija Juvan
15	101066	OSNOVNA ŠOLA GRADEC	Bevkova ulica 3	1270 LITIJA	01 898-39-53	o-gradeclit.lj@guest.arnes.si	Iva Slabe	Tajjana Gombač
16	101067	OSNOVNA ŠOLA LITIJA	Cesta komandanta Staneta 2	1270 LITIJA	01 898-31-47	os-litija@siol.net	Gabrijela Hauptman	Milena Dimec
17	101068	OSNOVNA ŠOLA GABROVKA	Gabrovka 30	1274 GABROVKA	01 897-10-42	ciril.vertot@guest.arnes.si	Ciril Vertot	Maja Plazar
18	101073	OSNOVNA ŠOLA STIČNA	Cesta II.Grupe odredov 40	1295 IVANČNA GORICA	01 788 72 60	marinka.piskur@guest.arnes.si	Bojanca Križman	Branka Emeršič
19	101076	JVIZ OSNOVNA ŠOLA DOBROPOLJE	Videm 80	1312 VIDEM - DOBREPOLJE	01 780-72-10	ivan.grandovec@guest.arnes.si	Ivan Grandovec	Tone Steklasa
20	101077	OSNOVNA ŠOLA PRIMOŽA TRUBARJA	Šolska Ulica 11	1315 VEЛИKE LAŠČE	01 788-14-10	edi.zgonc@guest.arnes.si	Edi Zgonc	Irena Budič Pavlič
21	101078	OSNOVNA ŠOLA DR. IVAN PRIJATELJ SODRAŽICA	Cesta notranjskega odreda 10	1317 SODRAŽICA	01 836-63-15	group2.osljip@guest.arnes.si	Marijeta Mohor	Angelca Pucelej
22	101090	OSNOVNA ŠOLA DOBROVA	Cesta 7.maja 20	1356 DOBROVA	01 360 12 00	o-dobrova.lj@guest.arnes.si	Marta Butina	Damjana Mancini
23	101097	OSNOVNA ŠOLA TONETA ŠRAJA ALJOŠE	Nova Vas 4 B	1385 NOVA VAS	01 709-80-14	milena.misic.@guest.arnes.si	Jerneja Kovšča	Milena Mišič
24	101102	OSNOVNA ŠOLA TRBOVLJE	Mestni trg 6	1420 TRBOVLJE	03 563-33-40	os.trbovlje@guest.arnes.si	Maja Vezovišek	Breda Pečnik

NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA 2004

25	101103	OSNOVNA ŠOLA TONČKE ČEČ	Keršičeva 50	1420 TRBOVLJE	03 562 15 91	os-toncke-cec@guest.arnes.si	Marijana Eberlinc	Saša Karmuzel
26	101104	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA	Trg Frana Fakina 8	1420 TRBOVLJE	03 563-32-02	os-ic.trbovlje@guest.arnes.si	Elizabetha Goznikar	Joža Klopčič
27	101108	OSNOVNA ŠOLA SPODNJA IDRIJA	Šolska 9	5281 SPODNJA IDRIJA	05 372-80-25	helena.bezeljak@guest.arnes.si	Mirjana Erjavec	Mojca Brus
28	102002	OSNOVNA ŠOLA BOJANA	Mladinska ulica 13	2000 MARIBOR	02 228-34-40	tajnistvo@os-bi.kks.net	Štefan Muraus	Cvetka Žerjal Stres
29	102003	OSNOVNA ŠOLA BORCEV ZA SEVERNO MEJO	Borcev za severno mejo 16	2000 MARIBOR	02 320-00-50	rajmund.lamprecht@guest.arnes.si	Biserka Židov	Simon Dumančič
30	102004	OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Žolgarjeva ulica 4	2000 MARIBOR	02 320-87-10	projekt2.osmetka@guest.arnes.si	Anton Špes	Ana Klemenčič
31	102005	OSNOVNA ŠOLA BRATOV POLANČIČEV	Prešernova ulica 19	2000 MARIBOR	02 250-51-40	o-bp.mb@guest.arnes.si	Mladen Tancer	Dijana Hauc Hoffmann
32	102006	OSNOVNA ŠOLA DRAGA KOBALA	Tolstojeva ulica 3	2000 MARIBOR	02 471 06 89	draga.kobala@siol.net	Branka Rudolf	Olga Fric
33	102007	OSNOVNA ŠOLA FRANCA ROZMANA-STANETA	Kersnikova ulica 10	2000 MARIBOR	02 250-43-00	info@o-frs.mb.edus.si	Breda Kutnjak	Matjaž Golija
34	102008	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA	Cankarjeva ulica 5	2000 MARIBOR	02 229-46-40	bojan.struger@guest.arnes.si	Bojan Struger	Renata Prosenjak Vrabi
35	102011	OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE	Ruška cesta 15	2000 MARIBOR	02 330-47-02	Sonja.Hernja@guest.arnes.si	Sonja Hernja	Tajjana Červek
36	102013	OSNOVNA ŠOLA MARTINA KONŠAKA	Prekmurska ulica 67	2000 MARIBOR	02 460-03-34	group1.osbmbko@guest.arnes.si	Saša Šauperl	Darinka Teršek
37	102014	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA	Gospodsvetska cesta 10	2000 MARIBOR	02 234 15 50	franc.silec@guest.arnes.si	Darinka Muraus	Zlatka Šalamon
38	102015	OSNOVNA ŠOLA SLAVE KLAVORE	Štrekljeva ulica 31	2000 MARIBOR	02 450-20-00	stanislava.frangez@guest.arnes.si	Stanislava Frangež	Damijana Matjašič
39	102017	OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA	Zrkovska 67	2000 MARIBOR	02 471 68 50	helga.kuntner@guest.arnes.si	Željka Planinc	Jožica Debeljak
40	102018	OSNOVNA ŠOLA TABOR I	Ulica Arnolda Tovornika 21	2000 MARIBOR	02 331-94-71	projekt1.osmbiabi@guest.arnes.si	mag. Jožica Rapac	Mira Lorber
41	102019	OSNOVNA ŠOLA TABOR II	Klinetova 18	2000 MARIBOR	02 420-64-11	danko.madzarac@guest.arnes.si	Danko Madžarac	Milena Grudnik
42	102022	OSNOVNA ŠOLA STARŠE	Starše 5	2205 STARŠE	02 686-48-50	os-starse@o-starse.mb.edus.si	Franjo Duh	Jana Dobnik
43	102023	OSNOVNA ŠOLA PESNICA	Pesnica 44	2211 PESNICA PRI MARIBORU	02 654 42 00	andi.brlic@guest.arnes.si	Dušanika Kolarič	Nataša Brlič
44	102024	OSNOVNA ŠOLA RUDOLFA MAISTRA	Mladinska ul. 13	2212 ŠENTILJ V SLOV.GORICAH	02 650-61-00	group1.osmbse1@guest.arnes.si	Bruno Jelenko	Darja Steblovnik
45	102025	OSNOVNA ŠOLA SLADKI VRH	Sladki Vrh 8 A	2214 SLADKI VRH	02 645 57 50	zlatko.kauran@guest.arnes.si	Zlatko Kauran	Valerija Gjura
46	102027	OSNOVNA ŠOLA JAKOBSKI DOL	Spodnji Jakobski Dol 4	2222 JAKOBSKI DOL	02 729-58-02	o-jakobskidol.mb@guest.arnes.si	Zdravko Šoštarič	Sonja Ploj
47	102034	OSNOVNA ŠOLA CERKVENJAK-SV.ANDRAŽ	Cerkvenjak 34	2236 CERKVENJAK	02 729-58-40	os.cerkvenjak@siol.net	Cvetka Bezjak	Jasna Lipovž
48	102036	OSNOVNA ŠOLA KORENA	Zgornja Korena 32	2242 ZGORNJA KORENA	02 630 06 50	os.korena@guest.arnes.si	Anton Djuran	Andrej Turk

NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA 2004

49	102039	OSNOVNA ŠOLA MLADIKA	Žnidaričevo nabrežje 1	2250 PTUJ	02 787 61 30	os-mladika.ptuj@guest.arnes.si	Sonja Purgaj	Marta Glatz
50	102042	OSNOVNA ŠOLA DESTRIK - TRNOVSKA VAS	Janežovski Vrh 45	2253 DESTRIK	02 761 92 10	os.destrik@guest.arnes.si	Drago Skurjeni	Alenka Ferik
51	102045	OSNOVNA ŠOLA IVANJKOVCI	Ivanjkovci 71 a	2259 IVANJKOVCI	02 713-80-46	tjasa.grobeinik@guest.arnes.si	Tina Turin Puklavac	Irena Cerovič
52	102051	OSNOVNA ŠOLA MARKOVCI PRI PTUJU	Markovci pri Ptuj 33d	2281 MARKOVCI PRI PTUJU	02 766-00-41	o-markovci.mb@guest.arnes.si	Ivan Štrafela	Milan Gabrovec
53	102052	OSNOVNA ŠOLA CIRKULANE - ZAVRČ	Cirkulane 57	2282 CIRKULANE	02 761-00-41	mbosciris@guest.arnes.si	Kristina Artenjak	Terezija Štumberger
54	102056	OSNOVNA ŠOLA HAJDINA	Spodnja Hajdina 24	2288 HAJDINA	02 782-57-11	Joze.Lah@guest.arnes.si	Jože Lah	Irena Vodušek
55	102057	OSNOVNA ŠOLA ČREŠNJEVEC	Črešnjevci 47	2310 SLOVENSKA BISTRICA	02 805 51 50	o-cresnjevec.mb.@guest.arnes.si	Jože Mohorko	Lidija Milošič
56	102061	OSNOVNA ŠOLA FRAM	Fram 56	2313 FRAM	02 601-26-71	group1.osmbf@guest.arnes.si	Zoran Kregar	Marko Bradač
57	102066	OSNOVNA ŠOLA POLJČANE	Dravinjska cesta 26	2319 POLJČANE	02 829-50-30	o-poljčane.mb@guest.arnes.si	Vincenc Zobec	Zdenka Kovačič
58	102067	OSNOVNA ŠOLA ANICE ČERNEJEVE	Makole 24	2321 MAKOLE	02 803-31-00	jozica.kaucic@guest.arnes.si	Jožica Kaučič	Silvestra Samastur
59	102069	OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Kajuhova ulica 10	2325 KIDRIČEVO	02 799-06-30	os.kidricevo@siol.net	Branko Tonejc	Suzana Menoni Planinšek
60	102071	OSNOVNA ŠOLA RAČE	Grajski trg 1	2327 RAČE	02 609 71 10	group1.osmbra@guest.arnes.si	Kristina Miliec	Brigita Yoga
61	102073	OSNOVNA ŠOLA RADA ROBIČA LIMBUŠ	Limbuška cesta 62	2341 LIMBUŠ	02 614-08-50	Rado.Wutej@guest.arnes.si	Ksenija Šešerko	Maruša Voh
62	102074	OSNOVNA ŠOLA JANKA GLAZERJA	Lesjakova ulica 4	2342 RUŠE	02 669 04 80	Miroslav.Gomboc@guest.arnes.si	Stanka Kramer	Kristina Miklič
63	102076	OSNOVNA ŠOLA KAMNICA	Vrbanska cesta 93	2351 KAMNICA	02 624-08-50	daniilo.zagarnik@guest.arnes.si	Milena Cafuta	Stanislava Kaučič
64	102077	OSNOVNA ŠOLA SELNICA OB DRAVI	Mariborska cesta 30	2352 SELNICA OB DRAVI	02 674-08-30	os.selnica@guest.arnes.si	Jožica Ozmeč	Herman Mesner
65	102302	OSNOVNA ŠOLA BREZNO PODVELKA	Brezno 78	2363 PODVELKA	02 887-97-00	os.brezno-podvelka@guest.arnes.si	Majda Pipuš	Tanja Blaznik - Cvetko
66	102303	OSNOVNA ŠOLA RIBNICA NA POHORJU	Ribnica 29	2364 RIBNICA NA POHORJU	02 888-03-90	o-ribnica.mb@guest.arnes.si	Vida Kota	Jožefa Turjak
67	102305	OSNOVNA ŠOLA VUZENICA	Mladinska ulica 3	2367 VUZENICA	02 879-12-30	Marjeta.Bokan@guest.arnes.si	Marjeta Bokan	Berta Mithans
68	102307	OSNOVNA ŠOLA ŠENTJANŽ PRI DRAVOGRADU	Šentjanž pri Dravogradu 88	2373 ŠENTJANŽ	02 878-66-66	<a href="mailto:os.sentjanz@guest.arnes.si">os.sentjanz@guest.arnes.si</a>	Suzana Kranjec Lebič	Irena Prasnic
69	102308	I. OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC	Šerčerjeva ulica 7	2380 SLOVENJ GRADEC	02 882 17 21	group2.ossgprv@guest.arnes.si	Jožica Fras	Ingrid Močnik
70	102309	DRUGA OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC	Kopališka ulica 29	2380 SLOVENJ GRADEC	02 884-13-90	group1.ossgji@guest.arnes.si	Boža Pirnat	Nada Duler
71	102313	OSNOVNA ŠOLA KOROŠKIH JEKLARJEV	Javornik 35	2390 RAVNE NA KOROŠKEM	02 821-54-53	o-kojeravne.mb@guest.arnes.si	Tatjana Krpač	Jasmina Seidl
72	102314	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA RAVNE NA KOROŠKEM	Gozdarska pot 11	2390 RAVNE NA KOROŠKEM	02 821-53-43	stane.osojnik@guest.arnes.si	Veronika Kotnik	Simona Grabner



NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA 2004

73	102317	OSNOVNA ŠOLA ČRNA NA KOROŠKEM	Center 142	2393 ČRNA NA KOROŠKEM	02 823-81-11	o-crna.mb@guest.arnes.si	Karmelina Pečovnik	Branko Hancman
74	103001	JAVNI ZAVOD OSNOVNA ŠOLA MARJANA NEMCA RADEČE	Šolska pot 5	1433 RADEČE	03 568 01 00	simona.zupancic@guest.arnes.si	Simona Zupančič	Milan Goršek
75	103003	II. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Ljubljanska cesta 46	3000 CELJE	03 428-52-10	igr.topole@guest.arnes.si	Sabina Vizjak	Silva Šribar
76	103006	OSNOVNA ŠOLA FRANA ROŠA	Cesta na Dobrovo 114	3000 CELJE	03 425-06-00	<a href="mailto:projekt2_oscefr@guest.arnes.si">projekt2_oscefr@guest.arnes.si</a>	Danica Grabar	Rok Smeh
77	103011	OSNOVNA ŠOLA VITANJE	Doliška cesta 1	3205 VITANJE	03 757-37-70	o-vitanje.ce@guest.arnes.si	Tone Ošlak	Mojca Jazbec
78	103012	OSNOVNA ŠOLA OB DRAVINJI	Ulica Dušana Jereba 1	3210 SLOVENSKE KONJICE	03 757-27-30	group2.oscedr@guest.arnes.si	Majda Makovšek	Milena Strmšek
79	103013	OSNOVNA ŠOLA POD GORO	Šolska ulica 3	3210 SLOVENSKE KONJICE	03 757 29 50	os.pod-goro@guest.arnes.si	Bojan Hrovat	Milena Olup
80	103016	OSNOVNA ŠOLA ZREČE	Šolska cesta 3	3214 ZREČE	03 576-00-82	ivan.olup@guest.arnes.si	Ivan Olup	Biserka Esih
81	103017	OSNOVNA ŠOLA LOČE	Loče 49	3215 LOČE	03 757-36-30	group1.oscelo@guest.arnes.si	Jelka Marzidovšek	Cvetka Kaukler
82	103020	OSNOVNA ŠOLA DOBJE	Dobje 20a	3224 DOBJE PRI PLANINI	03 747-19-60	franc.kamp1@guest.arnes.si	Franc Kramp1	Mirjana Aužner
83	103022	OSNOVNA ŠOLA HRUŠEVEC - ŠENTJUR	Gajstova pot 2a	3230 ŠENTJUR	03 746-37-00	ro.os-hrusevec@guest.arnes.si	Vanja Hriberšek	Boris Čujež
84	103023	OSNOVNA ŠOLA FRANJA MALGAJA ŠENTJUR	ul.skladateljev Ipavcev 2	3230 ŠENTJUR PRI CELJU	03 746-38-00	marjan.gradisnik@guest.arnes.si	Marjan Gradisnik	Ivan Brodej
85	103024	OSNOVNA ŠOLA KOZJE	Kozje 131	3260 KOZJE	03 809-05-10	o-kozje.ce@guest.arnes.si	Ivan Štendler	Ljudmila Jazbec - Bogovič
86	103027	VIZ I. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA	Kidričeva ulica 24	3250 ROGAŠKA SLATINA	03 818 36 00	os1-rog.slatina@guest.arnes.si	Miroslava Strašek	Anita Skale
87	103028	VIZ OSNOVNA ŠOLA II. ROGAŠKA SLATINA	Ul. Kozjanskega odreda 4	3250 ROGAŠKA SLATINA	03 581-49-06	o-iirogsi.ce@guest.arnes.si	Darinka Tinole	Marijana Fuhrer
88	103029	OSNOVNA ŠOLA ROGATEC	Ptujska cesta 30	3252 ROGATEC	03 582-70-58	Viljem.Prevolsek@guest.arnes.si	Nevenka Mrška	Istok Kodrič
89	103031	OSNOVNA ŠOLA BISTRICA OB SOTLI	Bistrica ob Sotli 63a	3256 BISTRICA OB SOTLI	03 800-11-00	joze.ursic@guest.arnes.si	Jože Uršič	Marinka Drogenik
90	103032	OSNOVNA ŠOLA LESIČNO	Lesično 5 b	3261 LESIČNO	03 800-27-00	angela.cepin@guest.arnes.si	Irena Krajnc	Vida Zajko Kovarič
91	103037	OSNOVNA ŠOLA VRANSKO - TABOR	Vransko 23	3305 VRANSKO	03 703-23-70	os.vransko@guest.arnes.si	Majda Piki	Mira Brinar-Huš
92	103040	OSNOVNA ŠOLA ŠEMPETER V SAVINJSKI DOLINI	Šolska ul. 2	3311 ŠEMPETER V SAVINJI DOLINI	03 703-20-50	Ivica.Cretnik@guest.arnes.si	Ivica Čretnik	Petra Stepišnik
93	103041	OSNOVNA ŠOLA PREBOLD	Gračinska 7	3312 PREBOLD	03 703-64-20	group1.oscepr@guest.arnes.si	Milan Jezernik	Irena Maganja
94	103042	OSNOVNA ŠOLA POLZELA	Polzela 10	3313 POLZELA	03 703-31-12	tajnistvo-os.polzela@guest.arnes.si	Olga Hočevar	Simona Tomšič
95	103049	OSNOVNA ŠOLA ŠALEK	Šalek 87	3320 VELENJE	03 898-13-00	os-salek.velenje@guest.arnes.si	Vera Jandrok	Jana Frangeš
96	103057	OSNOVNA ŠOLA LJUBEČNA	Kocbekova 40 a	3202 LJUBEČNA	03 780-61-10	matejakovac@vojja.net	Marjanca Tanšek	Mateja Kovat
97	104002	OSNOVNA ŠOLA JAKOBA ALJAŽA	Ulica Tončka Dežmana 1	4000 KRANJ	04 280-15-10	ivan.brajdic@guest.arnes.si	Ivan Brajdič	Cvetka Jambrovič
98	104004	OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ	Tuga Vidmarja 1	4000 KRANJ	04 201-36-60	Marija.Mustar@guest.arnes.si	Marija Mustar	Aljoša Palovšnik

NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA 2004

99	104011	OSNOVNA ŠOLA CVETKA GOLARJA	Frankovo naselje 51	4220 ŠKOFJA LOKA	04 516 04 00	info.c-golar@guest.arnes.si	Karla Krajnik	Darja Dunat
100	104014	OSNOVNA ŠOLA IVANA TAVČARJA	Trata 40	4224 GORENJA VAS	04 507-01-00	projekt1.oskriv@guest.arnes.si	Izidor Selak	Elizabeta Jereb
101	104016	OSNOVNA ŠOLA ŽELEZNIKI	Otoki 13	4228 ŽELEZNIKI	04 500-20-00	franc.rant@guest.arnes.si	Marijeta Demšar	Nataša Zavrl
102	104024	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA	Cesta Toneta Tomšiča 5	4270 JESENICE	04 581-15-00	os-pv.jesenice@guest.arnes.si	Renata Šifer	Barbara Udrh
103	104032	OSNOVNA ŠOLA NAKLO	Glavna cesta 47	4202 NAKLO	04 277-01-00	Boris.Cernilec@guest.arnes.si	Boris Černilec	Anamarija Kejžar
104	104033	OSNOVNA ŠOLA OREHEK KRANJ	Zasavska cesta 53 c	4000 KRANJ	04 201-95-00	projekt2.oskrore@guest.arnes.si	Ivka Sodnik	Marijeta Vene
105	105005	OSNOVNA ŠOLA DOBROVO V BRDIH	Trg 25.maja 9	5212 DOBROVO V BRDIH	05 398-80-00	os.dobrovo-tajnistvo@guest.arnes.si	Peter Stres	Nataša Marinič
106	105006	OSNOVNA ŠOLA KANAL OB SOČI	Gradnikova ulica 25	5213 KANAL	05 398-16-00	Franc.Bukovec@guest.arnes.si	Nevenka Skrt	Milka Zimic
107	105007	OSNOVNA ŠOLA DUŠANA MUNIHA	Most na Soči 18/a	5216 MOST NA SOČI	05 388-70-01	projekt3.osngdm@guest.arnes.si	Vida Vidič	Karmen Jerančič
108	105008	OSNOVNA ŠOLA FRANCETA BEVKA TOLMIN	Dijaška ulica 12b	5220 TOLMIN	05 380-12-00	group1.osngfbvk@guest.arnes.si	Vladimir Mavri	Renata Perinčič
109	105013	OSNOVNA ŠOLA ŠEMPAS	Šempas 76/c	5261 ŠEMPAS	05 307-71-00	group1.osngsem@guest.arnes.si	Iztok Honn	Teja Puc
110	105016	OSNOVNA ŠOLA OTLICA	Otlica 48	5270 AJDOVŠČINA	05 364-95-31	rajko.ipavec@guest.arnes.si	Rajko Ipavec	Marijetica Kovšca
111	105021	OSNOVNA ŠOLA LUCIJANA BRATKOVIČA - BRATUŠA	Trg 31	5292 RENČE	05 305-30-09	o-lbbrence.ng@guest.arnes.si	Bogomir Furlan	Branka Pregelj-Arčon
112	105023	OSNOVNA ŠOLA BRANIK	Branik 31	5295 BRANIK	05 305-78-46	o-branik.ng@guest.arnes.si	Zvonka Nose	Maja Pahor
113	106001	OSNOVNA ŠOLA ANTONA UKMARJA	Pot v Gaj 2	6000 KOPER	05 663-28-60	group2.oskpau@guest.arnes.si	Nataša Godejša	Alenka Langus
114	106006	SCUOLA ELEMENTARE PIER PAOLO VERGERIO IL VECCHIO	Gimnazijski trg 7	6000 KOPER-CAPODISTRIA	05 614-30-00	Oleandra.Dekleva@guest.arnes.si	Oleandra Dekleva	Anna - Maria Vidmar
115	106007	OSNOVNA ŠOLA SREČKA KOSOVELA	Kosovelova ulica 6	6210 SEŽANA	05 734-19-31	cvetka.skok@guest.arnes.si	Cvetka Skok	Miloš Škapin
116	106008	OSNOVNA ŠOLA DR. BOGOMIRJA MAGAJNE	Dr. Bogomira Magajne 4	6215 DIVAČA	05 763-30-80	o-bmdivaca.po@arnes.si	Damijana Gustinčič	Nives Cek
117	106013	OSNOVNA ŠOLA DRAGOMIRJA BENČIČA-BRINKINA HRPELJE	Reška c. 30	6240 KOZINA	05 689 20 60	janja.babic@guest.arnes.si	Janja Babič	Lijana Drobniak
118	106017	OSNOVNA ŠOLA PODGORA	Kutežovo 2 F	6250 ILIRSKA BISTRICA	05 714 81-62	os.podgora@guest.arnes.si	Milan Dekleva	Maja Smajla
119	106018	OSNOVNA ŠOLA ANTONA ŽNIDERŠIČA	Rozmanova 25b	6250 ILIRSKA BISTRICA	05 711-02-60	Karmen.Sepec@guest.arnes.si	Karmen Šepec	Darinka Dekleva
120	106022	OSNOVNA ŠOLA PIVKA	Prečna ulica 3	6257 PIVKA	05 757-04-80	tajnistvo.os-pivka@guest.arnes.si	Alenka Tomšič	Lea Želko Pašič
121	106027	OSNOVNA ŠOLA ŠMARJE	Šmarje 1	6274 ŠMARJE	05 656-01-55	edi.glavina@guest.arnes.si	Edi Glavina	Vesna Jugovac
122	106030	OSNOVNA ŠOLA VOJKE ŠMUC IZOLA	Prešemova cesta 4	6310 IZOLA	05 662 11 51	Lencka.Prelovsek@guest.arnes.si	Lenčka Prelovšek	Irene Glavina
123	106032	SCUOLA ELEMENTARE DANTE ALIGHIERI	Oktoberske revolucije 10	6310 IZOLA-ISOLA	05 641-53-13	tajnistvo.os-dai@guesto.arnes.si	Simona Angelini	Sandra Miglioranza

NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA 2004

124	106033	OSNOVNA ŠOLA LUCIJA	Fazan 1	6320 PORTOROŽ	05 677-12-34	Jelka.Pecar@guest.arnes.si	Jelka Pečar	Ervin Turk
125	106035	OSNOVNA ŠOLA CIRILA KOSMAČA	Oljšna pot 24	6330 PIRAN	05 673-11-54	Alenka.Askerc@guest.arnes.si	Asta Vikič	Katja Šapla
126	106036	SCUOLA ELEMENTARE VINCENZO DE CASTRO	Vojkova ulica 1	6330 PIRAN-PIRANO	05 673-27-40	Iorella.antonac@guest.arnes.si	Marisa Rogič	Daniela Božič
127	108010	OSNOVNA ŠOLA MOKRONOG	Gubčeva 4	8230 MOKRONOG	07 349-95-10	os.mokronog@guest.arnes.si	Marica Murenc	Zvonimira Kostrevc
128	108014	OSNOVNA ŠOLA ARTIČE	Artiče 39	8253 ARTIČE	07 452-10-60	o-artice.nm@guest.arnes.si	Bisetka Pavlek	Jana Kovatič
129	108015	OSNOVNA ŠOLA GLOBOKO	Globoko 9	8254 GLOBOKO	07 452-19-30	Stanka.Preskar@guest.arnes.si	Stanka Preskar	Zdenka Bregar-
130	108019	OSNOVNA ŠOLA VELIKA DOLINA	Velika Dolina 30	8261 JESENICE NA DOLENJSKEM	07 495-71-12	florijan.bergant@guest.arnes.si	Florijan Bergant	Irena Novosel
131	108022	OSNOVNA ŠOLA LESKOVEC PRI KRŠKEM	Pionirska cesta 4	8273 LESKOVEC PRI KRŠKEM	07 490-40-60	os.leskovec-kk@guest.arnes.si	Helena Bizjak	Jožica Pepše
132	108025	OSNOVNA ŠOLA ADAMA BOHORIČA BRESTANICA	Šolska cesta 29	8280 BRESTANICA	07 497-30-25	urska.ubleis@guest.arnes.si	Urška Ubleis	Jožica Škrlec
133	108030	OSNOVNA ŠOLA BOŠTANJ	Boštanj 54a	8294 BOŠTANJ	07 816-31-50	projekt.oskrbo@guest.arnes.si	Karl Alič	Vesna Vidic-Jeraj
134	108032	OSNOVNA ŠOLA KRMELJ	Krmelej 104	8296 KRMELJ	07 818-50-25	o-krmelj.nm@guest.arnes.si	Rado Kostrevc	Gusta Mirt
135	108037	OSNOVNA ŠOLA BRUSNICE	Velike Brusnice 101	8321 BRUSNICE	07 334 68 20	o-brusnice.nm@guest.arnes.si	Milena Jaklič	Marica Janc
136	108041	OSNOVNA ŠOLA BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ	Šolska ulica 1	8333 SEMIČ	07 306-72-35	Silva.Jancan@guest.arnes.si	Marjeta Lipar	Slavica Vujaškovič
137	108046	OSNOVNA ŠOLA VINICA	Vinica 50	8344 VINICA PRI ČRNOMLJU	07 364 71 00	o-vinica.nm@guest.arnes.si	Jože Režek	Ines Žlogar
138	108047	OSNOVNA ŠOLA DOLENJSKE TOPLICE	Pionirska cesta 35	8350 DOLENJSKE TOPLICE	07 384-52-00	darja.brezovar@guest.arnes.si	Darja Brezovar	Irena Šmid Hudoklin
139	108048	OSNOVNA ŠOLA VAVTA VAS	Vavta vas 1	8351 STRAŽA PRI NOVEM MESTU	07 308-30-41	sabina.erjavec1@guest.arnes.si	Bogdana Hočevar	Sabina Erjavec
140	109002	OSNOVNA ŠOLA II MURSKA SOBOTA	Čankarjeva 91	9000 MURSKA SOBOTA	02 532-10-43	Ludvik.Nemec@guest.arnes.si	Majda Kerčmar	Darinka Zelko
141	109003	OSNOVNA ŠOLA III MURSKA SOBOTA	Trstenjakova ulica 73	9000 MURSKA SOBOTA	02 522 34 40	dominika.sraka@guest.arnes.si	Dominka Sraka	Olga Benko
142	109005	OSNOVNA ŠOLA PUCONCI	Puconci 178	9201 PUCONCI	02 545-96-00	o-puconci.ms@guest.arnes.si	Janez Lipič	Mitja Sapač
143	109006	OSNOVNA ŠOLA GORNJI PETROVCI	Gornji Petrovci 2	9203 GORNJI PETROVCI	02 556-90-20	o-gpetrovci@guest.arnes.si	Danica Čeh	Johann Laco
144	109007	OSNOVNA ŠOLA ŠALOVCI	Šalovci 172	9204 ŠALOVCI	02 559-80-10	o-salovci.ms@guest.arnes.si	Suzana Škodnik	Breda Kerčmar
145	109012	DVOJEZIČNA OSNOVNA ŠOLA DOBROVNIK	Dobrovnik 266J	9223 DOBROVNIK V PREKMURJU	02 578-84-30	ladislav.solaric@guest.arnes.si	Ladislav Solarič	Suzana Urisk
146	109013	DVOJEZIČNA OŠ GENTEROVCI	Šolska ulica 2	9223 DOBROVNIK V PREKMURJU	02 577 28 30	Stefan.Varga@guest.arnes.si	Štefan Varga	Valerija Šebjanič
147	109014	OSNOVNA ŠOLA KOBILJE	Kobilje 33 a	9227 KOBILJE	02 579-10-06	o-kobilje.ms@guest.arnes.si	Ivan Sajko	Dragica Horvat
148	109015	OSNOVNA ŠOLA TURNIŠČE	Prešernova ul. 2	9224 TURNIŠČE	02 572-10-05	Jozef.Bence@guest.arnes.si	Jožef Bence	Marija Magdič
149	109018	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA BISTRICA	Srednja Bistrica 49/b	9232 ČRENŠOVCI	02 573 58 20	o-pvbistrica.ms@guest.arnes.si	Terezija Zamuda	Erika Hvala

NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA 2004

150	109022	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA LJUTOMER	Cankarjeva 10	9240 LJUTOMER	02 584 91 70	o-icijutomer.ms@guest.arnes.si	Darja Kosič-Auer	Vida Klun
151	109026	OSNOVNA ŠOLA KRIŽEVCI	Križevci pri Ljutomerju 16/b	9242 KRIŽEVCI PRI LJUTOMERU	02 587-14-55	os-krizevci@guest.arnes.si	Mateja Kozar	Simon Cimerman
152	109027	OSNOVNA ŠOLA MALA NEDELJA	Mala Nedelja 37	9243 MALA NEDELJA	02 585-81-72	o-mnedelja.ms@guest.arnes.si	Katja Potočnik	Breda Žunič
153	109029	OSNOVNA ŠOLA dr. ANTONA TRSTENJAKA NEGOVA	Negova 20	9245 SPODNJI IVANJCI	02 560 10 04	o-negova.ms@guest.arnes.si	Slavica Trstenjak	Aleksander Kraner
154	109030	OSNOVNA ŠOLA GORNJA RADGONA	Prežihova 1	9250 GORNJA RADGONA	02 564 31 50	Dusan.Zagorc@guest.arnes.si	Dušan Zagorc	Silva Vračko
155	109031	OSNOVNA ŠOLA TIŠINA	Tišina 4/b	9251 TIŠINA	02 539-16-10	projekt2.osmsti@guest.arnes.si	Marijeta Gider	Ljerka Šubinski
156	109032	OSNOVNA ŠOLA KAPELA	Kapeljski vrh 95	9252 RADENCI	02 566-90-61	o-kapela.ms@guest.arnes.si	Slavica Kovatič	Aleksander Kraner
157	109033	OSNOVNA ŠOLA RADENCI	Radgonska cesta 10	9252 RADENCI	02 566-91-10	natasa.zmazek@guest.arnes.si	Danica Sepešy	Nataša Zmazek

5.2.3.2 Seznam osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja on koncu 3. obdobja

Z.š. Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
1	101001 OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE	Majjaževa 4	1000 LJUBLJANA	01 300-01-70	Olga.Glaser@guest.arnes.si	Olga Glaser	Ivica Drobnič
2	101049 OSNOVNA ŠOLA RODICA	Kettejeva ulica 13	1230 DOMŽALE	01 721-95-30	andreja.pogacnik@guest.arnes.si	Andreja Pogačnik Jarc	Ana Medved
3	101066 OSNOVNA ŠOLA GRADEC	Bevkova ulica 3	1270 LITIJA	01 898-39-53	o-gradecit.lj@guest.arnes.si	Iva Slabe	Tajjana Gombač
4	101068 OSNOVNA ŠOLA GABROVKA	Gabrovka 30	1274 GABROVKA	01 897-10-42	ciril.vertot@guest.arnes.si	Ciril Vertot	Maja Plazar
5	102008 OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA	Cankarjeva ulica 5	2000 MARIBOR	02 229-46-40	bojan.struger@guest.arnes.si	Bojan Struger	Renata Prosenjak Vrabi
6	102011 OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE	Ruška cesta 15	2000 MARIBOR	02 330-47-02	Sonja.Hernja@guest.arnes.si	Sonja Hernja	Tajjana Červek
7	102013 OSNOVNA ŠOLA MARTINA KONŠAKA	Prekmurska ulica 67	2000 MARIBOR	02 460-03-34	group1.osbmkko@guest.arnes.si	Saša Šauperl	Darinka Teršek
8	102019 OSNOVNA ŠOLA TABOR II	Klmetova 18	2000 MARIBOR	02 420-64-11	darko.madzrac@guest.arnes.si	Darko Madžarac	Blaž Bevc
9	102025 OSNOVNA ŠOLA SLADKI VRH	Sladki Vrh 8 A	2214 SLADKI VRH	02 645 57 50	zlatko.kauran@guest.arnes.si	Zlatko Kauran	Valerija Gjura
10	102039 OSNOVNA ŠOLA MLADIKA	Žnidaričovo nabrežje 1	2250 PTUJ	02 787 61 30	os.mladika.ptuj@guest.arnes.si	Sonja Purgaj	Marta Glatz
11	102042 OSNOVNA ŠOLA DESTRNIK - TRNOVSKA VAS	Janežovski Vrh 45	2253 DESTRNIK	02 761 92 10	os.destrnik@guest.arnes.si	Drago Skurjeni	Mira Anderlič
12	102056 OSNOVNA ŠOLA HAJDINA	Spodnja Hajdina 24	2288 HAJDINA	02 782-57-11	Joze.Lah@guest.arnes.si	Jože Lah	Irena Vodušek
13	102057 OSNOVNA ŠOLA ČREŠNJEVEC	Črešnjavec 47	2310 SLOVENSKA BISTRICA	02 805 51 50	o-cresnjevec.mb@guest.arnes.si	Jože Mohorko	Lidija Milošič
14	102069 OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Kajuhovala ulica 10	2325 KIDRIČEVO	02 799-06-30	os.kidricevo@siol.net	Branko Tonejc	Suzana Menini Plaminšek
15	102073 OSNOVNA ŠOLA RADA ROBIČA LIMBUŠ	Limbuška cesta 62	2341 LIMBUŠ	02 614-08-50	Rado.Wutej@guest.arnes.si	Rado Wutej	Marijeta Križaj
16	102303 OSNOVNA ŠOLA RIBNICA NA POHORJU	Ribnica 29	2364 RIBNICA NA POHORJU	02 888-03-90	o-ribnica.mb@guest.arnes.si	Franc Vobovnik	Jožefa Turjak
17	103003 II. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Ljubljanska cesta 46	3000 CELJE	03 428-52-10	igor.topole@guest.arnes.si	Igor Topole	Tomaž Končan
18	103029 OSNOVNA ŠOLA ROGATEC	Pljuška cesta 30	3252 ROGATEC	03 582-70-58	Viljem.Prevolsek@guest.arnes.si	Viljem Prevolsšek	Istok Kodrič
19	103040 OSNOVNA ŠOLA ŠEMPETER V SAV. DOLINI	Šolska ul. 2	3311 ŠEMPETER V SAV. DOLINI	03 703-20-50	Ivica.Cretnik@guest.arnes.si	Ivica Čretnik	Zdenka Došler
20	103042 OSNOVNA ŠOLA POLZELA	Polzela 10	3313 POLZELA	03 703-31-12	tajnistvo-os.polzela@guest.arnes.si	Olga Hočevar	Simona Tomič
21	104004 OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ	Tuga Vidmarja 1	4000 KRANJ	04 201-36-60	Marija.Mustar@guest.arnes.si	Marija Muster	Aljoša Palovšnik
22	104032 OSNOVNA ŠOLA NAKLO	Glavna cesta 47	4202 NAKLO	04 277-01-00	Boris.Cernilec@guest.arnes.si	Boris Černilec	Anamarija Kejžar
23	104033 OSNOVNA ŠOLA OREHEK KRANJ	Zasavska cesta 53 c	4000 KRANJ	04 201-95-00	projekt2.oskrone@guest.arnes.si	Ivka Sodnik	Marijeta Vene
24	108002 OSNOVNA ŠOLA CENTER	Seldlova cesta 7	8000 NOVO MESTO	07 37-19-000	o-center.nm@guest.arnes.si	Vida Zupancič - Yebuah	Majda Vranešič
25	108015 OSNOVNA ŠOLA GLOBOKO	Globoko 9	8254 GLOBOKO	07 452-19-30	Stanka.Preskar@guest.arnes.si	Stanka Preskar	Nataša Plevnik
26	108032 OSNOVNA ŠOLA KRMEJLJ	Krmej 104	8296 KRMEJLJ	07 818-50-25	o-krmelj.nm@guest.arnes.si	Rado Kostrevc	Gusta Mirt
27	108039 OSNOVNA ŠOLA METLIKA	Šolska ulica 7	8330 METLIKA	07 369-11-60	Joze.Mozetic@guest.arnes.si	Jože Mozetič	Željko Janjac
28	108046 OSNOVNA ŠOLA VINICA	Vinica 50	8344 VINICA PRI ČRNOMLJU	07 364 71 00	o-vinica.nm@guest.arnes.si	Jože Režek	Ines Žiogar
29	109002 OSNOVNA ŠOLA II MUJSKA SOBOTA	Cankarjeva 91	9000 MUJSKA SOBOTA	02 532-10-43	Ludvik.Nemec@guest.arnes.si	Ludvik Nemec	Hilda Osterc
30	109015 OSNOVNA ŠOLA TURNIŠČE	Prešemova ul. 2	9224 TURNIŠČE	02 572-10-05	Jozef.Bence@guest.arnes.si	Jožef Bencina	Marija Magdič
31	109020 OSNOVNA ŠOLA F. PRESERNA ČRENŠOVCI	Juša Kramarja 10	9232 ČRENŠOVCI	02 573 58 00	o-fpcresnovci.ms@guest.arnes.si	Štefan Fličar	Majda Francič

## Legenda

- NPZ - nacionalni preizkusi znanja
- DK - Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli
- PK - Predmetne komisije za pripravo nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli
- ŠK - Šolska komisija za vodenje postopka nacionalnih preizkusov znanja
- Ric - Državni izpitni center
- IT - indeks težavnosti naloge
- ID - indeks diskriminativnosti naloge