NACIONALNI PREIZKUSI ZNANJA

Letno poročilo o izvedbi v šolskem letu 2004/2005

Državni izpitni center
September 2005

Letno poročilo o izvedbi "Nacionalnih preizkusov znanja" v šolskem letu 2004/2005 je na podlagi 3. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli (Ur. l. RS, št. 19/01, 74/01 in 26/03) sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja na 55. seji dne 30. 8. 2005.

Izdajatelj
Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja,
dr. Cveta Razdevšek - Pučko

Založnik
Državni izpitni center,
mag. Darko Zupanc

Uredniški odbor
dr. Mojca Štraus, urednica
Mojca Novak, tehnična urednica
dr. Saša A. Glažar
dr. Cveta Razdevšek - Pučko
dr. Zora Rutar Ilc
Mojca Samardžija
dr. Andrejka Slavec Gornik
dr. Drago Žagar

Avtorji prispevkov
Gašper Cankar
mag. Darija Domanjko
dr. Saša A. Glažar
Irena Jagodic
Marija Mojca Maleš
Saša Masterl
Miran Povše
Marija Prelovšek
dr. Cveta Razdevšek - Pučko
dr. Zora Rutar Ilc
Erika Semen
dr. Mojca Štraus
Alenka Tratnik
Joži Trkov
dr. Drago Žagar
Matejka Žagar
Predmetne komisije

Jezikovni pregled
Rosana Čop
Milena Kerndl

Računalniško oblikovanje
Nina Matijaš

Tisk
Državni izpitni center

Naklada
600 izvodov
ISSN: 1581-5315

VSEBINA

1. Uvod ... 6
1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja ... 6
2. Poročila ... 7
2.1 Poročilo o delu Državne komisije v šolskem letu 2004/2005 ... 7
2.2 Poročilo o delu predmetnih komisij ... 9
2.2.1 Predmetna komisija za slovenščino ... 9
2.2.2 Predmetna komisija za italijanščino ... 10
2.2.3 Predmetna komisija za madžarščino ... 11
2.2.4 Predmetna komisija za angleščino ... 12
2.2.5 Predmetna komisija za nemščino ... 12
2.2.6 Predmetna komisija za matematiko ... 13
2.2.6.1 Delo podskupine za prvo obdobje ... 13
2.2.6.2 Delo podskupine za drugo obdobje ... 14
2.2.6.3 Delo podskupine za tretje obdobje ... 14
2.2.7 Predmetna komisija za fiziko ... 15
2.2.8 Predmetna komisija za biologijo ... 16
2.2.9 Predmetna komisija za kemijo ... 17
2.2.10 Predmetna komisija za geografijo ... 18
2.2.11 Predmetna komisija za zgodovino ... 18
2.2.12 Predmetna komisija za likovno vzgojo ... 19
2.2.13 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo ... 19
2.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo ... 20
3. Priprava in izvedba nacionalnih preizkusov znanja ... 22
3.1 Izobraževanje članov predmetnih komisij ... 22
3.2 Usposabljanje strokovnih delavcev za izvedbo NPZ v šolskem letu 2004/2005 ... 23
3.2.1 Usposabljanje strokovnih delavcev za izvedbo NPZ ob koncu prvega vzgojno izobraževalnega obdobja – slovenščina ... 23
3.3 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ... 24
3.4 Priprava gradiva za nacionalne preizkuse znanja ... 25
3.5 Nacionalni preizkusi znanja za učence s posebnimi potrebami ... 26
3.6 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev ... 27
3.7 Dostava in zbiranje gradiva ... 28
3.7.1 Dostava tajnega gradiva na šole ... 28
3.7.2 Vračanje tajnega gradiva ... 28
3.8 Vrednotenje in ocenjevanje ... 29
3.8.1 Moderacija navodil za vrednotenje in ocenjevanje ... 29
3.8.2 Ocenjevanje pisnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja ... 30
3.9 Varstvo pravic učencev ... 31
3.9.1 Poročilo o vpogledih in poizvedbah za redni rok NPZ ob koncu tretjega obdobja ... 31
3.9.2 Poročilo o poizvedbah za naknadni rok NPZ ... 35
4. Rezultati nacionalnih preizkusov znanja ... 37
4.1 Statistična analiza rezultatov nacionalnih preizkusov znanja ... 37
4.1.1 Slovenščina ... 39
4.1.2 Angleščina ... 40
4.1.3 Nemščina ... 41
4.1.4 Matematika ... 42
4.1.5 Fizika ... 43
4.1.6 Biologija ... 44
4.1.7 Kemija ... 45
4.1.8 Geografija ... 46
4.1.9 Zgodovina ... 47
4.1.10 Likovna vzgoja ... 48

4.1.11 Glasbena vzgoja ... 49
4.1.12 Športna vzgoja ... 50
4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2004/2005 ... 51
4.2.1 Predmetna komisija za slovenščino ... 51
4.2.1.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, prvo obdobje ... 51
4.2.1.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, drugo obdobje ... 52
4.2.1.3 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje ... 53
4.2.2 Predmetna komisija za italijanščino ... 60
4.2.2.1 Analiza nacionalnega preizkusa znanja, prvo obdobje ... 60
4.2.2.2 Analiza nacionalnega preizkusa znanja, drugo obdobje ... 61
4.2.3 Predmetna komisija za madžarščino ... 62
4.2.4 Predmetna komisija za angleščino ... 65
4.2.4.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, drugo obdobje ... 65
4.2.4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje ... 67
4.2.5 Predmetna komisija za nemščino ... 71
4.2.5.1 Analiza nacionalnega preizkusa znanja, drugo obdobje ... 71
4.2.5.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje ... 72
4.2.6 Predmetna komisija za matematiko ... 76
4.2.6.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, prvo obdobje ... 76
4.2.6.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, drugo obdobje ... 79
4.2.6.3 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje ... 82
4.2.7 Predmetna komisija za fiziko ... 90
4.2.8 Predmetna komisija za biologijo ... 92
4.2.9 Predmetna komisija za kemijo ... 95
4.2.10 Predmetna komisija za geografijo ... 98
4.2.11 Predmetna komisija za zgodovino ... 104
4.2.12 Predmetna komisija za likovno vzgojo ... 106
4.2.13 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo ... 109
4.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo ... 111
4.3 Nacionalni preizkusi znanja v šolskem letu 2004/2005 ... 115
4.3.1 Ugotovitve in ocene Državne komisije ... 115
5. Priloge ... 124
5.1 Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2004/2005 ... 124
5.2 Člani organov za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja ... 125
5.2.1 Člani Državne komisije ... 125
5.2.2 Člani predmetnih komisij ... 125
5.2.3 Seznam devetletnih osnovnih šol ... 129
5.2.3.1 Seznam devetletnih osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu prvega obdobja ... 129
5.2.3.2 Seznam devetletnih osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu drugega obdobja ... 141
5.2.3.3 Seznam devetletnih osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu tretjega obdobja ... 143

PREDGOVOR

Nacionalni preizkusi znanja v devetletni osnovni šoli potekajo že štiri leta. Pred vami je Letno poročilo o izvedbi nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2004/2005. Pripravili so ga predsednica in člani Državne komisije za vodenje nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli, predsedniki in člani predmetnih komisij in sodelavci Državnega izpitnega centra.

Kakor v prejšnjih letih prinaša tudi letošnje poročilo opis priprave, izvedbe in rezultatov nacionalnih preizkusov znanja. Ti so bili letos prvič izvedeni tudi ob koncu drugega obdobja na 39 šolah prvega kroga postopnega uvajanja devetletnega programa in so zajemali preizkus znanja iz slovenščine oziroma materinščine, matematike in tujega jezika (angleščine oziroma nemščine).

Uvodnemu poglavju o zakonski podlagi za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja sledijo poročila o delu Državne in predmetnih komisij z opisom tematike sej, gradiv, ki so jih komisije pripravile, sodelovanja z učitelji in izobraževanja članov komisij. Tretje poglavje prikazuje potek usposabljanja učiteljev za izvedbo nacionalnih preizkusov, pripravo gradiva in izvedbo preizkusov na šolah, potek izobraževanja zunanjih ocenjevalcev in vrednotenja in ocenjevanja odgovorov učencev. V tem poglavju so v razdelku o varstvu pravic učencev poročila o vpogledih in poizvedbah v pisne preizkuse. V zadnjem, četrtem, poglavju so statistične analize rezultatov nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2004/2005, grafični prikazi rezultatov preizkusov ob koncu tretjega obdobja in analize predmetnih komisij. Pregledne ugotovitve za vse predmete je pripravila Državna komisija.

Nacionalni preizkusi znanja so v šolskem letu 2004/2005 potekali v ozračju razprav v medijih in v širši javnosti o spremembah Zakona o osnovni šoli glede namena in izvajanja nacionalnih preizkusov znanja. Šolsko leto 2005/2006, v katerem bodo te spremembe zaživele v praksi, bo posebno tudi po tem, da bodo nacionalne preizkuse znanja ob koncu tretjega obdobja prvič izvajale vse šole in bodo obvezni za vse učence.

Ob izteku mandata Državne komisije v sedanji sestavi želimo vsem šolam uspešno nadaljevanje dela. Hkrati se Državna komisija zahvaljuje vsem, ki so prispevali k uspešnemu izvajanju nacionalnih preizkusov znanja v dosedanjih letih in še posebno v letošnjem letu za prizadevno in uspešno delo.

dr. Mojca Štraus,
urednica

1. UVOD

1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja

Nacionalni preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli so izvedeni na podlagi naslednjih predpisov:

- Zakon o osnovni šoli (Ur. l. RS, št. 23/2005 – uradno prečiščeno besedilo),
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v 9-letni osnovni šoli (Ur. l. RS, št. 61/99, 64/03 in 75/04),
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli (Ur. l. RS, št. 19/01, 74/01, 26/03 in 75/04),
- Pravilnik o šolskem koledarju za osnovne šole (Ur. l. RS, št. 44/01, 51/03 in 75/04) – Podrobnejša navodila o šolskem koledarju za šolsko leto 2004/2005 – 2. del (Podrobnejša navodila o izvedbi preverjanja in ocenjevanja znanja ob koncu vzgojno-izobraževalnih obdobij ter obveščanje o uspehu učenca),
- Pravilnik o dokumentaciji v 9-letni osnovni šoli (Ur. l. RS, št. 64/99, 27/02 in 82/03),
- Pravila zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja,
- Navodila za preverjanje znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu prvega in drugega obdobja devetletne osnovne šole,
- Navodila za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami,
- Navodila za varovanje tajnosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli,
- Sklep o ravnanju v primeru ožjega sorodstva člana predmetne komisije ali učitelja predmeta z učencem,
- Navodila o merilih za preverjanje in ocenjevanje znanja z nacionalnimi preizkusi učencev z druge šole, učencev, ki se izobražujejo na domu, učencev, ki so vpisani v deseto leto izobraževanja, in odraslih, ki so vpisani v program osnovne šole za odrasle,
- Navodila šolskim komisijam o priznavanju upravičenih razlogov,
- Navodila o načinu določanja šifer učencev pri nacionalnih preizkusih znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli,
- Navodilo o upoštevanju točk pri zaključnem preverjanju znanja,
- Navodila o izvedbi vpogleda v pisne preizkuse znanja ob koncu tretjega obdobja,
- Navodila za ravnanje šole v izrednih razmerah in v nepredvidenih okoliščinah pri izvedbi preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli,
- Hišni red med opravljanjem pisnega dela preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja.

Pravilniki so bili objavljeni v Uradnem listu Republike Slovenije, Pravila zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja, vsa navodila in Sklep pa v publikaciji Državnega izpitnega centra: VODNIK po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega, drugega in tretjega obdobja devetletne osnovne šole, ki je bil objavljen tudi na spletni strani www.ric.si, medtem ko je hišni red interne narave in ga hranijo šole.

Na podlagi Podrobnejših navodil o šolskem koledarju za šolsko leto 2004/2005 – 2. del je Državni izpitni center pripravil Koledar nacionalnih preizkusov znanja za šolsko leto 2004/2005.

2. POROČILA

2.1 Poročilo o delu Državne komisije v šolskem letu 2004/2005

Šolsko leto 2004/2005 je bilo zadnje leto delovanja Državne komisije za vodenje nacionalnih preizkusov ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli (v nadaljevanju: državna komisija ali DK) v sedanji sestavi. Po imenovanju leta 2001 bi se ji mandat iztekel dne 31. 3. 2004, vendar je bil s sklepom ministra za šolstvo in šport podaljšan do konca šolskega leta 2004/2005 (31. 8. 2005).
Državna komisija je imela v šolskem letu 2004/2005 deset rednih sej (skupaj je imela DK v petletnem mandatu 55 rednih sej), od tega eno razširjeno s člani Nacionalne komisije za prenovo programov na področju vzgoje in izobraževanja ter usposabljanja otrok s posebnimi potrebami. Organiziran je bil tudi poseben delovni sestanek o tematiki opravljanja nacionalnih preizkusov ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli za odrasle (22. 11. 2004).

Ob dobri strokovni in administrativni podpori Državnega izpitnega centra je bilo mogoče vrsto vsebin obravnavati elektronsko in s tem racionalizirati potek, pa tudi število sej. Zaradi učinkovitosti delovanja oziroma izvajanja sklepov je DK tudi nekatere zapisnike potrjevala elektronsko.
Drugače pa je DK delovala v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli (v nadaljevanju: Pravilnik o NPZ) in v skladu s sprejetim poslovnikom.

Poleg delovanja na sejah so člani in članice ter predsednica Državne komisije tudi v šolskem letu 2004/2005 sodelovali na seminarjih za šolske komisije, ki jih je organiziral Državni izpitni center, bili so navzoči na Državnem izpitnem centru v času pisanja NPZ, po rednem roku pa so se udeležili sestankov predmetnih komisij za določanje meja za ocene.

Ob pripravi letnega poročila za šolsko leto 2003/2004 in poleg priprave za izvedbo NPZ v letu 2004/2005, ki ga je zaznamovala prva izvedba NPZ ob koncu drugega vzgojno-izobraževalnega obdobja (v šestem razredu devetletke), je bilo za drugo polovico šolskega leta 2004/2005 na eni strani značilno pričakovanje konca mandata (predvideno za 31. 3. 2005), na drugi strani pa so v tem času potekale številne razprave o nacionalnih preizkusih znanja, o njihovem ukinjanju ter spremenjenem konceptu in vlogi v šolskem sistemu.

Kakor ponavadi so bili osrednja tematika sej DK od septembra do decembra 2004 priprava, razprava in sprejemanje posameznih delov **letnega poročila za šolsko leto 2003/2004.** Poročilo je bilo sprejeto na 49. seji (četrti po vrsti v obdobju tega poročila), dne 23. novembra 2004. S tem je DK izpolnila določilo 3. člena Pravilnika o NPZ, ki določa, da mora DK predložiti poročilo o delovanju v preteklem letu ministru in Strokovnemu svetu RS za splošno izobraževanje (SSSI; v nadaljevanju: Strokovni svet) do konca koledarskega leta.

Strokovni svet je poročilo po poprejšnji obravnavi na Komisiji za OŠ obravnaval na seji dne 20. 1. 2005. Po razpravi, ki je zajela tematiko NPZ za učence s posebnimi potrebami, vključevanje ustnega/pisnega dela preizkusa, podporo NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja in problematiko nizkih meja za pozitivno oceno pri nekaterih predmetih, je Strokovni svet sprejel naslednji sklep: »Strokovni svet RS za splošno izobraževanje se je seznanil z Letnim poročilom o izvedbi nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2003/2004. Strokovni svet predlaga, da Zavod RS za šolstvo s podrobnejšo analizo rezultatov odkrije vzroke za slabši uspeh učencev in predlaga aktivnosti za izboljšanje stanja.«

Glede na povečano število učencev s posebnimi potrebami, ki so vključeni v osnovno šolo, in ker zanje veljajo enakovredni izobraževalni standardi, to pomeni, da opravljajo tudi nacionalne preizkuse znanja. V zvezi s tem se na šolah odpira veliko vprašanj v zvezi s prilagojenim izvajanjem NPZ. Ker je na to temo potekala tudi razprava na Strokovnem svetu, je bila v drugi polovici šolskega leta ena od pomembnih tem, ki jih je obravnavala DK, **prav problematika prilagojenega izvajanja nacionalnih preizkusov za učence s posebnimi potrebami.**

Različne vidike te tematike je DK obravnavala na petih sejah, od katerih je bila ena (52. seja, dne 8. 3. 2005) razširjena s predstavniki Nacionalne komisije za prenovo programov na področju vzgoje in izobraževanja ter usposabljanja otrok s posebnimi potrebami.

Pred začetkom pogovorov o tej temi je DK evidentirala najpomembnejše probleme v zvezi s to tematiko; zaprosila je osnovne šole, da sporočijo svoje izkušnje in morebitne težave ter predloge za spremembe na področju izvajanja NPZ za učence s posebnimi potrebami.

Namen razširjene seje je bila prav priprava natančnejših navodil šolam, vendar je bilo v razpravi ugotovljeno, da bi morala biti ta navodila zapisana že v individualiziranem programu za vsakega posameznega učenca, ta program pa bi moral dati šolam tudi že podlago za natančnejše predloge prilagoditev. Državni izpitni center nima podatkov o učencih in lahko torej le potrdi predlog prilagoditev, ki ga pripravijo na šolah. Eden od problemov na tem področju je namreč tudi zmotno mišljenje na šolah, da bi morali ti učenci opravljati prilagojen preizkus znanja (ne samo biti deležni prilagojenega izvajanja), to pa seveda ni v skladu z izhodišči enakovrednega izobrazbenega standarda. Po razpravi je DK sprejela sklepe, s katerimi je predvsem ugotovila, da so predlogi prilagoditev za izvedbo in ocenjevanje NPZ, ki jih v skladu z veljavnimi določili Državnemu izpitnemu centru pošiljajo šole, večinoma premalo operacionalizirani. Zato morajo šole posredovati natančnejše predloge prilagoditev, ki jih mora vsebovati že individualizirani program posameznega učenca s posebnimi potrebami. O tem je treba seznaniti šole; tudi v Vodniku bo 3. člen Navodil za prilagojeno izvajanje NPZ za učence s posebnimi potrebami dopolnjen z navedbo, da ta navodila izhajajo iz načel individualiziranega programa.

DK si je med pomembnimi temami za obravnavo v šolskem letu 2004/2005 (zaradi predvidene frontalne in obvezne izvedbe NPZ v šolskem letu 2005/2006) zadala tudi ureditev **izvajanja NPZ v osnovnih šolah za odrasle.** V ta namen je bil organiziran delovni sestanek s predstavniki Zveze ljudskih univerz Slovenije, Ministrstva za šolstvo, znanost in šport, Zavoda za šolstvo in Državnega izpitnega centra (22. 11. 2004), kjer je bilo dogovorjeno, da se v letu 2005 poskusno izpelje NPZ ob koncu tretjega obdobja na nekaterih ljudskih univerzah, vse ljudske univerze naj čimprej ustanovijo potrebne komisije za izvedbo NPZ ob koncu tretjega obdobja, predmetne komisije naj pripravijo predlog za prilagojeno izvajanje praktičnih preizkusov znanja (na podlagi učnih načrtov OŠ za odrasle), Državni izpitni center pa naj ljudske univerze vključi v svoj informacijski sistem. Glede na spremembe, ki jih je v koncept NPZ vnesla sprememba Zakona o OŠ, je DK zmanjšala intenzivnost priprav na opravljanje NPZ ob koncu tretjega obdobja za odrasle, čeprav so posamezne PK že pripravile smiselne prilagoditve izvedbe praktičnega/ustnega dela preizkusov. V šolskem letu 2004/2005 je NPZ ob koncu tretjega obdobja opravil en odrasel kandidat (v Novem mestu na Razvojno-izobraževalnem centru; prijavljeni so bili trije odrasli, dva sta se odjavila).

Članice in člani DK so sodelovali tudi pri pripravi in analizi vsakoletnih seminarjev za predsednike in tajnike šolskih komisij. Seminarji so obvezni za šole, ki prvič vstopajo v izvedbo NPZ, priporočljivi pa so tudi za druge šole, še posebno če so v zadnjem času nastopile kadrovske spremembe v teh komisijah.

Na seminarjih so bili poleg zakonskih in organizacijskih določil predstavljeni tudi rezultati NPZ za preteklo šolsko leto s pozivom, da letno poročilo, ki je objavljeno tudi na spletnih straneh Ric, na šolah uporabijo za razpravo o dosežkih svojih učencev v primerjavi z rezultati za vse šole. Predstavniki šol so v diskusiji opozorili na najpogostejše probleme (predlog zgodnejšega termina za tovrstne seminarje, organizacijske težave, predlogi za razlago ali spremembe nekaterih izvedbenih navodil, najpogosteje pa je bil izpostavljen problem izvajanja NPZ za učence s posebnimi potrebami).

Na sejah je DK obravnavala tudi različne **dopolnitve in spremembe posameznih delov Vodnika**. Med njimi je bila v zadnjem letu aktualna predvsem dopolnitev Vodnika ob koncu prvega obdobja z dopolnili za izvedbo NPZ ob koncu drugega obdobja. Izhodišče DK je namreč bilo, naj bodo izvedbena navodila NPZ za drugo obdobje zaradi podobnega koncepta (neobveznost, poudarek na povratni informaciji) čimbolj podobna navodilom za prvo obdobje in ne navodilom za tretje obdobje.

Pogosto obravnavana tema na sejah DK so bili tudi različni predlogi predmetnih komisij (v nadaljevanju: PK), pri tem pa je DK v zadnjem obdobju (v letu 2005) zavzela stališče, da zaradi izteka mandata ne odobri novih kadrovskih predlogov (zamenjava članov, konzulentov ipd.).

Kakor vsa leta je bila poleg omenjenih tem v drugi polovici leta pozornost DK namenjena najprej analizi poskusnega roka in nato rednega roka pisnega dela NPZ, še posebno določitvi meja za ocene NPZ ob koncu tretjega obdobja (več o rezultatih v četrtem poglavju).

Drugače pa je DK tudi v tem obdobju delovala s skladu s stališčem, da izkušnje, ki temeljijo na poskusnem izvajanju na izbranih šolah (čeprav so v zadnjem letu izvajali nacionalne preizkuse že na polovici vseh šol), in še posebno zaradi nizkega števila šol (10 odstotkov), kjer so izvajali NPZ ob koncu tretjega obdobja (posledica tega je, da imamo opravka z rezultati za relativno nizko število učencev, zlasti pri izbranih predmetih v okviru NPZ), ne zadoščajo za načrtovanje večjih sprememb.

V šolskem letu 2004/2005 se je v izvajanje NPZ vključilo dodatnih 92 šol ob koncu prvega in 16 ob koncu tretjega obdobja. Bistvena novost je bila izvedba NPZ v šestem razredu na šolah, ki so v prvem krogu s prvim razredom vstopile v izvajanje devetletnega programa osnovne šole.

Število vseh šol, ki so v letu 2004/2005 izvajale nacionalne preizkuse znanja, je bilo 252 (249 šol je izvajalo NPZ ob koncu prvega obdobja, 39 ob koncu drugega obdobja, 47 šol pa je izvajalo NPZ ob koncu tretjega obdobja).
Če bi ostal koncept NPZ nespremenjen, bi šele z izvedbo NPZ v letu 2005/2006 (ko bi vse šole izvajale NPZ ob koncu prvega in NPZ ob koncu tretjega obdobja) dobili celovito informacijo, ki bi bila lahko podlaga za utemeljeno strokovno odločanje o morebitnih spremembah.

Ob koncu šolskega leta 2004/2005 in hkrati tudi ob koncu svojega mandata ugotavlja DK, da je bil v petih letih postavljen koncept nacionalnih preizkusov v vseh treh vzgojno-izobraževalnih obdobjih. Na mnogo šol v Sloveniji se je razširila kultura zunanjega preverjanja znanja: učitelji, učenci in tudi starši so spoznali pestro paleto oblik preverjanja znanja (poleg klasičnih pisnih preizkusov tudi govorne nastope, eksperimentalne vaje, terensko delo, praktično izvajanje različnih športnih veščin, preverjanje ob poslušanju, ocenjevanje avtentičnih izdelkov), to pa je posredno vplivalo tako na pouk kakor tudi na učiteljeve načine preverjanja znanja. Glede na prostovoljnost NPZ v obdobju poskusnega uvajanja je mogoče visoko udeležbo učencev oceniti kot ugoden odziv tako šol kakor staršev. Ob koncu velja poudariti, da so v vseh štirih letih nacionalni preizkusi znanja potekali brez resnejših težav, predvsem po zaslugi šolskih komisij in Državnega izpitnega centra, ki je tako šolam kakor tudi komisijam zagotavljal vso potrebno logistično podporo.

2.2 Poročilo o delu predmetnih komisij

2.2.1 Predmetna komisija za slovenščino

Število sej in obravnavana tematika
Komisija za pripravo nalog za preverjanje znanja iz slovenščine, ki je pripravila preizkuse znanja in točkovnike za prvo, drugo in tretje obdobje, je imela 14 sej z naslednjimi vsebinami:

- dogovor o razporeditvi in poteku dela predmetne komisije (rokovnik za delo),
- priprava nalog in točkovnika z navodili za vrednotenje – pisni del preverjanja znanja ob koncu prvega obdobja,
- priprava nalog in točkovnika z navodili za vrednotenje – pisni del preverjanja znanja ob koncu drugega obdobja,
- priprava nalog in točkovnika z navodili za vrednotenje – pisni del preverjanja znanja ob koncu tretjega obdobja,
- moderacija točkovnika in navodil za vrednotenje: za poskusno preverjanje znanja v tretjem obdobju, za preverjanje znanja ob koncu prvega, drugega in tretjega obdobja (redni rok), za preverjanje znanja ob koncu tretjega obdobja (naknadni rok),

- pregled rezultatov NPZ in predlaganje meja med ocenami.

Posamezni člani predmetne komisije so pripravili naloge za preizkuse znanja ob koncu prvega, drugega in tretjega obdobja. Na skupnih sejah so pregledali pripravljeno gradivo (najprej po podskupinah za posamezno obdobje, nato skupaj) in predlagali dopolnitve in spremembe nalog, točkovnikov in navodil za vrednotenje.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del NPZ ob koncu prvega obdobja, 1 komplet,
- gradivo za pisni del NPZ ob koncu drugega obdobja, 2 kompleta,
- gradivo za pisni del NPZ ob koncu tretjega obdobja, 2 kompleta,
- gradivo za Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega in drugega obdobja in določitev ciljev preverjanja znanja ob koncu drugega obdobja,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- izobraževanje zunanjih ocenjevalcev (moderacija točkovnika in navodil za vrednotenje preizkusov znanja v 9. razredu – naknadni rok),
- koordinacija vrednotenja preizkusov znanja za redni in naknadni rok (tretje obdobje) in izpeljava vpogledov.

Članice predmetne komisije za slovenščino, zaposlene na Zavodu RS za šolstvo, so pripravile izobraževanje učiteljev na seminarjih z naslovoma Nacionalni preizkus znanja – slovenščina v 1. triletju (4 izvedbe) in Nacionalni preizkus znanja – slovenščina v tretjem obdobju (2 izvedbi). Kot predavatelji so sodelovali člani predmetne komisije za slovenščino. V šolskem letu 2005/2006 bo izpeljan seminar za tretje obdobje, pripravljen pa je tudi predlog programa za seminar z naslovom Nacionalni preizkus znanja – slovenščina v drugem obdobju.

2.2.2 Predmetna komisija za italijanščino

Število sej in obravnavana tematika

V tem šolskem letu je bilo 32 sej. V okviru komisije se je občasno sestajala tudi komisija za italijanščino kot drugi jezik (11 sej).

Obravnavana tematika na teh sestankih je bila:
- opredelitev taksonomskih ravni pri nalogah pisnega dela preizkusa znanja,
- opredelitev taksonomskih ravni pri nalogah ustnega dela preizkusa znanja,
- jezikovna in didaktična analiza preizkusov znanj,
- vnašanje popravkov v navodila,
- načrtovanje dela z učitelji (moderacija, priprava seminarjev),
- komisija za italijanščino kot drugi jezik je obravnavala tudi strukturo preizkusa znanja (določanje odstotnih deležev, opredelitev področij preverjanja in izbira tipa nalog).

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- pisni in ustni del preizkusov znanja ob koncu prvega in drugega obdobja,
- navodila – vnašanje popravkov,
- opisni kriteriji znanja (ustni in pisni),
- zgibanka – vnašanje popravkov,
- člani podkomisije za italijanščino kot drugi jezik so pripravili Navodila za italijanščino kot drugi jezik in predpreizkus znanja; posredovali so ga učiteljem, ki so ga preizkusili v 8. razredu (šole na Obali namreč še ne uvajajo 9. razreda devetletke). Rezultati preizkusa znanja bodo znani v začetku naslednjega šolskega leta,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- seminar stalnega strokovnega izpopolnjevanja: Medkulturno sporazumevanje, predavatelji: Universita' Ca Foscari Benetke, organizator: Univerza na Primorskem;
- seminar stalnega strokovnega izpopolnjevanja, predavatelji: Universita' Ca Foscari Benetke, organizator: Zavod RS za šolstvo;
- študijske skupine, 4 srečanja je vodil Sergio Crasnich;
- moderacije za prvo in drugo obdobje se je udeležilo 7 učiteljev in 5 članov komisije za prvo obdobje ter 3 člani komisije za drugo obdobje,
- komisija za italijanščino kot drugi jezik je seznanila učitelje s strukturo preizkusa znanja (pisni in ustni del) in s točkovnikom (odstotni deleži posameznih sklopov: bralno razumevanje, uporaba jezika in pisno sporočanje), seminar je potekal v okviru Zavod RS za šolstvo.

Izobraževanje članov predmetne komisije:
- seminar: Novi pristopi pri pouku italijanščine (v okviru italijanskega nacionalnega simpozija o učenju tujih jezikov), Potenza, Italija,
- seminar: Poučevanje in promocija manjšinskih jezikov v osnovni šoli, Bolzano, Pedagoški Inštitut, Italija,
- člani komisije za italijanščino kot drugi jezik so bili deležni izobraževanja tudi v okviru sej predmetnih komisij.

2.2.3 Predmetna komisija za madžarščino

Število sej in obravnavana tematika
Predmetna komisija za madžarščino je opravila 11 sej, med njimi tudi elektronske in konzultacije posameznih članov. Na rednih sejah je komisija obravnavala naslednjo tematiko:
- določitev delovnega načrta za tekoče šolsko leto,
- izbor in naročilo časopisov in revij,
- izobraževanje učiteljev,
- izobraževanje članic predmetne komisije,
- določitev tematskih sklopov za ustni del preizkusa znanja,
- pregled zbranih besedil za pisni del preizkusa znanja in izbor besedil,
- priprava nalog, oblikovanje navodil in izdelava točkovnika za pisni del preizkusa znanja ob koncu prvega obdobja, 1 komplet,
- priprava nalog, oblikovanje navodil in izdelava točkovnika za pisni del preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja, 1 komplet,
- priprava navodil za izpolnjevanje Obvestila o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu prvega in drugega obdobja,
- moderacija navodil za vrednotenje po izpeljanem nacionalnem preizkusu znanja,
- analiza preizkusa znanja ob koncu prvega obdobja.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- naloge za pisni del preizkusa znanja ob koncu prvega obdobja, 1 komplet,
- naloge za pisni del preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja, 1 komplet,
- teme za ustni del preizkusa znanja,
- navodila za oblikovanje opisne ocene pisnega dela preizkusa znanja ob koncu prvega in drugega obdobja,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji
Z učitelji smo sodelovali v okviru študijske skupine in v drugih oblikah (predstavitev aktivom učiteljic 3. razreda na dveh šolah, osebni stiki z učiteljicami).

2.2.4 Predmetna komisija za angleščino

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za angleščino 25 sej. Vsebina sej:
- priprava nalog za pisni in ustni del preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja,
- priprava nalog za preizkus znanja ob koncu drugega obdobja,
- priprava prispevka za drugo obdobje v Vodniku po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega in drugega obdobja,
- diskusija o nalogah,
- pregled rezultatov pilotiranja nalog,
- priprava gradiv za izvedbo NPZ ob koncu tretjega obdobja,
- priprava gradiv za izvedbo NPZ ob koncu drugega obdobja,
- priprava na izobraževanja učiteljev za izvajanje preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja,
- priprava gradiv za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega dela preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- prispevek za Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja,
- prispevek za Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega in drugega obdobja z vzorčnimi nalogami,
- štirje kompleti nalog za pisni del preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja,
- kriteriji z opisniki in navodili za vrednotenje pisnega dela preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja,
- kriteriji z opisniki in navodili za vrednotenje pisnega sporočanja ob koncu drugega obdobja,
- naloge za pisni del preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja,
- 30 kompletov nalog za ustni del preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja,
- 35 kompletov nalog za ustni del preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja,
- navodila za izvajanje ustnega dela preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja,
- navodila za izvajanje ustnega dela preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja,
- kriteriji z opisniki in navodili za vrednotenje ustnega dela preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja,
- kriteriji z opisniki in navodili za vrednotenje ustnega dela preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja,
- gradiva za izobraževanje učiteljev,
- gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- predstavitev ustnega dela preizkusa znanja ob koncu tretjega obdobja in usposabljanje učiteljev za vodenje ustnega preizkusa znanja, Maribor,
- izobraževanje zunanjih ocenjevalcev, Naklo,
- predstavitev preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja in usposabljanje učiteljev za vodenje ustnega dela preizkusa znanja, Maribor,
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij.

2.2.5 Predmetna komisija za nemščino

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za nemščino 28 sej. Na sejah so bile obravnavane naslednje vsebine:
- priprava nalog za nacionalni preizkus znanja ob koncu drugega in tretjega obdobja: pregledovanje, korigiranje, razprava o teoretičnih izhodiščih in realizaciji v obliki konkretnih nalog, tehnično

urejanje, jezikovni pregled nemškega in slovenskega dela, oblikovanje navodil, pilotiranje in rezultati pilotiranja, karakteristike nalog, sestava preglednice navodil za reševanje, organizacija in potek slušnega razumevanja in ustnega dela ob koncu drugega obdobju, priprava pisnega dela preizkusa znanja ob koncu drugega obdobja,
- priprava prispevka za Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega in drugega obdobja,
- priprava Ocenjevalnega obrazca za preizkus znanja ob koncu drugega obdobja,
- priprava Obvestil o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu obdobij,
- priprave snemanja slušnega razumevanja za NPZ ob koncu drugega obdobja,
- kadrovska problematika (nova članica, novi konzulentki, novi glavni ocenjevalki),
- koordinacija in sodelovanje s koordinatorko in drugimi na Državnem izpitnem centru, sodelovanje z ilustratorko,
- izobraževanje, literatura, problematika avtorskih pravic, materiali, revije.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- komplet nalog za preizkus znanja ob koncu tretjega obdobja,
- dva kompleta nalog za preizkus znanja ob koncu drugega obdobja,
- vprašanja za ustni del preverjanja znanja ob koncu drugega obdobja in navodila za učitelja,
- dodatna vprašanja za ustni del preverjanja znanja ob koncu tretjega obdobja z navodili za učitelja,
- cilje preverjanja znanja ob koncu drugega obdobja,
- Ocenjevalni obrazec za preizkus znanja ob koncu drugega obdobja,
- Obvestilo o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu obdobij,
- interna poročila o udeležbi na seminarju,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- uvodni in nadaljevalni seminar za zunanje ocenjevalce,
- udeležba na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij.

Izobraževanje članov predmetne komisije:
- seminar s konzulentko Petro Hölscher iz Münchna, Tezno,
- seminar na temo testiranja in ocenjevanja znanja, Prien na Bavarskem, Goethe Institut, Nemčija.

2.2.6 Predmetna komisija za matematiko

2.2.6.1 Delo podskupine za prvo obdobje

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za matematiko ob koncu prvega obdobja 7 sej z naslednjimi vsebinami:
- priprava načrta za delo za šolsko leto 2004/2005,
- pregled poročila o delu v šolskem letu 2003/2004,
- priprava gradiva za pisni del preizkusa znanja iz matematike ob koncu prvega obdobja za šolsko leto 2004/2005,
- priprava gradiva za strokovno izpopolnjevanje učiteljev razrednega pouka matematike za prvo obdobje in učiteljev ocenjevalcev NPZ ob koncu prvega obdobja,
- priprava Obvestila o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu prvega obdobja,
- moderacija navodil za vrednotenje pisnih preizkusov znanja.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del, 1 komplet, ki vsebuje pisni preizkus znanja, navodila za vrednotenje in mrežni diagram,
- gradivo za izobraževanje razrednih učiteljev in učiteljev ocenjevalcev,
- poročilo o delu predmetne komisije,

- vsebinska analiza rezultatov v šolskem letu 2003/2004,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji.
- V Katalogu stalnega strokovnega izpopolnjevanja je bil objavljen 16-urni seminar: Nacionalni preizkusi znanja – matematika, prvo obdobje. Seminar je imel pet izpeljav, in to v Ljubljani Mariboru, Zrečah, Šmarjeških Toplicah in v Preddvoru. V vsakem kraju sta bili po dve izvedbi. Program seminarja je obsegal naslednje teme: sodobne pristope učenja in poučevanja pri matematiki; preverjanje in ocenjevanje znanja pri matematiki ob koncu prvega obdobja; organizacija NPZ pri matematiki ob koncu prvega obdobja; pisno in ustno preverjanje znanja in vrednotenje. Seminarjev so se udeležili razredni učitelji in učitelji ocenjevalci NPZ ob koncu prvega obdobja.
- Pomembno je bilo sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij.

2.2.6.2 Delo podskupine za drugo obdobje

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za matematiko ob koncu drugega obdobja 12 sej z naslednjimi vsebinami:
- priprava načrta za delo za šolsko leto 2004/2005,
- pregled poročila o delu v šolskem letu 2003/2004,
- pregled in potrditev redakcijskih sprememb v Vodniku po NPZ ob koncu drugega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- priprava gradiva za pisni del preizkusa znanja,
- analiza preizkusov znanja z vidika taksonomije, ciljev in standardov,
- priprava gradiva za izobraževanje učiteljev ocenjevalcev,
- priprava Obvestila o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu drugega obdobja,
- priprava prispevka za Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja, C del,
- moderacija navodil za vrednotenje pisnih preizkusov znanja,
- analiza rezultatov v šolskem letu 2004/2005,
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del, 2 kompleta pisnih preizkusov znanja z navodili za vrednotenje in z mrežnim diagramom; v navodilih za vrednotenje so tudi navodila za izpolnjevanje ocenjevalnega obrazca in navodila za učitelja ocenjevalca za kvalitativno oceno pri pisnem preizkusu znanja,
- Obvestilo o doseženih rezultatih pri preverjanju znanja z NPZ ob koncu drugega obdobja,
- gradivo za izobraževanje učiteljev ocenjevalcev,
- gradivo za publikacijo Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja, C del,
- vsebinska analiza rezultatov v šolskem letu 2004/2005 in prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji
V katalogu stalnega strokovnega izpopolnjevanja je bil objavljen 16-urni seminar: Nacionalni preizkusi znanja – matematika, drugo obdobje. Dvodnevni seminar je bil izpeljan v Ljubljani in se ga je udeležilo 26 učiteljev. Program seminarja je obsegal: novosti pri pouku matematike; prikaz NPZ v luči zakonodaje; taksonomsko klasifikacijo znanj, predstavitev strukture NPZ in ciljev, ki jih preverjamo; prikaz primera preizkusa znanja in navodil za vrednotenje; izpolnjevanje dokumentacije pri NPZ ob koncu drugega obdobja; ocenjevanje primera preizkusa znanja in analizo vrednotenja.

2.2.6.3 Delo podskupine za tretje obdobje

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela podskupina za matematiko ob koncu tretjega obdobja 29 sej z naslednjimi vsebinami:
- evalvacija dela predmetne komisije v letu 2003/2004 (obravnava letnega poročila),

- priprava načrta za delo predmetne komisije za tekoče šolsko leto,
- dograjevanje metodologije za sestavljanje preizkusov znanja,
- priprava pisnih preizkusov znanja in navodil za ocenjevanje,
- analize preizkusov znanja po različnih parametrih: področja, cilji in standardi, taksonomija, težavnost,
- analize in dograjevanje preizkusov znanja iz baze, izbranih za uporabo v šolskem letu 2004/2005,
- priprava seminarja za učitelje o NPZ iz matematike ob koncu tretjega obdobja in analiza izvedbe,
- priprava seminarja za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev ob koncu tretjega obdobja in analiza izvedbe,
- izbira in razporejanje zunanjih ocenjevalcev in pomočnikov glavne ocenjevalke po ocenjevalnih središčih za redni in naknadni rok ter poizvedbe,
- moderacija navodil za ocenjevanje poskusnega, rednega in naknadnega roka NPZ v šolskem letu 2004/2005,
- predlaganje meja med ocenami,
- analiza rezultatov poskusnega, rednega in naknadnega roka NPZ v šolskem letu 2003/2004,
- evalvacija dela v letu 2004/2005.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del, 4 kompleti, ki vsebujejo pisni preizkus znanja, navodila za ocenjevanje in mrežni diagram,
- analize pisnih preizkusov znanja z vidika zastopanosti taksonomskih ravni in pokritosti ciljev in standardov iz učnega načrta,
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- gradivo za izvajanje seminarja za učitelje o NPZ iz matematike ob koncu tretjega obdobja,
- vsebinske analize rezultatov poskusnega, rednega in naknadnega roka v šolskem letu 2004/2005,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji
V okviru stalnega strokovnega izpopolnjevanja je bil razpisan 16-urni seminar NPZ iz matematike ob koncu tretjega obdobja. Seminar so izvajali člani predmetne komisije za matematiko in člani razširjene predmetne skupine za matematiko na Zavodu RS za šolstvo. Potekal je dva dni v Ljubljani. Udeležilo se ga je 34 učiteljev. Program seminarja je obsegal: cilje pouka matematike in standarde znanja; zakonodajni vidik NPZ; postopek in faze priprave pisnega preizkusa znanja; taksonomsko in vsebinsko analizo nalog; kriterije za ocenjevanje doseganja standardov znanja in statistično obdelavo rezultatov.

Zunanje ocenjevalce je predmetna komisija usposabljala v dveh delih. Uvodni del seminarja v obsegu 8 ur je bil namenjen usposabljanju 207 učiteljev, ki so se letos prvič prijavili za zunanje ocenjevalce. Poudarek je bil na predstavitvi dogovorov o kriterijih ocenjevanja, objektivnosti, načinih in tehnikah ocenjevanja in označevanja in o izpolnjevanju ocenjevalne dokumentacije. Nadaljevalni del usposabljanja je bil namenjen pripravi izbranih zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje na rednem in naknadnem roku.
Predmetna komisija je nacionalne preizkuse znanja iz matematike in rezultate poskusnega in obeh zaključnih preverjanj znanja v šolskem letu 2003/2004 predstavila razširjeni predmetni skupini za matematiko na Zavodu RS za šolstvo in na študijskih srečanjih učiteljev matematike v osnovnih in srednjih šolah. Predstavnica predmetne komisije je sodelovala na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij.

2.2.7 Predmetna komisija za fiziko

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za fiziko 19 sej z naslednjimi vsebinami:
- obravnava in analiza letnega poročila za šolsko leto 2003/2004,
- priprava letnega plana dela predmetne komisije za šolsko leto 2004/2005,

- redakcijski popravki besedila v publikaciji Informacije za učence in starše,
- redakcijski popravki besedila v Vodniku po NPZ ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli,
- priprava gradiva za NPZ,
- oblikovanje skupnih izhodišč s predmetnima komisijama za kemijo in biologijo pri pripravi gradiv za odrasle,
- usklajevanje vsebin za srečanje z ravnatelji in tajniki šolskih komisij,
- priprava gradiva za preizkus znanja za šole za odrasle,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev in analiza izobraževanja,
- analiza rezultatov raziskave TIMSS,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka,
- predlaganje meja med ocenami,
- analiza rezultatov rednega in naknadnega roka NPZ v šolskem letu 2004/2005,
- analiza dela predmetne komisije v šolskem letu 2004/2005,
- analiza dela predmetne komisije v štiriletnem obdobju.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del preizkusa znanja, 2 kompleta,
- gradivo za praktični del preizkusa znanja, laboratorijska vaja, ki vsebuje delovni list za učenca, navodila za učitelja in točkovnik za ocenjevalni list za učenca,
- gradivo za pisni del preizkusa znanja za odrasle, 1 komplet,
- gradivo za praktični del preizkusa znanja za odrasle, laboratorijska vaja, ki vsebuje delovni list za kandidata, navodila za učitelja, točkovnik za ocenjevalni list za kandidata in dodatna navodila kandidatu za uspešno izvajanje vaje,
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- izhodišča za izpopolnjevanje učiteljev o NPZ iz fizike,
- vsebinske analize rednega in naknadnega roka preizkusov znanja v šolskem letu 2004/2005,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- srečanja študijskih komisij: člani predmetne skupine so učitelje informirali o novostih in odgovarjali na zastavljena vprašanja.

2.2.8 Predmetna komisija za biologijo

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za biologijo 15 sej z naslednjimi vsebinami:
- načrtovanje organizacije dela predmetne komisije za šolsko leto 2004/2005,
- analiza dela predmetne komisije v šolskem letu 2003/2004,
- analiza rezultatov pisnega in praktičnega dela nacionalnih preizkusov znanja iz biologije v šolskem letu 2003/2004,
- pregled prispevkov za letno poročilo za šolsko leto 2003/2004,
- priprava gradiva za NPZ,
- oblikovanje skupnih izhodišč s predmetnima komisijama za fiziko in kemijo pri pripravi gradiv za odrasle,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka NPZ,
- predlaganje meja med ocenami,
- analiza rezultatov pisnega in praktičnega dela NPZ za redni in naknadni rok 2004/2005,
- analiza dela predmetne komisije za biologijo v štiriletnem mandatu.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del preizkusa znanja, 2 kompleta,
- gradivo za praktični del preizkusa znanja, eksperimentalna vaja, ki vsebuje delovni list za učenca, navodila za učitelja, navodila za ocenjevanje praktične vaje in ocenjevalni list za učenca,
- vsebinske analize rednega in naknadnega roka,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce.

2.2.9 Predmetna komisija za kemijo

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za kemijo 16 sej, od tega 9 rednih in 7 elektronskih. Na sejah so bile obravnavane naslednje vsebine:
- organizacija dela predmetne komisije v šolskem letu 2004/2005,
- poročilo članic predmetne komisije o izobraževanju na 7th ECRICE (European Conference on Research in Chemical Education),
- priprava gradiva za pisni in praktični del NPZ,
- pregled nalog pisnih preizkusov znanja iz kemije iz preteklih let, ki še niso bili uporabljeni na preizkusih, z vidika upoštevanja minimalnih in temeljnih standardov znanja v učnem načrtu,
- oblikovanje izhodišč za pripravo gradiva NPZ za odrasle,
- priprava gradiva za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- simulacija zunanjega ocenjevanja nacionalnih preizkusov znanja iz kemije pri večjem številu učencev,
- analiza izobraževanja zunanjih ocenjevalcev,
- moderacija navodil za ocenjevanje na rednem in naknadnem roku preizkusa znanja,
- predlaganje meja med ocenami,
- analiza rednega in naknadnega roka preizkusa znanja v šolskem letu 2004/2005,
- priprava in pregled vsebinske analize in administrativnega dela letnega poročila,
- analiza štiriletnega dela predmetne komisije.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del preizkusa znanja, 2 kompleta,
- gradivo za praktični del preizkusa znanja, eksperimentalna vaja, ki vsebuje delovni list za učenca, navodila za učitelja, navodila za ocenjevanje praktične vaje, ocenjevalni list za učenca,
- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- vsebinske analize rednega in naknadnega roka preizkusa znanja v šolskem letu 2004/2005,
- primerjalna analiza rezultatov NPZ iz kemije v obdobju od leta 2001 do leta 2005,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- študijska srečanja z učitelji kemije v okviru mentorske mreže osnovnih šol z naslednjimi vsebinami: preverjanje in ocenjevanje z upoštevanjem standardov znanja, uporaba taksonomije pri sestavi preizkusov znanja, sestava preizkusov znanja in kriteriji ocenjevanja,
- sodelovanje na seminarju za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce.

Izobraževanje članov predmetne komisije
Sodelovanje na 7th ECRICE (European Conference on Research in Chemical Education), Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta.

2.2.10 Predmetna komisija za geografijo

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za geografijo 12 skupnih sestankov, na katerih je obravnavala naslednjo tematiko:
- priprava načrta dela za šolsko leto 2004/2005,
- priprava sprememb pisnega preizkusa znanja, namenjenega poskusnemu preverjanju znanja,
- pregled in naročanje strokovne literature in gradiv,
- imenovanje glavne ocenjevalke in pomočnic glavne ocenjevalke,
- predstavitev NPZ iz geografije tajnikom šolskih komisij,
- priprava na izvedbo seminarja za učitelje za pripravo NPZ (ekskurzija s terenskim delom),
- priprava na izvedbo seminarja za zunanje ocenjevalce,
- izdelava nalog za pisni del preizkusa znanja,
- ocenjevanje pisnih preizkusov znanja,
- moderacija navodil za ocenjevanje za redni in naknadni rok,
- postavljanje meja med ocenami,
- oblikovanje mnenja o NPZ iz geografije v centrih za izobraževanje odraslih in priporočila za izvedbo preizkusa znanja,
- predstavitev izkušenj in rezultatov z nacionalnim preizkusom znanja iz geografije širši strokovni javnosti, predvsem strokovnim sodelavcem na Zavodu RS za šolstvo in Društvu učiteljev geografije Slovenije,
- priprava analize in poročila o opravljenem delu v šolskem letu 2004/2005.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradiva za pisni del preizkusa znanja, 2 kompleta,
- mnenje o NPZ iz geografije v centrih za izobraževanje odraslih,
- strokovni prispevki v reviji Geografija v šoli,
- prispevki za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- seminar o notranjem ocenjevanju za učitelje geografije v okviru Zavoda RS za šolstvo,
- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- predstavitev izkušenj z NPZ predmetnim aktivom učiteljev geografije.

2.2.11 Predmetna komisija za zgodovino

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za zgodovino 20 sej, na katerih je obravnavala naslednje teme:
- priprava načrta dela za šolsko leto 2004/2005,
- pregled in poprava preizkusa znanja za poskusno preverjanje znanja 2005,
- izbor in potrditev glavnega ocenjevalca in pomočnikov glavnega ocenjevalca,
- zbiranje predlogov za konzulente za pripravo preizkusov znanja z nacionalnimi vsebinami,
- pregled in urejanje banke nalog,
- priprava seminarja za zunanje ocenjevalce,
- priprava na izvedbo in ocenjevanje preizkusa znanja v rednem in naknadnem roku,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka preizkusa znanja,
- predlaganje meja med ocenami,
- priprava vsebinske analize rezultatov rednega in naknadnega roka preizkusa znanja.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del preizkusa znanja, 3 kompleti,

- gradivo za izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- sodelovanje v okviru študijskih skupin,
- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce.

Izobraževanje članov predmetne komisije
Pripravljeni so bili seminarji za seznanjanje z novostmi stroke, pomembno je tudi spremljanje strokovne literature in osvajanje sodobne računalniške tehnike kot podpore pri pripravi preizkusov znanja.

2.2.12 Predmetna komisija za likovno vzgojo

Število sej in obravnavana tematika
Predmetna komisija je imela v šolskem letu 2004/2005 skupaj 12 sej, od tega pet sej v elektronski obliki. Pomembnejša tematika, ki jo je predmetna komisija obravnavala na sejah:
- organizacijska vprašanja, povezana z delovanjem predmetne komisije,
- obravnava letnega poročila 2003/2004,
- sprejemanje programa dela predmetne komisije za šolsko leto 2004/2005,
- določanje in potrditev likovnih problemov za praktični del preizkusa znanja,
- obveščanje članov o izobraževanju predsednikov in tajnikov šolskih komisij,
- načrtovanje in organizacija izobraževanja za člane predmetne komisije,
- priprava gradiva za pisni del preizkusa znanja,
- temeljitejša obravnava vprašanj druge taksonomske stopnje, ki so zajeta v pisnih delih preizkusov znanja,
- organizacija in izvedba izobraževanja za zunanje ocenjevalce,
- izbira in organizacija pomočnikov glavne ocenjevalke,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega roka in naknadnega roka,
- določanje meja med ocenami,
- priprava vsebinske analize rednega in naknadnega roka.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del preizkusa znanja, 2 kompleta,
- gradivo za praktični del preizkusa znanja, likovne naloge
- gradivo za udeležence seminarja za zunanje ocenjevalce,
- prispevki za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- obravnava nacionalnih preizkusov znanja v okviru študijskih srečanj z učitelji mentorskih šol,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij.

Izobraževanje članov predmetne komisije
Seminar za člane predmetne skupine.

2.2.13 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo

Število sej in obravnavana tematika
V šolskem letu 2004/2005 se je predmetna komisija za glasbeno vzgojo sestala štirinajstkrat in obravnavala naslednjo tematiko:
- priprava plana dela predmetne komisije za šolsko leto 2004/2005,

- pregled Vodnika po NPZ ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli, C del,
- priprava gradiv za pisni del preizkusa znanja,
- priprava gradiv za praktični del preizkusa znanja,
- priprava zvočnih posnetkov,
- priprava pesemskega nabora,
- poslušanje zvočnih posnetkov,
- moderacija navodil za ocenjevanje pisnega dela rednega in naknadnega roka,
- postavitve meja med ocenami,
- analize rezultatov rednega in naknadnega roka.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- gradivo za pisni del preizkusa znanja, 2 kompleta,
- gradivo za praktični del preizkusa znanja, 30 nalog,
- nabor pesemskega gradiva, 15 pesmi,
- zvočni posnetki,
- gradivo za seminar za zunanje ocenjevalce,
- gradiva za izobraževanje učiteljev v mreži šol,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005.

Sodelovanje z učitelji:
- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- predstavitev poteka in strukture NPZ v okviru srečanj z učitelji mentorskih šol.

2.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo

Število sej in obravnavana tematika na sejah
V šolskem letu 2004/2005 je imela predmetna komisija za športno vzgojo 21 sej z naslednjo vsebino:
- obravnava letnega poročila za šolsko leto 2003/2004,
- program dela za šolsko leto 2004/2005,
- popravki organizacijskih navodil in izrazoslovja v Vodniku po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli, C del,
- priprava gradiva za pisni del preizkusa znanja,
- priprava praktičnih nalog s področja vseh štirih športnih iger, atletike, gimnastike in plesa za objavo na spletu,
- priprava organizacijskih navodil za praktični del preizkusa znanja,
- priprava seznama standardnih nalog za posamezni šport,
- pregled učbenikov drugih predmetov (fizika, biologija) in izbor tem, kjer so predstavljene povezave z nekaterimi športnimi pojavi kot pomoč pri pripravi pisnega dela preizkusa znanja,
- priprava, izpeljava in analiza izobraževanja zunanjih ocenjevalcev,
- moderacija navodil za ocenjevanje rednega in naknadnega roka preizkusa znanja,
- postavljanje meja med ocenami,
- analiza pisnih delov preizkusov znanja rednega in naknadnega roka,
- analiza nalog praktičnega dela preizkusa znanja,
- priprava scenarija za snemanje praktičnih nalog,
- analiza poteka snemanja praktičnih nalog,
- zasnova montaže posnetkov, ogled posnetkov in dogovor o opremljenosti posnetkov z besedilom,
- možnosti priprave dodatnega video gradiva o ocenjevanju gibalnega znanja.

Gradiva, ki jih je pripravila predmetna komisija:
- redakcijski popravki v publikaciji Informacije za učence in starše,
- popravljeno gradivo dela Vodnika po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli, C del,

- gradivo za praktični del preizkusa znanja, 18 nalog,
- navodila za izvedbo in organizacijo praktičnega dela preizkusa znanja, 2 kompleta,
- gradivo za pisni del preizkusa znanja, 2 kompleta,
- gradiva o ocenjevanju za izobraževanje multiplikatorjev v okviru Zavoda RS za šolstvo,
- gradiva za udeležence seminarja za zunanje ocenjevalce (video gradivo, ocenjevalni listi),
- analiza evalvacijskih vprašalnikov za udeležence seminarja za zunanje ocenjevalce,
- gradiva o zunanjem ocenjevanju za študente Fakultete za šport v okviru vaj pri predmetu Didaktika športne vzgoje (dostopno na sp.uni-lj.si/didaktika/vaje),
- video gradivo in DVD gradivo Ocenjevanje gibalnega znanja pri športni vzgoji,
- prispevek za letno poročilo 2004/2005,
- nekateri strokovni članki in referati:
  Dežman, B., Žakelj, M., Peče, A. (2004): Povezanost med izidi učencev v košarkarskih testih in ocenami uspešnosti igranja v napadu 2:0 na en koš. Zbornik izvlečkov 3. mednarodnega simpozija Otrok v gibanju, Kranjska gora;
  Majerič, M., Kovač, M., Dežman, B., Strel, J., Čuk, I. (2004): Analiza treh načinov (celostni, utežni, analitični) ocenjevanja gibalnih znanj na primeru testne naloge gimnastika – preskok čez kozo, Zbornik 17. strokovnega posveta športnih pedagogov Slovenije, str. 157–164, Nova Gorica;
  Majerič, M., Kovač, M., Dežman, B., Strel, J., Čuk, I. (2004): Analiza treh načinov (celostni, utežni, analitični) ocenjevanja gibalnih znanj na primeru testne naloge gimnastika – preval nazaj, Zbornik izvlečkov 3. mednarodnega simpozija Otrok v gibanju, Kranjska gora;
  Kovač, M., Jurak, G., Strel, J. (2004): Teoretične vsebine – novost v učnih načrtih za športno vzgojo, Uvodni referat, Zbornik 17. strokovnega posveta športnih pedagogov Slovenije, str. 37–46, Nova Gorica;
  Kovač, M., Jurak, G., Strel, J. (2004): Model zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja iz športne vzgoje ob koncu devetletke in izkušnje po dveh letih, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport;
  Kovač, M., Masterl, S. (2005): Gledam, gledaš, gleda – naloge za zunanje preverjanje in ocenjevanje znanja, Šport mladih 13 (106), 35.

Sodelovanje z učitelji:

- seminar za predsednike in tajnike šolskih komisij,
- seminar za zunanje ocenjevalce,
- predstavitev področja plesa pri zunanjem preverjanju in ocenjevanju znanja v devetletni osnovni šoli na seminarju: Družabni plesi v osnovni šoli, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport,
- sodelovanje na študijskih skupinah,
- sodelovanje na razpravi o zunanjem preverjanju in ocenjevanju v okviru predmeta Didaktika športne vzgoje, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Izobraževanje članov

Člani so se izobraževali sami ob uporabi tuje in domače strokovne literature in gradiv, dostopnih na spletnih straneh.

3. PRIPRAVA IN IZVEDBA NACIONALNIH PREIZKUSOV ZNANJA

3.1 Izobraževanje članov predmetnih komisij

Predmetna komisija za likovno vzgojo
V šolskem letu 2004/2005 je predmetna komisija za likovno vzgojo nadaljevala preučevanje pedagoških programov galerij in muzejev v Sloveniji. Člani predmetne komisije so si 27. avgusta 2004 ogledali arhitekturne posebnosti novomeškega Kapitlja, otroško likovno zbirko v Dolenjskem muzeju in umetniško zbirko galerije Božidarja Jakca v Kostanjevici. Poleg preučevanja možnosti priprave nalog s področja prostorskega planiranja, zastopanosti ciljev v učnem načrtu in postavljanja standardov znanja te učne vsebine so člani predmetne komisije pripravili tudi zbirko slikovnega gradiva za nacionalne preizkuse znanja iz likovne vzgoje.

Predmetna komisija za italijanščino
Člani komisije so se udeležili naslednjih usposabljanj:
- 29. novembra 2004: Seminar o poučevanju jezika v dvojezičnem okolju, predavatelj prof. Paolo Balboni, Univerza Ca' Foscari, Benetke (člani drugega in tretjega triletja, predsednica, tajnica).
- Enotedenski seminar (enkrat na mesec od novembra 2004 do maja 2005) o sodobnih pristopih poučevanja/učenja na razredni stopnji, projekt Hocus Lotus, Univerza La Sapienza, Rim (člani prvega triletja, predsednica, tajnica).
- 21.–25. februarja 2005: Seminar o italijanskem jeziku in kulturi, Sicilija (nekaj članov PK za italijanščino kot materinščino).
- 14. aprila 2005: Predstavitev novega učbenika Rete! (potrjeni učbenik za italijanščino kot drugi jezik), predavatelj Marco Mezzadri, avtor učbeniškega gradiva, Univerza Ca' Foscari, Benetke (člani PK, predsednica, tajnica).

Predmetna komisija za nemščino
Članice Nada Holc, Olga Hüll, Saša Jazbec, Vesna Kondrič Horvat, Brigita Lovenjak, Karolina Malek, Emilija Prosnik, Breda Premzl in Danica Števančec so se med 18. 11. in 21. 11. 2004 udeležile seminarja na Goethe Institutu v Prienu na Bavarskem.

Na seminarju so bile obravnavane naslednje teme:
- novosti s področja preverjanja in ocenjevanja znanja in izmenjava izkušenj,
- novi pristopi pri pripravi in sestavi nalog,
- nekatera strokovna znanja iz deželoznanstva,
- poznavanje medkulturnega učenja.

Predmetna komisija za kemijo
Od 24. do 28. avgusta 2004 sta se članici PK za kemijo Violeta Stefanovik in Zlata Rejc izobraževali na 7. evropski konferenci o raziskovanju v kemijskem izobraževanju (7th ECRICE), ki je potekala na Univerzi v Ljubljani, na Pedagoški fakulteti. Konferenco je organizirala FECS (Federation of European Chemical Societies) v sodelovanju s slovenskim kemijskim društvom in z Univerzo v Ljubljani.

Glavne teme konference so bile: raziskave v kemijskem izobraževanju in njihov vpliv na izobraževanje in učenje kemije, izobraževanje učiteljev kemije in drugih naravoslovnih ved v Evropi, pomen in vpliv informacijsko-komunikacijske tehnologije na učenje in poučevanje kemije, kemijska pismenost državljanov in njen pomen za razumevanje sodobnega načina življenja ter nova odkritja v kemiji in njihov vpliv na poučevanje.

Spoznanja s področja interdisciplinarne povezave kemije z umetnostjo, raziskovalnim delom in IKT tehnologijo bomo člani PK za kemijo lahko uporabili tudi kot izhodišča za nadgradnjo praktičnih preizkusov znanja za NPZ iz kemije, pa tudi za nadgradnjo samega učno-vzgojnega procesa pri pouku kemije.

3.2 Usposabljanje strokovnih delavcev za izvedbo NPZ v šolskem letu 2004/2005

V Zavodovem katalogu usposabljanja in svetovanja za šolsko leto 2004/2005 je bil pod PSD številka 142 objavljen seminar **Nacionalni preizkusi znanja – matematika v prvem triletju**. Seminar je imel odobreno eno izpeljavo.

Na seminar se je prijavilo 341 strokovnih delavcev.
Glede na število prijav so bile dodatno odobrene še štiri izpeljave seminarja, skupaj 5 izvedb.

Dinamika seminarja je bila naslednja:
1. izpeljava
   petek in sobota, 10. in 11. december 2004,
   OŠ Martina Krpana, Gašperšičeva 10, 1000 Ljubljana
2. izpeljava
   petek in sobota, 18. in 19. februar 2005,
   Dijaški dom Tezno, Zolajeva ulica 13, 2000 Maribor
3. izpeljava
   petek in sobota, 4. in 5. marec 2005,
   Hotel Smogavc, Slomškova ulica 4, 3214 Zreče
4. izpeljava
   petek in sobota, 11. in 12. marec 2005,
   Zdravilišče Šmarješke Toplice, 8220 Šmarješke Toplice
5. izpeljava
   petek in sobota, 18. in 19. marec 2005,
   M hotel Preddvor, Preddvor 4a, 4205 Preddvor

Seminarja se je udeležilo 149 strokovnih delavcev.
Izvajalke seminarja so bile: Marija Pisk, Ingrid Hrovatin, Vesna Vršič.

Za učitelje ocenjevalce pisnega dela NPZ v tem šolskem letu ni bilo posebej organiziranega strokovnega spopolnjevanja **Izobraževanje učiteljev ocenjevalcev NPZ pri slovenščini in matematiki v 1. triletju**, ker smo jih zajeli pri (zgoraj omenjenem) seminarju.

3.2.1 Usposabljanje strokovnih delavcev za izvedbo NPZ ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja – slovenščina

V Zavodovem katalogu usposabljanja in svetovanja za šolsko leto 2004/2005 je bil med posodobitvenimi programi, sklop **Nacionalni preizkusi znanja v devetletni OŠ – 42**, objavljen seminar **Nacionalni preizkusi znanja – slovenščina v prvem triletju**. Opravljene so bile 4 izvedbe seminarja (3 od teh so bile odobrene naknadno); kategorija seminarja – A3.

Na seminar se je prijavilo 281 strokovnih delavcev. Precej prijavljenih se izobraževanja ni udeležilo, ker je bila napovedana ukinitev izvajanja nacionalnih preizkusov znanja ob koncu prvega obdobja devetletne OŠ.

Dinamika seminarja:
1. izpeljava
   petek in sobota, 26. in 27. novembra 2004,
   Hotel Golf, Cankarjeva cesta 4, 4260 Bled
2. izpeljava
   petek in sobota, 18. in 19. februarja 2005,
   Hotel Golf, Cankarjeva cesta 4, 4260 Bled

3. izpeljava
petek in sobota, 25. in 26. februarja 2005,
Hotel Golf, Cankarjeva cesta 4, 4260 Bled
4. izpeljava
petek in sobota, 4. in 5. marca 2005,
Hotel Golf, Cankarjeva cesta 4, 4260 Bled

Seminarja se je udeležilo 175 strokovnih delavcev.
Izvajalci izobraževanja so bili: dr. Igor Saksida, dr. Simona Kranjc, Marta Okorn, Mateja Zukanovič, Darinka Rosc Leskovec in Vida Gomivnik Thuma.

3.3 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

V letošnjem letu so bili seminarji za zunanje ocenjevalce razpisani na spletnih straneh Državnega izpitnega centra. Učitelji so se lahko udeležili uvodnega in/ali nadaljevalnega seminarja, pri predmetu SLO pa le nadaljevalnega seminarja.

Pri ocenjevanju pisnega dela NPZ ob koncu tretjega obdobja pri tujih jezikih (TJA, TJN) in družboslovnih predmetih (GEO, ZGO, GVZ), pri ŠVZ in LVZ pa tudi praktičnega dela NPZ je bila za zunanje ocenjevalce, ki so želeli ocenjevati v tekočem šolskem letu, udeležba na uvodnem seminarju obvezna. K uvodnemu seminarju pri drugih predmetih (MAT, FIZ, BIO, KEM) so bili povabljeni vsi tisti učitelji, ki se seminarja še niso udeležili.

V šolskem letu 2004/2005 se je 11 uvodnih seminarjev udeležilo 642 zunanjih ocenjevalcev, 12 nadaljevalnih seminarjev pa 328 zunanjih ocenjevalcev (Preglednica 3.3). Pripravili in vodili so jih glavni ocenjevalci v sodelovanju s člani predmetnih komisij in s koordinatorkami Državnega izpitnega centra.

Preglednica 3.3: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2004/2005

PREDMET	NASLOV SEMINARJA	ŠTEVILO UDELEŽENCEV		ŠTEVILO UR
		UVODNI	NADALJEVALNI	
ŠVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za športno vzgojo	139	58	16
MAT	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za matematiko	207	94	16
TJA	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za angleščino	16	12	16
GEO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za geografijo	63	22	16
KEM	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za kemijo	33	9	16
BIO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za biologijo	37	16	16
LVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za likovno vzgojo	35	6	16
ZGO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za zgodovino	44	13	16
SLO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za slovenščino		78	8
GVZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za glasbeno vzgojo	24	13	16
FIZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za fiziko	28	4	16
TJN	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za nemščino	16	3	16
	SKUPAJ	**642**	**328**	**184**

Obravnavane teme na seminarjih v šolskem letu 2004/2005 so bile:
- kratka predstavitev nacionalnih preizkusov znanja (MAT, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ),
- predstavitev modela zunanjega ocenjevanja (MAT, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ),
- pregled rezultatov NPZ rednega in naknadnega roka v preteklem šolskem letu (FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ),
- rezultati in analiza poskusnega NPZ 2005 (MAT),

- predstavitev ocenjevanja praktične vaje (FIZ),
- predstavitev tipov nalog in tehnik ocenjevanja: znaki za označevanje odgovorov v pisnih delih preizkusov znanja, ocenjevalni obrazec (MAT, TJA, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ),
- ocenjevanje vzorčnih rešenih pisnih preizkusov iz prejšnjih let (MAT, TJA, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ),
- evalvacija ocenjevanja vzorčnih rešenih pisnih preizkusov znanja– povratna informacija ocenjevalcem o odstopanjih pri ocenjevanju vzorčnih pisnih preizkusov znanja (MAT, FIZ, KEM),
- ocenjevanje vzorčnih rešenih pisnih preizkusov znanja iz prejšnjih let ter ugotavljanje zanesljivosti in objektivnosti ocenjevalcev (TJA, TJN),
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje praktičnega dela NPZ, delavnica ocenjevanja praktičnih primerov (LVZ, ŠVZ),
- razlaga meril za vrednotenje pisnih sestavkov (TJA, TJN),
- moderacija navodil za ocenjevanje na podlagi vzorca rešenih preizkusov znanja učencev (SLO).

3.4 Priprava gradiva za nacionalne preizkuse znanja

Gradivo za nacionalne preizkuse znanja smo pripravili v skladu z Navodili za varovanje tajnosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli in v rokih, določenih s koledarjem za šolsko leto 2004/2005.

V juliju in avgustu 2004 so bila pripravljena, prevedena in natisnjena gradiva: Devetletna osnovna šola, informacija za učence in starše (45.000 izvodov), prevod v italijanski jezik La scuola elementare, informazioni per gli alunni e per i genitori (200 izvodov), Pomembnejši podatki o nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega obdobja (12.000 izvodov), prevod v italijanski jezik Informazioni di base sulle verifiche nazionali delle competenze alla fine del I triennio (100 izvodov) in prevod v madžarski jezik Fontosabb adatok az első szakasz végi országos tudásfelmésről (200 izvodov), Pomembnejši podatki o nacionalnih preizkusih znanja ob koncu drugega obdobja (3.500 izvodov), prevod v italijanski jezik Informazioni di base sulle verifiche nazionali delle competenze alla fine del II triennio (60 izvodov) in prevod v madžarski jezik Fontosabb adatok a második szakasz végi országos tudásfelmésről (50 izvodov), Pomembnejši podatki o nacionalnih preizkusih znanja ob koncu tretjega obdobja (4.000 izvodov). V jeseni je bil pripravljen Vodnik po nacionalnih preizkusih znanja ob koncu prvega, drugega in tretjega obdobja devetletne osnovne šole in Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2004/2005.

Priprava gradiva za pisni in ustni del preizkusov znanja se je začela v novembru, takoj po oddaji gradiva. Vprašanja, ki so jih pripravile predmetne komisije, je oblikoval strokovnjak oblikovalec v končni pisni preizkus znanja, pripravljen za tisk. V procesu oblikovanja je zaradi vnosa lektorskih popravkov in slikovnega gradiva potrebna vrsta preverjanj, da se odpravijo morebitne napake. Postopek poteka ob sodelovanju koordinatorja in člana ustrezne predmetne komisije, ki je odgovoren za strokovno neoporečnost.

Za preverjanje in ocenjevanje znanja ob koncu **tretjega** obdobja, v katerem je bilo poskusno zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja, redni in naknadni rok, smo tiskali pisne preizkuse znanja z barvnimi in črno-belimi prilogami, z ocenjevalnimi obrazci in z navodili za ocenjevanje. Gradivo je bilo natisnjeno na podlagi prijav učencev na poskusno preverjanje in na podlagi prijav na redni rok, ki je zaradi izredno kratkega časa od prijave na naknadni rok pa do izvajanja preizkusa znanja določil tudi naklado za naknadni rok.

Za vsak posamezen rok smo tiskali: slovenščino (2.050 izvodov), matematiko (2.050 izvodov), angleščino (395 izvodov), nemščino (120 izvodov), fiziko (120 izvodov), biologijo (395 izvodov), kemijo (210 izvodov), geografijo (605 izvodov), zgodovino (380 izvodov), likovno vzgojo (140 izvodov), glasbeno vzgojo (240 izvodov) in športno vzgojo (380 izvodov). Za prenos je bilo shranjenih po pet pisnih preizkusov znanja s pripadajočimi prilogami v posebnih varnostnih vrečkah z oznako »Preizkus znanja – tajno«.

Za ustni del preizkusa znanja so bili natisnjeni lističi z vprašanji za učence in lističi z vprašanji in navodili za izpraševalca: angleščina (65 + 65 kompletov), nemščina (23 + 23 kompletov) in glasbena vzgoja (36 + 36 kompletov). Gradivo za praktični del preizkusa znanja pa je bilo natisnjeno za naslednje predmete: fizika (29 kompletov), biologija (69 kompletov), kemija (51 kompletov), geografija (80 kompletov) in športna vzgoja (162 + 55 kompletov in še 38 kompletov za šolo).

Na obrazec Obvestila o doseženem uspehu pri zaključnem preverjanju znanja smo v juniju natisnili rezultate, ki so jih dosegli učenci na zaključnem preverjanju in ocenjevanju znanja.

Za preverjanje znanja ob koncu **drugega** obdobja, ki se je v šolskem letu 2004/2005 izvajalo prvič in se izvaja samo v enem roku, smo natisnili pisne preizkuse znanja: za slovenščino (1.465 izvodov), za lingua italiana (20 izvodov), za matematiko (1.475 izvodov), za angleščino (1.410 izvodov) in za nemščino (70 izvodov). Pripravili smo tudi prevod matematike (20 izvodov) in angleščine (20 izvodov) v italijanski jezik, za ustni del preizkusa znanja pa gradivo za lingua italiana (1 + 1 komplet), za angleščino (69 + 69 kompletov in 1 + 1 komplet prevoda v italijanščino) in za nemščino (5 + 5 kompletov).

Za preverjanje znanja ob koncu **prvega** obdobja, ki se izvaja samo v enem roku, smo natisnili pisne preizkuse znanja: za slovenščino (10.045 izvodov), za lingua italiana (55 izvodov), za magyar nyelv (55 izvodov) in za matematiko (10.180 izvodov). Pripravili smo tudi prevod matematike v italijanski jezik (60 izvodov) in v madžarski jezik (20 izvodov), za ustni del preizkusa znanja pa za lingua italiana (6 + 6 kompletov) in za matematiko (585 kompletov za učitelje, 2 kompleta, prevedena v madžarščino, 6 kompletov, prevedenih v italijanščino).

3.5 Nacionalni preizkusi znanja za učence s posebnimi potrebami

Učenci s posebnimi potrebami so opravljali nacionalne preizkuse znanja v skladu z Navodili za prilagojeno opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami, ki jih je sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovi šoli na svoji 11. seji, 23. 10. 2001, na 27. seji, 10. 12. 2002, in na 8. dopisni seji, 15. 4. 2004, na 43. seji, 11. 5. 2004, in na 47. seji, 14. 9. 2004.

Učenci s posebnimi potrebami so morali prijavo za opravljanje prilagojenega izvajanja NPZ oddati šolski komisiji skupaj z odločbo o usmeritvi oziroma z mnenjem ustrezne institucije. Šolska komisija je predlagala prilagoditev preverjanja in ocenjevanja znanja in poslala prijavnice Državnemu izpitnemu centru v roku, ki je bil določen s šolskim koledarjem.

Na podlagi poslanih prijavnic je Državni izpitni center pripravil predlog prilagojenega načina izvajanja preizkusa znanja za posameznega učenca, pri tem so sodelovali tudi strokovnjaki za posamezne skupine učencev s posebnimi potrebami. Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli je na svoji 51. seji, 25. 1. 2005, na 52. seji, 8. 3. 2005, in na 54. seji, 24. 5. 2005, potrdila predlog in sprejela sklepe za učence, ki so opravljali preizkuse znanja pod posebnimi pogoji.

V prvem obdobju devetletne osnovne šole je 196 učencev na 103 osnovnih šolah opravljalo nacionalni preizkus znanja pri matematiki in slovenščini na prilagojen način: 142 učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, 5 dolgotrajno bolnih učencev, 36 učencev z govorno-jezikovnimi motnjami, 7 naglušnih učencev, 3 slabovidni učenci, 14 učencev je bilo gibalno oviranih, 3 učenci z motnjami vedenja in osebnosti in 28 učencev z mejnimi intelektualnimi sposobnostmi.

V drugem obdobju devetletne osnovne šole je 28 učencev na 15 osnovnih šolah opravljalo nacionalni preizkus znanja pri matematiki, slovenščini in tujem jeziku (angleščina, nemščina) na prilagojen način: 20 učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, 3 učenci z govorno-jezikovnimi motnjami, 3 naglušni učenci, en slaboviden učenec, dva gibalno ovirana učenca, en učenec z motnjami vedenja in osebnosti in 4 učenci z mejnimi intelektualnimi sposobnostmi.

Ob koncu tretjega obdobja devetletne osnovne šole je 11 učencev na 9 osnovnih šolah opravljajo zaključno preverjanje znanja pri slovenščini, matematiki, geografiji, fiziki, športni vzgoji, biologiji in zgodovini na prilagojen način: 6 učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, 2 dolgotrajno bolna učenca, 1 učenec z govorno-jezikovnimi motnjami, 1 slaboviden učenec in 3 gibalno ovirani učenci.

Prilagoditve, ki so jih imeli učenci pri posameznem predmetu, so bile:
- podaljšan čas opravljanja preizkusa znanja za 25, 30 in za 50 odstotkov,
- uporaba ponazoril/didaktičnih pripomočkov,
- prilagoditev mize,
- pomočnik za branje in pisanje,
- navzočnost negovalke,
- prilagojeno ocenjevanje,
- prilagoditev ustnega dela preizkusa znanja,
- upoštevanje govorno-jezikovnih napak,
- pri matematiki uporaba stotičnega kvadrata,
- povečava na A3,
- glasno branje navodil oziroma nalog,
- odmori med pisanjem,
- individualno preverjanje znanja.

Devetletne osnovne šole v poročilih o opravljanju prilagojenega izvajanja nacionalnega preizkusa znanja ob koncu prvega, drugega in tretjega obdobja niso navajale nobenih dodatnih posebnosti ali pomanjkljivosti, ki bi se pokazale ob izvajanju preizkusov znanja.

3.6 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev

1. Pri izmenjavi nadzornih učiteljev smo imeli naslednje cilje:
   - povečati korektnost izpeljave postopkov pri pisnem delu NPZ ob koncu tretjega obdobja,
   - izboljšati varovanje tajnosti,
   - seznaniti učitelje s potekom pisnega dela NPZ na drugih šolah.
2. Pisni del NPZ ob koncu tretjega obdobja v devetletni osnovni šoli sta v vsakem razredu na šoli vodila po dva nadzorna učitelja, ki nista smela biti učitelja predmeta, katerega pisni del NPZ sta nadzorovala. Državna komisija je določila, da je del nadzornih učiteljev izvajal nadzor na šoli, na kateri ti učitelji ne opravljajo vzgojno-izobraževalnega dela. Šola je v skladu s predpisanim načinom izvedbe NPZ poslala določeno število nadzornih učiteljev na drugo šolo in sprejela določeno število nadzornih učiteljev z druge šole. Pri tem je bilo treba zagotoviti, da je izmenjava nadzornih učiteljev potekala čimbolj ekonomično.
3. Zunanji nadzorni učitelj je imel enake pravice in dolžnosti kakor notranji nadzorni učitelj.
4. V sredo, 6. 4. 2005, je Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport poslalo šolam elektronski dopis s prošnjo, da sodelujejo pri izmenjavi nadzornih učiteljev. Pri tem so za pomoč zaprosili tudi šole, ki izvajajo program 8-letne osnovne šole.
   Na podlagi 35. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli in v skladu z navodili Državne komisije za vodenje nacionalnih preizkusov znanja je Državni izpitni center v četrtek, 7. 4. 2005, poslal na šole dopis s izračunom potrebnih zunanjih nadzornih učiteljev za vsako šolo. Na podlagi tega seznama so ravnatelji izvedli izmenjavo nadzornih učiteljev.
5. Razpored zunanjih nadzornih učiteljev je bil tajen do objave.
6. Zunanji nadzorni učitelji, ki so potovali iz kraja svojega bivanja v drug kraj, so dobili poplačilo potnih stroškov in ustrezno dnevnico na svoji šoli.
7. Šole so vodile evidenčni list zunanjih nadzornih učiteljev za nacionalne preizkuse znanja in specifikacijo stroškov za zamenjavo zunanjih nadzornih učiteljev.
8. Stroške, povezane z izmenjavo zunanjih nadzornih učiteljev na šolah, je krilo Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport.

9. Predsednik ŠK je moral po pisnem delu NPZ poslati Državnemu izpitnemu centru poročilo o izvedbi izmenjave nadzornih učiteljev.
10. Povzetki iz ocene postopkov izmenjave nadzornih učiteljev:
    - izmenjave so potekale tekoče, verjetno tudi zaradi jasnih navodil,
    - različica z manjšim številom zunanjih nadzornih učiteljev je ugodnejša, predvsem za manjše šole,
    - problemi nastajajo pri organizaciji nadomeščanja nadzornih učiteljev,
    - šole predlagajo, da bi same urejale izmenjavo nadzornih učiteljev.

3.7 Dostava in zbiranje gradiva

Na izobraževanju predsednikov in tajnikov šolskih komisij za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja ob koncu prvega, drugega in tretjega obdobja devetletne osnovne šole, ki je potekalo 8., 14., 15. in 16. decembra 2004, smo udeležencem med drugim predstavili tudi dostavo in vračanje tajnega gradiva.

3.7.1 Dostava tajnega gradiva na šole

1. Dostavo pošiljk s tajnim gradivom je opravila Pošta Slovenije, s katero je Državni izpitni center podpisal pogodbo za prenos gradiva na osnovne šole.
2. Dostava gradiva na šole je potekala v skladu s Koledarjem nacionalnih preizkusov znanja, med 10. in 12. uro. Rok za dostavo je bil najpozneje tri dni pred začetkom roka za posamezni del preverjanja in ocenjevanja znanja.
3. Pošiljko je moral na šoli prevzeti ravnatelj ali njegov pooblaščenec.
4. Poštni uslužbenec je ob izročitvi gradiva od ravnatelja ali pooblaščenca zahteval osebni dokument, s katerim je ta izkazal svojo istovetnost. Od pooblaščenca je zahteval še pooblastilo, ki ga je moral podpisati ravnatelj.
5. Ravnatelj ali njegov pooblaščenec je prejem gradiva potrdil s podpisom.
6. Gradivo je bilo pakirano v modri vreči, ki je bila zaprta z zapiralko rdeče barve, na kateri je bila nazivnica. Na nazivnici sta bila navedena naslov šole in ime ravnatelja, ki je bil odgovoren za prevzem gradiva.
7. Šole so morale takoj pri poštnem uslužbencu reklamirati morebitno poškodovano vrečo ali zapiralko z nazivnico in skupaj z njim izpolniti zapisnik o poškodovani pošiljki.
8. Vrečo so šole odprle tako, da so zapiralko prerezale.
9. Poškodovano zapiralko z nazivnico so šole zavrgle, modro vrečo pa po dodatnih navodilih, ki so jih prejele z vsako pošiljko, shranile za vračanje gradiva ali vrnile poštnemu uslužbencu.
10. V štirih urah so šole preverile, ali so prejele vse gradivo po seznamu, ki je bil priložen k pošiljki. V varnostni vrečki z gradivom za pisni del preizkusa znanja je bilo po pet pisnih preizkusov znanja in pripadajoče število ocenjevalnih obrazcev in prilog.
11. Pravilnost prejetega gradiva po seznamu za pisni, ustni in praktični del NPZ so šole potrdile prek spletnih strani Državnega izpitnega centra.
12. Državni izpitni center je morebitne nepravilnosti odpravil v enem dnevu.
13. Če je poštni uslužbenec ob dostavi gradiva ugotovil, da je ravnatelj ali njegov pooblaščenec nedosegljiv, pošiljke na šoli ni izročil. Vrnil jo je na pošto, da so jo shranili v trezorju do nadaljnjih navodil Državnega izpitnega centra.

3.7.2 Vračanje tajnega gradiva

1. Prenos tajnega gradiva s šol na Državni izpitni center je prav tako opravila Pošta Slovenije.
2. Pobiranje gradiva po šolah je potekalo v skladu s Koledarjem nacionalnih preizkusov znanja, med 12. in 14. uro.
3. Vsak dan je po posamičnem pisnem delu zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja tajnik šolske komisije zbral varnostne vrečke z gradivom, ki so mu jih izročili nadzorni učitelji.
4. Skupaj z gradivom je tajnik šolske komisije še isti dan na Državni izpitni center poslal fotokopije pripadajočih zapisnikov o poteku zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja.

5. Gradivo so šole zapakirale v modre vreče in zaprle z zapiralko rdeče barve, na kateri je bila nazivnica z ustreznim naslovom. Potrebno število modrih vreč, zapiralk in nazivnic z ustreznim naslovom so šole dobile s prejetim gradivom.
6. Ob izročitvi gradiva je predsednik ali tajnik šolske komisije podpisal obrazec o prejemu pošiljke v dvojniku in en izvod obdržal.
7. Gradivo je na šolah prevzel poštni delavec in ga naslednjega dne dostavil na Državni izpitni center.

3.8 Vrednotenje in ocenjevanje

3.8.1 Moderacija navodil za vrednotenje in ocenjevanje

Moderacija navodil za vrednotenje ob koncu prvega obdobja
Moderacija navodil za vrednotenje se izvede na podlagi vzorca pisnih preizkusov znanja po pisnem delu preverjanja znanja. Vzorec za moderacijo je Državni izpitni center pobral le na izbranih šolah, zajel pa je pisne preizkuse znanja tretjega učenca in tretje učenke ter zadnjega učenca in zadnje učenke po abecednem seznamu v redovalnici iz vsakega oddelka. Če so imeli oddelki manj kakor tri učence, je bil izbran po en učenec vsakega spola.

Pri materinščini in matematiki je moderacija potekala dan po pisnem delu preverjanja znanja. Moderacijo navodil za vrednotenje pri predmetu slovenščina je opravila glavna ocenjevalka predmetne komisije ob podpori članov; moderacijo za italijanščino sta na območni enoti Zavoda RS za šolstvo v Kopru vodila predsednica komisije in glavni ocenjevalec, navzoči so bili člani PK za italijanščino in učiteljice ocenjevalke z italijanskih šol na Obali; na DOŠ I. Lendava je imela za učiteljice ocenjevalke z dvojezičnih šol na narodnostno mešanem območju predsednica PK z glavno ocenjevalko moderacijo za madžarščino; moderacijo za matematiko pa so opravili člani predmetne komisije, ki so k sodelovanju povabili še štiri učiteljice razrednega pouka in prevajalki za italijanščino in madžarščino.

Moderirana navodila so šole prejele po elektronski pošti, objavljena pa so bila tudi na spletni strani Državnega izpitnega centra, ki je šolam dostopna s posebnim geslom. Na šolah so pisne preizkuse znanja učencev vrednotili učitelji ocenjevalci, ki učenca ne poučujejo, imenuje pa jih ravnatelj šole na začetku šolskega leta.

Moderacija navodil za vrednotenje ob koncu drugega obdobja
Moderacija navodil za vrednotenje je bila izvedena na podlagi vzorca pisnih preizkusov znanja po pisnem delu preverjanja znanja. Vzorec za moderacijo je bil enak vzorcu za moderacije ob koncu prvega obdobja, pobral pa se je le na izbranih šolah.

Moderacija je pri vseh predmetih potekala dan po pisnem delu preverjanja znanja. Moderacijo navodil za vrednotenje pri predmetu slovenščina je izvedla glavna ocenjevalka ob podpori članov predmetne komisije; moderacijo za italijanščino je na območni enoti Zavoda RS za šolstvo v Kopru vodila predsednica komisije, navzoči so bili člani PK za italijanščino in učiteljice ocenjevalke z italijanskih šol na Obali; moderacijo za oba tuja jezika (angleščino in nemščino) so opravile članice predmetnih komisij; moderacijo za matematiko pa so izpeljali člani predmetne komisije, ki so k sodelovanju povabili tudi tri učiteljice razrednega pouka in prevajalko za italijanščino.

Moderirana navodila so šole prejele po elektronski pošti, objavljena pa so bila tudi na spletni strani Državnega izpitnega centra, ki je šolam dostopna s posebnim geslom. Na šolah so pisne preizkuse znanja učencev vrednotili učitelji ocenjevalci, ki učenca ne poučujejo, imenuje pa jih ravnatelj šole na začetku šolskega leta.

Moderacija navodil za ocenjevanje ob koncu tretjega obdobja – redni rok
V rednem roku zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja so predmetne komisije izvedle moderacijo navodil za ocenjevanje, tako da so upoštevale vse strokovno sprejemljive rešitve, ki so se pokazale v pregledanih pisnih preizkusih znanja, in razčlenile navodila za ocenjevanje.

Po moderaciji je glavni ocenjevalec vnesel popravke v nemoderirana navodila za ocenjevanje in jih skupaj s koordinatorjem pripravil za tisk. Zunanjim ocenjevalcem je navodila pred ocenjevanjem predstavil glavni ocenjevalec oziroma njegov pomočnik.

Šole so moderirana navodila za ocenjevanje prejele dan pred vpogledi v pisne izdelke učencev.

PK za slovenščino je na moderaciji pregledala 10-odstotni vzorec pisnih preizkusov znanja in dopolnila navodila za ocenjevanje.

Članice PK za angleščino so opravile moderacijo dan pred ocenjevanjem, pregledale so vse rešene pisne preizkuse znanja učencev pri tem predmetu.

Pri TJN je pred razdeljevanjem pisnih preizkusov znanja v ocenjevanje glavna ocenjevalka PK za nemščino skupaj z zunanjima ocenjevalkama pregledala vse pisne preizkuse znanja učencev in oblikovala popravke navodil za ocenjevanje. Moderacija je potekala na dan ocenjevanja rednega roka.

Pri MAT so člani PK in pomočniki glavne ocenjevalke pregledali 20-odstotni vzorec rešenih preizkusov znanja.

Pri naravoslovnih predmetih (BIO, FIZ, KEM) so pri moderaciji navodil za ocenjevanje sodelovali člani PK, ki so hkrati zunanji ocenjevalci, in pomočniki glavnih ocenjevalcev. Pri fiziki in kemiji so pregledali vse rešene pisne preizkuse znanja, pri biologiji pa približno polovico.

Pri družboslovnih in vzgojnih predmetih (GEO, ZGO, GVZ, LVZ, ŠVZ) je moderacija navodil za ocenjevanje potekala v navzočnosti članov predmetne komisije pod vodstvom glavnih ocenjevalk. Pri geografiji so člani predmetne komisije pregledali 25 % rešenih pisnih preizkusov znanja, pri zgodovini in športni vzgoji pa slabo polovico. Zaradi manjšega števila prijav pri glasbeni in likovni vzgoji so člani na moderaciji pri teh predmetih pregledali vse rešene pisne preizkuse znanja rednega roka. Moderacija navodil za ocenjevanje pisnih preizkusov znanja iz likovne vzgoje je potekala na dan ocenjevanja, pri drugih predmetih pa dan pred ocenjevanjem.

Moderacija navodil za ocenjevanje ob koncu tretjega obdobja – naknadni rok
Pri SLO so člani komisije pod vodstvom glavne ocenjevalke in v sodelovanju s povabljenimi zunanjimi ocenjevalci ob pregledu 10-odstotnega vzorca pisnih preizkusov znanja opravili moderacijo navodil za ocenjevanje. Glavna ocenjevalka in tajnica predmetne komisije sta navodila za ocenjevanje dopolnili, zunanji ocenjevalci pa so jih prejeli na dan ocenjevanja.

Pri MAT so člani komisije, ki so hkrati zunanji ocenjevalci, pod vodstvom glavne ocenjevalke in v sodelovanju s pomočniki glavne ocenjevalke pregledali 14-odstotni vzorec pisnih preizkusov znanja.

Pri izbranih predmetih je moderacija navodil za ocenjevanje potekala na dan ocenjevanja. Pri TJA, FIZ, GEO, ZG, GVZ, LVZ in ŠVZ so navodila moderirali člani PK, pri predmetih KEM in BIO pa so poleg članov PK sodelovali tudi pomočniki glavnih ocenjevalcev. Pri tujem jeziku TJN sta navodila dopolnili glavna in ena zunanja ocenjevalka.

3.8.2 Ocenjevanje pisnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja

Pisne preizkuse znanja učencev ob koncu tretjega obdobja ocenjujejo zunanji ocenjevalci pod vodstvom glavnega ocenjevalca oziroma njegovega pomočnika. Ocenjevanje poteka na regijskih centrih in se začne s predstavitvijo moderirane različice navodil za ocenjevanje. Med ocenjevanjem se zunanji ocenjevalci lahko posvetujejo z glavnim ocenjevalcem oziroma njegovim pomočnikom.

Ocenjevanje v rednem roku
V šolskem letu 2004/2005 so zunanji ocenjevalci vrednotili pisne preizkuse znanja iz SLO, MAT, TJA, GEO, ZGO, GVZ in ŠVZ na dveh regijskih centrih, ocenjevanje pri predmetih TJN in BIO je potekalo na enem regijskem centru, ocenjevanje pri predmetih KEM, FIZ in LVZ pa na Državnem izpitnem centru po moderaciji navodil za ocenjevanje.

Ocenjevanje praktičnega dela zaključnega preverjanja in ocenjevanja znanja pri LVZ so letos opravili člani predmetne komisije na Državnem izpitnem centru. Vsak likovni izdelek so ocenili skupinsko, na podlagi točkovnika v moderiranih navodilih za ocenjevanje.

Praktični del NPZ pri ŠVZ je v letošnjem šolskem letu ocenjevalo 58 zunanjih ocenjevalcev na 38 osnovnih šolah.

Ocenjevanje v naknadnem roku
Zunanji ocenjevalci obeh obveznih predmetov NPZ ob koncu tretjega obdobja (SLO, MAT) so pisne preizkuse znanja učencev ocenili na dveh regijskih centrih. Ocenjevanje izbranih predmetov (TJA, TJN, FIZ, BIO, KEM, GEO, ZGO, LVZ, GVZ, ŠVZ) je potekalo na Državnem izpitnem centru po moderaciji navodil za ocenjevanje.

3.9 Varstvo pravic učencev

3.9.1 Poročilo o vpogledih in poizvedbah za redni rok NPZ ob koncu tretjega obdobja

Na podlagi 40. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja z nacionalnimi preizkusi znanja ob koncu obdobij v devetletni osnovni šoli in v skladu z Navodili o izvedbi vpogleda in poizvedbe v pisne preizkuse znanja ob koncu tretjega obdobja, ki jih je sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja 19. 4. 2002, 14. 10. 2003 in 14. 9. 2004, potekajo poizvedbe na regijskih centrih. To je dan po tem, ko imajo učenci in starši na šoli pravico do vpogleda v ocenjene pisne preizkuse znanja.

V rednem roku šolskega leta 2004/2005 so ravnatelji 31 šol (od 49) na pet regijskih centrov v Ljubljani, Mariboru, Celju, Novem mestu in Kranju dostavili skupaj 150 pisnih preizkusov znanja iz slovenščine, matematike, biologije, kemije, angleščine, nemščine, zgodovine, geografije, glasbene in športne vzgoje, ki so jih glavni ocenjevalci ali njihovi pomočniki ponovno pregledali in ponovno ocenili.

V preglednici 3.9.1.1 je prikazano število ponovno pregledanih preizkusov znanja, število preizkusov znanja, pri katerih se je število točk po poizvedbah zvišalo, in število preizkusov znanja, pri katerih je povišanje števila točk učencem prineslo tudi višjo oceno. Podatki v preglednici so navedeni za vsak predmet posebej.

Preglednica 3.9.1.1: Število ponovno pregledanih preizkusov in preizkusov s popravki v prid učencem

PREDMET	VSI PREIZKUSI	PONOVNO PREGLEDANI PREIZKUSI		PREIZKUSI Z VIŠJIM ŠTEVILOM TOČK		PREIZKUSI Z VIŠJO OCENO	
		ŠTEVILO	DELEŽ (%)	ŠTEVILO	DELEŽ (%)	ŠTEVILO	DELEŽ (%)
SLOVENŠČINA	1781	107	6,0%	73	68,2%	36	33,6%
MATEMATIKA	1788	23	1,3%	17	73,9%	6	26,1%
BIOLOGIJA	238	1	0,4%	1	100,0%	0	0,0%
KEMIJA	117	1	0,9%	0	0,0%	0	0,0%
ANGLEŠČINA	262	2	0,8%	0	0,0%	0	0,0%
NEMŠČINA	55	1	1,8%	0	0,0%	0	0,0%
ZGODOVINA	241	4	1,7%	4	100,0%	0	0,0%
GEOGRAFIJA	412	6	1,5%	3	50,0%	0	0,0%
GLASBENA VZGOJA	135	2	1,5%	1	50,0%	0	0,0%
ŠPORTNA VZGOJA	205	3	1,5%	3	100,0%	1	33,3%
DRUGI IZBRANI*	100	0	0,0%				
SKUPAJ	**5334**	**150**	**2,8%**	**102**	**68,0%**	**43**	**28,7%**

*Drugi izbrani: fizika, likovna vzgoja

Od skupnega števila 5334 vseh pisnih preizkusov znanja, ki so jih učenci pisali v rednem roku NPZ, jih je bilo ponovno pregledanih 150 (2,8 %). Od tega jih je bilo največ pregledanih pri slovenščini (6 %), pri drugih predmetih pa so deleži bistveno manjši (0 –1,8 %). V letošnjem letu pri fiziki in likovni vzgoji poizvedb v rednem roku ni bilo.

Od 150 ponovno pregledanih preizkusov znanja se je po poizvedbi število točk **zvišalo** pri 102 preizkusih znanja. Skupno število točk se je največkrat, v 59 primerih, povečalo za eno točko, v 30 primerih za dve točki, v 6 primerih za tri točke, v prav tako 6 primerih za štiri točke, v 1 primeru, pri slovenščini, pa je učenec po poizvedbi dobil šest dodatnih točk.

Skupno število točk je pri 38 ponovno pregledanih preizkusih znanja ostalo **nespremenjeno**.

Ocenjevalci so v 10 preizkusih znanja učencem za napačno rešeno nalogo dodelili preveč točk, zato se je tem pri poizvedbah število točk **zmanjšalo**; pri slovenščini je bilo takšnih preizkusov znanja 7, po 1 pa pri matematiki, angleščini in geografiji. Skupno število točk se je v 8 primerih zmanjšalo za eno točko, za dve pri 1 preizkusu znanja, iz slovenščine, in za štiri prav tako pri 1 preizkusu znanja, iz geografije.

V skladu z 9. členom Navodil o izvedbi vpogleda in poizvedbe v pisne izdelke ob koncu tretjega obdobja se pri poizvedbi lahko spremeni število točk, ocena pa lahko ostane ista ali se izboljša. Pri 43 od 150 ponovno pregledanih preizkusov znanja so dodatne točke učencem izboljšale oceno, in to za eno navzgor. Takšnih primerov je bilo 36 pri slovenščini, 6 pri matematiki in 1 pri športni vzgoji.

Vrste napak, ki so jih pri ocenjevanju naredili ocenjevalci, so bile vsebinske ali tehnične. Ocenjevalec je lahko v preizkusu znanja napravil eno ali več napak iste ali različne vrste, zato se število napak in število ponovno pregledanih preizkusov znanja ne ujemata.

O **vsebinskih napakah** pri ocenjevanju govorimo v naslednjih primerih:
- ocenjevalec je učencu za pravilno rešeno nalogo dodelil premalo točk ali za napačno rešeno nalogo preveč točk,
- ocenjevalec je pri izbirnih nalogah ocenil napačno nalogo, to je tisto, ki je učenec ni označil,
- naloga ni bila ocenjena.

Tehnične napake so nastale v primerih, ko:
- je bil seštevek v preizkusu znanja ali na ocenjevalnem obrazcu oziroma izpisu napačen,
- ocenjevalec za posamezno nalogo ali del preizkusa znanja ni vpisal doseženih točk in jih ni/jih je upošteval v skupnem seštevku,
- je ocenjevalec nalogo pravilno ovrednotil, a ni vpisal obrazložitve doseženega števila točk.

Glede na vrsto napake se je lahko po poizvedbah število točk pri nalogi spremenilo navzgor oziroma navzdol, ali pa je ostalo nespremenjeno (preglednica 3.9.1.2). Razlog za nespremenjeno število točk pri nalogi je bil v tem, da: (i) točke pri nalogi niso bile vpisane, v skupnem seštevku pa so bile točke upoštevane, (ii) ocenjevalec za posamezno nalogo ni vpisal točk, jih je pa upošteval v skupnem seštevku, (iii) je bil ugovor na točkovanje posamezne naloge neupravičen, ker ocenjevalec ni naredil ne vsebinske ne tehnične napake.

Preglednica 3.9.1.2: Spremenjeno število točk pri nalogah glede na vrsto napake po posameznih predmetih

PREDMET	SPREMEMBA ŠTEVILA TOČK	VSEBINSKE NAPAKE	TEHNIČNE NAPAKE	SKUPAJ NAPAK	NEUPRAVIČEN UGOVOR
SLOVENŠČINA	navzgor	87	20	**107**	
	navzdol	28	1	**29**	
	ni spremembe	3	2	**5**	13
	SKUPAJ	**118**	**23**	**141**	**13**
MATEMATIKA	navzgor	23	3	**26**	
	navzdol	2	1	**3**	
	ni spremembe		1	**1**	1
	SKUPAJ	**25**	**5**	**30**	**1**
BIOLOGIJA	navzgor	1		**1**	
	navzdol				
	ni spremembe				
	SKUPAJ	**1**		**1**	
KEMIJA	navzgor				
	navzdol				
	ni spremembe				1
	SKUPAJ				**1**
ANGLEŠČINA	navzgor				
	navzdol		1	1	
	ni spremembe				1
	SKUPAJ		**1**	**1**	**1**
NEMŠČINA	navzgor				
	navzdol				
	ni spremembe		1		
	SKUPAJ		**1**		
ZGODOVINA	navzgor	2	2	**4**	
	navzdol				
	ni spremembe				
	SKUPAJ	**2**	**2**	**4**	
GEOGRAFIJA	navzgor	2	1	**3**	
	navzdol	3		**3**	
	ni spremembe			**2**	2
	SKUPAJ	**5**	**1**	**6**	**2**
GLASBENA VZGOJA	navzgor		2	**2**	
	navzdol				
	ni spremembe				
	SKUPAJ		**2**	**2**	
ŠPORTNA VZGOJA	navzgor	1	4	**5**	
	navzdol				
	ni spremembe				
	SKUPAJ	**1**	**4**	**5**	
VSI PREDMETI SKUPAJ	**navzgor**	116	32	**148**	
	navzdol	33	3	**36**	
	ni spremembe	3	4	**7**	18
	SKUPAJ	**152**	**39**	**191**	**18**

V 150 ponovno pregledanih preizkusih znanja so glavni ocenjevalci oziroma njihovi pomočniki odkrili 191 napak, od tega jih je bilo 152 vsebinskih in 39 tehničnih, 18 ugovorov na točkovanje posamezne naloge pa je bilo neupravičenih.

Na poizvedbah se je ugotovilo, da so v največ preizkusih znanja ocenjevalci naredili po eno napako (97), najvišje število odkritih napak v enem preizkusu pa je bilo pet (preglednica 3.9.1.3).

Preglednica 3.9.1.3: Število napak v preizkusih po posameznih predmetih

PREDMET	ŠTEVILO NAPAK						SKUPAJ PREIZKUSOV
	0	1	2	3	4	5	
SLOVENŠČINA	11	66	20	7	2	1	**107**
MATEMATIKA	1	18	2		2		**23**
BIOLOGIJA		1					**1**
KEMIJA	1						**1**
ANGLEŠČINA	1	1					**2**
NEMŠČINA		1					**1**
ZGODOVINA		4					**4**
GEOGRAFIJA	2	3		1			**6**
GLASBENA VZGOJA		2					**2**
ŠPORTNA VZGOJA		1	2				**3**
VSI PREDMETI SKUPAJ	**16**	**97**	**24**	**8**	**4**	**1**	**150**

Pri **slovenščini** (skupaj 107 ponovno pregledanih preizkusov znanja) so glavni ocenjevalci oziroma njihovi pomočniki odkrili 141 napak ocenjevalcev, od tega jih je bilo 118 vsebinske in 23 tehnične narave. Za 13 ugovorov na ocenjevanje posameznih nalog se je v postopku poizvedb ugotovilo, da so neupravičeni (preglednica 3.9.1.2).
V največ preizkusih znanja (66) so ocenjevalci naredili po eno napako, v 20 preizkusih znanja po dve napaki, v 9 preizkusih znanja po tri ali štiri napake, v enem preizkusu znanja je ocenjevalec naredil kar pet napak, za 11 preizkusov znanja pa so bile poizvedbe neupravičene (preglednica 3.9.1.3).

Pri **matematiki** (skupaj 23 ponovno pregledanih preizkusov znanja) je bilo opaženih 30 napak, od tega 25 vsebinskih in 5 tehničnih. V enem preizkusu znanja ni bila odkrita ne vsebinska ne tehnična napaka. V večini preizkusov znanja je bila pri poizvedbi odpravljena po ena napaka.

Pri ponovno pregledanem preizkusu znanja pri **biologiji** se je število točk zvišalo zaradi vsebinske napake.

Ker je bila pri **kemiji** poizvedba neupravičena, se učencu število točk ni spremenilo.

Tudi pri **angleščini** sta bila ponovno pregledana dva preizkusa znanja; pri enem preizkusu se je število doseženih točk zaradi tehnične napake zmanjšalo, pri enem preizkusu pa ostalo nespremenjeno zaradi neupravičene poizvedbe.

Pri **nemščini** je pravico do poizvedbe uveljavljal en učenec. V preizkusu znanja je bila najdena tehnična napaka ocenjevalca, vendar se skupno število točk ni spremenilo.

Pri **zgodovini** so na regijske centre dostavili štiri pisne preizkuse znanja. Glavna ocenjevalka in pomočnik glavne ocenjevalke sta v dveh preizkusih znanja odpravila tehnično napako pri seštevku skupnega števila točk oziroma točkovanju posamezne naloge. V dveh preizkusih znanja pa ocenjevalca naloge nista ocenila v skladu z moderiranimi navodili. Vse štiri poizvedbe so prinesle povečanje števila točk.

Pri **geografiji** se je od skupno šest ponovno pregledanih preizkusov znanja v dveh primerih število točk povečalo zaradi vsebinske napake (ocenjevalec posamezne naloge ni ovrednotil v skladu z moderiranimi navodili), v enem primeru pa zaradi tehnične napake (seštevek točk v preizkusu znanja ni bil pravilen). Dve poizvedbi sta bili neupravičeni. Število točk pa se je pri ponovnem pregledu enega preizkusa znanja celo zmanjšalo zaradi treh vsebinskih napak. Ocenjevalec je nepravilne odgovore označil kot pravilne in jih ovrednotil s točkami.

Število točk se je povečalo tudi pri dveh ponovno pregledanih preizkusih znanja iz **glasbene vzgoje.** Ocenjevalca sta naredila tehnični napaki.

V treh ponovno pregledanih preizkusih znanja iz **športne vzgoje** je bilo pet napak ocenjevalcev, zaradi katerih se je v vseh ponovno pregledanih preizkusih znanja število točk povečalo. Štiri napake so bile tehnične narave, ena je bila vsebinska.

Pri ocenjevanju pisnih preizkusov znanja iz matematike je zunanji ocenjevalec ugotovil, da del pisnega preizkusa enega od učencev zaradi tiskarske napake ni bil ustrezen. Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja je na podlagi omenjene ugotovitve na 54. seji sprejela sklep, da šola po določilih 2. člena Navodil o načinu določanja novega števila točk pri zaključnem preverjanju in ocenjevanju znanja določi učencu za pisni del novo število točk.

3.9.2 Poročilo o poizvedbah za naknadni rok NPZ

V naknadnem roku 2004/2005 so ravnatelji 10 osnovnih šol (od 49) na regijske centre v Mariboru, Celju in Novem mestu dostavili skupaj 18 pisnih preizkusov znanja, od tega 16 iz slovenščine, enega iz matematike in enega iz geografije.

Število poizvedb na naknadnem roku je bilo manjše kakor v rednem roku; od skupnega števila 1888 pisnih preizkusov znanja naknadnega roka je bilo poizvedb 18 oziroma 1 % (preglednica 3.9.2.1). Tako kakor na rednem roku je bil največji delež ponovno pregledanih preizkusov znanja pri slovenščini.

Preglednica 3.9.2.1: Število ponovno pregledanih preizkusov in preizkusov s popravki v prid učencev

PREDMET	VSI PREIZKUSI	PONOVNO PREGLEDANI PREIZKUSI		PREIZKUSI Z VIŠJIM ŠTEVILOM TOČK		PREIZKUSI Z VIŠJO OCENO	
		ŠTEVILO	ŠTEVILO	ŠTEVILO	DELEŽ (%)	ŠTEVILO	ŠTEVILO
SLOVENŠČINA	806	16	2,0%	8	50,0%	2	12,5%
MATEMATIKA	718	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
GEOGRAFIJA	82	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%
DRUGI IZBRANI*	282	0	0,0%				
SKUPAJ	**1888**	**18**	**1,0%**	**8**	**44,4%**	**2**	**11,1%**

*Drugi izbrani: angleščina, nemščina, biologija, fizika, kemija, zgodovina, glasbena, likovna in športna vzgoja

Po poizvedbah se je skupno število točk v preizkusih znanja **zvišalo** le polovici ponovno pregledanih preizkusov znanja iz slovenščine, in to vsem za po eno točko.V dveh preizkusih znanja je bilo povečanje števila točk vzrok tudi za zvišanje ocene. Število točk je ostalo **nespremenjeno** v šestih preizkusih znanja, v štirih preizkusih pa so poizvedbe povzročile **znižanje** točk. Od tega se je število točk v treh preizkusih znižalo za eno, v enem pa za dve točki.

V 18 ponovno pregledanih preizkusih znanja so glavni ocenjevalci oziroma njihovi pomočniki odkrili 15 vsebinskih in sedem tehničnih napak (preglednica 3.9.2.2).

Preglednica 3.9.2.2: Spremenjeno število točk pri nalogah glede na vrsto napake po posameznih predmetih

PREDMET	SPREMEMBA ŠTEVILA TOČK	VSEBINSKE NAPAKE	TEHNIČNE NAPAKE	SKUPAJ NAPAK
SLOVENŠČINA	navzgor	5	6	**11**
	navzdol	1		**1**
	ni spremembe	6		**6**
	SKUPAJ	**12**	**6**	**18**
MATEMATIKA	navzgor	1		**1**
	navzdol	2		**2**
	ni spremembe			
	SKUPAJ	**3**		**3**
GEOGRAFIJA	navzgor			
	navzdol		1	**1**
	ni spremembe			
	SKUPAJ		**1**	**1**
VSI PREDMETI SKUPAJ	**navzgor**	6	6	**12**
	navzdol	3	1	**4**
	ni spremembe	6		**6**
	SKUPAJ	**15**	**7**	**22**

Pri **slovenščini** (skupaj 16 ponovno pregledanih pisnih preizkusov znanja) so ocenjevalci naredili 18 napak, od tega 12 vsebinskih. V 14 preizkusih so ocenjevalci naredili po eno napako in v dveh preizkusih po dve napaki.

Pri ponovno pregledanem preizkusu znanja iz **matematike** je učenec zaradi vsebinske napake pridobil eno točko in hkrati izgubil dve točki.

Pomočnica glavne ocenjevalke pri **geografiji** je na regijskem centru ponovno pregledala en pisni preizkus znanja, pri katerem se je število točk zaradi ocenjevalčeve tehnične napake znižalo.

4. REZULTATI NACIONALNIH PREIZKUSOV ZNANJA

4.1 Statistična analiza rezultatov nacionalnih preizkusov znanja

V tem delu poročila so predstavljeni rezultati statistične analize nacionalnih preizkusov znanja za tretje vzgojno-izobraževalno obdobje po posameznih predmetih.

Prva preglednica prikazuje število učencev, ki so opravljali preizkus znanja v rednem in naknadnem roku. Izrednega roka ni bilo. V preglednici so navedeni tudi najmanjše in največje število odstotnih točk, ki so jih učenci dosegli na preizkusu znanja, povprečje doseženih odstotnih točk, standardni odklon (deviacija), korelacija med ustnim/praktičnim delom in pisnim delom preizkusa znanja in zanesljivost preizkusa znanja. Korelacija izraža povezanost dosežkov učencev med obema deloma preizkusa znanja. Visok korelacijski koeficient pomeni, da so bili uspešnejši učenci pri pisnem delu preizkusa znanja v povprečju bolj uspešni tudi pri ustnem oziroma praktičnem delu v primerjavi s tistimi, ki so imeli pri pisnem delu nižje dosežke. Indeks zanesljivosti (Cronbachov alfa) pa kaže natančnost merjenja s preizkusom znanja. Čim višji je koeficient zanesljivosti, tem večja je verjetnost, da bi pri ponovnem preverjanju znanja učencev z istim preizkusom dobili enake ali podobne rezultate, pod pogojem, da se njihovo znanje v vmesnem času ne bi spremenilo.

Iz druge in tretje preglednice so razvidni rezultati statistične analize za pisni in ustni oziroma praktični del preizkusa znanja v rednem in naknadnem roku. Prikazani so: število nalog (postavk) vsakega dela preizkusa znanja, možno število točk za vsak del, delež, ki ga ima vsak del glede na skupno število točk pri celotnem preizkusu, povprečje doseženih točk in težavnost preizkusa znanja. Indeks težavnosti oziroma povprečje doseženih odstotnih točk pove, kako zahteven je preizkus znanja. Višji indeks težavnosti pomeni manj zahteven preizkus.

Na sliki so prikazani dosežki na preizkusu znanja, pretvorjeni v desetstopenjsko točkovno lestvico pri predmetih, pri katerih poteka nivojski pouk, in v petstopenjsko lestvico ocen pri predmetih, pri katerih nivojskega pouka ni. V slikovnem prikazu so učenci iz obeh rokov združeni v eno skupino, pri tem pa je za tiste, ki so v naknadnem roku popravljali ali izboljševali oceno, pri pretvarjanju upoštevan boljši dosežek na preizkusu. Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.

V zadnji preglednici so prikazane meje v odstotnih točkah za pretvorbo dosežkov na nacionalnem preizkusu znanja v desetstopenjsko točkovno lestvico oziroma petstopenjsko lestvico ocen in število učencev, ki so prejeli posamezne ocene. Upoštevani so učenci oziroma njihove ocene iz obeh rokov.

Iz statistične analize lahko povzamemo, da je pri vseh predmetih velika večina učencev opravljala nacionalni preizkus znanja v rednem junijskem roku, nekateri pa so izboljševali oceno v naknadnem roku ali so se za ta rok prijavili iz drugih razlogov.

Učenci so pri vseh predmetih dosegli višje dosežke pri ustnem oziroma praktičnem delu preizkusa znanja. Povprečno število doseženih odstotnih točk (indeks težavnosti) pri tem delu preizkusa znanja je višje kakor pri pisnem delu v rednem, pa tudi v naknadnem roku pri vseh predmetih.

S prikazov porazdelitev po ocenah na slikah je razvidno, da so porazdelitve točk na desetstopenjski lestvici in ocen na petstopenjski lestvici za celotno skupino učencev (ne glede na spol) pri vseh predmetih levo asimetrične, to pomeni, da prevladujejo višje ocene učencev.

Preglednica meja za posamezne ocene na lestvici razkriva, da se meje za pozitivno oceno pri predmetih, pri katerih je bila uporabljena desetstopenjska točkovna lestvica, gibljejo v razponu od 20 odstotnih točk pri matematiki do 45 odstotnih točk pri nemščini, pri predmetih, pri katerih je bila uporabljena petstopenjska lestvica ocen, pa je razpon meja v odstotnih točkah od 31 točk pri zgodovini

do 50 točk pri likovni vzgoji. Tudi meje za višje ocene niso enake pri vseh predmetih. Predmetne komisije so namreč pri pretvarjanju dosežkov s preizkusov znanja v lestvico točk oziroma ocen smiselno kombinirale absolutni in relativni kriterij pretvarjanja. Pri večini predmetov pa so bile meje enake ali podobne lanskim.

4.1.1 Slovenščina

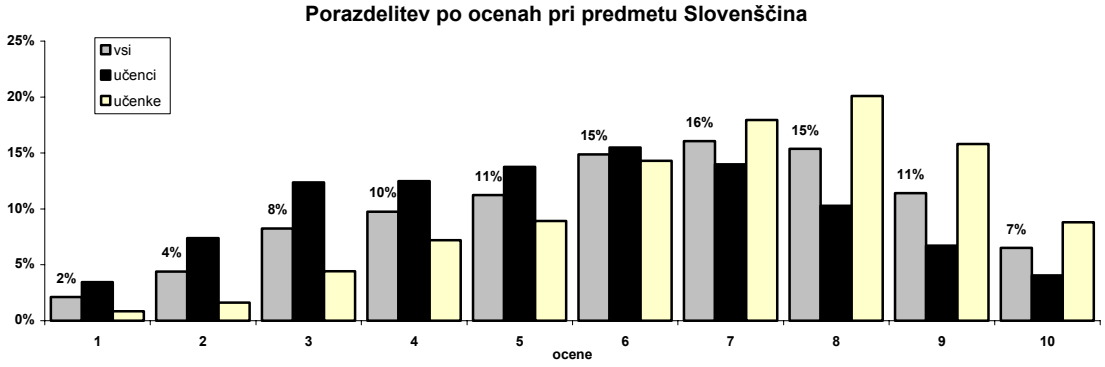
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**1781**	**806**	**-**
Min. število odst. točk	**23**	**14**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**99**	**-**
Povprečje odst. točk	**67,9**	**70,5**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**15,6**	**14,9**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,59**	**0,57**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,77**	**0,87**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa I. del	**13**	**31**	**48**	**21,2**	**0,68**
Pisni del preizkusa II. del	**8**	**17**	**32**	**10,5**	**0,62**
Ustni del preizkusa	**1**	**20**	**20**	**15,3**	**0,77**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa I. del	**15**	**32**	**48**	**20,9**	**0,65**
Pisni del preizkusa II. del	**10**	**20**	**32**	**14,2**	**0,71**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	
Meja v ods. točkah	**-**	35	43	51	58	65	72	79	86	92	Skupaj
Število vseh	38	79	148	175	202	267	288	276	205	117	**1795**
Število učencev	30	64	107	108	119	134	121	89	58	35	**865**
Število učenk	8	15	41	67	83	133	167	187	147	82	**930**

4.1.2 Angleščina

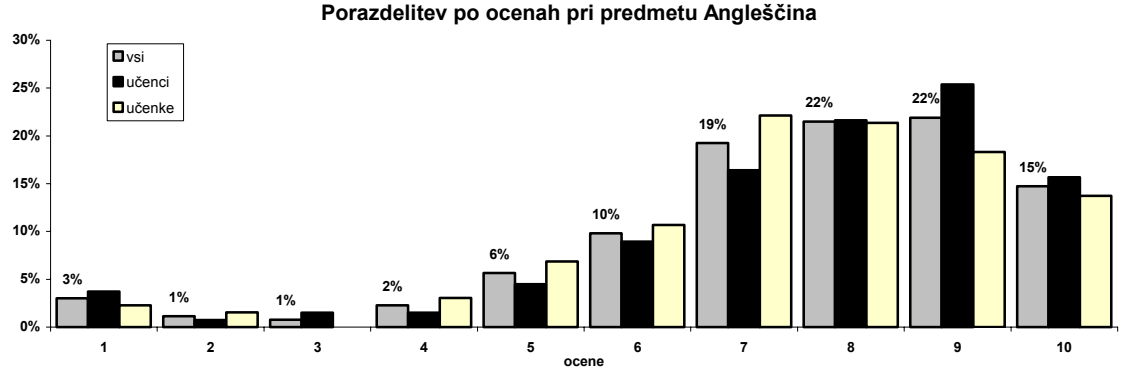
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**262**	**56**	**-**
Min. število odst. točk	**24**	**28**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**100**	**-**
Povprečje odst. točk	**80,6**	**81.16**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**14,4**	**13,2**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,65**	**0,58**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,83**	**0,93**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**29**	**35**	**70**	**27,5**	**0,78**
Ustni del preizkusa	**1**	**30**	**30**	**25,6**	**0,85**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**29**	**35**	**70**	**28,1**	**0,80**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	
Meja v ods. točkah	**-**	43	49	54	59	67	75	82	89	95	Skupaj
Število vseh	8	3	2	6	15	26	51	57	58	39	**265**
Število učencev	5	1	2	2	6	12	22	29	34	21	**134**
Število učenk	3	2	0	4	9	14	29	28	24	18	**131**

4.1.3 Nemščina

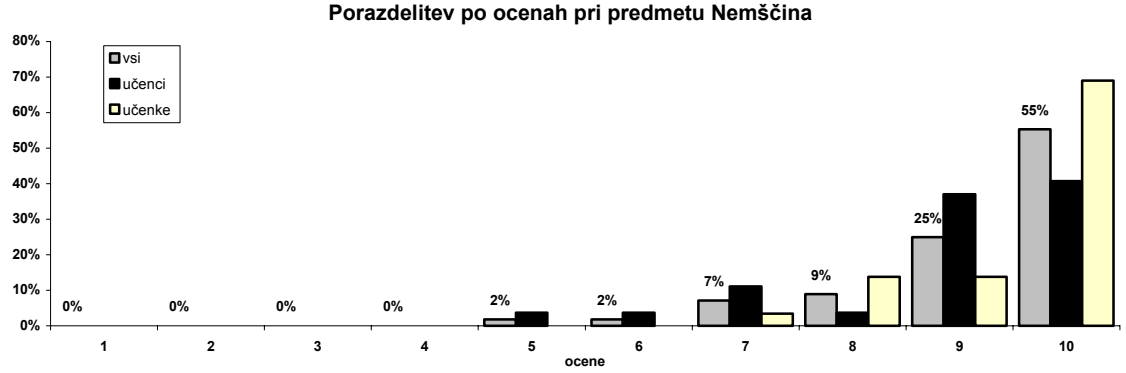
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**55**	**8**	**-**
Min. število odst. točk	**63**	**75**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**96**	**-**
Povprečje odst. točk	**91,1**	**84,5**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**8,7**	**6,8**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,70**	**0,31**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,80**	**0,78**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**39**	**50**	**70**	**45,3**	**0,91**
Ustni del preizkusa	**1**	**30**	**30**	**27,7**	**0,92**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**39**	**50**	**70**	**41,6**	**0,83**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	
Meja v ods. točkah	**-**	45	49	54	59	66	73	80	87	94	Skupaj
Število vseh	0	0	0	0	1	1	4	5	14	31	**56**
Število učencev	0	0	0	0	1	1	3	1	10	11	**27**
Število učenk	0	0	0	0	0	0	1	4	4	20	**29**

4.1.4 Matematika

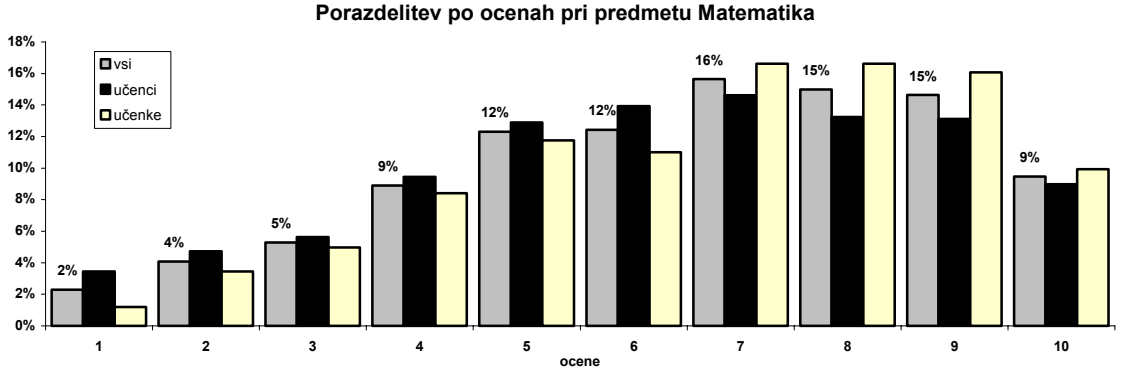
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**1788**	**718**	**-**
Min. število odst. točk	**5**	**13**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**100**	**-**
Povprečje odst. točk	**62,9**	**59,3**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**21,8**	**21,0**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**-**	**-**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,94**	**0,95**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**56**	**56**	**100**	**35,2**	**0,63**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**56**	**56**	**100**	**33,2**	**0,59**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	
Meja v ods. točkah	**-**	20	28	36	44	53	63	73	83	93	Skupaj
Število vseh	41	73	95	160	221	223	281	269	263	170	**1796**
Število učencev	30	41	49	82	112	121	127	115	114	78	**869**
Število učenk	11	32	46	78	109	102	154	154	149	92	**927**

4.1.5 Fizika

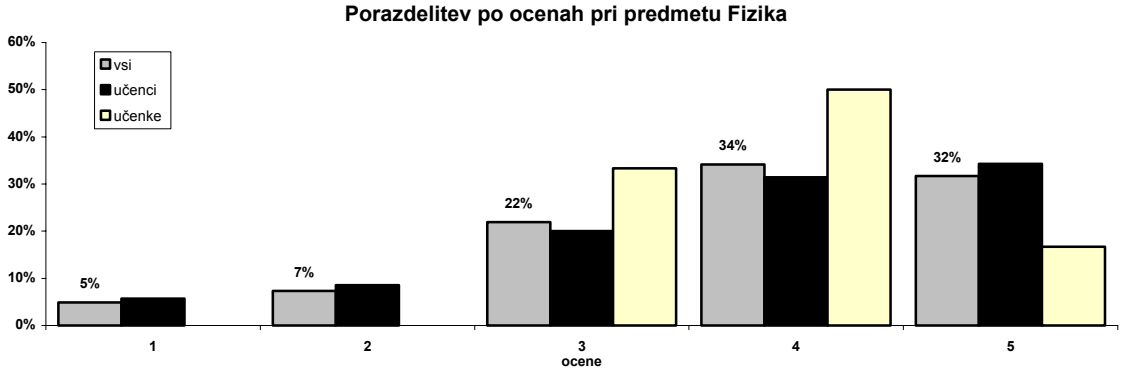
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**41**	**16**	**-**
Min. število odst. točk	**31**	**42**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**97**	**-**
Povprečje odst. točk	**70,7**	**73,3**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**16,9**	**14,9**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,62**	**0,09**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,78**	**0,82**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**15**	**30**	**80**	**20,0**	**0,67**
Praktični del preizkusa	**1**	**20**	**20**	**17,4**	**0,87**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**17**	**30**	**80**	**20,6**	**0,69**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Meja v ods. točkah	**-**	39	55	70	85	Skupaj
Število vseh	2	3	9	14	13	**41**
Število učencev	2	3	7	11	12	**35**
Število učenk	0	0	2	3	1	**6**

4.1.6 Biologija

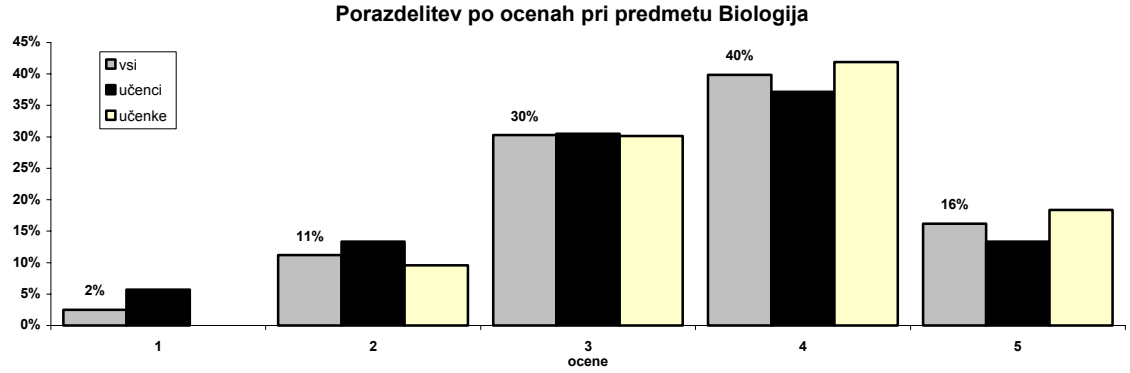
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**238**	**57**	**-**
Min. število odst. točk	**39**	**48**	**-**
Maks. število odst. točk	**97**	**91**	**-**
Povprečje odst. točk	**67,2**	**74,2**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**12,2**	**10,0**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,35**	**0,04**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,61**	**0,63**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**36**	**80**	**80**	**51,3**	**0,64**
Praktični del preizkusa	**1**	**20**	**20**	**16,0**	**0,80**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**36**	**80**	**80**	**58,8**	**0,74**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Meja v ods. točkah	**-**	45	57	69	83	Skupaj
Število vseh	6	27	73	96	39	**241**
Število učencev	6	14	32	39	14	**105**
Število učenk	0	13	41	57	25	**136**

4.1.7 Kemija

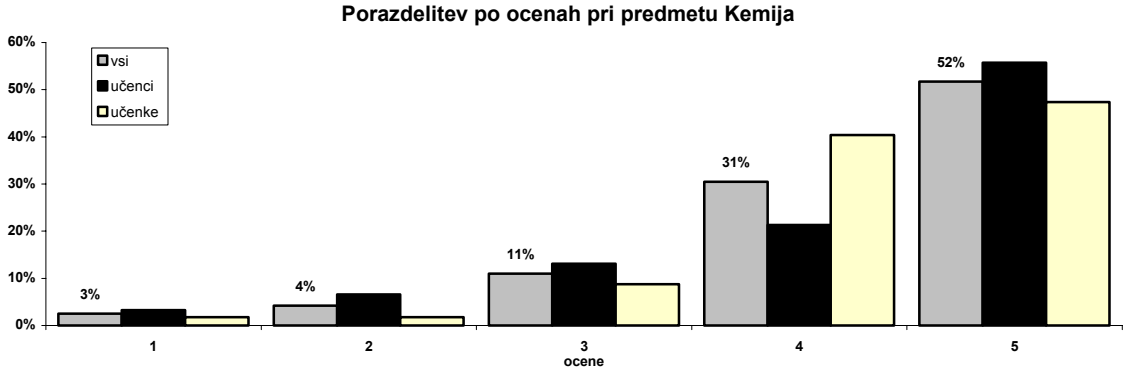
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**117**	**29**	**-**
Min. število odst. točk	**29**	**25**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**100**	**-**
Povprečje odst. točk	**82,6**	**78,0**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**14,3**	**16,4**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,44**	**0,39**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,80**	**0,81**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**11**	**20**	**80**	**16,1**	**0,80**
Praktični del preizkusa	**1**	**20**	**20**	**18,3**	**0,92**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**12**	**23**	**80**	**17,3**	**0,75**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Meja v ods. točkah	**-**	42	60	75	87	Skupaj
Število vseh	3	5	13	36	61	**118**
Število učencev	2	4	8	13	34	**61**
Število učenk	1	1	5	23	27	**57**

4.1.8 Geografija

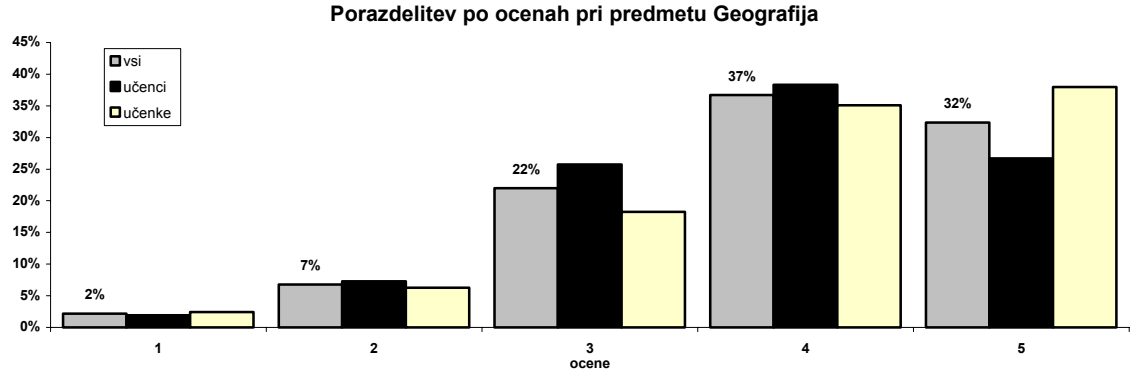
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**412**	**82**	**-**
Min. število odst. točk	**32**	**42**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**96**	**-**
Povprečje odst. točk	**76,9**	**76,2**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**12,7**	**12,6**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,40**	**0,19**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,81**	**0,83**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**18**	**40**	**80**	**29,5**	**0,74**
Praktični del preizkusa	**1**	**20**	**20**	**17,9**	**0,89**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**20**	**40**	**80**	**29,1**	**0,73**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Meja v ods. točkah	**-**	46	60	73	86	Skupaj
Število vseh	9	28	91	152	134	**414**
Število učencev	4	15	53	79	55	**206**
Število učenk	5	13	38	73	79	**208**

4.1.9 Zgodovina

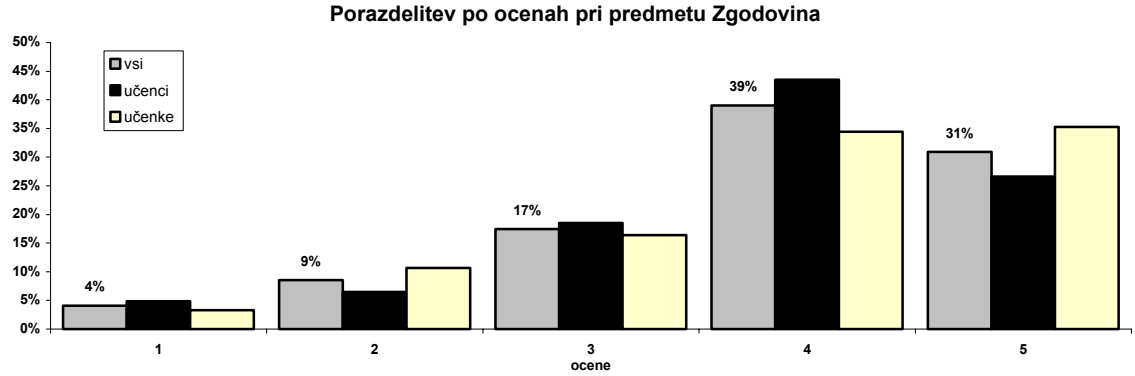
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**241**	**59**	**-**
Min. število odst. točk	**17**	**17**	**-**
Maks. število odst. točk	**97**	**97**	**-**
Povprečje odst. točk	**69,6**	**65,1**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**17,1**	**20,8**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**-**	**-**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,83**	**0,85**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**16**	**29**	**100**	**20,2**	**0,70**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**17**	**29**	**100**	**18,9**	**0,65**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Meja v ods. točkah	**-**	31	47	65	83	Skupaj
Število vseh	10	21	43	96	76	**246**
Število učencev	6	8	23	54	33	**124**
Število učenk	4	13	20	42	43	**122**

4.1.10 Likovna vzgoja

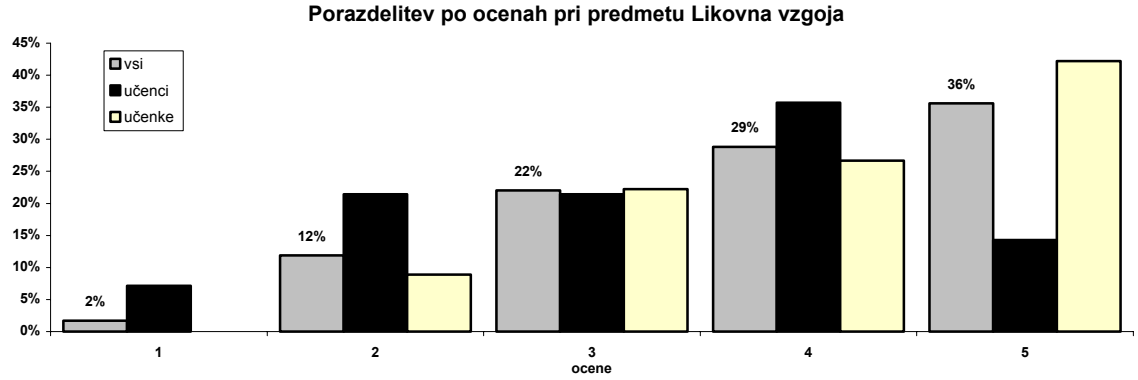
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**59**	**9**	**-**
Min. število odst. točk	**36**	**44**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**90**	**-**
Povprečje odst. točk	**76,9**	**69,1**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**13,4**	**14,0**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,24**	**0,54**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,61**	**0,53**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**12**	**35**	**70**	**25,6**	**0,73**
Praktični del preizkusa	**1**	**15**	**30**	**12,8**	**0,86**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**15**	**35**	**70**	**23,8**	**0,68**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Meja v ods. točkah	**-**	50	62	74	86	Skupaj
Število vseh	1	7	13	17	21	**59**
Število učencev	1	3	3	5	2	**14**
Število učenk	0	4	10	12	19	**45**

4.1.11 Glasbena vzgoja

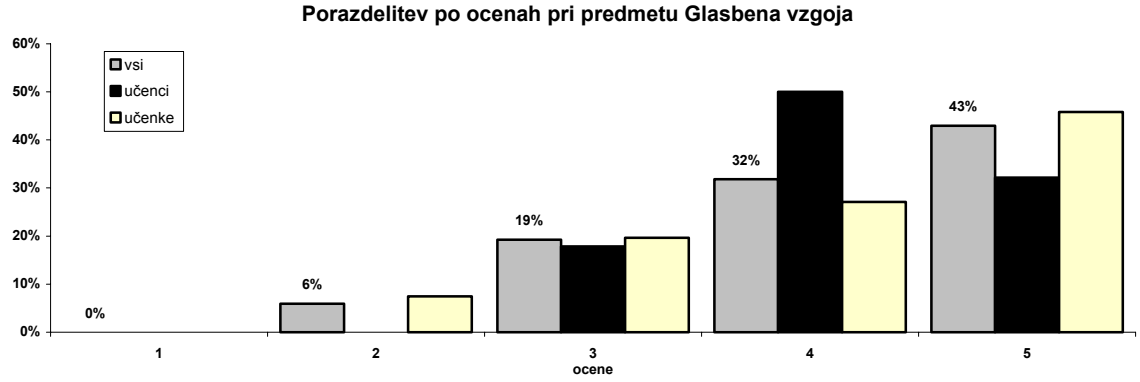
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**135**	**24**	**-**
Min. število odst. točk	**49**	**51**	**-**
Maks. število odst. točk	**100**	**96**	**-**
Povprečje odst. točk	**83,4**	**75,1**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**12,7**	**10,8**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,43**	**-0,09**	**-**
Zanesljivost preizkusa	**0,64**	**0,80**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**24**	**34**	**70**	**28,0**	**0,82**
Praktični del preizkusa	**1**	**30**	**30**	**25,7**	**0,86**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**24**	**33**	**70**	**24,7**	**0,75**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Meja v ods. točkah	**-**	49	62	77	89	Skupaj
Število vseh	0	8	26	43	58	**135**
Število učencev	0	0	5	14	9	**28**
Število učenk	0	8	21	29	49	**107**

4.1.12 Športna vzgoja

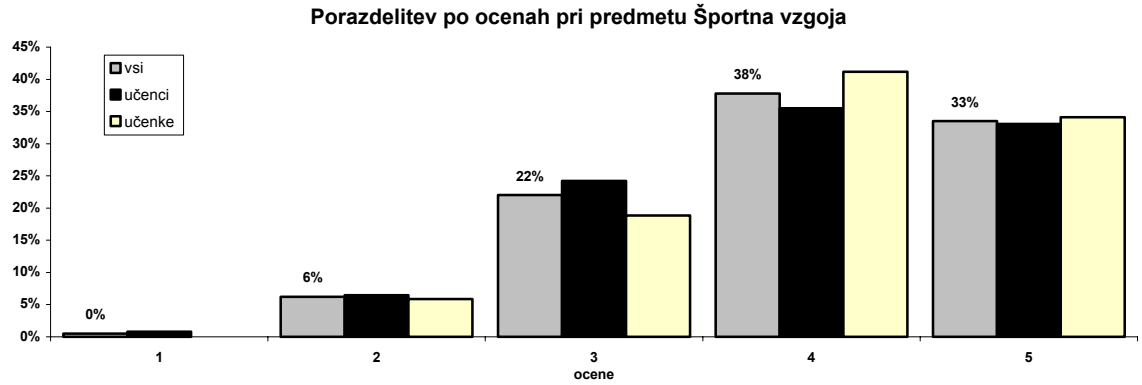
Rok	Redni	Naknadni	Izredni*
Število učencev	**205**	**24**	**-**
Min. število odst. točk	**46**	**22**	**-**
Maks. število odst. točk	**98**	**92**	**-**
Povprečje odst. točk	**80,7**	**77,5**	**-**
Standardni odklon odst. točk	**12,0**	**14,9**	**-**
Korelacija pisnega in ustnega/praktičnega dela	**0,37**	**-0,15**	**-**
Zanesljivost pisnega dela preizkusa	**0,67**	**0,63**	**-**
Zanesljivost praktičnega dela preizkusa	**0,66**	**-**	**-**

Redni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**28**	**25**	**25**	**16,3**	**0,65**
Praktični del preizkusa	**6**	**15**	**75**	**12,9**	**0,86**

Naknadni rok

Del preizkusa znanja	Št. postavk	Možne točke	Delež**	Povprečje točk	Težavnost
Pisni del preizkusa	**28**	**25**	**25**	**17,5**	**0,70**



Na sliki so prikazane ocene za oba roka (redni in naknadni) skupaj.
Prvi stolpec prikazuje odstotek vseh učencev, ki so dosegli posamezne ocene na lestvici, druga dva stolpca pa za vsak spol posebej. Odstotki po spolu so izračunani glede na število vseh učencev posameznega spola.
Pri učencih, ki so na naknadnem roku oceno popravljali ali izboljševali, je upoštevana boljša ocena.
*V letošnjem letu ni bilo izrednega roka.
**Številka predstavlja delež, ki ga ima posamezen del preizkusa v končnih (odstotnih) točkah.

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Meja v ods. točkah	**-**	48	61	77	89	Skupaj
Število vseh	1	13	46	79	70	**209**
Število učencev	1	8	30	44	41	**124**
Število učenk	0	5	16	35	29	**85**

4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja v šolskem letu 2004/2005

4.2.1 Predmetna komisija za slovenščino

4.2.1.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, prvo obdobje

Pisni del preizkusa znanja
Pisni del preizkusa znanja je obsegal neumetnostno besedilo in 10 nalog, povezanih z besedilom. Po prebranem besedilu so učenci reševali naloge, pri katerih so odgovarjali na vprašanja, povezana z besedilom, izpisali oziroma izbrali pravilne podatke iz besedila in napisali krajše neumetnostno besedilo. Pri pisanju so upoštevali temeljna pravopisna pravila, pisali čitljivo in s pisanimi črkami. Sestavni del preizkusa znanja so navodila za vrednotenje, ki jih je komisija dopolnila po moderaciji.

Moderacija vzorčnega števila nalog je pokazala, da so učenci reševali vse naloge. Navodila za reševanje nalog so bila jasno oblikovana in učenci niso imeli večjih težav pri samostojnem reševanju. Naloge (1., 3., 5., 9.), pri katerih so učenci med naštetimi odgovori poiskali pravilnega in pred njim obkrožili črko, so imeli rešene vsi. Pri 4. nalogi, kjer so učenci prepisali poved iz besedila, ki ustreza vprašanju, so nekateri prepisali dve povedi. Niso bili dovolj natančni pri branju navodila, ki pravi, naj prepišejo ustrezno poved. Pri 2. nalogi, kjer so na vprašanje odgovarjali s povedjo, je večina učencev oblikovala samostojne povedi, nekateri so poved prepisali kar iz besedila. Pri 6. in 7. nalogi so dopolnili povedi z ustreznimi podatki. Premalo so bili natančni pri branju oziroma zapisu odgovorov, saj so smiselno pravilno odgovarjali, vendar niso uporabljali pravilne sklonske oblike. Pri 10. nalogi je bilo treba z upoštevanjem navodila samostojno napisati krajše neumetnostno besedilo, razglednico. Pri reševanju te naloge so učenci imeli nekaj težav pri pravilnem zapisu besed, ločil in velike začetnice.
Indeks težavnosti celotnega preizkusa je bil 0,81, to pomeni, da so učenci v povprečju dosegli 81 možnih odstotnih točk. Rezultati so primerljivi z lanskimi.

Statistična analiza ciljev
Število pregledanih preizkusov je 7305. Pri posameznem cilju je manjkalo od 0,2 do 0,3 odstotka podatkov. Doseganje ciljev smo analizirali po naslednjih kategorijah: A Cilj je dosežen. B Cilj je delno dosežen. C Cilj ni dosežen.

1. cilj: Po branju besedila odgovori na vprašanja, povezana z besedilom.
   A 93,9 odstotka. B 5,7 odstotka. C 0,3 odstotka.
2. cilj: Izpiše oziroma izbere pravilne podatke iz besedila.
   A 85,6 odstotka. B 10,8 odstotka. C 3,5 odstotka.
3. cilj: Obvlada temeljna pravopisna pravila.
   A 60,1 odstotka. B 26,2 odstotka. C 13,6 odstotka.
4. cilj: Napiše krajše besedilo.
   A 83,4 odstotka. B 9,9 odstotka. C 6,4 odstotka.
5. cilj: Piše čitljivo in s pisanimi črkami.
   A 91,8 odstotka. B 6,9 odstotka. C 1,1 odstotka.

Iz rezultatov je razvidno, da so cilji doseženi v več kakor 80 odstotkih, razen tretjega cilja, kjer smo preverjali obvladovanje temeljnih pravopisnih pravil.

Vrednotenje nalog
Šole so prejele navodila za vrednotenje in učitelji ocenjevalci so naloge ovrednotili na šolah. Pri vrednotenju niso imeli večjih težav. Več vprašanj je bilo pri vrednotenju nalog, ki so zahtevale samostojen zapis ali prepis besedila. Dodatne informacije so dobili pri koordinatorki na Državnem izpitnem centru in pri glavni ocenjevalki.

Ustni del preizkusa znanja
Pri ustnem delu so učenci v skladu s Podrobnejšimi navodili o šolskem koledarju opravili govorni nastop na temo, povezano z umetnostnim besedilom. V drugem ocenjevalnem obdobju so prejeli izbor tem za govorni nastop: moja najljubša knjiga, jaz – književni junak, pravljica, narobe pravljica, nadaljevanje zgodbe, pripoved ob ilustraciji, deklamacija oziroma recitacija pesmi s predstavitvijo

ustvarjalca, dramatizacija in igra vlog. Govorne nastope so izvajali v razredu, učitelj(-ica) pa je nastop ovrednotil(-a) tako, da je ustrezno izpolnil(-a) ocenjevalni list.

Analizirali smo 766 ocenjevalnih listov za ustni del. Vsi učenci so govorni nastop izvedli uspešno. Med ponujenimi temami so izbrali vse. Največ učenk in učencev je izbralo temo z naslovom Moja najljubša knjiga (31,1 odstotka), sledi naslov Pravljica (17,9 odstotka), nato Narobe pravljica (16,4 odstotka), Pripoved ob ilustraciji (10,8 odstotka), Deklamacija oziroma ilustracija pesmi s predstavitvijo ustvarjalca (10,4 odstotka), Jaz – književni junak (4,6 odstotka), Dramatizacija in igra vlog (6,3 odstotka), Narobe zgodba (2,2 odstotka) in Moja zgodba (0,3 odstotka). Pri predstavitvi izbrane teme ocenjujemo razumevanje književnega besedila, temeljno književno znanje, jezikovno ustreznost, pravilnost in smiselnost.

Statistična analiza ciljev
Cilje smo analizirali po naslednjih kategorijah: A Cilj je dosežen. B Cilj je delno dosežen. C Cilj ni dosežen.
1. cilj: Izbrano temo predstavi primerno in izvirno.
A 90,0 odstotka. B 9,5 odstotka. C 0,5 odstotka.
2. cilj: Razume književno besedilo in obvlada temeljno književno znanje.
A 93,6 odstotka. B 5,3 odstotka. C 1,1 odstotka.
3. cilj: Nastopi razumljivo, jezikovno pravilno in smiselno.
A 92,1 odstotka. B 6,7 odstotka. C 1,2 odstotka.

4.2.1.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, drugo obdobje

Pisni del preizkusa znanja
Nacionalni preizkus znanja iz slovenščine ob koncu drugega obdobja je opravljalo 1056 kandidatov. Preizkus je bil sestavljen iz neumetnostnega besedila (Velikonočnica, po besedilu Andreje Slapnik, Življenje in tehnika, april 2003). Neumetnostno besedilo (opis rastline) je vsebovalo štirinajst nalog. Sestavni del preizkusa znanja so bila tudi navodila za vrednotenje, ki jih je predmetna komisija na moderaciji dopolnila, in to po opravljeni analizi vzorca preizkusov znanja.

Po prebranem besedilu so učenci reševali naloge, pri katerih so odgovarjali na vprašanja, povezana z besedilom, prepoznali sporočevalca/naslovnika oziroma namen/temo besedila, določili, ali je besedilo uradno/neuradno, in besedilo besedno-slovnično razčlenili. Obvladati so morali temeljne jezikovne pojme, temeljna pravopisna pravila, poimenovanje in upovedovanje in sestaviti krajše neumetnostno besedilo.
Moderacija vzorčnega števila nalog je pokazala, da je večina učencev (97,2 odstotka) rešila vse naloge. Navodila za reševanje nalog so bila jasno oblikovana in učenci niso imeli večjih težav pri samostojnem reševanju.

Analiza ciljev pisnega dela
Cilje smo analizirali po naslednjih kategorijah: A Cilj je dosežen. B Cilj je delno dosežen. C Cilj ni dosežen.
1. cilj: Po branju besedila odgovori na vprašanja o bistvenih podatkih.
A 63,6 odstotka. B 30,3 odstotka. C 5,5 odstotka.
2. cilj: Prepozna sporočevalca/naslovnika oziroma namen/temo besedila; določi, ali je besedilo uradno/neuradno, in besedilo besedno-slovnično razčleni.
A 38,9 odstotka. B 37,1 odstotka. C 23,6 odstotka.
3. cilj: Obvlada temeljna pravopisna pravila.
A 31,6 odstotka. B 39,1 odstotka. C 29,0 odstotka.
4. cilj: Obvlada poimenovanje in upovedovanje.
A 37,5 odstotka. B 49,5 odstotka. C 12,4 odstotka.
5. cilj: Obvlada temeljne jezikovne pojme.
A 41,2 odstotka. B 38,8 odstotka. C 19,5 odstotka.
6. cilj: Sestavi neumetnostno besedilo.
A 25,7 odstotka. B 55,0 odstotka. C 18,9 odstotka.

Vseh možnih točk je bilo 28, povprečno število doseženih točk pa je bilo 18,1 oziroma 65 odstotkov. Najvišje rezultate so učenci dosegli pri 3. (79 odstotkov) in 5. nalogi (89 odstotkov), kjer so po branju besedila odgovorili na vprašanje o bistvenih podatkih, in pri 11. nalogi (82 odstotkov), kjer so morali iz besedila izpisati glagol in mu določiti časovno obliko.

Nižje rezultate pa so učenci dosegli pri 9. nalogi (27 odstotkov), kjer so morali izpisati pridevnik in se vprašati po njem, pri 10. nalogi (47 odstotkov), kjer je bilo treba zapisati glavni in vrstilni številnik, in pri 12. nalogi (43 odstotkov), kjer so morali postaviti ločila v premem govoru.

Pri 14. nalogi je bilo treba samostojno napisati krajše neumetnostno besedilo, obvestilo o izletu planinskega krožka na Boč. Učenci so si lahko pomagali z napisanimi podatki, ki so jih vnesli v obvestilo. Tudi to nalogo so učenci rešili precej uspešno (64 odstotkov). Nekaj težav so imeli pri pravilni obliki zapisa obvestila, pri zapisu vseh podatkov v obvestilu in pri pravopisu.

Ustni del preizkusa znanja
Pri ustnem delu so učenci, podobno kakor pri prvem obdobju, v določenem času opravili govorni nastop na temo, povezano z umetnostnim besedilom. V drugem ocenjevalnem obdobju so prejeli izbor tem za govorni nastop, ki so bile prav tako enake kakor v prvem obdobju.

Govorne nastope so izvajali v razredu, učitelj(-ica), ki jih je poučeval(-a), pa je nastop ocenil(-a) tako, da je izpolnil(-a) ocenjevalni list. V pregled smo dobili 315 ocenjevalnih obrazcev. Vseh možnih točk je bilo 12, povprečno število osvojenih točk pa je bilo 9,5. 8 učencev ni izvedlo govornega nastopa. 221 (73,3 odstotkov) učencev je doseglo od 9 do 12 točk, to pa pomeni, da so cilje govornega nastopa v celoti dosegli vsi učenci.

Pri predstavitvi izbrane teme in v osebnem odzivu 2 učenca nista dosegla cilja, 56 delno, 250 pa jih je cilj doseglo. Pri razumevanju književnega besedila in pri izkazovanju književnega znanja 8 učencev ni doseglo cilja, 55 delno, 245 pa jih je cilj doseglo. Pri jezikovni ustreznosti in pravilnosti, pri zgradbi besedila in pri besednem in nebesednem jeziku 6 učencev cilja ni doseglo, 42 delno in 260 v celoti.

Učenci so dosegli naslednje število točk: 0 točk – 8 učencev; 4 točke – 5 učencev; 5 točk – 4 učenci; 6 točk – 18 učencev; 7 točk – 25 učencev; 8 točk – 34 učencev; 9 točk – 40 učencev; 10 točk – 37 učencev; 11 točk – 63 učencev; 12 točk – 81 učencev.

Za temo govornega nastopa so si najpogosteje izbrali naslov Moja najljubša knjiga (55,5 odstotka), dramatizacijo (14,3 odstotka) in ljudsko pravljico (10,8 odstotka).

4.2.1.3 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje

Pisni del preizkusa znanja
Pisni del preizkusa znanja pomeni 80 odstotkov točk NPZ iz slovenščine. V skladu z učnim načrtom v I. delu preverja doseganje standardov iz obravnave neumetnostnih besedil (60 odstotkov točk) in v II. delu doseganje standardov iz obravnave umetnostnih besedil (40 odstotkov točk). V obeh delih preverjajo naloge učenčevo doseganje funkcionalnih in izobraževalnih ciljev oziroma standardov v okviru dejavnosti sprejemanja (samostojnega tihega branja), razčlenjevanja in tvorjenja besedil.

Izhodišče za sestavo nalog sta neznani besedili (neumetnostno in umetnostno), naloge pa vključujejo minimalne, temeljne in višje cilje oziroma standarde v razmerju, kakor to predvideva učni načrt.

Zahtevnost nalog je določena z izborom ciljev oziroma standardov, s taksonomskimi stopnjami, z različno zahtevnimi primeri znotraj nalog, z navodili za reševanje in z didaktično oblikovanostjo nalog. Vsi ti elementi pomenijo preverjanje učenčeve sporazumevalne zmožnosti, predvsem zmožnosti branja in razumevanja besedila, in preverjanje izobraževalnih ciljev na ravni rabe.

Prevladujejo naloge objektivnega tipa (obkroževanje, dopolnjevanje, povezovanje, krajši samostojni odgovori …), oba dela pa vključujeta tudi krajšo nalogo samostojnega tvorjenja besedila po učnem načrtu za pisanje predvidenih besedilnih vrst in v povezavi z enim oziroma drugim izhodiščnim besedilom.

Upoštevanje jezikovne oziroma pravopisne pravilnosti odgovora je odvisno od cilja naloge. Rešitve nalog in navodila za vrednotenje so sestavni del preizkusa znanja; komisija pa jih na moderaciji dopolni.

Pisni del preizkusa znanja, poskusno preverjanje znanja
Za NPZ je bil uporabljen deloma spremenjen oziroma dopolnjen preizkus znanja iz naknadnega roka v preteklem šolskem letu s programom Gledališča Koper kot izhodiščnim besedilom v I. delu preizkusa in s pesmijo Borisa A. Novaka Gledališče v II. delu preizkusa.

Poskusno preverjanje znanja je opravljalo 1548 učencev. Najmanjše doseženo število sta 2 odstotni točki (1 učenec), 10 učencev je doseglo do 14 odstotnih točk, največ učencev (po okrog 40 do 60) je doseglo od 40 do 84 odstotnih točk, to pa potrjuje različnost zahtevnosti nalog in ustreznost razmerij med njimi. Vse točke je doseglo 5 učencev. Povprečno doseženo število točk ustreza namenu preverjanja, ustrezna (skoraj idealna) sta tudi porazdelitev rezultatov in standardni odklon, ki je zaradi namena tega roka in zaradi števila učencev po pričakovanjih opazno višji kakor v lanskem naknadnem roku.

Tako kakor v preteklih letih rezultati I. dela preizkusa v primerjavi z lanskim naknadnim rokom po pričakovanjih kažejo nekoliko večje razlike v zahtevnosti nalog – IT od 0,26 do 0,90 (naknadni rok od 0,55 do 0,89), drugače pa so podatki primerljivi. To pomeni, da ima preizkus visoko zanesljivost. Opazna je le razlika v dosežku pri zadnji, tvorbni nalogi, kjer so učenci od 6 možnih povprečno dosegli le 1,58 točke oziroma IT 0,26 (naknadni rok 4,33 točke od 6 ali IT 0,72). Ker je to naloga, ki najbolj celovito preverja vse elemente učenčeve sporazumevalne zmožnosti, torej procesne cilje, je rezultat pričakovan.

V II. delu preizkusa se naloge po zahtevnosti manj razlikujejo. IT znaša od 0,48 do 0,85, razlike so primerljive z lanskim naknadnim rokom (od 0,50 do 0,90).

Pisni del preizkusa znanja, redni rok
Izhodiščno besedilo v I. delu preizkusa je besedilna vrsta reklama – krajše besedilo s slikovnim gradivom in tehničnimi podatki z naslovom Uporabniki sistema MOBI, čas je za resno zvezo! Izhodiščno besedilo v II. delu preizkusa je pesem Ivana Minattija, Naivna romanca. I. del obsega 12 nalog za razčlembo (pomensko, pragmatično, besedno-slovnično in vrednotenjsko) in 1 nalogo za tvorjenje besedila (pripoved z danimi podatki), skupaj 31 točk (naloga tvorjenja 6 točk). II. del obsega 7 nalog za razčlembo in 1 nalogo za tvorjenje besedila (napisati, kaj je povedano v 4. in kaj v 5. kitici, in povzeti skupno sporočilo obeh kitic), skupaj 17 točk (naloga tvorjenja prav tako 6 točk).

Pisni del preizkusa znanja v rednem roku je opravljalo 1781 učencev. Povprečni dosežek preizkusa znanja je v skladu z načrtovanim in je zelo primerljiv s povprečnim dosežkom na rednem roku v preteklem šolskem letu. Pravilna zvonasta porazdelitev dosežkov je pomaknjena nekoliko v desno, frekvenčna porazdelitev kaže ustrezno razpršenost rezultatov. Korelacija med ocenami ustnega in pisnega dela NPZ je visoka, prav tako indeks zanesljivosti. Tudi ti rezultati so v celoti primerljivi z dosežkom na NPZ v letu 2004.

V I. delu preizkusa (neumetnostno besedilo) je največ učencev od možnih 31 točk doseglo točke v intervalih od 21 do 23 (392 učencev) in od 24 do 26 (361 učencev) ter od 15 do 17 (251 učencev) in od 27 do 29 (248 učencev). Najnižje doseženo število točk v I. delu je 5 (1 učenec), 30 oziroma 31 točk pa je doseglo 31 učencev.

Standardni odklon dosežkov je 4,87. Indeks težavnosti nalog je med 0,42 in 0,99. Pri 6 nalogah – od 2. do 7. – je indeks težavnosti nad 0,90 (prepozna temo besedila – minimalni standard, določi naslovnika – minimalni standard, prepozna namen besedila – minimalni standard, 3 naloge: izpiše bistvene podatke iz besedila – minimalni standard).

Najnižji rezultat v tem delu preizkusa je bil dosežen pri 11. nalogi (naloga s 4 točkami, povprečni dosežek 1,67 točke od 4, IT 0,42, ID 0,49 – najde pridevnike in jih uvrsti v pomenske skupine, minimalni standard 2. triletja, naloga dopolnjevanja; prepoznavanje, uporaba; naloga notranje diferencirana po zahtevnosti) in pri 9. nalogi (povprečni dosežek 1,38 točke od 3, IT 0,46, ID 0,55 – 2 točki naloga izbirnega tipa, 1 točka krajši samostojen odgovor – prepoznavanje dvostavčne povedi in prepoznavanje vzročnega razmerja, oboje minimalni standard, razumevanje/uporaba). Podatek je primerljiv z dosežkom pri nalogi, ki je na drugem primeru in z drugačnim tipom naloge preverjala isti standard v preteklem šolskem letu.

Najvišji rezultat je bil dosežen pri 4. nalogi (povprečni dosežek 0,99 točke od 1, IT 0,99, ID 0,17) – naloga izbirnega tipa, naloga z 1 točko, določi naslovnika besedila, minimalni standard, naloga izbirnega tipa.

Povprečni dosežek pri zadnji, tvorbni nalogi je 3,33 točke od 6, IT 0,56, ID 0,55. Podatek je primerljiv z dosežkom pri tvorbni nalogi v preteklem šolskem letu (3,79 točke, IT 0,63, ID 0,58), kljub različnima besedilnima vrstama (letos pripoved, lani zahvala, obakrat z danimi podatki).

V II. delu preizkusa (umetnostno besedilo) je največ učencev od možnih 17 točk doseglo točke v intervalih od 12 do 13 (358 učencev) in od 10 do 11 (337 učencev) ter od 14 do 15 (304 učenci) in od 6 do 7 (238 učencev). Najnižje doseženo število točk v II. delu je 1 točka (1 učenec), 26 učencev je doseglo 2 ali 3 točke. 16 oziroma 17 točk je doseglo 92 učencev.

Standardni odklon dosežkov je tako kakor v preteklem šolskem letu nekoliko nižji kakor v I. delu, 3,40. Indeks težavnosti nalog je podoben kakor v I. delu, med 0,37 in 0,89, bolj pa se razlikujejo dosežki po posameznih nalogah. To pomeni večjo občutljivost nalog. Pri treh nalogah znaša IT med 0,86 in 0,93 – pisno izrazi videnje pesemske slike, temeljni standard, razumevanje, naloga dopolnjevanja; poimenuje in opiše pesniške vrste: romanca, temeljni standard, sinteza, naloga izbirnega tipa; pri dveh znaša IT 0,51 oziroma 0,55 – naloga tvorjenja, sporočilo kitic in pesmi; izpis verza – razumevanje besedila, videnje pesemske slike, temeljni standard, poznavanje pojma verz – izobraževalni standard, temeljni, uporaba.

Najnižji rezultat v tem delu preizkusa je bil dosežen pri 7. nalogi (naloga z 2 točkama, povprečni dosežek 0,75 točke od 2, IT 0,37, ID 0,53) – pregledno pozna književnike in njihova dela, minimalni standard, naloga dopolnjevanja; znanje; in pri 1. nalogi (povprečni dosežek 0,38 točke od 1, IT 0,38, ID 0,27) – pisno razloži temo pesniškega besedila, temeljni standard, razumevanje, naloga dopolnjevanja.

Najvišji rezultat pa je bil dosežen pri 2. nalogi (povprečni dosežek 1,87 točke od 2, IT 0,93, ID 0,26) – pisno izrazi videnje pesemske slike, temeljni standard, razumevanje, naloga dopolnjevanja.

Povprečni dosežek pri zadnji, tvorbni nalogi je bil 3,06 točke od 6, IT 0,51, ID 0,56 – pisno razloži temo pesniškega besedila, temeljni standard, sinteza.

Rezultati potrjujejo, da na težavnost nalog bolj kakor sama zahtevnost standarda (minimalni, temeljni ali višji) vplivajo izbor izhodiščnega besedila, izbor primerov v nalogah (diferenciacija tudi znotraj nalog) in taksonomska stopnja.

Podatki kažejo, da so najvišji dosežki pri nalogah, ki preverjajo temeljno znanje in višje taksonomske stopnje, in ne pri nalogah, ki preverjajo minimalne standarde na ravni znanja (v II. delu je pri tej nalogi rezultat najnižji, čeprav so to kanonski avtorji). Podatki kažejo, da so lahko zahtevne naloge

tudi najvišjih taksonomskih stopenj oblikovane kot naloge izbirnega tipa in da te niso najlažje za reševanje, če so seveda sestavljene v skladu z vsemi metodološkimi zahtevami.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Izhodiščno besedilo v I. delu preizkusa znanja v naknadnem roku je potopis Bali v štirinajstih dneh, krajše besedilo z oštevilčenimi 6 odstavki v obsegu približno pol strani in z navedbo avtorja in mesta objave. I. del obsega 14 nalog za razčlembo (pomensko, pragmatično, besedno-slovnično in vrednotenjsko) in 1 nalogo za tvorjenje besedila (opis Balija z danimi podatki), skupaj 32 točk (naloga tvorjenja 6 točk). II. del obsega 9 nalog za razčlembo in 1 nalogo za tvorjenje besedila (obnova odlomka, besedilo v največ šestih povedih), skupaj 20 točk (naloga tvorjenja besedila 6 točk).

Pisni del preizkusa znanja v naknadnem roku je opravljalo polovico manj učencev kakor v rednem roku, 806. Povprečni dosežek na preizkusu znanja je skoraj enak kakor v rednem roku, višji je za približno 2 odstotni točki (lani za 6). To pa je pričakovano, porazdelitev rezultatov je podobna, pravilna, nekoliko bolj kakor v rednem roku v desno pomaknjena zvonasta krivulja. Korelacija med ocenama na pisnem in ustnem delu preizkusa znanja je drugače kakor v preteklem letu v naknadnem roku nekoliko nižja. Indeks zanesljivosti je primerljiv, zaradi bolj izenačene populacije v naknadnem roku nekoliko višji, standardni odklon pa je iz istega razloga enako kakor lani nekoliko nižji od rednega roka. Največ učencev je doseglo točke v intervalih od 75 do 79 odstotkov (108) in od 80 do 84 odstotkov (106) ter od 70 do 74 odstotkov (99) in od 65 do 69 odstotkov (92). 9 učencev je doseglo do 34 odstotkov točk, 15 učencev pa od 95 do 100 odstotkov.

V I. delu preizkusa (neumetnostno besedilo) je indeks težavnosti po nalogah bolj različen kakor v rednem roku – od 0,25 do 0,89. Največ je nalog z IT med 0,56 in 0,72, preverjajo pa naslednje standarde: 1.: določi vrsto besedila (potopis, neumetnostno, subjektivno – minimalni standard, razumevanje, naloga izbirnega tipa); 3.: izpiše bistvene podatke in jih uredi (minimalni standard, razumevanje); 4.: najde bistvene podatke (minimalni standard, razumevanje, uporaba – funkcionalni standard: izraziti logična razmerja med dejanji); 5.: razumevanje besedila, izbirni tip; 11.: glagolom določi osebo, število (minimalni standard, znanje, uporaba), vid (temeljni standard, znanje, uporaba); 12.: v enostavčnih povedih določi stavčne člene (minimalni standard, znanje, uporaba); 13.: izrazi logična razmerja med dejanji – vzročno-posledično (minimalni standard, uporaba); 14.: določi vrsto priredja (temeljni standard, uporaba).

Najnižji rezultat je bil dosežen pri 7. nalogi (povprečni dosežek 0,49 točke od 2, IT 0,25, ID 0,43) – izpis stalne besedne zveze in razlaga njenega pomena v besedilu (minimalni standard, razumevanje, uporaba) in pri 10. nalogi (povprečni dosežek 0,69 točke od 2, IT 0,35, ID 0,50) – izpis osebnega zaimka in besede, ki jo zadeva (minimalni standard, znanje, uporaba). Obe nalogi sta sestavljeni iz dveh elementov po eno točko, drugi je taksonomsko zahtevnejši, to pa potrjuje tudi rezultat.

Najvišji rezultat je bil dosežen pri 2. nalogi (povprečni dosežek 0,89 točke od 1, IT 0,89, ID 0,26) – določi sporočevalca, najde bistveni podatek v besedilu (minimalni standard, razumevanje, uporabi veliko začetnico v imenih) in pri 9. nalogi (povprečni dosežek 0,89 točke od 1, IT 0,89, ID 0,26) – besede postavi v pravilni sklon (minimalni standard, 2. triletje, znanje, uporaba).

Povprečni dosežek pri zadnji, tvorbni nalogi je 5,00 točke od 6, IT 0,83, ID 0,42; dosežek je za skoraj dve točki višji kakor pri enaki nalogi v rednem roku, to pa je, čeprav je tu druga besedilna vrsta (opis na podlagi danih podatkov), visok dosežek.

V II. delu preizkusa (umetnostno besedilo) se naloge po zahtevnosti manj razlikujejo: IT je od 0,48 do 0,87.

Pri treh nalogah je IT od 0,63 do 0,66 – 1.: učenec prepozna knjižene zvrsti (minimalni standard, znanje, uporaba), 4.: učenec v prebranem umetnostnem besedilu prepozna pripovedovalca (temeljni standard, razumevanje, naloga izbirnega tipa) in zadnja, tvorbna naloga.

Najnižji rezultat v tem delu preizkusa je bil dosežen pri 7. nalogi (povprečni dosežek 0,95 točke od 2, IT 0,48, ID 0,31) – tema oziroma sporočilo odlomka (minimalni standard, razumevanje, odgovor v eni povedi).

Najvišji rezultat je bil dosežen pri 3. nalogi (povprečni dosežek 2,62 točke od 3, IT 0,87, ID 0,41) – razumevanje besedila, glavne in stranske književne osebe (minimalni standard, razumevanje) in pri 5. nalogi (povprečni dosežek 0,87 točke od 1, IT 0,87, ID 0,45) – izpis primere ali komparacije iz besedila (minimalni standard, znanje, uporaba).

Dosežek pri zadnji, tvorbni nalogi je primerljiv z dosežkom v rednem roku oziroma nekoliko višji (povprečni dosežek 3,78 točke od 6, IT 0,63, ID 0,58). Dosežek pri tej nalogi je opazno višji kakor v rednem roku in nekoliko nižji kakor v lanskem naknadnem roku (povprečni dosežek 2,69 točke od 4).

Povzetek analize pisnega dela preizkusa

Predmetna komisija ugotavlja, da so rezultati preizkusov znanja v rednem in naknadnem roku (in pri PPZ) v skladu z načrtovanimi in primerljivi z dosežki v preteklem šolskem letu. Podatki o preizkusu kot celoti in o posameznih nalogah potrjujejo, da je izbor izhodiščnih besedil – neumetnostnega in umetnostnega besedila – ustrezen, da je ustrezna tudi zahtevnost preizkusa in da je z enotnim, notranje diferenciranim preizkusom znanja mogoče z dovolj veliko občutljivostjo preverjati znanje na vseh treh ravneh zahtevnosti in zagotoviti ustrezno razmerje med minimalnimi, temeljnimi in višjimi standardi v skladu z učnim načrtom.

Podatki enako kakor v preteklem šolskem letu potrjujejo tudi, da pri slovenščini zahtevnost preizkusa znanja deloma določa oziroma pogojuje izbira standardov, ki jih preizkus vključuje (in razmerje med minimalnimi, temeljnimi in višjimi standardi) in so v veliki meri določeni že z izborom obeh besedil (besedilna vrsta, dolžina, zahtevnost, zanimiva, vredna …), da pa tako kakor v učnem načrtu niso toliko pomembni različni standardi, ampak različna globina preverjanja istega standarda, konkretiziranega z nalogo. Zahtevnost na različnih ravneh je zagotovljena z različno zahtevnimi primeri iz besedila in znotraj nalog, z oblikovanjem navodil oziroma z oblikovanjem vprašanj, ki za preverjanje istega standarda v večjem ali manjšem obsegu vključujejo terminologijo (izobraževalni cilji), z didaktično oblikovanostjo nalog in z načinom vrednotenja. Ker preizkus v skladu z učnim načrtom preverja funkcionalne in izobraževalne cilje (tudi zahtevnejše) predvsem v rabi, se različna zahtevnost bolj kakor v po ravneh različnih ciljih oziroma standardih kaže v preverjanju iste zmožnosti/sposobnosti na različnih ravneh (bralne, poimenovalne, upovedovalne, besedno-slovnične, pravopisne …) in v načinu vrednotenja oziroma točkovanja nalog (upoštevanje jezikovne ustreznosti, upoštevanje jezikovne pravilnosti in v okviru te pravopisne norme, različna raven utemeljevanja, večja ali manjša »vsebinska« pravilnost odgovora …), pri nalogah tvorjenja, ki najbolj celovito preverjajo sporazumevalno zmožnost, pa s kriteriji in z opisniki.

Rezultati obeh rokov tako kakor v preteklem šolskem letu kažejo, da je tudi vrednotenje teh nalog objektivno in da tudi učenci z nižjim skupnim dosežkom točk dobro rešujejo naloge, ki preverjajo nekatere zahtevnejše standarde, in taksonomsko zahtevnejše naloge.

Ustni del preizkusa znanja

Učenci so v skladu s Podrobnejšimi navodili o šolskem koledarju opravili govorni nastop, povezan z izbrano temo, ki jo je predpisala Predmetna komisija za slovenščino. Učenci so lahko izbirali med temami, povezanimi z neumetnostnimi ali pa umetnostnimi besedili. Govorne nastope so izvajali v razredu, učitelj(-ica), ki jih je poučeval(-a), pa je nastop ocenil(-a) po opisnih kriterijih, ki jih je prav tako pripravila Predmetna komisija za slovenščino. Vsak(-a) učitelj(-ica) je izpolnil(-a) za vsakega učenca ocenjevalni list in napisal(-a) zapisnik o poteku govornih nastopov.

Iz analize 386 obrazcev dobimo naslednjo porazdelitev doseženih točk: 0 točk – 12 učencev (3,1 odstotka), 4 točke – 4 učenci (1,0 odstotka), 7 točk – 4 učenci (1,8 odstotka), 8 točk – 3 učenci (2,1 odstotka), 9 točk – 12 učencev (2,3 odstotka), 10 točk – 18 učencev (2,6 odstotka), 11 točk – 19 učencev (4,9 odstotka), 12 točk – 21 učencev (5,4 odstotka), 13 točk – 37 učencev (9,6 odstotka), 14 točk – 26 učencev (6,7 odstotka), 15 točk – 34 učencev (8,8 odstotka), 16 točk – 38 učencev (9,8

odstotka), 17 točk – 34 učencev (8,8 odstotka), 18 točk – 41 učencev (10,6 odstotka), 19 točk – 45 učencev (11,7 odstotka), 20 točk – 38 učencev (9,8 odstotka).

V naslednjih analizah je upoštevanih 362 ocenjevalnih obrazcev, saj na 24 obrazcih niso bile upoštevane razpisane teme (ampak npr. opis osebe, opis in oznaka osebe, oznaka osebe, opis poti, opis živali). Za temo, povezano z neumetnostnimi besedili, se je odločilo 345 učencev (95,04 odstotka), za temo, povezano z umetnostnimi besedili, pa 18 učencev (4,96 odstotka). 12 (3,3 odstotka) učencev ni izvedlo govornega nastopa.

Analiza rezultatov po temah z neumetnostnimi besedili
Učenci so izbrali med vsemi razpisanimi temami.
1. tema
Opis poljubno izbrane države je izbral 201 učenec (58,3 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 14,4. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 3,9, ustreznost temi 3,9, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 3,4, jezikovna pravilnost in ustreznost 3,7 točke.

2. tema
Pripoved o življenju poljubno izbrane osebe je izbralo 56 učencev (15,4 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 16,4. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,3, ustreznost temi 3,8, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 3,7, jezikovna pravilnost in ustreznost 3,9 točke.

3. tema
Opis poljubno izbranega kraja je izbralo 38 učencev (10,5 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 12,5. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 3,6, ustreznost temi 3,3, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 2,7, jezikovna pravilnost in ustreznost 2,9 točke.

4. tema
Opis naravnega pojava je izbralo 11 učencev (3,03 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 17,09. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,6, ustreznost temi 4,4, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 3,7, jezikovna pravilnost in ustreznost 4,4 točke.

5. tema
Opis življenja poljubno izbrane osebe je izbralo 11 učencev (3,03 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 13. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 3,5, ustreznost temi 3,7, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 2,8, jezikovna pravilnost in ustreznost 3,3 točke.

6. tema
Opis poljubno izbrane naprave in njeno delovanje je izbralo 9 učencev (2,5 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 14,4. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,2, ustreznost temi 3,9, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 3,7, jezikovna pravilnost in ustreznost 3,3 točke.

7. tema
Obnovo knjige/filma je izbralo 7 učencev (1,9 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 16. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,5, ustreznost temi 4,0, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 3,7, jezikovna pravilnost in ustreznost 4,0 točke.

8. tema
Pripoved o svojem potovanju so izbrali 4 učenci (1,1 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 12,8. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,5, ustreznost temi 4,5, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 4,5, jezikovna pravilnost in ustreznost 4,3 točke.

9. tema
Oceno knjige/filma so izbrali 3 učenci (0,8 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 12. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,0, ustreznost temi 4,0, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 3,7, jezikovna pravilnost in ustreznost 3,7 točke.

10. tema
Pripoved o svojih doživetjih so izbrali 3 učenci (0,8 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 13,0. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,3, ustreznost temi 4,0, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 4,0, jezikovna pravilnost in ustreznost 4,0 točke.

11. tema
Pripoved o dogodku sta izbrala 2 učenca (0,6 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 18,5. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,5, ustreznost temi 4,5, upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 5,0, jezikovna pravilnost in ustreznost 4,5 točke.

Učenci so tako pri neumetnostnih besedilih dosegli povprečno število točk 14,6 (73,0 odstotka). Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste 4,1 (82,0 odstotka), ustreznost temi 3,9 (78,0 odstotka), upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika 3,7 (74,0 odstotka), jezikovna pravilnost in ustreznost 3,8 točke (76,0 odstotka).

Analiza rezultatov po temah z umetnostnimi besedili (strokovna oziroma publicistična besedila)
15 učencev (4,1 odstotka) je izbralo naslednje razpisane teme:
1. tema
Plakat z bio- in bibliografskimi podatki o avtorju oziroma avtorjih je izbralo 6 učencev (1,7 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 16,6. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: predstavitev izbrane teme in osebni odziv 4,6, bralne zmožnosti in književno znanje 8,5, zgradba besedila in jezikovna pravilnost 3,7 točke.

2. tema
Predstavitev bralnih interesov sošolcev s predstavitvijo najbolj priljubljenih del so izbrali 4 učenci (1,1 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 16,3. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: predstavitev izbrane teme in osebni odziv 4, bralne zmožnosti in književno znanje 8, zgradba besedila in jezikovna pravilnost 4,3 točke.

3. tema
Predstavitev novejšega, v šoli neobravnavanega dela so izbrali 4 učenci (1,1 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 17,3. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: predstavitev izbrane teme in osebni odziv 4,5, bralne zmožnosti in književno znanje 8,5, zgradba besedila in jezikovna pravilnost 4,3 točke.

4. tema
Intervju z ustvarjalcem je izbral 1 učenec (0,3 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 18. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: predstavitev izbrane teme in osebni odziv 5, bralne zmožnosti in književno znanje 8, zgradba besedila in jezikovna pravilnost 5 točk.

Učenci so tako pri umetnostnih besedilih (strokovna in publicistična besedila) dosegli povprečno število točk 17,05 (85,3 odstotka). Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: predstavitev izbrane teme in osebni odziv 4,5 (90,0 odstotka), bralne zmožnosti in književno znanje 8,2 (82,0 odstotka), zgradba besedila in jezikovna pravilnost 4,3 točke (86,0 odstotka).

Analiza rezultatov po temah z umetnostnimi besedili (poustvarjalna umetnostna besedila)
3 učenci (0,9 odstotka) so izbrali naslednje razpisane teme:
1. tema
Nadaljevanje in preoblikovanje besedila je izbral 1 učenec (0,3 odstotka). Povprečno število doseženih točk je bilo 19. Po posameznih opisnih kriterijih je bilo povprečno število točk naslednje: predstavitev izbrane teme in osebni odziv 5, bralne zmožnosti in književno znanje 9, zgradba besedila in jezikovna pravilnost 5 točk.

Primerjava rezultatov NPZ iz slovenščine za obdobje 2001–2005
Dosežki na preizkusih znanja kot celoti tako za poskusno preverjanje znanja kot za redni in naknadni rok preverjanja znanja z nacionalnimi preizkusi znanja iz slovenščine, so za vsa štiri leta zunanjega preverjanja znanja med seboj primerljivi tako glede povprečnega dosežka kot glede mej med ocenami in glede merskih karakteristik nalog, ki preverjajo iste cilje oziroma standarde znanja, kljub temu, da je osnova za preizkus znanja vsakokrat drugo, neznano neumetnostno in umetnostno izhodiščno besedilo. Podatki kažejo, da so vsi preizkusi znanja v vseh letih sestavljeni tako, da ustrezno pokrivajo razmerje med minimalnimi, temeljnimi in zahtevnejšimi cilji oziroma standardi v učnem načrtu in da enotni preizkusi znanja omogočajo preverjanje znanja na vseh treh ravneh zahtevnosti.

Poleg primerljivega povprečnega dosežka je za vsa štiri leta primerljiva tudi razpršenost rezultatov, ki se kaže kot malo v desno pomaknjena pravilna zvonasta krivulja.

Vsebinsko preizkusi znanja tako z izborom izhodiščnih besedil kot z nalogami tvorjenja v I. in II. delu preizkusa pokrivajo večino v učnem načrtu predvidenih besedilnih vrst – njihovo sprejemanje (samostojno tiho branje in razumevanje neznanega neumetnostnega in umetnostnega besedila), razčlenjevanje (vprašanja oz. naloge, ki preverjajo funkcionalne in izobraževalne cilje) in tvorjenje. Dosežek pri nalogah tvorjenja (te so v NPZ v primerjavi z osemletko novost), ki najbolj celovito kažejo učenčevo sporazumevalno zmožnost, je bil ob prvem preverjanju z NPZ nižji, v vseh nadaljnjih preverjanjih pa je primerljiv, dovolj visok, kar kaže, da so tudi tovrstne naloge vključene v pouk v skladu z UN.

Primerjava rezultatov po posameznih nalogah kaže, da so dosežki visoki tudi pri taksonomsko zahtevnejših nalogah in da te naloge dobro rešujejo učenci na vseh treh ravneh zahtevnosti. Noben cilj oziroma standard glede doseganja ni posebej izstopal, dosežki so bili v skladu z načrtovanimi, kar potrjuje ustreznost sestave preizkusov znanja glede na učni načrt.

4.2.2 Predmetna komisija za italijanščino

4.2.2.1 Analiza nacionalnega preizkusa znanja, prvo obdobje

V tem šolskem letu se je nacionalni preizkus znanja izvajal ob koncu prvega in drugega obdobja na treh osnovnih šolah (OŠ Pier Paolo Vergerio il Vecchio Koper, OŠ Dante Alighieri Izola in OŠ Vincenzo di Castro Piran). Pisni in ustni del sta potekala brez zapletov.

Pisni del preizkusa znanja
Učitelji, ki so preverjali znanje ob koncu prvega in drugega obdobja, so zahtevnost preizkusov znanja kljub nekaterim pomanjkljivostim ocenili kot ustrezno, prav tako tipe nalog za preverjanje posameznih zmožnosti. Navodila so bila učencem in učenkam razumljiva in jasna.

Preizkus znanja, ki je vseboval 7 nalog, je opravljalo 35 kandidatov. Indeks zanesljivosti je 0,58.

Prva naloga (odgovori na vprašanja) preverja bralno razumevanje književnega besedila. 89 odstotkov učencev je uspešno rešilo to nalogo. Indeks diskriminativnosti je 0,47, to pa pomeni, da je naloga ločila učence, ki so dobro reševali nalogo, od tistih, ki so bili manj uspešni.

Drugo nalogo (izbirni tip naloge) je rešilo 99 odstotkov učencev, indeks diskriminativnosti je negativen. Naloga je bila prelahka in ni ločila učencev, ki so dobro reševali preizkus znanja, od tistih, ki so bili nekoliko slabši.

Tretjo nalogo je rešilo 96 odstotkov učencev. Tudi pri tej nalogi je indeks diskriminativnosti nizek (0,33).

Četrta naloga preverja jezikovno zmožnost učencev (*cloze*). 84 odstotkov učencev je rešilo nalogo, indeks diskriminativnosti je 0,35.

Tudi peta naloga preverja jezikovno zmožnost oziroma učenčev besedni zaklad. Indeks težavnosti je 0,83, indeks diskriminativnosti pa le 0,30; to pomeni, da tudi ta naloga ni ločila učencev glede na reševanje nalog.

Šesta naloga ima višji indeks diskriminativnosti, 0,49; pravilno jo je rešilo le 79 odstotkov učencev. Naloga je preverjala jezikovno zmožnost, in to na ravni sinteze (tvorjenje povedi). Indeks diskriminativnosti 0,49 je torej najvišja vrednost pri tem preizkusu znanja.

Nalogo, ki preverja zmožnost pisnega sporočanja, je uspešno opravilo 83 odstotkov učencev. Učitelj je vrednotil nalogo z opisnimi kriteriji (sporočilo, jezikovna pravilnost, pravopis). Indeks diskriminativnosti je sprejemljiv (0,45).
Prva, šesta in sedma naloga, ki so preverjale zmožnost bralnega razumevanja (prva) in pisnega sporočanja, so bile dobro zastavljene, saj so ločile učence, ki so dobro reševali naloge, od tistih, ki so bili manj uspešni. Drugo nalogo pa so rešili skoraj vsi učenci.

Primerjava rezultatov NPZ iz italijanščine za obdobje 2001–2005
Iz primerjalne analize pisnih preizkusov znanja ob koncu prvega obdobja, ki so bili izvedeni v šolskih letih 2002/2003, 2003/2004 in 2004/2005 je razvidno, da naloge odprtega tipa (odprta vprašanja, tvorjenje povedi oz. krajšega besedila) ustrezneje ločujejo med učenci z višjimi in učenci z nižjimi rezultati.

4.2.2.2 Analiza nacionalnega preizkusa znanja, drugo obdobje

Preizkus znanja je opravljalo 20 kandidatov. Število nalog je bilo 10. Indeks zanesljivosti preizkusa znanja je 0,60.

Prva naloga preverja bralno razumevanje. 95 odstotkov učencev je rešilo nalogo. Indeks diskriminativnosti je negativen.

Drugo nalogo, ki preverjala bralno razumevanje, so rešili vsi učenci. Indeks diskriminativnosti je 0.

Tretja naloga je zahtevnejša, rešilo jo je 60 odstotkov učencev. Preverja jezikovno zmožnost. Indeks diskriminativnosti je 0,49.

Tudi četrto nalogo, ki preverja jezikovno zmožnost, je rešilo 60 odstotkov učencev, le da je pri tej nalogi indeks diskriminativnosti nižji (0,23).

80 odstotkov učencev je rešilo peto nalogo. Indeks diskriminativnosti je 0,27.

65 odstotkov učencev je rešilo šesto nalogo, ki preverja jezikovno pravilnost (pravopis, uporaba dobesednega govora). Indeks diskriminativnosti je 0,47.

Sedma naloga je zelo zahtevna, a ne loči učencev, ki so dobro reševali nalogo, od učencev, ki so bili manj uspešni. Nalogo je rešilo 35 odstotkov učencev.

Manj uspešni so bili učenci pri reševanju osme naloge, ki je preverjala metajezikovno zmožnost (védenje o jeziku). Indeks diskriminativnosti je 0,20.

Tudi deveta naloga je zahtevna. Rešilo jo je 63 odstotkov učencev. Indeks diskriminativnosti 0,80.

Deseta naloga preverja pisno sporočanje. Učitelj je vrednotil nalogo z opisnimi kriteriji (sporočilo, jezikovna pravilnost, pravopis). 62 odstotkov učencev je bilo uspešnih. Indeks diskriminativnosti je 0,50.

Iz analize je razvidno, da so bile naloge, ki so preverjale bralno razumevanje, nekoliko lažje in niso ločevale učencev, ki so dobro reševali ostale naloge, od tistih, ki so bili manj uspešni.

Tretja in šesta naloga, ki preverjata jezikovno zmožnost, sta nekoliko zahtevni, vendar sta ločili uspešne kandidate od neuspešnih, saj ima njun indeks diskriminativnosti višjo vrednost. Sedma naloga, ki je tudi preverjala jezikovno zmožnost, je bila zahtevna. Ponovno se je pokazalo, da učenci slabo rešujejo naloge, kjer se zahteva védenje o jeziku (metajezikovna zmožnost).

Deseta naloga preverja pisno sporočanje. Naloga je bila ustrezna.

Ustni del preizkusa znanja
Ustni del preizkus znanja, ki preverja zmožnost sporočanja (monolog) in sporazumevanja (dialog) z uporabo besednih in nebesednih iztočnic, je potekal brez zapletov. Učitelji, ki so preverjali govorno zmožnost učencev iz prvega in drugega obdobja, ugotavljajo, da so učenci in učenke preizkus znanja sprejeli sproščeno in neobremenjeno. Rezultati so bili dobri.

4.2.3 Predmetna komisija za madžarščino

Analiza nacionalnega preizkusa znanja, prvo obdobje
Nacionalni preizkus znanja iz madžarščine ob koncu prvega obdobja obsega: pisni del, ki traja 45 minut, in ustni del, ki traja največ 15 minut. Nacionalni preizkus znanja je v šolskem letu 2004/2005 opravljalo 39 učencev; analizirali smo 37 ocenjevalnih listov ustnega in 28 ocenjevalnih listov pisnega dela.

Pisni del preizkusa znanja
Pri pisnem delu preizkusa znanja so učenci na podlagi neumetnostnega besedila (zobje in njihova nega) reševali naloge, s katerimi smo preverjali njihovo bralno razumevanje, pravopis, rabo jezika, besedni zaklad in zmožnost samostojne tvorbe neumetnostnega besedila. Analiza nalog je pokazala, da so učenci rešili vse naloge. Navodila za reševanje nalog so bila jasno oblikovana in učenci niso imeli večjih težav pri samostojnem delu. Pri pisnem delu je bilo mogoče doseči maksimalno 20 točk. Povprečno število doseženih točk je 15,5. Standardni odklon je 5,3 odstotne točke, indeks težavnosti je 0,78, indeks zanesljivosti pa 0,63.

Iz preglednice 4.2.3.1 je razvidno, da je največ nalog z druge ravni zahtevnosti (3., 5.–7. naloga), to je 50 odstotkov. Tri naloge (1, 2. in 4.) imajo najnižjo raven zahtevnosti (37 odstotkov), ena naloga pa zajema cilje z višje ravni (13 odstotkov). V Vodniku predvideno razmerje ciljev na posameznih ravneh (prva raven: 30 odstotkov, druga raven: 50 odstotkov in tretja raven: 20 odstotkov) bistveno odstopa pri prvi in tretji ravni.

Preglednica 4.2.3.1: Analiza posameznih nalog preizkusa znanja

Zap. št. naloge	Tip naloge	Raven zahtevnosti	Cilj naloge
1.	Naloga izbire pravilnega odgovora	Znanje	Učenec po samostojnem tihem branju preprostejšega neumetnostnega besedila iz vsakdanjega življenja odgovarja na vprašanja v zvezi z besedilom in iz njega izpiše pomembnejše podatke.
2.	Naloga alternativnega tipa	Znanje	
3.	Naloga povezovanja	Razumevanje	
4.	Naloga dopolnjevanja	Znanje	
5.	Naloga kratkih odgovorov	Razumevanje	
6.	Naloga izbire pravilnega odgovora	Razumevanje, uporaba	Učenec med naštetimi besedami prepozna sopomenke.
7.	Naloga odgovora v celi povedi	Razumevanje, uporaba	Učenec razume pojem povedi, prepozna vrsto povedi in jo pravilno napiše.
8.	Esejski tip naloge	Višja raven (interpretacija, vrednotenje)	Učenec samostojno tvori svoji starosti primerno krajše pripovedno besedilo.

Iz preglednice 4.2.3.2 je razvidno, da je nad 93 odstotkov učencev pravilno rešilo 1. in 5. nalogo, 87 odstotkov učencev je bilo uspešnih pri 3. nalogi, nad 70 odstotkov jih je pravilno odgovorilo na 2. in 8. nalogo in 63 odstotkov (IT 0,63) na 6. in 7. nalogo. Manj kakor polovica je pravilno rešila 4. nalogo, torej se je ta naloga izkazala za najtežjo. Pri vseh nalogah je indeks diskriminativnosti (ID) nad 0,4.

Preglednica 4.2.3.2: Uspešnost po posameznih nalogah

Zap. št. naloge	Možno št. točk	Povpr. št. točk	IT	ID
1.	1	0,93	0,93	0,65
2.	2	1,57	0,79	0,57
3.	3	2,61	0,87	0,61
4.	1	0,43	0,43	0,63
5.	3	2,97	0,93	0,65
6.	2	1,25	0,63	0,61
7.	2	1,25	0,63	0,50
8.	6	4,18	0,70	0,49
Skupaj	20	15,54	0,78	-

Iz preglednice 4.2.3.3 lahko ugotovimo, da sta učencem največ težav povzročala pravopis in besedišče. Pri pravopisnih nalogah 17 odstotkov učencev sploh ni doseglo cilja, najvišjo raven pa je dosegla manj kakor polovica učencev. Kar zadeva naloge, ki so preverjale besedišče, je komaj slaba tretjina učencev dosegla najvišjo raven.

Preglednica 4.2.3.3: Analiza ciljev preizkusa znanja

	Cilj je dosežen		Cilj je delno dosežen		Cilj ni dosežen	
	Št. odgovorov	Odstotki	Št. odgovorov	Odstotki	Št. odgovorov	Odstotki
Učenec reši naloge, povezane s prebranim besedilom.	20	71	8	27	0	0
Učenec iz besedila izpiše potrebne podatke.	26	92	1	4	1	4
Učenec uporabi temeljno pravopisno znanje.	11	40	12	43	5	17
Učenec oblikuje besedilo po danih navodilih.	20	71	8	29	0	0
Učenec uporabi primerno besedišče.	8	29	17	61	3	10

Rezultat je nekoliko slabši kakor prejšnja leta, to pa je najbrž posledica tega, da je to bilo prvo leto, ko je k nacionalnemu preizkusu znanja iz madžarščine pristopilo večje število učencev, saj je zajel preizkus tudi največjo dvojezično šolo. Učiteljice menijo, da rezultati odsevajo dejansko znanje učencev. Učenci in starši so bili z dosežki zadovoljni, posebnih pripomb ni bilo.

Ustni del preizkusa znanja
Izvedba ustnega dela preizkusa znanja je potekala v mesecu marcu po navodilih PK za madžarščino. Razpisani tematski sklopi za letošnje šolsko leto so bili: Moja najljubša knjiga, Bil(-a) sem …, Svet pravljic, Recitacija pesmi in Igrajmo se gledališče.

Med razpisanimi temami je največ učencev izbralo temo z naslovom Svet pravljic (46 odstotkov), sledi tema Recitacija pesmi (24 odstotkov) in nato Moja najljubša knjiga (22 odstotkov). Najmanj učencev se je odločilo za temi Bil(-a) sem … (5 odstotkov) in Igrajmo se gledališče (3 odstotkov). Za ustni del preizkusa znanja so se učenci pripravljali doma in ga opravili brez težav. Pri ustnem delu so učenci opravili govorni nastop oziroma pogovor na temo, povezano z umetnostnim besedilom. Tako smo želeli preveriti njihovo bralno razumevanje, književno znanje, komunikacijske sposobnosti, rabo jezika in zmožnost tvorbe kratkega besedila.

Preglednica 4.2.3.4: Odstotek učencev po posameznih ravneh dosežka

Raven dosežka	Izbira teme in osebni odziv	Razumevanje besedila in književno znanje	Tvorba besedila in raba jezika
Cilj je dosežen	92	92	86
Cilj je delno dosežen	8	8	14
Cilj ni dosežen	0	0	0
Skupaj	100	100	100

Preglednica 4.2.3.4 predstavlja dosežke učencev pri ustnem delu glede na ravni, ki so opredeljene v ocenjevalnem listu. Iz preglednice lahko razberemo, da je več kakor 80 odstotkov učencev doseglo vse tri cilje in torej ni bilo niti enega učenca, ki ne bi dosegel vsaj enega od treh ciljev. Največ težav – vsa leta NPZ – povzroča učencem tvorba besedila oziroma raba jezika. Z rezultati ustnega dela preizkusa znanja smo zadovoljni.

Primerjava rezultatov NPZ iz madžarščine za obdobje 2001–2005
Nacionalni preizkus znanja iz madžarščine se ob koncu prvega obdobja izvaja od vsega začetka, torej od šolskega leta 2001/2002. V letih od 2002 do 2004 je k preizkusu pristopilo majhno število učencev, saj je program devetletke v 3. razredu v prvih dveh letih izvajala le ena manjša dvojezična osnovna šola (DOŠ), ki se ji je v šolskem letu 2003/2004 priključila še ena. Večje število učencev je k preizkusu pristopilo šele v šolskem letu 2004/2005, ko je program v 3. razredu izvajala največja DOŠ, to je Dvojezična osnovna šola I Lendava. Zaradi majhnega števila učencev v prvih treh letih, rezultati niso primerljivi, oziroma se na osnovi teh rezultatov ne morejo oblikovati zaključki. Na splošno lahko povemo, da je bil preizkus s strani učencev in učiteljev dobro sprejet, izveden je bil brez težav in zapletov ter da je PK morebitne umestne predloge (neumetnostno besedilo pisnega preizkusa naj bo v prilogi) upoštevala.

K NPZ iz madžarščine ob koncu drugega obdobja ni pristopil noben učenec.

4.2.4 Predmetna komisija za angleščino

4.2.4.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, drugo obdobje

Nacionalne preizkuse znanja iz angleščine ob koncu drugega obdobja je opravljalo 988 učencev. Število učencev, ki so se odločili preveriti svoje znanje in zmožnosti v angleškem jeziku, je več kakor zadovoljivo in kaže na željo učencev, morda tudi njihovih staršev, da je zunanje preverjanje poleg notranjega dodatna informacija o uspešnosti učenca pri nekem predmetu.

Pisni del preizkusa znanja
Pisni preizkus znanja je sestavljen iz štirih delov. Vsak del preverja določeno jezikovno zmožnost. Prvi del preverja učenčevo zmožnost slušnega razumevanja, drugi del poznavanje in rabo besedišča, tretji del bralno razumevanje kratkih, preprostih besedil in četrti je namenjen preverjanju zmožnosti pisnega sporočanja.

Uspešnost po posameznih nalogah
Slušno razumevanje
Učenci so poslušali govorjeno besedilo in reševali nalogo, ki je bila sestavljena iz 7 vprašanj. Besedilo so učenci lahko poslušali dvakrat. Naloga je od učencev zahtevala zgolj slušno razumevanje, saj učencem ni bilo treba pisati oziroma brati besedila. Vprašanja, ki so bila resda napisana na preizkusu znanja, je lahko učenec tudi slišal in zato bralno razumevanje ni moglo vplivati na slušno razumevanje v tako veliki meri, kakor bi lahko, če bi bilo besedilo zgolj zapisano.

Naloga je bila izbirnega tipa. Učenci so izbirali med tremi slikovnimi odgovori, to pa je zopet zmanjšalo vpliv drugih jezikovnih zmožnosti na merjenje slušnega razumevanja. Slike so bile jasno vidne, saj so bile narisane posebej za preizkus.

Nalogo so učenci rešili dokaj uspešno, saj znaša indeks težavnosti 0,73. Ustrezen je tudi indeks diskriminativnosti. Cilj slušnega razumevanja je v celoti doseglo 65,3 odstotka učencev, delno pa 33,8 odstotka učencev. Le 0,9 odstotka učencev tega cilja ni doseglo.

Poznavanje in raba besedišča
Poznavanje in rabo besedišča smo preverjali z dvema nalogama. Naloga A je preverjala poznavanje temeljnega besedišča, ki je zapisano v učnem načrtu za drugo obdobje. Učenci so povezovali posamezne besede z ustreznimi slikami. Ker je naloga preverjala minimalne cilje, smo predvidevali, da bo indeks težavnosti ustrezno visok, to nam rezultati NPZ tudi dokazujejo. Nalogo je tako pravilno rešilo 93 odstotkov učencev.

Naloga B pa je poleg poznavanja besedišča zahtevala tudi njegovo ustrezno rabo. Učenec je moral prebrati besedilo z vrzelmi in nato iz dane zbirke besed izbrati ustrezne za posamezno vrzel. Rezultat je zadovoljiv, saj je 74 odstotkov učencev nalogo rešilo popolnoma pravilno. Ker je naloga v večji meri temeljila na rabi besedišča, manj pa zgolj na njegovem poznavanju, je v skladu s pričakovanji

tudi rezultat nižji kakor pri nalogi A. Učenci so delno oziroma popolnoma dosegli cilj poznavanja in rabe besedišča, v 98 odstotkih.

Bralno razumevanje
Bralno razumevanje smo preverjali z dvema nalogama, ki sta bili različnega tipa in različnih tem. Po predvidevanjih so učenci dosegli boljše rezultate (IT 0,87) pri nalogi povezovanja kratkih opisov s sličicami in slabše rezultate pri nalogi odprtega tipa kratkih odgovorov (IT 0,69). Večina učencev je standard delno oziroma v celoti dosegla, le 3,8 odstotka učencev tega cilja ni doseglo.

Pisno sporočanje
Pisno sporočanje smo preverjali z vodeno nalogo, kjer so morali učenci opisati sobo. V pomoč jim je bila slikovna iztočnica. Ker na tej stopnji učenci še niso vešči pisanja daljših besedil, smo predvideli krajši sestavek z najpreprostejšimi jezikovnimi strukturami.
Indeks težavnosti je za celotno nalogo znašal 0,61. Po posameznih kriterijih pa so učenci dosegli najboljše rezultate pri vsebini, ki je bila ovrednotena z največ točkami, saj je bilo v nalogi pomembnejše merjenje sporazumevalne zmožnosti in manj ugotavljanje pravilnega zapisa besed in pravilne rabe slovničnih struktur.

Od vseh štirih jezikovnih zmožnosti je najtežja pisna. Učenci jo v tem obdobju šele osvajajo in jo komaj po večletnemu učenju tujega jezika tudi osvojijo. Zato je bilo realno pričakovati, da bo pri tej nalogi odstotek učencev, ki niso dosegli cilja, najvišji (12,6 odstotka).

Ustni del preizkusa znanja
Ustni del sestavljajo tri naloge. Prva naloga je namenjena ogrevanju in sproščanju učenca pred začetkom pogovora z učiteljem in se ne ocenjuje. Pri drugi in tretji nalogi se učenec in učitelj ob izbranih slikovnih iztočnicah pogovarjata. Učitelj oceni ustno zmožnost učenca pri obeh nalogah skupaj in pri tem upošteva kriterije in opisnike ter druga navodila, ki jih je prejel na standardizacijskem seminarju za ustni del oziroma od Državnega izpitnega centra.

Povprečni indeks težavnosti obeh nalog znaša 0,79. Po posameznih kriterijih pa je indeks težavnosti naslednji: (1) splošna sporazumevalna zmožnost 0,76; (2) besedišče 0,76; (3) slovnica 0,79; (4) izgovarjava 0,91. Po pričakovanjih so učenci dosegli najboljši rezultat pri izgovarjavi.

Učenci so se dobro odrezali tudi pri slovnici, to pa je posledica učnega načrta, ki ni prenatrpan z različnimi slovničnimi strukturami.

Analiza rezultatov ustnega dela je nadalje pokazala, da je 82 odstotkov učencev doseglo zastavljeni cilj, 14,5 odstotka je cilj delno doseglo, le 3,5 odstotka učencev pa tega cilja ni doseglo.

Sklep
V šolskem letu 2004/2005 smo v Sloveniji prvikrat izvedli NPZ iz angleščine kot tujega jezika ob koncu drugega obdobja. V preverjanje je bilo vključenih skoraj 1000 učencev, to pa je zadosti veliko število, da lahko naredimo nekaj sklepov in si zastavimo smernice za v prihodnje.

Leta 1999 se je poučevanje tujega jezika pomaknilo v četrti razred devetletke in tako se je Slovenija pridružila mnogim evropskim državam, ki začenjajo poučevati tuji jezik v prednajstniškem obdobju.
Poleg implementacije tujega jezika v drugo obdobje devetletne osnovne šole je treba meriti tudi učenčev napredek pri posameznih jezikovnih zmožnostih. Brez preverjanja znanja posameznega učenca na nacionalni ravni bi bilo težko spremljati pozitivne in negativne učinke vpeljave tujega jezika v četrti razred osnovne šole.

Razvijanja nacionalnega preizkusa znanja smo se lotili tako, da smo upoštevali cilje učnega načrta in tako uravnoteženo sestavili preizkus za preverjanje vseh štirih jezikovnih zmožnosti (poslušanje, branje, govor in pisanje). Upoštevali smo tudi učenčev čustveni in kognitivni razvoj, saj naloge vsebujejo precej slikovnega gradiva, primerne teme, so ustrezno zahtevne in avtentične.

Sestavljalci nalog smo vseskozi upoštevali pravila in priporočila strokovnjakov jezikovnega testiranja v tujini, ki imajo že večletne izkušnje in znanje, pridobljeno z empiričnimi raziskavami.

Prvikrat smo v tem obdobju izvedli slušno preverjanje, rezultati in izvedba pa kažejo na primernost in ustreznost takšnih nalog. Menimo, da je vpeljevanje slušnih nalog v NPZ iz tujih jezikov na tej stopnji ne samo ustrezno, temveč nujno, da bi učitelji še dalje pri tujejezičnem pouku razvijali učenčevo zmožnost poslušanja in slušnega razumevanja.

Prav tako je preverjanje ustnega dela pri preverjanju tujega jezika neobhodno potrebno. Učenci delujejo na podlagi slušnih podob, medtem ko jim pisava in branje še povzročata več težav. Po učnem načrtu je v drugem obdobju posebno velik poudarek namenjen razvijanju slušne in govorne zmožnosti. Glede na rezultate analize smo ugotovili, da sta težavnosti ustnega (IT 0,79) in pisnega dela (IT 0,76) primerljivi.

Rezultati nam kažejo, da učitelji poučujejo v skladu z učnim načrtom in razvijajo vse štiri jezikovne zmožnosti v dokaj enaki meri.

4.2.4.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje

Pisni del preizkusa znanja, redni rok
Bralno razumevanje smo merili z dvema nalogama različnega tipa (naloga izbirnega tipa in naloga kratkih odgovorov), različnih tem (zdravje, osebna izkušnja in novejša dognanja v znanosti in tehnologiji) in različnih besedilnih vrst (časopisni članek iz mladostniške revije in poljudnoznanstveno besedilo), da bi tako vsem učencem zagotovili enake možnosti za reševanje.

Rabo jezika in besedišča smo merili z dvema nalogama različnega tipa (naloga dopolnjevanja brez izbora besed in naloga dopolnjevanja z izborom), različnih tem (živali in zgodovina človeka) in različnih besedilnih vrst (besedilo iz mladostniške revije in poljudnoznanstveno besedilo).

Pisno sporazumevanje smo preverjali z vodeno nalogo, ki je od učencev zahtevala upoštevanje navodil, poznavanje ustreznega besedišča, slovnice in zgradbe besedila.

Uspešnost po posameznih nalogah
Bralno razumevanje
1.a naloga
Drugo postavko v preizkusu znanja so rešili vsi učenci, saj smo na podlagi predhodnega preizkušanja in analize naloge predvideli, da je za pravilen rezultat potrebno zgolj prepoznavanje. To pa lahko glede na taksonomsko stopnjo po Bloomu uvrstimo na prvo raven in hkrati med minimalne standarde znanja, ki naj bi jih dosegli skoraj vsi učenci.

Najnižji rezultat so učenci dosegli pri šesti postavki (IT 0,83), a je to še vedno zelo visok rezultat. Pri tem je pomembno vedeti, da smo predvideli reševanje te naloge na ravni minimalnih in delno temeljnih standardov znanja, to pa naši rezultati tudi potrjujejo. Bralna zmožnost je namreč receptivna zmožnost in od učencev na tej razvojni stopnji ne zahteva osvajanja višjih taksonomskih procesov, kakor so uporaba, analiza, sinteza in vrednotenje.

1.b naloga
Kakor smo predvideli v mrežnem diagramu, so rezultati nižji kakor pri prvi nalogi. Povprečen indeks težavnosti znaša 0,83 in nekatere postavke v preizkusu znanja so preverjale temeljne standarde znanja.

Raba slovničnih struktur
2.a naloga
Naloga je merila poznavanje in rabo slovničnih struktur v sobesedilu, na primer poznavanje modalnih glagolov, sedanjika, predlogov in zaimkov. Učenec je moral besedilo dopolniti z ustreznimi besedami brez danega izbora, to pa poveča zahtevnost naloge. Povprečni indeks težavnosti za celotno nalogo

znaša 0,65. Učenci so bili najmanj uspešni pri rabi svojilnega zaimka *its*, ki je veljal za žival. Najbolje so reševali poznavanje predloga *for*.

Poznavanje in raba besedišča
2.b naloga
Pri tej nalogi so morali učenci pokazati svoje poznavanje in rabo besedišča v sobesedilu. Učenec je moral dopolniti besedilo z danim izborom besed, a to znižuje zahtevnost naloge.

Najbolje so rešili četrto postavko, ki je preverjala poznavanje in rabo pogostega glagola *work* (IT 0,82). Najslabše so se odrezali pri prvi postavki, ki je merila poznavanje in rabo kolokacije *home land*, vendar pa to že sodi med višje standarde znanja pri učenju tujega jezika.

Pisno sporočanje
3. naloga
Pisno sporočanje sodi med produktivne zmožnosti, saj je to raba naučenih struktur in besedišča. Naloga je bila vodena in je vključevala tri glavne iztočnice. Povprečni indeks težavnost znaša 0,73, to pa je v okviru pričakovanega in skoraj popolnoma identično z lanskim rezultatom. Najbolj uspešni so bili pri kriterijih vsebine in zgradbe besedila, najmanj pa pri besedišču in slovnici.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok
Bralno razumevanje smo merili z dvema nalogama različnega tipa (naloga kratkih odgovorov in naloga povezovanja), različnih tem (naravoslovje in odnosi med ljudmi) in različnih besedilnih vrst (poljudnoznanstveno besedilo in članek iz mladostniške revije).

Rabo jezika in besedišča smo merili z dvema nalogama različnega tipa (naloga dopolnjevanja brez izbora besed in naloga izbirnega tipa), različnih tem (zgodba in recept za pripravo hrane) in različnih besedilnih vrst (pripovedno besedilo in navodila za pripravo).

Pisno sporazumevanje smo preverjali z vodeno nalogo, ki je od učencev zahtevala upoštevanje navodil, poznavanje ustreznega besedišča, slovnice in zgradbe besedila.

Uspešnost po posameznih nalogah
Bralno razumevanje
1.a naloga
Prvo postavko so rešili vsi učenci, saj je za pravilen rezultat potrebno zgolj prepoznavanje. To pa lahko glede na taksonomsko stopnjo po Bloomu uvrstimo na prvo raven in hkrati med minimalne standarde zahtevnosti, ki naj bi jih dosegli skoraj vsi učenci.

Povprečen indeks težavnosti znaša 0,96, to je pričakovan rezultat, saj s to nalogo merimo receptivno zmožnost.

1.b naloga
Kakor smo predvideli v mrežnem planu, so rezultati nižji kakor pri prvi nalogi. Najnižji indeks težavnosti (IT 0,55) smo zaznali pri četrti postavki, ki je zahtevala zmožnost analiziranja besedila. Povprečen indeks težavnosti znaša 0,80, to pa je nižje od povprečja prve naloge.

Raba slovničnih struktur
2.a naloga
Naloga je merila poznavanje in rabo slovničnih struktur v sobesedilu, na primer poznavanje modalnih glagolov, sedanjika, preteklika, predlogov in zaimkov. Povprečni indeks težavnosti za celotno nalogo znaša 0,77. Učenci so bili najmanj uspešni pri rabi modalnega glagola *can* v pretekliku. Najbolje so reševali poznavanje in rabo sedanjika in preteklika.

Poznavanje in raba besedišča
2.b naloga
Pri tej nalogi so morali učenci pokazati svoje poznavanje in rabo besedišča v sobesedilu. Učenec je moral za vsako postavko izbrati ustrezno besedo med štirimi danimi možnostmi.

Najbolje so rešili peto postavko, ki je preverjala poznavanje in rabo pridevnika *hot* (IT 0.96). Najslabše so se odrezali pri četrti postavki, ki je merila poznavanje in rabo glagola *cut* v besedni zvezi.

Pisno sporočanje
3. naloga
Pisno sporočanje sodi med produktivne zmožnosti, saj je to raba naučenih struktur in besedišča. Naloga je bila vodena in je vključevala tri glavne iztočnice. Povprečni indeks težavnosti znaša 0,72, to pa je v okviru pričakovanega in skoraj popolnoma identično kakor v rednem roku.

Ustni del preizkusa znanja
Ustni preizkus znanja so učenci tako kakor vsa leta doslej opravljali v razredu, med redno učno uro angleščine. Indeks težavnosti znaša 0,85, to je enako lanskemu rezultatu. Učence so njihovi učitelji ocenjevali po štiristopenjski lestvici, ki zajema splošno sporazumevalno zmožnost, besedišče, slovnico in izgovarjavo.

Skoraj identični rezultati uspešnosti učencev na ustnem preizkusu v zadnjih treh letih niso naključje, ampak so najverjetneje posledica kvalitetne standardizacije učiteljev ocenjevalcev in izdelanih materialov, kakor so: video posnetki z utemeljitvami posameznih ocen, priporočil za vedênje in izvedbo preizkusa v razredu, natančnega scenarija vodenja samega preizkusa itd.

Primerjava rezultatov NPZ iz angleščine za obdobje 2001–2005
Kakor je razvidno iz preglednice 4.2.4.1, se je število učencev, ki so izbrali angleščino kot tretji predmet, znatno povečevalo. Najbolj je število naraslo med šolskima letoma 2003/2004 in 2004/2005, in to za 72 učencev. Odstotek učencev, ki so izbrali angleščino, se je glede na skupno število učencev, ki so opravljali NPZ pri vseh treh predmetih, gibal med 15 in 16 odstotki. Iz tega je mogoče sklepati, da približno 15 odstotkov učencev vedno izbere angleščino, ne glede na skupno število učencev, ki so opravljali NPZ.

Preglednica 4.2.4.1: Število učencev rednem in naknadnem roku od leta 2001 do leta 2005

	Šolsko leto 2001/2002		**Šolsko leto 2002/2003**		**Šolsko leto 2003/2004**		**Šolsko leto 2004/2005**	
Rok	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni
Število učencev	121	44	179	63	190	62	262	56
Odstotek	15,2	–	16,0	–	15,1	–	14,6	–

V nadaljevanju poročila se bomo omejili na rezultate rednih rokov, saj so rezultati naknadnih rokov nezanesljivi zaradi bistveno manjšega števila učencev.

Ustni del preizkusa znanja
Težavnost nalog ustnega preizkusa znanja se je gibala med 0,83 in 0,87 (preglednica 4.2.4.2). To kaže na dokaj dobro uravnoteženost nalog glede zahtevnosti. Zadnji dve šolski leti je bil indeks težavnosti popolnoma enak (0,85). Sklepamo, da je predmetna komisija za angleščino s kvalitetnim in kontinuiranim izobraževanjem učiteljev za izvajanje in ocenjevanje ustnega preizkusa znanja bistveno prispevala k stabilni zahtevnosti nalog in poenotenemu ocenjevanju.

Preglednica 4.2.4.2: Indeks težavnosti ustnega dela preizkusa znanja od leta 2001 do 2005

	Šolsko leto 2001/2002	Šolsko leto 2002/2003	Šolsko leto 2003/2004	Šolsko leto 2004/2005
Rok	Redni	Redni	Redni	Redni
Težavnost IT	0,83	0,87	0,85	0,85

Pisni del preizkusa znanja

Pisni del preizkusa znanja pomeni 70 odstotkov zunanje ocene. Do sedaj so učenci reševali 8 različnih pisnih preizkusov (redni in naknadni rok). Vsak preizkus je vseboval 29 postavk, ki so merile različne jezikovne zmožnosti in jezikovno znanje: (1) bralno razumevanje; (2) raba jezika: raba slovničnih struktur in besedišča; (3) pisno sporočanje.

Povprečni doseženi indeks težavnosti (IT) pisnega dela preizkusa v vseh štirih rednih rokih je 0,79. Indeks težavnosti je bil najnižji v šolskem letu 2004/2005 (IT 0,78) in najvišji v šolskih letih 2002/2003 in 2003/2004 (IT 0,80).

Preglednica 4.2.4.3: Število nalog pisnega dela, težavnost in standardni odklon od leta 2001 do leta 2005

	Šolsko leto 2001/2002		Šolsko leto 2002/2003		Šolsko leto 2003/2004		Šolsko leto 2004/2005	
Rok	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni
Število postavk	29	29	29	29	29	29	29	29
Težavnost	0,79	0,78	0,80	0,86	0,80	0,80	0,78	0,80
Standardni odklon	0,15	0,12	0,13	0,11	0,14	0,12	0,14	0,13

Standardni odklon težavnosti rednega roka se je gibal med 0,13 (2002/2003) in 0,15 (2001/2002). Krivulje vseh doseženih rezultatov so levo asimetrične, to pa kaže na dejstvo, da se za opravljanje NPZ iz angleščine večinoma odločajo učenci z boljšimi ocenami pri slovenščini in matematiki.

Korelacija med ocenama ustnega in pisnega dela NPZ

Korelacijo med ocenama ustnega in pisnega dela NPZ velja primerjati zgolj za redne roke, ker je bilo število učencev v naknadnih rokih bistveno manjše in se je tako njihova struktura bistveno spremenila. Najvišjo korelacijo je zaznati v šolskem letu 2001/2002 (0,81), najnižjo pa v šolskem letu 2002/2003 (0,63). Povprečna korelacija med ocenama v vseh štirih rednih rokih znaša 0,70. To kaže na dobro primerljivost med uspehom na ustnem delu in rezultatom na pisnem delu NPZ iz angleščine.

Preglednica 4.2.4.4: Korelacija med ocenama ustnega in pisnega dela NPZ od leta 2001 do leta 2005

	Šolsko leto 2001/2002		Šolsko leto 2002/2003		Šolsko leto 2003/2004		Šolsko leto 2004/2005	
Rok	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni
Težavnost	0,79	0,78	0,80	0,86	0,80	0,80	0,78	0,80
Standardni odklon	0,15	0,12	0,13	0,11	0,14	0,12	0,14	0,13
Korelacija	0,81	0,63	0.63	0,59	0,67	0,49	0,65	0,58
Zanesljivost	0,81	0,74	0,85	0,81	0,93	0,79	0,83	0,93

Indeks zanesljivosti se giblje od 0,81 (redni rok 2001/2002) do 0,93 (redni rok 2003/2004). Povprečni indeks zanesljivosti v vseh štirih rednih rokih je zadovoljivo visok, to je 0,86, in kaže na ustrezno sestavo preizkusov znanja in njihovo primerljivost.

Meje med ocenami
Meje med ocenami v vseh štirih rednih rokih se bistveno niso spreminjale. Pogoj za pozitivno oceno je bil enak v šolskih letih 2002/2003 in 2004/2005 (43 odstotkov), najnižja meja za pozitivno oceno je bila 35 odstotkov v šolskem letu 2003/2004. Povprečna meja za odlično oceno je znašala 89 odstotkov in je v štiriletnem obdobju nihala za ± 3 odstotke.

Preglednica 4.2.4.5: Meje med ocenami od leta 2001 do leta 2005

Ocene	Šolsko leto 2001/2002	Šolsko leto 2002/2003	Šolsko leto 2003/2004	Šolsko leto 2004/2005
10	96–100	96–100	93–100	95–100
9	90–95	91–95	87–92	89–94
8	84–89	83–90	80–86	82–88
7	78–83	75–82	73–79	75–81
6	70–77	68–74	65–72	67–74
5	60–69	59–67	58–64	59–66
4	54–59	54–58	51–57	54–58
3	48–53	49–53	43–50	49–53
2	40–47	43–48	35–42	43–48
1	0–39	0–42	0–34	0–42

Število učencev se je vsako leto povečevalo in tudi rezultati so med sabo zelo primerljivi oziroma identični. Še posebej nas veseli, da se povprečno število točk pri pisnem delu iz leta v leto razlikuje le minimalno (0,6 točke), to pa nadalje potrjujejo primerljivost preizkusov znanja in upravičenost predhodnega preizkušanja posameznih nalog na primerljivi populaciji (preglednica 4.2.4.6).

Tudi rezultati ustnega dela preizkusa znanja kažejo na primerljivost nalog in meril za ocenjevanje. Povprečno število točk pri ustnem delu v štirih letih rednega roka odstopa za 0,5 točke.

Preglednica 4.2.4.6: Povprečje točk na pisnem in ustnem delu od leta 2001 do leta 2005

	Šolsko leto 2001/2002	Šolsko leto 2002/2003	Šolsko leto 2003/2004	Šolsko leto 2004/2005
Pisni del	27,7	28,1	28,0	27,5
Ustni del	25,5	26,0	25,6	25,6

Najvišje možno število točk na pisnem delu preizkusa je 50 točk, na ustnem pa 30 točk.

4.2.5 Predmetna komisija za nemščino

4.2.5.1 Analiza nacionalnega preizkusa znanja, drugo obdobje

Pisni del preizkusa znanja
Pisni del preizkusa znanja je trajal 45 minut. Sestavljen je bil iz treh delov: slušno razumevanje, bralno razumevanje in poznavanje in raba jezika. Možnih je bilo 50 točk.

Statistična analiza vzorčnega števila nalog (28 učencev) je pokazala, da so učenci rešili vse naloge, povprečno število doseženih točk je znašalo 37,11. Indeks težavnosti (IT) celotnega preizkusa znanja je tako znašal 0,74, indeks zanesljivosti pa 0,93. Navodila za reševanje nalog so bila jasno oblikovana in učenci niso imeli večjih težav pri samostojnem reševanju.

Izhodišče prvega dela (slušno razumevanje) so bila tri neznana besedila, posneta na zgoščenki. Prva naloga (IT 0,63) je bila naloga izbirnega tipa, kjer so učenci izbirali med tremi možnimi odgovori. Iz

rezultatov analize je razvidno, da je bilo nekaj težav pri prvem vprašanju (IT 0,39). Menimo, da je vzrok možno iskati v zbranosti učencev na začetku reševanja preizkusa znanja. Pri drugi nalogi (IT 0,75) so ugotavljali, ali je trditev pravilna ali napačna.

Tretja naloga (IT 0,84) je zahtevala zapis odgovora. Našli so se zapisi Feliks/Filiks/Filix namesto Felix. Ker je bil to samostojen zapis odgovora po poslušanju besedila, smo vse odgovore upoštevali, tudi pravopisno pomanjkljive (npr. garten).

Drugi del (bralno razumevanje) je bil sestavljen iz dveh nalog. Pri prvi nalogi (IT 0,74) so v besedilu iskali informacije in jih nato označevali v razpredelnici. Druga naloga (IT 0,83) je bila naloga razvrščanja. Učenci so k opisom razvrščali slike, nekaj preglavic jim je delal opis konja.

Indeks težavnosti pa nam vendarle kaže, da sta bili obe nalogi dobro sestavljeni in da učenci niso imeli večjih težav pri reševanju.

Tretji del (poznavanje in raba jezika) je zajemal 4 naloge. Prva naloga (IT 0,64) je bila naloga dopolnjevanja. Dane besede je bilo treba pravilno razvrstiti v neznano besedilo. Opažamo, da nekateri učenci še vedno niso dovolj natančni pri prepisovanju besed. Pri drugi nalogi (IT 0,73) so morali iz niza štirih besed izločiti tisto, ki ne sodi zraven. Pri tretji nalogi (IT 0,79) so razvrščali nadpomenke k posameznim skupinam besed. Pri četrti nalogi (0,78) je bilo treba napisati krajše besedilo (oglas) na podlagi danih iztočnic. Tudi to nalogo so učenci uspešno reševali. Nekaj težav so imeli pri pravilnem zapisu besed.

Indeks težavnosti (IT), ki se je torej pri posameznih nalogah gibal od 0,63 do 0,79, kaže na to, da so bile naloge v skladu z zastavljenimi cilji. Statistična analiza ciljev je na vzorčnem številu 28 nalog pokazala, da je kar 61,6 odstotka učencev doseglo vse cilje, 32,2 odstotka jih je cilje delno doseglo, 6,2 odstotka učencev pa ciljev ni doseglo (na tem relativno majhnem vzorcu to pomeni 1–2 učenca).

Ustni del preizkusa znanja
Ustni del preizkusa znanja so učenci opravljali med rednim poukom nemščine. Dobili so list s tremi nalogami. Prva naloga je vsebovala predstavitev na podlagi iztočnic, druga naloga je obsegala tri vprašanja na temo, ki si jo je učenec poprej izbral, tretja naloga pa je zahtevala kratek odziv na slikovno iztočnico. Učitelj je ocenjeval vsebino/besedišče in jezikovno pravilnost in izgovarjavo. Možnih je bilo 12 točk. Po pregledu vzorčnega števila ocenjevalnih listov (43 učencev) ugotavljamo, da je kar 55,8 odstotka učencev doseglo 8 točk in več, od tega je 48,8 odstotka učencev doseglo 10 točk in več. 9 učencev je doseglo vse možne točke. Minimalno število točk je bilo 3, dobil jih je en učenec, eden pa je dosegel 4 točke.

Povprečno število točk je bilo 9,07. Vsi ti rezultati kažejo na uspešno izpeljan ustni preizkus znanja.

Sklep
Glede na dejstvo, da je bil letos nacionalni preizkus znanja ob koncu drugega obdobja izpeljan prvič, smo z rezultati lahko zelo zadovoljni. Tuji jezik je v tem okviru pomenil obvezni predmet pri preverjanju (učenci ga niso prostovoljno izbrali) in je bil za predmetno komisijo velik izziv v pripravi nalog. Upoštevali smo priporočila s seminarjev, priporočila Državnega izpitnega centra in dragocene nasvete učiteljev iz prakse.

4.2.5.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje

Ustni del preizkusa znanja
Ustni del preizkusa znanja so učenci opravljali med rednim poukom nemščine. Dobili so tri vprašanja. Prvo vprašanje je vsebovalo predstavitev na podlagi iztočnic, drugo vprašanje je obsegalo opis in komentar slike, tretje pa igranje vlog na podlagi danih iztočnic. Dvogovor je potekal med učiteljem in učencem. Učitelj je ocenjeval sposobnost tekočega izražanja/vsebino, besedišče, jezikovno pravilnost, izgovor in intonacijo. Ustni del je opravljalo 55 učencev. Možnih je bilo 30 točk. Minimalno število

doseženih točk je znašalo 18. Vseh 30 točk je doseglo 25 učencev; povprečno število doseženih točk je bilo 27,65.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok
Pisni del je trajal 45 minut. Sestavljen je bil iz treh delov: preverjanje bralnega razumevanja, poznavanje in raba jezika in krajši vodeni pisni sestavek. Pisnega preizkusa znanja se je udeležilo 55 učencev. Možnih je bilo 50 točk. Povprečno število doseženih točk je bilo 45,3; 6 učencev je doseglo vseh možnih 50 točk. Indeks težavnosti preizkusa znanja je znašal 0,90, pri posameznih nalogah se je gibal od 0,53 do 1,00, to pa kaže, da učenci pri reševanju nalog niso imeli posebnih težav in da so bile naloge v skladu z zastavljenimi cilji. Občutljivost preizkusa je znašala 0,34. Korelacija med pisnim in ustnim delom preizkusa znanja je bila 0,70.

Učenci so obe nalogi iz bralnega razumevanja reševali zelo uspešno, saj se je indeks težavnosti gibal od 0,80 do 1,00. Pri nalogah iz poznavanja in rabe jezika se je indeks težavnosti gibal od 0,53 do 1,00. Največ težav so imeli učenci s prepoznavanjem in rabo veznikov *weil, dass in das*. Gibanje indeksov težavnosti dokazuje, da so naloge preverjale tako minimalne, temeljne, kakor tudi višje standarde znanja.

Pri krajšem pisnem sestavku, kjer se ocenjujejo vsebina, zgradba, besedišče in jezikovna pravilnost, so bili rezultati pričakovani. Učenci so bili najbolj uspešni pri kriteriju vsebina in zgradba, najmanj pa pri jezikovni pravilnosti (IT 0,76), kjer se ocenjujeta slovnica in pravopis.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok
Pisni del preizkusa znanja je trajal 45 minut. Obsegal je preverjanje bralnega razumevanja, poznavanje in rabo jezika in krajši pisni sestavek. Možnih je bilo 50 točk. Pisnega preizkusa se je udeležilo 8 učencev. Minimalno število doseženih točk je bilo 36, maksimalno 46, povprečno število točk je bilo 41,63. Indeks težavnosti je znašal 0,83. Indeks težavnosti nalog se je gibal v razponu od 0,38 do 1,00.

Največ težav so imeli učenci pri nalogi iz bralnega razumevanja s prepoznavanjem besede »selten« (IT 0,38). Indeks diskriminativnosti je znašal 0,10, korelacija med pisnim in ustnim dela preizkusa znanja pa je bila 0,32.
Povzetek ugotovitev
Lansko leto je bilo na rednem roku povprečje odstotnih točk 78, letos pa 91. Glede na to, da je lani en učenec oddal prazen list, so odstotki primerljivi. Indeks težavnosti pisnega preizkusa je bil lani 0,75, letos pa 0,90.

Lansko leto je bilo na naknadnem roku povprečje odstotnih točk 73, letos pa 84,5. Indeks težavnosti je bil lani 0,69, letos pa 0,83.

V naknadnem roku so bili nekateri učenci uspešnejši, saj je bilo minimalno število točk 75, v rednem roku pa 63, vendar je bilo v naknadnem roku maksimalno število točk le 96, v rednem pa 100. Rezultati so pričakovani, saj so se na naknadni rok prijavili učenci s slabšim rezultatom v rednem roku. Naloge so bile strokovno in didaktično ustrezne. Predmetna komisija je upoštevala priporočila s seminarjev, priporočila Državne komisije in pobude učiteljev.

Primerjava rezultatov NPZ iz nemščine za obdobje 2001–2005
Število učencev
Kakor je razvidno iz preglednice 4.2.5.1, se je število učencev, ki so opravljali NPZ iz nemščine, povečevalo z naraščanjem števila šol, vključenih v devetletko.

Preglednica 4.2.5.1: Število učencev v rednem in naknadnem roku od leta 2001 do leta 2005

	Šolsko leto 2001/2002		Šolsko leto 2002/2003		Šolsko leto 2003/2004		Šolsko leto 2004/2005	
Rok	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni
Št. učencev	13	2	32	14	37	11	55	8

V nadaljevanju poročila se bomo omejili na rezultate rednih rokov, saj so rezultati naknadnih rokov nezanesljivi zaradi manjšega števila učencev.

Pisni del preizkusa znanja
Pisni del pomeni 70 odstotkov zunanje ocene. Vsak preizkus znanja je vseboval 39 postavk, ki so merile: bralno razumevanje, poznavanje in rabo jezika in pisno sporočanje.

Povprečni indeks težavnosti v vseh štirih letih je 0,85. Krivulje vseh doseženih rezultatov so levo asimetrične, to pa kaže na dejstvo, da se za opravljanje NPZ iz nemščine odločajo večinoma učenci z boljšimi rezultati pri slovenščini in matematiki.

Preglednica 4.2.5.2: Število nalog pisnega dela, težavnost in standardni odklon od leta 2001 do leta 2005

	Šolsko leto 2001/2002		Šolsko leto 2002/2003		Šolsko leto 2003/2004		Šolsko leto 2004/2005	
Rok	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni
Število postavk	39	39	39	39	39	39	39	39
Težavnost	0,92	0,83	0,84	0,78	0,77	0,69	0,90	0,83
Standardni odklon	4,7	4,9	15	14,4	18,8	23,1	0,087	0,068

Ustni del preizkusa znanja
Ustni del pomeni 30 odstotkov zunanje ocene. Indeks težavnosti ustnega dela se giblje od 0,84 do 0,94, to pa kaže, da so naloge glede zahtevnosti med seboj primerljive in objektivno ocenjene. Učitelji nemščine so se dobro pripravili na ocenjevanje ustnega dela na seminarjih, ki jih je izvajala PK za nemščino.

Preglednica 4.2.5.3: Indeks težavnosti ustnega preizkusa znanja od leta 2001 do leta 2005

	Šolsko leto 2001/2002	Šolsko leto 2002/2003	Šolsko leto 2003/2004	Šolsko leto 2004/2005
Rok	Redni	Redni	Redni	Redni
Težavnost	0,94	0,84	0,84	0,92

Korelacija med ocenama ustnega in pisnega dela NPZ
Povprečna korelacija med ocenama ustnega in pisnega dela NPZ v vseh štirih rednih rokih znaša 0,63. Povprečni indeks zanesljivosti v rednih rokih je 0,79, to pa kaže na ustrezno sestavo nalog in njihovo primerljivost.

Preglednica 4.2.5.4: Korelacija med ocenama ustnega in pisnega dela NPZ od leta 2001 do leta 2005

	Šolsko leto 2001/2002		Šolsko leto 2002/2003		Šolsko leto 2003/2004		Šolsko leto 2004/2005	
Rok	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni
Težavnost	0,92	0,83	0,84	0,78	0,77	0,69	0,90	0,83
Standardni odklon	4,7	4,9	15	14,4	18,8	23,1	0,087	0,068
Korelacija	0,41	0,00	0,53	0,90	0,87	0,86	0,70	0,31
Zanesljivost	0,59	0,71	0,79	0,86	0,97	0,93	0,80	0,78

Meje med ocenami

Meje med ocenami se v vseh štirih rednih rokih niso bistveno spreminjale. Pogoj za pozitivno oceno se je gibal med 42 odstotki in 50 odstotki, za odlično oceno pa med 90 odstotki in 94 odstotki.

Preglednica 4.2.5.5: Meje med ocenami od leta 2001 do leta 2005

Ocene	Šolsko leto 2001/2002	Šolsko leto 2002/2003	Šolsko leto 2003/2004	Šolsko leto 2004/2005
10	90–100	94–100	94–100	94–100
9	85–89	87–93	87–93	87–93
8	80–84	80–86	80–86	80–86
7	75–79	73–79	73–79	73–79
6	69–74	66–72	66–72	66–72
5	63–68	59–65	59–65	59–65
4	58–62	54–58	54–58	54–58
3	54–57	49–53	48–53	49–53
2	50–53	45–48	42–47	45–48
1	0–49	0–44	0–41	0–44

Število učencev se je vsako leto povečevalo in rezultati so med seboj primerljivi. Vse naloge so bile pilotsko preizkušene na primerljivi populaciji. V vseh štirih letih večjega odstopanja doseženih točk v pisnem in ustnem delu ni bilo, to pa kaže, da so preizkusi znanja med seboj primerljivi.

Preglednica 4.2.5.6: Povprečno število doseženih točk na pisnem in ustnem delu preizkusa znanja

Povpr. št. točk	Šolsko leto 2001/2002	Šolsko leto 2002/2003	Šolsko leto 2003/2004	Šolsko leto 2004/2005
Pisni del	45,8	42	38,4	45,3
Ustni del	28,3	25,2	25,2	27,65

Najvišje možno število točk na pisnem delu preizkusa je 50 točk, na ustnem pa 30 točk.

4.2.6 Predmetna komisija za matematiko

4.2.6.1 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, prvo obdobje

Nacionalno preverjanje znanja iz matematike ob koncu prvega obdobja obsega 45 minut trajajoči pisni preizkus znanja in največ 15 minut trajajoči ustni del preizkusa znanja.

Pisni del preizkusa znanja
Pisni del preizkusa znanja je pisalo 7359 učencev. Povprečno število doseženih točk je 88 odstotkov. Standardni odklon povprečnega števila doseženih odstotnih točk je 6,54 odstotka, indeks zanesljivosti pa je 0,69. Preizkus znanja dobro pokriva z učnim načrtom opredeljene cilje in standarde znanja, upoštevane pa so tudi vse taksonomske ravni po Gagnejevi taksonomiji: *poznavanje in razumevanje pojmov in algoritmov* (1. raven), *reševanje enostavnih problemov* (2. raven), *reševanje zahtevnejših problemov* (3. raven).

Analiza posameznih nalog pisnega dela preizkusa znanja
1. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in algoritmov; reševanje enostavnih problemov*
Cilj naloge je bil, preveriti, ali učenci znajo prebrati preglednico in primerjati in urejati naravna števila do 100 po velikosti. Učenci so v povprečju dosegli 89 odstotnih točk; 70,8 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 26,3 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 2,9 odstotka učencev cilja ni doseglo. Največ napak se je pokazalo pri primerjanju naravnih števil do 100. Indeks diskriminativnosti (ID) je 0,45, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

2. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in algoritmov*
Cilj naloge je bil, preveriti znanje poštevanke do 10 x 10 in poznavanje količnikov, ki so vezani na poštevanko. Učenci so v povprečju dosegli 95 odstotnih točk. Sklepamo lahko, da so do stopnje avtomatizma osvojili poštevanko in količnike; 91,6 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 7,5 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 0,9 odstotka učencev cilja ni doseglo. ID je 0,47; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

3. naloga
Taksonomska raven: *reševanje enostavnih problemov*
Cilj naloge je bil, ugotoviti, ali učenci znajo prebrati prikaz s stolpci. Učenci so v povprečju dosegli 92 odstotnih točk. To pomeni, da jih večina zelo dobro bere in interpretira prikaz s stolpci; 92,6 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 5,9 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 1,5 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,41; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

4. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in algoritmov*
Cilj naloge je bil, preveriti, ali znajo učenci seštevati in odštevati v množici naravnih števil do 100. Učenci so v povprečju dosegli 90 odstotnih točk. Največ napak se je pokazalo pri seštevanju in odštevanju dvomestnih števil s prehodom; 80 odstotkov učencev je doseglo zastavljeni cilj, 18,1 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 1,9 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,54; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

5. naloga
Taksonomska raven: *reševanje enostavnih problemov*
Naloga je preverjala cilj, kako znajo učenci rešiti preprost matematični problem. Učenci so v povprečju dosegli 89 odstotnih točk; 84,6 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 8,2 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 7,2 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,41; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

6. naloga
Taksonomska raven: *reševanje enostavnih problemov*
Cilj naloge je bil, ugotoviti, ali znajo učenci dopolniti sliko tako, da nastane simetrična oblika. Učenci so v povprečju dosegli 93 možnih odstotnih točk. Ker sodi naloga v drugo taksonomsko raven, so bili učenci izjemno uspešni; 90,3 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 4,5 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 5,2 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,31; naloga zadovoljivo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

7. naloga
Taksonomska raven: *reševanje enostavnih problemov*
Cilj naloge je bil, da učenci v računih seštevanja, odštevanja, množenja in deljenja poiščejo neznani člen. Učenci so v povprečju dosegli 86 odstotnih točk. Učenci so napačno poiskali neznani člen predvsem v računih seštevanja in odštevanja; 63,6 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 31,5 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 5 odstotkov učencev cilja ni doseglo. ID je 0,55; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in algoritmov*
Naloga je preverjala cilj, kako učenci ločijo med merskimi enotami za dolžino, maso in čas. Učenci so v povprečju dosegli 96 odstotnih točk, to pa pomeni, da znajo smiselno uporabljati standardne merske enote pri problemih, vzetih iz življenja; 88,2 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 11,1 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 0,7 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,43; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

9. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in algoritmov; reševanje enostavnih problemov*
Cilj naloge je bil, preveriti, ali učenci prepoznajo dele celote in jih znajo primerjati po velikosti. Učenci so v povprečju dosegli 93 odstotnih točk; 86,6 odstotka jih je doseglo zastavljeni cilj, 11,9 odstotka jih je cilj doseglo delno, 1,5 odstotka jih cilja ni doseglo. ID je 0,41; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga
Taksonomska raven: *reševanje zahtevnejših problemov*
Cilj naloge je bil, preveriti, kako znajo učenci rešiti zahtevnejši matematični problem. Učenci so v povprečju dosegli 69 odstotnih točk. Učenci so pri reševanju problema uporabili več različnih načinov oziroma poti. Nekateri so reševali naloge s sestavljenim računom, nekateri z več računi, drugi pa so si pomagali tudi tako, da so si narisali skico; 57,8 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 16,8 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 25,5 odstotka učencev cilja ni doseglo. ID je 0,55; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Analiza po ciljih pisnega dela preizkusa znanja
1. cilj: Učenec/učenka šteje in računa v obsegu do 100.
Cilj so preverjale prva, druga, tretja, četrta in sedma naloga. Učenci so pri nalogah dosegli v povprečju 91 odstotnih točk. Najuspešneje so reševali drugo nalogo, ki je preverjala poznavanje poštevanke in količnikov (95 odstotnih točk), in tretjo nalogo, ki je preverjala branje prikaza s stolpci (92 odstotnih točk). Največ napak so naredili pri sedmi nalogi (86 odstotnih točk), ki je preverjala iskanje neznanega člena v računih seštevanja, odštevanja, množenja in deljenja, in to pri iskanju neznanega člena v računih seštevanja in odštevanja. Zastavljeni cilj je doseglo 82,9 odstotka učencev, 16,7 odstotka učencev je cilj delno doseglo in 0,4 odstotka učencev cilja ni doseglo.

2. cilj: Učenec/učenka dopolni sliko tako, da nastane simetrična oblika.
Ta cilj je preverjala šesta naloga. Učenci so v povprečju dosegli 93 odstotnih točk. Ker sodi naloga v drugo taksonomsko raven, so bili učenci izjemno uspešni; 90,3 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 4,5 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 5,2 odstotka učencev pa cilja ni doseglo.

3. cilj: Učenec/učenka prepozna dele celote in jih primerja po velikosti.
Cilj je preverjala deveta naloga. Učenci so v povprečju dosegli 93 odstotnih točk; 86,6 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 11,9 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 1,5 odstotka učencev pa cilja ni doseglo.

4. cilj: Učenec/učenka reši matematični problem.
Ta cilj sta preverjali peta in deseta naloga. Učenci so pri obeh nalogah v povprečju dosegli 74 odstotnih točk. Pri peti nalogi, ki preverja reševanje preprostega matematičnega problema, so v povprečju dosegli 89 odstotnih točk, pri deseti nalogi, ki preverja reševanje zahtevnejšega matematičnega problema, pa 69 odstotnih točk. Odtod lahko sklepamo, da so učenci osvojili strategijo reševanja pri preprostem matematičnem problemu. Zastavljeni cilj je doseglo 60,1 odstotka učencev, 32,9 odstotka učencev je cilj delno doseglo in 7 odstotkov jih cilja ni doseglo.
5. cilj: Učenec/učenka pozna merske enote za dolžino, maso in čas.
Cilj je preverjala osma naloga. Učenci so v povprečju dosegli 96 odstotnih točk, to pa pomeni, da znajo smiselno uporabljati standardne merske enote pri problemih, vzetih iz življenja; 88,2 odstotka učencev je doseglo zastavljeni cilj, 11,1 odstotka učencev je cilj doseglo delno, 0,7 odstotka učencev pa cilja ni doseglo.

Ustni del preizkusa znanja
Pregledali smo vzorec ocenjevalnih listov za 722 učencev, to pa pomeni 9,8 odstotka vseh ocenjevalnih listov. Pri ustnem delu preizkusa znanja se je preverjalo znanje geometrije z merjenjem na konkretni ravni z različnimi dejavnostmi: 66,3 odstotka učencev je osvojilo vse zapisane temeljne cilje oziroma standarde znanja iz geometrije z merjenjem.

1. cilj: Učenec/učenka opredeli položaj predmeta.
Učenci so pri dejavnosti najpogosteje zamenjevali odnose levo – desno in pred – za. Cilj je doseglo 87,7 odstotka učencev, 12 odstotkov učencev je cilj delno doseglo in 0,3 odstotka učencev cilja ni doseglo.

2. cilj: Učenec/učenka prepozna in poimenuje geometrijska telesa.
Učenci so uspešno prepoznali geometrijske like, pri poimenovanju pa so imeli najpogosteje težave pri kvadratu in pravokotniku. Cilj je doseglo 83,8 odstotka učencev, 15,9 odstotka učencev je cilj delno doseglo in 0,3 odstotka učencev ga ni doseglo.

3. cilj: Učenec/učenka pokaže stranico lika.
Cilj je doseglo 96,3 odstotka učencev, 3,7 odstotka učence pa ga ni doseglo.

4. cilj: Učenec/učenka primerja, oceni in izmeri dolžino.
Učenci so bili najuspešnejši pri primerjanju dolžin, nekoliko manj uspešni pa pri ocenjevanju dolžin. Cilj je doseglo 92,2 odstotka učencev, 7,5 odstotka učencev je cilj delno doseglo in 0,3 odstotka učencev cilja ni doseglo.

Primerjava rezultatov v obdobju od leta 2001 do leta 2005

Pisni del preizkusa znanja
Cilji, ki smo jih vsa štiri leta preverjali pri pisnem delu nacionalnih preizkusov znanja:
1. cilj: Učenec/učenka prebere preglednico in primerja in uredi naravna števila do 100 po velikosti.
2. cilj: Učenec/učenka pozna poštevanko do 10 x 10 in količnike, ki so vezani na poštevanko.
3. cilj: Učenec/učenka zna prebrati prikaz s stolpci.
4. cilj: Učenec/učenka zna seštevati in odštevati v množici naravnih števil do 100.
5. cilj: Učenec/učenka zna rešiti preprost matematični problem.
6. cilj: Učenec/učenka zna dopolniti sliko tako, da nastane simetrična oblika.
7. cilj: Učenec/učenka v računu seštevanja, odštevanja, množenja in deljenja poišče neznani člen.
8. cilj: Učenec/učenka loči med merskimi enotami za dolžino, maso in čas.

9. cilj: Učenec/učenka prepozna dela celote in jih zna primerjati po velikosti.
10. cilj: Učenec/učenka zna rešiti zahtevnejši matematični problem.

Število učencev, ki so se udeležili NPZ iz matematike ob koncu prvega obdobja, se je z naraščanjem števila šol povečevalo. V šolskem letu 2001/2002 je NPZ opravljalo 1401 učencev, v šolskem letu 2004/2005 pa že 7359 učencev. Indeks težavnosti pisnega preizkusa se v štirih letih ni bistveno spreminjal (IT 0,85–0,89). Povprečni indeks težavnosti za vsa štiri leta je IT 0,87, to pa pomeni, da so učenci zelo dobro dosegli cilje in standarde znanja iz učnega načrta. Indeks zanesljivosti preizkusov iz štirih let preverjanj se giblje od 0,69 do 0,72.

Ustni del preizkusa znanja
Primerjali smo samo rezultate za letošnje šolsko leto 2004/2005 in za lansko šolsko leto 2003/2004, ker so bili cilji preverjanja v teh dveh šolskih letih enaki. V šolskem letu 2001/2002 nismo imeli vzorca ocenjevalnih listov, v šolskem letu 2002/2003 pa so se cilji razlikovali od ciljev iz šolskih let 2003/2004 in 2004/2005.

Cilji, ki smo jih preverjali pri ustnem delu nacionalnih preizkusov znanja v šolskih letih 2003/2004 in 2004/2005:
1. cilj: Učenec/učenka opredeli položaj predmeta.
2. cilj: Učenec/učenka prepozna in poimenuje geometrijska telesa.
3. cilj: Učenec/učenka prepozna in poimenuje geometrijske like.
4. cilj: Učenec/učenka pokaže stranico lika.
5. cilj: Učenec/učenka primerja, oceni in izmeri dolžino.

Vzorec pregledanih ocenjevalnih listov (9,8 odstotka) je v letošnjem šolskem letu pokazal nekoliko boljše rezultate kakor v lanskem šolskem letu (9,1 odstotka); delež učencev, ki so v letošnjem letu dosegli vse cilje, je 66,3 odstotka, v lanskem letu pa je bil ta delež 58,1 odstotka.

4.2.6.2 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, drugo obdobje

Pisni del preizkusa znanja
Pisni del preizkusa znanja je pisalo 1061 učencev. Povprečno število doseženih točk je 31,4 od skupaj možnih 45 točk (70,0 odstotka). Standardni odklon povprečnega števila doseženih točk v odstotkih je 7,27 odstotka, indeks zanesljivosti pa 0,80. V preizkusu znanja so ustrezno zastopani učni cilji in standardi znanja, ki so opredeljeni z učnim načrtom, upoštevane pa so tudi vse taksonomske ravni po Gagnejevi taksonomiji.

Analiza posameznih nalog
Analiza nalog je prikazana glede na znanja, ki jih naloge preverjajo.
1. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja znanje o urejanju danih naravnih števil po velikosti od največjega do najmanjšega in o zaokroževanju števil na stotice.
Učenci so v povprečju dosegli 75 odstotnih točk. Manj uspešno je bilo zaokroževanje števil na stotice.
Cilj je doseglo 53,4 odstotka učencev, 38,6 odstotka učencev je cilj delno doseglo in 7,9 odstotka učencev cilja ni doseglo. Indeks diskriminativnosti (ID) je 0,45. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

2. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja znanje temeljnih računskih operacij z naravnimi števili.
Učenci so v povprečju dosegli 86 odstotnih točk. Cilj je doseglo 58,8 odstotka učencev, 38,1 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 3,1 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,40. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

3. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja poznavanje ulomka.
Učenci ga prikažejo z barvanjem v likih, ki so razdeljeni na različno število med seboj enakih delov.
Učenci so v povprečju dosegli 79 odstotnih točk. Cilj je doseglo 61,9 odstotka učencev, 36,2 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 1,9 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,38. Naloga zadovoljivo ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

4. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev; reševanje problemov*
Naloga preverja znanje o ulomkih in decimalnih številih. Učenci pobarvani del lika izrazijo z ulomkom in z decimalno številko.
Učenci so v povprečju dosegli 66 odstotka točk. Zelo uspešno so učenci rešili prvi del naloge, v katerem so z ulomkom in decimalno številko prikazali del lika, razdeljenega na deset enakih delov. Težave so imeli pri zapisu decimalne številke za ulomek "ena četrtina", a to sodi v četrto taksonomsko raven. Cilj je doseglo 12,4 odstotka učencev, 76,5 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 11,0 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,50. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

5. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja znanje o reševanju enačb. Uporabljene so posamezne računske operacije.
Učenci so v povprečju dosegli 83 odstotnih točk. Učenci enačb in njihovih rešitev ne zapisujejo matematično korektno. Cilj je doseglo 64,8 odstotka učencev, 25,4 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 9,8 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,50. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

6. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja znanje o risanju vzporednice dani premici in o označevanju elementov na geometrijski sliki.
Učenci so v povprečju dosegli 75 odstotnih točk. Učenci so bili nenatančni pri merjenju razdalje, niso narisali pravokotnic, slike so pomanjkljivo označevali. Cilj je doseglo 38,0 odstotka učencev, 50,7 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 11,3 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,36. Naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

7. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov; reševanje problemov*
Naloga preverja znanje o pretvarjanju dolžinskih enot.
Dolžine, izražene z različnimi dolžinskimi enotami, izrazijo v decimetrih. Merska števila dolžin so naravna in decimalna števila.

Učenci so v povprečju dosegli 59 odstotnih točk. Več težav je pri pretvarjanju iz manjših v večje merske enote kakor pri pretvarjanju iz večjih merskih enot v manjše. Cilj je doseglo 45,8 odstotka učencev, 30,1 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 24,0 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,54. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja znanje o merjenju velikosti danih ostrih kotov in topega kota.
Učenci so v povprečju dosegli 69 odstotnih točk. Izkazalo se je, da imajo učenci težave pri odčitavanju kotomera, ko merijo velikost topega kota. Cilj je doseglo 73,9 odstotka učencev, 10,1 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 15,8 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,36. Naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

9. naloga
Taksonomska raven: *uporaba kompleksnejših postopkov*
Naloga preverja poznavanje pojmov obseg in ploščina in merjenje obsega in ploščine lika z danimi nestandardnimi merskimi enotami.
Učenci so v povprečju dosegli 41 odstotnih točk. Učenci niso uporabili danih enot za merjenje zahtevanih količin, ampak so izmerili dolžine stranic v danih likih in izračunali obseg in ploščino po obrazcih. Nekateri so merili dani enoti in dalje računali po obrazcih. Če se je izkazalo, da je učenec pri svojem delu pokazal razumevanje obsega in ploščine, smo delno upoštevali tudi te rešitve. Cilj je doseglo 33,5 odstotka učencev, 30,3 odstotka učencev je cilj delno doseglo in 36,0 odstotka učencev cilja ni doseglo. ID je 0,43. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov; uporaba kompleksnejših postopkov*
Naloga preverja odčitavanje in interpretacijo podatkov iz danega prikaza z vrsticami.
Učenci so v povprečju dosegli 90 odstotnih točk. Cilj je doseglo 89,4 odstotka učencev, 5,0 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 4,8 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,41. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

11. naloga
Taksonomska raven: *reševanje problemov*
Naloga preverja reševanje matematičnega problema.
Uporabljeno je računanje z naravnimi števili. Učenci so v povprečju dosegli 85 odstotnih točk. Cilj je doseglo 84,9 odstotka učencev, 6,2 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 8,4 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,48. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

12. naloga
Taksonomska raven: *reševanje problemov*
Naloga preverja reševanje zahtevnega matematičnega problema, četrta taksonomska raven po Gagneju. Računa se delež količine, izražen z ulomkom. Uporabi se računanje z naravnimi in decimalnimi števili.

Učenci so v povprečju dosegli 32 odstotnih točk. Največ težav je bilo pri samem reševanju problema. Cilj je doseglo 19,2 odstotka učencev, 48,2 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 32,5 odstotka učencev pa cilja ni doseglo. ID je 0,57. Naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Analiza po ciljih preizkusa znanja

1. cilj: Šteje, ureja in računa v množici naravnih števil do milijona.
Cilj preverjajo prva, druga, peta in enajsta naloga. Učenci so pri tem cilju v povprečju dosegli 82,1 odstotnih točk. Najuspešneje so reševali drugo nalogo (86 odstotkov), ki preverja temeljne računske operacije v množici naravnih števil, nekoliko manj uspešno enajsto nalogo (85 odstotkov), ki preverja reševanje problema in uporabo računanja z naravnimi števili in je zastavljena na četrti taksonomski ravni po Gagneju (reševanje in raziskovanje problemov), nato peto nalogo (83 odstotkov), ki preverja reševanje enačb v množici naravnih števil, najmanj uspešni pa so bili pri prvi nalogi (75 odstotkov), ki preverja razumevanje urejenosti števil v množici naravnih števil do milijona in zaokrožanje naravnih števil na stotice. Cilj je doseglo 43,4 odstotkov učencev, 51,6 odstotkov učencev je cilj delno doseglo, 5,0 odstotkov učencev pa cilja ni doseglo.

2. cilj: Pozna ulomke in decimalna števila in računa z njimi.
Cilj preverjajo tretja, četrta in dvanajsta naloga. Učenci so v povprečju dosegli 52,3 odstotka točk. Najbolj uspešni so bili pri reševanju tretje naloge (79 odstotkov), ki preverja poznavanje ulomkov in prikazovanje danega ulomka z deli različnih likov. Manj uspešni so bili pri četrti nalogi (66 odstotkov). Del četrte naloge sodi v četrto taksonomsko raven po Gagneju in preverja zapis prikazanega dela celote z ustreznim ulomkom in decimalno številko. Najmanj

uspešni so bili pri dvanajsti nalogi (32 odstotkov), ki je zastavljena na četrti taksonomski ravni in zahteva rešitev problema z računanjem z ulomki in z decimalnimi števili. Cilj je doseglo 11,0 odstotka učencev, 78,3 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 10,7 odstotka učencev pa cilja ni doseglo.

3. cilj: Pozna in riše preproste geometrijske oblike, opiše njihove lastnosti in jih označi z matematičnimi simboli.
Cilj preverja šest naloga. Učenci so v povprečju dosegli 75 odstotnih točk. Naloga preverja risanje preprostih geometrijskih oblik in uporabo simbolnih zapisov. Manj uspešni učenci niso načrtovali pravokotnic pred merjenjem razdalj, pomanjkljivo so označevali narisane objekte, bili so nenatančni pri merjenju razdalj in načrtovanju vzporednic. Cilj je doseglo 38,0 odstotka učencev, 50,7 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 11,3 odstotka učencev pa cilja ni doseglo.

4. cilj: Meri in pretvarja enote za merjenje dolžin, mase, časa, prostornine in kotov in računa s količinami.
Cilj preverjata sedma in osma naloga. Učenci so v povprečju dosegli 63,4 odstotka točk. Bolj uspešni so bili pri osmi nalogi (69 odstotkov), ki preverja merjenje velikosti narisanih ostrih kotov in topega kota. Manj uspešno je bilo odčitavanje velikosti topega kota. Manj uspešno je bilo reševanje sedme naloge (59 odstotkov), ki preverja pretvarjanje danih dolžin v decimetre. Del naloge sodi v četrto taksonomsko raven. Cilj je doseglo 52,0 odstotka učencev, 32,3 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 15,6 odstotka učencev p cilja ni doseglo.

5. cilj: Pozna lastnosti pravokotnika in kvadrata ter kocke in kvadra, izračuna obseg in ploščino pravokotnika in kvadrata.
Cilj preverja deveta naloga. Učenci so v povprečju dosegli 41 odstotka točk. Naloga preverja uporabo danih nestandardnih enot za merjenje obsega in ploščine danih likov na geo plošči. Analiza naloge pokaže, da učenci ne uporabljajo nestandardnih enot, ampak se lotevajo merjenja dolžin in računanja zahtevanih količin z obrazci. Cilj je doseglo 33,6 odstotka učencev, 30,7 odstotka učencev je cilj delno doseglo, 35,7 odstotka učencev pa cilja ni doseglo.

6. cilj: Predstavi podatke s preglednico in preprostimi prikazi in jih interpretira.
Cilj preverja deseta naloga. Učenci so v povprečju dosegli 90 odstotkov točk. Naloga preverja interpretacijo podatkov, ki so dani s prikazom z vrsticami.

4.2.6.3 Analiza nacionalnih preizkusov znanja, tretje obdobje

Vsebinska analiza rezultatov, redni rok

Pisni preizkus znanja v rednem roku je pisalo 1788 učencev. Racionalna analiza preizkusa z vidika zastopanosti vsebinskih področij, ciljev in taksonomskih ravni nalog kaže, da preizkus ustrezno pokriva z učnim načrtom opredeljene cilje in standarde znanja.

Povprečno število doseženih točk je 62,9 odstotka. Vse možne točke (56 točk) je doseglo 11 učencev (0,62 odstotka), najmanjše število točk (3 točke) je dosegel 1 učenec. Najuspešneje so učenci reševali naloge s področja obdelave podatkov (73 odstotkov), nato aritmetike (66 odstotkov), geometrije (61 odstotkov) in algebre (50 odstotkov).

Glede na taksonomske ravni po Gagnejevi klasifikaciji znanja so učenci najuspešneje reševali naloge, ki so preverjale proceduralno znanje – preproste in kompleksne postopke (57 odstotkov uspešnih učencev), nato naloge, ki so zajemale reševanje problemov (50 odstotkov), in naloge s področja konceptualnega znanja – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev (48 odstotkov). Standardni odklon dosežka učencev je 22 odstotkov. Indeks zanesljivosti preizkusa je 0,94.

Analiza posameznih nalog
Naloge so razvrščene glede na vsebinska področja.
Področje: aritmetika
1. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja računanje številskih izrazov z racionalnimi števili. Nalogo je v povprečju rešilo 78 odstotkov učencev. Produkt treh naravnih števil zna izračunati 97 odstotkov učencev. 76 odstotkov učencev pozna produkt števil, če je en faktor število noč (0). Količnik naravnih števil, če se deljenje ne izide, zna izračunati 0,82 odstotka učencev. 77 odstotkov učencev zna sešteti dve decimalni števili, 59 odstotkov učencev pa zna izračunati vsoto ulomkov z različnimi imenovalci. Tega dela naloge ni reševalo 6 odstotkov (125) učencev. V množici celih števil zna odštevati 77 odstotkov učencev. ID je 0,72; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

2. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja poznavanje računskih operacij in prevajanje besedila v simbolni matematični zapis. Nalogo je v povprečju rešilo 75 odstotkov učencev. 86 odstotkov učencev zna zapisati vsoto pozitivnega in negativnega celega števila. 73 odstotkov učencev zna zapisati količnik celega in decimalnega števila. 66 odstotkov učencev zna zapisati kvadratni koren števila. 81 odstotkov učencev zna zapisati trikratnik števila in 67 odstotkov učencev zna zapisati polovico števila x, povečanega za 7. Tega dela naloge ni reševalo 6 odstotkov (100) učencev. ID je 0,61; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

4. naloga
Taksonomska raven: *reševanje in raziskovanje problemov*
Naloga preverja razumevanje in reševanje besedilnega problema, ki opisuje znano situacijo s sklepanjem ali z uporabo enačbe, hkrati pa preverja razumevanje pojma večkratnik. Nalogo je v povprečju rešilo 57 odstotkov učencev. 62 odstotkov učencev zna rešiti besedilno nalogo s sklepanjem oziroma nastaviti preprosto enačbo in jo rešiti oziroma uporabiti pravilno strategijo reševanja. 51 odstotkov učencev zna svojo pot reševanja tudi obrazložiti in utemeljiti. ID je 0,55; naloga torej dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

5. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja znanje procentnega računa v besedilni nalogi ter razumevanje in uporabo pojmov procent, delež in osnova. Nalogo je v povprečju rešilo 62 odstotkov učencev. 73 odstotkov učencev zna izračunati delež, 69 odstotkov učencev zna izračunati osnovo in 43 odstotkov učencev zna izračunati odstotek, če sta delež in osnova dana v različnih merskih enotah. ID je 0,69; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: aritmetika in merjenje
3. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja razumevanje in reševanje besedilnega problema, ki opisuje znano situacijo, hkrati pa preverja razumevanje premo sorazmernega odnosa dveh količin v besedilni nalogi in pretvarjanje merskih enot za prostornino (votlih). Nalogo je v povprečju rešilo 61 odstotkov učencev. 54 odstotkov učencev zna pretvarjati enote za prostornino, 69 odstotkov učencev prepozna premo sorazmerni količini in izbere ustrezni postopek, 59 odstotkov učencev pravilno interpretira svoj rezultat. ID je 0,58; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: obdelava podatkov
6. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja razumevanje in uporabo pojma delež ter uporabo tortnega diagrama za prikazovanje podatkov. Nalogo je v povprečju rešilo 76 odstotkov učencev. Pravilno izračuna delež krožnih izsekov

v tortnem diagramu 86 odstotkov učencev. ID je 0,50; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

15. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja prikazovanje podatkov v figurnem diagramu. Nalogo je v povprečju rešilo 69 odstotkov učencev. 63 odstotkov učencev zna dopolniti figurni diagram oziroma razume legendo v diagramu, 91 odstotkov učencev pravilno prebere podatek v diagramu, 67 odstotkov oziroma 50 odstotkov učencev pravilno računa s podatki, ki jih prebere s figurnega diagrama. ID je 0,47; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: algebra
7. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja razumevanje in reševanje besedilnega problema, ki opisuje znano situacijo, prevajanje besedila v algebrajski zapis in reševanje enačb. Nalogo je v povprečju rešilo 53 odstotkov učencev. 53 odstotkov učencev pravilno izbere ustrezen algebrajski zapis, 56 odstotkov pravilno odpravi oklepaje in uredi enačbo do oblike $ax = b$, 51 odstotkov učencev pravilno reši enačbo v celoti. ID je 0,68; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

8. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja računanje z algebrajskimi izrazi. Nalogo je v povprečju rešilo 42 odstotkov učencev. 43 odstotkov učencev zna pomnožiti enočlenik z veččlenikom, 34 odstotkov učencev zna kvadrirati dvočlenik, 45 odstotkov učencev zna izpostaviti skupni faktor in 47 odstotkov učencev zna poiskati manjkajoči števili v identični enačbi. ID je 0,72; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

16. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja poznavanje enačbe premic, pomen smernega koeficienta in stalnega člena in orientacijo v koordinatnem sistemu. Nalogo je v povprečju rešilo 54 odstotkov učencev. 37 odstotkov učencev zna iz slike odčitati smerni koeficient in začetno vrednost, 38 odstotkov učencev prepozna enačbo premice, 66 odstotkov učencev pravilno odčita in zapiše koordinate izbrane točke in 76 odstotkov učencev zna poiskati točko z danima koordinatama. ID je 0,58; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: ravninska geometrija
9. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja znanje o vsoti notranjih kotov v pravokotnem trikotniku in računanje s kotnimi stopinjami in minutami. Nalogo je v povprečju rešilo 32 odstotkov učencev. 54 odstotkov učencev pozna vsoto ostrih kotov v pravokotnem trikotniku, le 9 odstotkov učencev pa zna računati s kotnimi stopinjami in minutami. Naloge ni v povprečju reševalo 26 odstotkov (460) učencev. ID je 0,67; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

10. naloga
Taksonomska raven: *uporaba kompleksnih postopkov*
Naloga preverja poznavanje lastnosti enakokrakega trapeza in njegovo načrtovanje. Nalogo je v povprečju rešilo 57 odstotkov učencev. 51 odstotkov učencev pravilno nariše skico trapeza in na njej označi dane podatke, 75 odstotkov učencev ve, da sta kota ob osnovnici enakokrakega trapeza skladna oziroma da ima trapez skladna kraka, 55 odstotkov učencev zna načrtovalno določiti vsa štiri oglišča trapeza in 46 odstotkov učencev načrta trapez z ustrezno natančnostjo ter označi vsa oglišča. ID je 0,56; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

11. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja pojem razdalje točke od premice, poznavanje simbolnega zapisa odnosov med točkami in premicami in načrtovanje. Nalogo je v povprečju rešilo 61 odstotkov učencev. 85 odstotkov učencev pravilno izmeri razdaljo točke od premice in razume simbolni zapis, 68 odstotkov zna določiti točko, ki je oddaljena od premice za določeno razdaljo, 31 odstotkov učencev pravilno in natančno nariše pravokotnico iz točke na dano premico in označi pravi kot. Zadnjega dela naloge ni reševalo 27 odstotkov (428) učencev. ID je 0,54; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: prostorska geometrija
12. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja poznavanje mrež geometrijskih teles. Nalogo je v povprečju rešilo 95 odstotkov učencev. 89 odstotkov učencev pozna mrežo pravilne 4-strane piramide, 99 odstotkov učencev pozna mrežo kocke in 97 odstotkov učencev pozna mrežo valja. ID je 0,31; naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

14. naloga
Taksonomska raven: *reševanje in raziskovanje problemov*
Naloga preverja znanje o prostornini kocke in kvadra. Nalogo je v povprečju rešilo 42 odstotkov učencev. 62 odstotkov učencev zna izračunati prostornino kocke, 35 odstotkov učencev razume pojem enakost prostornin in prepozna osnovno ploskev v kvadru, 30 odstotkov učencev tudi pravilno reši enačbo in uporabi pravilno mersko enoto. Prostornine kvadra oziroma izračuna višine ni reševalo 34 odstotkov (598) učencev. ID je 0,69; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: merjenje in količine
13. naloga
Taksonomska raven: *reševanje in raziskovanje problemov*
Naloga preverja pojem ploščine in tlakovanje z danim likom. Nalogo je v povprečju rešilo 67 odstotkov učencev. 84 odstotkov učencev pravilno tlakuje večji enakostranični trikotnik z manjšim, 74 odstotkov učencev iz slike ali s sklepanjem ugotovi število trikotnikov, ki jih potrebuje za tlakovanje večjega trikotnika, 72 odstotkov učencev pravilno sklepa oziroma prepozna vzorec za tlakovanje enakostraničnega trikotnika. 39 odstotkov učencev zna svojo trditev tudi pravilno utemeljiti. ID je 0,54; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Vsebinska analiza rezultatov, naknadni rok
Pisni preizkus znanja v naknadnem roku je pisalo 718 učencev. Racionalna analiza preizkusa z vidika zastopanosti vsebinskih področij, ciljev in taksonomskih ravni nalog kaže, da preizkus ustrezno pokriva z učnim načrtom opredeljene cilje in standarde znanja.

Povprečno število doseženih točk je 59,3 odstotka. Vse možne točke (56 točk) so dosegli 3 učenci (0,42 odstotka), najmanjše število točk (7 točk) je dosegel 1 učenec. Najuspešneje so učenci reševali naloge s področja obdelave podatkov (71 odstotkov pravilnih odgovorov), nato aritmetike (70 odstotkov), algebre (48 odstotkov) in geometrije (46 odstotkov).

Glede na taksonomske ravni po Gagnejevi klasifikaciji znanja so učenci najuspešneje reševali naloge, ki so preverjale poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev (76 odstotkov), sledile so naloge s preprostimi in kompleksnimi postopki (55 odstotkov) in nazadnje naloge, ki so zajemale reševanje problemov (42 odstotkov). Standardni odklon dosežka učencev je 21 odstotkov. Indeks zanesljivosti preizkusa je 0,95.

Analiza posameznih nalog
Naloge so razvrščene glede na vsebinska področja.
Področje: aritmetika
1. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja računanje številskih izrazov z racionalnimi števili. Nalogo je v povprečju rešilo 79 odstotkov učencev. 81 odstotkov učencev zna izračunati razliko treh naravnih števil, 83 odstotkov učencev zna izračunati razliko dveh ulomkov z različnimi imenovalci, 73 odstotkov učencev zna izračunati produkt decimalnih števil. ID je 0,53; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

2. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja poznavanje računskih operacij z racionalnimi števili. Nalogo je v povprečju rešilo 93 odstotkov učencev. 98 odstotkov učencev pozna razliko dveh celih števil, 78 odstotkov učencev pozna produkt celega in decimalnega števila, 97 odstotkov učencev pozna količnik istih števil, 97 odstotkov učencev pozna razliko istih števil. ID je 0,38; naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

3. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja znanje procentnega računa v besedilni nalogi. Nalogo je v povprečju rešilo 74 odstotkov učencev. 83 odstotkov učencev uporabi pravilno strategijo pri reševanju besedilne naloge, 78 odstotkov učencev zna izračunati delež, 61 odstotkov učencev pa pravilno interpretira svoj rezultat. ID je 0,59; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

4. naloga
Taksonomska raven: *reševanje in raziskovanje problemov*
Naloga preverja poznavanje deliteljev in večkratnikov nekega števila. Nalogo je v povprečju rešilo 69 odstotkov učencev. 98 odstotkov oziroma 97 odstotkov učencev zna dopolniti večkratnike v dani množici večkratnikov izbranega števila, 56 odstotkov učencev zna določiti delitelja števila, samo 24 odstotkov učencev pa razume, da je največji delitelj števila kar število samo. ID je 0,46; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

5. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja razumevanje premo sorazmernega odnosa dveh količin v besedilni nalogi. Nalogo je v povprečju rešilo 50 odstotkov učencev. 58 odstotkov učencev uporabi pravilno strategijo pri reševanju besedilne naloge in izračuna delež, 53 odstotkov učencev prepozna premo sorazmerni količini in 39 odstotkov učencev reši nalogo pravilno v celoti. ID je 0,65; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

11. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja uporabo sorazmerja v besedilni nalogi. Nalogo je v povprečju rešilo 61 odstotkov učencev. 67 odstotkov učencev prepozna sorazmerje in izbere ustrezno pot reševanja ali pa izračuna sorazmernostni faktor, 55 odstotkov učencev pravilno izračuna neznani člen sorazmerja, 61 odstotkov učencev pravilno interpretira svojo rešitev. ID je 0,67; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: ravninska geometrija
6. naloga
Taksonomska raven*: uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja uporabo pojmov obseg in ploščina kvadrata ter razmerje stranic. Nalogo je v povprečju rešilo 64 odstotkov učencev. 82 odstotkov učencev pravilno izračuna ploščino sedmine lika,

65 odstotkov učencev pravilno izračuna stranico iz dane ploščine kvadrata, 49 odstotkov učencev izračuna obseg sestavljenega lika in 59 odstotkov učencev zna zapisati razmerje stranic narisanega lika. ID je 0,74; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

9. naloga
Taksonomska raven: *uporaba kompleksnih postopkov*
Naloga preverja pojem sklenjene lomljene črte, vsoto razdalj in uporabo Pitagorovega izreka v pravokotniku. Nalogo je v povprečju rešilo 33 odstotkov učencev. 39 odstotkov učencev zna pravilno iz slike prebrati in zapisati zaporedje daljic oziroma točk, 36 odstotkov učencev pravilno uporabi Pitagorov izrek v pravokotniku, 34 odstotkov učencev pravilno izračuna hipotenuzo (ali diagonalo) in 21 odstotkov učencev pravilno izračuna vsoto razdalj. Drugega dela naloge ni reševalo 36 odstotkov (260) učencev. ID je 0,65; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: algebra
7. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja reševanje preprostih enačb in preoblikovanje formul. Nalogo je v povprečju rešilo 67 odstotkov učencev. 91 odstotkov učencev pravilno reši urejeno enačbo oblike $ax = b$, 87 odstotkov učencev pravilno reši enačbo s seštevanjem in odštevanjem, 47 odstotkov učencev pravilno izrazi stranico iz obsega trikotnika, 44 odstotkov učencev pravilno izrazi diagonalo iz ploščine romba. ID je 0,71; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

15. naloga
Taksonomska raven: *reševanje in raziskovanje problemov*
Naloga preverja razumevanje in reševanje besedilnega problema na algebrajski način. Nalogo je v povprečju rešilo 16 odstotkov učencev. 32 odstotkov učencev zna zapisati odnos med količinami v simbolni obliki, 11 odstotkov učencev zna z enačbo zapisati zvezo med količinami po spremembi, 9 odstotkov učencev pravilno reši svojo enačbo, 13 odstotkov učencev zna pravilno interpretirati svojo rešitev. Naloge ni v povprečju reševalo 36 odstotkov (260) učencev. ID je 0,52; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: ravninska geometrija in merjenje
8. naloga
Taksonomska raven: *uporaba kompleksnih postopkov*
Naloga preverja pojem ploščine kroga in kvadrata v besedilni nalogi. Nalogo je v povprečju rešilo 46 odstotkov učencev. 71 odstotkov učencev pravilno uporabi strategijo merjenja za določitev odnosa med premerom kroga in stranico kvadrata, 51 odstotkov učencev pravilno uporabi obrazec za ploščino kvadrata, 48 odstotkov učencev pravilno uporabi obrazec za ploščino kroga, 36 odstotkov učencev uporabi pravilno strategijo v celoti, 23 odstotkov izračuna nalogo brez napake. Drugega dela naloge (izračunov ploščin) ni v povprečju reševalo kar 32 odstotkov učencev. ID je 0,78; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: prostorska geometrija
10. naloga
Taksonomska raven: *uporaba enostavnih postopkov*
Naloga preverja poznavanje in razumevanje plašča valja. Nalogo je v povprečju rešilo 42 odstotkov učencev. 64 odstotkov učencev pravilno prebere podatke iz skice in loči med premerom in polmerom kroga, 34 odstotkov učencev prepozna cev kot plašč valja, 27 odstotkov učencev plašč valja pravilno izračuna. ID je 0,65; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: algebra in ravninska geometrija
12. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja poznavanje enačbe premic in orientacijo v koordinatnem sistemu. Nalogo je v povprečju rešilo 61 odstotkov učencev. 76 odstotkov učencev zna narisati točki z danima

koordinatama v koordinatni sestav, 88 odstotkov učencev zna skozi točki v ravnini načrtati premico, 57 odstotkov učencev zna označiti na dani premici točko z dano absciso in 21 odstotkov učencev zna zapisati enačbo premice. ID je 0,62; naloga zelo dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Področje: obdelava podatkov
13. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja branje in interpretacijo linijskega diagrama. Nalogo je v povprečju rešilo 64 odstotkov učencev. 62 odstotkov učencev pravilno odčita količino na ordinatni osi (dolžino poti), 46 odstotkov učencev zna iz diagrama razbrati, kdaj telo miruje, 58 odstotkov učencev pravilno prebere količino na abscisni osi (čas), 60 odstotkov učencev tudi pravilno računa s podatki, ki jih preberejo na diagramu. ID je 0,57; naloga dobro ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

14. naloga
Taksonomska raven: *poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev*
Naloga preverja povezovanje in interpretacijo podatkov iz različnih predstavitvenih oblik: besedila, simbolov in tabele. Nalogo je v povprečju rešilo 78 odstotkov učencev. 56 odstotkov učencev pravilno poveže podatke iz besedila in legende, 64 odstotkov učencev pravilno razbere podatke iz besedila, 98 odstotkov učencev pravilno poveže podatek v tabeli in legendo, 93 odstotkov učencev pravilno prebere podatke v tabeli. ID je 0,36; torej naloga nekoliko slabše ločuje med učenci z višjimi in učenci z nižjimi dosežki.

Primerjava rezultatov NPZ iz matematike za obdobje 2001–2005
Svoje strokovno delo in aktivnosti je predmetna komisija usmerjala predvsem v naslednje:
1. Razvijanje metodologije za izdelavo instrumentarija za zunanje preverjanje znanja matematike. Pri tem je v največji možni meri upoštevala principe in postopke priprave standardiziranih preizkusov znanja in kriterijev ocenjevanja, tako da bi bili preizkusi veljavni v smislu pokrivanja vsebin in tipov znanja, zanesljivi, ustrezno diskriminativni in objektivni.
2. Izobraževanje učiteljev matematike v tretjem obdobju z naslednjimi vsebinami: novosti v učnem načrtu, pomen izvajanja učnega procesa, ki bo pri učencih razvil čim večjo stopnjo razumevanja in omogočil doseganje višjih taksonomskih ravni znanja, razlikovanje med cilji in standardi znanja, poznavanje postopkov priprave in kriterijev vrednotenja pisnih in ustnih delov preizkusov znanja in poznavanje koncepta in vloge NPZ.
3. Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev (okoli 350 učiteljev matematike) za vrednotenje NPZ, saj to po mnenju predmetne komisije vpliva tudi na oblikovanje kakovostnejših kriterijev ocenjevanja pri pouku.

Temeljni dokument pri pripravi NPZ iz matematike je bil Učni načrt za matematiko v devetletni osnovni šoli in v njem opredeljeni cilji in standardi znanja. Poudarimo naj, da je pri izdelavi preizkusov znanja upoštevala predmetna komisija tudi okoliščine izvajanja pouka matematike. Upoštevala je izkušnje učiteljev praktikov (članov predmetne komisije) in tudi dejstvo, da je bilo preteklo štiriletno obdobje prehodno, ko so učenci iz 5. razreda osemletke prehajali v 7. razred devetletke in se je zato pouk matematike izvajal po prilagojenem učnem načrtu. Prav tako v tem času še ni bilo dovolj ustreznih učnih gradiv (učbenikov), ki bi v celoti podpirala tako konceptualne kakor vsebinske novosti v učnem načrtu za matematiko.

Predmetna komisija je v začetku dela opredelila strukturo preizkusa s temeljnimi parametri in kriteriji, kakor so na primer zastopanost vsebinskih področij matematike in taksonomskih ravni znanja, obseg in težavnost.

V preizkuse pa je postopoma vnašala naloge, ki so se razlikovale od doslej tradicionalnih oziroma klasičnih matematičnih nalog iz učbenikov in zbirk. To so predvsem naloge iz novih učnih vsebin iz programa matematike v devetletki, naloge, ki povezujejo več področij, in naloge, ki poudarjeno vključujejo kompleksno in problemsko znanje. Naloge so na primer imele daljša besedila ali so

vsebovale odvečne podatke ali pa je bilo treba podatke izluščiti in povezati iz različnih delov naloge (npr. iz besedila, tabele, skice oziroma grafičnega prikaza ali simbolnega zapisa). Z vnašanjem teh novosti je predmetna komisija želela vnesti v kulturo preverjanja širše razumevanje matematičnega znanja, tako da bi preizkusi sčasoma vključevali tudi naloge, s katerimi bi ugotavljali opravilno znanje (*performance knowledge*).

PK za matematiko je glede zahtevnosti preizkusov oziroma vključevanja standardov znanja dosledno upoštevala zakonska določila. Prvi dve leti so zato NPZ iz matematike merili dosegljivost minimalnih standardov znanja. Po uradnem tolmačenju 64. člena Zakona o osnovni šoli, ki je bilo pripravljeno v letu 2004, pa so preizkusi znanja merili dosegljivost minimalnih in temeljnih standardov. Predmetna komisija se je odločila, da bo z NPZ merila dosegljivost le tistih standardov, ki jih pri pouku matematike skušamo doseči v vseh nivojskih skupinah. Zato preizkusi niso vključevali nalog, ki bi merile dosegljivost zahtevnejših standardov.

Ne glede na navedeno postopno uvajanje novosti v preizkuse kažejo statistični kazalci precejšnjo stabilnost pri rezultatih NPZ iz matematike v preteklih štirih letih. Edina izjema je povečana težavnost preizkusov po prvih dveh letih.

Preglednica 4.2.6.1: Podatki o številu učencev in o značilnostih NPZ iz matematike za štiri leta

	Šolsko leto 2001/2002		**Šolsko leto 2002/2003**		**Šolsko leto 2003/2004**		**Šolsko leto 2004/2005**	
Rok	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni	Redni	Naknadni
Število učencev	794	320	1104	428	1241	542	1788	718
Število nalog	14	14	14	15	15	15	16	15
Število točk	55	50	53	53	60	54	56	56
Težavnost	0,65	0,68	0,76	0,69	0,60	0,66	0,63	0,59
Standardni odklon	0,22	0,19	0,19	0,18	0,23	0,20	0,22	0,21
Zanesljivost	0,92	0,91	0,96	0,95	0,96	0,94	0,94	0,95

Pri določanju meja za ocene NPZ je predmetna komisija upoštevala rezultate preverjanja, porazdelitev ocen pa je približno enaka porazdelitvi učiteljevih ocen pri matematiki ob koncu 9. razreda. Podatke o porazdelitvi ocen pri NPZ iz matematike za pretekla štiri leta prikazuje preglednica 4.2.6.2.

Preglednica 4.2.6.2: Primerjava porazdelitve ocen pri NPZ v štirih letih

Ocena, 10-stop. lestvica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2001/2002										
Meja za oceno (odstotki)	0	20	29	38	47	56	64	73	82	92
Odstotki učencev	2,77	4,66	6,42	8,56	9,95	12,34	13,85	11,84	17,38	12,22
Ocena, 5-stop. lestvica (odstotki)	**2,77**	**19,64**			**22,29**		**25,69**		**29,60**	
2002/2003										
Meja za oceno (odstotki)	0	36	42	49	57	68	79	86	92	96
Odstotki učencev	2,81	1,99	5,07	8,33	13,32	15,94	14,13	10,14	11,59	16,67
Ocena, 5-stop. lestvica (odstotki)	**2,81**	**15,39**			**29,26**		**24,27**		**28,26**	
2003/2004										
Meja za oceno (odstotki)	0	20	28	36	44	53	62	72	82	92
Odstotki učencev	3,63	6,12	7,74	9,51	9,99	12,33	12,89	13,86	13,94	9,99
Ocena, 5-stop. lestvica (odstotki)	**3,63**	**23,37**			**22,32**		**26,75**		**23,93**	
2004/2005										
Meja za oceno (odstotki)	0	20	28	36	44	53	63	73	83	93
Odstotki učencev	2,29	4,08	5,31	8,95	12,36	12,47	15,72	15,04	14,71	9,51
Ocena, 5-stop. lestvica (odstotki)	**2,29**	**18,34**			**24,83**		**30,76**		**24,22**	

4.2.7 Predmetna komisija za fiziko

Praktični del preizkusa znanja
Praktični del preizkusa je opravljalo 41 učencev. Učenci so v okviru praktičnega dela preizkusa opravili vajo z naslovom Električna vezja. Temeljni cilj eksperimenta je bil, da učenci z merjenjem električnega toka in napetosti ugotovijo zakonitosti zaporedne vezave porabnikov. Na vir napetosti so vezali kolesarsko žarnico in narisali shemo vezave. Ocenili so, kako sveti žarnica, izmerili tok skozi žarnico in narisali shemo vezave. Izmerili so še napetost na žarnici. Nato so v električni krog vezali dve enaki žarnici in meritve ponovili. Na koncu so rezultate meritev strnili in zapisali ugotovitve zakonitosti toka in napetosti za zaporedno vezavo.

Učitelji so delo učencev ocenjevali po navodilih predmetne komisije za fiziko. Ocenjevali so splošne veščine eksperimentalnega dela, do 4 točke, izbiro pripomočkov, do 4 točke, upoštevanje napotkov za varno delo, do 4 točke, beleženje, analizo in vrednotenje rezultatov, do 4 točke, samostojnost opravljanja dela, do 4 točke. Na ocenjevalni list za praktični del so učitelji vpisali doseženo število točk od skupnih 20 točk.

Kar 34 učencev (75,6 odstotka) je doseglo število točk, večje od 16, od tega je 20 učencev (48,8 odstotka) doseglo vse točke, 7 učencev (17,1 odstotka) je doseglo manj točk od 16, od tega 1 učenec (2,4 odstotka) manj kakor 3 točke. Povprečen rezultat praktičnega dela preizkusa je bil 17,4 točke (84 odstotkov). Ocenjujemo, da so rezultati praktičnega dela dobri, kljub temu pa nismo zadovoljni z dejstvom, da je 1 učenec dosegel le 2 točki.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

V rednem roku je opravljalo pisni preizkus znanja 41 učencev. Pisni preizkus znanja je imel 16 nalog, skupno pa so lahko učenci dosegli 30 točk. Povprečno število doseženih točk je bilo 20 (66,6 odstotka), vseh 30 točk je dosegel 1 učenec, 31 učencev (75,6 odstotka) je doseglo več kakor 18 točk, 1 učenec (2,4 odstotka) pa je dosegel manj kakor 8 točk. Indeks težavnosti preizkusa je bil 0,67, to pa po našem mnenju pomeni ustrezno težavnost.

Analiza nalog glede na taksonomske ravni

Prva taksonomska raven

Naloge 3, 9, 10, 11, 12 in 15 so preverjale standarde znanja prve taksonomske ravni. Pri 3. nalogi je indeks težavnosti (IT) 0,54, pri drugih nalogah te stopnje pa je doseženi indeks težavnosti večji od 0,63. To pomeni, da so učenci te naloge dobro reševali. Najboljše rezultate so učenci dosegli pri 11. nalogi (IT 0,98; ID 0,14), ki je preverjala, ali učenci znajo med navedenimi izbrati pripravo za merjenje temperature, in pri 7. nalogi (IT 0,93; ID 0,49), ki je preverjala, ali učenci znajo izračunati povprečno hitrost gibanja, če imajo dana pot in čas. Indeks diskriminativnosti (ID) pri vseh nalogah kaže, da te naloge niso ločevale boljših učencev od slabših.

Druga taksonomska raven

Naloge 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13 in 14 so preverjale standarde druge zahtevnostne ravni. Učenci so te naloge zelo dobro reševali in so dosegli boljše rezultate, kakor so jih pričakovali sestavljalci nalog. Analiza posameznih nalog kaže, da so učenci najboljše rezultate dosegli pri 8. nalogi, ki so jo rešili vsi in je preverjala poznavanje vrstnega reda Luninih men glede na sliko, in pri 6. nalogi, ki so jo rešili skoraj vsi učenci (IT 0,98) in je preverjala branje grafov gibanja. Zelo dobre rezultate so dosegli učenci še pri 5. nalogi (IT 0,93; ID 0,12), ki je preverjala, katera barva najbolj odbija svetlobo. Te naloge niso ločevale boljših učencev od slabših.

Najslabše rezultate so učenci dosegli pri 1. nalogi (IT 0,24; ID 0,34), ki je preverjala razumevanje nastanka slike v ravnem zrcalu, in pri 4. nalogi (IT 0,39; ID 0,56), ki je preverjala, ali učenci znajo izračunati tlak v tekočini, če poznajo specifično težo tekočine in globino.

Tretja taksonomska raven

Standarde znanja tretje ravni sta preverjali 2. in 13. naloga. Poznavanje vsebine Hookovega zakona je preverjala 2. naloga, ki so jo učenci dobro reševali (IT 0,78; ID 0,28), slabo pa je ločevala med dobrimi in slabimi učenci. Razumevanje vzgona je preverjala 13. naloga, ki so jo učenci slabše reševali, hkrati pa je dobro ločevala med dobrimi in slabimi učenci (IT 0,48; ID 0,46).

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

Pisni preizkus znanja je v naknadnem roku opravljalo 16 učencev. Zajemal je 17 nalog, število možnih točk pa je bilo 30. Povprečno število doseženih točk je bilo 20,6 (68,5 odstotka). Največje število točk, to je 27 (90 odstotkov), sta dosegla 2 učenca, 14 učencev (87,5 odstotka) je doseglo več kakor 15 točk, 2 učenca pa sta dosegla manj kakor 12 točk (40 odstotkov).

Analiza nalog glede na taksonomske ravni

Prva taksonomska raven

Naloge 1, 2, 3, 6, 12, 13, 14 so zasnovane na prvi zahtevnostni ravni. V tej skupini nalog so vsi učenci rešili 13. nalogo, ki je preverjala razumevanje vezave izvirov napetosti. Najslabše so učenci reševali 14. nalogo (IT 0,56; ID 0,51), pri kateri so morali učenci napisati skupne značilnosti navedenih pojmov iz astronomije in izločiti neustrezni pojem.

Druga taksonomska raven

Naloge 4, 7, 8, 10, 11, 15, 16, 17 so zasnovane na drugi zahtevnostni ravni. Zelo uspešni so bili učenci pri nalogi 17 (IT 0,97; ID 0,50), ki je preverjala poznavanje odvisnosti toka od napetosti za upornik. Ta naloga je dobro ločevala med boljšimi in slabšimi učenci. Zanimiv je tudi rezultat pri 16 nalogi (IT 0,88; ID 0,08), ki je preverjala razumevanje tlaka v tekočinah.

Tretja taksonomska raven
Nalogi 5 in 9 sta zasnovani na tretji zahtevnostni ravni. Najslabše so v preizkusu učenci reševali 5. nalogo (IT 0,25; ID 0,37), ki je preverjala razumevanje ravnovesja na vzvodu. Ta naloga je nekoliko slabše ločevala boljše učence od slabših. Slabše pa so učenci reševali tudi 9. nalogo (IT 0,31; ID 0,49), ki je preverjala zakonitosti kombinirane vezave upornikov. Ta naloga je dobro ločevala boljše učence od slabših.

Primerjava rezultatov NPZ iz fiziko za obdobje 2001–2005
Število učencev, ki so se vključevali v NPZ iz fizike, je od šolskega leta 2001/2002 z večanjem števila šol, vključenih v NPZ, rahlo naraščalo. Žal se je v letošnjem letu število učencev, ki so se odločili za NPZ iz fizike, ponovno zmanjšalo. Zaradi majhnega vzorca je rezultate težko interpretirati, nekatere značilnosti pa lahko razberemo.

Čeprav rezultati NPZ iz fizike niso slabi in so primerljivi z drugimi predmeti, s številom udeleženih na NPZ iz fizike nikakor ne moremo biti zadovoljni. To je predmet, za katerega se vsako leto odloči najmanj učencev.

Praktični del NPZ pomeni 20 odstotkov eksterne ocene, pisni del pa 80 odstotkov. V analizo so zaradi izredno majhnega števila učencev v naknadnem roku zajeti samo rezultati rednih rokov.

Indeks težavnosti pri praktičnem delu preizkusa se je gibal med 0,95 (2002) in 0,87 (2005), povprečni indeks težavnosti za obdobje 2002–2005 je 0,90.

Pisni del preizkusa je vseboval od 15 do 17 nalog, največkrat 15. Prevladovale so naloge zaprtega in polodprtega tipa. Indeks težavnosti pisnega dela preizkusa se je gibal od 0,67 v letošnjem letu do 0,83 v letu 2003. Povprečni indeks težavnosti v štiriletnem obdobju je bil 0,76. Največja razpršenost rezultatov (standardni odklon 0,17) je bila leta 2005, minimalna (standardni odklon 0,13) pa leta 2002.

Skupni rezultati praktičnega in pisnega dela preizkusa v tem obdobju kažejo, da je bil največji indeks težavnosti (IT 0,88) leta 2002, najmanjši (IT 0,77) pa leta 2005. Standardni odklon se je gibal od 0,13 do 0,17. Korelacija praktičnega in pisnega dela preizkusa se je gibala od 0,39 v letu 2002 do 0,62 v letu 2005.

Meje med ocenami so bile v vseh štirih letih približno enake. Za pozitivno oceno je bila najnižja meja, 40 odstotkov, v letih 2002 in 2005, najvišja, 45 odstotkov, pa leta 2003. Meja za dobro oceno se je gibala od 55 odstotkov do 59 odstotkov, za prav dobro oceno od 70 odstotkov do 73 odstotkov, za odlično pa od 83 odstotkov do 87 odstotkov.

Čeprav je število učencev, ki so se v obdobju od leta 2002 do leta 2005 odločili za NPZ iz fizike majhno, lahko na podlagi rezultatov sklenemo, da je raven znanja dobra. V pouk se vpeljujejo nove oblike dela, novi pristopi in načini preverjanja in ocenjevanja znanja. Vedno več je eksperimentalnega dela in vse boljša je opremljenost šol z eksperimentalnimi pripomočki. Prepričani smo, da je del tega tudi posledica NPZ.

4.2.8 Predmetna komisija za biologijo

Praktični del preizkusa znanja
Naslov vaje praktičnega dela preizkusa znanja je bil "Ali količina sladkorja vpliva na hitrost delovanja kvasovk?". Cilj vaje je bil, da učenec na podlagi opažanj in eksperimentov sklepa, kako različni življenjski pogoji vplivajo na rast in razvoj živih bitij. Učenci so kvasovkam dodajali različne količine sladkorja in ugotavljali, kako to vpliva na nastalo količino ogljikovega dioksida.

Z biološkim poskusom smo preverjali, kako učenec uporablja pisna navodila in načrtuje poskus, kako spreten je pri izvajanju poskusa, njegovo sodelovanje, motiviranost, odgovornost in pripravljenost za

delo, natančnost pri opisu in skiciranju poskusa, natančnost pri zbiranju podatkov in merjenju, sposobnosti za grafične predstavitve in njegovo kritično presojo in predloge za nove poskuse.

Maksimalno število doseženih točk pri praktičnem preizkusu je bilo 20. Vse točke je od 238 udeleženih na preizkusu doseglo 20 učencev (8 odstotkov), kar 59 pa jih je doseglo od 18 do 19 točk (25 odstotkov). Najmanjše število doseženih točk je bilo 8, dosegla sta jih 2 učenca (1 odstotek). Večina učencev je dosegla od 14 do 20 točk (82 odstotkov). Povprečni rezultat praktičnega preizkusa je bil 16,0 točk, standardni odklon pa je 2,8.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok
Pisnega dela zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja se je v rednem roku udeležilo 238 učencev. Število možnih točk je bilo 80, učenci pa so v povprečju dosegli 51 točk. Najmanjše število doseženih točk je bilo 23, dosegel pa jih je en učenec. Nobeden od učencev ni dosegel maksimalnega števila točk, 10 pa jih je doseglo od 72 do 79 točk.

Iz analize pisnega preizkusa znanja rednega roka je razvidno, da imajo učenci še vedno največ težav pri nalogah, kjer je treba napisati natančne odgovore, veliko površnosti smo zasledili pri zapisu poimenovanja rastlinskih oziroma živalskih vrst, skupin ali nekaterih procesov. Težave so še vedno pri uporabi obeh prilog v pisnem preizkusu (kraljestvi rastlin in živali) in pri odgovorih, ki so povezani z njuno uporabo. Učenci pogosto površno prepišejo neko živalsko ali rastlinsko skupino, pri prepisovanju pa največkrat zamenjajo črke.

Pri nalogah 11, 12 in 13 učenci izbirajo med nalogama A ali B. V primerjavi s prejšnjimi leti je letos opaziti večjo nedoslednost pri označevanju izbrane naloge za reševanje. Pogostnost tovrstne napake je verjetno v tem, da učenci ne preberejo dobro uvodnih navodil.

Učenci so uspešno reševali naloge, pri katerih je bilo treba uporabiti podatke iz tabel. Vprašanje, povezano s praktično vajo, kaže na uspešno delo in temu primerni so tudi odgovori. Težave učencem še vedno povzročajo odgovori, kjer je nujno ustvarjalno in kritično razmišljanje.

Prvih deset nalog v pisnem preizkusu je izbirnega tipa oziroma so to naloge povezovanja in dopolnjevanja.

Analiza nalog glede na taksonomske ravni
Prva in druga taksonomska raven
Opažamo, da so učenci naloge, ki jih je predmetna komisija uvrstila v prvo ali pa v prvo in drugo taksonomsko raven, slabše reševali.

Poznavanje rastlinske sistematike je preverjala 5. naloga (IT 0,44; ID –0,09). Učenci so ob skici cveta jablane odgovarjali, v katero družino sodi jablana. Opažamo tudi, da naloga ne ločuje med bolj in manj uspešnimi učenci oziroma so jo bolje reševali tisti učenci, ki so imeli v skupnem seštevku slabši rezultat. Poznavanje živčevja preverja 7. naloga (prva in druga raven). Pri tej nalogi je indeks težavnosti izračunan za vsak odgovor posebej, skupni indeks težavnosti pa je 0,54. Splošno znanje preverja 1. naloga (IT 0,65; ID 0,20), znanje zoologije pa 4. naloga (IT 0,65; ID 0,16).

Druga in tretja taksonomska raven
Med temi nalogami so učenci slabše reševali 6. nalogo (druga in tretja raven), ki je preverjala vlogo organizmov v prehranjevalnem spletu. Vzrok za to je lahko prepričanje učencev, da morajo organizme na slikah povezati z vsemi štirimi ponujenimi izbirami (proizvajalec, porabnik, razkrojevalec, nobena od omenjenih skupin). Pri tej nalogi je indeks težavnosti izračunan za vsak odgovor posebej; opažamo nizka indeksa težavnosti za odgovor 6.3 (IT 0,31; ID 0,31) in za odgovor 6.4 (IT 0,34; ID 0,18). Potek velikega krvnega obtoka je preverjala 9. naloga (IT 0,40; ID 0,08), razumevanje pomena kostnega tkiva pa je preverjala 10. naloga (IT 0,53; ID 0,02). Nalogi 9 in 10 nista ločevali med boljšimi in slabšimi učenci.

Naloge drugega dela pisnega preizkusa so strukturirane naloge s tremi podvprašanji. Podvprašanja si sledijo po zahtevnosti, od prve do tretje taksonomske ravni. Učencem so te naloge povzročale težave predvsem na tistih področjih, kjer je bilo treba odgovarjati v smiselnih povedih. Napačni odgovori pogosto nakazujejo neznanje in nespretnost v izražanju. Primer je odgovor B v 12.a nalogi, ki zadeva poznavanje anatomije človeka (IT 0,34; ID 0,36). Nekoliko slabši rezultat v primerjavi z drugimi nalogami so učenci dosegli tudi pri 12.b nalogi, ki je preverjala poznavanje hormonov in hormonskih žlez.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok

V naknadnem roku se je zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja udeležilo 57 učencev. Število možnih točk je bilo 80, v povprečju pa so učenci dosegli 59 točke. Najmanjše število doseženih točk je bilo 30, dosegel jih je en učenec. Nihče ni dosegel maksimalnega števila točk, največje število točk, to je 74 točk, pa je dosegel en učenec.

Težave, ki so se pokazale v rednem roku, smo opazili tudi v naknadnem roku. V povprečju so učenci v primerjavi z rednim rokom uspešneje reševali naloge naknadnega roka.

Analiza nalog glede na taksonomske ravni

Prva taksonomska raven

Od prvih deset nalog v pisnem preizkusu znanja, ki so izbirnega tipa oziroma naloge povezovanja in dopolnjevanja in jih je predmetna komisija uvrstila v prvo taksonomsko raven, so učenci slabše reševali 1. nalogo, ki preverja znanje ekologije (IT 0,47; ID 0,33), in 8. nalogo, ki preverja poznanje sestave in pomena krvi (IT 0,53; ID 0,31).

Druga taksonomska raven

Med nalogami, ki jih je predmetna komisija uvrstila v drugo kognitivno raven, so učenci slabše reševali 9. in 2. nalogo; 9. naloga preverja poznavanje prebavil (IT 0,32; ID 0,17), 2. naloga pa znanje ekologije (IT 0,53; ID 0,24).

Omenimo naj še 5. nalogo, ki preverja poznavanje sistematike živali (IT 0,70), in 10. nalogo, ki preverja splošno znanje (IT 0,77). Učenci so nalogi resda reševali uspešno, vendar so ju bolje reševali manj uspešni učenci. Indeks diskriminativnosti je pri obeh nalogah negativen.

Opažamo, da imajo učenci težave z nalogami, ki preverjajo ekološko znanje. Predvidevamo, da je to posledica kompleksnejšega znanja, ki ga morajo učenci izkazati pri reševanju teh nalog.

V drugem delu, ki vključuje strukturirane naloge s tremi podvprašanji, so učenci slabše reševali vsa tri podvprašanja 11.b naloge. Naloga preverja znanje anatomije človeka, in to okostja. Rezultati uspešnosti reševanja naloge so presenetljivi; indeks težavnosti se giblje od 0,22 do 0,29. V preteklih letih so učenci tovrstne naloge praviloma reševali uspešno.

Zelo uspešno so učenci reševali 12.b nalogo, pri kateri so morali našteti tipe gozdov, avtohtone drevesne vrste in odgovoriti na vprašanje “Kaj je humus?”. Povprečni indeks težavnosti naloge je 0,88.

V splošnem tudi ugotavljamo, da učenci dobro rešujejo naloge, pri katerih je treba odčitati podatke iz tabel (13.a in 13.b naloga).

Tako v rednem kakor v naknadnem roku učenci niso najbolj uspešno reševali 14. naloge. Naloga obeh rokov se navezuje na biološki poskus, ki so ga učenci opravili v okviru preizkusa znanja.

Primerjava rezultatov NPZ iz biologijo za obdobje 2001–2005

Delež učencev, ki opravljajo NPZ iz biologije v rednem roku, se je v letih od šolskega leta 2001/2002 do 2004/2005 gibal od 11,0 odstotka do 16,5 odstotka. Za biologijo se je največ učencev odločilo v

letu 2004 (16,5 odstotka), najmanj pa v letu 2003 (11,0 odstotka). V letošnjem letu je bil delež udeleženih učencev na NPZ iz biologije 13,3 odstotka.

Sorazmerno velik delež učencev, ki se odločajo za biologijo, je spodbuden podatek za stroko in nakazuje zanimanje učencev za biologijo.

Praktični preizkus znanja pomeni 20 odstotkov zunanje ocene. V štirih letih rednega roka NPZ se indeksi težavnosti niso bistveno spreminjali, gibali so se od IT 0,80 (leta 2005) do IT 0,87 (leta 2002). Skupni povprečni indeks težavnosti vseh štirih praktičnih preverjanj v rednih rokih je IT 0,84.

Pisni preizkus znanja pomeni 80 odstotkov zunanje ocene. Do sedaj so učenci reševali 8 pisnih preizkusov, ki so vsi vsebovali po 14 nalog. Struktura preizkusa znanja oziroma tipi nalog so bili v vseh pisnih preizkusih enaki. Vsak pisni preizkus je vseboval 8 nalog izbirnega tipa s štirimi izbirami in enim pravilnim odgovorom, 2 nalogi dopolnjevanja in povezovanja in 6 strukturiranih nalog, od katerih učenec izbere 3. Zadnja naloga pisnega preizkusa je vedno preverjala učenčevo razumevanje problemov, ki so se navezovali na praktično vajo iz tekočega šolskega leta. Naloga je bila strukturirana z dvema odgovoroma.

Povprečni indeks težavnosti pisnega dela NPZ v vseh štirih rednih rokih je 0,73. Indeks težavnosti je bil najnižji v letu 2005 (IT 0,64), najvišji pa leta 2003 (IT 0,81). Na splošno so učenci v vseh letih uspešno reševali naloge, ki so preverjale znanje anatomije, razen hormonskega sistema in živčevja. Spretni in uspešni so bili pri reševanju nalog, pri katerih je bilo treba s tabel odčitavati podatke in na njihovi podlagi sklepati in postavljati odgovore. Vsa leta smo opažali premajhno iznajdljivost učencev pri uporabi slikovne priloge k pisnemu preizkusu znanja (sistem kraljestva rastlin in kraljestva živali). Ugotavljamo tudi, da imajo učenci največ težav pri nalogah, kjer je treba natančno, v smiselnih povedih odgovoriti na zastavljena vprašanja.

Meje med ocenami se v štirih letih niso bistveno spreminjale. Meja za pozitivno oceno je bila v skladu z usmeritvijo predmetne komisije, ki si je vsa štiri leta prizadevala sestaviti takšen pisni preizkus, ki bi omogočal doseganje pozitivnih rezultatov tudi učno šibkejšim učencem.

4.2.9 Predmetna komisija za kemijo

Praktični del preizkusa znanja
Cilj eksperimentalne vaje z naslovom "Ločevanje barvil" je bil, na podlagi opažanj pri eksperimentalnem delu sklepati na lastnosti barvil in z uporabo kromatografije ločiti zmes barvil na posamezna barvila.

V prvem delu vaje so učenci primerjali lastnosti dveh zmesi barvil: barvo, prosojnost, vonj in agregatno stanje. Z načrtovanim poskusom so preverjali topnost zmesi barvil A in barvil B v vodi in v cikloheksanu in na podlagi opažanj sklepali na druge lastnosti barvil v obeh zmeseh. V drugem delu vaje so s papirno kromatografijo skušali ločiti zmes barvil A in barvil B na posamezna barvila.

Učenci so pri praktičnem delu lahko dosegli največ 20 točk. Večina učencev je dosegla od 14 do 20 točk (94,9 odstotka). Vse točke je od 118 udeleženih doseglo 46 učencev (39,3 odstotka), 94 učencev pa je doseglo od 18 do 20 točk (80,3 odstotka). Le 6 učencev je doseglo 13 točk in manj (5,1 odstotka). Povprečni rezultat praktičnega preizkusa znanja je bil 18,3 točk (91,5 odstotka), standardni odklon pa je 2,61.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok
Zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja se je v rednem roku udeležilo 117 učencev. Pisni preizkus znanja je zajemal 11 nalog, število možnih točk pa je bilo 20. Povprečno število doseženih točk je bilo 16,1 (80,3 odstotka). Najmanjše število doseženih točk je bilo 3,5 točk, 2 učenca (1,7 odstotka) pa sta dosegla 4 oziroma 5 točk. Pet učencev (4,3 odstotka) je zbralo manj kakor polovico

možnih točk, obenem pa je kar 83 učencev (70,9 odstotka) pisalo od 16 do 20 točk. Porazdelitev rezultatov je levo asimetrična, standardni odklon je 3,25.
Nekoliko nizek indeks zanesljivosti (IZ 0,80) je najverjetneje treba pripisati dolžini preizkusa: ker je bil preizkus dokaj kratek (11 nalog), je tudi indeks zanesljivosti nekoliko nižji. Koeficient korelacije med praktičnim in pisnim delom preizkusa je 0,439.

Analiza nalog glede na taksonomske ravni
Prva taksonomska raven ali kombinacija prve in druge taksonomske stopnje
Če analiziramo naloge pisnega preizkusa, so učenci pod pričakovanji reševali 1. nalogo. Prvi del naloge, kjer so morali prepoznati in zapisati dele aparature za filtriranje, je na prvi taksonomski ravni, drugi del naloge, ki preverja poznavanje primernosti aparature za ločevanje izbrane zmesi, pa je na drugi taksonomski ravni. Čeprav je indeks težavnosti (IT) 0,80, bi morali skoraj vsi učenci iz skice aparature prepoznati njene dele. Iz rezultata lahko sklepamo, da učitelji pri spoznavanju temeljnih kemijskih pojmov in zakonitosti premalo vključujejo eksperimentalno delo. Indeks diskriminativosti je 0,57, to pa pomeni, da naloga dobro ločuje boljše od slabših učencev.

V 2. nalogi (IT 0,88; ID 0,44) je večina učencev iz opisanih lastnosti in načinov pridobivanja prepoznala kisik.

Učenci so zelo uspešno reševali 3. nalogo (IT 0,94; ID 0,51), s katero smo preverjali poznavanje zakonitosti tvorbe ionskih in kovalentnih vezi.

Podobno velja tudi za 6. nalogo (IT 0,96; ID 0,46), v kateri so morali iz narisanih modelov molekul prepoznati in zapisati ustrezne formule spojin, ki jih modeli pomenijo.

Pri 8. nalogi (prvi del naloge je zasnovan na prvi taksonomski ravni, drugi del naloge pa na drugi taksonomski ravni) so morali učenci iz znaka za nevarne snovi prepoznati vsaj eno lastnost čistila za odtoke, ki ga znak označuje, in izbrati pravilno trditev o sestavi te snovi. Iz reševanja te naloge je razvidno, da nekaj učencev ne razlikuje med pojmi topilo, topljenec in raztopina, ki jih uvrščamo med temeljne kemijske pojme. Pri obrazložitvi indeksa težavnosti naloge (IT 0,71) moramo upoštevati, da so se na nacionalni preizkus znanja iz kemije prijavili predvsem za ta predmet motivirani učenci. Predpostavimo lahko, da bi imeli učenci težave pri reševanju te naloge tudi pri pouku v šoli. Naloga nekoliko slabše ločuje boljše od slabših učencev (ID 0,29).

Druga taksonomska raven
Učenci so najslabše reševali 5. nalogo, pri kateri so morali razvrstiti naštete snovi na elemente in spojine, elemente pa na kovine, nekovine in polkovine (IT 0,51; ID 0,50). Ugotovili smo, da imajo učenci težave pri prepoznavanju elementov in spojin iz imen snovi, saj so med kovine, nekovine in polkovine uvrščali tudi spojine. Možno je tudi, da učenci niso dobro prebrali besedila naloge in so napotke za reševanje naloge spregledali. Naloga dobro ločuje med boljšimi in slabšimi učenci (ID 0,63).

Pri 10. nalogi smo opazili, da nekateri učenci v formulah organskih spojin niso prepoznali funkcionalnih skupin, na podlagi katerih lahko spojine uvrstimo v določene skupine organskih spojin (IT 0,79). V prvem delu naloge so učenci izbrali pravilen zapis racionalne formule butanojske kisline. Pri tem niso imeli večjih težav, le nekateri so jo zamenjali z alkoholom ali pa aldehidom. V drugem delu naloge so morali zapisati strukturno ali racionalno formulo primarnega alkohola, iz katerega nastane butanojska kislina. Pri tem so imeli nekaj več težav – največkrat niso pravilno zapisali števila ogljikovih ali pa vodikovih atomov v formuli (IT 0,79; ID 0,63).

Iz reševanja 7. naloge sledi, da so učenci uspešni tudi pri zapisih in urejanju kemijskih enačb na podlagi besednih opisov sprememb (IT 0,89; ID 0,59).

V 9. nalogi so učenci zelo uspešno razvrščali ogljikovodike na podlagi zapisanih molekulskih formul med alkane, alkene in alkine (IT 0,93; ID 0,62). Vse naloge druge taksonomske stopnje dobro ločujejo boljše in slabših učence (ID 0,50–0,63).

Tretja taksonomska raven
V 4. nalogi so morali učenci iz danih informacij o zgradbi atomov odgovoriti na zastavljena vprašanja o tem, kateri atom elementa ima z elektroni zapolnjeno zunanjo lupino, in zapisati ime elementa, katerega atom ima v nalogi dano število elektronov na zunanji lupini. Poiskati so morali element v določeni periodi in dva elementa, ki sta v isti skupini periodnega sistema. Nekaj več težav so imeli z določanjem elementov glede na njihovo lego v periodi ali skupini (IT 0,85; ID 0,49). Indeks težavnosti kaže, da učenci dobro poznajo zgradbo atoma.

V 11. nalogi (IT 0,84; ID 0,37) so morali učenci iz imen spojin heks-2-en in cikloheksan sklepati na njuni formuli, formuli primerjati in ugotoviti, v čem se razlikujeta. Razveseljivo je, da so učenci dobro reševali nalogi, ki ju je predmetna komisija uvrstila v tretjo taksonomsko raven.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok
Naknadnega roka se je udeležilo 29 učencev. Pisni preizkus znanja je zajemal 12 nalog, število možnih točk pa je bilo 23. Povprečno število doseženih točk je bilo 17,3 (75,4 odstotka). Najmanjše število doseženih točk je bilo 4, dosegel jih je en učenec. Standardni odklon je bil 4,37. Maksimalno število točk so dosegli 3 učenci (10,3 odstotka). Kar 19 učencev (65,5 odstotka) je doseglo od 18 do 23 točk. Porazdelitev rezultatov ni normalna, ampak izrazito levo asimetrična.

Indeks zanesljivosti je 0,81, to pa je najverjetneje treba prepisati dolžini preizkusa: preizkus je bil dokaj kratek (12 nalog). Koeficient korelacije med praktičnim in pisnim delom preizkusa je 0,39.

Analiza nalog glede na taksonomske ravni
Prva taksonomska raven
Ob analizi pisnega preizkusa lahko ugotovimo, da so vsi učenci rešili 2. nalogo, kjer so določali vzroke za rjavenja železa. Učenci so zelo dobro reševali tudi 6. nalogo o trdoti različnih vzorcev vode (IT 0,90; ID 0,37). Nekoliko slabše so reševali 9. nalogo, kjer so morali med naštetimi pari elementov izbrati tisti par, kjer lahko nastopi tvorba ionske vezi (IT 0,62; ID 0,46).

V 10. nalogi je moral učenec med naštetimi kombinacijami kemijskih elementov prepoznati tiste, ki v naravi nastopajo kot plini (IT 0,79; ID 0,42). Kar nekaj učencev je pri določanju pravilnega odgovora pozabilo na plinasto agregatno stanje snovi in so tako obkroževali tudi druge kombinacije odgovorov, kjer so bile poleg plinov naštete še trdne snovi, kakor so to elementi fosfor, žveplo in železo.

Pod pričakovanji so reševali tudi 12. nalogo (IT 0,70), kjer so morali v formuli vinske kisline prepoznati funkcionalne skupine. Nato so morali napisati formule funkcionalnih skupin in njihovo število. Največ težav so imeli pri zapisu formul funkcionalnih skupin, ki so jih napisali brez vezi ali pa so jim dodali nepotrebne atome ogljika. Manj težav so imeli pri določanju števila funkcionalnih skupin. Naloga nekoliko slabše ločuje boljše od slabših učencev (ID 0,27).

Druga taksonomska raven
Iz reševanja 1. naloge sledi, da učenci ne poznajo dovolj dobro postopkov ločevanja zmesi in kdaj je posamezen postopek primeren (IT 0,67). Zelo dobro so reševali 3. nalogo, ki je zahtevala urejanje zapisanih kemijskih enačb (IT 0,90; ID 0,78). Pri 5. nalogi so bile dane trditve o številu zunanjih elektronov v atomih štirih različnih elementov. Na podlagi trditev so morali učenci ugotoviti, kateri od atomov so atomi kovine, kateri atomi žlahtnega plina in kateri atomi elementa v VI. skupini periodnega sistema. Največ težav so imeli pri določanju atomov žlahtnega plina (IT 0,72; ID 0,51). Nekoliko slabše so reševali tudi 7. nalogo, kjer so morali zapisati racionalno ali pa strukturno formulo cikličnega alkena in ga poimenovati (IT 0,62; ID 0,40).

Zelo dobro so reševali 8. nalogo, kjer se je pokazalo, da dobro poznajo reaktante in produkte gorenja in znajo predvideti kislost vodne raztopine produkta gorenja iz pH vrednosti (IT 0,87; ID 0,63).

Več težav so imeli učenci pri 11. nalogi, kjer so morali izračunati masni delež topljenca v raztopini; delež maščob v mleku (IT 0,64; ID 0,40). Vse naloge druge taksonomske ravni dobro ločujejo boljše od slabših učencev (ID 0,40–0,78).

Tretja taksonomska raven
Učenci so presenetljivo dobro reševali 4. nalogo, pri kateri so morali na podlagi podatkov o temperaturi vrelišč nekaterih alkanov in kloroalkanov sklepati, kako zgradba molekul alkanov vpliva na temperaturo vrelišča (IT 0,76). Naloga slabo ločuje boljše od slabših učencev (ID 0,11).

Primerjava rezultatov NPZ iz kemije v obdobju 2001–2005
Očitno se motivacija učencev za kemijo z naraščanjem števila šol, vključenih v devetletko, zvišuje; v šolskem letu 2001/2002 se je za kemijo odločilo le 2,3 odstotka vseh učencev (28 učencev), v letu 2003 4,6 odstotka (51 učencev), v letu 2004 7,5 odstotka (93 učencev), v letu 2005 pa 6,7 odstotka (117 učencev).

Predstavljeni so rezultati rednih rokov, rezultati naknadnih rokov so zaradi majhnega števila udeleženih učencev pristranski.
Praktični del preizkusa znanja pomeni 20 odstotkov skupne ocene. Indeksi težavnosti pri praktičnem delu so se v štirih letih rednega roka preizkusa gibali od 0,87 do 0,94, povprečni indeks težavnosti v vseh štirih letih pa je 0,91.

Pisni preizkus znanja pomeni 80 odstotkov skupne ocene. Do sedaj so učenci reševali osem različnih pisnih preizkusov, ki so vsebovali od 11 do 13 nalog različnih tipov. Povprečni doseženi indeks težavnosti (IT) pisnega dela NPZ v vseh štirih rednih rokih je 0,77. Indeks težavnosti je bil najnižji v letu 2002 (IT 0,71), najvišjo vrednost je imel leta 2005 (IT 0,83). Standardni odklon težavnosti se je gibal od 0,14 (redni rok 2005) do 0,20 (redni rok 2004). Krivulje vseh doseženih rezultatov so levo asimetrične. To kaže na dejstvo, da se za NPZ iz kemije odločajo predvsem učenci z boljšim učnim uspehom.

V obdobju od leta 2002 do leta 2005 je povprečni doseženi indeks težavnosti za preizkuse znanja (pisni in praktični del) rednih rokov 0,80 (najvišja vrednost 0,83 v šolskem letu 2005, najnižja 0,75 pa v letu 2002). Standardni odklon indeksa težavnosti je v vseh štirih letih približno enak, od 0,14 do 0,17. Korelacija praktičnega in pisnega dela NPZ za redne roke je bila najvišja v šolskem letu 2003 (0,67), najnižja pa v šolskem letu 2002 (0,11).

Indeks zanesljivosti se za redne roke giblje od 0,69 v letu 2002 do 0,92 v letu 2003. Indeks zanesljivosti je v veliki meri odvisen od homogenosti skupine učencev, ki so reševali preizkus znanja, in od strukture in dolžine preizkusa znanja (daljši je preizkus znanja, večja je zanesljivost), pa tudi od drugih faktorjev. Meje med ocenami se niso bistveno spreminjale. Pogoj za pozitivno oceno je bil od 40 do 45 odstotkov doseženih točk na celotnem preizkusu, zadnja tri leta pa je bila meja za odlično oceno 87 odstotkov.

4.2.10 Predmetna komisija za geografijo

Praktični del preizkusa znanja
Praktični del preizkusa znanja iz geografije pomeni terensko delo, pri katerem učenec opravi dve individualni in eno skupinsko vajo. Pri posamezni vaji se ocenjujejo pripravljenost za delo, izvedba na terenu in poročilo.

V šolskem letu 2004/2005 je praktični del preizkusa znanja iz geografije opravljalo 412 učencev. Iz ocenjevalnih listov je razvidno, da učitelji za učence pripravijo največ nalog iz fizične geografije (opazovanje, meritve), med temi pa je največ vaj iz orientacije v prostoru in na karti, sledijo vaje

kartiranja (naselja, raba tal, gospodarske dejavnosti) ter opazovanja in merjenja vremenskih pojavov. Vključujejo se tudi naloge z naslednjimi vsebinami: štetje prometa, preučevanje voda, oskrba prebivalstva (anketa), opazovanje kamnin in preučevanje prsti.

Rezultati praktičnega dela na rednem roku so bili zelo dobri, kakor kaže tudi doseženo povprečno število točk 17,86 (86,50 odstotka). Razlike med rednim in naknadnim rokom so minimalne. Indeks težavnosti na rednem roku je zelo visok (0,89), to pa kaže na to, da učenci znajo uporabljati geografsko znanje na terenu. Razlike v številu doseženih točk med učenci nastajajo pri rezultatih ocenjevanja poročila. Minimalno število točk (8 točk) je dosegel en učenec; maksimalno število, 20 točk, pa je doseglo 149 učencev (36,2 odstotka). Nad polovico možnih točk je imelo 257 učencev (62,4 odstotka), od tega večina od 18 do 20 točk; pod polovico točk je zbralo le 5 učencev (1,2 odstotka).

Pisni del preizkusa znanja, redni rok

V rednem roku je pisni del zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja opravljalo 412 učencev. Preizkus znanja je zajemal 18 nalog, število možnih točk je bilo 40. Povprečno število doseženih točk je visoko, 29,50 (73,75 odstotka). Dva učenca sta dosegla le 10 točk, 11 učencev (2,7 odstotka) je doseglo 12 do 15 točk. Rezultat pod 50 odstotkov točk je doseglo 30 učencev (7,3 odstotka). Večina učencev (352 učencev ali 85,4 odstotka) ima rezultate od 24 do 32 točk; med temi je največ učencev (124 ali 30,1 odstotka) z rezultati od 32 do 35 točk. Maksimalno število točk je dosegel le en učenec. Porazdelitev rezultatov je levo asimetrična, standardni odklon je 5,84.

Uspešnost po posameznih nalogah

Prva taksonomska raven

V skupini najnižje taksonomske ravni je devet nalog. Naloge so razvrščene po indeksu težavnosti.

15. naloga

Kraško površje – naloga povezovanja (IT 0,95; ID 0,30)

To nalogo so učenci reševali najbolje, od njih pa je zahtevala, da opise kraških pojavov pravilno povežejo z navedenimi kraškimi pojavi. Indeks težavnosti kaže na dobro poznavanje terminologije geografije Krasa.

16. naloga

Podnebje Slovenije – naloga povezovanja (IT 0,88; ID 0,46)

Tri ponujene tipe podnebij (celinsko, gorsko in sredozemsko) so morali učenci pravilno povezati z navedenimi pokrajinami v Sloveniji.

6. naloga

Alpe – lega – naloga dopolnjevanja (IT 0,86; ID 0,51)

Učenci so imeli ponujene ključne besede, lahko pa so si pomagali s karto na barvni prilogi. ID kaže na to, da naloga ločuje med slabšimi in boljšimi učenci, kljub temu da je večina učencev dosegla vse točke. Najverjetneje so se nekateri učenci zanašali le na ključne besede in znanje, niso pa si pomagali s karto.

1. naloga

Geografska lega – naloga dopolnjevanja (IT 0,78; ID 0,63)

Naloga je zahtevala, da učenci pravilno opišejo lego celin in oceanov glede na začetni vzporednik in začetni poldnevnik. Najpogostejše napake so bile pri določanju lege glede na začetni poldnevnik (učenci zamenjujejo med vzhodom in zahodom). Nekaj učencev je napisalo le stopinjsko oznako, brez strani neba. ID kaže na opazno ločevanje med slabšimi in boljšimi učenci.

17. naloga

Značilnosti Slovenije – naloga kratkih odgovorov (IT 0,78; ID 0,48)

Pri tej nalogi so si učenci pomagali s ključnimi besedami in s sliko nižinske pokrajine. Malce nižji IT kaže na to, da učenci ne poznajo nekaterih navedenih temeljnih geografskih pojmov (melioracija) ali ne ločijo reliefnih oblik.

12. naloga
Poldnevnik 180 ° – naloga izbirnega tipa (IT 0,69; ID 0,31)
Več učencev je med štirimi ponujenimi razlagami 180. poldnevnika pravilno obkrožilo le en odgovor namesto dveh pravilnih. V pomoč sta jim bila tudi besedilo in zemljevid. Dodatna vira informacij pa sta nekatere učence celo zavedla.

2. naloga
Podnebja sveta – naloga povezovanja (IT 0,60; ID 0,53)
Učenci so morali navedena podnebja povezati s pravilnim opisom. IT kaže na slabše poznavanje podnebnih značilnosti posameznih območij sveta. ID pa kaže tudi na težave nekaterih učencev pri reševanju nalog z daljšimi opisi pojavov ali pojmov.

Zelo slabo so učenci rešili 14. in 3. nalogo.

14. naloga
Narodnostna in državna meja – naloga alternativnega tipa (IT 0,49; ID 0,62)
Naloga je zahtevala, da učenci vedo, ali je narodnostno (etnično) ozemlje Slovenije večje od državnega ozemlja Slovenije. Rezultat je presenetljivo nizek – več kakor polovica učencev je napačno odgovorila, to pa kaže na to, da ne razumejo pravilno obeh pojmov.

3. naloga
Svetloba polnočnega Sonca – naloga kratkih odgovorov (IT 0,28; ID 0,41)
Nalogo so pravilno rešili le redki učenci, večina je dobila 0 točk. O tem priča tudi IT, ID kaže na manjše ločevanje med slabšimi in boljšimi učenci. Verjetno so učenci površno prebrali besedilo in vprašanje, saj je veliko učencev kot pravilen odgovor prepisalo naslov in naslednje nepravilne odgovore: polnočno sonce, polarno leto, polarna noč, sončni zahod, polarni krog in drugo.

Druga taksonomska raven
Med devetimi nalogami druge taksonomske stopnje ni niti ene naloge, ki bi jo učenci slabo reševali. Pri vseh so dosegli nad 50 odstotkov točk.

18. naloga
Podtalnica – naloga izbirnega tipa (IT 0,92; ID 0,39)
Pri tej nalogi so morali učenci povezati znanje temeljnih pojmov ekologije s povzročitelji onesnaževanja podzemeljskih voda v Sloveniji. Naloga je bila lahka, ker so morali učenci med sedmimi povzročitelji onesnaževanja vode podčrtati tri, ki pa so bili zelo očitni.

10. naloga
Reka Pad – naloga izbirnega tipa z da in ne trditvami (IT 0,85; ID 0,32)
Reševanje naloge je temeljilo na branju karte. Preverjali smo tudi poznavanje pojmov (levi, desni breg in pritok, rečni padec) in sklepanje (možnosti za kmetijstvo). ID kaže na slabše ločevanje med boljšimi in slabšimi učenci. K manjši težavnosti je verjetno prispeval sam tip naloge, pa tudi blažji kriterij ocenjevanja.

8. naloga
Absolutna in relativna višina – naloga izbirnega tipa (IT 0,81; ID 0,35)
Učenci so z uporabo zemljevida in ob poznavanju pojmov (absolutna in relativna višina) izračunali relativno višino (uporaba znanja).

13. naloga
Naravnogeografske enote Slovenije – naloga kratkih odgovorov (IT 0,75; ID 0,35)
Naloga je zahtevala, da učenci v nemo karto Slovenije vpišejo pet slovenskih pokrajin (uporaba prostorskih predstav). Najpogostejše napake so bile navajanje zgodovinskih dežel (Primorska) ali oblik površja (visokogorski svet).

7. naloga
Alpe – nastanek – naloga dopolnjevanja (IT 0,74; ID 0,52)
Naloga temelji na branju zemljevida. Največ napak so učenci naredili pri ugotavljanju smeri slemenitve Alp.

11. naloga
Rečni tok – naloga izbirnega tipa in grafičnega prikaza (IT 0,69; ID 0,37)
Prvi del naloge zahteva poznavanje temeljnih reliefnih oblik. Pravilni odgovor so učenci našli na podlagi analize grafičnega prikaza pokrajine. V drugem delu naloge so morali učenci pojme iz legende (levi pritok, meander, rečni rokav) pravilno označiti v grafičnem prikazu. To je kompleksna naloga, pri kateri so učenci pokazali znanje in ga uporabili na konkretnem primeru.

9. naloga
Ledeniki – naloga izbirnega tipa (IT 0,67; ID 0,23)
V prvem delu naloge so morali učenci med ponujenimi trditvami izbrati dve pravilni; v drugem delu pa so morali analizirati grafična prikaza in prepoznati ledeniško dolino. V prvem delu je naloga zahtevala bolj specifično, natančno znanje, zato je večina učencev prav tu izgubila po eno točko.

4. naloga
Poraba energije – naloga kratkih odgovorov (IT 0,61; ID 0,11)
Naloga je zahtevala analizo grafa (naraščanje in poraba energetskih virov). Naloga zelo dobro ločuje med slabšimi in boljšimi učenci. Učenci, ki so napačno odgovorili, so na grafu sledili krivuljam, ne pa površinskemu prikazu naraščanja porabe energije.

5. naloga
Pomorski promet – naloga kratkih odgovorov (IT 0,55; ID 0,51)
To je naloga uporabe neme karte, ki zahteva znanje in prostorske predstave. IT je nekoliko nižji, ker so morali učenci ločiti pojma (morska ožina in prekop) in ju pravilno prostorsko umestiti in poimenovati.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok
V naknadnem roku se je zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja udeležilo 82 učencev. Preizkus znanja je obsegal 20 nalog, število možnih točk je bilo 40. Povprečno število doseženih točk je visoko, 29,1 (72,8 odstotka), skoraj enako kakor na rednem roku. Najmanjše število doseženih točk je 13 (3 učenci). Rezultat pod 20 točk je doseglo le 6 učencev. Od 20 do 27 točk je doseglo 22 učencev (26,8 odstotka).Več kakor polovica učencev (43 učencev) ima rezultate od 28 do 35 točk, velik je tudi delež učencev (11 učencev), ki so dosegli od 36 do 39 točk. Niti en učenec ni dosegel maksimalnega števila točk. Porazdelitev rezultatov je podobna kakor na rednem roku, torej levo asimetrična. Standardni odklon je 6,06.

Uspešnost po posameznih nalogah
Prva taksonomska raven
Analiza preizkusa znanja je pokazala, da so učenci od devetih nalog dokaj dobro reševali vse naloge, to pa pomeni, da je večina učencev dobila nad 50 odstotkov vrednosti točk. Najslabše rezultate so dosegali pri 6. in 12. nalogi, najbolje pa so reševali 18., 20. in 19. nalogo.

18. naloga
Cerkniško jezero – naloga izbirnega tipa (IT 0,96; ID 0,29)
To je ponovno primer naloge, pri kateri se je pokazalo zelo dobro geografsko znanje tistih učnih snovi, ki se obravnavajo tudi že v nižjih razredih (vertikalna korelacija), saj naloga zahteva, da učenci prepoznajo temeljno značilnost Cerkniškega jezera.

20. naloga
Turizem v Sloveniji – naloga izbirnega tipa (IT 0,84; ID 0,32)
Pri nalogi so učenci pokazali dobro znanje iz zdraviliškega turizma v Sloveniji.

12. naloga
Morski tok – naloga kratkih odgovorov (IT 0,56; ID 0,48)
Nižji IT pri nalogi prve taksonomske ravni imamo zaradi naštevanja napačnih severnoevropskih držav, ki jih obliva topli morski tok, nekateri učenci pa so navedli celo države Zahodne Evrope.

6. naloga
Umetno namakanje – naloga kratkih odgovorov (IT 0,26; ID 0,26)
Naloga je zahtevala, da učenec na grafičnem prikazu prepozna arteški vodnjak (izvir). Izkazalo se je, da večina učencev tega ni znala, o tem pa pričata tudi oba indeksa, ki sta enaka. Indeks težavnosti bi povišali s spremembo tipa naloge (izbirni tip). Najpogostejši odgovori so bili: melioracija, namakanje, vrelec, črpanje vode, črpanje podtalnice, vodnjak, podtalno pridobivanje vode, črpanje iz zemlje, zemeljsko pridobivanje vode, gejzir …

Druga taksonomska raven
Med 11 nalogami druge taksonomske ravni ni niti ene naloge, ki bi jo učenci reševali zelo slabo. Pri vseh so dosegli nad 50 odstotkov točk. Zelo dobro so reševali pet nalog, med katerimi izstopajo zlasti 15., 16., 14. in 13. naloga.

15. naloga
Rečni režim – analiza grafičnega prikaza (IT 0,98; ID 0,06)
Naloga zahteva, da učenci iz hidrograma odčitajo mesec, v katerem ima reka največ vode. Rezultat priča o dobrem razumevanju in branju grafov (hidrogramov).

16. naloga
Mesta ob rekah v dinarskih pokrajinah Slovenije – naloga izbirnega tipa (IT 0,96; ID 0,34)
Zelo dober rezultat in visok IT ponovno kažeta na to, da učenci pri reševanju nalog iz geografije Slovenije, ki temeljijo na branju karte, dosegajo višje rezultate.

14. naloga
Naraščanje prebivalstva v Evropi – naloga grafičnega ponazarjanja (IT 0,92; ID 0,29)
Glede na tako visok IT sklepamo, da učenci pri pouku geografije in pri drugih predmetih pogosto uporabljajo takšen tip nalog, drugače takšnih nalog v preizkusih ne bi dobro reševali.

13. naloga
Povprečna količina padavin v Evropi – naloga izbirnega tipa (IT 0,88; ID 0,53)
Naloga temelji na branju karte. Poleg uporabe legende (količina padavin) naloga zahteva tudi znanje iz členitve Evrope in poznavanje njenih reliefnih značilnosti.

1. naloga
Toplotni pasovi – naloga grafičnega ponazarjanja (IT 0,54; ID 0,29)
Pri tej nalogi so učenci dosegli najnižje rezultate, ki pa vendarle niso bili tako slabi, saj je večina učencev dobila več kakor polovico točk. Večina učencev je znala poudariti ekvator. Precej pa jih zamenjuje tečajnika s povratnikoma, marsikdo je poudaril le en povratnik. Učenci so izgubili točke tudi zaradi barvanja vročega pasu le na eni polobli.

Primerjava rezultatov NPZ iz geografije za obdobje 2001–2005
Število učencev, ki so se odločali za geografijo kot izbirni predmet na NPZ, je bilo vsa leta zelo visoko in je opazno naraščalo: od 165 učencev v šolskem letu 2001/2002 do 412 učencev leta 2005. Delež učencev, ki so se udeležili rednega roka NPZ, v primerjavi z vsemi učenci na NPZ se je gibal od 20,7 odstotka leta 2002 do 26,5 odstotka leta 2003. Tudi delež učencev v šolskem letu 2003/2004 in leta 2004/2005 je bil zelo visok in je znašal nad 23 odstotkov. K temu je najverjetneje prispevala sama popularnost predmeta, pa tudi shema preizkusa, ki je bila že na začetku dobro zastavljena, zato tudi spremembe te sheme niso bile potrebne. K temu so prispevale tudi naloge različnih tipov, ki so temeljile na analizi in delu z zemljevidom, na grafičnih prikazih in slikah. Prav pri teh nalogah, ki po zahtevnosti sodijo k nalogam druge taksonomske stopnje, je opazen viden napredek v rezultatih

učencev. Očitno so učitelji pri svojem delu takšnim tipom nalog posvečali več pozornosti, zato so jih učenci dobro oziroma zelo dobro reševali. Pomembno vlogo je imel tudi praktični preizkus, saj učenci vedno raje, pa tudi uspešneje rešujejo terenske naloge.

V vseh štirih letih so učenci pri praktičnem preizkusu lahko dosegli maksimalno 20 odstotnih točk. IT se je gibal od 0,87 do 0,93. Večje razlike med rednim in naknadnim rokom ni, razen v prvih dveh letih, ko je bil IT na naknadnem roku malce višji. Na to razliko je vplivalo predvsem manjše število učencev na naknadnem roku. Povprečni dosežek odstotnih točk se je gibal med 17,3 in 18,7.

V osmih pisnih preizkusih se je število nalog gibalo med 18 in 20, maksimalno število točk je bilo 40 in se ni spreminjalo. Naloge so bile raznolike, vendar v okviru zastavljenih tipov nalog.

Krivulje vseh doseženih rezultatov so levo asimetrične. Večina učencev je dosegla zelo dobre rezultate, o tem priča tudi povprečni dosežek učencev, ki se giblje od 27,3 leta 2003 do 29,9 leta 2002. S temi rezultati smo lahko zadovoljni, saj se je k NPZ iz geografije prijavljala učno zelo raznolika populacija učencev, med katerimi je bilo zelo veliko število učno šibkejših učencev.

IT je bil najnižji na naknadnem roku leta 2003 (IT 0,68), najvišji pa na rednem roku leta 2005 (IT 0,75). Tega leta je bila tudi največja razlika med rednim in naknadnim rokom.

V obdobju 2001–2005 je povprečni doseženi indeks težavnosti za celotne preizkuse znašal 0,8 in je bil zaradi praktičnega dela višji. Tudi v vseh posameznih letih se je gibal okrog 0,8. Indeks zanesljivosti se je gibal med 0,68 v letu 2002 na naknadnem roku in 0,88 v letu 2004 na rednem roku. Vzrok za razlike je iskati zlasti v heterogenosti skupine, ki je opravljala preizkuse.

Meje med ocenami se niso bistveno spreminjale. Prag za zadostno oceno se je od leta 2002 do leta 2005 vsako leto višal (od 38 točk leta 2002 na 46 točk leta 2005). Manjša razlika je opazna tudi pri pragu za odlično oceno, najvišji je bil leta 2002 (88 točk), vsa druga leta pa je obstal na 86 točkah.

Korelacija pisnega in praktičnega preizkusa NPZ je bila najvišja leta 2002 na rednem roku (0,44), najnižja pa leta 2003 na naknadnem roku (0,3). V vseh štirih letih je v primerjavi z rednim rokom opazna nižja korelacija na naknadnem roku.

Večina učencev je glede na heterogenost učencev, ki so opravljali NPZ iz geografije, dosegala zelo dobre rezultate. Zanimivo je, da so učenci največkrat bolje reševali naloge druge taksonomske stopnje, zlasti tip nalog, ki je temeljil na analizi in uporabi zemljevidov, slik in grafičnih prikazov. Prav pri teh nalogah se je pokazal napredek, to pa kaže na večjo uporabo teh metod dela pri rednem pouku. Na rezultate vpliva tudi časovna odmaknjenost vsebin oziroma ciljev (7. razred) in naloge, ki zahtevajo konkretno oziroma specifično znanje. Prav zato so bile nekatere naloge prve taksonomske ravni za učence težke. Boljše rezultate so učenci dosegali pri nalogah, ki zahtevajo temeljno, splošno znanje, ali naloge iz vsebin, ki so zanje bolj zanimive ali so jim kako drugače blizu, na primer vpliv literature, TV, računalnika, načelo domačnosti. Boljše znanje so učenci pokazali, kadar so naloge temeljile na snovi, ki se večkrat ponovi (vertikalna in horizontalna korelacija). Opazen napredek se je pokazal pri nalogah, ki zahtevajo prostorske predstave, in pri nalogah, ki zahtevajo branje in uporabo zemljevida, še boljše rezultate pa so učenci dosegali pri nalogah iz geografije Slovenije.

V vseh štirih letih ni opaziti bistvene razlike pri reševanju nalog, ki zahtevajo poznavanje najpomembnejših vzporednikov, toplotnih pasov, geografske lege, tipov podnebij in tipov rastja. Pri vseh preizkusih se je pokazalo, da imajo učenci težave s terminologijo (tipi rastja, tipi podnebij, tipi obale ipd.) in z razumevanjem pojmov. Težave imajo tudi z branjem navodil in z nalogami, ki temeljijo na opisih ali besedilu. Ker so pri lažjih nalogah izgubljali točke zaradi neupoštevanja navodil, lahko sklepamo, da je to tudi površnost; v nekaterih primerih pa bi z drugačnim tipom naloge lahko dvignili IT. Vsa štiri leta so slabo reševali naloge, ki so temeljile na opisu konkretne slovenske pokrajine, zato te naloge verjetno niso ustrezne.

Nacionalni preizkus je v celoti pozitivno vplival na poučevanje geografije: (1) učitelji so začeli večjo pozornost posvečali učnim ciljem in standardom znanja ter taksonomskim stopnjam; (2) pisni preizkus oziroma tipi nalog so vplivali tudi na kvalitetnejše notranje preverjanje in ocenjevanje znanja; (3) praktični preizkus je vplival na pogostejše izvajanje terenskega dela pri pouku geografije, čeprav je tega v času pouka zaradi same organizacije še vedno premalo; (4) preizkus je v celoti je vplival na dvig kvalitete poučevanja. Organizirani so bili seminarji na temo preverjanja in ocenjevanja ter uporabe aktivnih metod in oblik dela.

4.2.11 Predmetna komisija za zgodovino

Pri pisnem preizkusu znanja tako rednega kakor naknadnega roke je učenec lahko dosegel največ 29 točk, od tega iz učnih vsebin 7. razreda 8 točk, iz učnih vsebin 8. razreda 9 točk in iz učnih vsebin 9. razreda 12 točk. Naloge so bile točkovane z od 1 do 3 točkami. Več kakor eno točko so lahko učenci dosegli pri težavnostno strukturiranih nalogah. Pri teh nalogah je točkovnik učencem omogočal, da dosežejo točko za posamezno podvprašanje oziroma taksonomsko zahtevnost.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok
Letošnjega rednega roka NPZ iz zgodovine se je udeležilo 241 učencev. Povprečno število doseženih točk je bilo 20,2; maksimalno število doseženih točk je bilo 28, minimalno število doseženih točk pa je bilo 5. Porazdelitev učencev glede na dosežene točke je asimetrična, zamaknjena v desno. Standardni odklon je 4,98.

Negativno ocenjenih učencev je bilo 9 ali 3,7 odstotka (lani 7,14 odstotka). Visok je delež odlično in prav dobro ocenjenih učencev: 136 ali 56,4 odstotka (lani 55,11 odstotka), 25 ali 10,3 odstotka učencev pa je bilo ocenjenih zadostno. Učenci, ki so bili negativno ocenjeni, so oddali le delno rešene ali pa skoraj prazne preizkuse.

Uspešnost po posameznih nalogah
Prva taksonomska raven
Med naloge prve taksonomske ravni sodijo 4., 7., 10., 12., 13. in 14. naloga. Pri teh nalogah učenci prepoznavajo in poimenujejo temeljne zgodovinske dogodke ali pojave, po katerih sprašujemo. IT se giblje med 0,86 in 0,97, razen pri 14. nalogi, kjer je IT 0,48. Naloga preverja znanje o dogodkih ob koncu druge svetovne vojne in predvidevamo, da je nižji IT posledica premalo utrjene učne snovi ob koncu 9. razreda. ID nalog prve taksonomske ravni se giblje med 0,18 in 0,42.

Druga taksonomska raven
V to skupino sodijo 1., 2., 3., 8., 9., 11. in 15. naloga. Z temi nalogami smo preverjali spretnost uporabe zgodovinskih virov (besedilnih in slikovnih) in zgodovinskih kart, razumevanje njihove vsebine in povezave te vsebine z drugim znanjem. Spraševali smo po temeljnih zgodovinskih dogodkih (9. naloga), pojavih (2., 3. in 8. naloga), pojmih (1. in 15. naloga) in dokumentih (11. naloga). IT se giblje med 0,35 in 0,80. Najnižji IT (0,35) je pri 8. nalogi. Učenci so izgubljali točke zaradi nepopolnih odgovorov. Pri uporabi barvnega zemljevida niso natančno brali in analizirali legende. Slabše so učenci reševali drugi del naloge, kjer je bilo treba poznati pojem etnično ozemlje oziroma prepoznati slovenske pokrajine (slab transfer znanja). ID nalog je med 0,49 in 0,60. Na podlagi rezultatov ugotavljamo, da imajo učenci težave pri razumevanju in natančnem branju besedil in pri analizi zgodovinskih zemljevidov.

Tretja taksonomska raven
Na tretji taksonomski ravni sta 5. in 6. naloga. Z nalogama smo preverjali znanje in spretnosti uporabe zgodovinskih virov. Reševanje je zahtevalo razumevanje vsebinskega sporočila vira, analizo vsebine in aktualizacijo spoznanj. Zelo nizek IT (0,12) ima 5. naloga. Pri tej nalogi so učenci zaradi nepoznavanja cerkvene upravne ureditve napačno uporabili besedo cerkveno središče. Uporaba omenjenega izraza v legendi priloženega zemljevida je verjetno učence zavajala. Kljub visoki taksonomski ravni 6. naloge je njen IT 0,79.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok
V naknadnem roku je pisni preizkus znanja iz zgodovine opravljalo 59 učencev. Povprečno število doseženih točk je bilo 18,9; maksimalno število točk je bilo 28, minimalno število doseženih točk pa je bilo 5.

Uspešnost po posameznih nalogah
Prva taksonomska raven
Na prvi taksonomski stopnji so bile zasnovane 2., 6., 7., 9., 11., 12., 13., 16. in 17. naloga.

Naloge zahtevajo poznavanje temeljnih zgodovinskih pojmov. Najbolje so se učenci odrezali pri poznavanju najnovejše zgodovine Slovenije (16. naloga). Slabše so učenci reševali 13. nalogo (IT 0,53), kjer so morali povezati pomembne dogodke iz druge svetovne vojne z njihovimi letnicami. Nižji indeks težavnosti lahko pripišemo kratkemu časovnemu intervalu, v katerem so morali učenci razporediti omenjene dogodke. Toda ureditev pomembnih zgodovinskih dogodkov v časovnem zaporedju je eden od temeljnih ciljev pouka zgodovine. Nižji indeks težavnosti imajo tudi tiste naloge, pri katerih so učenci prepoznavali temeljne pojme na podlagi slikovnega vira (2., 7. in 17. naloga).

Druga taksonomska raven
V to taksonomsko raven uvrščamo 1., 3., 4., 5., 8., 10. in 14. nalogo. Naloge preverjajo znanje zbiranja, poročanja in vrednotenja informacij o zgodovinskih pojavih in dogodkih z uporabo različnih zgodovinskih virov.

Učenci so znali uporabiti časovni trak pri 1. nalogi (IT 0,84) in v poznavanju zgodovine Slovencev pri 10. nalogi (IT 0,81). Manj uspešni pa so bili pri reševanju 3., 5. in 14. naloge. Rezultati 3. in 14. naloge ponovno kažejo na neuspešnost učencev pri branju zgodovinskih zemljevidov in njihovih legend. Vsebinsko zahtevnejša je bila 5. naloga, saj so morali učenci prek slikovnega vira prepoznati znanstveni izum in mu pripisati ime izumitelja (IT 0,55).

Tretja taksonomska raven
Na najvišji taksonomske ravni je bila zasnovana 15. naloga. Učenci so morali ustrezno uporabiti zgodovinsko znanje in povezati abstraktne pojme s področja politične ureditve države.

Primerjava rezultatov NPZ iz zgodovino za obdobje 2001–2005
Nacionalne preizkuse znanja iz zgodovine je vsako šolsko leto opravljalo povprečno 10,5 odstotka učencev. Najmanj učencev (7,9 odstotka) se je zanje odločilo v šolskem letu 2003/2004, v letošnjem šolskem letu pa je zgodovino izbralo za svoj izbirni predmet 13,5 odstotka učencev.
Glede na težavnostno stopnjo so bili pisni preizkusi iz zgodovine sestavljeni na treh taksonomskih ravneh. Vsak preizkus je sestavljalo 40–50 odstotkov nalog zahtevnosti prepoznavanja in poznavanja temeljnih zgodovinskih dogodkov, pojavov, pojmov, dejstev, časovnih in prostorskih predstav ob uporabi preprostih zgodovinskih virov, 30–40 odstotkov nalog zahtevnosti razumevanja, pomenskega, časovnega, prostorskega urejanja in razvrščanja ob uporabi raznovrstnih zgodovinskih virov in 20 odstotkov nalog zahtevnosti zgodovinske primerjave, argumentiranega utemeljevanja, aktualiziranja – uporabe v novih situacijah ob raznovrstnih zgodovinskih virih. Iz prikazanega je razvidno, da je komisija sledila preverjanju vseživljenjskih ciljev pouka zgodovine, zapisanih v učnem načrtu. Prikazana strategija sestave nacionalnih preizkusov je veljala vsa štiri leta.

Učenci so v drugi in četrti izvedbi preizkusa dosegli povprečno več točk kakor v prvi in tretji izvedbi. Povprečno število doseženih točk se je gibalo med 17 in 23 točkami oziroma med 58,5 in 79,5 odstotka točk. Najboljše rezultate so učenci dosegli v naknadnem roku v šolskem letu 2003/2004. Najboljši rezultat v rednem roku pa so dosegli v šolskem letu 2002/2003 (20,3 oziroma 69,9 odstotka točk). Prvo šolsko leto (2001/2002) so učenci dosegli najslabši rezultat (17 oziroma 58,5 odstotka točk). Opozorili bi na različne povprečne rezultate učencev na naknadnih rokih glede na redne roke. Vzrok za razlike je lahko manjše število učencev, ki so opravljali preizkuse v naknadnih rokih. V skladu s povprečnim številom točk se je gibal tudi indeks težavnosti, med 0,56 (2001/2002) in 0,80 (2003/2004).

Meja za pozitivno oceno je bila v prvem letu s 24 odstotnimi točkami najnižja, že naslednje leto pa s 40 odstotnimi točkami najvišja. V zadnjih dveh letih je bila meja za pozitivno oceno 30 odstotnih točk, meja za odlično oceno pa 83 odstotnih točk. Spreminjanje meja za ocene je povezano s tem, da naloge v preizkusih niso standardizirane. Pri daljšem izvajanju preverjanja in z zgraditvijo banke nalog in preizkusov bi se meje za ocene ustalile. Poleg tega bi po daljšem izvajanju preizkusov lahko z večjo statistično natančnostjo (večje število učencev) in strokovno kredibilnostjo analizirali posamezne preizkuse in jih med seboj primerjali.

V dosedanjih preverjanjih znanja zgodovine lahko opazimo nekaj značilnosti, pri tem pa moramo upoštevati, da je preverjanje iz zgodovine opravljal le del generacije učencev. Komisija je opazila pomanjkljivosti pri razumevanju besedil, zemljevidov, grafikonov in skic. Učenci imajo težave tudi pri ugotavljanju vsebine zemljevida. Ob tem je treba opozoriti, da so to zemljevidi, ki so jih učenci že videli in uporabljali pri učenju, saj so bili vzeti iz veljavnih učbenikov in atlasov. Poleg tega zemljevidi niso bili tehnično okrnjeni: kjer je bilo to potrebno, so bili zemljevidi barvni in pogosto je bila legenda ohranjena oziroma le prilagojena glede na nalogo ali vprašanje. Učenci so imeli prepogosto tudi težave z branjem besedila. Da je težava resna, kažejo vprašanja, kjer so učenci lahko z natančnim branjem našli pravilen odgovora. Do podobnih ugotovitev nas lahko privede tudi analiza vprašanj oziroma nalog, kjer so morali učenci pravilen odgovor razbrati iz zapisa v grafikonu ali tabeli. Veliko učencev je resda prebralo vprašanja, vendar jih ni ustrezno prebralo, to pa se kaže tudi v odgovorih.

Predmetna komisija za zgodovino ugotavlja, da je bilo to preverjanje prvo, ki je v zasnovani obliki zajelo učence osnovnih šol. Učitelji so bili na različnih seminarjih in srečanjih seznanjeni z načinom preverjanja in z njegovim smislom. Na tovrstnih srečanjih z učitelji nismo opazili večjih nerazumevanj ali nezadovoljstva z načinom in vsebino preverjanja, kakor si ga je zamislila komisija. Kljub spodbudnim rezultatom je še mnogo odprtih vprašanj na poti do še višje kakovosti.

4.2.12 Predmetna komisija za likovno vzgojo

NPZ pri likovni vzgoji je sestavljen iz praktičnega in pisnega dela. Na rednem roku je opravljalo preizkus znanja iz likovne vzgoje 59 učencev, na naknadnem roku pa 9 učencev. Majhno število učencev, ki je opravljalo NPZ na naknadnem roku, ne omogoča podrobnejše analize rezultatov tega roka.

Praktični del preizkusa znanja
Praktični del preizkusa znanja je zahteval rešitev likovne naloge, v kateri so učenci realizirali malo grafiko. Podlaga za ocenjevanje praktičnega dela preizkusa, ki so ga ocenjevali zunanji ocenjevalci, je opisnik s šeststopenjsko lestvico (0–5 točk), ki izdelek ocenjuje z vidika rešitve likovnega problema, izvedbe likovne tehnike in motiva. Pri praktičnem delu preizkusa lahko učenec doseže maksimalno 15 točk, to pa pomeni 30 odstotkov celotnega preizkusa likovne vzgoje.

Likovno prakticiranje je temelj likovne vzgoje v osnovni šoli in s praktičnim delom preizkusa pri likovni vzgoji spremljamo doseganje najvišjih ciljev predvsem na efektivnem in psihomotoričnem, delno pa tudi na kognitivnem področju. Komisija ugotavlja, da so učenci praktični del NPZ uspešno opravili. Rezultati so pričakovani in povprečno število 12,8 točk ne preseneča. Indeks težavnosti je 0,86, indeks diskriminativnosti pa 0,24. Učenci so dosegli od 6 do 15 točk. Razporeditev rezultatov je levo asimetrična.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok
Pisni del preizkusa znanja je bil sestavljen iz 11 nalog (možnih 20 točk). Sestavni del pisnega preizkusa je bila tudi likovna naloga (možnih 15 točk). Skupaj je bilo v pisnem delu preizkusa 12 nalog, pri katerih so učenci lahko dosegli maksimalno 35 točk, to pa pomeni 70 odstotkov celotne ocene.

Indeks težavnosti pisnega preizkusa (IT 0,73) in indeks diskriminativnosti (ID 0,28) kažeta na to, da je bil pisni preizkus z vidika težavnosti dobro pripravljen, ima pa nekatere pomanjkljivosti. Te so v povezavi z nalogami z nižjo diskriminativnostjo; kaže, da je preizkus v celoti nekoliko manj zanesljiv (0,61).

Uspešnost po posameznih nalogah
Prva taksonomska raven
Na prvi taksonomski ravni je bilo v preizkusu znanja sedem nalog.
1. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa, kjer je bil možen en pravilen odgovor (1 točka). Od učencev je zahtevala, da na podlagi slike dokažejo poznavanje likovnih področij. Povprečje točk (0,92) kaže, da učenci poznajo pojme, ki označujejo likovna področja. To potrjuje tudi indeks težavnosti (IT 0,92). Indeks diskriminativnosti je 0,21.

4. naloga
To je bil izbirni tip naloge, kjer je bil pravilen en odgovor (1 točka). Od učencev je naloga zahtevala razumevanje učinkovanja barv na fotografiji. Indeks težavnosti (IT 0,92) in indeks diskriminativnosti (ID 0,08) pa kažeta na prenizko zahtevnost naloge. Za preverjanje takšnega znanja bi bil verjetno ustreznejši polodprti oziroma zahtevnejši tip naloge.

5. naloga
Naloga je bila izbirnega tipa, tu je posamezen pravilni odgovor prinesel po 1 točko (skupaj 2 točki). Od učencev je naloga zahtevala poznavanje (glede na priloženi barvni krog) komplementarnega barvnega kontrasta. Indeks težavnosti (IT 0,61) in indeks diskriminativnosti (ID 0,41) kažeta, da je bila naloga primerno sestavljena in uvrščena v prvo taksonomsko stopnjo.

6. naloga
Pravilen odgovor (1 točka) je od učencev zahteval poznavanje kiparskih zvrsti (učenci so si pomagali s priloženo reprodukcijo). Naloga izbirnega tipa pa je učencem ponujala izbiro samo med tremi možnimi odgovori. Indeks težavnosti (IT 0,75) kaže, da je bila to primerna naloga.

7. naloga
Naloga je od učencev zahtevala poznavanje postopkov izdelave kipa. Izbira pravilnega odgovora je učencem prinesla 1 točko. Indeks težavnosti (IT 0,71) kaže, da učenci poznajo postopke izdelave kipa.

8. naloga
Naloga tipa povezovanja je od učencev zahtevala razumevanje pojmov s področja grafike. Nižje povprečje točk (1,10 od 3 točk) in pa indeks težavnosti 0,37 kažeta, da je bila to težja naloga.

11. naloga
Naloga izbirnega tipa je preverjala poznavanje načinov gradnje v arhitekturi. Pri moderaciji je bilo ugotovljeno veliko število odgovorov, ki bi bili lahko pogojno pravilni (različna terminologija). Po moderaciji navodil za ocenjevanje je indeks težavnosti 0,80; kaže, da je bila to naloga, ki je po zahtevnosti ravno še primerna.

Druga taksonomska raven
Na drugi taksonomski ravni so bile v preizkusu znanja tri naloge.
2. naloga
Pri nalogi izbirnega tipa so učenci lahko osvojili 2 točki. Od učencev je naloga zahtevala uporabo znanja s področja prikazovanja prostora na konkretni barvni reprodukciji. Nekoliko nižji indeks težavnosti (IT 0,71) in višji indeks diskriminativnosti (ID 0,38) kažeta na večjo zahtevnost.

3. naloga
Pravilen odgovor, ki je od učencev zahteval uporabo znanja s področja barvnih nasprotij, je prinesel 2 točki. Indeks težavnosti (IT 0,61) in indeks diskriminativnosti (ID 0,37) sta glede na kognitivno stopnjo naloge primerna in kažeta, da je naloga ustrezna.

10. naloga
Naloga je pri učencih preverjala uporabo pojmov s področja občega znanja, vezanega na oblikovanje prostora. Indeks težavnosti (IT 0,88) kaže, da je bila naloga nekoliko prelahka, po diskriminativnosti (ID 0,16) pa pomeni nalogo s slabšo ločljivostjo. Podobno vsebino bi bilo verjetno bolje preverjati z drugačnim tipom naloge.

Tretja taksonomska raven
Na tretji taksonomski ravni sta bili v preizkusu znanja dve nalogi.
9. naloga
Učenci so morali dati kompleksen slikovni odgovor. Vsak pravilen slikovni odgovor je prinesel točko (možne 4 točke). Od učencev je naloga zahtevala analizo in sintezo s področja perspektivičnega risanja geometrijskih teles. Indeks težavnosti (IT 0,61) kaže, da je bila naloga zahtevna in pravilno razvrščena v najvišjo taksonomsko stopnjo. Indeks diskriminativnosti (ID 0,53) kaže na dobro razločevanje med učenci.

12. naloga
Zadnja naloga v pisnem preizkusu znanja je bil likovni izdelek, pri katerem so učenci po spominu narisali prostorsko prikazani predmet (šolska torba). Za ocenjevanje te naloge je bil uporabljen enak opisnik kakor pri praktičnem delu preizkusa. Učenec je lahko dosegel maksimalno 15 točk. Povprečno število točk (12,34) in indeks težavnosti (IT 0,82) kažeta, da so učenci likovni problem dobro reševali, medtem ko indeks diskriminativnosti (ID 0,45) kaže, da je bila to ustrezna naloga, ki razlikuje učence tudi pri višjih ocenah.

Letošnji NPZ iz likovne vzgoje je uspešen, saj je prinesel dobre rezultate, ki glede na strukturo preverjanjih standardov znanja ustrezajo stanju po šolah.

Primerjava rezultatov NPZ iz likovne vzgoje za obdobje 2001–2005
Likovno vzgojo je skozi štiri leta kot izbirni predmet izbralo različno število učencev. Največ jih je izbralo likovno vzgojo v šolskem letu 2002/2003 (72 učencev na rednem roku, 6 na naknadnem roku). Nekoliko manj jih je bilo v naslednjem letu 2003/2004 (40 učencev na rednem roku, 11 na naknadnem roku). Rahel porast beležimo v tem šolskem letu (59 učencev na rednem roku). Najmanj učencev si je za izbirni predmet izbralo likovno vzgojo v prvem letu izvajanja preizkusov znanja. Primerjava števila učencev, ki so opravljali NPZ iz likovne vzgoje, z vsemi učenci na NPZ ob koncu tretjega obdobja pokaže, da je NPZ iz likovne vzgoje opravljalo med 6,5 odstotka in 3,2 odstotka učencev na rednem roku in med 1,8 odstotka in 1,1 odstotka učencev na naknadnem roku.

Preizkusi znanja pri likovni vzgoji so imeli v vseh letih pri pisnem delu 12 ali 13 vprašanj, ki so pokrivala vsa področja likovne vzgoje, praktični del preizkusa pa je pomenila rešitev likovne naloge. Število možnih točk je bilo v vseh letih enako: pisni del preizkusa 35 točk in praktični del 15 točk. Povprečni dosežki učencev pri pisnem delu preizkusa so se gibali med 23 in 26 točkami, izjema je bil le redni rok 2002/2003 z 28,6 povprečnimi točkami. Povprečje doseženih točk pri praktičnem delu je bilo med 12 in 14 točkami.

Preglednica 4.2.12.1: Primerjava indeksa težavnosti posameznih delov v dosedanjih NPZ

Šolsko leto	IT, praktični del	IT, pisni del	IT, povprečje
2001/2002	0,96	0,74	0,85
2002/2003	0,94	0,71	0,82
2003/2004	0,91	0,72	0,81
2004/2005	0,85	0,73	0,79

Primerjava indeksov težavnosti kaže na zahtevnejši NPZ v letošnjem šolskem letu kakor v prejšnjih letih. Izpeljana povprečja IT so v vseh letih v mejah primernosti, predvsem če vemo, da je to področje umetnosti.

Preglednica 4.2.12.2: Prikaz odstotnih točk, potrebnih za dosego posamezne ocene na dosedanjih preizkusih

Šolsko leto/ocena	5	4	3	2	1
2001/2002	100–89	88–76	75–63	62–50	0–49
2002/2003	100–88	87–75	74–63	62–50	0–49
2003/2004	100–88	87–75	74–62	61–50	0–49
2004/2005	100–86	85–74	73–62	61–50	0–49

Primerjava meja med ocenami kaže na podoben razkorak med posameznimi ocenami v vseh šolskih letih. Za pozitivno oceno je bilo tudi letos potrebnih 49 odstotkov vseh točk in za dobro oceno 62 odstotkov, to je enako kakor lani. Meje pri ocenah prav dobro in odlično so (zaradi parnih točk) podobne kakor v prejšnjem šolskem letu.

4.2.13 Predmetna komisija za glasbeno vzgojo

Praktični del preizkusa znanja
S praktičnim delom preizkusa znanja smo preverjali učenčevo sposobnost analitičnega in doživljajskega poslušanja in vrednotenja glasbe, izvajalske spretnosti in sposobnosti ter ustvarjalnost.
Učenci so zelo uspešno opravili praktični del preizkusa, saj so v povprečju dosegli 10,28 od 12 možnih točk. Po zbranih podatkih s 117 ocenjevalnih listov za praktični del je razvidno, da je 52 učencev (44,4 odstotka) osvojilo vseh 12 točk, 25 učencev (21,4 odstotka) je osvojilo 11 točk, 22 učencev (18,8 odstotka) 10 točk, 6 učencev (5,1 odstotka) 9 točk, 6 učencev (5,1 odstotka) 8 točk, 4 učenci (3,4 odstotka) 7 točk in 1 učenec (0,8 odstotka) 5 točk.

Praktični preizkus je bil sestavljen iz dveh sklopov nalog: izvajanje in poslušanje glasbe. Pri izvajanju glasbe so učenci pokazali znanje v branju in razumevanju partiture in v interpretacijskem ustvarjanju. Pri orientaciji v partituri so lahko učenci osvojili največ 2 točki. Vse točke je osvojilo 96 učencev, 21 učencev pa po eno točko. Pri nalogah, ki so zahtevale izvajanje pesmi z ustvarjalnostjo, smo ocenjevali ritmično in melodično natančnost izvajanja, izgovarjavo besedila, doživeto izvajanje vsebine pesmi z ustreznim tempom, dinamiko in agogiko in inštrumentalno spremljavo. S petjem pesmi so lahko učenci osvojili 8 točk. Maksimalno število točk je osvojilo 61 učencev (52,1 odstotka). 23 učencev (19,6 odstotka) je osvojilo 7 točk, 20 učencev (17 odstotka) 6 točk, 7 učencev (5,9 odstotka) 5 točk, 4 učenci (3,4 odstotka) 4 točke in 2 učenca (1,7 odstotka) 3 točke. Rezultati kažejo, da so bili učenci dobro pripravljeni na ustvarjalni del praktičnega preverjanja. Še uspešnejši pa so bili pri reševanju drugega dela preizkusa iz poslušanja glasbe, kjer je 105 učencev osvojilo obe možni točki, 12 učencev pa po eno točko.

Menimo, da je na dobre rezultate vplival po učnem načrtu ciljno in razvojno načrtovan glasbeni pouk, ki je enakovredno vključeval vse dejavnosti: petje, igranje, poslušanje in ustvarjalnost, to pa je nedvomno rezultat sodelovanja z učitelji pri uvajanju nacionalnih preizkusov znanja. Prav gotovo k dobrim rezultatom pripomore tudi izobraževanje učiteljev, ki so se lahko že četrto leto zapored izobraževali na študijskih skupinah, mrežah šol in seminarjih na temo nacionalnega preverjanja.

Pisni del preizkusa znanja, redni rok
Pisni preizkus znanja je opravljalo 135 učencev. Pisni del preizkusa je obsegal 24 nalog in je bil sestavljen iz štirih delov: poslušanje glasbe, razumevanje glasbenega besedila, poznavanje in razumevanje glasbene kulture in razumevanja partiture.

Učenci so lahko dosegli maksimalno 34 točk. V povprečju so dosegli 28,0 točke. Najboljši uspeh so učenci dosegli pri nalogah poslušanja glasbe (IT 0,89–0,99) in pri tistih nalogah, ki so zahtevale razumevanje glasbenega besedila (IT 0,87–0,99). Slabši rezultati so pri nalogah, ki so preverjale kognitivno znanje (poznavanje glasbene terminologije in kulture). Negativno ocenjenega učenca v

rednem roku ni bilo. Z zadostno oceno je bilo ocenjenih 23 učencev, z dobro 33, s prav dobro 45 in z odlično 54 učencev.

Uspešnost po posameznih nalogah
Prva taksonomska raven
V skupino nalog najnižje taksonomske ravni sodijo naloge, ki preverjajo poznavanje temeljnega glasbenega znanja. To so 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 17., 18., 19., 20. in 21. naloga. Učenci so te naloge zelo dobro reševali, saj je IT nalog praviloma višji od 0,90, ID pa ne višji od 0,30. Nekoliko slabše so učenci reševali le 19. nalogo (IT 0,65). Naloga je zahtevala povezavo skladateljev z njihovimi najznačilnejšimi deli. Naloga je bila po pričakovanjih zahtevnejša, saj je bil že napovedani IT 0,70, vendar komisija meni, da učenci morajo poznati nekaj temeljnih del glasbene literature.

Druga taksonomska raven
Med zahtevnejše naloge sodijo 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 22., 23. in 24. naloga. Z odličnim reševanjem prvih osmih nalog (IT nad 0,90) so učenci pokazali zmožnost analitičnega poslušanja in uporabo glasbenega znanja ob konkretnih zvočnih primerih.

Slabše so učenci reševali 22. nalogo, kjer so morali iz partiture izpisati oznake za tempo prvega in drugega dela pesmi. Kljub slovenskim oznakam tempa (zmerno in živahno) so zamenjali oznake za tempo z oznakami dinamike. Rezultat kaže, da učenci slabše razumejo strokovne glasbene izraze.

Tretja taksonomska raven
Najtežja naloga v pisnem preizkusu rednega roka je bila 16. naloga. To je bila nalogo, ki je zahtevala, da učenci razvrstijo dogodke iz svetovne glasbene zgodovine po časovnem zaporedju. V nalogi so bile zapisane trditve z glasbenimi ustvarjalci in njihovimi značilnimi glasbenimi izražanji. Učenci so pravo rešitev našli na podlagi uporabe znanja svetovne glasbene zgodovine ter analize in sinteze konkretnih trditev. Glede na zahtevnost naloge je IT (0,64) ustrezen.

Pisni del preizkusa znanja, naknadni rok
V naknadnem roku je opravljalo preizkus znanja 24 učencev. Pri pisnem delu preizkusa, ki je obsegal 24 nalog, je učenec lahko dosegel maksimalno 33 točk. Povprečje doseženih točk je 24,7, povprečni indeks težavnosti pa je 0,74.

Uspešnost po posameznih nalogah
Prva taksonomska raven
V prvo raven zahtevnosti uvrščamo enajst nalog: 8., 9., 10., 11., 13., 15., 16., 17., 18., 20. in 21. nalogo. Visok IT (nad 0,90) kaže na dobro obvladovanje temeljnega glasbenega znanja predvsem s področja razumevanja glasbenega besedila. Pomanjkanje znanja s področja poznavanja skladateljev, ki so delovali v različnih obdobjih glasbene zgodovine, pa so učenci pokazali s slabim rezultatom pri 15. nalogi (IT 0,40) ter pri 16. in 17. nalogi (IT 0,70).

Druga taksonomska raven
Višjo raven oziroma uporabnost znanja so morali učenci pokazati pri reševanju dvanajstih nalog: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 12., 14., 22., 23. in 24. naloge. Glede na redni rok so učenci slabše reševali naloge, povezane z analitičnim poslušanjem. Vzrok je polodprti tip vprašanj, ki zahteva samostojno uporabo strokovnih glasbenih izrazov. Isti tip naloge pa učencem ni delal težav ob branju glasbenega besedila (IT med 0,70 in 0,80) in partiture.

Tretja taksonomska raven
Kot najzahtevnejša je bila v pisnem preizkusu naknadnega roka ocenjena 19. naloga. Učenci so uspešno analizirali in razporejali trditve o pojmih in dogodkih iz svetovne glasbene zgodovine v časovno pravilno zaporedje (IT 0,77).

Tudi letošnje preverjanje potrjuje, da so naloge strukturno ustrezno sestavljene, da vsebinsko celostno zajemajo dosežke glasbene vzgoje in da so vprašanja enopomenska, zato tudi učencem razumljiva.

Primerjava rezultatov NPZ iz glasbene vzgoje za obdobje 2001–2005
Izteka se četrto leto izvajanja nacionalnega preverjanja v devetletni osnovni šoli in v vseh letih so učenci kot izbirni predmet izbrali tudi glasbeno vzgojo. V šolskem letu 2001/2002 je opravljalo preverjanje iz glasbene vzgoje 46 učencev, naslednje leto dva več. V letu 2003/2004 se je število učencev povečalo na 72, še bolj pa v letošnjem letu, ko je število naraslo na 135 učencev.
Nacionalni preizkus znanja iz glasbene vzgoje je bil vsa leta sestavljen iz praktičnega dela, ki je prinesel 30 odstotkov ocene, in pisnega dela, ki je učencem zagotovil 70 odstotkov ocene.

Naloge so bile sestavljene zelo primerljivo. Iz primerjave doseženih rezultatov celotnih preizkusov znanja je razvidno, da so učenci v povprečju dosegli med 75 in 83 odstotki točk. Najvišji je odstotek doseženih točk v zadnjem letu, to pa nakazuje, da se znanje, ki ga učenci osvajajo pri pouku glasbene vzgoje, bogati. Indeks težavnosti pri pisnem preizkusu se je skozi štiriletno obdobje gibal med 0,71 in 0,82. Najnižji IT je bil v lanskem letu v naknadnem roku, najvišji pa v letošnjem rednem roku.

Pri praktičnem preizkusu znanja je bil na splošno indeks težavnosti višji, gibal se je od 0,85 do 0,9. Ta podatek je pričakovan, saj se za preverjanje iz glasbene vzgoje odločajo predvsem učenci, ki pri glasbenem izvajanju nimajo težav. Tudi meje med ocenami so bile v teh štirih letih preverjanja v približno enakem obsegu. Najnižja meja za odlično oceno je bila v letih 2002 in 2004 (87 odstotnih točk), najnižja meja za zadostno oceno pa leta 2004 (45 odstotnih točk).

Rezultati NPZ iz glasbene vzgoje dokazujejo smiselnost praktičnega in pisnega dela preverjanja. Le tako lahko celostno preverimo dosežke pri glasbeni vzgoji ob koncu tretjega obdobja, kakor so zajeti v učnem načrtu. Komisija glede na rezultate preverjanja tudi ugotavlja, da se je izboljšala kvaliteta glasbene vzgoje. K temu so nedvomno prispevali tudi NPZ in sodelovanje članov komisije z učitelji.

4.2.14 Predmetna komisija za športno vzgojo

Praktični del preizkusa znanja
Letošnje leto smo v praktični preizkus znanja uvrstili nalogi s področja gimnastike in atletike in nalogo iz športnih iger po izboru šole. Šola izbere eno nalogo s področja športnih iger (košarka, odbojka, rokomet, nogomet), naloga pa se lahko razlikuje glede na spol učencev. Ker smo bili z lansko odločitvijo, da poprej objavimo na spletnih straneh po tri naloge za vsak šport z natančnimi navodili za izvedbo in z merili z opisniki, zelo zadovoljni, prav tako pa so bili zadovoljni učitelji, smo tudi v šolskem letu 2004/2005 objavili naloge na spletu, učiteljem pa smo pripravili še video gradivo z nalogami in najbolj tipičnimi napakami.

Praktični preizkus znanja je potekal brez posebnosti. Opravljalo ga je 205 učencev. Naloge so bile enakovredno zahtevne tako glede na vsebino kakor glede na spol učencev. Vsak učenec je opravil tri naloge; za vsako nalogo je lahko prejel maksimalno po 5 točk. Letošnji dosežki pri praktičnem preizkusu (povprečje 12,8 točk) so najboljši v vseh štirih letih. Dosežki učencev na praktičnem delu so se v obdobju štirih let linearno izboljševali (prvo leto 11,7, drugo leto 11,9, tretje leto 12,5 in četrto leto 12,9). Učenke so dosegla nekoliko boljše rezultate od učencev (učenci 4,32, lani 4,44; učenke 4,48, lani 4,26). Tudi letos so dosegli učenci najboljše dosežke pri košarki (4,72). Pri nogometu in rokometu se doseženo število točk glede na košarko skoraj ne razlikuje (košarka 4,72 – število preverjenih učencev 25, rokomet 4,68 – število preverjenih učencev 28, nogomet 4,63 – število preverjenih učencev 48), nekoliko nižje pa je doseženo število točk pri odbojki (3,98), a to opažamo vsa štiri leta. Kljub temu se je tudi letos največ šol odločilo za preverjanje znanja odbojke, saj je število preverjenih učencev daleč največje, kar 104. Zanimiv je upad števila tistih, ki se odločijo za košarko (ta je prevladovala prvi dve leti), letos pa je presenetljivo veliko število učencev izbralo tudi rokomet (prvo leto 11, drugo 7, lansko leto 3, letos pa 28). Naloge iz športnih iger so sestavljene tako, da so za košarko, rokomet in nogomet strukturno zelo podobne. Sestavljene so iz podobnih zaporedij temeljnih gibanj – na primer lovljenje, vodenje, zaustavljanje –, ki jih nato učenec konča s specifičnim metom žoge, tipičnim za posamezno športno igro, kakor je ena od različic meta na koš oziroma strela na gol. Njihova značilnost je, da ob morebitni napaki učenec lahko nadaljuje gibanje, ki ga določa naloga, v opisani ali prilagojeni obliki. Zaradi strukturne specifičnosti odbojke je večina odbojkarskih

nalog sestavljena iz zaporedij gibalnih struktur (npr. več zaporednih servisov, podaj, udarcev). Naloge učencem povzročajo nekaj več problemov, saj po napaki nadaljevanje večkrat ni mogoče, sama struktura gibanja pri odbojki pa je precej bolj nenavadna (ne vsebuje t. i. naravnih gibanj) in koordinacijsko zapletena, kakor je struktura gibanj pri drugih treh športnih igrah. Odtod tudi nekoliko slabši rezultati pri odbojkarski nalogi. Vsa leta opažamo slabše znanje gimnastike, vendar je zaradi nekoliko lažje naloge (dva povezana prevala naprej) letošnje povprečno število točk najvišje v vseh štirih letih preverjanja (4,42). Vzrok za slabše znanje gimnastike je verjetno v tem, da je uspešnost učenja v veliki meri odvisna od pravilno naučenih gibanj v začetnem obdobju šolanja, ko zaradi razvojnih posebnosti učenci nimajo problemov s koordinacijo gibanja. Učenci najlažje osvojijo gimnastične prvine v začetnih obdobjih šolanja, za avtomatizacijo zapletenejših gibanj pa potrebujejo precejšnje število ponovitev, to pa je mogoče doseči le ob ustrezni organizaciji učnega procesa (uporaba optimalnih učnih oblik in ustreznost metodičnih postopkov). Podatki nekaterih raziskav kažejo, da v šolah učitelji prvega in drugega triletja namenjajo gimnastiki premalo ur (Štemberger, 2003; Majerič, 2004). Nekoliko slabše je znanje atletike (4,13). Čeprav je bila atletska naloga sestavljena iz temeljnih gibanj, ki jih v vadbi atletike imenujemo atletska abeceda, že več let opažamo, da v procesu poučevanja atletike učitelji namenjajo premalo pozornosti tistim gibanjem, ki so strukturno preprosta in pomenijo dobrodošlo pomoč pri osvajajo drugih, zapletenejših struktur (Majerič, 2004).

Pisni del preizkusa znanja, redni in naknadni rok

Prvo leto izpeljave NPZ smo se pri pisnem preizkusu znanja odločili samo za zaprti tip vprašanj s štirimi odgovori, od katerih učenec izbere enega. V zadnjih treh šolskih letih pa smo nekatera vprašanja zaprtega tipa nadomestili z vprašanji polodprtega tipa, kjer učenec sam napiše pravilni odgovor. Zaradi možnosti, da učitelji izberejo iz učnega načrta za učenke najmanj dve, za učence pa po tri športne igre, je del vprašanj, ki vsebinsko obravnavajo tematiko športnih iger, za učence izbiren (od osmih vprašanj odgovarjajo na pet vprašanj po lastnem izboru). Poenostavili smo začetna navodila o načinu reševanja, a se je pokazalo, da jih je nekaj učencev še vedno napačno razumelo. Težav z označevanjem izbirnih vprašanj na rednem in naknadnem roku skoraj ni več, saj so februarja šole lahko izvedle poskusni pisni del preizkusa.

Pisni preizkus obsega 28 nalog. Razdeljen je na tri dele. Prvi del vključuje splošne teoretične vsebine in obsega 12 nalog. Prvi dve nalogi sta namenjeni preverjanju znanja splošnih športnih pojavov (nekateri splošni športni pojavi, temeljno izrazoslovje, prepoznavanje značilnosti športne kulture in njenih izsekov), tri naloge preverjajo poznavanje telesnih značilnosti in gibalnih sposobnosti (razvrščanje, pomembnost, merske naloge itd.), ena pokriva področje športnega vedênja, štiri naloge zakonitosti športne vadbe (ogrevanje, vpliv športa na organizem itd.), dve pa sta povezani z vplivi športa na zdravje (prehrana in šport, pozitivni in negativni vplivi športa na zdravje, poškodbe itd.). Drugi sklop nalog (8 nalog) preverja znanje o posameznih športih (atletika, gimnastika, ples, plavanje, smučanje in pohodništvo). Preverjamo poznavanje izrazoslovja, pravil, opreme, varnosti, tehničnih prvin, razumevanje nekaterih pojavov, povezanih s specifičnimi učinki posameznega športa na organizem, itd.). Tretji sklop je za učenca izbiren, saj med osmimi nalogami o športnih igrah odgovarja na pet nalog po svojem izboru. Prav tako preverjamo poznavanje izrazoslovja, pravil, tehnike in taktike posamezne športne igre.

Letos je na rednem roku opravljajo pisni preizkus 205 učencev, na naknadnem pa 24 učencev. Učenci so odgovarjali na 25 vprašanj; vsak pravilen odgovor je bil vreden 1 točko. Maksimalno število točk, ki jih je lahko dosegel učenec, je bilo tako 25.

Učenci so dosegli pri pisnem preizkusu rednega roka letos popolnoma enake rezultate (povprečje 16,3) kakor lansko leto, znanje pa je bolj homogeno, saj je letos standardni odklon manjši (letos 3,6, lansko leto pa je bil 4,0). Indeks težavnosti (0,65) je enak lanskemu, povprečni indeks diskriminativnosti pa je 0,16. Rezultati pri pisnem delu NPZ so bili najboljši drugo leto preverjanja (18,1), najslabši pa prvo leto (15,6). Tudi letos so učenci (16,8 točk) pri pisnem preverjanju nekoliko boljši od učenk (16,4 točk), vendar iz analize ni mogoče razbrati specifičnega vzroka. Verjetno učenci posvečajo več časa športu v popoldanskem in večernem času in se tudi bolj zanimajo za to področje z različnih vidikov

(vplivi športa na organizem, poznavanje značilnosti posameznih športov itd.). Pri naknadnem roku so učenci dosegli letos boljše rezultate, saj je povprečno število točk 17,5.

Analiza nalog glede na taksonomske ravni, prvi del preizkusa znanja
Prva taksonomska raven
V najnižjo taksonomsko raven sodijo 6., 14., 15., 17., 18., 19., 23., 24., 25. in 28. naloga. Dobro znanje so učenci pokazali pri 6., 17. in 28. nalogi, slabše pa so reševali 18. nalogo.
6. naloga
Naloga zahteva splošno znanje o poštenem športnem vedênju (fair play). Vse naloge, katerih vsebina je pošteno vedênje, učenci dobro rešujejo (IT 0,80), saj je teoretično znanje o tem dobro, prav tako pa je težko narediti nalogo, ki bi dopuščala več dvoumnih odgovorov; problematično je le to, da kljub dobremu teoretičnemu znanju o tem, kaj je primerno in kaj neprimerno vedênje, večkrat v vsakdanji praksi učenci potem tega ne upoštevajo.

17. naloga
Naloga preverja poznavanje temeljnega pojma, to je prepoznavanje ene od najpogostejših tehnik plavanja (IT 0,79; ID 0,04).

28. naloga
Tudi ta naloga preverja poznavanje temeljnega pojma oziroma temeljni sodniški znak, ki je enak pri vseh športnih igrah, zato visoki IT (0,95) ne preseneča.

18. naloga
Čeprav naloga preverja poznavanje opredelitve plavalca, je slabo znanje (IT 0,27) lahko posledica tega, da je učna snov nekoliko oddaljena glede na čas preverjanja (vsi učenci v Sloveniji opravljajo preverjanje znanja plavanja ob koncu 6. razreda), lahko pa kaže tudi na to, da postopki preverjanja v praksi niso izpeljani po predpisanem protokolu.

Druga taksonomska raven
V preizkusu so bile zahtevnejše taksonomske ravni 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 16., 20. 21., 22., 26 in 27. naloga.

1. in 16. naloga
Obe nalogi preverjata splošno znanja na konkretnih primerih; vsebinsko sta to lahki nalogi (IT 0,96 oziroma 0,93), ki bi ju verjetno lahko uvrstili tudi v 1. taksonomsko raven; prva naloga preverja splošno poznavanje poimenovanj tistih športov, ki zahtevajo specifične pripomočke (mrežo, lopar), druga pa poznavanje nekaterih varnostnih zahtev pri eni od najpopularnejših zimskih dejavnosti.
8. naloga
Dobro je znanje uporabe specifičnih nalog za razvoj gibalnih sposobnosti – vsebinsko podobno vprašanje je bilo uporabljeno že v preizkusih prejšnjih let (IT 0,91).

27. naloga
Učenci so dosegli dober rezultat (IT 0,87) glede na to, da morajo dati slikovni odgovor; naloga zahteva analizo postavitve nogometnih igralcev obeh moštev v igralnem polju (postavitev napadalcev in obrambnih igralcev) in razmislek o vratarjevi taktični potezi, komu podati žogo glede na narisano situacijo.

10. in 13. naloga
Slabi dosežki (IT 0,30–0,40) pri obeh nalogah kažejo na skromno udejanjanje medpredmetnega povezovanja v naših šolah (rešitev prve naloge je mogoča tudi ob poznavanju temeljnega znanja o delovanju človekovega organizma, prav tako zahteva druga naloga splošno znanje o razvrščanju gimnastičnih vaj).

21. in 22. naloga
Vsebinsko sta nalogi zahtevni, saj mora učenec pri prvi poznati taktiko košarkarske obrambe, pri drugi pa ločiti med različnimi skupinami napak; prva naloga je verjetno povzročila učencem probleme (IT 0,20) zaradi nerazumevanja vprašanja, saj je postavljeno v nikalni obliki, pa tudi slikovno gradivo ni najboljše; druga naloga pa kaže, da učitelji posvečajo premalo pozornosti pravilom igre in razvrščanju napak, ki se lahko pokažejo med igro (IT 0,07).

Analiza nalog glede na taksonomske ravni, drugi del preizkusa znanja
Prva taksonomska raven
Na prvi taksonomski ravni so 3., 5., 7., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 22., 23., 24., 26. in 27. naloga.
11. naloga
Ta naloga zahteva splošno znanje o nadomeščanju tekočine po športnem naporu; za nalogo je potrebno funkcionalno znanje, povezano z biologijo, predstavlja pa problematiko, o kateri vsak dan pišejo mediji, ki priporočajo vodo kot najustreznejšo pijačo za izgubljeno tekočino (IT 1,0).

27. naloga
Naloga preverja poznavanje poimenovanja temeljnega nogometnega udarca; ker je izbirna, so jo reševali tisti, ki nogomet dobro poznajo (IT 1,0).

13. naloga
Naloga preverja poznavanje tekmovalnih orodij gimnastike; verjetno zaradi slabe opremljenosti šol številni učenci nikoli ne spoznajo vseh gimnastičnih orodij, zato tudi ne poznajo njihovih imen (IT 0,63).

Druga taksonomska raven
V preizkusu so bile na zahtevnejši taksonomski ravni 1., 2., 4., 6., 8., 15., 16., 17., 19., 20. 21., 25. in 28. naloga.
16. in 17. naloga
Obe nalogi preverjata poznavanje nekaterih varnostnih in higienskih zahtev, ki jih morajo učenci spoštovati pri pohodništvu in plavanju; prva naloga preverja zelo funkcionalno znanje, povezano s higienskimi zahtevami na kopališču; tudi druga naloga preverja funkcionalno znanje o zakonitostih oblačenja na planinskem pohodu; znanje je verjetno zelo dobro (IT 0,96) tudi zato, ker v skladu z učnim načrtom učenci opravijo vsaj en pohod na leto, kjer to znanje tudi praktično uporabijo, na vsakem urejenem kopališču pa morajo spoštovati red, ki je zakonsko predpisan (IT 1,0).

2. naloga
Slab dosežek (IT 0,17) spet kaže na skromno medpredmetno povezovanje (rešitev naloge je mogoča tudi ob poznavanju temeljnega znanja o delovanju človekovega organizma – dihanje ob naporu, ki ga morajo učenci spoznati tudi pri biologiji).

Analiza celotnega preizkusa kaže, da je znanje učencev precej stabilno oziroma da se v povprečju nekoliko izboljšuje. Na to lahko sklepamo iz vsakoletnega povprečnega števila točk (prvo leto 74,6, drugo leto 78,9, tretje leto 78,7 in četrto leto 76,9). Izboljšujejo se predvsem dosežki pri praktičnem preizkusu, viša pa se tudi spodnja meja, ki jo uporabimo za določitev pozitivne ocene (prvo leto 39 točk, lani in predlani 44 ter letos 47 točk).

Primerjava rezultatov NPZ iz športne vzgoje za obdobje 2001–2005
Pri analizi odgovorov pisnega preizkusa znanja vsa leta opažamo, da je teoretično znanje učencev pri nekaterih vsebinah (izrazoslovje, naloge višje taksonomske stopnje, kjer mora učenec povezati različno znanje) skromno. Zaradi premajhnega števila vprašanj iz posameznega vsebinskega sklopa je težko oceniti, pri katerih vsebinah imajo učenci premalo znanja. Tako smo dve leti ugotavljali, da je znanje košarke izjemno dobro, lansko leto pa je na eno od vprašanj odgovorilo pravilno le 12 odstotkov učencev, letos na eno celo le 7 odstotkov, čeprav sta bili tako lansko kakor letošnje vprašanje strukturno in vsebinsko podobni že uporabljenim v prejšnjih letih. Kljub vsemu lahko trdimo, da vsa tri leta opažamo skromno poznavanje izrazoslovja. Ne ugotavljamo, da bi učenci bolje

odgovarjali na teme, ki so bile predstavljene v reviji Šport mladih in so dostopne na spletnih straneh ter so del pripravljenih plakatov, ki jih je izdala Fakulteta za šport. Odgovori na nekatera vprašanja omogočajo učencem tudi uporabo znanja iz drugih predmetov (vpliv športa na organizem in zdravje, poraba energije pri športu).

Ugotavljamo, da zaradi tehničnih napak učenci izgubljajo točke pri praktičnem delu NPZ. Morda bi bilo dobro več časa posvetiti gimnastiki in atletiki, kjer vsa leta opažamo pomanjkljivo znanje temeljnih prvin.

4.3 Nacionalni preizkusi znanja v šolskem letu 2004/2005

4.3.1 Ugotovitve in ocene Državne komisije

Nekaj podatkov
V šolskem letu 2004/2005 so nacionalni preizkusi znanja (v nadaljevanju: NPZ) potekali na šolah, ki so se v prvih štirih krogih vključile v izvajanje devetletnega programa osnovne šole pred frontalnim izvajanjem. Teh šol je bilo 252 (to pomeni 55,5 odstotka vseh šol v Sloveniji), od tega so na 47 šolah potekali NPZ ob koncu tretjega obdobja (deveti razred), na 249 šolah ob koncu prvega obdobja (tretji razred), na 39 šolah prvič tudi ob koncu drugega obdobja (šesti razred).

Tretji razred je v tem letu obiskovalo 9996 učencev, nacionalni preizkus znanja je opravljalo 7363 učencev ali 73,7 odstotka; šesti razred je obiskovalo 1535 učencev, nacionalni preizkus znanja je opravljalo 1076 učencev ali 70,1 odstotka; deveti razred je obiskovalo 1949 učencev, nacionalni preizkus znanja pa je opravljalo 1796 učencev ali 92,15 odstotka. Zaključni preizkus znanja iz vseh treh predmetov je uspešno opravilo 1686 učencev, to je 93,9 odstotka.

Udeležba učencev
V šolskem letu 2004/2005 je udeležba prvič nižja od prejšnjih let. Na to je lahko vplivala medijska razprava o ukinitvi nacionalnih preizkusov znanja v času dokončnih prijav za njihovo opravljanje. Tako kaže razmerje med prvimi prijavami in med številom tistih, ki so nato dejansko pristopili k opravljanju nacionalnih preizkusov. Razmerje je najvišje v devetem razredu (96,8 odstotka) in najnižje v šestem razredu (78 odstotkov), v tretjem razredu pa znaša 81 odstotkov. Ne glede na to je bila udeležba učencev – kljub prostovoljnosti opravljanja – še vedno relativno visoka. Prostovoljnost je resda popolna v tretjem in šestem razredu, v devetem pa so nekateri učenci morali opravljati NPZ, ker so potrebovali točke za vpis na srednje šole z omejenim vpisom. Takšnih učencev je bilo 606, to je le 31 odstotkov vseh učencev, ki so pristopili k NPZ, vsi drugi pa so opravljali preizkus dejansko zato, da bi preverili svoje znanje.

Prvo vzgojno-izobraževalno obdobje
Nacionalni preizkusi ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja so namenjeni le dodatni informaciji o doseženem znanju učencev; rezultati ostajajo na šolah in jih v tem delu poročila ne predstavljamo v kvantitativni obliki. Podrobna analiza uspešnosti preizkusa je vključena v poročilih predmetnih komisij (za slovenščino, italijanščino, madžarščino in za matematiko).

Splošna ugotovitev predmetnih komisij je, da so bili preizkusi za učence primerni in da so učenci dosegli temeljne standarde.

Iz podrobnih analiz, ki so jih pripravile predmetne komisije, lahko primerjamo tudi uspešnost učencev pri pisnem in ustnem/praktičnem delu preizkusa.
Pri slovenščini so učenci pri pisnem delu dosegli v povprečju 81 odstotkov vseh točk, pri madžarščini 78 odstotkov, pri italijanščini 88 odstotkov in pri matematiki prav tako 88 odstotkov vseh točk. Pri slovenščini so učenci najuspešnejši pri branju z razumevanjem, največ težav pa imajo pri obvladovanju temeljnih pravopisnih pravil. Podobne težave so bile opažene tudi pri italijanščini. Pri matematiki učenci dobro računajo v obsegu do 100, obvladajo poštevanko in razlikujejo merske enote,

težave pa imajo pri reševanju matematičnih problemov, še zlasti zahtevnejših. Tudi pri madžarščini so bili učenci manj uspešni pri nalogah, ki so preverjale zahtevnejše standarde.
Pri ustnem delu iz slovenščine je prek 90 odstotkov učencev v celoti doseglo vse cilje preizkusa, pri matematiki je bilo takšnih učencev med 84 in 96 odstotki, različno pri posameznih ciljih. Pri ustnem delu preizkusa iz madžarščine so bili učenci nekoliko manj uspešni pri tvorbi besedila oziroma pravilni rabi jezika.

Drugo vzgojno-izobraževalno obdobje
Kakor smo že omenili, so v tem letu prvič potekali tudi nacionalni preizkusi v šestem razredu, in to iz treh predmetov: materinščina (slovenščina ali italijanščina), matematika in tuji jezik (angleščina ali nemščina). Preizkusi so potekali brez problemov, učenci so bili uspešni. Rezultati, katerih cilj je predvsem povratna informacija učencem, staršem in učiteljem, so izraženi na tristopenjski ocenjevalni lestvici v smislu doseganja posameznih ciljev (cilj je dosežen, je delno dosežen in ni dosežen).

Po analizi vzorca preizkusov (308 ali 29,2 odstotka) lahko ugotovimo, da je pri slovenščini posamezne cilje pisnega preizkusa v celoti doseglo od 25,7 odstotka (tvorjenje neumetnostnega besedila) do 63,6 odstotka (razumevanje prebranega besedila) vseh učencev, posameznih ciljev pa ni doseglo od 5,5 odstotka (razumevanje prebranega besedila) do 29 odstotkov (obvladovanje temeljnih pravopisnih pravil). Analiza vzorca ocenjevalnih listov (315 ali 29,8 odstotka) ustnega dela preizkusa pokaže, da je 73,3 odstotka vseh učencev v celoti doseglo cilje govornega nastopa, posameznih ciljev govornega nastopa pa ni doseglo od 0,6 do 2,5 odstotka učencev v analiziranem vzorcu.

Preizkus iz **italijanščine** (kot materinščine) je opravljalo le 20 učencev. Pri pisnem delu preizkusa je naloge v povprečju pravilno rešilo 69 odstotkov učencev, nekatere naloge so pravilno rešili vsi učenci, pri nekaterih zahtevnejših nalogah pa le 35 odstotkov. Učenci so bili slabši predvsem pri nalogah, ki zahtevajo védenje o jeziku (metajezikovna zmožnost). Predmetna komisija je zadovoljna z ustnim delom preizkusa, učenci so bili uspešni.

Pri **matematiki** je bilo analiziranih vseh 1061 pisnih preizkusov, povprečno število doseženih točk je bilo 70 odstotkov, po posameznih ciljih pa od 41 odstotkov (učenec pozna lastnosti pravokotnika, kvadrata, kocke in kvadra, izračuna obseg in ploščino pravokotnika in kvadrata, uporablja nestandardne enote za merjenje obsega in ploščine danih likov) do 90 odstotkov (učenec predstavi podatke s preglednico in s preprostimi prikazi in jih interpretira) vseh možnih točk. Kar zadeva posamezne naloge, so bili učenci najuspešnejši pri nalogi, ki je preverjala odčitavanje in interpretacijo podatkov s preglednico (90 odstotkov), najslabše pa so se odrezali pri nalogi, ki je zahtevala reševanje zahtevnejšega matematičnega problema (v povprečju so dosegli 32 odstotkov točk, 32,5 odstotka učencev cilja ni doseglo; naloga torej dobro razlikuje uspešnejše učence od manj uspešnih).

Preizkus je zajemal vse taksonomske ravni znanja, v njem so bili ustrezno zajeti cilji in standardi znanja učnega načrta. Tudi merske karakteristike so ustrezne (večina nalog dobro ločuje učence z višjimi od učencev z nižjimi skupnimi rezultati, indeks zanesljivosti pa je 0,80).

Pri **angleščini** predmetna komisija ugotavlja, da je število učencev (988), ki so opravljali preizkus znanja v šestem razredu, to je po koncu prvih treh let učenja tujega jezika, zadostno za izpeljavo nekaterih sklepov in za postavitev smernic za nadaljnje delo na tem področju.

Predmetna komisija je pri razvijanja nacionalnega preizkusa upoštevala cilje učnega načrta in sestavila preizkus za preverjanje vseh štirih jezikovnih zmožnosti (poslušanje, branje, govor in pisanje); sestavljalci nalog so upoštevali tudi priporočila in izkušnje strokovnjakov jezikovnega testiranja v tujini.
Prvikrat je bilo izvedeno tudi slušno preverjanje in rezultati kažejo na primernost in ustreznost takšnih nalog. Po mnenju predmetne komisije za angleščino je vpeljevanje slušnih nalog v NPZ iz tujih jezikov na tej stopnji ustrezno, saj vpliva na to, da tudi učitelji pri pouku tujega jezika razvijajo učenčevo zmožnost poslušanja in slušnega razumevanja.

Rezultati so pokazali, da učitelji poučujejo v skladu z učnim načrtom in razvijajo vse štiri jezikovne zmožnosti dokaj enakomerno.

Pri ustnem delu preizkusa so po pričakovanjih dosegli učenci najboljši rezultat pri izgovarjavi, uspešni so bili tudi pri slovnici. Analiza rezultatov ustnega dela je pokazala, da je 82 odstotkov učencev doseglo zastavljeni cilj, 14,5 odstotka je cilj delno doseglo, le 3,5odstotka učencev tega cilja ni doseglo.

Pisni preizkus je sestavljen iz štirih delov. Vsak del preverja eno od jezikovnih zmožnosti. Prvi del preverja učenčevo zmožnost slušnega razumevanja, drugi del poznavanje in rabo besedišča, tretji del bralno razumevanje kratkih, preprostih besedil in četrti je namenjen preverjanju zmožnosti pisnega sporočanja.

Cilj slušnega razumevanja je v celoti doseglo 65,3 odstotka učencev, delno pa 33,8 odstotka učencev. Le 0,9 odstotka učencev tega cilja ni doseglo, 98 odstotkov učencev je delno oziroma popolnoma doseglo cilj poznavanja in rabe besedišča; večina (96,2 odstotka) učencev je delno oziroma v celoti dosegla cilje bralnega razumevanja. Po mnenju predmetne komisije za angleščino je od vseh štirih jezikovnih zmožnosti najtežja pisna. Učenci jo v tem obdobju šele osvajajo in jo osvojijo šele po večletnemu učenju tujega jezika. Zato je bilo realno pričakovati, da bo pri tej nalogi odstotek učencev, ki niso dosegli cilja, najvišji (12,6 odstotka).

Tudi predmetna komisija za **nemščino** je zadovoljna z rezultati preizkusa. Učenci so pri pisnem delu, ki je vključeval tudi slušno razumevanje, v povprečju dosegli 74 odstotkov vseh možnih točk (podatki veljajo za analizirani vzorec). Učenci so bili najbolj uspešni pri nalogah bralnega razumevanja in pri zapisu odgovora po poslušanju besedila, nekaj težav pa so imeli pri označevanju pravilnih odgovorov po poslušanju. Pri ustnem delu preizkusa so v povprečju dosegli 75,6 odstotka vseh možnih točk, skoraj polovica učencev pa je dosegla prek 80 odstotkov vseh možnih točk.

Tretje vzgojno-izobraževalno obdobje
Rezultate NPZ ob koncu tretjega vzgojno-izobraževalnega obdobja (v devetem razredu) natančneje statistično obdelajo na Državnem izpitnem centru. Rezultati se pretvarjajo tudi v šolske ocene, zato jih lahko podrobneje predstavimo.

Slovenščino in matematiko je opravljalo (skupaj, ob upoštevanju rednega in naknadnega roka, pri tem pa so učenci, ki so na naknadnem roku izboljševali oceno, upoštevani samo enkrat, in to z boljšo oceno) 1795 učencev (slovenščina) in 1796 učencev (matematika). Druge predmete je izbralo od 41 (fizika) do 414 (geografija) učencev. Med predmeti, ki jih je opravljalo večje število učencev, so še angleščina (265), zgodovina (246), biologija (241) in športna vzgoja (209).

Pri obveznih predmetih je povprečni odstotek doseženih točk pri slovenščini 69,3 in pri matematiki 63,4. Med izbranimi predmeti so bili najvišji rezultati pri nemščini, pri angleščini, pri kemiji, pri glasbi in pri športni vzgoji (povprečje nad 80 odstotki možnih točk), nižji pa pri biologiji in pri zgodovini (povprečje 70 odstotkov možnih točk).

Uspešnost in primerjava s prejšnjimi leti
V preglednici 4.3.1.1 so predstavljeni primerjalni podatki o številu učencev, o povprečnem številu odstotnih točk, o meji za pozitivno oceno, indeks zanesljivosti za preizkus v rednem roku, število neuspešnih učencev in delež uspešnih učencev (oba roka skupaj) za vsa štiri leta (2001/2002, 2002/2003, 2003/2004 in 2004/2005) izvedbe nacionalnih preizkusov znanja.

Pri številu prijav za izbrani predmet se vrstni red iz leta v leto nekoliko spreminja. Največkrat izbrani predmet je ponovno geografija. Pri nekaterih predmetih se delež učencev, ki so ga izbrali, v primerjavi s prejšnjim letom ni bistveno spremenil, relativni delež se je celo zmanjšal (največji upad prijav je pri fiziki, nekoliko manjši delež prijav zaznamo tudi pri biologiji, pri kemiji in pri športni vzgoji). Na drugi strani pa so predmeti, ki so v primerjavi z lanskim letom pritegnili večji delež učencev, predvsem zgodovina, pa tudi nemščina in glasbena vzgoja.

Glede uspešnosti ugotavljamo, da so rezultati četrtega leta pri večini predmetov na ravni prejšnjega. Tam, kjer so rezultati navadno nižji (npr. matematika, zgodovina), tudi letos niso bistveno višji, po večini kazalcev so rezultati višji pri geografiji, pri glasbeni in pri športni vzgoji, po vseh kazalcih so rezultati nižji pri fiziki (tudi malo prijav), pri obeh obveznih predmetih pa ni bistvenih razlik v primerjavi s prejšnjimi leti; pri angleščini so rezultati za spoznanje nižji.

Najnižjo mejo za pozitivno oceno je bilo treba postaviti pri obeh predmetih, kjer je nacionalni preizkus samo pisni preizkus (matematika 20 odstotkov in zgodovina 31 odstotkov). Pod 40 odstotkov točk je meja za pozitivno oceno še pri slovenščini, to pomeni, da je nespremenjena glede na lansko leto (35 odstotkov). Pri fiziki smo kljub manjšemu številu učencev (ob predpostavki, da se prijavijo le boljši učenci in tisti, ki jih predmet posebno zanima) znižali prag za pozitivno oceno na 39 odstotkov točk.

Drugi vidik uspešnosti je odstotek (ne)uspešnih učencev pri posameznih predmetih: največ uspešnih (100 odstotkov) je pri nemščini in pri glasbeni vzgoji, visok odstotek uspešnih (98 odstotkov ali več) je tudi pri slovenščini, pri likovni in pri športni vzgoji, največ neuspešnih učencev pa je bilo pri fiziki (4,88 odstotka) in pri zgodovini (4,07 odstotka).

Uspešnost lahko presojamo tudi glede na delež odličnih učencev (pri predmetih s točkovno ocenjevalno lestvico so to učenci, ki imajo 9 ali 10 točk), ki se giblje med 20 in 40 odstotki. Pod temi vrednostmi je delež odličnih pri biologiji (16 odstotkov) in pri matematiki (18 odstotkov), bistveno pa presega te vrednosti delež odličnih pri nemščini (80 odstotkov) in pri kemiji (52 odstotkov).

Delež učencev z zadostnim uspehom (2, 3 in 4 točke) je po pričakovanjih največji pri obeh obveznih predmetih (slovenščina 22 odstotkov in matematika 18 odstotkov); relativno visok je ta delež tudi pri likovni vzgoji (12 odstotkov) in pri biologiji (11 odstotkov).

Pri kemiji še nadalje narašča (absolutno) število prijavljenih učencev. Meja za pozitivno oceno je nekoliko nižja v primerjavi z lanskim letom, vendar so drugi kazalci še nadalje visoki (povprečno število doseženih točk, veliko odličnih, nizek odstotek neuspešnih).

Pri geografiji je kljub velikemu številu prijavljenih učencev (relativni delež števila učencev je na ravni prejšnjega leta) višje tako povprečno število doseženih točk kakor tudi meja za pozitivno oceno.

Premik v pozitivno smer je opazen tudi pri športni vzgoji, kjer so se ob povečanem številu učencev izboljšali vsi kazalci uspešnosti.

Posebno pozornost kaže nameniti obema obveznima predmetoma. Preizkus pri slovenščini vsebuje stabilne pokazatelje, tako glede meje za pozitivno oceno kakor glede povprečnega odstotka doseženih točk in indeksa zanesljivosti. Distribucija ocen je dokaj simetrična, največ učencev doseže 6, 7 in 8 točk, odličnih (9 in 10 točk) je 18 odstotkov.

Pri matematiki so rezultati prav tako primerljivi z lanskim letom. Tudi letos je meja za pozitivno oceno v primerjavi z drugimi predmeti najnižja (20 točk, enako kakor lani), vendar je delež najvišjih ocen tudi letos visok (31 odstotkov prav dobrih in 24 odstotkov odličnih). Indeks zanesljivosti preizkusa znanja je visok (0,94) in prav tako občutljivost preizkusa (0,46).

Pri razlagi rezultatov nam dajejo pomembno dodatno informacijo primerjave povprečij doseženih odstotnih točk učencev pri posameznih izbranih predmetih v primerjavi z doseženimi odstotnimi točkami pri slovenščini in matematiki. Primerjave so pokazale, da dosežejo učenci pri izbranih predmetih v povprečju višje število odstotnih točk kakor pri matematiki in slovenščini. Izjemi sta zgodovina (dosegli so višji rezultat pri slovenščini) in fizika (dosegli so višji rezultat pri obeh obveznih predmetih). Vendar pa so oba predmeta izbrali učenci, ki so bili pri slovenščini in matematiki med uspešnejšimi. Drugi učenci, ki so bili uspešni pri obveznih predmetih, so večinoma izbrali kemijo in angleščino. Kakor v lanskem letu so se tudi letos pri obveznih predmetih najuspešnejši učenci odločali predvsem za kemijo.

Učenci, ki so se odločili za kemijo, fiziko, angleščino in zgodovino, so imeli pri obeh obveznih predmetih najboljše rezultate. Učenci, ki so se odločili za geografijo, biologijo, nemščino in glasbeno vzgojo, so pri slovenščini dosegli rezultate blizu povprečja celotne populacije, nižje rezultate pa so imeli učenci, ki so izbrali likovno vzgojo in športno vzgojo. Pri matematiki so imeli blizu povprečja celotne populacije rezultate le učenci, ki so za tretji predmet izbrali geografijo, učenci, ki so izbrali športno vzgojo, likovno vzgojo, glasbeno vzgojo, biologijo in nemščino, pa so imeli nekoliko nižje rezultate.

Psihometrični kazalci

Poleg analize (ne)uspešnosti učencev nas zanima tudi psihometrična analiza preizkusov znanja pri posameznih predmetih. Pri tem bomo pozorni na indekse zanesljivosti, diskriminativnosti in težavnosti (upoštevali bomo redni rok, kjer je preizkuse opravljalo večje število in manj selekcionirana skupina učencev).

Glede na priporočeno stopnjo zanesljivosti preizkusov (nad 0,80) izstopajo kot manj zanesljivi preizkusi pri biologiji (0,61) in pri likovni vzgoji (0,61), pri glasbeni vzgoji (0,64) in pri športni vzgoji (0,66). Pri vseh drugih predmetih lahko ugotovimo, da so predmetne komisije tudi v šolskem letu 2004/2005 dosegle ustrezno raven zanesljivosti preizkusov.

Zadovoljivi so tudi skupni indeksi občutljivosti pisnih preizkusov, večinoma so nad 0,30; slabšo občutljivost zaznamo predvsem pri pisnem preizkusu iz športne vzgoje (0,16); nekoliko slabše razlikujejo tudi pisni preizkusi iz glasbene vzgoje (0,24), iz biologije (0,27) in iz likovne vzgoje (0,28). Analiza posameznih nalog pokaže neustrezno ločljivost nalog pri športni vzgoji, pri glasbeni vzgoji in pri biologiji, kjer je nalog s prenizko stopnjo ločljivosti (pod 0,20) 50 odstotkov ali celo več (75 odstotkov pri pisnem preizkusu iz športne vzgoje). Pri drugih predmetih so naloge z neustrezno ločljivostjo redke.

Tudi letos ugotavljamo, da so indeksi ločljivosti pri ustnih/praktičnih preizkusih praviloma opazno višji ali skoraj enaki, to pa potrjuje, da učitelji pri ocenjevanju ustnih/praktičnih preizkusov (po navodilih predmetnih komisij) dobro razlikujejo različne ravni pokazanega znanja. Tudi letos (podobno kakor v letu 2003/2004) ima najnižjo ločljivost likovni izdelek, ki se ocenjuje eksterno (indeks ločljivosti 0,24, indeks težavnosti 0,86).

Indeksi težavnosti pisnih preizkusov (vse naloge skupaj) se gibljejo med 0,63 in 0,90. Najnižji indeksi so pri pisnih preizkusih iz matematike (0,63), iz biologije (0,64) in iz športne vzgoje (0,65), zelo visok indeks težavnosti izkazuje nemščina (0,90). Pri ustnih/praktičnih preizkusih so vrednosti indeksov težavnosti praviloma višje: med 0,76 (slovenščina) in 0,92 (nemščina). Po pregledu različnih kazalcev težavnosti lahko ocenimo kot (pre)lahka predvsem preizkusa iz nemščine in iz glasbene vzgoje.

Po pregledu psihometričnih kazalcev lahko ocenimo kot primerne ali dobre pisne preizkuse pri matematiki, pri geografiji, pri kemiji, tudi pri angleščini in pri zgodovini; kot manj ustrezne pa pisne preizkuse pri glasbeni vzgoji, pri nemščini, pa tudi pri biologiji in pri športni vzgoji.

Objektivnost ocenjevanja

Objektivnost ocenjevanja pisnih preizkusov zagotavljajo predmetne komisije in Državni izpitni center z izobraževanjem zunanjih ocenjevalcev.

Eden od pokazateljev objektivnosti ocenjevanja pisnega dela so tudi ugotovljene napake, ki se odkrijejo pri poizvedbah in vpogledih v pisne preizkuse na regijskih centrih (tudi v šolskem letu 2004/2005 so poizvedbe potekale na petih regijskih centrih). Kakor je razvidno iz poročila (v poglavju 3.9), je bilo teh primerov na rednem roku skupaj 150, in to pri 10 predmetih (od skupaj 5334 preizkusov pri vseh predmetih ali 2,8 odstotka, to pa je nekoliko manj kakor prejšnje leto). Od tega sta bila 102 preizkusa (68 odstotkov) pri ponovnem ocenjevanju ocenjena z višjim številom točk in pri 43 preizkusih (28,7 odstotka) je to pomenilo tudi višjo oceno.

Na naknadnem roku je bilo še dodatnih 18 poizvedb (pri treh predmetih, to je 0,95 odstotka vseh preizkusov na naknadnem roku), od tega je bilo 8 preizkusov (44,4 odstotka) ocenjenih z višjim številom točk, za 2 preizkusa pa je to pomenilo tudi višjo oceno.

Če strnemo podatke obeh rokov, ugotovimo, da je bilo skupaj 168 poizvedb (2,32 odstotka vseh pisnih preizkusov, to je nekoliko manj kakor leto poprej), pri tem je bilo 110 preizkusov (65,5 odstotka) ocenjenih z višjim številom točk in 45 (26,8 odstotka) tudi z višjo oceno. Na obeh rokih je bilo največ popravkov pri slovenščini (6 odstotkov vseh preizkusov na rednem roku in 2 odstotka vseh preizkusov na naknadnem roku). To je nedvomno povezano z naravo preizkusa pri tem predmetu, ki zahteva največ samostojno oblikovanih odgovorov, zato je bilo tudi največ vsebinskih popravkov. Pri drugih predmetih je delež poizvedb nižji; giblje se od 0 odstotkov (fizika in likovna vzgoja na rednem roku), 0,4 odstotka pri biologiji, 0,8 odstotka pri angleščini, 1,3 odstotka pri matematiki, 1,5 odstotka pri geografiji in pri športni vzgoji do 1,7 odstotka pri zgodovini, če omenimo le predmete, kjer je bilo število učencev, ki so opravljali pisne preizkuse, višje od 200.

Pri ocenjevanju nastajajo tudi tehnične napake (21,6 odstotka vseh ugotovljenih napak); nekaj poizvedb (10,7 odstotka vseh poizvedb) je bilo tudi neupravičenih.

Ne glede na to, da se delež poizvedb kljub večjemu številu vseh ocenjevanih preizkusov celo nekoliko znižuje, s tem ne moremo biti zadovoljni. Predmetne komisije (še posebno PK za slovenščino) morajo v prihodnje posvetiti dodatno pozornost izobraževanju ocenjevalcev in morda tudi izpopolniti moderirana navodila za ocenjevanje.

Ustni/praktični - pisni del preizkusov znanja
Struktura preizkusov znanja se tudi v šolskem letu 2004/2005 glede na prejšnja leta ni spremenila. Pri vseh predmetih, razen pri matematiki in zgodovini, je bil preizkus sestavljen iz pisnega in ustnega oziroma praktičnega dela.

Predmetne komisije utemeljujejo ustni/praktični del NPZ s cilji in standardi znanja, ki so zapisani v učnih načrtih in jih ni mogoče preveriti zgolj v pisni obliki.

Ob primerjavi rezultatov pisnih in ustnih/praktičnih preizkusov ugotovimo, da so rezultati praviloma višji pri zadnjih. Razlika je največkrat približno 10 odstotnih točk, bistveno večja razlika v korist praktičnega dela je opazna pri športni vzgoji in pri fiziki. Najnižje razlike med ustnim/praktičnim in pisnim delom so pri nemščini in pri glasbeni vzgoji.

Korelacije med pisnim in ustnim/praktičnim delom so pozitivne, gibljejo se od 0,24 (pri likovni vzgoji) do 0,70 (pri nemščini). Pozitivne povezave kažejo na skupne sestavine znanja, vendar niso tako visoke, da bi se morali vprašati o smiselnosti obeh vrst preizkusov.

Učenci s posebnimi potrebami
V skladu s sprejetimi Navodili za opravljanje nacionalnih preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami je opravljalo nacionalne preizkuse znanja 196 učencev (103 šole) tretjega razreda, 28 učencev (15 šol) šestega razreda in 11 učencev (9 šol) devetega razreda.

Pri tem so bile največkrat uporabljene prilagoditve, kakor je podaljšan čas pisanja, uporaba ponazoril in posebnih didaktičnih pripomočkov, prilagoditev mize za pisanje, pomočnik za branje in pisanje, upoštevanje govorno-jezikovnih napak, povečave, pa tudi odmori med preverjanjem in prilagojeno ocenjevanje v skladu z navodili.
Šole, kjer je potekalo prilagojeno izvajanje nacionalnih preizkusov znanja, niso poročale o posebnih problemih, ki bi nastopili ob sami izvedbi (podrobneje o tej tematiki v poglavju 3.5).

4.3.1.1 Primerjava rezultatov NPZ v štirih zaporednih letih

Predmet	Število učencev	Povprečn. število % točk	Meja za pozitivno oceno v % točkah	Indeks zanesljivosti (redni rok)	Število neuspešnih učencev	% uspešnih učencev
SLOVENŠČINA						
2001/02	797	66,9	31	0,79	14	98,25
2002/03	1110	73,9	35	0,85	19	98,29
2003/04	1250	70,6	35	0,89	36	97,12
2004/05	1795	69,3	35	0,79	14	98,25
ANGLEŠČINA						
2001/02	121	82,5	40	0,81	2	98,35
2002/03	179	84,9	43	0,85	2	98,88
2003/04	190	83,0	45	0,93	0	100
2004/05	265	81,5	43	0,83	8	96,98
NEMŠČINA						
2001/02	13	92,4	50	0,59	0	100
2002/03	32	84,8	45	0,79	0	100
2003/04	37	79,1	42	0,97	2	94,6
2004/05	56	91,3	45	0,80	0	100
MATEMATIKA						
2001/02	797	66,3	20	0,92	20	97,50
2002/03	1110	76,0	36	0,96	30	97,30
2003/04	1249	62,8	20	0,96	42	96,64
2004/05	1796	63,4	20	0,94	41	97,72
FIZIKA						
2001/02	24	86,9	40	0,73	0	100
2002/03	41	85,0	45	0,82	0	100
2003/04	48	76,0	43	0,78	0	100
2004/05	41	73,5	39	0,78	2	95,12
BIOLOGIJA						
2001/02	97	78,7	51	0,62	0	100
2002/03	121	81,5	45	0,80	3	97,52
2003/04	204	74,0	46	0,81	6	97,06
2004/05	241	70,1	45	0,61	6	97,51
KEMIJA						
2001/02	28	78,6	40	0,69	0	100
2002/03	51	84,9	42	0,92	1	98,04
2003/04	93	81,1	45	0,87	4	95,7
2004/05	118	83,7	42	0,80	3	97,46
GEOGRAFIJA						
2001/02	165	74,7	38	0,80	3	98,18
2002/03	295	72,8	44	0,83	6	97,97
2003/04	296	76,2	45	0,88	7	97,64
2004/05	414	77,6	46	0,81	9	97,83
ZGODOVINA						
2001/02	93	63,1	25	0,70	2	97,85
2002/03	98	71,5	41	0,90	2	97,96
2003/04	100	67,9	31	0,82	5	95,00
2004/05	246	70,1	31	0,83	10	95,93
LIKOVNA VZGOJA						
2001/02	38	79,4	50	0,59	2	94,74
2002/03	74	85,0	49	0,73	1	98,65
2003/04	40	79,0	50	0,58	1	97,5
2004/05	59	76,9	50	0,61	1	98,31

GLASBENA VZGOJA						
2001/02	45	78,4	47	0,74	1	97,78
2002/03	46	82,2	50	0,84	0	100
2003/04	72	78,3	45	0,87	1	98,62
2004/05	135	84,0	49	0,64	0	100
ŠPORTNA VZGOJA						
2001/02	172	75,4	40	0,36	4	97,68
2002/03	173	78,9	45	0,83	1	99,42
2003/04	166	79,2	45	0,35	1	99,4
2004/05	209	81,0	48	0,66	1	99,52

Sklep

Nacionalni preizkusi znanja so tudi v šolskem letu 2004/2005 potekali po že ustaljenih postopkih in brez večjih problemov, tudi na šolah, kjer so v tem letu prvikrat izvajali NPZ. Predvsem velja poudariti, da tudi izvedba preizkusov v šestem razredu, ki je potekala prvič, ni povzročila večjih težav, čeprav je bila izkušnja s slušnim delom preizkusa za osnovne šole povsem nova. Udeležba učencev v vseh treh obdobjih je bila pod vplivom razprav o ukinjanju NPZ pričakovano nekoliko nižja kakor prejšnja leta; to velja še zlasti za prvo in drugo obdobje.

V prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju so preizkusi tudi v šolskem letu 2004/2005 pokazali, da učenci obvladajo temeljne standarde tega obdobja, primerjave s preteklimi leti pa opozarjajo na nekatere stalnice glede ciljev, kjer ima težave kar precejšen del učencev (npr. obvladovanje temeljnih pravopisnih pravil pri slovenščini in reševanje nekoliko zahtevnejših matematičnih problemov). Ti podatki so lahko dragocen napotek učiteljem tega obdobja in usmeritev za povečano pozornost, še posebno ker so preizkusi ob koncu drugega vzgojno-izobraževalnega obdobja pokazali, da enake težave nastopajo tudi v šestem razredu.

V šolskem letu 2004/2005 so prvič potekali tudi nacionalni preizkusi ob koncu drugega vzgojno-izobraževalnega obdobja (šesti razred), kjer so bili rezultati pri vseh treh predmetih spodbudni tako glede udeležbe učencev kakor tudi glede uspešnosti. Največ težav so imeli učenci pri reševanju zahtevnejšega matematičnega problema in pri obvladovanju temeljnih pravopisnih pravil, kjer je delež tistih, ki cilja niso dosegli, višji od četrtine vseh učencev. Pri angleščini so imeli učenci nekaj več težav le pri pisnem sporočanju (12,6 odstotka učencev ni doseglo postavljenega standarda znanja), a to je bilo po treh letih učenja tujega jezika tudi pričakovano.

V tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju so rezultati z vidika meje za pozitivno oceno v glavnem primerljivi s prejšnjim šolskim letom, odstopanja navzdol in navzgor so minimalna. Najbolj se je znižala meja za pozitivno oceno pri fiziki (za 4 odstotne točke), pomembneje pa je bilo mogoče zvišati mejo pri glasbeni vzgoji (4 odstotne točke).

Psihometrična struktura preizkusov je večinoma zadovoljiva.

Državna komisija je predmetne komisije pozvala k natančnejši analizi preizkusov. Večina komisij je svoja poročila vsebinsko izpopolnila, vse komisije pa so predstavile tudi primerjalne analize rezultatov za vsa štiri leta izvajanja.

Državna komisija ocenjuje, da je v štirih letih priprave, izvajanja in analize nacionalnih preizkusov znanja skupaj s predmetnimi komisijami, z Državnim izpitnim centrom in s šolami, ki so bile v teh letih že vključene v izvedbo NPZ, prispevala k zvišanju kulture zunanjega preverjanja znanja. Različne oblike preverjanja znanja pri posameznih predmetih so tudi učiteljem omogočile razširitev izbora oblik internega preverjanja in ocenjevanja znanja. Imele so pozitiven vpliv na pouk, predvsem kar zadeva izvedbo praktičnih aktivnosti pri posameznih predmetih.

Nacionalni preizkusi znanja ponujajo tudi šolam in učiteljem veliko možnosti za analizo (ne)znanja njihovih učencev, zato pričakujemo, da bodo šole in učitelji te možnosti v prihodnje še bolj izkoristili.

Treba je poudariti, da izvedba nacionalnih preizkusov znanja od šol zahteva precejšnjo mero organizacijskih spretnosti. Tudi v šolskem letu 2004/2005 je izvedba NPZ potekala v skladu z določili in brez opaznejših težav, zasluge za to pa imajo šolske komisije, ravnatelji in vsi sodelujoči učitelji, predmetne komisije in sodelavci Državnega izpitnega centra. Ob izteku mandata izreka Državna komisija vsem priznanje in se vsem zahvaljuje za sodelovanje in opravljeno delo.

5. PRILOGE

5.1 Koledar nacionalnih preizkusov znanja 2004/2005

Podrobnejša navodila o šolskem koledarju za šolsko leto 2004/2005 – 2. del
(Podrobnejša navodila o izvedbi preverjanja in ocenjevanja znanja ob koncu vzgojno-izobraževalnih obdobij in obveščanje o učenčevem uspehu)

PRVO IN DRUGO OBDOBJE

LETO 2005

14. marec	(pon)	– Začetek ustnega dela NPZ
22. april	(pet)	– Konec ustnega dela NPZ
4. maj	(sre)	– Slovenščina/italijanščina/madžarščina – pisni del NPZ
9. maj	(pon)	– Matematika – pisni del NPZ
10. maj	(tor)	– Tuji jezik (samo za drugo obdobje)
24. junij	(pet)	– Razdelitev obvestil o doseženih rezultatih preverjanja znanja z NPZ v 3. in 6. razredu

TRETJE OBDOBJE

LETO 2005

7. februar	(pon)	– Matematika, pisno poskusno zaključno preverjanje in ocenjevanje znanja z nacionalnimi preizkusi (za NPZ ob koncu tretjega obdobja)
14. marec	(pon)	– Začetek ustnega oziroma praktičnega dela NPZ
19. april	(tor)	– Športna vzgoja, praktični del NPZ
22. april	(pet)	– Konec ustnega oziroma praktičnega NPZ
4. maj	(sre)	– Slovenščina, pisni del NPZ, redni rok
5. maj	(čet)	– Izbirni predmet, pisni del NPZ, redni rok
9. maj	(pon)	– Matematika, pisni del NPZ, redni rok
2. junij	(čet)	– Slovenščina, pisni del NPZ, naknadni rok
3. junij	(pet)	– Izbirni predmet, pisni del NPZ, naknadni rok
6. maj	(pon)	– Matematika, pisni del NPZ, naknadni rok
21. junij	(tor)	– Razdelitev obvestil o doseženih ocenah pri NPZ in razdelitev zaključnih spričeval za učence 9. razreda
12. avgust	(pet)	– Slovenščina, pisni del, izredni rok
16. avgust	(tor)	– Izbirni predmet, pisni del, izredni rok
17. avgust	(sre)	– Matematika, pisni del, izredni rok
29. avgust	(pon)	– Razdelitev obvestil o doseženih ocenah pri NPZ in zaključnih spričeval (po izrednem roku)

5.2 Člani organov za izvedbo nacionalnih preizkusov znanja

5.2.1 Člani Državne komisije

Dr. Cveta Razdevšek Pučko, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Mojca Samardžija, namestnica predsednice, OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA (od 28.3.2001)
Marjeta Borstner, članica, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 28.3.2001)
Dr. Saša Aleksij Glažar, član, UL, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Milena Kerndl, članica, OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE (od 28.3.2001)
Klavdija Kuščer, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28.3.2001)
Marija Mojca Maleš, članica, Ministrstvo RS za šolstvo in šport (od 28.3.2001)
Polona Kolšek, članica, Državni izpitni center (od 1.2.2004)
Dr. Zora Rutar Ilc, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28.3.2001)
Dr. Mojca Štraus, članica, Pedagoški inštitut Ljubljana (od 28.3.2001)
Dr. Drago Žagar, član, UL, Filozofska fakulteta (od 28.3.2001)
Dr. Boris Kožuh, konzulent, UL, Filozofska fakulteta (od 15.4.2002 do 30.3.2005)

5.2.2 Člani predmetnih komisij

slovenščina
Dr. Igor Saksida, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Milena Čuden, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ (od 18.7.2001)
Marta Okorn, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA STIČNA (od 28.3.2001)
Mateja Zukanovič, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ (od 28.3.2001)
Vida Gomivnik Thuma, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28.3.2001)
Nana Cajhen, članica, OSNOVNA ŠOLA MAJDE VRHOVNIK (od 28.3.2001)
Danica Filipčič, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Koper (od 28.3.2001)
Dr. Simona Kranjc, član, UL, Filozofska fakulteta (od 20.6.2001)
Jelka Morato Vatovec, članica, SCUOLA ELEMENTARE DANTE ALIGHIERI (od 1.10.2002)
Darinka Rosc Leskovec, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Slovenj Gradec (od 28.3.2001)
Dr. Jerica Vogel, članica, UL, Filozofska fakulteta (od 28.3.2001)
Marija Grginič, konzulentka, UL, Pedagoška fakulteta (od 18.7.2001)
Mag. Mojca Honzak, konzulentka, OSNOVNA ŠOLA RIHARDA JAKOPIČA (od 18.7.2001 do 28.3.2005)
Dragica Kapko Bakič, konzulentka, OSNOVNA ŠOLA DANILE KUMAR (od 1.2.2004 do 28.3.2005)
Tatjana Kokalj, konzulentka, OSNOVNA ŠOLA DOB PRI DOMŽALAH (od 1.2.2004 do 28.3.2005)
Dr. Martina Križaj Ortar, konzulentka, UL, Pedagoška fakulteta (od 18.7.2001 do 28.3.2005)
Barbara Olenik, konzulentka, SCUOLA ELEMENTARE PIER PAOLO VERGERIO IL VECCHIO (od 1.10.2002 do 28.3.2005)
Dr. Sonja Pečjak, konzulentka, UL, Filozofska fakulteta (od 18.7.2001 do 28.3.2005)

italijanščina
Mag. Nives Zudič Antonič, predsednica, UP, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Marino Maurel, glavni ocenjevalec, SCUOLA ELEMENTARE DANTE ALIGHIERI (od 28.3.2001)
Neva Šečerov, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Koper (od 28.3.2001)
Dolores Bressan, članica, SCUOLA ELEMENTARE VINCENZO DE CASTRO (od 28.3.2001)
Franca Chersicla, članica, SCUOLA ELEMENTARE VINCENZO DE CASTRO (od 20.6.2001)
Maja Gržina, članica, OSNOVNA ŠOLA VOJKE ŠMUC IZOLA (od 18.12.2002)
Klara Klarič, članica, SCUOLA ELEMENTARE PIER PAOLO VERGERIO IL VECCHIO (od 28.3.2001)
Doriana Kozlovič Smotlak, članica, SCUOLA ELEMENTARE VINCENZO DE CASTRO (od 28.3.2001)
Mag. Anja Zorman, članica, UP, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Dr. Sergio Crasnich, konzulent, Zavod RS za šolstvo, OE Koper (od 13.12.2004 do 28.3.2005)
Nadja Medizza, konzulentka, Universita degli Studia di Trieste (od 1.10.2001 do 1.1.2005)

madžarščina
Mária Pisnjak, predsednica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28.3.2001)
Zita Lebar Nedelko, glavna ocenjevalka, DVOJEZIČNA OŠ I. LENDAVA (od 28.3.2001)
Valika Balaško, tajnica, DVOJEZIČNA OŠ I. LENDAVA (od 28.3.2001)
Brigita Bači, članica, DVOJEZIČNA OŠ I. LENDAVA (od 28.3.2001)
Žužana Koša, članica, DVOJEZIČNA OŠ I. LENDAVA (od 28.3.2001)
Hermina László, članica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 28.3.2001)
Ana Leonhard, članica, DVOJEZIČNA OŠ I. LENDAVA (od 28.3.2001)
Marija Tot Slavinec, članica, DVOJEZIČNA OŠ GENTEROVCI (od 28.3.2001)
Dr. Anna Forgács, konzulentka, Pedagoški inštitut v Budimpešti (od 27.12.2001 do 1.10.2004)
Dr. Zsuzsanna Horváth, konzulentka, Državni inštitut za splošno izobraževanje v Budimpešti (od 27.12.2001 do 1.10.2004)

angleščina
Dr. Karmen Pižorn, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Jelka Čeligoj, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA PIVKA (od 28.3.2001)
Darinka Šaubah Kovič, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA MAJDE VRHOVNIK (od 28.3.2001)
Zdenka Marinič, tajnica, II. OSNOVNA ŠOLA CELJE (od 11.7.2001)
Žana Bečić, članica, OSNOVNA ŠOLA ŠENČUR (od 1.9.2004)
Mateja Dagarin Fojkar, članica, UL, Pedagoška fakulteta (od 1.9.2003)
Mojca Jerala Bedenk, članica, OSNOVNA ŠOLA VIŽMARJE - BROD (od 1.9.2003)
Barbara Lesničar, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 1.10.2002)
Majda Lukan, članica, OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE (od 29.10.2001)
Dr. Charles Alderson, konzulent, Univerza v Lancastru, Velika Britanija (od 1.10.2002 do 28.3.2005)
Dr. Meta Grosman, konzulentka, UL, Filozofska fakulteta (od 20.6.2001 do 28.3.2005)
Mojca Kolin, konzulentka, OSNOVNA ŠOLA FRANA ROŠA (od 12.10.2004 do 28.3.2005)
Klara Košič, konzulentka, Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica (od 1.9.2004 do 28.3.2005)

nemščina
Dr. Vesna Kondrič Horvat, predsednica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Brigita Lovenjak, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA II MURSKA SOBOTA (od 28.3.2001)
Breda Premzl, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA STARŠE (od 28.3.2001)
Dr. Alja Lipavic Oštir, tajnica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Nada Holc, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 28.3.2001)
Olga Hull, članica, OSNOVNA ŠOLA KUZMA (od 1.2.2002)
Karolina Malek, članica, DVOJEZIČNA OŠ I. LENDAVA (od 28.3.2001)
Emilija Prosnik, članica, OSNOVNA ŠOLA MIKLAVŽ PRI ORMOŽU (od 28.3.2001)
Danica Števančec, članica, OSNOVNA ŠOLA DOL PRI LJUBLJANI (od 18.7.2001)
Petra Holscher, konzulentka, Pedagoški inštitut Munchen, Nemčija (od 16.2.2004 do 16.2.2005)
Mag. Saša Jazbec, konzulentka, UM, Pedagoška fakulteta (od 1.9.2004 do 28.3.2005)
Natalija Robnik, konzulentka, začasno delo v tujini (od 1.9.2004 do 28.3.2005)

matematika
Dr. Mara Cotič, predsednica, UP, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Ingrid Hrovatin, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA VOJKE ŠMUC IZOLA (od 21.5.2001)
Sonja Kosič, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA ANTONA ŽNIDERŠIČA (od 28.3.2001)
Milena Štuklek, glavna ocenjevalka, upokojena (od 28.3.2001)
Nada Marčić, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28.3.2001)
Nevenka Dušak, članica, OSNOVNA ŠOLA NOVE FUŽINE (od 28.3.2001)
Barbara Japelj Pavešič, članica, Pedagoški inštitut Ljubljana (od 28.3.2001)
Boštjan Repovž, član, OSNOVNA ŠOLA KRMELJ (od 1.10.2002)
Vesna Vršič, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28.3.2001)
Mag. Darjo Felda, konzulent, UP, Pedagoška fakulteta (od 1.12.2003 do 28.3.2005)
Dr. Zlatan Magajna, konzulent, UL, Pedagoška fakulteta (od 1.10.2001 do 28.3.2005)
Sonja Munih, konzulentka, Varstveno delovni center Koper, Enota Ilirska Bistrica (od 1.9.2004 do 28.3.2005)

Nada Nikolič, konzulentka, OSNOVNA ŠOLA VOJKE ŠMUC IZOLA (od 1.12.2003 do 28.3.2005)
Marija Pisk, konzulentka, OSNOVNA ŠOLA FRANCETA BEVKA TOLMIN (od 1.12.2003 do 28.3.2005)

fizika
Dr. Ivan Gerlič, predsednik, UM, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Branko Beznec, glavni ocenjevalec, OSNOVNA ŠOLA GORNJA RADGONA (od 28.3.2001)
Uroš V. Brdar, tajnik, OSNOVNA ŠOLA ANTONA UKMARJA (od 28.3.2001)
Vesna Harej, članica, OSNOVNA ŠOLA DRAVLJE (od 28.3.2001)
Milena Košak, članica, OSNOVNA ŠOLA ŠMIHEL (od 28.3.2001)
Maja Šivak, članica, OSNOVNA ŠOLA VIŽMARJE - BROD (od 28.3.2001)
Vinko Udir, član, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28.3.2001)

biologija
Dr. Tatjana Verčkovnik, predsednica, upokojena (od 28.3.2001)
Tatjana Žgank Meža, glavna ocenjevalka, PRVA OSNOVNA ŠOLA ŽALEC (od 28.3.2001)
Romana Čuješ, članica, OSNOVNA ŠOLA BRATOV POLANČIČEV (od 28.3.2001)
Bernarda Debeljak, članica, OSNOVNA ŠOLA OREHEK KRANJ (od 28.3.2001)
Manica Krek, članica, OSNOVNA ŠOLA POLJANE (od 28.3.2001)
Dr. Darja Skribe Dimec, članica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Mag. Bernarda Novak, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 28.3.2001)

kemija
Dr. Saša Aleksij Glažar, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Mag. Mihaela Mrzlikar, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA LEDINA (od 28.3.2001)
Violeta Stefanovik, tajnica, OSNOVNA ŠOLA FRANCETA BEVKA (od 28.3.2001)
Marinka Dobaj, članica, OSNOVNA ŠOLA TABOR II (od 6.10.2003)
Mag. Stanka Preskar, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Novo mesto (od 28.3.2001)
Zlata Rejc, članica, OSNOVNA ŠOLA ANTONA TOMAŽA LINHARTA RADOVLJICA (od 28.3.2001)
Mag. Mariza Skvarč, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28.3.2001)

geografija
Dr. Karmen Kolenc Kolnik, predsednica, UM, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Fikreta Markovič, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA FRANCETA BEVKA (od 28.3.2001)
Karmen Cunder, tajnica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana (od 28.3.2001)
Gabrijela Dolinšek, članica, OSNOVNA ŠOLA ANTONA UKMARJA (od 28.3.2001)
Neva Osterman, članica, OSNOVNA ŠOLA LEDINA (od 28.3.2001)
Metka Potočnik, članica, OSNOVNA ŠOLA GABROVKA (od 1.10.2002)
Jelka Zamuda, članica, OSNOVNA ŠOLA DUŠANA FLISA (od 28.3.2001)

zgodovina
Dr. Bojan Balkovec, predsednik, UL, Filozofska fakulteta (od 28.3.2001)
Mag. Pavla Karba, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA (od 28.3.2001)
Cirila Trampuš, tajnica, OSNOVNA ŠOLA KOLEZIJA (od 28.3.2001)
Marjana Barbič, članica, OSNOVNA ŠOLA DUŠANA MUNIHA (od 28.3.2001)
Božidar Mrevlje, član, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica (od 28.3.2001)
Jožica Sovič, članica, OSNOVNA ŠOLA BRŠLJIN (od 28.3.2001)
Gabriela Škraba, član, upokojena (od 28.3.2001)

likovna vzgoja
Dr. Matjaž Duh, predsednik, UM, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Marija Cenc, glavna ocenjevalka, II. OSNOVNA ŠOLA CELJE (od 28.3.2001)
Silva Karim, tajnica, OSNOVNA ŠOLA COL (od 28.3.2001)
Petra Novak Trobentar, članica, OSNOVNA ŠOLA FRANCETA BEVKA (od 28.3.2001)
Branko Šuster, član, OSNOVNA ŠOLA GRM (od 28.3.2001)
Dr. Tonka Tacol, članica, UL, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Andrej Velikonja, član, OSNOVNA ŠOLA SLADKI VRH (od 7.6.2004)

glasbena vzgoja
Dr. Mirko Slosar, predsednik, UP, Pedagoška fakulteta (od 28.3.2001)
Sonja Čibej, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA GRM (od 28.3.2001)
Zlatka Terlevič, tajnica, OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA (od 28.3.2001)
Mag. Milka Ajtnik, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 28.3.2001)
Palmira Klobas Pečnik, članica, OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE (od 11.7.2001)
Mira Prel, članica, OSNOVNA ŠOLA FRANCA LEŠNIKA - VUKA SLIVNICA (od 28.3.2001)
Metka Vrbančič Osterc, članica, OSNOVNA ŠOLA LUDVIKA PLIBERŠKA MARIBOR (od 11.7.2001)

športna vzgoja
Dr. Marjeta Kovač, predsednica, UL, Fakulteta za šport (od 6.4.2001)
Marica Žakelj, glavna ocenjevalka, OSNOVNA ŠOLA FRANCETA BEVKA (od 6.4.2001)
Miran Voglar, tajnik, OSNOVNA ŠOLA POLJČANE (od 1.9.2002)
Dušan Bajec, član, OSNOVNA ŠOLA MIROSLAVA VILHARJA POSTOJNA (od 6.4.2001)
Dr. Gregor Jurak, član, UL, Fakulteta za šport (od 6.5.2002)
Breda Lorenci, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor (od 6.4.2001)
Mag. Milan Rogelj, član, OSNOVNA ŠOLA VIČ (od 6.4.2001)
Dr. Brane Dežman, konzulent, UL. Fakulteta za šport (od 1.10.2002 do 1.1.2005)
Dr. Marko Zadražnik, konzulent, UL, Fakulteta za šport (od 6.5.2002 do 6.4.2005)

5.2.3 Seznam devetletnih osnovnih šol

5.2.3.1 Seznam devetletnih osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu prvega obdobja

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
101001	OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE	Matjaževa 4	1000 LJUBLJANA	01 300-01-70	olga.glaser@guest.arnes.si	Olga Glaser	Ivica Drobnič
101004	OSNOVNA ŠOLA VODMAT	Potrčeva 1	1000 LJUBLJANA	01 520-38-50	zdenka.pucelj@guest.arnes.si	Zdenka Pucelj	Mojca Kucler
101005	OSNOVNA ŠOLA DR. VITA KRAIGHERJA	Trg 9. maja 1	1000 LJUBLJANA	01 231-74-40	os_v.kraigher@guest.arnes.si	Marija Podgornik	Darja Progar
101006	OSNOVNA ŠOLA BIČEVJE	Splitska ulica 13	1000 LJUBLJANA	01 283-30-13	marta.praprotnik@guest.arnes.si	Sergij Batistič	Maja Novljan
101008	OSNOVNA ŠOLA HINKA SMREKARJA	Gorazdova ulica 16	1000 LJUBLJANA	01 500-81-71	milena.zatler@guest.arnes.si	Marija Prevodnik	Jerneja Meglen
101009	OSNOVNA ŠOLA JOŽETA MOŠKRIČA	Jarška cesta 34	1000 LJUBLJANA	01 541-61-65	janez.verbic@guest.arnes.si	Blanka Skodlar	Irena Tomažič
101010	OSNOVNA ŠOLA KARLA DESTOVNIKA KAJUHA	Jakčeva 42	1000 LJUBLJANA	01 542-25-00	osljkdk@guest.arnes.si	Sonja Šorli	Marcela Rossi
101012	OSNOVNA ŠOLA KOLEZIJA	Cesta v Mestni log 46	1000 LJUBLJANA	01 283-22-59	lidija.zigon@guest.arnes.si	Metoda Kern	Mateja Miklavčič
101013	OSNOVNA ŠOLA KOSEZE	Ledarska ulica 23	1000 LJUBLJANA	01 500-75-00	ana.kuhar@guest.arnes.si	Nevenka Lapornik	Vesna Popit
101014	OSNOVNA ŠOLA LEDINA	Komenskega ulica 19	1000 LJUBLJANA	01 230 76 50	home.osljledina@guest.arnes.si	Veronika Tominšek	Barbara Kosirnik
101016	OSNOVNA ŠOLA VIČ	Abramova 26	1000 LJUBLJANA	01 256-61-61	os.vic@guest.arnes.si	Ana Vehar	Stojan Možina
101019	OSNOVNA ŠOLA DRAVLJE	Klopčičeva ulica 1	1000 LJUBLJANA	01 507-36-16	erna.cibej@guest.arnes.si	Erna Čibej	Vesna Harej
101020	OSNOVNA ŠOLA MIRANA JARCA	Ipavčeva ulica 1	1000 LJUBLJANA	01 280-61-00	o-mj.lj@guest.arnes.si	Sanja Rustja	Anica Petrič
101021	OSNOVNA ŠOLA POLJANE	Zemljemerska 7	1000 LJUBLJANA	01 230 84 30	o-poljane.lj@guest.arnes.si	Metka Temlin Dobrilovič	Liljana Šanca
101022	OSNOVNA ŠOLA NOVE FUŽINE	Preglov trg 8	1000 LJUBLJANA	01 547 15 00	damjana.korosec@guest.arnes.si	Damjana Korošec	Nataša Gostiša
101023	OSNOVNA ŠOLA NOVE JARŠE	Clevelandska 11	1000 LJUBLJANA	01 541-22-89	stefka.brodar@guest.arnes.si	Jožica Voršič Markun	Štefka Brodar
101026	OSNOVNA ŠOLA RIHARDA JAKOPIČA	Derčeva ulica 1	1000 LJUBLJANA	01 500-46-42	tatjana.slavicic@guest.arnes.si	Tatjana Slavičić	Jožica Prendžov
101028	OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA	Čufarjeva ulica 11	1000 LJUBLJANA	01 231-31-35	mojca.samardzija@guest.arnes.si	Mojca Samardžija	Tanja Grünfeld
101030	OSNOVNA ŠOLA VALENTINA VODNIKA	Adamičeva ulica 16	1000 LJUBLJANA	01 500-71-50	polona.lipovec@guest.arnes.si	Vesna Žagar Gabrovšek	Polona Lipovec
101034	OSNOVNA ŠOLA SPODNJA ŠIŠKA	Gasilska cesta 17	1000 LJUBLJANA	01 505-74-47	o-spsiska.lj@guest.arnes.si	Tanja Strojan	Tatjana Kastelic
101035	OSNOVNA ŠOLA MARTINA KRPANA	Gašperšičeva ulica 10	1000 LJUBLJANA	01 520 86 40	o-makrp.lj@guest.arnes.si	Zora Lah	Tatjana Božič Geč
101037	OSNOVNA ŠOLA ŠENTVID	Prušnikova ulica 98	1210 LJUBLJANA	01 500 03 20	nada.paj@guest.arnes.si	Nada Paj	Andreja Šilc Marinčič
101038	OSNOVNA ŠOLA FRANCA ROZMANA STANETA	Prušnikova ulica 85	1210 LJUBLJANA-ŠENTVID	01 512-16-81	osljfrs2s@guest.arnes.si	Olga Oven	Božo Starašinič

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
101039	OSNOVNA ŠOLA VIŽMARJE - BROD	Na gaju 2	1210 LJUBLJANA-ŠENTVID	01 583 32 00	nevenka.lamut@guest.arnes.si	Nevenka Lamut	Magda Siard
101048	OSNOVNA ŠOLA DOMŽALE	Bistriška cesta 19	1230 DOMŽALE	01 721-95-80	jozica.polanc@guest.arnes.si	Jožica Polanc	Magda Mihelčič
101050	OSNOVNA ŠOLA VENCLJA PERKA DOMŽALE	Ljubljanska cesta 58 a	1230 DOMŽALE	01 729 83 00	os.vp-domzale@guest.arnes.si	Maša Mlinarič	Lidija Blažej
101055	OSNOVNA ŠOLA PRESERJE PRI RADOMLJAH	Pelechova c. 83	1235 RADOMLJE	01 722-89-64	o-preradomlje.lj@guest.arnes.si	Mateja Korošec	Andrej Golob
101060	OSNOVNA ŠOLA JURIJA VEGE MORAVČE	Vegova ulica 38	1251 MORAVČE	01 723-10-03	o-jvmoravce.lj@guest.arnes.si	Eva Karažija	Terezija Juvan
101066	OSNOVNA ŠOLA GRADEC	Bevkova ulica 3	1270 LITIJA	01 898 32 00	o-gradeclit.lj@guest.arnes.si	Iva Slabe	Tatjana Gombač
101067	OSNOVNA ŠOLA LITIJA	Cesta komandanta Staneta 2	1270 LITIJA	01 898-31-47	gabrijela.hauptman@guest.arnes.si	Gabrijela Hauptman	Milena Dimec
101068	OSNOVNA ŠOLA GABROVKA	Gabrovka 30	1274 GABROVKA	01 897-10-42	ciril.vertot@guest.arnes.si	Ciril Vertot	Maja Plazar
101073	OSNOVNA ŠOLA STIČNA	Cesta II.Grupe odredov 40	1295 IVANČNA GORICA	01 788 72 60	bojana.krizman@guest.arnes.si	Bojanca Križman	Branka Emeršič
101076	OSNOVNA ŠOLA DOBREPOLJE	Videm 80	1312 VIDEM - DOBREPOLJE	01 780-72-10	o-dobrepolje.lj@guest.arnes.si	Ivan Grandovec	Tone Steklasa
101077	OSNOVNA ŠOLA PRIMOŽA TRUBARJA	Šolska Ulica 11	1315 VELIKE LAŠČE	01 788-14-10	group2.osljptvl@guest.arnes.si	Edi Zgonc	Irena Budič Pavlič
101078	OSNOVNA ŠOLA DR. IVAN PRIJATELJ SODRAŽICA	Cesta notranjskega odreda 10	1317 SODRAŽICA	01 836-63-15	group2.osljip@guest.arnes.si	Marjeta Mohar	Angelca Pucelj
101082	OSNOVNA ŠOLA STARA CERKEV	Stara Cerkev 21	1332 STARA CERKEV	01 893 80 70	sonja.veber@guest.arnes.si	Jadranka Erjavec	Andreja Škorjanc Marinč
101090	OSNOVNA ŠOLA DOBROVA	Cesta 7.maja 20	1356 DOBROVA	01 360 12 20	o-dobrova.lj@guest.arnes.si	Marta Butina	Damjana Mancini
101095	OSNOVNA ŠOLA NOTRANJSKI ODRED CERKNICA	Cesta 4. maja 92	1380 CERKNICA	01 705-05-20	marija.braniselj@guest.arnes.si	Marija Braniselj	Bernarda Dolničar
101096	OSNOVNA ŠOLA JOŽETA KRAJCA RAKEK	Partizanska cesta 28	1381 RAKEK	01 705-25-10	marina.svigelj@guest.arnes.si	Emiljana Baraga	Ida Marušič
101097	OSNOVNA ŠOLA TONETA ŠRAJA ALJOŠE	Nova Vas 4 B	1385 NOVA VAS	01 709-80-14	milena.misic@guest.arnes.si	Jerneja Kovšča	Milena Mišič
101100	OSNOVNA ŠOLA TONETA OKROGARJA	Šolska ulica 1	1410 ZAGORJE OB SAVI	03 566 02 00	tajnistvo@o-tozagorje.tb.edus.si	Lijana Šabanovič	Branka Lendero
101102	OSNOVNA ŠOLA TRBOVLJE	Mestni trg 6	1420 TRBOVLJE	03 563-33-40	os.trbovlje@guest.arnes.si	Maja Vezovišek	Breda Pečnik

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
101103	OSNOVNA ŠOLA TONČKE ČEČ	Keršičeva 50	1420 TRBOVLJE	03 562 10 18	os-toncke-cec@guest.arnes.si	Marjana Eberlinc	Saša Karmuzel
101104	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA	Trg Frana Fakina 8	1420 TRBOVLJE	03 563-32-02	os-ic.trbovlje@guest.arnes.si	Elizabeta Goznikar	Jože Klopčič
101107	OSNOVNA ŠOLA IDRIJA	Lapajnetova 50	5280 IDRIJA	05 372 62 00	zdenka.rejc@guest.arnes.si	Zdenka Rejc	Marja Šifrer Vehar
101108	OSNOVNA ŠOLA SPODNJA IDRIJA	Šolska 9	5281 SPODNJA IDRIJA	05 372-80-25	ospidrijang@guest.arnes.si	Mirjana Erjavec	Ingrid Erjavec
101110	OSNOVNA ŠOLA ŠMARTNO V TUHINJU	Šmartno 27 a	1219 LAZE V TUHINJU	01 834-72-00	projekt1.osljsmt@guest.arnes.si	Lučka Drganc	Ksenja Turkalj Dojčinovič
102001	OSNOVNA ŠOLA ANGELA BESEDNJAKA	Celjska ul. 11	2000 MARIBOR	02 300-14-00	group1.osmbab@guest.arnes.si	Vesna Kumer	Sonja Vusić
102002	OSNOVNA ŠOLA BOJANA ILICHA	Mladinska ulica 13	2000 MARIBOR	02 228-34-40	tajnistvo@os-bi.kks.net	Štefan Muraus	Cvetka Žerjal Stres
102003	OSNOVNA ŠOLA BORCEV ZA SEVERNO MEJO	Borcev za severno mejo 16	2000 MARIBOR	02 320-00-50	group1.osmbbor1@guest.arnes.si	Biserna Židom	Simon Dumančič
102004	OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Žolgarjeva ulica 4	2000 MARIBOR	02 320-87-10	os-bkidrica.mb@guest.arnes.si	Anton Špes	Ana Klemenčič
102005	OSNOVNA ŠOLA BRATOV POLANČIČEV	Prešernova ulica 19	2000 MARIBOR	02 250-51-40	o-bp.mb@guest.arnes.si	Mladen Tancer	Dijana Hauc Hoffmann
102006	OSNOVNA ŠOLA DRAGA KOBALA	Tolstojeva ulica 3	2000 MARIBOR	02 471 06 89	draga.kobala@siol.net	Branka Rudolf	Olga Fric
102007	OSNOVNA ŠOLA FRANCA ROZMANA-STANETA	Kersnikova ulica 10	2000 MARIBOR	02 250-43-00	info@o-frs.mb.edus.si	Breda Kutnjak	Matjaž Golija
102008	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA	Cankarjeva ulica 5	2000 MARIBOR	02 229-46-40	info@o-icankarja.mb.edus.si	Bojan Struger	Renata Prosenjak Vrabl
102009	OSNOVNA ŠOLA JANKA PADEŽNIKA	Iztokova ulica 6	2000 MARIBOR	02 421 32 50	o-jp.mb@guest.arnes.si	Sonja Filipič	Igor Žibrat
102011	OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE	Ruška cesta 15	2000 MARIBOR	02 330-47-02	jolanda.fris-lozej@guest.arnes.si	Jolanda Friš Lozej	Tatjana Červek
102012	OSNOVNA ŠOLA MALEČNIK	Malečnik 61	2229 MALEČNIK	02 471-68-70	o-malecnik.mb@guest.arnes.si	Ivanka Damiš	Mateja Simonič
102013	OSNOVNA ŠOLA MARTINA KONŠAKA	Prekmurska ulica 67	2000 MARIBOR	02 460-03-34	sasa.sauperl@guest.arnes.si	Damir Orehovec	Darinka Teršek
102014	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA	Gosposvetska cesta 10	2000 MARIBOR	02 234 15 50	ana.mrdavsic@guest.arnes.si	Darinka Muraus	Zlatka Šalamon
102015	OSNOVNA ŠOLA SLAVE KLAVORE	Štrekljeva ulica 31	2000 MARIBOR	02 450-20-00	os.slave-klavore@guest.arnes.si	Stanislava Frangež	Damijana Matjašič
102016	OSNOVNA ŠOLA FRANCETA PREŠERNA	Žolgarjeva ulica 2	2000 MARIBOR	02 320-69-50	os-f.preserna-mb@guest.arnes.si	Sonja Stern	Sabina Uranjek
102017	OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA	Zrkovska 67	2000 MARIBOR	02 471 68 50	os-tcufarja.mb@guest.arnes.si	Tanja Tomšič	Mateja Postružnik

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
102018	OSNOVNA ŠOLA TABOR I	Ulica Arnolda Tovornika 21	2000 MARIBOR	02 331-94-71	projekt1.osmbtabi@guest.arnes.si	Jožica Rapac	Mira Lorber
102019	OSNOVNA ŠOLA TABOR II	Klinetova 18	2000 MARIBOR	02 420-64-11	darko.madzarac@guest.arnes.si	Darko Madžarac	Milena Grudnik
102020	OSNOVNA ŠOLA KUNGOTA	Plintovec 10c	2201 ZGORNJA KUNGOTA	02 655-06-00	vojislav.lazarev@guest.arnes.si	Vojislav Lazarev	Alenka Pušnik
102022	OSNOVNA ŠOLA STARŠE	Starše 5	2205 STARŠE	02 686-48-50	os-starse@o-starse.mb.edus.si	Franjo Duh	Jana Dobnik
102023	OSNOVNA ŠOLA PESNICA	Pesnica 44	2211 PESNICA PRI MARIBORU	02 654 42 00	projekt1.osmbpes@guest.arnes.si	Dušanka Kolarič	Nataša Brlič
102024	OSNOVNA ŠOLA RUDOLFA MAISTRA	Mladinska ul. 13	2212 ŠENTILJ V SLOV.GORICAH	02 650-61-00	projekt2.osmbse@guest.arnes.si	Bruno Jelenko	Darja Steblovnik
102025	OSNOVNA ŠOLA SLADKI VRH	Sladki Vrh 8 A	2214 SLADKI VRH	02 645 57 50	zlatko.kauran@guest.arnes.si	Zlatko Kauran	Valerija Gjura
102026	OSNOVNA ŠOLA MARJANA BANTANA - STOJANA JARENINA	Jareninski Dol 26	2221 JARENINA	02 640-74-01	os.mb-jarenina@guest.arnes.si	Željko Oberški	Melita Šmidhofer
102027	OSNOVNA ŠOLA JAKOBSKI DOL	Spodnji Jakobski Dol 4	2222 JAKOBSKI DOL	02 729-58-02	zdravko.sostaric@guest.arnes.si	Zdravko Šoštarič	Sonja Ploj
102029	OSNOVNA ŠOLA LENART	Ptujska cesta 25	2230 LENART	02 729-12-30	darka.sukic@guest.arnes.si	Irena Gosak Zakeršnik	Darka Sukič
102031	OSNOVNA ŠOLA SVETA ANA	Sv. Ana 14	2233 SVETA ANA	02 729-58-70	o-svana.mb@guest.arnes.si	Boris Mlakar	Petra Cimerman Petrovič
102034	OSNOVNA ŠOLA CERKVENJAK - SV. ANDRAŽ	Cerkvenjak 34	2236 CERKVENJAK	02 729-58-40	os.cerkvenjak@siol.net	Cvetka Bezjak	Jasna Lipovž
102036	OSNOVNA ŠOLA KORENA	Zgornja Korena 32	2242 ZGORNJA KORENA	02 630 06 50	os.korena@guest.arnes.si	Anton Djuran	Jasmina Križman Murko
102039	OSNOVNA ŠOLA MLADIKA	Žnidaričevo nabrežje 1	2250 PTUJ	02 787 61 30	os-mladika.ptuj@guest.arnes.si	Sonja Purgaj	Marta Glatz
102042	OSNOVNA ŠOLA DESTRNIK - TRNOVSKA VAS	Janežovski Vrh 45	2253 DESTRNIK	02 761 92 10	os.destrnik@guest.arnes.si	Drago Skurjeni	Alenka Ferk
102044	OSNOVNA ŠOLA TOMAŽ PRI ORMOŽU	Sv. Tomaž 11	2258 SV. TOMAŽ	02 719-51-05	alenka.curin@guest.arnes.si	Alenka Čurin Janžekovič	Nataša Gregur
102045	OSNOVNA ŠOLA IVANJKOVCI	Ivanjkovci 71 a	2259 IVANJKOVCI	02 713-80-46	tina.turin@guest.arnes.si	Nada Pignar	Tina Turin Puklavec
102051	OSNOVNA ŠOLA MARKOVCI PRI PTUJU	Markovci pri Ptuju 33d	2281 MARKOVCI PRI PTUJU	02 766-00-41	o-markovci.mb@guest.arnes.si	Ivan Štrafela	Milan Gabrovec
102052	OSNOVNA ŠOLA CIRKULANE - ZAVRČ	Cirkulane 57	2282 CIRKULANE	02 761-00-41	mboscir2s@guest.arnes.si	Kristina Artenjak	Terezija Štumberger
102053	OSNOVNA ŠOLA VIDEM	Videm pri Ptuju 47	2284 VIDEM PRI PTUJU	02 761 94 10	o-videmptuj.mb@guest.arnes.si	Marija Šmigoc	Frančiška Novak
102055	OSNOVNA ŠOLA ŽETALE	Čermožiše 45 b	2287 ŽETALE	02 761 99 10	projekt1.osmbze@guest.arnes.si	Milan Fakin	Mojca Gramc

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
102056	OSNOVNA ŠOLA HAJDINA	Spodnja Hajdina 24	2288 HAJDINA	02 788-12-60	Joze.Lah@guest.arnes.si	Jože Lah	Irena Vodušek
102057	OSNOVNA ŠOLA ČREŠNJEVEC	Črešnjevec 47	2310 SLOVENSKA BISTRICA	02 805 51 52	joze.mohorko1@guest.arnes.si	Jože Mohorko	Lidija Milošič
102058	OSNOVNA ŠOLA POHORSKEGA ODREDA	Kopališka ulica 1	2310 SLOVENSKA BISTRICA	02 805-03-80	ivo.ajdnik@guest.arnes.si	Ivo Ajdnik	Jožica Smogavec
102059	OSNOVNA ŠOLA DUŠANA FLISA	Šolska ulica 10	2311 HOČE	02 616-55-70	jakob.fridl@guest.arnes.si	Jakob Fridl	Darja Vantur
102061	OSNOVNA ŠOLA FRAM	Fram 56	2313 FRAM	02 630 01 60	group1.osmbf@guest.arnes.si	Zoran Kregar	Marko Bradač
102062	OSNOVNA ŠOLA ŠMARTNO NA POHORJU	Šmartno na Pohorju 24 A	2315 ŠMARTNO NA POHORJU	02 803-32 30	project1.osmbsp@guest.arnes.si	Ana Pačnik	Ksenija Gradišnik
102063	OSNOVNA ŠOLA PARTIZANSKA BOLNIŠNICA JESEN TINJE	Veliko Tinje 29	2316 ZGORNJA LOŽNICA	02 843-14-86	ivan.kovacic@guest.arnes.si	Ivan Kovačič	Marta Potrč
102064	OSNOVNA ŠOLA POHORSKEGA BATALJONA OPLOTNICA	Pohorskega bataljona 19	2317 OPLOTNICA	02 803 33 50	o-pobaoplot.mb@guest.arnes.si	Maja Dečar	Nevenka Belina
102065	OSNOVNA ŠOLA GUSTAVA ŠILIHA LAPORJE	Laporje 31	2318 LAPORJE	02 829-58-50	group1.osmbgs@guest.arnes.si	Margareta Voglar	Mateja Pavlič
102066	OSNOVNA ŠOLA POLJČANE	Dravinjska cesta 26	2319 POLJČANE	02 829-50-30	o-poljcane.mb@guest.arnes.si	Vincenc Zobec	Zdenka Kovačič
102067	OSNOVNA ŠOLA ANICE ČERNEJEVE	Makole 24	2321 MAKOLE	02 803-31-00	jozica.kaucic@guest.arnes.si	Jožica Kaučič	Silvestra Samastur
102069	OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Kajuhova ulica 10	2325 KIDRIČEVO	02 799-06-30	os.kidricevo@siol.net	Branko Tonejc	Suzana Menoni Planinšek
102071	OSNOVNA ŠOLA RAČE	Grajski trg 1	2327 RAČE	02 609 71 10	os.race@guest.arnes.si	Kristina Milec	Brigita Voga
102072	OSNOVNA ŠOLA ANTONA INGOLIČA SPODNJA POLSKAVA	Spodnja Polskava 240	2331 PRAGERSKO	02 803 31 20	o-sppolskava.mb@guest.arnes.si	Danica Veber	Natalija Kozar
102073	OSNOVNA ŠOLA RADA ROBIČA LIMBUŠ	Limbuška cesta 62	2341 LIMBUŠ	02 614-08-50	Rado.Wutej@guest.arnes.si	Ksenija Šešerko	Maruša Voh
102074	OSNOVNA ŠOLA JANKA GLAZERJA	Lesjakova ulica 4	2342 RUŠE	02 669 04 80	rav-osmbjg@guest.arnes.si	Stanka Kramer	Kristina Miklič
102075	OSNOVNA ŠOLA LOVRENC NA POHORJU	Šolska ulica 6	2344 LOVRENC NA POHORJU	02 671 95 66	o-lovrenc.mb@guest.arnes.si	Andrej Kasjak	Nana Ladinek
102076	OSNOVNA ŠOLA KAMNICA	Vrbanska cesta 93	2351 KAMNICA	02 624-08-50	danilo.zagernik@guest.arnes.si	Milena Cafuta	Stanislava Kaučič
102077	OSNOVNA ŠOLA SELNICA OB DRAVI	Mariborska cesta 30	2352 SELNICA OB DRAVI	02 674-08-30	os.selnica@guest.arnes.si	Jožica Ozmec	Marina Džogazović
102302	OSNOVNA ŠOLA BREZNO PODVELKA	Brezno 78	2363 PODVELKA	02 887-97-00	os.brezno-podvelka@guest.arnes.si	Majda Pipuš	Tanja Blaznik - Cvetko

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
102303	OSNOVNA ŠOLA RIBNICA NA POHORJU	Ribnica 29	2364 RIBNICA NA POHORJU	02 888-03-90	o-ribnica.mb@guest.arnes.si	Vida Kota	Jožefa Turjak
102305	OSNOVNA ŠOLA VUZENICA	Mladinska ulica 3	2367 VUZENICA	02 879-12-30	marjeta.bokan@guest.arnes.si	Marjeta Bokan	Berta Mithans
102307	OSNOVNA ŠOLA ŠENTJANŽ PRI DRAVOGRADU	Šentjanž pri Dravogradu 88	2373 ŠENTJANŽ	02 878-66-66	os-sentjanz@guest.arnes.si	Suzana Kranjec Lebič	Renata Sešel
102308	PRVA OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC	Šercerjeva ulica 7	2380 SLOVENJ GRADEC	02 882 17 21	jozica.fras@guest.arnes.si	Jožica Fras	Ingrid Močnik
102309	DRUGA OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC	Kopališka ulica 29	2380 SLOVENJ GRADEC	02 884-13-90	group1.ossgii@guest.arnes.si	Boža Pirnat	Nada Duler
102313	OSNOVNA ŠOLA KOROŠKIH JEKLARJEV	Javornik 35	2390 RAVNE NA KOROŠKEM	02 821-54-53	o-kojeravne.mb@guest.arnes.si	Tatjana Krpač	Jasmina Seidl
102314	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA RAVNE NA KOROŠKEM	Gozdarska pot 11	2390 RAVNE NA KOROŠKEM	02 821-53-43	simona.grabner@guest.arnes.si	Veronika Kotnik	Simona Grabner
102315	OSNOVNA ŠOLA FRANJA GOLOBA	Polje 4	2391 PREVALJE	02 823-13-43	o-fgprevalje.mb@guest.arnes.si	Marija Kumprej	Zlatko Triller
102316	OSNOVNA ŠOLA MEŽICA	Partizanska cesta 16	2392 MEŽICA	02 827-76-10	o-mezica.mb@guest.arnes.si	Ivanka Petovar	Barbara Kavtičnik
102317	OSNOVNA ŠOLA ČRNA NA KOROŠKEM	Center 142	2393 ČRNA NA KOROŠKEM	02 823-81-11	o-crna.mb@guest.arnes.si	Karmelina Pečovnik	Branko Hancman
103001	JAVNI ZAVOD OSNOVNA ŠOLA MARJANA NEMCA RADEČE	Šolska pot 5	1433 RADEČE	03 568 01 00	os.radece@guest.arnes.si	Simona Zupančič	Milan Gorišek
103002	I. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Vrunčeva ulica 13	3000 CELJE	03 428-51-00	1.os-celje@guest.arnes.si	Urška Vavdi	Barbara Podgoršek
103003	II. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Ljubljanska cesta 46	3000 CELJE	03 428-52-10	tomaz.koncan@guest.arnes.si	Sabina Vizjak	Sandra Rakuša
103004	III. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Vodnikova ulica 4	3000 CELJE	03 425-14-00	o-iiios.ce@guest.arnes.si	Majda Goričan	Nadja Robnik
103006	OSNOVNA ŠOLA FRANA ROŠA	Cesta na Dobrovo 114	3000 CELJE	03 425-06-00	projekt2.oscefr@guest.arnes.si	Danica Grabar	Rok Smeh
103011	OSNOVNA ŠOLA VITANJE	Doliška cesta 1	3205 VITANJE	03 757-37-70	mojca.jazbec@guest.arnes.si	Tone Ošlak	Mojca Jazbec
103012	OSNOVNA ŠOLA OB DRAVINJI	Ulica Dušana Jereba 1	3210 SLOVENSKE KONJICE	03 757-27-30	helena.pacnik@guest.arnes.si	Majda Makovšek	Milena Strmšek
103013	OSNOVNA ŠOLA POD GORO	Šolska ulica 3	3210 SLOVENSKE KONJICE	03 757 29 50	os.pod-goro@guest.arnes.si	Bojan Hrovat	Milena Olup
103016	OSNOVNA ŠOLA ZREČE	Šolska cesta 3	3214 ZREČE	03 577 56 20	ivan.olup@guest.arnes.si	Ivan Olup	Biserka Esih
103017	OSNOVNA ŠOLA LOČE	Šolska 5	3215 LOČE	03 757-36-30	oscelo1s@guest.arnes.si	Franjo Šegel	Cvetka Kaukler

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
103018	OSNOVNA ŠOLA ŠTORE	Ulica Cvetke Jerin 5	3220 ŠTORE	03 780-21-10	os.store@siol.net	Valburga Orehovac	Andreja Jugovič-Hočevar
103020	OSNOVNA ŠOLA DOBJE	Dobje 20a	3224 DOBJE PRI PLANINI	03 747-19-60	franc.krampl@guest.arnes.si	Franc Krampl	Mirjana Aužner
103022	OSNOVNA ŠOLA HRUŠEVEC - ŠENTJUR	Gajstova pot 2a	3230 ŠENTJUR	03 746-37-00	os.hrusevec-sentjur@guest.arnes.si	Vanja Hriberšek	Boris Čujež
103023	OSNOVNA ŠOLA FRANJA MALGAJA ŠENTJUR	Ul. skladateljev Ipavcev 2	3230 ŠENTJUR PRI CELJU	03 746-38-00	osfm-sentjur@guest.arnes.si	Marjan Gradišnik	Ivan Brodej
103024	OSNOVNA ŠOLA KOZJE	Kozje 131	3260 KOZJE	03 809-05-10	ivan.stendler@guest.arnes.si	Ivan Štendler	Ljudmila Jazbec - Bogovič
103026	OSNOVNA ŠOLA ŠMARJE PRI JELŠAH	Vegova 26	3240 ŠMARJE PRI JELŠAH	03 817-15-00	os-smarje-ce@guest.arnes.si	Stanislav Šket	Greta Stiplošek Pajk
103027	I. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA	Kidričeva ulica 24	3250 ROGAŠKA SLATINA	03 818 36 00	os1-rog.slatina@guest.arnes.si	Miroslava Strašek	Anita Skale
103028	II. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA	Ul. Kozjanskega odreda 4	3250 ROGAŠKA SLATINA	03 581-49-06	iios.rogaska@guest.arnes.si	Darinka Tihole	Marjana Fuhrer
103029	OSNOVNA ŠOLA ROGATEC	Ptujska cesta 30	3252 ROGATEC	03 582-70-58	Viljem.Prevolsek@guest.arnes.si	Biserka Križan	Istok Kodrič
103030	OSNOVNA ŠOLA PODČETRTEK	Trška cesta 66	3254 PODČETRTEK	03 818-33-20	ivica.hlupic@guest.arnes.si	Milena Kranjčec	Mojca Vrešak
103031	OSNOVNA ŠOLA BISTRICA OB SOTLI	Bistrica ob Sotli 63a	3256 BISTRICA OB SOTLI	03 800-11-00	o-bos.ce@guest.arnes.si	Jože Uršič	Marinka Drofenik
103032	OSNOVNA ŠOLA LESIČNO	Lesično 5 b	3261 LESIČNO	03 800-27-00	o-lesicno.ce@guest.arnes.si	Irena Krajnc	Vida Zajko Kovačič
103033	OSNOVNA ŠOLA SLIVNICA	Gorica pri Slivnici 61	3263 GORICA PRI SLIVNICI	03 746-14-50	os.slivnica@siol.net	Rudolf Mestinšek	Judita Leskovšek Andrič
103037	OSNOVNA ŠOLA VRANSKO - TABOR	Vransko 23	3305 VRANSKO	03 703-23-70	os.vransko@guest.arnes.si	Majda Pikl	Mira Brinar-Huš
103040	OSNOVNA ŠOLA ŠEMPETER V SAVINJSKI DOLINI	Šolska ul. 2	3311 ŠEMPETER V SAVINJ.DOLINI	03 703-20-50	petra.stepisnik@guest.arnes.si	Petra Stepišnik	Bernarda Sopčič
103041	OSNOVNA ŠOLA PREBOLD	Graščinska 7	3312 PREBOLD	03 703-64-20	milan.jezernik@guest.arnes.si	Milan Jezernik	Irena Maganja
103042	OSNOVNA ŠOLA POLZELA	Polzela 10	3313 POLZELA	03 703-31-12	tajnistvo-os.polzela@siol.net	Olga Hočevar	Simona Tomšič
103044	OSNOVNA ŠOLA ANTONA AŠKERCA	Jenkova cesta 2	3320 VELENJE	03 898 27 70	zdenko.gorisek@guest.arnes.si	Sibila Čater	Nada Fajfar
103045	OSNOVNA ŠOLA GORICA	Goriška 48	3320 VELENJE	03 898-42-50	ivan.planinc@guest.arnes.si	Marija Miklavc	Mihaela Britovšek
103046	OSNOVNA ŠOLA GUSTAVA ŠILIHA	Vodnikova cesta 3	3320 VELENJE	03 898 42 20	blanka.kesmer@email.si	Blanka Lesjak	Blanka Kešmer

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
103047	OSNOVNA ŠOLA MIHE PINTARJA - TOLEDA VELENJE	Kidričeva cesta 21	3320 VELENJE	03 898-33-60	tone.skok@guest.arnes.si	Tanja Jerončič	Jožica Ramšak
103048	OSNOVNA ŠOLA LIVADA	Efenkova cesta 60	3320 VELENJE	03 898-42-70	tatjana.komar@guest.arnes.si	Tatjana Komar	Cecilija Valenčak
103049	OSNOVNA ŠOLA ŠALEK	Šalek 87	3320 VELENJE	03 898 13 00	os-salek.velenje@guest.arnes.si	Vera Jandrok	Jana Frangeš
103055	OSNOVNA ŠOLA BLAŽA ARNIČA LUČE	Luče 77	3334 LUČE OB SAVINJI	03 584-40-01	os-luce@guest.arnes.si	Andreja Urh	Meta Mlačnik
103057	OSNOVNA ŠOLA LJUBEČNA	Kocbekova 40 a	3202 LJUBEČNA	03 780-61-10	marjanca.tansek@guest.arnes.si	Marjanca Tanšek	Mateja Kovač
103058	OSNOVNA ŠOLA NAZARJE	Zadrečka cesta 37	3331 NAZARJE	03 839-13-60	os.nazarje@guest.arnes.si	Karla Jeromel Rednak	Marjana Ugovšek
103059	JVIZ OBČINE MOZIRJE, OE OŠ REČICA OB SAVINJI	Rečica 152	3332 REČICA OB SAVINJI	03 837-02-20	os.recica@guest.arnes.si	Vlasta Poličnik	Helena Pečnik
104002	OSNOVNA ŠOLA JAKOBA ALJAŽA	Ulica Tončka Dežmana 1	4000 KRANJ	04 280-15-10	ivan.brajdic@guest.arnes.si	Ivan Brajdič	Cvetka Jambrovič
104004	OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ	Tuga Vidmarja 1	4000 KRANJ	04 201-36-60	aljosa.palovsnik@guest.arnes.si	Marija Mustar	Aljoša Palovšnik
104011	OSNOVNA ŠOLA CVETKA GOLARJA	Frankovo naselje 51	4220 ŠKOFJA LOKA	04 513 04 00	info.c-golar@guest.arnes.si	Karla Krajnik	Darja Dunat
104012	OSNOVNA ŠOLA IVANA GROHARJA	Podlubnik 1	4220 ŠKOFJA LOKA	04 506-11-00	o-igsl.kr@guest.arnes.si	Judita Slabe	Polona Maček
104014	OSNOVNA ŠOLA IVANA TAVČARJA	Trata 40	4224 GORENJA VAS	04 507-01-00	projekt1.oskrgv@guest.arnes.si	Izidor Selak	Elizabeta Jereb
104015	OSNOVNA ŠOLA ŽIRI	Jobstova cesta 22	4226 ŽIRI	04 505 08 11	osziri@krajnik.net	Branko Filipič	Mateja Gantar
104016	OSNOVNA ŠOLA ŽELEZNIKI	Otoki 13	4228 ŽELEZNIKI	04 500-20-00	os.zelezniki@siol.net	Marjeta Demšar	Nataša Zavrl
104019	OSNOVNA ŠOLA GORJE	Zgornje Gorje 44a	4247 ZGORNJE GORJE	04 576-91-00	o-gorje.kr@guest.arnes.si	Milan Rejc	Mojca Brejc
104021	OSNOVNA ŠOLA PROF. DR. JOSIPA PLEMLJA BLED	Seliška cesta 3	4260 BLED	04 578-06-20	osbled@s5.net	Veronika Koselj	Ristana Dabič
104022	OSNOVNA ŠOLA DR. JANEZA MENCINGERJA BOHINJSKA BISTRICA	Savska cesta 10	4264 BOHINJSKA BISTRICA	04 577-00-00	o-jmbohbistr.kr@guest.arnes.si	Barbara Globočnik	Mateja Cvetek
104024	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA	Cesta Toneta Tomšiča 5	4270 JESENICE	04 581-15-00	os-pv.jesenice@guest.arnes.si	Renata Šifrer	Barbara Udrih
104025	OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA	Cesta Cirila Tavčarja 21	4270 JESENICE	04 583 32 50	os-tone.cufar@guest.arnes.si	Branka Ščap	Jožica Bergel
104026	OSNOVNA ŠOLA ŽIROVNICA	Zabreznica 4	4274 ŽIROVNICA	04 580-91-50	petra.malnar@os-zirovnica.org	Sonja Osterman	Petra Malnar
104032	OSNOVNA ŠOLA NAKLO	Glavna cesta 47	4202 NAKLO	04 277-01-00	maksimiljana.tusak@guest.arnes.si	Boris Čemilec	Maksimiljana Tušak
104033	OSNOVNA ŠOLA OREHEK KRANJ	Zasavska cesta 53 c	4000 KRANJ	04 201-95-00	os.orehek@guest.arnes.si	Ivka Sodnik	Marjeta Vene

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
105004	OSNOVNA ŠOLA DESKLE	Srebrničeva ulica 10	5210 DESKLE	05 398-30-00	darja.djordjevic@guest.arnes.si	Božica Špolad Žuber	Darja Djordjevič
105005	OSNOVNA ŠOLA DOBROVO V BRDIH	Trg 25.maja 9	5212 DOBROVO V BRDIH	05 398-80-00	os.dobrovo-tajnistvo@guest.arnes.si	Vesna Filej	Nataša Marinič
105006	OSNOVNA ŠOLA KANAL OB SOČI	Gradnikova ulica 25	5213 KANAL	05 398-16-00	milka.zimic@guest.arnes.si	Nevenka Skrt	Milka Zimic
105007	OSNOVNA ŠOLA DUŠANA MUNIHA	Most na Soči 18/a	5216 MOST NA SOČI	05 388-70-01	projekt3.osngdm@guest.arnes.si	Vida Vidič	Karmen Jerančič
105008	OSNOVNA ŠOLA FRANCETA BEVKA TOLMIN	Dijaška ulica 12b	5220 TOLMIN	05 380-12-00	renata.perincic@guest.arnes.si	Vladimir Mavri	Renata Perinčič
105011	OSNOVNA ŠOLA SIMONA KOSA PODBRDO	Podbrdo 32	5243 PODBRDO	05 380-85-30	os.podbrdo@guest.arnes.si	Polona Kenda	Martina Kenda
105013	OSNOVNA ŠOLA ŠEMPAS	Šempas 76/c	5261 ŠEMPAS	05 307-71-00	os.sempas@guest.arnes.si	Iztok Honn	Teja Puc
105016	OSNOVNA ŠOLA OTLICA	Otlica 48	5270 AJDOVŠČINA	05 364-95-31	o-otlica.ng@guest.arnes.si	Rajko Ipavec	Marjetica Kovšca
105021	OSNOVNA ŠOLA LUCIJANA BRATKOVIČA - BRATUŠA	Trg 31	5292 RENČE	05 398 58 00	o-lbbrence.ng@guest.arnes.si	Bogomir Furlan	Branka Pregelj-Arčon
105023	OSNOVNA ŠOLA BRANIK	Branik 31	5295 BRANIK	05 305-78-46	o-branik.ng@guest.arnes.si	Zvonka Nose	Maja Pahor
106001	OSNOVNA ŠOLA ANTONA UKMARJA	Pot v Gaj 2	6000 KOPER	05 663-28-60	gabrijela.dolinsek@guest.arnes.si	Nataša Godejša	Alenka Langus
106006	SCUOLA ELEMENTARE PIER PAOLO VERGERIO IL VECCHIO	Gimnazijski trg 7	6000 KOPER-CAPODISTRIA	05 614-30-00	Oleandra.Dekleva@guest.arnes.si	Oleandra Dekleva	Anna - Maria Vidmar
106007	OSNOVNA ŠOLA SREČKA KOSOVELA SEŽANA	Kosovelova ulica 6	6210 SEŽANA	05 731 18 80	cvetka.skok@guest.arnes.si	Cvetka Skok	Miloš Škapin
106008	OSNOVNA ŠOLA DR. BOGOMIRJA MAGAJNE	Dr. Bogomira Magajne 4	6215 DIVAČA	05 763-30-80	nives.cek@guest.arnes.si	Damijana Gustinčič	Nives Cek
106009	OSNOVNA ŠOLA DUTOVLJE	Dutovlje 135	6221 DUTOVLJE	05731 82 50	o-dutovlje.po@guest.arnes.si	Renata Jazbec	Danila Kocjan
106010	OSNOVNA ŠOLA ANTONA ŠIBELJA-STJENKA	Komen 61A	6223 KOMEN	05 738 19 20	os.komen@guest.arnes.si	Nada Lozej	Alenka Mezek Šihelja
106011	OSNOVNA ŠOLA ANTONA GLOBOČNIKA	Cesta na Kremenco 2	6230 POSTOJNA	05 700-03-00	sabina.ilersic@guest.arnes.si	Erika Koren Plahuta	Martina Kuzman
106013	OSNOVNA ŠOLA DRAGOMIRJA BENČIČA-BRKINA HRPELJE	Reška c. 30	6240 KOZINA	05 689 20 60	janja.babic@guest.arnes.si	Janja Babič	Liljana Drobnjak
106014	OSNOVNA ŠOLA RUDIJA MAHNIČA BRKINCA	Pregarje 18	6243 OBROV	05 789-51-60	manica.renko@guest.arnes.si	Manica Renko	Metka Štemberger

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
106015	OSNOVNA ŠOLA RUDOLFA UKOVIČA	Podgrad 99 B	6244 PODGRAD	05 783-50-14	veronika.gobec@guest.arnes.si	Veronika Gobec	Jubica Mezgec
106016	OSNOVNA ŠOLA DRAGOTINA KETTEJA	Župančičeva 7	6250 ILIRSKA BISTRICA	05 711-03-80	o-dkilbistr.po@guest.arnes.si	Helena Iskra	Alenka Frank
106017	OSNOVNA ŠOLA PODGORA	Kuteževo 2 F	6250 ILIRSKA BISTRICA	05 714 81-62	os.podgora@guest.arnes.si	Milan Dekleva	Jana Smajla
106018	OSNOVNA ŠOLA ANTONA ŽNIDERŠIČA	Rozmanova 25b	6250 ILIRSKA BISTRICA	05 711-02-60	Karmen.Sepec@guest.arnes.si	Karmen Šepec	Darinka Dekleva
106019	OSNOVNA ŠOLA TONETA TOMŠIČA	Knežak 147 A	6253 KNEŽAK	05 788-00-02	mateja.kokosar@guest.arnes.si	Anica Prosen	Tanja Blažek
106021	OSNOVNA ŠOLA KOŠANA	Dolnja Košana 61	6256 KOŠANA	05 721 83 90	o-kosana.po@guest.arnes.si	Marija Mršnik	Mojca Horvat
106022	OSNOVNA ŠOLA PIVKA	Prečna ulica 3	6257 PIVKA	05 757-04-80	tajnistvo.os-pivka@guest.arnes.si	Alenka Tomšič	Jožica Dujmović
106025	OSNOVNA ŠOLA ISTRSKEGA ODREDA GRAČIŠČE	Gračišče 5	6272 GRAČIŠČE	05 657-11-76	tajnistvo.oskpio@guest.arnes.si	Patricija Vidali	Katja Barut Novak
106027	OSNOVNA ŠOLA ŠMARJE	Šmarje 1	6274 ŠMARJE	05 656-01-55	o-smarje.kp@guest.arnes.si	Edi Glavina	Vesna Jugovac
106030	OSNOVNA ŠOLA VOJKE ŠMUC IZOLA	Prešernova cesta 4	6310 IZOLA	05 662 11 51	Lencka.Prelovsek@guest.arnes.si	Lenčka Prelovšek	Irene Glavina
106032	SCUOLA ELEMENTARE DANTE ALIGHIERI	Oktoberske revolucije 10	6310 IZOLA-ISOLA	05 662-52-40	se.alighieri-is@guest.arnes.si	Simona Angelini	Sandra Miglioranza
106033	OSNOVNA ŠOLA LUCIJA	Fazan 1	6320 PORTOROŽ	05 677-12-34	Jelka.Pecar@guest.arnes.si	Jelka Pečar	Ervin Turk
106035	OSNOVNA ŠOLA CIRILA KOSMAČA	Oljčna pot 24	6330 PIRAN	05 673-11-54	kosmac@o-ckpiran.kp.edus.si	Asta Vrkič	Katja Šapla
106036	SCUOLA ELEMENTARE VINCENZO DE CASTRO	Vojkova ulica 1	6330 PIRAN-PIRANO	05 673-27-40	lorella.antonac@guest.arnes.si	Marisa Rogić	Daniela Božič
108001	OSNOVNA ŠOLA BRŠLJIN	Kočevarjeva ulica 40	8000 NOVO MESTO	07 338-14-00	os.brsljin@guest.arnes.si	Anton Dragan	Marija Doberdrug
108002	OSNOVNA ŠOLA CENTER	Seidlova cesta 7	8000 NOVO MESTO	07 37-19-000	marija.vranesic@guest.arnes.si	Vida Zupančič-Yebuah	Zlatka Horvat
108003	OSNOVNA ŠOLA GRM	Trdinova ulica 7	8000 NOVO MESTO	07 393 59 02	o-grm.nm@guest.arnes.si	Tihomir Troha	Basya Majda Čengija
108004	OSNOVNA ŠOLA ŠMIHEL	Šmihel 2	8000 NOVO MESTO	07 393-51-00	ossmihel.novom@guest.arnes.si	Breda Knafelc	Zlatka Galič
108006	OSNOVNA ŠOLA VELIKI GABER	Veliki Gaber 41	8213 VELIKI GABER	07 348 81 00	marija.meznarsic@guest.arnes.si	Marija Mežnaršič	Nataša Kumer
108009	OSNOVNA ŠOLA OTOČEC	Šolska cesta 20	8222 OTOČEC OB KRKI	07 309-99-00	mojca.miklic1@guest.arnes.si	Mojca Miklič	Melita Bevc
108010	OSNOVNA ŠOLA MOKRONOG	Gubčeva 4	8230 MOKRONOG	07 349 92 20	zvonka.kostrevc@guest.arnes.si	Zvonimira Kostrevc	Martina Trontelj Petrič
108014	OSNOVNA ŠOLA ARTIČE	Artiče 39	8253 ARTIČE	07 452-10-60	o-artice.nm@guest.arnes.si	Bernardka Gregl	Mojca Cerjak Ivanšek

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
108015	OSNOVNA ŠOLA GLOBOKO	Globoko 9	8254 GLOBOKO	07 452-19-30	os.globoko@guest.arnes.si	Rozika Vodopivec	Melita Ogorevc
108017	OSNOVNA ŠOLA DOBOVA	Kapelska cesta 25	8257 DOBOVA	07 452-22-03	oskkdo2s@guest.arnes.si	Biserka Čančer	Nuška Ogorevc
108019	OSNOVNA ŠOLA VELIKA DOLINA	Velika Dolina 30	8261 JESENICE NA DOLENJSKEM	07 495-71-12	florijan.bergant@guest.arnes.si	Florijan Bergant	Irena Novosel
108021	OSNOVNA ŠOLA JURIJA DALMATINA KRŠKO	Šolska ulica 1	8270 KRŠKO	07 491-13-00	o-jdkrsko.nm@guest.arnes.si	Bojana Dimc	Marta Kožar
108022	OSNOVNA ŠOLA LESKOVEC PRI KRŠKEM	Pionirska cesta 4	8273 LESKOVEC PRI KRŠKEM	07 490-40-60	os.leskovec-kk@guest.arnes.si	Helena Bizjak	Jožica Repše
108025	OSNOVNA ŠOLA ADAMA BOHORIČA BRESTANICA	Šolska cesta 29	8280 BRESTANICA	07 497-30-25	os.brestanica@guest.arnes.si	Urška Ubleis	Jožica Škrlec
108030	OSNOVNA ŠOLA BOŠTANJ	Boštanj 54a	8294 BOŠTANJ	07 816-31-50	projekt.oskrbo@guest.arnes.si	Karl Alič	Vesna Vidic-Jeraj
108031	OSNOVNA ŠOLA TRŽIŠČE	Tržišče 35	8295 TRŽIŠČE	07 818-54-70	o-trzisce.nm@guest.arnes.si	Irena Muzga	Bojana Hudej
108032	OSNOVNA ŠOLA KRMELJ	Krmelj 104	8296 KRMELJ	07 818-57-50	os.krmelj@guest.arnes.si	Rado Kostrevc	Gusta Mirt
108033	OSNOVNA ŠOLA MILANA MAJCNA	Šentjanž 58a	8297 ŠENTJANŽ	07 818-40-20	os.mm-sentjanz@guest.arnes.si	Marija Brce	Stanka Dežman
108037	OSNOVNA ŠOLA BRUSNICE	Velike Brusnice 101	8321 BRUSNICE	07 334 68 20	o-brusnice.nm@guest.arnes.si	Milena Jaklič	Jasmina Hidek
108039	OSNOVNA ŠOLA METLIKA	Šolska ulica 7	8330 METLIKA	07 369-11-60	joze.mozetic@guest.arnes.si	Jože Mozetič	Željka Janjac
108040	OSNOVNA ŠOLA PODZEMELJ	Podzemelj 11 A	8332 GRADAC	07 369-17-00	osnmpo1s@guest.arnes.si	Julijana Rakar	Rozalija Fabič
108041	OSNOVNA ŠOLA BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ	ŠOLSKA ULICA 1	8333 SEMIČ	07 306-72-35	slavica.vujaskovic@guest.arnes.si	Marjeta Lipar	Slavica Vujaškovič
108042	OSNOVNA ŠOLA LOKA	Kidričeva 18	8340 ČRNOMELJ	07 356-92-30	projekt2.osmnlo@guest.arnes.si	Zdravko Kunič	Damjana Vraničar
108046	OSNOVNA ŠOLA VINICA	Vinica 50	8344 VINICA PRI ČRNOMLJU	07 364 71 00	ines.zlogar@guest.arnes.si	Jože Režek	Ines Žlogar
108047	OSNOVNA ŠOLA DOLENJSKE TOPLICE	Pionirska cesta 35	8350 DOLENJSKE TOPLICE	07 384-52-00	darja.brezovar@guest.arnes.si	Darja Brezovar	Irena Šmid Hudoklin
108048	OSNOVNA ŠOLA VAVTA VAS	Vavta vas 1	8351 STRAŽA PRI NOVEM MESTU	07 308-30-41	sabina.erjavec1@guest.arnes.si	Majda Faleskini	Sabina Erjavec
108051	OSNOVNA ŠOLA DRSKA	Ulica Slavka Gruma 63	8000 NOVO MESTO	07 393-58-60	roman.judez@guest.arnes.si	Nevenka Kulovec	Roman Judež
109002	OSNOVNA ŠOLA II MURSKA SOBOTA	Cankarjeva 91	9000 MURSKA SOBOTA	02 530-84-20	os2.ms@guest.arnes.si	Majda Kerčmar	Darinka Zelko
109003	OSNOVNA ŠOLA III MURSKA SOBOTA	Trstenjakova ulica 73	9000 MURSKA SOBOTA	02 522 34 40	dominika.sraka@guest.arnes.si	Dominika Sraka	Olga Benko

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
109005	OSNOVNA ŠOLA PUCONCI	Puconci 178	9201 PUCONCI	02 545-96-00	o-puconci.ms@guest.arnes.si	Janez Lipič	Mitja Sapač
109006	OSNOVNA ŠOLA GORNJI PETROVCI	Gornji Petrovci 2	9203 GORNJI PETROVCI	02 556-90-20	o-gpetrovci@guest.arnes.si	Johann Laco	Tadeja Bencak
109007	OSNOVNA ŠOLA ŠALOVCI	Šalovci 172	9204 ŠALOVCI	02 559-80-10	o-salovci.ms@guest.arnes.si	Suzana Škodnik	Breda Kerčmar
109010	DVOJEZIČNA OŠ I. LENDAVA	Kranjčeva ulica 44	9220 LENDAVA-LENDVA	02 577 28 04	dos1.lendava@guest.arnes.si	Jožef Sobočan	Kornelija Pentek Palfi
109011	OSNOVNA ŠOLA BOGOJINA	Bogojina 134	9222 BOGOJINA	02 547-10-07	group1.osmsbo@guest.arnes.si	Jožef Prša	Simona Nemec
109012	DVOJEZIČNA OSNOVNA ŠOLA DOBROVNIK	Dobrovnik 266J	9223 DOBROVNIK V PREKMURJU	02 578-84-30	ladislav.solaric@guest.arnes.si	Ladislav Solarič	Suzana Urisk
109013	DVOJEZIČNA OŠ GENTEROVCI	Šolska ulica 2	9223 DOBROVNIK V PREKMURJU	02 577 28 30	Stefan.Varga@guest.arnes.si	Štefan Varga	Valerija Šebjanič
109014	OSNOVNA ŠOLA KOBILJE	Kobilje 33 a	9227 KOBILJE	02 579-10-06	o-kobilje.ms@guest.arnes.si	Ivan Sajko	Dragica Horvat
109015	OSNOVNA ŠOLA TURNIŠČE	Prešernova ul. 2	9224 TURNIŠČE	02 572-10-05	Jozef.Bence@guest.arnes.si	Jožef Bence	Marija Magdič
109017	OSNOVNA ŠOLA BELTINCI	Panonska ulica 35/b	9231 BELTINCI	02 541-31-00	o-beltinci.ms@guest.arnes.si	Marija Štaus	Tjaša Erlich
109018	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA BISTRICA	Srednja Bistrica 49/b	9232 ČRENŠOVCI	02 573 58 20	o-pvbistrica.ms@guest.arnes.si	Terezija Zamuda	Erika Hvala
109022	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA LJUTOMER	Cankarjeva 10	9240 LJUTOMER	02 584 43 00	o-icljutomer.ms@guest.arnes.si	Darja Kosič-Auer	Vida Klun
109026	OSNOVNA ŠOLA KRIŽEVCI	Križevci pri Ljutomerju 16/b	9242 KRIŽEVCI PRI LJUTOMERU	02 587-14-55	os-krizevci@guest.arnes.si	Mateja Kozar	Simon Cimerman
109027	OSNOVNA ŠOLA MALA NEDELJA	Mala Nedelja 37	9243 MALA NEDELJA	02 585-81-72	o-mnedelja.ms@guest.arnes.si	Mihaela Šišernik	Breda Žunič
109028	OSNOVNA ŠOLA SV. JURIJ OB ŠČAVNICI	Ul. Eduarda Kocbeka 4	9244 SV. JURIJ OB ŠČAVNICI	02 568-91-10	group1.osmsvs@guest.arnes.si	Damjana Jakomini	Alenka Ferenc Mlinarič
109029	OSNOVNA ŠOLA dr. ANTONA TRSTENJAKA NEGOVA	Negova 20	9245 SPODNJI IVANJCI	02 560 10 04	o-negova.ms@guest.arnes.si	Slavica Trstenjak	Andreja Strmšek
109030	OSNOVNA ŠOLA GORNJA RADGONA	Prežihova 1	9250 GORNJA RADGONA	02 564 31 50	Dusan.Zagorc@guest.arnes.si	Dušan Zagorc	Silva Vračko
109031	OSNOVNA ŠOLA TIŠINA	Tišina 4/b	9251 TIŠINA	02 539-16-10	marjeta.gider@guest.arnes.si	Marjeta Gider	Zlatica Kavčič
109032	OSNOVNA ŠOLA KAPELA	Kapelski vrh 95	9252 RADENCI	02 566-90-61	o-kapela.ms@guest.arnes.si	Slavica Kovačič	Helena Hedžet
109033	OSNOVNA ŠOLA RADENCI	Radgonska cesta 10	9252 RADENCI	02 566-91-10	natasa.zmazek@guest.arnes.si	Danica Sepešy	Nataša Zmazek
109034	OSNOVNA ŠOLA APAČE	Apače 38	9253 APAČE	02 569-81-16	o-apace.ms@guest.arnes.si	Silva Kregulj	Marta Hamer

5.2.3.2 Seznam devetletnih osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu drugega obdobja

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
101001	OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE	Matjaževa 4	1000 LJUBLJANA	01 300-01-70	olga.glaser@guest.arnes.si	Olga Glaser	Ivica Drobnič
101009	OSNOVNA ŠOLA JOŽETA MOŠKRIČA	Jarška cesta 34	1000 LJUBLJANA	01 541-61-65	janez.verbic@guest.arnes.si	Blanka Skodlar	Irena Tomažič
101019	OSNOVNA ŠOLA DRAVLJE	Klopčičeva ulica 1	1000 LJUBLJANA	01 507-36-16	erna.cibej@guest.arnes.si	Erna Čibej	Vesna Harej
101028	OSNOVNA ŠOLA TONETA ČUFARJA	Čufarjeva ulica 11	1000 LJUBLJANA	01 231-31-35	mojca.samardzija@guest.arnes.si	Mojca Samardžija	Tanja Gruenfeld
101068	OSNOVNA ŠOLA GABROVKA	Gabrovka 30	1274 GABROVKA	01 897-10-42	ciril.vertot@guest.arnes.si	Ciril Vertot	Maja Plazar
101077	OSNOVNA ŠOLA PRIMOŽA TRUBARJA	Šolska Ulica 11	1315 VELIKE LAŠČE	01 788-14-10	edi.zgonc@guest.arnes.si	Edi Zgonc	Irena Budič Pavlič
101090	OSNOVNA ŠOLA DOBROVA	Cesta 7.maja 20	1356 DOBROVA	01 360 12 20	o-dobrova.lj@guest.arnes.si	Marta Butina	Damjana Mancini
102011	OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE	Ruška cesta 15	2000 MARIBOR	02 330-47-02	jolanda.fris-lozej@guest.arnes.si	Jolanda Friš Lozej	Tatjana Červek
102014	OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA	Gosposvetska cesta 10	2000 MARIBOR	02 234 15 50	ana.mrdavsic@guest.arnes.si	Darinka Muraus	Zlatka Šalamon
102019	OSNOVNA ŠOLA TABOR II	Klinetova 18	2000 MARIBOR	02 420-64-11	darko.madzarac@guest.arnes.si	Darko Madžarac	Milena Grudnik
102025	OSNOVNA ŠOLA SLADKI VRH	Sladki Vrh 8 A	2214 SLADKI VRH	02 645 57 50	zlatko.kauran@guest.arnes.si	Zlatko Kauran	Valerija Gjura
102056	OSNOVNA ŠOLA HAJDINA	Spodnja Hajdina 24	2288 HAJDINA	02 788-12-60	Joze.Lah@guest.arnes.si	Jože Lah	Irena Vodušek
102073	OSNOVNA ŠOLA RADA ROBIČA LIMBUŠ	Limbuška cesta 62	2341 LIMBUŠ	02 614-08-50	Rado.Wutej@guest.arnes.si	Ksenija Šešerko	Maruša Voh
102074	OSNOVNA ŠOLA JANKA GLAZERJA	Lesjakova ulica 4	2342 RUŠE	02 669 04 80	rav-osmbjg@guest.arnes.si.	Stanka Kramer	Kristina Miklič
102076	OSNOVNA ŠOLA KAMNICA	Vrbanska cesta 93	2351 KAMNICA	02 624-08-50	danilo.zagernik@guest.arnes.si	Milena Cafuta	Stanislava Kaučič
102305	OSNOVNA ŠOLA VUZENICA	Mladinska ulica 3	2367 VUZENICA	02 879-12-30	marjeta.bokan@guest.arnes.si	Marjeta Bokan	Berta Mithans
102308	PRVA OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC	Šercerjeva ulica 7	2380 SLOVENJ GRADEC	02 882 17 21	jozica.fras@guest.arnes.si	Jožica Fras	Ingrid Močnik
103003	II. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Ljubljanska cesta 46	3000 CELJE	03 428-52-10	tomaz.koncan@guest.arnes.si	Sabina Vizjak	Sandra Rakuša
103016	OSNOVNA ŠOLA ZREČE	Šolska cesta 3	3214 ZREČE	03 577 56 20	ivan.olup@guest.arnes.si	Ivan Olup	Biserka Esih
103029	OSNOVNA ŠOLA ROGATEC	Ptujska cesta 30	3252 ROGATEC	03 582-70-58	Viljem.Prevolsek@guest.arnes.si	Nevenka Mrkša	Istok Kodrič
103031	OSNOVNA ŠOLA BISTRICA OB SOTLI	Bistrica ob Sotli 63a	3256 BISTRICA OB SOTLI	03 800-11-00	o-bos.ce@guest.arnes.si	Jože Uršič	Marinka Drofenik
103040	OSNOVNA ŠOLA ŠEMPETER V SAVINJSKI DOLINI	Šolska ul. 2	3311 ŠEMPETER V SAVINJ.DOLINI	03 703-20-50	petra.stepisnik@guest.arnes.si	Petra Stepišnik	Bernarda Sopčič

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
103042	OSNOVNA ŠOLA POLZELA	Polzela 10	3313 POLZELA	03 703-31-12	tajnistvo-os.polzela@siol.net	Olga Hočevar	Simona Tomšič
104004	OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ	Tuga Vidmarja 1	4000 KRANJ	04 201-36-60	aljosa.palovsnik@guest.arnes.si	Marija Mustar	Aljoša Palovšnik
104016	OSNOVNA ŠOLA ŽELEZNIKI	Otoki 13	4228 ŽELEZNIKI	04 500-20-00	os.zelezniki@siol.net	Primož Šmid	Danica Bradeško
104032	OSNOVNA ŠOLA NAKLO	Glavna cesta 47	4202 NAKLO	04 277-01-00	maksimiljana.tusak@guest.arnes.si	Boris Černilec	Maksimiljana Tušak
105006	OSNOVNA ŠOLA KANAL OB SOČI	Gradnikova ulica 25	5213 KANAL	05 398-16-00	milka.zimic@guest.arnes.si	Nevenka Skrt	Milka Zimic
106006	SCUOLA ELEMENTARE PIER PAOLO VERGERIO IL VECCHIO	Gimnazijski trg 7	6000 KOPER-CAPODISTRIA	05 614-30-00	Oleandra.Dekleva@guest.arnes.si	Oleandra Dekleva	Anna - Maria Vidmar
106007	OSNOVNA ŠOLA SREČKA KOSOVELA SEŽANA	Kosovelova ulica 6	6210 SEŽANA	05 731 18 80	cvetka.skok@guest.arnes.si	Cvetka Skok	Miloš Škapin
106018	OSNOVNA ŠOLA ANTONA ŽNIDERŠIČA	Rozmanova 25b	6250 ILIRSKA BISTRICA	05 711-02-60	Karmen.Sepec@guest.arnes.si	Karmen Šepec	Darinka Dekleva
106030	OSNOVNA ŠOLA VOJKE ŠMUC IZOLA	Prešernova cesta 4	6310 IZOLA	05 662 11 51	Lencka.Prelovsek@guest.arnes.si	Lenčka Prelovšek	Irene Glavina
106033	OSNOVNA ŠOLA LUCIJA	Fazan 1	6320 PORTOROŽ	05 677-12-34	Jelka.Pecar@guest.arnes.si	Jelka Pečar	Ervin Turk
106035	OSNOVNA ŠOLA CIRILA KOSMAČA	Oljčna pot 24	6330 PIRAN	05 673-11-54	kosmac@o-ckpiran.kp.edus.si	Albis Petretič	Fulvia Poletti
108015	OSNOVNA ŠOLA GLOBOKO	Globoko 9	8254 GLOBOKO	07 452-19-30	os.globoko@guest.arnes.si	Rozika Vodopivec	Melita Ogorevc
108032	OSNOVNA ŠOLA KRMELJ	Krmelj 104	8296 KRMELJ	07 818-57-50	os.krmelj@guest.arnes.si	Rado Kostrevc	Gusta Mirt
108041	OSNOVNA ŠOLA BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ	ŠOLSKA ULICA 1	8333 SEMIČ	07 306-72-35	slavica.vujaskovic@guest.arnes.si	Marjeta Lipar	Slavica Vujaškovič
109002	OSNOVNA ŠOLA II MURSKA SOBOTA	Cankarjeva 91	9000 MURSKA SOBOTA	02 530-84-20	os2.ms@guest.arnes.si	Brigita Šantavec	Melita Kočila
109013	DVOJEZIČNA OŠ GENTEROVCI	Šolska ulica 2	9223 DOBROVNIK V PREKMURJU	02 577 28 30	Stefan.Varga@guest.arnes.si	Štefan Varga	Valerija Šebjanič
109030	OSNOVNA ŠOLA GORNJA RADGONA	Prežihova 1	9250 GORNJA RADGONA	02 564 31 50	Dusan.Zagorc@guest.arnes.si	Dušan Zagorc	Nada Žitek

5.2.3.3 Seznam devetletnih osnovnih šol, ki so bile vključene v nacionalne preizkuse znanja ob koncu tretjega obdobja

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
101001	OSNOVNA ŠOLA SAVSKO NASELJE	Matjaževa 4	1000 LJUBLJANA	01 300-01-70	olga.glaser@guest.arnes.si	Olga Glaser	Ivica Drobnič
101009	OSNOVNA ŠOLA JOŽETA MOŠKRIČA	Jarška cesta 34	1000 LJUBLJANA	01 541-61-65	os-jozemoskric.lj@guest.arnes.si	Janez Verbič	Mojca Mihelič
101049	OSNOVNA ŠOLA RODICA	Kettejeva ulica 13	1230 DOMŽALE	01 721-95-30	os-rodica@guest.arnes.si	Andreja Pogačnik Jarc	Ana Medved
101066	OSNOVNA ŠOLA GRADEC	Bevkova ulica 3	1270 LITIJA	01 898 32 00	o-gradeclit.lj@guest.arnes.si	Iva Slabe	Tatjana Gombač
101068	OSNOVNA ŠOLA GABROVKA	Gabrovka 30	1274 GABROVKA	01 897-10-42	ciril.vertot@guest.arnes.si	Ciril Vertot	Maja Plazar
101108	OSNOVNA ŠOLA SPODNJA IDRIJA	Šolska 9	5281 SPODNJA IDRIJA	05 372-80-25	helena.bezeljak@guest.arnes.si	Helena Bezeljak	Mojca Brus
101214	CPI CENE ŠTUPAR, OŠ ZA ODRASLE IN MLADOSTNIKE	Vojkova 1	1000 LJUBLJANA	01 234 44 02	cene.stupar@siol.net	Neva Physicos	Jerneja Vraber Jagodic
102008	OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA	Cankarjeva ulica 5	2000 MARIBOR	02 229-46-40	info@o-icankarja.mb.edus.si	Bojan Struger	Renata Prosenjak Vrabl
102009	OSNOVNA ŠOLA JANKA PADEŽNIKA	Iztokova ulica 6	2000 MARIBOR	02 421 32 50	o-jp.mb@guest.arnes.si	Sonja Filipič	Igor Žibrat
102011	OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE	Ruška cesta 15	2000 MARIBOR	02 330-47-02	jolanda.fris-lozej@guest.arnes.si	Jolanda Friš Lozej	Tatjana Červek
102013	OSNOVNA ŠOLA MARTINA KONŠAKA	Prekmurska ulica 67	2000 MARIBOR	02 460-03-34	sasa.sauperl@guest.arnes.si	Saša Šauperl	Darinka Teršek
102015	OSNOVNA ŠOLA SLAVE KLAVORE	Štrekljeva ulica 31	2000 MARIBOR	02 450-20-00	stanislava.frangez@guest.arnes.si	Stanislava Frangež	Sladjana Miljković
102019	OSNOVNA ŠOLA TABOR II	Klinetova 18	2000 MARIBOR	02 420-64-11	darko.madzarac@guest.arnes.si	Darko Madžarac	Blaž Bevc
102025	OSNOVNA ŠOLA SLADKI VRH	Sladki Vrh 8 A	2214 SLADKI VRH	02 645 57 50	zlatko.kauran@guest.arnes.si	Zlatko Kauran	Valerija Gjura
102039	OSNOVNA ŠOLA MLADIKA	Žnidaričevo nabrežje 1	2250 PTUJ	02 787 61 30	os-mladika.ptuj@guest.arnes.si	Sonja Purgaj	Marta Glatz
102042	OSNOVNA ŠOLA DESTRNIK - TRNOVSKA VAS	Janežovski Vrh 45	2253 DESTRNIK	02 761 92 10	mira.anderlic@guest.arnes.si	Drago Skurjeni	Mira Anderlič
102044	OSNOVNA ŠOLA TOMAŽ PRI ORMOŽU	Sv. Tomaž 11	2258 SV. TOMAŽ	02 719-51-05	alenka.curin@guest.arnes.si	Alenka Čurin Janžekovič	Nataša Gregur
102055	OSNOVNA ŠOLA ŽETALE	Čermožiše 45 b	2287 ŽETALE	02 761 99 10	projekt1.osmbze@guest.arnes.si	Milan Fakin	Mojca Gramc
102056	OSNOVNA ŠOLA HAJDINA	Spodnja Hajdina 24	2288 HAJDINA	02 788-12-60	Joze.Lah@guest.arnes.si	Jože Lah	Irena Vodušek
102057	OSNOVNA ŠOLA ČREŠNJEVEC	Črešnjevec 47	2310 SLOVENSKA BISTRICA	02 805 51 52	joze.mohorko1@guest.arnes.si	Jože Mohorko	Lidija Milošič
102062	OSNOVNA ŠOLA ŠMARTNO NA POHORJU	Šmartno na Pohorju 24 A	2315 ŠMARTNO NA POHORJU	02 803-32 30	project1.osmbsp@guest.arnes.si	Nevenka Potisk Dovnik	Ksenija Gradišnik
102065	OSNOVNA ŠOLA GUSTAVA ŠILIHA LAPORJE	Laporje 31	2318 LAPORJE	02 829-58-50	group1.osmbgs@guest.arnes.si	Margareta Voglar	Mateja Pavlič

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
102069	OSNOVNA ŠOLA BORISA KIDRIČA	Kajuhova ulica 10	2325 KIDRIČEVO	02 799-06-30	os.kidricevo@siol.net	Branko Tonejc	Suzana Menoni Planinšek
102073	OSNOVNA ŠOLA RADA ROBIČA LIMBUŠ	Limbuška cesta 62	2341 LIMBUŠ	02 614-08-50	Rado.Wutej@guest.arnes.si	Rado Wutej	Marjeta Križaj
102075	OSNOVNA ŠOLA LOVRENC NA POHORJU	Šolska ulica 6	2344 LOVRENC NA POHORJU	02 671 95 66	o-lovrenc.mb@guest.arnes.si	Andrej Kasjak	Leo Čelofiga
102077	OSNOVNA ŠOLA SELNICA OB DRAVI	Mariborska cesta 30	2352 SELNICA OB DRAVI	02 674-08-30	os.selnica@guest.arnes.si	Jožica Ozmec	Marina Džogazović
102303	OSNOVNA ŠOLA RIBNICA NA POHORJU	Ribnica 29	2364 RIBNICA NA POHORJU	02 888-03-90	o-ribnica.mb@guest.arnes.si	Franc Vobovnik	Jožefa Turjak
103003	II. OSNOVNA ŠOLA CELJE	Ljubljanska cesta 46	3000 CELJE	03 428-52-10	tomaz.koncan@guest.arnes.si	Igor Topole	Tomaž Končan
103029	OSNOVNA ŠOLA ROGATEC	Ptujska cesta 30	3252 ROGATEC	03 582-70-58	Viljem.Prevolsek@guest.arnes.si	Viljem Prevolšek	Istok Kodrič
103040	OSNOVNA ŠOLA ŠEMPETER V SAVINJSKI DOLINI	Šolska ul. 2	3311 ŠEMPETER V SAVINJ.DOLINI	03 703-20-50	petra.stepisnik@guest.arnes.si	Petra Stepišnik	Bernarda Sopčič
103042	OSNOVNA ŠOLA POLZELA	Polzela 10	3313 POLZELA	03 703-31-12	tajnistvo-os.polzela@siol.net	Valerija Pukl	Simona Tomšič
103059	JVIZ OBČINE MOZIRJE, OE OŠ REČICA OB SAVINJI	Rečica 152	3332 REČICA OB SAVINJI	03 837-02-20	os.recica@guest.arnes.si	Vlasta Poličnik	Helena Pečnik
104004	OSNOVNA ŠOLA MATIJE ČOPA KRANJ	Tuga Vidmarja 1	4000 KRANJ	04 201-36-60	aljosa.palovsnik@guest.arnes.si	Marija Mustar	Aljoša Palovšnik
104013	OSNOVNA ŠOLA ŠKOFJA LOKA - MESTO	Šolska ulica 1	4220 ŠKOFJA LOKA	04 506-00-11	info@o-sl-mesto.kr.edus.si	Marko Primožič	Elizabeta Proj
104032	OSNOVNA ŠOLA NAKLO	Glavna cesta 47	4202 NAKLO	04 277-01-00	maksimiljana.tusak@guest.arnes.si	Boris Černilec	Maksimiljana Tušak
104033	OSNOVNA ŠOLA OREHEK KRANJ	Zasavska cesta 53 c	4000 KRANJ	04 201-95-00	os.orehek@guest.arnes.si	Ivka Sodnik	Marjeta Vene
108001	OSNOVNA ŠOLA BRŠLJIN	Kočevarjeva ulica 40	8000 NOVO MESTO	07 338-14-00	os.brsljin@guest.arnes.si	Anton Dragan	Darja Padovan
108002	OSNOVNA ŠOLA CENTER	Seidlova cesta 7	8000 NOVO MESTO	07 37-19-000	o-center.nm@guest.arnes.si	Vida Zupančič-Yebuah	Majda Vranešič
108015	OSNOVNA ŠOLA GLOBOKO	Globoko 9	8254 GLOBOKO	07 452-19-30	os.globoko@guest.arnes.si	Rozika Vodopivec	Melita Ogorevc
108032	OSNOVNA ŠOLA KRMELJ	Krmelj 104	8296 KRMELJ	07 818-57-50	os.krmelj@guest.arnes.si	Rado Kostrevc	Gusta Mirt
108033	OSNOVNA ŠOLA MILANA MAJCNA	Šentjanž 58a	8297 ŠENTJANŽ	07 818-40-20	os.mm-sentjanz@guest.arnes.si	Marija Brce	Stanka Dežman
108039	OSNOVNA ŠOLA METLIKA	Šolska ulica 7	8330 METLIKA	07 369-11-60	os.metlika1@guest.arnes.si	Jože Mozetič	Željka Janjac
108046	OSNOVNA ŠOLA VINICA	Vinica 50	8344 VINICA PRI ČRNOMLJU	07 364 71 00	ines.zlogar@guest.arnes.si	Jože Režek	Ines Žlogar

Šifra	Naziv šole	Naslov	Kraj	Telefon	Elektronska pošta	Predsednik ŠK	Tajnik ŠK
108052	RAZVOJNO IZOBRAŽEVALNI CENTER NOVO MESTO	Novi trg 5	8000 Novo mesto	(07) 393 45 50	ric@ric-nm.si	Vesna Dular	Brigita Herženjak
109002	OSNOVNA ŠOLA II MURSKA SOBOTA	Cankarjeva 91	9000 MURSKA SOBOTA	02 530-84-20	os2.ms@guest.arnes.si	Simona Grosman	Hilda Osterc
109015	OSNOVNA ŠOLA TURNIŠČE	Prešernova ul. 2	9224 TURNIŠČE	02 572-10-05	Jozef.Bence@guest.arnes.si	Jožef Bence	Marija Magdič
109017	OSNOVNA ŠOLA BELTINCI	Panonska ulica 35/b	9231 BELTINCI	02 541-31-00	o-beltinci.ms@guest.arnes.si	Mag. Marica Horvat	Anita Zadravec
109020	OSNOVNA ŠOLA FRANCETA PREŠERNA ČRENŠOVCI	Juša Kramarja 10	9232 ČRENŠOVCI	02 573 58 00	o-fpcrensovci.ms@guest.arnes.si	Štefan Ftičar	Jelka Pal
109034	OSNOVNA ŠOLA APAČE	Apače 38	9253 APAČE	02 569-81-16	o-apace.ms@guest.arnes.si	Tone Rovšnik	Davorina Peček

Legenda

NPZ - nacionalni preizkusi znanja
DK - Državna komisija za vodenje nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli
PK - Predmetne komisije za pripravo nacionalnih preizkusov znanja v devetletni osnovni šoli
ŠK - Šolska komisija za vodenje postopka nacionalnih preizkusov znanja
Ric - Državni izpitni center
IT - indeks težavnosti naloge
ID - indeks diskriminativnosti naloge