

POROČILO

O POKLICNI MATURI

2002 – Spomladanski in jesenski izpitni rok

Državni izpitni center

Ljubljana, november 2002

Poročilo o poklicni maturi 2002 - spomladanski in jesenski izpitni rok

Poročilo o poklicni maturi 2002 - spomladanski in jesenski izpitni rok je na podlagi 38. člena Pravilnika o poklicni maturi (99/01) izdelal Državni izpitni center, v sodelovanju s Centrom za poklicno izobraževanje ter Zavodom RS za šolstvo.

Založnik:

Državni izpitni center
mag. Darko Zupanc, direktor

Uredniški odbor:

dr. Zdenko Medveš, urednik
Mojca Novak, tehnična urednica
Elido Bandelj
Gašper Cankar
dr. Valentin Bucik
Darija Domajnko
Oton Jerman
Tomaž Kranjc
dr. Janko Muršak
Anton Slanc
mag. Marjan Tkalčič
mag. Darko Zupanc
Breda Zupanc

Avtorji prispevkov:

Elido Bandelj
Gašper Cankar
Darija Domajnko
Milena Ivšek
Oton Jerman
Mateja Jagodič
Tomaž Kranjc
dr. Zdenko Medveš
Maria Pisnjak
Jože Pavlišič
Anton Slanc
Elen Slavec
Joži Trkov
mag. Matjaž Urank
Nives Zudič Antonič
Breda Zupanc

Jezikovni pregled:

Nataša Bertoneclj

Računalniško oblikovanje:

Nina Matijaš

Tisk:

Državni izpitni center

Naklada:

700 izvodov

ISSN: 1581-5137

Vsebina

1. Predgovor	5
2. Uvod	8
2.1. Normativne podlage za izvedbo poklicne mature.....	8
2.2. Konceptija poklicne mature.....	9
2.2.1. Poklicna matura kot izpit z dvojno kvalifikacijo.....	9
2.2.2. Lastnosti poklicne mature glede na gimnazijsko maturo.....	10
2.2.3. Heterogenost kandidatov pri poklicni maturi.....	11
2.2.4. Poklicna matura kot dejavnik kakovosti izobraževanja.....	11
2.2.5. Nadaljnji razvoj koncepta poklicne mature.....	11
3. Organi poklicne mature	13
3.1. Državna izpitna komisija za poklicno maturo.....	13
3.1.1. Pristojnosti.....	13
3.1.2. Člani.....	13
3.1.3. Teme in vprašanja, ki jih je DIK POM obravnavala.....	13
3.1.4. Akti, ki jih je obravnavala in sprejela DIK POM.....	14
3.1.5. Imenovanja.....	14
3.1.6. Informiranje.....	14
3.1.7. Tekoče naloge.....	14
3.1.8. Sodelovanje pri izobraževanju predsednikov in tajnikov izpitnih odborov.....	15
3.1.9. Razvojno in drugo delo.....	16
3.2. Predmetne komisije.....	16
3.2.1. Skupine za pripravo izpitnih nalog.....	16
3.2.2. Priprava izpitnih gradiv za 2. in 4. izpitno enoto.....	17
3.2.2.1. Splošna načela.....	17
3.2.2.2. Priprava izpitnih gradiv za 2. izpitno enoto.....	17
3.2.2.3. Priprava izpitnih gradiv za 4. izpitno enoto.....	19
3.3. Izpitni odbori šol.....	21
3.3.1. Pristojnosti in težave pri izvedbi POM 2002 ter predlogi.....	21
3.3.2. Anketiranje izpitnih odborov na šolah.....	23
3.3.2.1. Ravnatelji.....	23
3.3.2.2. Tajniki poklicne mature.....	24
3.3.2.3. Zunanji člani izpitnih komisij za 4. izpitno enoto.....	25
4. Priprave na poklicno maturo	26
4.1. Poročilo projektne skupine Zavoda RS za šolstvo.....	26
4.2. Izobraževanje članov skupin za pripravo izpitnih nalog.....	27
4.3. Izobraževanje učiteljev.....	27
4.3.1. Izobraževanje učiteljev za 1. in 3. enoto.....	27
4.3.2. Izobraževanje učiteljev in zunanjih članov za 2. in 4. izpitno enoto.....	28
5. Ocenjevanje	29
5.1. Ocenjevanje 1. in 3. izpitne enote.....	29
5.1.1. Sistem ocenjevanja.....	29
5.1.2. Moderacije.....	30
5.1.3. Pretvorba točk v ocene.....	31
5.1.4. Kakovost ocenjevanja.....	32
5.1.4.1. Slovenščina.....	32
5.1.4.2. Angleščina.....	35
5.1.4.3. Matematika.....	36
5.2. Ocenjevanje 2. in 4. izpitne enote.....	37
5.2.1. Sistem ocenjevanja.....	37
5.2.1.1. Izvedba ocenjevanja pri 2. in 4. izpitni enoti.....	37
5.2.1.2. Ocenjevanje 2. izpitne enote.....	37
5.2.1.3. Ocenjevanje 4. izpitne enote.....	38

6. Rezultati	40
6.1. Rezultati poklicne mature	40
6.2. Kratka poročila skupin za pripravo izpitnih nalog.....	43
6.2.1. Povzetek rezultatov poklicne mature 2002 za predmete 1. in 3. izpitne enote.....	43
6.2.2. Poročila po posameznih predmetih prve in tretje izpitne enote.....	44
6.2.2.1. Slovenščina.....	44
6.2.2.2. Slovenščina kot drugi jezik.....	45
6.2.2.3. Madžarščina.....	45
6.2.2.4. Matematika	46
6.2.2.5. Italijanščina kot materni jezik.....	46
7. Poklicni maturanti in dodatni izpit splošne mature	47
8. Ugotovitve, ocene in predlogi Državne izpitne komisije za poklicno maturo	50
9. Priloge	52
9.1. Koledar opravljanja poklicne mature 2001/2002.....	52
9.2. Člani skupin za pripravo izpitnih nalog, predsedniki in tajniki izpitnih odborov na šoli	52
9.2.1. Člani Skupin za pripravo izpitnih nalog z poklicno maturo	52
9.2.2. Izpitni odbori za poklicno maturo	54
9.3. Zbirni podatki o poklicni maturi	58
9.4. Šole in programi, ki so odgovorili na vprašalnike Centra RS za poklicno izobraževanje	66
9.5. Šifrant skupin poklicev	70

1. Predgovor

Pričujoče poročilo o poklicni maturi v letu 2002 je pripravil uredniški odbor, ki ga je imenoval direktor Državnega izpitnega centra (RIC). Poročilo predstavlja priprave, izvedbo in rezultate poklicne mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku šolskega leta 2001/02. Poleg teh dveh rokov je za opravljanje poklicne mature v skladu s predpisi predviden tudi tako imenovani zimski rok, ki omogoča kandidatom generacije udeležencev izobraževanja 2001/02, da opravljajo poklicno maturo tudi v februarju 2003.

V letošnjem šolskem letu se poklicna matura opravlja v našem šolskem sistemu prvič in s tem nadomešča dosedanje zaključne izpite po končanih različnih oblikah strokovnega izobraževanja. Poklicna matura je po svoji zasnovi in položaju v izobraževalnem sistemu bistveno bolj zapleten srednješolski izpit kot splošna matura, in sicer zaradi dveh razlogov. Najprej je zanjo značilno, da daje kandidatom dvojno kvalifikacijo. Prva izhaja iz tega, da omogoča neposredno nadaljevanje izobraževanja na višjih in visokih strokovnih šolah, z opravljenim dodatnim izpitom iz enega od predmetov splošne mature pa tudi v univerzitetnih programih, ki takšno možnost dopuščajo. Druga kvalifikacija pa je v tem, da daje zmožnost za delo na določenem strokovnem področju in s tem omogoča kvalificirano zaposlitev neposredno po končanem izobraževanju. Nadalje na zapletenost poklicne mature pomembno vpliva tudi dejstvo, da jo lahko opravljajo kandidati, ki so končali zadnji letnik izobraževanja za pridobitev srednje strokovne izobrazbe po različnih vrstah izobraževalnih programov in s tem tudi po različnih poteh izobraževanja. Kandidati se namreč na poklicno maturo lahko prijavljajo po končanem 4. (5.) letniku srednje tehniške ali druge strokovne šole, po končanem drugem letniku izobraževanja v poklicno-tehniški šoli ter po končanem letniku izobraževanja v poklicnem tečaju. S temi različnimi potmi je povezano različno znanje kandidatov pa tudi dejstvo, da je med kandidati za poklicno maturo relativno visok delež odraslih udeležencev, ki v nekaterih oblikah oziroma vrstah izobraževanja celo prevladujejo.

V poročilu so zajete vse te posebnosti, manj sicer pri pripravah in izvedbi poklicne mature, bolj pa pri predstavitvi rezultatov. Zaradi tega je poročilo obsežno. Razdeljeno je v šest poglavij:

1. Uvodno poglavje predstavlja zakonske podlage poklicne mature. Tu sta predstavljena Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju ter Pravilnik o poklicni maturi, ki kot temeljna »matična« predpisa urejata priprave in izvedbo poklicne mature. Poleg teh dveh predpisov so predstavljeni tudi drugi podzakonski akti, zlasti izpitni red ter različni kurikularni dokumenti in gradiva, ki določajo bodisi proceduralno-organizacijske bodisi vsebinske podlage za poklicno maturo.
2. Tretje poglavje predstavlja telesa oziroma institucije, njihove pristojnosti in aktivnosti, ki so sodelovali v pripravah na poklicno maturo v letu 2002 ter njeni izvedbi. To so Državna izpitna komisija za poklicno maturo (DIK POM), Skupine za pripravo izpitnih nalog (SPIN), ki so bile ustanovljene pri Zavodu RS za šolstvo (ZRSS) in so opravljale naloge državnih predmetnih komisij za splošnoizobraževalne predmete pri poklicni maturi – torej za prvo in tretjo izpitno enoto, Center RS za poklicno izobraževanje, ki je sodeloval pri pripravi izpitnih gradiv za 2. in 4. izpitno enoto ter Izpitni odbori šol, ki so organizirali in izvedli poklicno maturo za prijavljene kandidate na posamezni srednji šoli in drugih ustanovah, na katerih so opravljali maturo zlasti odrasli kandidati.
3. Četrto poglavje prikazuje priprave na poklicno maturo 2002. Bolje bi bilo reči, da predstavlja to poglavje le tisti del priprav, ki so potekale v šolskem letu 2001/02. Strokovno delo priprav so zagotavljali ZRSS, Center RS za poklicno izobraževanje (CPI) in RIC. Povedati pa je treba, da so se priprave na poklicno maturo začele že januarja 2001, ko je začela z delom Projektna skupina za pripravo poklicne mature. Projektno skupino je imenovala dr. Lucija Čok,

ministrica za šolstvo, znanost in šport, z namenom, da bi se pospešile priprave na poklicno matura in da bi že pri izvajanju zaključnega izpita v letu 2001 pripravila in preverila pogoje, v katerih bi lahko kakovostno potekala poklicna matura, ki jo je prvič opravljala generacija kandidatov v letu 2002. Projektna skupina je koordinirala pripravo ustreznih gradiv za poklicno matura (zlasti enotnih nalog za 1. in 3. izpitno enoto, navodil za pripravo izpitnih nalog in izvedbo ter ocenjevanje pri 2. in 4. izpitni enoti), celotno logistiko, informiranje in sodelovanje s šolami ter izobraževanje učiteljev. Brez strokovnih gradiv in rezultatov evalvacije postopkov za izvedbo poklicne mature, ki so bili simulirani pri izvedbi zaključnega izpita 2001, ne bi bilo mogoče opraviti celotnega dela za pripravo in izvedbo poklicne mature 2002 zgolj v šolskem letu 2001/02. Rezultati dela projektne skupine so predstavljeni v SKLEPNEM POROČILU O DELU PROJEKTNE SKUPINE ZA PRIPRAVO NA POKLICNO MATURO – ZAKLJUČKI IN PREDLOGI. Letošnje Poročilo o poklicni maturi predstavlja delo DIK POM, SPIN in CPI. To delo je nadgradnja poprej opravljenega dela, medtem ko je dejavnost šolskih izpitnih odborov predstavljena in ocenjena prvič.

4. Peto poglavje poročila je osredotočeno na probleme ocenjevanja. Tu so predstavljeni sistem ocenjevanja in postopki, ki so bili izpeljani na podlagi obstoječe zakonske ureditve. Postopki ocenjevanja so nastajali v sodelovanju med DIK POM, ZRSS, CPI in šolskimi izpitnimi odbori. Bralec iz tega poglavja razbere posebnosti ocenjevanja pri poklicni maturi, zlasti se seznanja z elementi eksternosti, ki so različni pri različnih izpitnih enotah, kar je gotovo ena od posebnosti poklicne mature, če jo primerjamo z matura na gimnaziji. Poglavje o ocenjevanju je uredniški odbor namenoma želel posebej izpostaviti, saj je hotel podrobneje preveriti nekatere sedaj veljavne rešitve in tudi oceniti kakovost sedanje ureditve ocenjevanja pri poklicni maturi, in sicer z namenom, da bi ocenil, katere posebnosti velja v prihodnje še ohranjati, kaj spreminjati ter katere elemente eksternosti bi bilo smotno dodatno vgrajevati pri ocenjevanju posameznih izpitnih enot.
5. Šesto poglavje povzema glavne rezultate poklicne mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku 2002. Najprej so predstavljeni rezultati za vse kandidate skupaj, potem pa si sledijo predstavitev rezultatov, doseženih po vrstah izobraževalnih programov ter statusu udeležencev (dijaki, odrasli udeleženci). Poglavju so dodana kratka poročila SPIN, iz katerih so podrobneje razvidni učni dosežki pri 1. in 3. izpitni enoti in nekatere ugotovitve ter ocene o poteku poklicne mature in predlogi za prihodnje delo predmetnih komisij.
6. V sedmem poglavju so predstavljeni nekateri statistični podatki o tem, kako so poklicni maturanti, ki so se za to odločili, opravljali izpit iz dodatnega predmeta splošne mature.
7. Osmo poglavje sintetično predstavlja ugotovitve, ocene in predloge DIK POM v zvezi z izvedbo poklicne mature 2002.

Poročilu so priložene priloge, iz katerih je razviden koledar opravljanja POM (9.1), personalni sestav SPIN (9.2.1.), predsednike in tajnike izpitnih odborov na šolah (9.2.2), zbirne podatke o POM (9.3.), seznam šol, ki so odgovorile na vprašalnik CPI (9.4.) ter šifrant skupin poklicev, za katere se je opravljala poklicna matura (9.5.).

Nedvomno je, da bo bralec iz poročila razbral mnoge uspehe pa tudi težave, ki so spremljale izvajanje poklicne mature 2002, ter predloge za prihodnje. Iz predlogov je razvidno, kako naj bi se stvari zastavile že za poklicno matura v šolskem letu 2002/03, da do podobnih težav ne bi prihajalo.

Poklicna matura je projekt v razvoju. Glede na svojo strukturiranost, raznolikost predmetov, izobraževalnih programov in oblik izvajanja posameznih izpitnih enot bo kar nekaj razvojnega dela terjala tudi v prihodnje, čeprav je mogoče pričakovati, da se bodo številna vprašanja razrešila v pripravah na poklicno matura 2003, zlasti naj bi se odpravile pomanjkljivosti v informiranju šol ter zagotovilo hitro in pravočasno posredovanje informacij. Seveda v poročilu o prvem izvajanju poklicne mature pri nas še ne moremo ovrednotiti vseh njenih učinkov, zlasti ne učinkov na kakovost dela

srednjih šol in drugih ustanov, kjer se opravlja poklicna matura. Nedvomno pa utemeljeno pričakujemo, da bo poklicna matura za strokovne šole in vse absolvente pomembna spodbuda za zdravo tekmovalnost, boljšo kakovost in trajnost znanja. Vse to pa bo dosegljivo, če bo v prihodnje bolj uravnotežena nacionalna skrb za kakovost splošnega in strokovnega izobraževanja. Poklicna matura naj bi postala izziv in možnost za to. Le tako bo uresničeno eno od temeljnih načel razvoja šolstva, za katerega se zavzema sodobni svet: da ponuja šolski sistem prebivalstvu na izbiro različne izobraževalne programe in poti, ki vodijo do primerljive kakovosti, in da se po načelih vseživljenjskega učenja ponujajo vse možnosti za doseganje odličnosti v znanju ter odpirajo poti v uspešno nadaljevanje šolanja.

dr. Zdenko Medveš, odgovorni urednik

2. Uvod

2.1. Normativne podlage za izvedbo poklicne mature

Poklicna matura 2002 je bila izvedena na podlagi naslednjih zakonov, pravilnikov, odredb in drugih aktov:

1. Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. l. RS, št. 12/96, 23/96 in 64/01). Zakon (12. člen) med drugim določa sestavine splošnega in posebna dela izobraževalnega programa za pridobitev srednje strokovne izobrazbe. Splošni del izobraževalnega programa v skladu s tem zakonom vsebuje tudi pogoje za dokončanje izobraževanja.
2. Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Ur. l. RS, št. 12/96 in 44/00). V skladu s tem zakonom se srednja strokovna izobrazba pridobi po končanem izobraževanju z opravljeno poklicno matico; poklicna matura pa je opredeljena kot oblika zaključnega izpita (2. odstavek 5. člena).
3. Pravilnik o poklicni maturi (Ur. l. RS, št. 99/01) določa pogoje, načine in postopke opravljanja poklicne mature. Pravilnik določa tudi način ocenjevanja znanja, imenovanje, sestavo ter pristojnosti in naloge organov poklicne mature, in sicer: Državne izpitne komisije za poklicno matico (DIK POM), Izpitnega odbora za poklicno matico (v nadaljevanju: izpitni odbor) ter šolske in predmetne izpitne komisije za poklicno matico. Prehodne določbe pravilnika pa so uveljavile zlasti naslednje posebnosti poklicne mature 2002:
 - izpitni odbor na šoli je lahko mejo za pozitivno oceno za prvo in tretjo izpitno enoto poklicne mature (splošnoizobraževalni predmeti: slovenščina, italijanščina in madžarščina kot materni jezik, tuji jezik, matematika in drugi jezik na narodno mešanem območju), ki jo je določila državna izpitna komisija, v soglasju z njo znižal za največ dve točki (določba 2. odstavka 39. člena Pravilnika o poklicni maturi, ki velja še za leto 2003 in 2004);
 - izpitne komplete za prvo in tretjo izpitno enoto poklicne mature so pripravile SPIN pri Zavodu RS za šolstvo (2. odstavek 40 člena);
 - v primerih, ko je izpitni katalog za četrto izpitno enoto določal ustni ali ustni in pisni izpit iz strokovno-teoretičnega ali splošnoizobraževalnega predmeta, se je izpit izvajal po določilih pravilnika, ki veljajo za drugo izpitno enoto (1. odstavek 41. člena);
 - kandidati s posebnimi potrebami, ki so se vpisali v izobraževalni program srednjega strokovnega izobraževanja v šolskem letu 1997/98 in so ga končali v letu 2002 z odličnim uspehom, so bili oproščeni opravljanja poklicne mature (1. odstavek 42. člena);
 - v izobraževalnem programu podjetniško poslovanje (naziv strokovne izobrazbe: poslovni tehnik) so lahko kandidati za tretjo izpitno enoto izbirali namesto med tujim jezikom in matematiko med dvema tujima jezikoma (2. odstavek 41. člena).
4. Navodila o izpitnem redu na poklicni maturi (Ur. l. RS, št. 48/02). Navodila določajo izpitni red in postopke s pogoji za opravljanje poklicne mature. Podrobneje še določajo naloge izpitnih organov poklicne mature.
5. Pravilnik o šolskem koledarju za gimnazije, poklicne in srednje tehniške in strokovne šole (Ur. l. RS, št. 17/97 in 40/99).
6. Pravilnik o šolski dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 96/99 in 108/99).
7. Odredba o podaljšanju veljavnosti izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne in strokovne izobrazbe (Ur. l. RS, št. 51/98 in 96/00).
8. Odredbe o sprejemu novih in prenovljenih izobraževalnih programov za pridobitev srednje strokovne izobrazbe. Odredbe so objavljene v Uradnih listih Republike Slovenije v letih 1998–2000 (Pristojni strokovni svet predlaga splošni del ter določi posebni del izobraževalnega programa. Javno-veljavne izobraževalne programe, razen izobraževalnih programov zasebnih šol, sprejme minister, pristojen za šolstvo).

9. Šolski koledar 2001/2002 in navodila o razporeditvi pouka in počitnic (Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport; 20. 6. 2001).
10. Okrožnice srednjim šolam (navodila in druge informacije o poklicni maturi; Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport: 15. 10. 2001, 20. 2. 2002, 7. 3. 2002, 10. 5. 2002, 29. 5. 2002, 5. 6. 2002, 19. 6. 2002 in 5. 9. 2002).
11. Javno-veljavni izobraževalni programi za pridobitev srednje strokovne izobrazbe, objavljeni v naslednjih publikacijah Ministrstva za šolstvo, znanost in šport:
 - Srednješolski izobraževalni programi I (Izobraževalni programi s podaljšano veljavnostjo od šolska leta 1998/98);
 - Srednješolski izobraževalni programi I (Izobraževalni programi s podaljšano veljavnostjo, šolsko leto 1999/2000; 2. dopolnjena in spremenjena izdaja);
 - Srednješolski izobraževalni programi I (Izobraževalni programi s podaljšano veljavnostjo, šolsko leto 2000/2001; 3. dopolnjena in spremenjena izdaja);
 - Srednješolski izobraževalni programi II, šolsko leto 1998/1999;
 - Srednješolski izobraževalni programi II, šolsko leto 1999/2000 (2. dopolnjena in spremenjena izdaja);
 - Srednješolski izobraževalni programi II, šolsko leto 2000/2001 (3. dopolnjena in spremenjena izdaja).
12. Izpitni katalogi za prvo in tretjo izpitno enoto poklicne mature (določil Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje).
13. Izpitni katalogi za drugo in četrto izpitno enoto poklicne mature (določil Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje).
14. Sklep o imenovanju drugega ocenjevalca pisnih izpitov pri slovenščini, italijanščini in madžarščini pri poklicni maturi 2002 (na podlagi 5. odstavka 13. člena Pravilnika o poklicni maturi je ministrica na predlog državne izpitne komisije sprejela sklep 6. 6. 2002 in 26. 6. 2002).
15. Razlaga 10. člena Pravilnika o poklicni maturi (Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, 10. 4. 2002).
16. Pravila za opravljanje poklicne mature za dijake s posebnimi potrebami (Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, maj 2002).
17. Postopki ocenjevanja pri prvi in tretji izpitni enoti poklicne mature ter druge odločitve, ki jih je v skladu s 13., 14., 25., 27. in 39. členom Pravilnika o poklicni maturi sprejela državna izpitna komisija.
18. Navodila Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje za pripravo izpitnih nalog za pisni izpit druge izpitne enote poklicne mature (4. odstavek 22. člena Pravilnika o poklicni maturi).
19. Navodila izpitnega odbora za izvedbo poklicne mature na šoli (12. člen Pravilnika o poklicni maturi).

2.2. Konceptija poklicne mature

2.2.1. Poklicna matura kot izpit z dvojno kvalifikacijo

Konceptijo poklicne mature določata dve temeljni zakonski določbi. V Zakonu o poklicnem in strokovnem izobraževanju je poklicna matura opredeljena kot oblika zaključnega izpita, v Zakonu o visokem šolstvu pa kot **oblika maturitetnega izpita**, ki daje pravico do nadaljevanja študija v visokih strokovnih programih brez dodatnih pogojev (razen v primerih, ko se za vse kandidate pred vpisom terja preizkus posebnih sposobnosti ali nadarjenosti). Tudi v primeru omejitve vpisa so rezultati na poklicni maturi ena od podlag za izbiro kandidatov za vpis v visoke strokovne programe in jim torej ni treba opravljanje zaradi izbire nobenih sprejemnih ali drugih dodatnih izpitov. Z vidika systemske vloge torej štejemo poklicno maturo za izpit z dvojno kvalifikacijo, saj je dokaz strokovne usposobljenosti za delo na določenem področju, hkrati pa daje "strokovno visokošolsko zrelost". Po obeh zapisanih lastnostih se poklicna matura razlikuje od mature v gimnaziji, ki daje "splošno visokošolsko zrelost".

Z Zakonom o visokem šolstvu je poklicnim maturantom omogočeno, da študij nadaljujejo tudi v univerzitetnih študijskih programih, ki takšno možnost dopuščajo, če dodatno opravijo izpit iz enega predmeta splošne mature.

Gibanje vpisa v postsrednje izobraževanje, kamor poleg visokega strokovnega in univerzitetnega študija uvrščamo tudi višje strokovno šolstvo, nam v zadnjih letih kaže, da velika večina (prek 90 %) mladih, ki si pridobijo srednjo strokovno izobrazbo, nadaljuje izobraževanje. Tako v praksi dobiva poklicna matura vse bolj značaj izpita, ki je pomemben za vstop v višje in visoko strokovno izobraževanje, to pa seveda terja, da so pristopi k njegovi izvedbi izpeljani vsaj globalno na ravni filozofije vpisa v visoko šolstvo. Seveda to ne pomeni, da bi se v vseh izvedbenih pogledih morali obe obliki mature izenačiti, vsekakor pa pomeni, da je treba zagotoviti nekatere skupne lastnosti, zlasti tiste, ki izhajajo iz postopkov izvedbe vpisa v visoko šolstvo. Razumljivo pa je, da so postopki za izvedbo obeh matur tudi različni, kar narekuje zlasti raznolikost izpitnih enot, ki sestavljajo obe maturi. Temeljni pogoji za to bodo v prihodnje lažje uresničljivi, kot so bili doslej, posebej še, ker bosta obe maturi urejeni v istem zakonu o maturi.

2.2.2. Lastnosti poklicne mature glede na gimnazijsko maturo

Tipične lastnosti poklicne mature:

- isto vsebino poklicne mature (iste izpitne enote) lahko opravljajo tri različne vrste kandidatov glede na to po kakšnih vrstah programov so se izobraževali; lahko so obiskovali 4-letno srednjo strokovno šolo, dveletno poklicno-tehniško izobraževanje po predhodno končani poklicni šoli ali pa enoletni poklicni tečaj po splošni maturi ali končanem najmanj četrtem letniku gimnazije;
- poklicno maturo sestavljajo štiri izpitne enote: *dve sta splošnoizobraževalni* (prva enota je izpit iz materinščine, tretja pa iz matematike ali tujega (drugega) jezika), *dve pa strokovni* (druga izpitna enota je iz temeljnega strokovno-teoretičnega predmeta, četrta pa storitev oziroma izdelek ali seminarska naloga z zagovorom);
- standardi znanja so določeni z izpitnimi katalogi za maturitetne predmete, izpitni katalogi so objavljeni, s čimer je zagotovljena transparentnost standardov in zahtev;
- poklicna matura se izvaja po enotnem izpitnem redu;
- ocenjevanje je potekalo na šoli, načelo eksternosti pa je bilo letos uveljavljeno na različne načine, in sicer: a) za preverjanje in ocenjevanje znanja pri pisnem delu izpita iz splošnoizobraževalnih predmetov (slovenščini, italijanščini, madžarščini (materinščini), matematiki in tujih (ali drugih) jezikih) z notnimi nacionalnimi nalogami, enotnimi merili ocenjevanja ter enotnimi mejami za pretvorbo točk v ocene; b) poleg tega sta pisni izdelek iz materinščine ocenjevala dva ocenjevalca; c) pri strokovnem delu so pripravljena le enotna okvirna navodila za sestavljanje nalog in ocenjevanje - pri četrti izpitni enoti so sodelovali v izpitnih komisijah zunanji člani, če se je izpit opravljal v obliki storitve ali izdelka;
- izvedba pisnega dela izpita pri splošnoizobraževalnih predmetih je potekala na podoben način kot pri splošni maturi (podobna logistika, ki jo zagotavlja RIC, zaščita tajnosti, usklajenosti izpitnih rokov in izpitnih dni);
- drugega ocenjevalca pri materinščini in zunanje člane v izpitnih komisijah za 4. izpitno enoto imenuje minister, pristojen za šolstvo.

2.2.3. Heterogenost kandidatov pri poklicni maturi

Iz navedenih lastnosti poklicne mature je razvidno, da jo opravlja bistveno bolj heterogena populacija kot splošno maturo. Heterogenost v poteh izobraževanja ter v raznovrstnosti programov že sama po sebi omogoča predpostavljati tudi različnost v pripravah na poklicno maturo in s tem v znanju kandidatov. Čeprav gre za enotne cilje in standarde v izpitnih katalogih, je mogoče ugotoviti, da za pripravo nanje ni vedno na voljo tudi ekvivalentnega učnega časa. Vso to raznolikost pa povečujejo še različni načini izobraževanja glede na status udeležencev, saj dijaki obiskujejo redno izobraževanje, odrasli udeleženci pa se na poklicno maturo pripravljajo v različnih modularnih oblikah izobraževanja. Iz teh dejstev izhajajo zelo zahtevne strokovne naloge pri pripravi enotnih izpitnih kompletov.

Ob upoštevanju vseh raznolikosti med srednjimi šolami in drugimi ustanovami, ki izvajajo poklicno maturo, ter med kandidati, je razumljivo, da je v prvem letu obstajala tudi možnost, da se pri poklicni maturi posameznim šolam omogoči znižanje mej za pozitivno oceno za dve točki, kar je bila pristojnost šolskih izpitnih odborov ob predhodno pridobljenem soglasju DIK POM.

Za reševanje teh vprašanj je treba v prihodnje najti ustrežnejše rešitve. Pri tem nikakor ne bi smeli povečevati selektivnosti poklicne mature, saj bi s tem onemogočala ali bistveno otežkočala dokončanje srednje šole. Hkrati pa bi morala biti organizirana in zasnovana tudi kot klasifikacijski izpit, ki diferencira dijake po uspešnosti v skladu s postopki za izvedbo vpisa v visoko šolstvo.

2.2.4. Poklicna matura kot dejavnik kakovosti izobraževanja

Učinki poklicne mature na kakovost dela srednjih šol in drugih ustanov, kjer se poklicna matura opravlja, so gotovo nekaj, kar lahko pričakujemo v daljšem obdobju. Eden od glavnih prispevkov poklicne mature je prav v tem, da uvaja v strokovno izobraževanje koncept **merljivosti in primerljivosti učnih rezultatov**. To samo po sebi še ne pomeni tudi garancije za višjo kakovost dela šol, je pa lahko pomemben spodbujevalni dejavnik ob vseh drugih analizah notranje evalvacije in samoevalvacije. Vsekakor pa bi moral biti projekt poklicne mature v prihodnje deležen večje moralne in finančne pomoči, saj bo le s sodelovanjem različnih strokovnjakov, z več raziskovanja in razvoja dosegla svoje pozitivne vzratne učinke na delo z dijaki in odraslimi udeleženci. Le razvojno in raziskovalno delo bo postopoma vodilo do kakovostnejših izpitnih vprašanj in nalog, omogočalo bo razvoj modernih oblik preverjanja znanja, bolj jasnih meril za ocenjevanje in podobno. Povečala naj bi se preglednost izobraževalnih standardov in zahtev, ki jih lahko pričakujejo kandidati pri posameznih izpitnih enotah. Tudi to naj bi bil pomemben element za višjo kakovost znanja poklicnih maturantov.

2.2.5. Nadaljnji razvoj koncepta poklicne mature

1. Eno od temeljnih vprašanj nadaljnega razvoja poklicne mature je *eksternost preverjanja in ocenjevanja znanja*. Kritična točka sedanjega koncepta eksternosti so velike razlike v zunanjih vplivih na preverjanje in ocenjevanje znanja med posameznimi izpitnimi enotami. Najbolj je razvit koncept eksternih vplivov pri splošnoizobraževalnih predmetih, ki obsega:

- za vse kandidate enake izpitne pole za pisne izpite;
- ustrezno logistiko v izvedbi poklicne mature, ki smiselno izhaja iz uporabe enotnih izpitnih pol (zaščito tajnosti, usklajenost izpitnih rokov in izpitnih dni ter terminov za izvedbo izpitnih delov);
- enotna merila za ocenjevanje (točkovnike in določanje mej za pretvarjanje točk v ocene).

Čeprav ocenjevanje poteka na šolah je izkušnja dveh ocenjevalcev pri materinščini letos pokazala pomemben vpliv na objektivnost ocene. Podobno spoznanje izhaja tudi iz spremljanja dveh ocenjevanj pri drugih predmetih, kar je bilo na vzorcu šol sondažno simulirano v letošnjem ocenjevanju pri poklicni maturi. Ta spoznanja kažejo, da bi veljalo možnost dveh ocenjevalcev v prihodnje razviti predvsem pri vseh tistih izpitnih enotah ali izdelkih pisnih izpitov, kjer je večja možnost subjektivnega ocenjevanja.

Poseben problem predstavlja razvijanje eksternih vplivov ter kontrole preverjanja in ocenjevanja znanja pri drugi in četrti enoti, torej pri strokovnoteoretičnih predmetih in izdelku, storitvi ali seminarski nalogi. Problem je, da je po sedanji ureditvi DIK POM pristojna le za koordinacijo priprave enotnih kompletov izpitnih nalog ter uveljavljanje enotnih meril ocenjevanja samo za prvo in tretjo izpitno enoto. Pri drugi in četrti izpitni enoti je to pristojnost šol. CPI je sicer izdelal navodila za pripravo nalog in ocenjevanje, ki pa so le okvirna. Če bo ostalo pri tej rešitvi, bi se utegnile med splošnoizobraževalnim in strokovnim delom poklicne mature pojavljati vedno večje razlike, strokovni del mature bi utegnil zaostajati tako v vsebinskem kot metodičnem pogledu. Zato bi bilo ugodno, če bi v prihodnje prevzela DIK POM vsebinsko in metodično koordinacijo priprav za vse štiri izpitne enote poklicne mature. Tudi pri drugi izpitni enoti naj bi se postopoma in glede na naravo predmetov uveljavili pisni izpiti, ki bi se izvajali po enakih postopkih kot pri splošnoizobraževalnih predmetih. V sodelovanju s šolami naj bi se postopoma razvijale tudi baze izpitnih nalog in vprašanj.

Vsekakor pa bi veljalo tudi v prihodnje ohraniti prakso z letošnjega opravljanja poklicne mature s sodelovanjem zunanjih članov pri četrti izpitni enoti, zlasti če se izpit opravlja v obliki storitve ali izdelka. Proučiti bi bilo treba možnost uvajanja zunanjih članov v druge izpitne komisije, tudi pri ustnih delih izpitov.

2. Velika heterogenost kandidatov pri poklicni maturi bi morala najti svoj odgovor v novih vsebinskih rešitvah. Tu gre za elementarno vprašanje, kako kandidatom, ki se pripravljajo na maturo po različnih programih z različnimi obsegi ur, namenjenih istemu maturitetnemu predmetu, zagotoviti poštene možnosti, da lahko dosežejo ustrezno znanje. Med drugim bi veljalo kot eno od možnih rešitev uvajati različne zahtevnostne nivoje pri posameznih izpitnih enotah poklicne mature. Bistveno je namreč, da standard in zahtevnost poklicne mature ne moreta biti »presek« standardov zahtevnosti vseh izobraževalnih programov za pridobitev srednje strokovne izobrazbe, saj bi v tem primeru lahko pri posameznih programih obstajala nevarnost zniževanja zahtevnosti pod ravni, ki jo terja usposobitev za strokovno delo, in tudi zniževanja realno dosegljive kakovosti znanja. Poklicna matura mora motivirati za višjo kakovost. Perspektivno bi kazalo proučiti rešitev, da se standardi in zahtevnost poklicne mature opredeljujejo kot »unija« med vsemi izobraževalnimi programi. To bi lahko bila podlaga za opredeljevanje zahtevnostnih nivojev pri posameznih predmetih in pričakovati je, da bi ti nivoji imeli pomemben vzratni učinek tudi na izvajanje priprav. Uvajanje nivojev bi bilo ugodno tudi z vidika postopkov vpisa v visoko izobraževanje, saj bi se ocenjevalni sistem pri poklicni maturi v funkcionalnem smislu bolj izravnal s točkovnim sistemom, ki se uporablja pri splošni maturi, s čimer bi bil storjen korak k večji pravičnosti pri vstopu v nadaljnje izobraževanje.

3. Posebno vprašanje razvoja predstavlja poklicna matura za odrasle udeležence. Seveda je pri odraslih udeležencih treba ohranjati načelo enakih standardov in zagotoviti vse elemente zunanjega vplivanja ter kontrole pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Proučiti je treba ureditev v izhodiščih za prilagajanje izobraževalnih programov odraslim, kjer je predvidena možnost načrtovanja enakovrednih standardov, posebej pri predmetih, kjer so vsebine lahko različne za različna starostna obdobja pa vendar po zahtevnosti enakovredna (na primer izbor umetnostnih besedil). Poseben problem predstavlja organizacija priprave odraslih udeležencev na maturo in terminska razporeditev različnih oblik modularnega izobraževanja, kar lahko štejemo kot izziv andragoškim vedam.

4. Proučevati bo potrebno tudi vprašanje, ali se pod določenimi pogoji omogoča opravljati poklicno maturo tudi osebam, ki so opravile mojstrski izpit ali končale poklicno šolo in so dosegle starost 21 let. Podobna rešitev je predlagana v predlogu Zakona o maturi za splošno maturo. Pri tem je treba upoštevati specifičnost poklicne mature, ki poleg strokovne visokošolske zrelosti daje tudi strokovno kvalifikacijo za delo. Pri takšni možnosti je zato treba proučiti, kako bi lahko opravljena matura iz strokovno-teoretičnega in praktičnega dela že sama po sebi zagotavlja tudi poklicno kvalifikacijo.

3. Organi poklicne mature

3.1. Državna izpitna komisija za poklicno maturo

3.1.1. Pristojnosti

DIK POM usklajuje pripravo in izvedbo poklicne mature. Poleg te splošne koordinativne funkcije so v pravilniku izrecno opredeljene tudi njene naslednje naloge:

- ministru, pristojnemu za šolstvo, predlaga seznam šol in drugih ocenjevalcev za prve tri izpitne enote poklicne mature;
- ministru, pristojnemu za šolstvo, predlaga zunanjega člana šolske izpitne komisije za 4. izpitno enoto;
- določi postopek ocenjevanja znanja za 1. in 3. izpitno enoto poklicne mature;
- določi merila za pretvorbo točk v ocene;
- v prehodnem obdobju (leta 2002, 2003, 2004) daje soglasje izpitnemu odboru na šoli k znižanju meje za pozitivno oceno za 1. in 3. izpitno enoto.

3.1.2. Člani

Na podlagi 27. člena Zakona o upravi in v skladu z 10. členom Pravilnika o poklicni maturi je za usklajevanje pri pripravi in izvedbi poklicne mature ministrica dne 28. 1. 2002 imenovala Državno izpitno komisijo za poklicno maturo, ki jo sestavljajo:

- dr. Zdenko Medveš – predsednik,
- dr. Valentin Bucik – namestnik predsednika,
- dr. Janko Muršak – član,
- mag. Marjan Tkalcič – član,
- Anton Slanc – član,
- Breda Zupanc – članica,
- Elido Bandelj – član,
- Tomaž Kranjc – član in
- Darja Domajnko – članica.

Državna izpitna komisija je imela od imenovanja 11 rednih sej, med njimi 1 korespondenčno.

3.1.3. Teme in vprašanja, ki jih je DIK POM obravnavala

Državna izpitna komisija za poklicno maturo (DIK POM) je obravnavala:

- pripravo Poslovnika DIK POM;
- pregled priprav na poklicno maturo;
- vprašanja koledarja poklicne mature 2002;
- izkušnje iz dosedanjih priprav na poklicno maturo in odprta vprašanja;
- izpitni red za poklicno maturo;
- imenovanje zunanjih članov izpitnih komisij za četrto izpitno enoto;
- pripravo izvedbe poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami;
- potek predhodnega preizkusa poklicne mature;
- analizo predhodnega preizkusa poklicne mature;
- prijave kandidatov s posebnimi potrebami na poklicno maturo;
- informacije o kandidatih, ki opravljajo izpite iz maturitetnih predmetov;

- postopke ocenjevanja na poklicni maturi;
- imenovanje drugih ocenjevalcev za drugo izpitno polo iz slovenščine;
- pravila za opravljanje poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami;
- analize seminarjev za ocenjevalce na poklicni maturi;
- določanje meril za pretvorbo točk v ocene pri prvi in tretji izpitni enoti;
- poročila opazovalcev poklicne mature;
- spremljanje raziskav o poklicni maturi in odzive na poklicno maturo v medijih;
- soglasja za sklepe izpitnih odborov šol o znižanju mej za pozitivno oceno za prvo in tretjo izpitno enoto;
- mnenja o prilagojenem opravljanju poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami;
- vprašanja Zakona o maturi;
- analizo in ugotovitve spremljave spomladanskega in jesenskega roka poklicne mature;
- spremembe in dopolnitve aktov o poklicni maturi.

3.1.4. Akti, ki jih je obravnavala in sprejela DIK POM

Državna izpitna komisija za poklicno maturo je:

- sprejela Poslovnik državne izpitne komisije za poklicno maturo;
- spremljala izvajanje aktov poklicne mature.

3.1.5. Imenovanja

Državna izpitna komisija za poklicno maturo je:

- pripravila predlog imenovanja drugih ocenjevalcev za ocenjevanje pisnih nalog iz materinščine pri poklicni maturi;
- pripravila predlog imenovanja zunanjih članov izpitnih komisij za 4. izpitno enoto;
- pripravila predlog imenovanja pomočnikov za kandidate s posebnimi potrebami pri opravljanju poklicne mature.

3.1.6. Informiranje

Državna izpitna komisija za poklicno maturo oziroma njeni pooblaščen predstavniki so:

- sodelovali na srečanju ravnateljev srednjih šol (Portorož, 26.–28. 11. 2001).

3.1.7. Tekoče naloge

Državna izpitna komisija za poklicno maturo je:

- vodila in nadzirala poklicno maturo v letu 2002;
- sprejela merila za pretvorbo točk v ocene za poklicno maturo v letu 2002;
- spremljala izvajanje določil o varovanju izpitne tajnosti pri poklicni maturi;
- sprejela koledar poklicne mature za leto 2003.

3.1.8. Sodelovanje pri izobraževanju predsednikov in tajnikov izpitnih odborov

Predsednik in člani so sodelovali:

- z Ministrstvom za šolstvo, znanost in šport pri obravnavi tekočih vprašanj poklicne mature;
- z Državnim izpitnim centrom pri strokovnih in izvedbenih vprašanjih poklicne mature ter analizi rezultatov;
- z Zavodom RS za šolstvo pri simulaciji dvojnega ocenjevanja na poklicni maturi;
- s Centrom RS za poklicno izobraževanje pri obravnavi vprašanj v zvezi z 2. in 4. izpitno enoto poklicne mature;
- s predstavniki organizacij za izobraževanje odraslih.

Sodelovanje pri izobraževanju predsednikov izpitnih odborov

Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport je organiziralo posvete s predsedniki izpitnih odborov v srednjih šolah in drugih organizacijah, ki so izvajale poklicno matura 2002. Na posvetih je sodelovala tudi Državna izpitna komisija za poklicno matura z nekaterimi člani, kar je razvidno iz vsebine posveta.

Posveti so bili v naslednjih mestih:

MARIBOR (15. maj 2002)

Srednja tekstilna šola Maribor, Park mladih 8

LJUBLJANA (16. maj 2002)

Srednja zdravstvena šola Ljubljana, Poljanska cesta 61

POSTOJNA (16. maj 2002)

Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna, Tržaška cesta 36

Predstavljene so bile naslednje teme:

- Državna izpitna komisija za poklicno matura (dr. Zdenko Medveš),
- Predpisi, ki urejajo izvedbo poklicne mature (mag. Irena Bahovec in Anton Slanc),
- Postopki ocenjevanja pri prvi in tretji izpitni enoti poklicne mature in drugi ocenjevalec pri maternem jeziku (Darja Domajnko in Tomaž Kranjc),
- Postopki ocenjevanja pri drugi in četrti enoti poklicne mature in zunanji ocenjevalec pri četrti izpitni enoti (Breda Zupanc).

Posredovane pa so bile še dodatne informacije in odgovori na vprašanja v zvezi s poklicno matura.

Na podlagi mnenj in predlogov predsednikov izpitnih odborov je Državna izpitna komisija za poklicno matura ustrezno dopolnila postopke ocenjevanja pri poklicni maturi in sprejela še druge odločitve, potrebne za njeno izpeljavo.

Sodelovanje pri izobraževanju tajnikov izpitnih odborov

Za tajnike poklicne mature je bilo organiziranih pet seminarjev, ki so bili izvedeni na štirih lokacijah: v Ljubljani, Mariboru, Celju in Postojni. Seminarjev se je skupno udeležilo 163 kandidatov. Na seminarju so sodelovali: Državna izpitna komisija za poklicno matura, predstavniki Ministrstva za šolstvo, znanost in šport, Zavoda RS za šolstvo, Državnega izpitnega centra in Centra RS za poklicno izobraževanje. Teme seminarja: Pravne podlage poklicne mature, Predstavitev vseh štirih izpitnih enot, Ocenjevanje na poklicni maturi in Logistika poklicne mature.

Preglednica 3.1.: Seminarji za tajnike poklicne mature

Zap. št.	NASLOV PROGRAMA	Datum	Št. udelež.
1	Uvajanje poklicne mature – tajniki poklicne mature	20. 2. in 7. 3. 2002	32
2	Uvajanje poklicne mature – tajniki poklicne mature	21. 2. in 6. 3. 2002	36
3	Uvajanje poklicne mature – tajniki poklicne mature	27. 2. in 6. 3. 2002	36
4	Uvajanje poklicne mature – tajniki poklicne mature	27. 2. in 6. 3. 2002	22
5	Uvajanje poklicne mature – tajniki poklicne mature	28. 2. in 7. 3. 2002	37

3.1.9. Razvojno in drugo delo

Državna izpitna komisija za poklicno matura je obravnavala:

- predloge, pobude in mnenja o poklicni maturi;
- razvojna vprašanja koledarja poklicne mature.

3.2. Predmetne komisije

3.2.1. Skupine za pripravo izpitnih nalog

Vlogo predmetnih izpitnih skupin za splošnoizobraževalne predmete 1. in 3. izpitne enote je Pravilnik v šolskem letu 2001/02 dodelil Zavodu RS za šolstvo. Na tej podlagi je ZRSS so bile za predmete slovenščina, italijanščina, madžarščina, matematika, angleščina, nemščina, italijanščina kot drugi in tuji jezik ter slovenščina kot drugi jezik ustanovljene Skupine za pripravo izpitnih nalog (SPIN). Posamezno skupino je vodil svetovalec ZRSS, sodelovali pa so učitelji, ki poučujejo v programih srednjega strokovnega izobraževanja, zavodovi sodelavci iz razširjenih predmetnih skupin in/ali sodelavci z matične fakultete oziroma iz tujine ter učitelji iz zavodov, kjer se izobražujejo dijaki s posebnimi potrebami. Skupine so delovale na delovnih sestankih, ki jih je bilo 128.

Vodje SPIN so bili formalno povezani v projektno skupino naloge Poklicna matura. Nosilec naloge je bil Tomaž Kranjc, ki je koordiniral delo 105 ljudi, med katerimi so bili tudi lektorji (native speakers), sodelavci za izvedbo moderacije točkovnikov in simulacije dvojnega ocenjevanja ter prevajalci.

Naloge skupin so bile naslednje:

- Izdelava šestih izpitnih kompletov. V kompletu sta bili po dve izpitni poli z izpitnimi vprašanji oziroma nalogami, navodila za točkovanje odgovorov ali točkovnik in ocenjevalni obrazec. Vse komplete so skupine oddale Državnemu izpitnemu centru v rokih, ki jih je določil Pravilnik.
- Lektoriranje, oblikovanje, postavitve izpitnih kompletov.
- Prevod celotnih besedil oziroma delov besedil izpitnega kompleta za potrebe izvajanja poklicne mature v šoli z italijanskim učnim jezikom in v dvojezični slovensko-madžarski srednji šoli.
- Sodelovanje pri izobraževanju učiteljev oziroma ocenjevalcev.
- Sodelovanje pri izdelavi ali posodobitvi izpitnih katalogov.
- Izvedba moderacije točkovnikov.
- Določitev predloga točkovnih mej med ocenami.
- Analiza rezultatov predpreizkusa in izpitnih rokov.
- Nekatere SPIN so izvedle tudi simulacijo dvojnega ocenjevanja.

3.2.2. Priprava izpitnih gradiv za 2. in 4. izpitno enoto

3.2.2.1. Splošna načela

2. in 4. izpitna enota (strokovno-teoretični predmet in izdelek oziroma storitev ali seminarska naloga z zagovorom) sta v pristojnosti šole.

Za pisni izpit 2. izpitne enote je bilo potrebno pripraviti izpitni komplet, ki vsebuje: izpitni poli, navodila za ocenjevanje, točkovnik in ocenjevalni list. Za ustni izpit so šole pripravile sezname vprašanj, na podlagi katerega so se sestavili izpitni listki, ki so izpitna tajnost. Izpitna gradiva so se pripravljala v skladu z izpitnimi katalogi in priporočili, ki so zapisana v Navodilih za pripravo 2. izpitne enote, ki jih je pripravil Center RS za poklicno izobraževanje novembra 2001.

Za 4. izpitno enoto (izdelek oziroma storitev z zagovorom in seminarska oziroma temu ustrezne druge naloge z zagovorom) so se pripravljala izpitna gradiva na podlagi izpitnih katalogov in strokovno-metodološkega pripomočka, ki ga je pripravil Center RS za poklicno izobraževanje pod naslovom Navodila za pripravo in izvedbo 4. izpitne enote. V primeru, da je izpitni katalog določal za 4. izpitno enoto izpit iz strokovno-teoretičnega ali splošnoizobraževalnega predmeta v programih s podaljšano veljavnostjo, se je izpit izvedel po enakih postopkih kot veljajo za 2. izpitno enoto.

Šole so za strokovna področja za 2. in 4. izpitno enoto poklicne mature pripravljala enotna izpitna gradiva v okviru izobraževalnega programa ter v sodelovanju s Centrom RS za poklicno izobraževanje.

Kako je potekala priprava izpitnih gradiv za 2. in 4. izpitno enoto, je Center RS za poklicno izobraževanje ugotavljal z anketiranjem učiteljev v okviru projekta Spremljanje poklicne mature v šolskem letu 2001/02. Vrnjenih smo prejeli 318 vprašalnikov za učitelje strokovno-teoretičnih predmetov, 116 vprašalnikov za učitelje praktičnega pouka – izdelek oziroma storitev z zagovorom in 273 vprašalnikov za mentorje seminarskih nalog z zagovorom. Skupaj je v anketiranju sodelovalo 129 šol, od tega 30 javnih zavodov, ki izobražujejo odrasle kandidate. Seznam programov in šol, ki so odgovorile na vprašalnike, najdete v prilogi (preglednica 9.4.).

Anketne vprašalnike in protokole smo obdelali s statističnim programskim paketom SPSS. Nekatere podatke smo obdelali ročno, to so zlasti odgovori na odprta vprašanja, s katerimi so anketiranci podali kritična mnenja o posameznih sestavinah in izpeljavi poklicne mature ter predlagali spremembe. Pri obdelavi podatkov smo na podlagi zbirne preglednice oblikovali parametre:

- ◆ aritmetična sredina za številčne variable (predstavljeni so v obliki preglednic),
- ◆ frekvenčne porazdelitve in odstotni deleži posameznih odgovorov pri vsakem vprašanju in
- ◆ aritmetična sredina ocen za odgovore, ki so ocenjeni s tri- ali večstopenjsko številčno lestvico.

3.2.2.2. Priprava izpitnih gradiv za 2. izpitno enoto

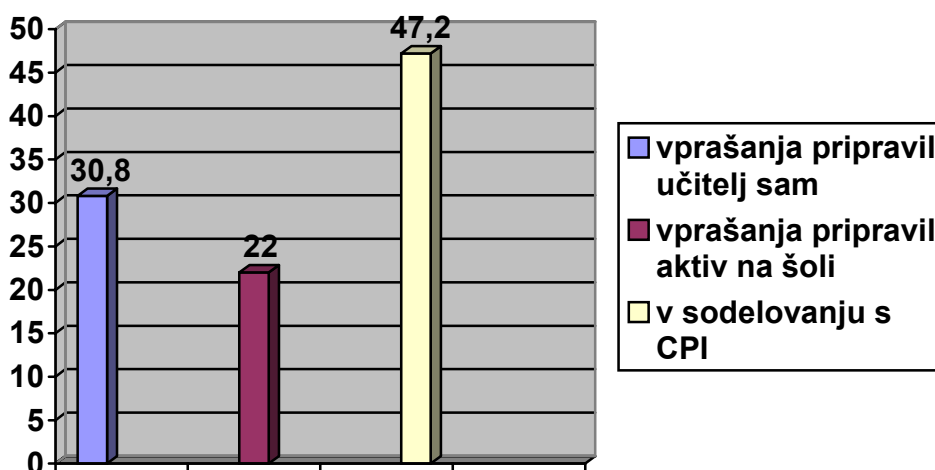
Večina učiteljev je pripravljala kandidate na poklicno maturo kombinirano, pri rednih urah in izven pouka (38,6 %). V 25,6 % primerov so jih pripravljali samo pri rednih urah strokovnega predmeta, samo izven pouka pa v 21,4 % primerov. Posluževali so se tudi drugih oblik priprave (14,5 %), kot so: konzultacije (v primeru izobraževanja odraslih), organizirane priprave po koncu pouka in dodatne ure (od 3 do 20 ur).

Navodila za pripravo in izvedbo 2. izpitne enote ocenjujejo učitelji pozitivno. Predlagajo pa, naj se navodila nanašajo na pripravo vprašanj, saj ima večina programov ustne izpite. Nekateri si želijo več praktičnih primerov v navodilih, drugi so mnenja, da so primeri lahko zavajajoči.

Priprava izpitnih gradiv za ustni izpit iz 2. izpitne enote

Velika večina učiteljev strokovnih predmetov (69,8 %) je vprašanja za ustni izpit pripravljala bodisi v sodelovanju z učitelji drugih šol bodisi s Centrom RS za poklicno izobraževanje in z drugimi učitelji na šoli v okviru aktiva učiteljev. Samo 30,8 % učiteljev so pripravljali izpitna vprašanja sami. V primeru, da so učitelji pripravljali izpitna vprašanja sami ali v okviru aktiva učiteljev na šoli, so jih pripravljali v skladu z navodili CPI in po dogovoru na študijskih skupinah. Nekateri so uporabili enotno pripravljena vprašanja, ki pa so jih dopolnili ali delno spremenili.

Diagram 3.1.: Priprava vprašanj za ustni izpit iz 2. izpitne enote



Priprava izpitnih pol za pisni del izpita iz 2. izpitne enote

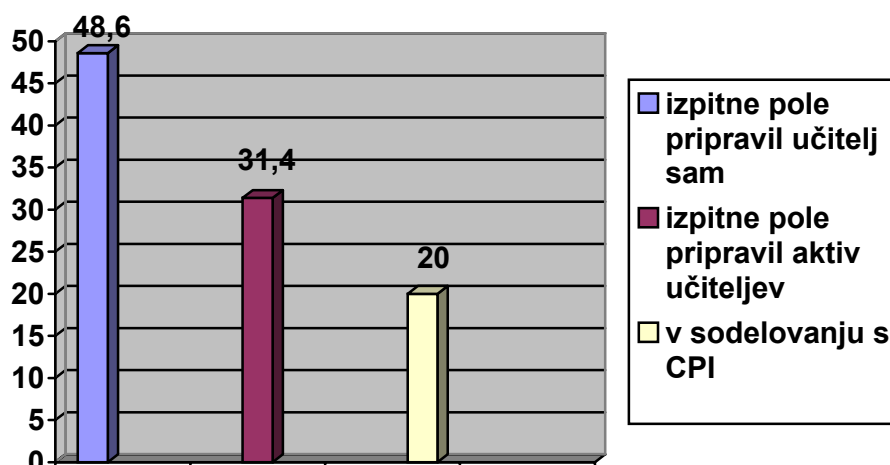
Pisni izpit je imel največkrat dve izpitni poli (60 %). Število nalog je bilo različno. V večini primerov (82,6 %) je bilo do deset nalog. Največ jih je bilo 34. V izpitne pole so učitelji vključevali različne tipe nalog: naloge odprtega tipa (72,8 %), naloge polodprtega tipa (19,4 %), najmanj pa naloge izbirnega tipa. Učitelji ocenjujejo, da so pripravili pisne pole po taksonomskih stopnjah, med katerimi so razmerja, ki so prikazana v spodnji preglednici.

Preglednica 3.2.: Razmerja med posameznimi taksonomskimi stopnjami za celotno izpitno vsebino pisnega dela izpita, kot so jih ocenili učitelji strokovno-teoretičnih premetov

Taksonomske stopnje	Povprečno (%)
Poznavanje	24,6
Razumevanje, uporaba	38,3
Samostojno reševanje problemov	37,1

Ob pripravi izpitnih gradiv je 72,3 % anketiranih učiteljev pripravilo tudi možne pravilne odgovore, ki so jih posredovali kandidatom. Tisti, ki niso pripravljali odgovorov istočasno z izpitnimi gradivi, so pripravljali odgovore skupaj z dijaki med šolskim letom. Nekateri pa so mnenja, da je pri določenih vsebinah težko določiti enoznačne pravilne odgovore, zato jih niso pripravili v pisni obliki.

Diagram 3.2.: Priprava pisnih pol za pisni izpit iz 2. izpitne enote



3.2.2.3. Priprava izpitnih gradiv za 4. izpitno enoto

Izdelek oziroma storitev z zagovorom

Učitelji praktičnega pouka pozitivno ocenjujejo navodila za izvedbo 4. izpitne enote, ki se nanašajo na izdelek oziroma storitev. Glede vsebinske ustreznosti so posamezne pripombe (6), da so navodila presplošna, drugi pa menijo, da so prepodrobna in preobširna. Predlagajo (8), da se v navodilih ločijo izpitna gradiva za izpitno komisijo in za kandidate, da se poenotijo in posredujejo vsi obrazci oziroma dokumentacija, ki se vodi pri 4. izpitni enoti na poklicni maturi, da se poenoti ocenjevanje in pripravijo enotni ocenjevalni listi.

Skupinska izdelava izdelka

27,9 % anketiranih je dalo svojim kandidatom možnost pripravljati skupinski izdelek. Skupinska izdelava izdelka ni mogoča v vseh izobraževalnih programih zaradi posebnosti dela. Skupinske izdelke so izdelovali pri naslednjih področjih: ekonomska, trgovska in upravno-administrativna dejavnost, gostinstvo in turizem, kmetijstvo, lesarstvo in gozdarstvo, strojništvo, metalurgija in rudarstvo.

Ugotavljajo, da ima izdelava skupinskega izdelka nekatere prednosti:

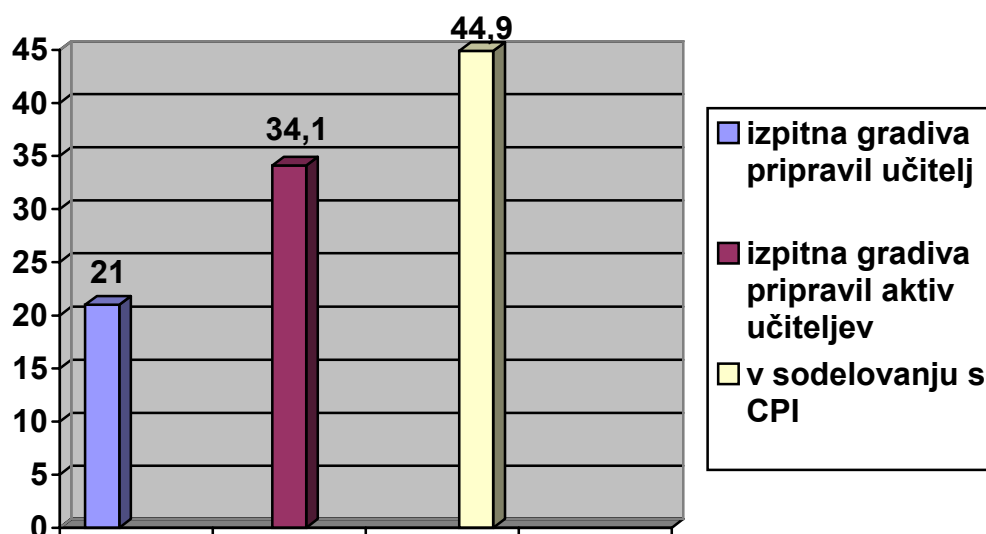
- ◆ navajanje na timsko delo (delitev dela, soodgovornost, medsebojna pomoč, izmenjava izkušenj, razvijanje komunikacijskih sposobnosti, vrednotenje razlik),
- ◆ celovitejša obravnava teme,
- ◆ večja racionalnost, manj stroškov.

Izdelava skupinskega izdelka ima tudi slabosti:

- ◆ težko je oceniti prispevek posameznega kandidata,
- ◆ prispevek »slabših« dijakov je v skupini lahko prikrit.

Večina učiteljev je pripravljala izpitna gradiva za izdelek oziroma storitev z zagovorom v sodelovanju z drugimi učitelji (v okviru strokovnih aktivov na šoli) in v sodelovanju s CPI (79 %). Le 21 % učiteljev je pripravljalo izpitna gradiva na šoli, in sicer v skladu z Navodili za 4. izpitno enoto.

Diagram 3.3.: Priprava izpitnih gradiv za izdelek oziroma storitev z zagovorom



Večina kandidatov je izdelovala izdelek oziroma opravljala storitev pri urah praktičnega pouka (54,5 % kandidatov), bodisi v šoli (31,4 %) bodisi v podjetjih oziroma zavodih (23,1 %).

Seminarska naloga z zagovorom

Tudi del navodil, ki se nanaša na seminarsko nalogo, ocenjujejo učitelji pozitivno. Predlagajo pa, naj bi v prihodnje imele prednost seminarske naloge v obliki projektnega dela.

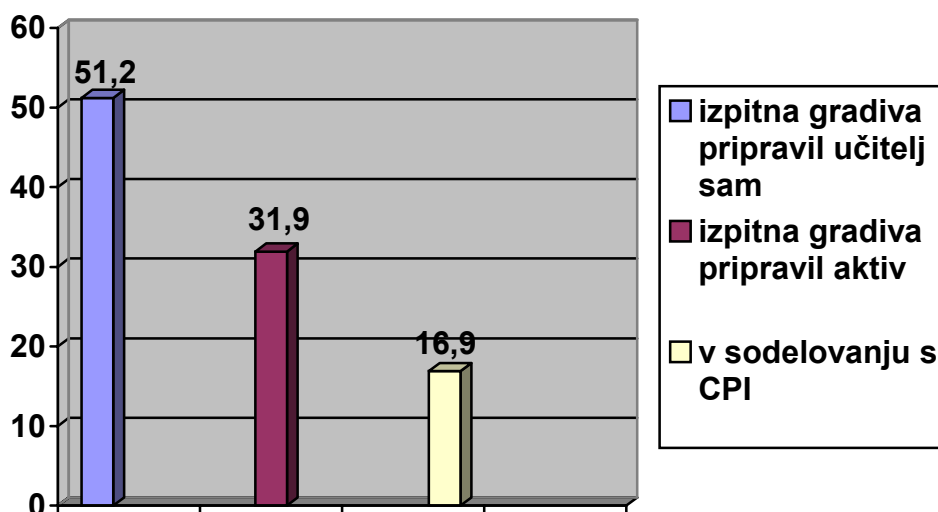
Posamezna mnenja učiteljev so, da se v navodilih predlaga preveč dokumentacije (sklep o potrditvi teme seminarske naloge, vodenje evidence o konzultacijah ...). Po drugi strani pa ugotavljajo, da je treba bolj doreči sodelovanje med kandidati in mentorjem. Predlagajo nekatere spremembe oziroma dopolnitve:

- ◆ predpiše naj se enotna oblika seminarske naloge,
- ◆ v navodilih naj se doda več praktičnih primerov.

Mentorji seminarskih nalog so opozorili, da je potrebno omejiti število seminarskih nalog na mentorja, saj so le-ti zelo različno obremenjeni. Povprečno število seminarskih nalog na mentorja je bilo 10,6. En učitelj je bil mentor kar 81-im kandidatom, kar je odločno preveč.

Pri seminarskih nalogah je večina učiteljev pripravljala izpitna gradiva sama (51,2 %), v okviru aktiva učiteljev na šoli je pripravljalo izpitna gradiva 31,9 % in le 16,9 % v sodelovanju z drugimi učitelji in s CPI. Kljub temu da je več kot polovica učiteljev pripravljala izpitna gradiva sama, so jih pripravljali v skladu z navodili CPI oziroma v skladu z dogovori na študijskih skupinah.

Diagram 3.4.: Priprava izpitnih gradiv za seminarsko nalogo z zagovorom



Največ tem so predlagali in razpisali učitelji strokovno-teoretičnih predmetov (48,7 %). V 38,8 % primerov so predlagali teme kandidati v dogovoru z mentorji. V 8,3 % primerov so teme predlagali kandidati sami, pri 1,8 % seminarских nalog so bili mentorji zunanji strokovnjaki, 1,4 % seminarских nalog pa je bilo iz splošnoizobraževalnih predmetov. Ocenjujemo, da je še vedno premajhen delež zunanjih strokovnjakov, ki so sodelovali pri seminarских nalogah.

V skladu z navodili naj se opravita vsaj dve konzultaciji. Posamezni anketiranci menijo, da bi jih moralo biti še več. Največ konzultacij (72,8 %) se opravi izven pouka. Nekatere šole so vnaprej določile termine konzultacij, kar se nam zdi dobra rešitev. 18,6 % konzultacij je pri urah strokovno-teoretičnih predmetov in le 3,3 % pri urah praktičnega pouka.

Tudi pri seminarских nalogah se uveljavlja skupinska izdelava naloge. Kar v 52 % primerov so kandidati imeli možnost pripraviti skupinsko seminarско nalogo.

3.3. Izpitni odbori šol

3.3.1. Pristojnosti in težave pri izvedbi POM 2002 ter predlogi

Poklicna matura je opravila svoje prve korake in tako kot vsi začetniki se je srečala s težavami, ki jih je moral Izpitni odbor za poklicno maturo sproti reševati. Menimo, da so odbori dobro opravili svoje delo. Tudi šole in njihovi odbori so vodili kvalitetno pripravo dijakov in učiteljev. Največ težav pri pripravi je nastajalo pri prvi in tretji izpitni enoti, ki sta postali zunanji, pri drugi in četrti pa so izhajale težave iz raznolikosti predmetov. Priprave so potekale v okviru pouka brez dodatnih ur za delitev v skupine.

Analiza sestave in dela izpitnega odbora ter težave, s katerimi so se srečevali pri svojem delu.

Sestava izpitnega odbora za poklicno maturo je določena v 11. členu Pravilnika o poklicni maturi.

Izpitni odbor tvorijo:

- predsednik,
- namestnik,
- tajnik in
- dva člana.

Ugodno je, če je namestnik pomočnik ravnatelja, tajnik pa učitelj, ki obvlada računalnik in program za podporo poklicni maturi ter okvirno pozna vsebine maturitetnih predmetov. En član naj bo učitelj splošnih maturitetnih predmetov, drugi pa strokovnih maturitetnih predmetov.

Naloge odbora so določene v 12. členu Pravilnika o poklicni maturi in s 3. točko Navodil o izpitnem redu pri poklicni maturi.

Naloge so bile naslednje:

- Organizirati in voditi maturo in predpreizkus na šoli.

Težave so izhajale iz pozno sprejetih podzakonskih aktov in spreminjanja rokovnika. Zato je potrebno dobiti natančen rokovnik dovolj zgodaj. Šola naj rokovnik dopolni še s svojimi aktivnostmi (koledar ustnih izpitov, koledar seminarskih nalog ali izdelkov), ki jih mora izvajati odbor. Informacije za dijake in učitelje morajo biti sprotne, pravočasne, dokončne. Informacije na šolah naj ne bodo iz različnih virov (MŠZŠ, RIC, CPI, ZRŠS), potrebna je boljša koordinacija.

- Določiti nadzorne učitelje pri pisnem izpitu in izdelavi izdelka oziroma storitve.
- Določiti ocenjevalce za pisni izpit.

Težave so nastajale, ker so odbori pozno prejeli informacije o tem, koliko bo ocenjevalcev, in podatke o pogojih, ki jih morajo ocenjevalci izpolnjevati. Težave so ustvarjali tudi pozno določeni zunanji člani pri četrti izpitni enoti (izdelku oziroma storitvi). Rešitev je v posredovanju teh informacij pred poskusnim preverjanjem POM.

- Določiti seznam tem za seminarske naloge in izdelke oziroma storitve.
- Potrditi kandidatu predlog seminarske naloge ali izdelka oziroma storitve ter določiti mentorja.

Težave so nastajale zaradi nespoštovanja rokov oddaje prijav in predlogov ter števila predlogov, tudi ustreznih obrazcev za prijavo ni bilo. Pri določitvi mentorjev niso bili znani kriteriji o številu možnih nalog na mentorja ter merila za vrednotenje nalog in dela. Zato je potrebno izdelati seminarsko mapo in natančna navodila o številu nalog za posameznega mentorja.

- V skladu z izpitnim katalogom določiti uporabo pripomočkov pri izpitu.

Pri drugi in četrti izpitni enoti je potrebno po programih poenotiti pripomočke, če ti niso že določeni v katalogih.

- Določiti in objaviti dan in uro opravljanja izpitov ter razpored po prostorih.

Dnevi pisnih izdelkov so določeni že s koledarjem, ki se je žal spreminjal, odbori so lahko vplivali le na ustne dele izpitov. Težave so nastajale na šolah, ki izvajajo več oblik zaključevanja izobraževanja (ZI, POM, MATURO), saj je zmanjkovalo tako prostora kot tudi kadra za nemoten potek pouka preostalih oddelkov.

- Določiti merila, potrebna za pretvorbo točk v ocene pri drugi in četrti enoti.

Težave obstajajo, ker imajo lahko šole zelo različne kriterije, zato je potrebno poenotiti kriterije po programih in poskusiti pripraviti skupne nabore nalog oziroma vprašanj.

- Določiti ocene za posamezne predmete oziroma splošni učni uspeh kandidatov.

Izpitni odbori niso imeli večjih težav, saj programska oprema omogoča pretvorbo. Napake lahko nastajajo pri seštevanju točk ocenjevalcev, zato naj se zagotovi dvojna kontrola vnosa in seštevanja oziroma dober sistem kontrole. Potrebno je poudariti veliko odgovornost tajnikov in nesorazmerno vrednotenje tega dela. S pravilnikom je potrebno urediti tudi podelitev spričevala o poklicni maturi za najboljše dijake.

- Določiti navodilo za izvedbo poklicne mature na šoli.

Težave so nastajale zaradi zamujanja pravilnika in podzakonskih aktov.

- Sprejeti poročilo o poteku in rezultatih poklicne mature.

Ker ni izdelane oblike oziroma predvidene vsebine poročil, so morali odbori zadrege reševati na različne načine. Predlagam, da se prilagodi program za POM tako, da so možne sinteze in hitra priprava poročil ter izpisov. Šola naj po vzoru splošne mature vodi knjigo maturantov z ustreznimi izpisi in zabeležkami.

- Odločiti o drugih zadevah, določenih s pravilnikom.

Tu gre za pristojnosti, ki so definirane v Navodilih o izpitnem redu. Vezane so na šifriranje in dešifriranje izpitnih pol, reševanje prijav odraslih, evidentiranje in organiziranje izpitov za kandidate s posebnimi potrebami, določanje razporeditve dijakov pri pisnih in ustnih izpitih, odločanje o kršitvah

izpitnega reda in ukrepih. Težave bi lahko nastale, ker je izvedbeni akt v kršitvah premalo natančno opredeljen. Predlagamo, da se navodila dopolnijo.

3.3.2. Anketiranje izpitnih odborov na šolah

V projektu Spremljanje poklicne mature v šolskem letu 2001/02 smo na Centru RS za poklicno izobraževanje s pomočjo anketiranja ugotavljali delovanje izpitnih odborov za poklicno maturo in evidentirali probleme, s katerimi so se srečevali ob letošnji izvedbi poklicne mature. Pri anketiranju je sodelovalo 129 šol, od tega 30 javnih zavodov, ki izobražujejo odrasle kandidate. Prejeli smo 116 izpolnjenih vprašalnikov za ravnatelje, 116 vprašalnikov za tajnike poklicne mature in 15 vprašalnikov zunanjih članov izpitnih komisij za 4. izpitno enoto.

3.3.2.1. Ravnatelji

Ravnatelji menijo, da so bile vsebinske informacije o poklicni maturi ustrezne, vendar mnogo prepozne. To velja za Navodila o izpitnem redu pri poklicni maturi (v nadaljevanju izpitni red) in Pravila za opravljanje poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami, ki sta pravno formalna dokumenta za izvedbo poklicne mature. Enako velja za izpitne kataloge za 2. in 4. izpitno enoto, ki so bili objavljeni komaj konec aprila 2002. Z zamudo je bil poslan tudi računalniški program za poklicno maturo, ki se je poleg tega spreminjal in dopolnjeval. Prepozno so bili izpeljani seminarji za tajnike poklicne mature in učitelje slovenščine, tujih jezikov ter matematike.

Informacije o poklicni maturi morajo prihajati pravočasno in le iz enega javnega zavoda, torej z Državnega izpitnega centra.

Posebej so opozorili na neustrezno vrednotenje dela vseh, ki sodelujejo pri izvedbi poklicne mature na šoli. Predlagajo sistemizacijo delovnega mesta tajnika poklicne mature glede na število kandidatov. Omejiti je potrebno tudi število seminarjskih nalog na mentorja.

Kot nerešen problem med šolskim letom so navedli priznavanje izpitov za kandidate, ki so zaključevali srednjo šolo v preteklosti.

Predsedniki izpitnih odborov organizacij za izobraževanje odraslih so opozorili, da vseh informacij o poklicni maturi niso prejeli, dokler ni bila izpopolnjena baza podatkov o izvajalcih. Menijo, da bi morala biti poklicna matura za njihovo populacijo prilagojena. Želijo, da se odraslim prilagodijo rokovnik, vsebina in izvedba izpitov na poklicni maturi.

Rok za prijavo na poklicno maturo je po mnenju nekaterih predsednikov izpitnih odborov (12) predolg. Ponekod je letos v knjigarnah zmanjkalo prijav (prijava k izpitu iz dodatnega maturitetnega predmeta, obr. 1,223). Posamezniki so spraševali, kako ravnati v primeru, če je zadnji dan prijave dela prost dan. Nekaj več problemov so imeli s prijavami odraslih. Predlagajo skrajšanje 45-dnevnega roka za prijavo.

Šole, ki izvajajo različne vrste izobraževalnih programov (nižje poklicno izobraževanje, srednje poklicno izobraževanje – šolska in dualna organizacija, srednje strokovno in poklicno-tehniško izobraževanje, poklicni tečaj, gimnazijski program), imajo v juniju velike organizacijske probleme glede izvedbe pouka, zaključnih izpitov, poklicne mature in mature. Problemi so prostorske, kadrovske in materialne narave. Posebej so izrazili potrebo po dodatni računalniški strojni opremi, predvsem po prenosnem računalniku za tajnika poklicne mature. V primerih, kjer je pri izpitu prisoten tolmač (mladina s posebnimi potrebami), je treba finančno ovrednotenju njegovo delo.

Opozorili so, da so zimski izpitni roki za šolsko leto 2002/03, določeni s šolskim koledarjem, v času zimskih počitnic, poleg tega je izpitni rok sovpadel z informativnim dnevom. Predlagajo spremembo šolskega koledarja. Glede datuma razglasitve poklicne mature so različnega mnenja. Majhne šole

predlagajo zaključek prej, večje se strinjajo s predlaganim terminom. Šole, ki izvajajo programe (npr. tehnik zdravstvene nege), v katerih je pri 4. izpitni enoti izdelek z zagovorom, predlagajo dodatne termine za opravljanje 4. izpitne enote.

Vse aktivnosti v zvezi s poklicno matura naj se končajo do 15. julija.

Po mnenju nekaterih ravnateljev naj bi izpitni red bolj natančno opredelil kršitve, čeprav jih skoraj ni bilo. Izrečena so bila le tri opozorila, v enem primeru je bila zaradi prepisovanja odvzeta naloga. Poleg tega nekateri menijo, da je vpogled v dokumentacijo oziroma ugovor zoper oceno preskromno definiran. Tudi vloga zunanjih članov pri 4. izpitni enoti po mnenju nekaterih ravnateljev ni dovolj definirana.

Problemov v zvezi z varovanjem in tajnostjo izpitnega gradiva ni bilo. Opozorili so samo na primer, v katerem je bilo izpitno gradivo prejeto brez preverjanja identitete prejemnika.

3.3.2.2. Tajniki poklicne mature

Tajniki izpitnih odborov so opravljali naloge v zvezi s poklicno matura poleg svojega rednega dela (poučevanja, opravljanja nalog pomočnika ravnatelja). Dve tretjini anketiranih tajnikov ocenjuje, da so bile informacije in aktivnosti posredovane pozno. Poudarili so, da je bilo zelo težko pridobiti odgovor na konkretno, specifično vprašanje (javni zavodi niso pristojni za tolmačenje pravilnika, na ministrstvu za znanost, šolstvo in šport je zelo težko dobiti osebo, ki je pristojna za odgovore). Informacije so bile posredovane iz različnih javnih zavodov (MŠZŠ, RIC, ZŠ, CPI) in so se včasih med seboj razlikovale. Predlagajo, da bi v bodoče pripravili Priročnik za tajnika poklicne mature.

Tajniki poklicne mature so zelo obremenjeni. V naslednji preglednici predstavljamo podatke o povprečnih urah, ki so jih porabili za posamezne naloge.

Preglednica 3.3.: Naloge tajnika poklicne mature

Naloge tajnika	Porabljeni čas
	Povprečno število ur
vodenje evidence prijavljenih kandidatov	16
izpolnjevanje pogojev kandidatov	6,9
sestavljanje izpitnih komisij	5,6
časovno razporejanje opravljanja izpitov	4,7
priprava prostorov za izvedbo izpitov	4,7
priprava zapisnikov o poklicni maturi	12,4
sodelovanje z nadzornimi učitelji	5,8
objavljanje na oglasni deski	4,2
delitev pisnih izdelkov v ocenjevanje	4,1
informiranje članov izpitnih komisij o poklicni maturi	4,1
pisanje obvestil o poklicni maturi	5,2
pisanje spričeval o poklicni maturi	5,3
priprava statističnega poročila o poklicni maturi	3,5
Skupaj	84,4

Podatki v posameznih anketah kažejo velike razlike med tajniki v številu porabljenih ur za posamezno nalogo, kar je deloma odvisno od velikosti šole in števila kandidatov, ki so opravljali poklicno matura na šoli (pisanje obvestil in spričeval, vodenje evidence in zapisnikov). Izstopajo pa naloge: sodelovanje z nadzornimi učitelji, ugotavljanje izpolnjevanja pogojev kandidatov in priprava statističnega poročila. Povprečno število ur, ki jih tajniki porabijo za poklicno matura je 85 ur, pri

čemer niso upoštevane govorilne ure, ki so jih imeli tajniki čez vso leto. Opozorili so nas, da so porabili veliko časa še za naslednje naloge:

- ◆ vnos točk v računalniški program,
- ◆ organizacija predpreizkusa poklicne mature,
- ◆ organizacija podelitve spričeval,
- ◆ stalna prisotnost v času izpitov,
- ◆ urejanje in arhiviranje dokumentacije.

Ugodno bi bilo, če bi bilo v tekočem šolskem letu sistematizirano delovno mesta tajnika glede na število kandidatov.

Šolsko dokumentacijo, ki se vodi pri poklicni maturi, so tajniki ocenili ugodno, kar je razvidno iz spodnje preglednice.

Preglednica 3.4.: Ustreznost šolske dokumentacije na poklicni maturi

Vrsta dokumentacije	Ustrezna (%)	Delno ustrezna (%)	Neustrezna (%)
zapisnik o poklicni maturi	67,0	27,8	5,2
zapisnik o opravljanju izpitnih enot poklicne mature (obr. 1,227a)	71,8	21,8	6,4
odjava od poklicne mature – izpitne enote (obr. 1,225)	85,8	12,4	1,8
spričevalo o poklicni maturi (obr. 1,30)	84,8	10,7	4,5
spričevalo o poklicni maturi s pohvalo (obr. 1,30 a)	88,3	8,1	3,6
obvestilo o uspehu pri poklicni maturi (obr. 1,30 b)	85,0	10,6	4,4
prijava k izpitu iz maturitetnega predmeta (obr. 1,223)	90,8	8,2	1,0
prijava k poklicni maturi (obr. 1,224)	87,7	12,3	0

Predlogi tajnikov poklicne mature za spremembe so:

- ◆ v obvestilu o uspehu (obr. 1,30b) naj se naziv izobrazbe izbriše,
- ◆ na prijavi k poklicni maturi (obr. 1,224) naj se doda ime učitelja, pri katerem se bo opravljal izpit, in oznaka razreda, ki ga obiskuje kandidat,
- ◆ v zapisniku o poklicni maturi naj se doda številka spričevala.

Tajniki predlagajo, naj se dopolni računalniški program:

- ◆ tako, da se bodo izpisovali vsi zapisniki in
- ◆ da bo mogoč predogled pred izpisom dokumenta.

3.3.2.3. Zunanji člani izpitnih komisij za 4. izpitno enoto

V tem šolskem letu je ministrica za šolstvo, znanost in šport imenovala skupno 21 zunanjih članov izpitnih komisij za 4. izpitno enoto. Zaradi časovne stiske (pozno imenovanje zunanjih članov, izvedba izpitov 4. izpitne enote, izvedba usposabljanja zunanjih članov) se nekateri imenovani člani niso udeležili izpitov poklicne mature.

Anketiranci ocenjujejo, da je bilo usposabljanje v okviru Centra RS za poklicno izobraževanje vsebinsko ustrezno (93,3 %), vendar prepozno. Predlagajo, naj bo v bodoče seminar vsaj en teden pred začetkom izvedbe izpitov. Usposabljanje se lahko izvede pravočasno samo v primeru, da bodo zunanji člani 4. izpitne enote imenovani prej kot v preteklem šolskem letu.

Zunanji ocenjevalci menijo, da je njihovo sodelovanje na izpiti poklicne mature potrebno in pozitivno. Predlagajo, naj se izkušnje, ki so jih pridobili, izmenjajo in sodelovanje še bolj poglobi. Želijo, da se njihova vloga opredeli, da bi bolj aktivno sodelovali tudi pri oblikovanju ocene.

4. Priprave na poklicno matura

4.1. Poročilo Projektne skupine Zavoda RS za šolstvo

Projektno skupino ZRSS za pripravo poklicne mature so sestavljali vodje SPIN in koordinator. Težišče delovanja je bilo na izdelavi izpitnega gradiva za 1. in 3. izpitno enoto v skupinah ter na kroženju informacij med koordinatorjem in vodji SPIN. Projektna skupina se je v celotni sestavi sestajala po potrebi, večino komunikacij v zvezi z organizacijo, logistiko in analizo pa smo opravili korespondenčno. Tako smo:

- predlagali sestavo in imenovanje skupin za pripravo izpitnih nalog;
- predlagali strokovnemu svetu sklep o priznavanju izpitov mature na poklicni maturi;
- se seznanili z varovanjem izpitne tajnosti;
- z vprašalniki za učitelje ocenjevalce in dijake analizirali predpreizkus iz slovenščine in na osnovi spoznanj modificirali že oddane complete ter tiste, ki so bili v delu;
- sprejeli enotna tehnična navodila za oblikovanje izpitnih kompletov;
- se dogovorili o načinih in rokih oddajanja izpitnih kompletov;
- obveščali šole o logističnih posebnostih, vezanih na naše delo;
- se dogovorili o postopkih moderacije točkovnikov, določitve mej med ocenami;
- izvedli simulacijo dvojnega ocenjevanja slovenščine na predpreizkusu ter angleščine, matematike, obeh italijanščin in madžarščine v junijskem roku;
- na osnovi rezultatov simulacije predlagali Državni izpitni komisiji za poklicno matura, naj ministrici predlaga dvojno ocenjevanje pri slovenščini;
- izvedli moderacijo točkovnika – zadnjo redakcijo navodil za ocenjevanje po predhodni ocenitvi vzorca nalog;
- angažirali in imenovali sodelavce SPIN, ki so pomagali pri moderaciji in simulaciji dvojnega ocenjevanja;
- se dogovorili o spremljavi in analizi ustnih izpitov;
- zbirali in obdelovali podatke za obračun honorarjev ter povračilo potnih stroškov;
- seznanjali Državno izpitno komisijo za poklicno matura z ugotovitvami;
- v sodelovanju z Državnim izpitnim centrom analizirali junijski rok;
- z vprašalniki za učitelje ocenjevalce dodatno analizirali junijski rok iz slovenščine;
- sodelovali na izobraževanjih za ravnatelje (predsednike izpitnih odborov srednjih šol) v Portorožu in ravnatelje institucij za izobraževanje odraslih v Ljubljani; tajnike IO (Postojna, Ljubljana, Maribor, Celje);
- organizirali in izvedli seminarje za učitelje/ocenjevalce;
- na osnovi izkušenj, analiz rezultatov in povratnih informacij s seminarjev strokovnemu svetu predlagali spremembe izpitnih katalogov za slovenščino, italijanščino kot tuji in drugi jezik ter angleščino.

Dostava informacij in gradiva šolam

Večino informacij, ki so se oblikovale na ZRSS, je v pisni obliki šolam posredovala logistika Državnega izpitnega centra preko baze elektronskih naslovov. Enako velja za gradivo, ki so ga SPIN oddale RIC-u. Šole so se pogosto posluževale telefonskega verificiranja informacij. Delovna skupina, sestavljena iz Državnega izpitnega centra (Darja Domajnko, Oton Jerman, Joži Trkov), ZRSS (Tomaž Kranjc) in CPI (Breda Zupanc), je bila, ko je bilo potrebno, skoraj vsakodnevno v telefonskih in osebnih stikih. Sodelovali smo tudi na posvetih in seminarjih ter informacije podali ustno in s predstavitvijo v programu PowerPoint.

4.2. Izobraževanje članov skupin za pripravo izpitnih nalog

Neposrednega usposabljanja članov SPIN s področja testiranja na poklicni maturi ni bilo. Nekateri člani so se izobraževali v projektu Priprava na poklicno maturo, ki je potekal v šolskem letu 2000/2001 in se končal s simulacijo poklicne mature na zaključnem izpitu junija 2001 na vzorcu srednjih šol. Šlo je za izobraževanje o ocenjevanju in metričnih značilnostih ocenjevanja. V glavnem so vsi črpali znanje iz izkušenj, pridobljenimi z gimnazijsko maturo.

Tri članice SPIN iz nemščine so se od 22. do 24. 2. 2002 v Mariboru udeležile seminarja v organizaciji Goethejevega Instituta iz Zagreba, ki ga je izvajala dr. Agnes Einhorn iz Madžarske. Seminar je bil namenjen predmetnim komisijam za pripravo nacionalnih preizkusov znanja.

V času od 14. 7. do 19. 7. 2002 so se tri članice SPIN iz nemščine v Dillingenu v Nemčiji udeležile seminarja na temo učne tehnike in učne strategije za avtonomno učenje, uporabe računalnika pri pouku nemščine ter interkulturalnega učenja pri projektno orientiranem pouku.

Vodja SPIN iz italijanščine se je v marcu 2002 udeležila simpozija italijanistov v Cagliariju na Sardiniji, in sicer na temo Jezikovni in književni pouk maternega jezika, ki ga je organiziral SLI iz Rima (Društvo jezikoslovcev iz Italije). Po vrnitvi je znanje posredovala vsem članom komisije. Posrednega izobraževanja je bilo več, saj so vodje posameznih SPIN dejavni v projektih ZRSŠ, kot so: Nova kultura preverjanja in ocenjevanja znanja, Spremljava prenovljenih programov SSI, Portfolio itd.

4.3. Izobraževanje učiteljev

4.3.1. Izobraževanje učiteljev za 1. in 3. enoto

Zavod RS za šolstvo je za uvedbo poklicne mature izpeljal skupaj 40 seminarjev, na katerih je bilo 1216 učiteljev splošnoizobraževalnih predmetov. Vsi načrtovani seminarji so bili izvedeni; zaradi večjega zanimanja, kot je bilo predvideno, so bile potrebne dodatne izvedbe. Seminarji so bili v obliki eno-, dvo- ali tridnevni delavnic, ki so potekale po vsej Sloveniji.

Vsebine so bile postavljene v neposredni zvezi s predmetnim izpitnim katalogom, z nastajajočim izpitnim gradivom za pisni izpit, ustnimi izpiti, seveda pa tudi z modeli in oblikami pouka. Poseben poudarek je bil namenjen ocenjevanju pri poklicni maturi.

Skupini z manjšo ciljno populacijo (učitelji madžarščine in italijanščine) sta del izobraževanja opravili tudi na srečanjih študijskih skupin.

Predavatelji in voditelji delavnic so bili univerzitetni strokovnjaki, svetovalci Zavoda RS za šolstvo in učitelji praktiki, predvsem člani ali konzulenti SPIN. SPIN iz slovenščine je sodelovala na 14 izvedbah izobraževanja, SPIN iz italijanščine na 5, SPIN iz madžarščine na eni, SPIN iz matematike na 5, SPIN iz angleščine na 8, SPIN iz nemščine na 3, in SPIN iz italijanščine kot tujega in drugega jezika na treh izpeljavah. Organizirano je bilo tudi izobraževanje za učitelje slovenščine kot drugega jezika (1).

Poseben poudarek v izobraževanju učiteljev je bil namenjen pripravi na ocenjevanje.

To izobraževanje je potekalo na seminarjih za učitelje splošnoizobraževalnih predmetov. Posebej za ocenjevalce je bil razpisan seminar za ocenjevanje slovenščine. Zaradi pozne odločitve o uvedbi dvojnega ocenjevanja so se tega dodatnega seminarja lahko udeležili tudi tisti ocenjevalci, ki se sicer ne bi udeležili seminarjev v zvezi s poklicno maturo. Glede na številna vprašanja ravnateljev srednjih šol in direktorjev institucij za izobraževanje odraslih ugotavljamo, da se usposabljanja niso udeležili vsi, ki so ocenjevali kandidate pri poklicni maturi. Za zagotovitev kakovostnega ocenjevanja bi morali v prihodnje poiskati način, s katerim bi bila usposobljenost oziroma seznanjanje z moderiranim točkovnikom pogoj za ocenjevanje eksterno sestavljenih nalog na poklicni maturi.

4.3.2. Izobraževanje učiteljev in zunanjih članov za 2. in 4. izpitno enoto

Za učitelje strokovno-teoretičnih predmetov, mentorje izdelkov oziroma storitev z zagovorom in mentorje seminarskih nalog je Center RS za poklicno izobraževanje organiziral 16 seminarjev za poklicno matura. Seminarji so bili izvedeni na Rogli, v Zrečah, Ljubljani in Lendavi. Skupno se je seminarjev udeležilo 281 učiteljev srednjih strokovnih šol. Vsi seminarji so bili objavljeni v Katalogu programov stalnega strokovnega spopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju 2001/2002 pod programi za spopolnjevanje učiteljev za pripravo na matura in poklicno matura.

Preglednica 4.1.: Seminarji za učitelje strokovno-teoretičnih predmetov, mentorje izdelkov oziroma storitev, mentorje seminarskih nalog

Zap. št.	NASLOV PROGRAMA	Datum	Št. udelež.
1	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – elektrotehnika	22.-24. avgust 2001	19
2	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – gostinstvo, turizem, predšolska dejavnost	22.-24. avgust 2001	19
3	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – ekonomija	22.-24. avgust 2001	26
4	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – tekstil	22.-24. avgust 2001	18
5	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – kemija, optika, tiskarstvo	22.-24. avgust 2001	12
6	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – živilstvo, kmetijstvo	22.-24. avgust 2001	17
7	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – strojništvo in rudarstvo	22.-24. avgust 2001	13
8	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – ekonomija	27.-29. avgust 2001	25
9	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – gradbeništvo, lesarstvo	27.-29. avgust 2001	13
10	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – zdravstvo	27.-29. avgust 2001	14
11	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – promet, elektrotehnika	27.-29. avgust 2001	16
12	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – gostinstvo, turizem	27.-29. avgust 2001	16
13	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – kmetijstvo	27.-29. avgust 2001	16
14	Usposabljanje za učitelje strokovnih predmetov za poklicno matura – strojništvo in rudarstvo	27.-29. avgust 2001	16
15	Metodika izdelave seminarske naloge v obliki projektnega dela	18. in 19. oktober 2001	25
16	Metodika izdelave seminarske naloge v obliki projektnega dela	8. in 9. marec 2002	16

Zunanji člani pri 4. izpitni enoti

Center RS za poklicno izobraževanje je organiziral enodnevni seminar za zunanje člane. Predstavljene so bile pravne podlage poklicne mature, izpitni katalogi za 4. izpitno enoto, protokol za spremljanje poklicne mature in vloga zunanjih članov pri poklicni maturi.

5. Ocenjevanje

5.1. Ocenjevanje 1. in 3. izpitne enote

5.1.1. Sistem ocenjevanja

Ocenjevanje izpitov prve in tretje izpitne enote je dvodelno, saj je izpit pisni in ustni. Naloge za pisni izpit so pripravljene eksterno, prav tako so bila eksterno postavljena merila za točkovanje in meje za pretvorbo točk v ocene. Ocenjevanje pa je potekalo na šolah, torej interno. Ustni izpit pripravijo, izvedejo in ocenijo šole same.

Ocenjevanje določa izpitni katalog. V njem so objavljeni shema izpita, razmerje med vrednostjo pisnega in ustnega izpita ter kriteriji vrednotenja posameznih tipov nalog.

Ocenjevanje pisnega izpita poteka s točkovanjem. Na pisnem in ustnem izpitu je možno skupaj doseči 100 točk. Pisni del lahko prinese 60 točk (izjema: pri matematiki 70 točk), ustni pa 40 točk (pri matematiki 30 točk). Ocenjevalec, ki ocenjuje izpitno polo, za posamezne pravilne odgovore podeli število točk v skladu z Navodili za ocenjevanje, ki so predhodno moderirana. To pomeni, da pred objavo večja skupina učiteljev, članov in sodelavcev SPIN, opravi zadnjo redakcijo točkovnika po predhodnem pregledu vzorca rešenih nalog. Na ta način se lahko odkrijejo nove, originalne rešitve, istočasno pa prepreči večja škoda, če bi kandidati v večini drugače razumeli navodilo, kot so ga sestavljali naloge. Ocenjevalec dodeljene točke vpisuje v ocenjevalni obrazec, ki je priložen izpitni poli. Po končanem točkovanju sešteje točke, preveri, če je seštevek točen, se na ocenjevalni obrazec podpiše in obrazec odda tajniku šolskega izpitnega odbora. Tajnik vpiše seštevke v bazo podatkov v računalniškem programu, ki ga je za izvajanje poklicne mature izdelal Državni izpitni center.

Ustni izpit poteka pred šolsko izpitno komisijo. V skladu z izpitnim katalogom šola že v novembru objavi seznam vprašanj, iz katerih se naredijo izpitni listki. Na listku so tri vprašanja. Odgovori na ta vprašanja so točkovani skladno z navodili v izpitnem katalogu. Število točk se zapiše v zapisnik o izpitu. Iz oddanih zapisnikov tajnik IO šole prepiše število točk posameznega kandidata v prej omenjeno bazo podatkov.

Računalniški program združi točke pisnega in ustnega izpita v skupne točke. Po koncu ocenjevanja šole pošljejo skupne točke na Državni izpitni center, ki prikaže frekvenčno distribucijo dobljenih rezultatov. Ti prikazi služijo SPIN pri določanju predloga mej med ocenami. SPIN predlaga DIK POM najnižje število točk, ki je potrebno za ocene zadostno, dobro, prav dobro in odlično. Ni nujno, da vse SPIN predlagajo enake točkovne meje, saj so rezultati odvisni od konkretnih nalog nekega predmeta. Meje za pretvorbo točk v ocene sprejme DIK POM.

Po pravilniku lahko minister določi za posamezen predmet tudi drugega ocenjevalca. Na poklicni maturi 2002 sta dva ocenjevalca ocenjevala izpitna pola iz slovenščine, saj je simulacija dvojnega ocenjevanja na predpreizkusu, narejena na podlagi vzorca, pokazala, da je to nujno za zagotovitev večje zanesljivosti ocene. Odločitev o dvojnem ocenjevanju je bila sprejeta po predpreizkusu, torej pozno, zato je bilo potrebno dodatno informiranje šol in prilagajanje postopka vpisovanja točk. V prihodnosti bi bilo prav, da bi bile odločitve, ki posegajo v tehniko in logistiko ocenjevanja, sprejete pred začetkom izvajanja zaključnega letnika, tudi zaradi seminarjev za ocenjevalce, ki se jih načrtuje skoraj leto dni pred izvedbo.

5.1.2. Moderacije

Moderacija je zadnja redakcija navodil za točkovanje odgovorov, ki se opravi po predhodnem pregledu vzorca izpitnih nalog. Navodila se sestavljajo skupaj z nalogami, vendar se šele po pisanju izpita lahko ugotovi vse pravilne odgovore, predvsem tam, kjer so do odgovora možne in dovoljene različne poti in kjer so točkovani tudi delni in delno pravilni odgovori. Še posebej pa je moderacija potrebna pri izpitih, kjer so naloge z odprtimi odgovori in esejski oziroma prosti sestavki na dano temo.

V letu 2002 je bilo opravljenih 11 moderacij: 3 pri slovenščini in po 2 pri matematiki, angleščini, nemščini in italijanščini kot tujem oziroma drugem jeziku. Pri madžarščini kot materinščini in italijanščini kot materinščini ni bilo moderacije, saj je bila zaradi majhnega števila kandidatov lahko vzpostavljena direktna zveza med vodjo SPIN in ocenjevalcem.

Pri moderacijah so sodelovali povabljeni učitelji iz šol s programi SSI:

Matematika:

1. Mojca Baloh, Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje
2. Marinka Bojanc, Srednja šola za gostinstvo in turizem Novo mesto
3. Marija Cokan, Univerzum, Ljubljana
4. Svjetlana Ćirković, Šolski center Novo mesto
5. Maja Jarc, Srednja biotehniška šola Kranj
6. Nataša Kronovšek, Šolski center Celje
7. Mojca Novoselec, Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo Ljubljana
8. Martina Omerzel, Šolski center Celje
9. Miro Skalicky, Gimnazija Celje – Center
10. Tanja Veber, Srednja strokovna in poklicna šola Celje
11. Irena Zajc, Šolski center Velenje

Angleščina:

1. Nataša Frank, Ekonomska šola Ljubljana
2. Miloša Gogala, Srednja trgovska šola Kranj
3. Darinka Kern, Srednja trgovska šola Kranj
4. Mirja Mravlje Pečnik, Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana
5. Manca Omahen, Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad, Ljubljana
6. Polona Petrovčič, Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana
7. Mateja Petrovič, Srednja prometna šola Maribor
8. Brigita Praprotnik, Srednja elektro in računalniška šola Maribor
9. Jasna Cepuder Sedmak, Ekonomska šola Ljubljana
10. Štefka Smogavec, Srednja prometna šola Maribor

Nemščina:

1. Ksenija Čebašek, Srednja trgovska šola Kranj
2. Nada Renko, Srednja kovinarska, metalurška in strojna šola Maribor
3. Metka Ritonja, Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor
4. Mateja Štumberger, Srednja prometna šola Maribor
5. Marjeta Tuma, Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo Ljubljana
6. Katarina Vozelj, ŠC Ljubljana, Srednja lesarska šola
7. Tatjana Žlindra, Center za permanentno izobraževanje Cene Štupar, Ljubljana

Slovenščina:

1. Adrijana Špacapan, Tehniški šolski center Nova Gorica
2. Andrejka Korman, Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor
3. Darja Pozvek Vidmar, Ekonomska in trgovska šola Brežice
4. Darja Skutnik, Poklicna in srednja ekonomska šola Slovenj Gradec
5. Janja Divjak, Ekonomska šola Murska Sobota
6. Marica Ramovš, Ekonomska šola Novo mesto

7. Polona Tomac, Ekonomska šola Kranj
8. Simona Gljuk, Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor
9. Vlasta Jemec, Srednja elektro in strojna šola Kranj

Pri nekaterih predmetih so gradivo za moderacijo sodelavci tudi ocenili in s tem simulirali dvojno ocenjevanje.

Postopek:

Slovenščina: na elektronske naslove šol (tajnikom IOŠ) je RIC poslal nemoderirano različico navodil za ocenjevanje slovenščine, in sicer takoj, ko so kandidati končali pisanje pisnega izpita. Z moderatorji točkovnika in s šolami smo se dogovorili, da nemoderirane točkovnike in del nalog, ki bi jih sicer morali oceniti, prevzamejo na šolah, da se lahko pripravijo na moderacijo. Za moderacijo predpreizkusa, ki je bil v soboto, smo uporabili kurirje podjetja Door to door, ki so po koncu izpita na določenih šolah prevzeli naloge in točkovnike ter jih odpeljali moderatorjem na dom. V ponedeljek so se zbrali na ZRSS in opravili moderacijo.

Na moderaciji so bile upoštewane vse sprejemljive rešitve, ki so jih pri pregledu pol evidentirali sodelavci; podrobno so bila razčlenjena navodila za točkovanje IP 2 in navodila za vrednotenje 25. naloge v IP 1 (tvorba krajše besedilne vrste, v tem primeru opravičila). Število točk za posamezno nalogo v IP 1 ali posamezni kriterij v IP 2 se ni spremenilo.

Drugi predmeti: RIC je poslal na Zavod za šolstvo ustrezno število nemoderiranih točkovnikov in enako število praznih izpitnih pol takoj, ko so kandidati končali s pisanjem izpita. Moderatorji so najprej sami rešili prazne izpitne pole (naloge), nato pa opravili moderacijo na fotokopijah pravih izpitnih pol. Šole so poslale 5 (spomladi) oziroma 3 (jeseni) fotokopije izpitnih pol kandidatov, katerih ocene v razredu so se med seboj razlikovale.

Istočasno z moderacijo so nekatere SPIN opravile tudi simulacijo dvojnega ocenjevanja na določenem vzorcu. Tajnike IO smo prosili, da si zabeležijo šifre kandidatov, katerih pole so poslali na ZRSS za moderacijo. Kasneje, po opravljenem ocenjevanju na šoli, so poslali še fotokopije izpolnjenih ocenjevalnih obrazcev tistih kandidatov, katerih pole so poslali za moderacijo. Ker so te fotokopije pol ocenili tudi moderatorji, smo pridobili dva niza točk za posameznega kandidata. Ujemanje obeh nizov kažejo indeksi objektivnosti. Več o tem zasledite v poglavju 5.1.4. Kakovost ocenjevanja.

5.1.3. Pretvorba točk v ocene

Pretvorbo točk v ocene je določila DIK POM na predlog posameznih SPIN. Vse SPIN so se odločile za kombiniran, absolutno-relativni kriterij. Predlogi SPIN so nastali na sejah, na katerih je Gašper Cankar (RIC) članom predstavil distribucijo dobljenih točk. Sproti so preverjali morebitne posledice takih ali drugačnih mej.

DIK POM je odločila, da meje, ki jih je določila na junijskem roku, ostanejo v veljavi tudi na jesenskem in zimskem roku.

Preglednica 5.1.: Meje za pretvorbo točk v ocene pri 1. in 3. izpitni enoti

	zadostno 2	dobro 3	prav dobro 4	odlično 5
Slovenščina	50	62	74	85
Madžarščina	50	62	74	85
Italijanščina	50	61	74	86
italijanščina d. j. + t. j.	47	62	75	87
Angleščina	45	62	75	86
Nemščina	45	60	76	90
Matematika	37	52	70	85

RIC je preglednico z mejami posredoval šolam, kjer je računalniški program ustreznemu številu točk pripisal običajne ocene od 1 do 5.

5.1.4. Kakovost ocenjevanja

Kontrola kakovosti ocenjevanja v taki obliki, kot je običajna pri (splošni) maturi, pri poklicni maturi ni mogoča. Ocenjevanje se izvaja na šolah ob uporabi enotnih nalog za pisne izpite 1. in 3. izpitne enote, pri katerih morajo ocenjevalci upoštevati dogovorjeni in moderirani točkovnik. Fizični zapis števila točk se razlikuje od tistega pri maturi, tako da moramo za kontrolo kakovosti ocenjevanja uporabiti posredno metodo in vzorčenje.

5.1.4.1 Slovenščina

Predpreizkus

Na predpreizkusu iz slovenščine, ki je potekal 9. 3. 2002, smo na vzorcu poslanih ocenjevalnih obrazcev izračunali indekse težavnosti, diskriminativnosti, objektivnosti in zanesljivosti.

Statistična analiza je bila opravljena za vsako polo posebej.

Povprečje doseženih točk pri IP 1 je bilo 19,61 (65,37 %).

Indeks težavnosti: priporočena mejna vrednost je 0,10–0,90; takih je večina nalog, izstopata dve, zelo lahki, in sicer 5. naloga – IT = 0,96 in 14. naloga – IT = 0,95. V celoti je težavnost izpitne pole sprejemljiva, saj v njej ni več kot 10 % točk pri nalogah z neprimerno težavnostjo (5. naloga = 1 T; 9. naloga = 1 T; 14. naloga = 3 T; skupaj = 5 T : 2 = 2,5).

Indeks diskriminativnosti ločuje uspešnost reševanja bolj zahtevnih nalog od manj zahtevnih tako, da predvidoma zahtevnejše naloge uspešno rešijo sicer uspešnejši kandidati. Indeks naj bi bil večji od 0,20 pri posamezni nalogi. V IP 1 je bilo takih nalog 7, in sicer 16., 12., 14., 17., 23., 15., in 2. naloga. V celotni izpitni poli naj bi bilo skupno manj kot 20 % točk pri nalogah z neprimerno diskriminativnostjo. V izpitni poli je bilo takih nalog 7, skupaj je bilo v teh nalogah 21,7 % vseh točk.

Indeks objektivnosti je bil izračunan pri 277 izpitnih polah, ki so bile ocenjene dvakrat – enkrat na šoli, drugič pa je izpit ocenil sodelavec SPIN. Indeks zadeva natančnost in skladnost ocenjevanja obeh ocenjevalcev. Po priporočilih naj ne bi bil manjši od 0,80. Pri ocenjevanju IP 1 razberemo nižji indeks pri 7 nalogah; najnižji je pri dveh, in sicer pri 25. nalogi = 0,523 in pri 23. nalogi = 0,641; pri vseh ostalih je nad 70 %, in sicer: 12. naloga = 0,717; 20. naloga = 0,746; 4. naloga = 0,765; 13. naloga = 0,788 in 14. naloga = 0,790.

Indeks zanesljivosti za IP 1 je bil 0,73, torej ne dosega 0,90, kar je pri takem tipu preverjanja (pretežno naloge objektivnega tipa) priporočljivo (nasploh naj ne bi bil nižji od 0,80). Najnižji je bil pri 7. nalogi.

Izpitna pola 2:

Povprečje doseženih točk pri IP 2 je bilo 12,99 (43,3 %). Manj kot 50 % so kandidati dosegli pri vseh kriterijih, razen pri kriteriju jezikovna ustreznost in pravilnost = 3,07 od 6 možnih točk.

Preglednica 5.2.: Elementi ocenjevanja druge IP pri slovenščini in možno število točk

	ELEMENTI	OPIS	TOČKE
1	Znanje/ Razumevanje	Povzetek/obnova besedila/odlomka; umestitev avtorja v književno obdobje /smer	6
2	Razlaga/ Analiza	Razlaga podobnosti in razlik; analiza posameznih prvin: motivi/književne osebe/ dogajalni čas/dogajalni prostor ...	6
3	Predstavitev dejstev in stališč	Utemeljevanje, argumentiranje s primeri iz besedila; logično členjenje/zgradba ...	6
4	Sinteza/ Vrednotenje	Povzetek temeljnih ugotovitev; opredeljevanje do ugotovitev; presoja	6
5	Jezikovna ustreznost in pravilnost	Slogovna ustreznost (slogovni postopki, jasnost, razumljivost ...) Pravopisna in slovnična pravilnost (raba ločil; besedišče, skladnja)	6
	Skupaj		30

Prvi kriterij = 2,44; drugi = 2,84; tretji = 2,56; četrti = 2,11. Najmanj točk so kandidati prejeli za sintezo in vrednotenje.

Indeks težavnosti: priporočena mejna vrednost je 0,10–0,90; najnižji je bil pri četrtem kriteriju (0,35) in najvišji, komaj nekoliko več kot 0,5 (0,51), je bil pri zadnjem (jezikovna ustreznost in pravilnost).

Indeks diskriminativnosti naj bi bil večji od 0,20; v IP 2 je bil visok, od 0,51 (jezikovna ustreznost in pravilnost) do 0,72 (predstavitev dejstev in stališč).

Indeks zanesljivosti za IP 2 je bil 0,82, torej je dosegel še priporočljivo mejo. Najnižji (0,75) je bil pri tretjem kriteriju, predstavitev dejstev in stališč, najvišji (0,82) je bil pri jezikovni ustreznosti in pravilnosti.

Indeks objektivnosti je bil izračunan pri 277 izpitnih polah; zadeva natančnost in skladnost ocenjevanja obeh ocenjevalcev. Po priporočilih naj ne bi bil nižji od 0,80. Analiza IP 2 je pokazala nizke indeksne vrednosti, najnižjo pri vrednotenju jezikovne ustreznosti in pravilnosti (0,44) in najvišjo (0,55) pri sintezi in vrednotenju.

Ugotovitve SPIN o predpreizkusu slovenščine:

IP 1 je bila v primerjavi z IP 2 za kandidate manj zahtevna. Predvidevamo, da podoben tip preverjanja poznajo z gimnazijske mature.

Razčlemba (IP 1) je bila večplastna: pomenska, pragmatična, besedno-slovnična, tvarna, metajezikovna; najmanj težav so imeli pri pomenski, največ pri tvorni, metajezikovni in besedno-slovnični.

Ocenjevanje IP 1 je kljub prevladujoči zastopanosti nalog objektivnega tipa pokazalo nedoslednost pri upoštevanju strokovno dovoljenih rešitev v točkovniku.

Naloga 25 (IP 1) je bila za ocenjevanje zahtevna, ocenjevalec je moral natančno prepoznati zastopanost vseh elementov besedilne vrste in dosledno upoštevati navodila.

IP 2 je povsem na novo zastavljen način preverjanja tvorbe metabesedila ob umetnostnem besedilu (odlomku).

Pokazalo se je, da je bila pri IP 2 uspešnejša vodena interpretacija. Samostojna interpretacija je bila napačno razumljena, kljub temu da so bili učitelji seznanjeni s pripravami na obe interpretaciji na uvajalnih seminarjih.

Večji problem je predstavljalo ocenjevanje IP 2, ker je moral ocenjevalec v besedilu prepoznavati zahtevani postopek, vsebinsko podprt in povezan v koherentno besedilo.

Posebno pozornost bo treba posvetiti kriteriju jezikovne ustreznosti in pravilnosti, da bi ocenjevalci lahko v prihodnje dosegali večjo objektivnost.

Seminarji omogočajo aktivnost vsakega učitelja ocenjevalca; predvidevamo, da se bodo ocenjevalci sčasoma primerno usposobili in uskladili kriterije ocenjevanja.

Analiza je pokazala, da je nujno zagotoviti dvojno ocenjevanje IP 1 in IP 2.

Po posredovanju poročila SPIN je DIK POM ministrici predlagala uvedbo dvojnega ocenjevanja pri slovenščini. Ministrstvo se je odločilo, da uvede dvojno ocenjevanje le pri drugi izpitni poli.

Spomladanski izpitni rok
Moderacija je bila opravljena na vzorca 212 izpitnih kompletov

Preglednica 5.3.: Rezultati moderacije (prva IP)

Naloga	Velikost vzorca	Minimum	Maksimum	Povprečna ocena	Indeks težavnosti
NAL_1	206	0	2	1,5291	0,76
NAL_2	208	0	2	1,4519	0,73
NAL_3	210	0	3	2,5667	0,86
NAL_4	211	0	3	2,2464	0,75
NAL_5	210	0	2	1,7857	0,89
NAL_6	208	0	1	0,7933	0,79
NAL_7	212	0	2	1,6792	0,84
NAL_8	192	0	1	0,1354	0,14
NAL_9	211	0	2	1,6635	0,83
NAL_10	212	0	2	1,6698	0,83
NAL_11	194	0	2	0,5567	0,28
NAL_12	209	0	2	1,6603	0,83
NAL_13	211	0	2	1,7062	0,85
NAL_14	205	0	3	1,2927	0,43
NAL_15	211	0	2	1,6351	0,82
NAL_16	209	0	3	2,0191	0,67
NAL_17	207	0	3	1,343	0,45
NAL_18	203	0	1	0,6059	0,61
NAL_19	207	0	6	2,6667	0,44
NAL_20	212	0	16	10,467	0,65

Preglednica 5.4.: Rezultati moderacije (druga izpitna pola)

	Velikost vzorca	Minimum	Maksimum	Srednja vrednost	Standardna deviacija	Indeks težavnosti
ZNANJE	211	0	6	4,2322	1,2977	0,71
RAZ_ANA	212	0	6	4,1887	1,4083	0,70
PRED_DEJ	211	0	6	3,5403	1,4935	0,59
SIN_VRED	209	0	6	3,1722	1,4375	0,53
JEZ_USTR	209	0	6	3,8469	1,3712	0,64

Kriterij: Indeks **težavnosti** mora biti med 0,10 in 0,90. Vse naloge zadostijo kriteriju. Ni bilo pretežkih niti prelahkih nalog.

Indeks **zanesljivosti** za izpitno polo 1 je 0,75.

Indeks zanesljivosti za izpitno polo 2 je 0,72.

Indeks zanesljivosti za obe izpitni poli skupaj je 0,815.

Indeksi **diskriminativnosti** samo za izpitno polo 1 so med 0,07 (naloga 6) in 0,56 (naloga 16), 3 naloge imajo nižjega kot priporočenih 0,20 (še 8. in 18.).

Indeksi diskriminativnosti samo za izpitno polo 2 so med 0,32 (znanje) in 0,56 (sin-vred).

Indeksi diskriminativnosti za izpitni komplet so med 0,08 (naloga 18) in 0,61 (naloga 20). Štiri naloge imajo nižjega kot priporočenih 0,20: naloga 1 (0,1945), naloga 6 (0,0954), naloga 8 (0,1151) in naloga 18 (0,0771).

5.1.4.2. Angleščina

Problem kakovosti ocenjevanja je pri angleščini in vseh tujih jezikih težko rešljiv, saj je skoraj nemogoče dovolj dobro usposobiti vse ocenjevalce za ocenjevanje pisnega dela in pripravo ter ocenjevanje ustnega dela izpita. Usposabljanje teh učiteljev bi moralo potekati skozi vse šolsko leto, kajti udeležba na enem samem seminarju še ne zadostuje, da bi bil učitelj zadostno usposobljen za tako zahtevno delo. Tako kot pri gimnazijski maturi bi morali usposabljati zunanje ocenjevalce za ocenjevanje pisnega dela, učitelje pa bi bilo treba intenzivneje usposabljati za pripravo, izvedbo in ocenjevanje ustnega dela izpita, saj je to glede na visok delež (40 % vrednosti skupne ocene) nujno, sicer sploh ne moremo pričakovati, da bo poklicna matura merodajni državni izpit.

Tukaj lahko dodamo še izjemno slabo (menda najslabšo med vsemi nacionalnimi preskusi) finančno vrednotenje učiteljevega dela pri izpitu, čeprav ima pri poklicni maturi največ dela. Za primer naj navedemo samo pripravo ustnega dela, ki je v celoti domena učitelja, medtem ko ima gimnazijski učitelj dve vprašanji od treh že pripravljene.

Kakovost ocenjevanja je oteževalo dejstvo, da je bil pisni izpit sestavljen iz 48 nalog in da so ocenjevalci morali sešteti pet stolpcev delnih ocen ter dobljeno vsoto množiti z 0,6. Tako so 100 točk pisnega izpita, ki jih zahteva izpitni katalog, prilagodili zahtevi kasneje sprejetega Pravilnika, ki določa 100 možnih točk kot vsoto pisnega in ustnega izpita.

V vzorcu za pregled kakovosti ocenjevanja se je preverilo 10,9 % vseh izpitnih pol spomladanskega izpitnega roka. Napačen seštevek smo odkrili na 31 od 410-tih ocenjevalnih obrazcih. Če vzorec res odraža populacijo, potem je takih napak tudi v populaciji na okrog 7,6 % ocenjevalnih obrazcev. Napake seštevanja so skoraj enakomerno v škodo ali v prid kandidatu (v razmerju 45 : 55), iz česar sklepamo, da niso namerne, ampak rezultat površnosti in prevelike naglice. Količina najdenih napak tudi kaže, da je najbrž zatajila (samo)kontrola na šolah. Druga vrsta napak je nepravilno točkovanje. Na 6 od 410 ocenjevalnih obrazcev smo odkrili, da je ocenjevalec za nalogo, kjer je bilo možno doseči 1 točko, dodelil 2 ali več točk. V vzorcu je 1,5 % ocenjevalnih obrazcev imelo tovrstno napako.

Edukometrična analiza je bila opravljena na 410 parih izpitnih pol.

Indeksi težavnosti (priporočena mejna vrednost je 0,10–0,90); velika večina nalog je v priporočenih mejah. Prelahke so bile 4 naloge z indeksi nad 0,90. Pri njih je bilo mogoče doseči 4,8 % točk. Pretežkih nalog z indeksi pod 0,1 ni bilo. Najtežja je bila naloga 33: indeks 0,20 pove, da jo je pravilno rešilo le 20 % kandidatov.

Indeks diskriminativnosti (ločljivosti) naj bi bil večji od 0,20; pri veliki večini nalog je ustrezen. Tri naloge, 12., 23. in 32., pa so take, da so jih praviloma bolje reševali kandidati, ki so imeli slabšo končno oceno.

Indeksi zanesljivosti so za vse naloge (0,88). Indeks zanesljivosti naj bi dosegal 0,90, kar je pri takem tipu preverjanja (pretežno naloge objektivnega tipa) priporočljivo (nasploh naj ne bi bil nižji od 0,80). Ker pa v drugi izpitni poli ne prevladujejo naloge objektivnega tipa, sklepamo, da so indeksi ustrezni.

Indeks objektivnosti je bil izračunan iz 137 dvojnih ocenjevanj. V povprečju je objektivnost malo pod priporočeno vrednostjo 0,90. V prvi izpitni poli ima ustrezni indeks 25 nalog od 40, druge naloge imajo indeks blizu 0,90, z izjemo 40. naloge (0,42). V drugi izpitni poli nobena naloga ni bila ocenjena objektivno. Indeksi za naloge IP 2 so med 0,21 in 0,60. Ocenjevalca sta si najbolj različno razlagala kriterije vezljivosti besedila. Glede na nizke indekse objektivnosti bi bilo nujno predlagati dvojno ocenjevanje vsaj pri drugi izpitni poli.

Nujna bi bila tudi analiza ustnega dela izpita, še posebej zaradi visokega deleža (40 %) pri skupnem seštevku. Rezultati ustnega dela kažejo popolno odsotnost določenih točk vrednotenja.

5.1.4.3. Matematika

V **spomladanskem roku** so šole Zavodu RS za šolstvo za moderacijo točkovnika poslale okoli 420 fotokopij izpitnih pol in ocenjevalnih obrazcev. Te so uporabili tudi za podrobno analizo nalog (izračun koeficientov težavnosti in diskriminativnosti) in simulacijo dvojnega ocenjevanja. Analizo nalog smo izvedli na vzorcu 417 nalog.

Edukometrična analiza

Koeficienti težavnosti so med 0,857 (5. naloga) in 0,347 (2. naloga). Na izpitu ni bilo niti pretežke niti prelahke naloge.

Koeficienti diskriminativnosti so med 0,346 (4. naloga) in 0,757 (4. naloga), kar pomeni, da so težje naloge bolje reševali tisti dijaki, ki so v celoti dosegli več točk. Naloge so torej bile diskriminativne.

Simulacijo dvojnega ocenjevanja smo izvedli na **vzorcu** 128 izdelkov, ki so bili ocenjeni dvakrat. Prvi ocenjevalec je naloge dejansko ocenil na šoli (prejeli smo fotokopije ocenjevalnih obrazcev), drugi je bil v skupini za moderacijo in je simuliral drugo ocenjevanje. Korelacijski koeficient med ocenjevalcema je 0,972. To pomeni, da je ocenjevanje objektivno.

Odstopanja v plus in minus pri končni vsoti točk so bila enakomerna. 48 % drugih ocen je bilo strožjih, 45 % blažjih, le 7 % ocen je bilo enakih. Razlike med dvema ocenjevalcema so za vsoto točk (možno je bilo dobiti 70 točk) ponavadi majhne.

Največkrat se oceni razhajata za 1 točko, kar predstavlja 26,6 % vseh razlik. Sledi razlika 3 točk, ki predstavlja 17,2 % vseh razlik. Razlika 2 točk predstavlja 12,5 % vseh razlik. Pogosta je bila tudi razlika 7 točk (10,2 %), višje razlike so se pojavile posamično.

Razlike so seveda tudi pri točkovanju posamezne naloge.

Drugo ocenjevanje (fotokopij) je problematično, saj niso vidne nekatere bistvene podrobnosti, še posebej pri načrtovalnih nalogah in grafih funkcij. Za bolj konkretne zaključke bi potrebovali večji vzorec in naknaden pregled »problematičnih« primerov.

Te ugotovitve in pa ugotovitve na seminarjih za poklicno maturo kažejo na potrebo po dvojnem ocenjevanju in dodatnem usposabljanju ocenjevalcev. Morda lahko k temu prispevajo izkušnje z mature, saj Državni izpitni center razpolaga z vsakoletnimi podatki.

Predlagamo tudi nekajurno usposabljanje ocenjevalcev po regijah takoj po moderaciji.

V **jesenskem roku** smo na vzorcu 159 fotokopij izpitnih pol, ki smo jih prejeli za moderacijo točkovanja, naredili analizo nalog. Uspeh je bil bistveno slabši kot v spomladanskem roku. Verjetno tudi zato, ker je na izpit pristopila že selekcionirana populacija, ker so učno uspešnejši kandidati POM že opravili, pa tudi delež dijakov programov PTI in odraslih je bil večji. Na osnovi merskih karakteristik ne moremo zaključiti, da so bile naloge v celoti težje. Za realno primerjavo lahko vsak koeficient težavnosti povečamo za vrednost 0,15 do 0,20.

Koeficienti težavnosti so med 0,703 (3. naloga) in 0,153 (5. naloga). Dve nalogi imata koeficient pod 0,2, kar ju uvršča (po teoriji) med zelo težke naloge. Predmetna skupina je prepričana, da nalogi nista pretežki, ampak je bilo matematično znanje kandidatov zaradi že omenjenega slabše.

To se izraža tudi pri koeficientih **diskriminativnosti**, ki so med 0,178 (5. naloga) in 0,582 (8. naloga). Za dobro oceno izpitnih nalog naj bi koeficienti presegali vrednost 0,2. Prej omenjena 5. naloga je torej taka, da so jo slabši dijaki bolje reševali kot dobri. Vse druge naloge v izpitni poli pa so dobro diskriminirale, torej so jih v celoti boljši kandidati tudi bolje rešili.

Rezultati kažejo, da so dijaki programov PTI (in odrasli) slabše pripravljeni na poklicno maturo in bi jim bilo potrebno v bodoče nameniti več pozornosti. Morda je zelo upravičena zahteva učiteljev v teh programih po dodatnih urah pouka pa tudi (vsaj pri programih PTI) razmislek o vpisnih kriterijih. Na ta dejstva opozarjajo učitelji na seminarjih in študijskih skupinah.

Ustnega dela poklicne mature (ocenjevanja) se nismo niti dotaknili. Nekoliko natančnejši pregled pokaže nekatere reči v prav čudni luči. V bodoče bi kazalo tudi ustnemu izpitu nameniti več pozornosti, in sicer tako pripravam kot tudi izvedbi in ocenjevanju.

Potrebna bo spremljava izvajanja in ocenjevanja pisnega in ustnega izpita.

5.2. Ocenjevanje 2. in 4. izpitne enote

5.2.1. Sistem ocenjevanja

V skladu s Pravilnikom o poklicni maturi se predmeti strokovnega dela poklicne mature (2. in 4. izpitna enota) ocenjujejo interno. Znanje pri izpitu se ocenjuje skladno z merili, ki jih določi izpitni odbor, in na način, kot je za posamezno izpitno enoto opredeljeno v izpitnem katalogu. V primeru pisnega in ustnega izpita je razmerje določeno z izpitnim katalogom. Če z izpitnim katalogom razmerje med pisnim in ustnim izpitom ni določeno, se šteje, da je razmerje enakovredno (50 % pisno in 50 % ustno). Skupno število točk za posamezno izpitno enoto se določi na podlagi seštevka točk iz pisnega in ustnega izpita in znaša največ 100 točk. Doseženo število točk se pretvori v številčno oceno na podlagi meril za pretvorbo točk, ki jih potrdi šolski izpitni odbor za poklicno maturo.

5.2.1.1. Izvedba ocenjevanja pri 2. in 4. izpitni enoti

Ustreznost navodil za ocenjevanje (merila, navodila za pretvorbo točk v oceno) in izvedbo ocenjevanja (simulacija dvojnega ocenjevanja – razlika med internim in eksternim ocenjevanjem) smo na Centru RS za poklicno izobraževanje ugotavljali z anketiranjem učiteljev v okviru projekta Spremljanje poklicne mature v šolskem letu 2001/02. 607 vprašalnikov (318 vprašalnikov učiteljev strokovno-teoretičnih predmetov, 116 vprašalnikov učiteljev praktičnega pouka, 273 vprašalnikov mentorjev seminarskih nalog) smo obdelali s statističnim programskim paketom SPSS. Nekatere podatke smo obdelali ročno, to so zlasti odgovori na odprta vprašanja, s katerimi so anketiranci podali kritična mnenja o posameznih sestavinah poklicne mature.

5.2.1.2. Ocenjevanje 2. izpitne enote

Pri 2. izpitni enoti je prag za pozitivno oceno v povprečju znašal 48,4 točk. Najnižje postavljeno absolutno merilo za pozitivno oceno je znašalo 35, najvišje pa 60 točk. Na podlagi rezultatov izpita je 30,7 % anketirancev spremenilo postavljeno absolutno merilo ter uporabilo kombinacijo absolutnega in relativnega merila.

Ocenjevanje izpitov s točkami se zdi učiteljem težka naloga. Že sama določitev taksonomske stopnje in števila točk za posamezno vprašanje se jim zdi zelo zahtevna. Bojijo se, da so pri ocenjevanju tudi krivični, saj je razpon točk za posamezno vprašanje velik in je zato dodelitev posameznih točk težka. Vprašanja so različno točkovana (razpon je od 20, 30, 40 do 50 točk). Menijo, da hitro pri posameznem vprašanju odtegnejo točko, saj je težko definirati tako majhne razlike. V seštevku pa se to pozna na škodo kandidata. Učitelji ugotavljajo, da bolj ko so razčlenjena vprašanja in pripravljene odgovori na posamezna vprašanja, lažje je učiteljem določiti število točk na zastavljeno vprašanje in tudi ocenjevanje je lažje. Ugotavljajo, da je točkovanje lažje, če so obširnejša vprašanja razčlenjena na več krajših.

Poleg tega menijo, da je ocenjevanje s pomočjo točkovnika zelo zamudno (seštevanje točk) in da je bilo veliko administrativnega dela, ki ga v preteklosti niso imeli. V preteklem šolskem letu še niso bili vsi izpitni listki pripravljene na 100 točk, zato je bilo potrebno večkrat naknadno preračunavati (deliti, množiti), kar je vzelo veliko časa in še dodatno otežilo ocenjevanje. Učitelji menijo, da potrebujejo še dodatno usposabljanje za ocenjevanje na poklicni maturi.

Učitelji strokovno-teoretičnih predmetov predlagajo večjo mero eksternosti pri ocenjevanju izpitov na poklicni maturi. Ugotavljajo, da je treba zastavljeno delo nadgrajevati in pripraviti obsežnejšo banko vprašanj za posamezni izpit (poenotenje strokovne terminologije, lektorirati vprašanja, dodajati aktualna vprašanja). Večina učiteljev se zavzema za enotne banke vprašanj za posamezni izpit. Menijo, da je potrebno več sodelovanja med učitelji na šolah. Predlagajo pa, naj se dopusti tudi avtonomija izpraševalca. Ugotavljajo, da je potrebno nekatere izpitne kataloge dopolniti in preveriti, ali so razmerja med pisnim in ustnim delom izpita ustrezna.

Simulacija dvojnega ocenjevanja 2. izpitne enote

Pisni izpit iz strokovno-teoretičnega predmeta ocenjujejo interno učitelji, ki so kandidate poučevali v zaključnem letniku. Na vzorcu šol smo izvedli simulacijo dvojnega ocenjevanja. V vzorec je bil zajet samo en izobraževalni program na naslednjih šolah: Srednja prometna šola Maribor, Srednja strokovna in poklicna šola Celje, Formula Maribor, Andragoški zavod Maribor in Zasavska ljudska univerza. Tajniki poklicne mature so, preden so izročili pisne izdelke v ocenjevanje, poslali fotokopije pisnih izpitov. Izbrali so naloge kandidatov, ki so bili v zaključnem letniku zelo dobri in srednje dobri ter nekaj najslabših nalog. Zabeležili so si šifre kandidatov. Ko so bili pisni izdelki točkovani, so posredovali število točk. Pri pisnem delu je bilo možno prejeti največ 50 točk. Pisne izdelke so ocenili različni učitelji iz različnih šol. Fotokopije pisnih izdelkov je nato ocenil drugi ocenjevalec, učitelj strokovnega predmeta iz druge šole, in sicer po istih merilih in istih navodilih, kot so jih imeli prvi ocenjevalci.

Med ocenjevanjem prvega in drugega ocenjevalca so statistično pomembne razlike. Prvi ocenjevalci so točkovali pisne izpite v povprečju s 37,9 točkami (najmanjše število točk je bilo 11, največje število točk pa 50), drugi ocenjevalec je iste naloge v povprečju ocenil nižje, in sicer s 30,05 točkami (najmanjše število točk je bilo 5, največ pa 48). V povprečju se je ocenjevanje razlikovalo za 7,85 točk oziroma je bilo za 18,8 % nižje ocenjeno. Prvi ocenjevalec je dajal boljše ocene kot drugi. Drugi ocenjevalec je ocenjeval strožje kot interni ocenjevalci, ki so upoštevali kandidatovo prizadevnost in zmogljivost.

5.2.1.3. Ocenjevanje 4. izpitne enote

Ocenjevanje izdelka oziroma storitve z zagovorom

Učitelji praktičnega pouka ocenjujejo, da so merila ocenjevanja, zapisana v izpitnih katalogih, ustrezna (80,8 %).

Večina anketirancev je ocenila (81,4 %), da je število točk posameznega merila ocenjevanja ustrezno. Prag za pozitivno oceno izdelka oziroma storitve z zagovorom je v povprečju znašal 49,3 točke. Najnižji prag je bil 45 točk, najvišji pa 59 točk. Vmesni pragi za pretvorbo točk v pozitivne ocene so bili postavljeni zelo različno in so prikazani v spodnji preglednici. Nekateri so točke za pozitivno oceno enakomerno porazdelili, drugi so oblikovali pragove po Gaussovi krivulji.

Preglednica 5.5.: Meje za pretvorbo točk v oceno pri ocenjevanju izdelka oz. storitve

Številčna ocena	Najnižja in najvišja spodnja meja števila točk	Najnižja in najvišja zgornja meja števila točk
odlično (5)	86-93	100
prav dobro (4)	71-84	85-92
dobro (3)	58-72	70-83
zadostno (2)	46-60	57-71

Ocenjevanje seminarske naloge z zagovorom

Tudi mentorji seminarskih nalog so ocenili, da so merila ocenjevanja za seminarsko nalogo, postavljena v izpitnih katalogih, ustrezna (80,1 %).

Najpogostejša pripomba je, da je delež zagovora pri seminarski nalogi premajhen (ekonomsko-komercialni tehnik, kemijski tehnik, podjetniško poslovanje, prometni tehnik, živilski tehnik, gospodinjske storitve, strojni tehnik, geodetski tehnik, kmetijski tehnik, veterinarski tehnik, vrtnarski

tehnik in turistični tehnik). Učitelji ugotavljajo, da v času nastajanja seminarske naloge (predvideni sta dve konzultaciji) ne ugotavljajo ali pa nimajo časa ugotoviti, ali kandidat sam dela seminarsko nalogo ali ne. Učitelji so mentorji mnogim kandidatom (v povprečju 10,6 kandidatom) in nimajo predvidene ure v urniku, namenjene izdelavi seminarske naloge, zato so konzultacije (med ali izven pouka) bolj usmerjene v vodenje kandidata pri nastajanju seminarske naloge, manj pa v preverjanje njegovega samostojnega dela. Ali je kandidat sam izdelal seminarsko nalogo, se največkrat ugotovi šele na zagovoru. Ker se posamezni deleži meril za seminarsko nalogo seštevajo, lahko prihaja do tega, da kandidat ne izdelava seminarske naloge sam, na zagovoru je lahko tiho, pa vendar dobi pozitivno oceno. Lahko prihaja do tega, da sploh ne pristopi k zagovoru seminarske naloge. To se mentorjem ne zdi prav. Predlagamo, naj bo v izpitnem katalogu opredeljena strokovna odločitev predmetne komisije, da dijak brez ustreznega zagovora seminarske naloge ne more uspešno opraviti 4. izpitne enote (seminarske naloge).

Prag za pozitivno oceno seminarske naloge z zagovorom je v povprečju znašal 48,7 točk, kar je nekoliko manj kot za izdelek oziroma storitev. Najnižji prag je bil 39 točk, kar ocenjujemo, da je prenizko, najvišji pa 60 točk. Vmesni pragi za pretvorbo točk v pozitivne ocene so bili postavljeni zelo različno, podobno kot pri izdelku oziroma storitvi.

Preglednica 5.6.: Meje za pretvorbo točk v oceno pri ocenjevanju seminarskih nalog

Številčna ocena	Najnižja in najvišja spodnja meja števila točk	Najnižja in najvišja zgornja meja števila točk
odlično (5)	85-94	100
prav dobro (4)	70-81	84-93
dobro (3)	55-71	69-80
zadostno (2)	40-61	54-70

V preteklem letu je 90 % šol uporabljalo interno enotno dokumentacijo. V bodoče pa želijo (82,2 %), da bi imeli enotno dokumentacijo za strokovno področje ali enotno za vse seminarske naloge z zagovorom.

6. Rezultati

6.1. Rezultati poklicne mature

Preglednica 6.1.: Prijave in odjave za poklicno matura 2002 na spomladanskem in jesenskem roku

	Spomladanski rok	%	Jesenski rok	%	Skupaj	%
prijavljeni	14374	-	5394	-	15306	-
odjavljeni	3332	23,2 %	930	17,2 %	2199	14,4 %

Vse izpite POM je spomladi opravljalo 9695 kandidatov, od katerih je bilo uspešnih 8062 ali 83,2 %. Vse izpite POM je jeseni opravljalo 1618 kandidatov, od katerih je bilo uspešnih 943 ali 58,3 %.

Vsaj en izpit je spomladi delalo 10304 kandidatov, v jesenskem roku pa 3918 kandidatov. V obe števili so vključeni tisti, ki so opravljali celotno poklicno matura. Uspešnih je bilo spomladi 8561 kandidatov (ali 83,1%), jeseni pa 2682 (ali 68,4%).

Preglednica 6.2.: Uspešnost na poklicni maturi 2002 v spomladanskem in jesenskem roku

	spomladanski rok	%	jesenski rok	%	Skupaj	%
opravljali	10304	-	3918	-	12489	-
Opravili	8561	83,1 %	2682	68,4 %	11317	90,6 %
niso opravili	1743	16,9 %	1236	31,6 %	1172	9,4 %

Diagram 6.1.: Število kandidatov po predmetih poklicne mature 2002

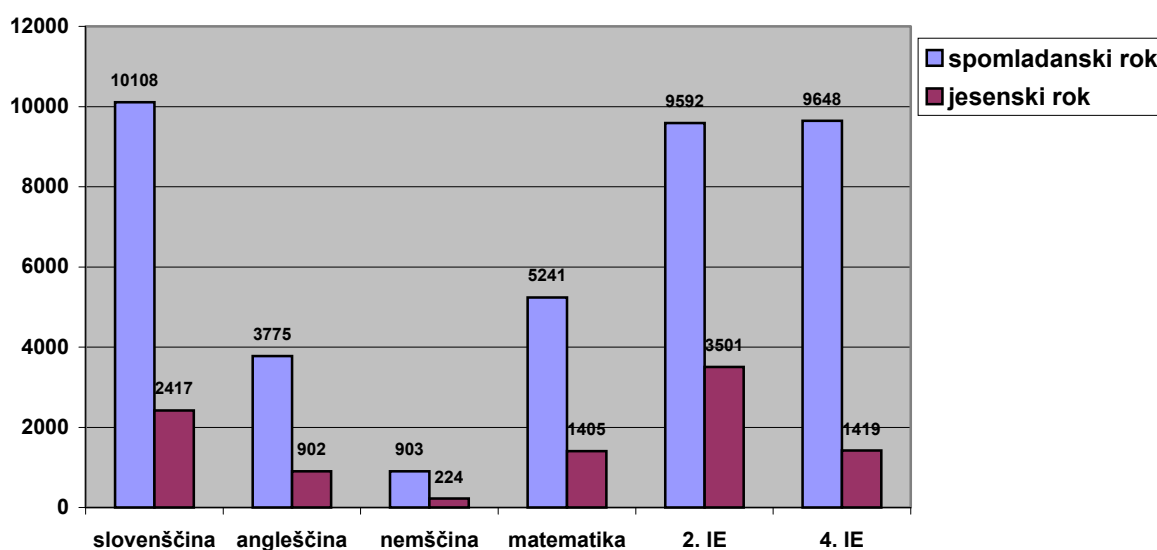


Diagram 6.2.: Porazdelitev kandidatov po številu doseženih točk v spomladanskem in jesenskem roku poklicne mature 2002

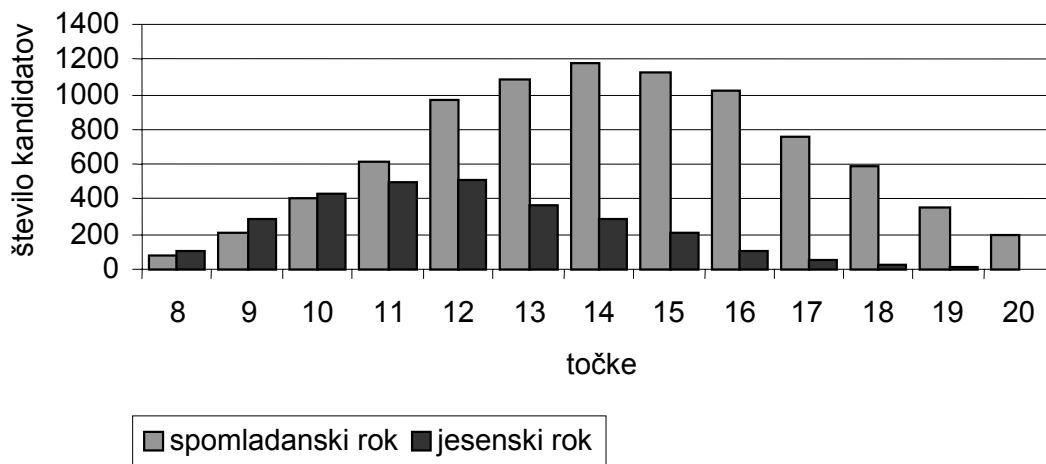


Diagram 6.3.: Deleži neuspešnih kandidatov po številu nezadostnih ocen na POM 2002 (spomladanski in jesenski rok)

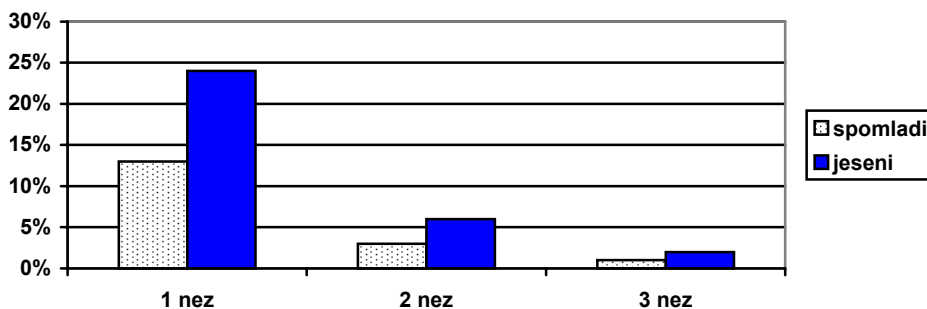


Diagram 6.4.: Povprečno število odstotnih točk na POM 2002 (spomladanski in jesenski rok) pri 3. izpitni enoti

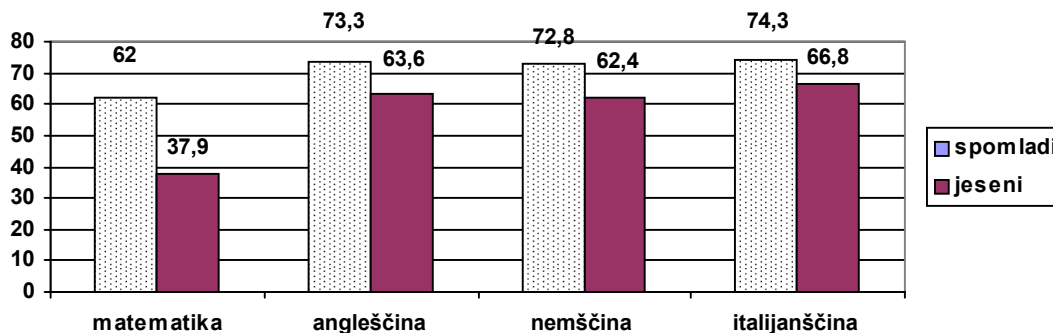


Diagram 6.5.: Povprečna ocena na POM 2002 po izpitnih enotah

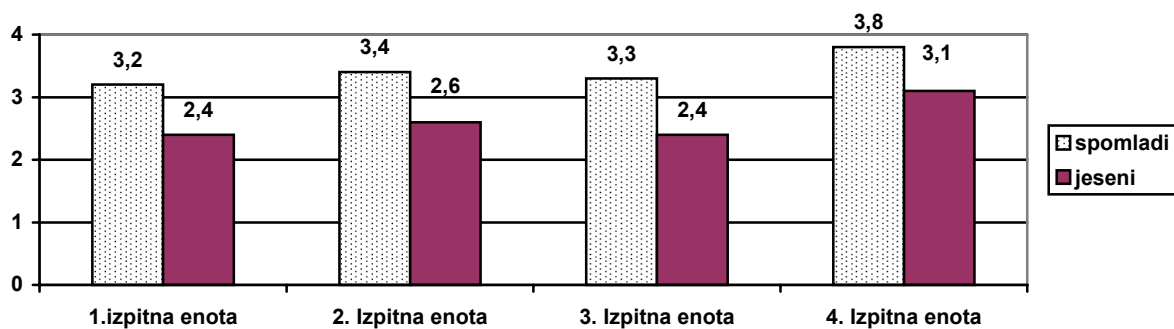


Diagram 6.6.: Povprečno število odstotnih točk na POM 2002 po izpitnih enotah

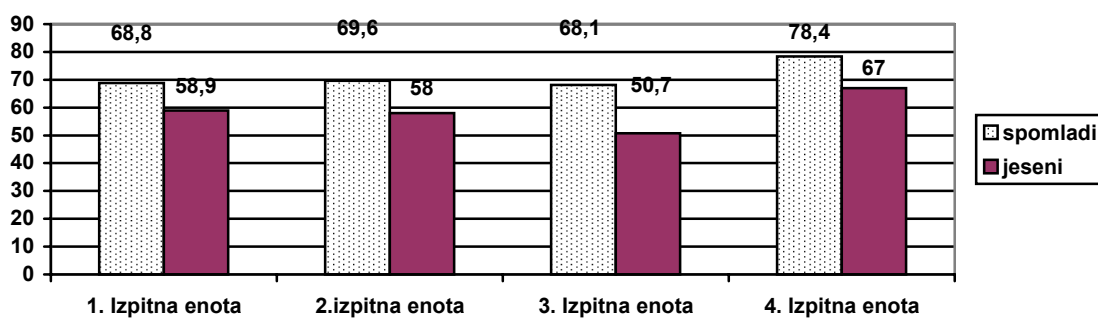
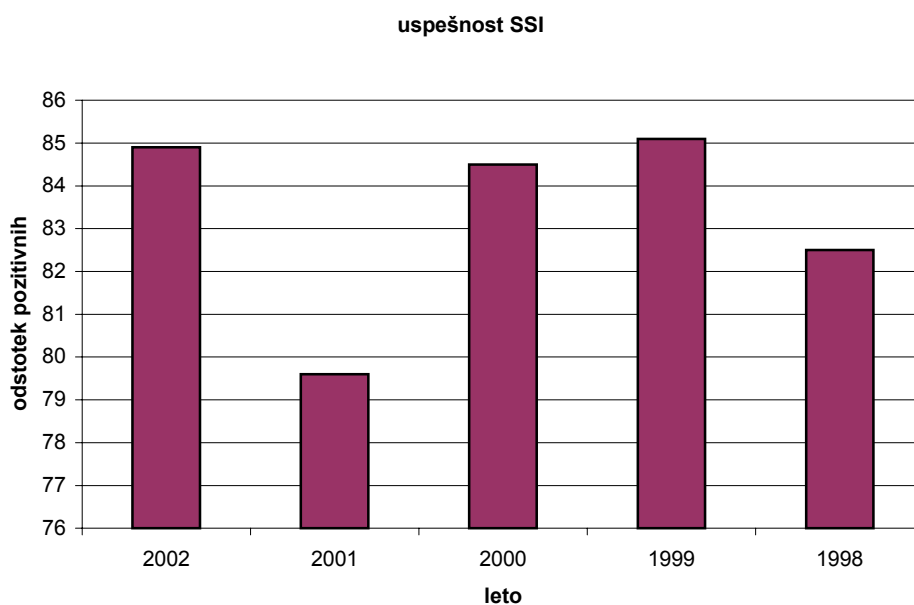


Diagram 6.7.: Uspešnost kandidatov pri poklicni maturi 2002 ter zaključnih izpiti v letih 1998-2001 (samo SSI in spomladanski rok)



6.2. Kratka poročila skupin za pripravo izpitnih nalog

6.2.1. Povzetek rezultatov poklicne mature 2002 za predmete 1. in 3. izpitne enote

Poklicno maturo 2002 so do sedaj opravljali v dveh rokih: spomladanskem in jesenskem, na voljo pa je še zimski rok v februarju 2003.

Spomladanski rok

V spomladanskem roku so poklicno maturo ali njene dele opravljali 10304 kandidati. Od njih je bilo uspešnih 8561 kandidatov, kar je 83,1 %.

V celoti je poklicno maturo opravljalo 9695 kandidatov. 8062 med njimi (ali 83,2 %) je poklicno maturo opravilo.

Poklicno maturo je opravljalo 7013 kandidatov iz SSI, 3216 kandidatov iz programov PTI (oz. 3 + 2) in 74 kandidatov s poklicnim tečajem. Uspešnost kandidatov iz SSI je bila 85,3 %, kandidatov programov PTI 78,1 % in kandidatov iz poklicnih tečajev 89,2 %.

Od kandidatov je bilo 81 % dijakov, ostali so imeli status odraslega. Uspešnost dijakov je bila 84,9 %, odraslih pa 75,4 %.

Med kandidati je bilo 45 % moških in 55 % žensk. Uspešnost moških je bila 81,0 %, žensk pa 84,7 %. Neuspešnih je bilo 1743 kandidatov ali 16,9 %. 13,2 % kandidatov je imelo 1 nezadostno oceno, 3,2 % dve in 0,5 % kandidatov tri nezadostne ocene.

SLOVENŠČINA

Izpit iz slovenščine je opravljalo 10108 kandidatov. Povprečno so dosegli 68,5 % točk in povprečno oceno 3,1. Pozitivno oceno je doseglo 9592 kandidatov ali 94,9 %. Nezadostnih je bilo 5,1 % kandidatov (516).

ITALIJANŠČINA

Izpit iz italijanščine je opravljalo 18 kandidatov. Povprečno so dosegli 61,9 % točk in povprečno oceno 2,8. Pozitivno oceno je doseglo 16 kandidatov (89 %). Nezadostna sta bila 2 kandidata (11 %).

MADŽARŠČINA

Izpit iz madžarščine je opravljalo 7 kandidatov. Povprečno so dosegli 75,6 % točk in povprečno oceno 3,7. Pozitivno oceno je doseglo vseh 7 kandidatov.

ANGLEŠČINA

Izpit iz angleščine je opravljalo 3775 kandidatov. Povprečno so dosegli 73,5 % točk in povprečno oceno 3,5. Pozitivno oceno je doseglo 3689 kandidatov ali 97,8 %. Nezadostnih je bilo 2,2 % kandidatov.

NEMŠČINA

Izpit iz nemščine so opravljali 903 kandidati. Povprečno so dosegli 73,0 % točk in povprečno oceno 3,4. Pozitivno oceno je doseglo 849 kandidatov ali 94,0 %. Nezadostnih je bilo 6,0 % kandidatov.

ITALIJANŠČINA KOT TUJI OZIROMA DRUGI JEZIK

Izpit iz italijanščine t. j. + d. j. je opravljalo 195 kandidatov. Povprečno so dosegli 74,3 % točk in povprečno oceno 3,5. Pozitivno oceno je doseglo 192 kandidatov ali 98,5 %. Nezadostnih je bilo 1,5 % kandidatov.

MATEMATIKA

Izpit iz matematike je opravljalo 5241 kandidatov. Povprečno so dosegli 62,5 % točk in povprečno oceno 3,2. Pozitivno oceno je doseglo 4733 kandidatov ali 90,3 %. Nezadostnih je bilo 9,7 % kandidatov.

Jesenski rok

V jesenskem roku je poklicno maturo ali njene dele opravljalo 3918 kandidatov. Od njih je bilo uspešnih 2682 kandidatov, kar je 68,5 %.

V celoti je poklicno maturo opravljalo 1618 kandidatov. Od teh je 943 (ali 58,3 %) poklicno maturo opravilo.

Poklicno maturo je opravljalo 2505 kandidatov iz SSI, 1407 kandidatov iz programov PTI (oz. 3 + 2) in 6 kandidatov s poklicnim tečajem. Uspešnost kandidatov iz SSI je bila 71,9 %, kandidatov iz programov PTI 62,3 % in kandidatov iz poklicnih tečajev ($p = 0,83$)

Od kandidatov je bilo 64 % dijakov, ostalih 36 % je imelo status odraslega. Uspešnost dijakov je bila 70,2 %, odraslih pa 65,4 %.

Med kandidati je bilo 49 % moških in 51 % žensk. Uspešnost moških je bila 67,0 %, žensk pa 69,9 %. Neuspešnih je bilo 1236 kandidatov ali 31,5 %. Eno nezadostno oceno je imelo 23,5 % kandidatov, dve 6,3 % in tri nezadostne ocene 1,5 % kandidatov.

SLOVENŠČINA

Izpit iz slovenščine je opravljalo 2409 kandidatov. Povprečno so dosegli 57,8 % točk in povprečno oceno 2,4. Pozitivno oceno je doseglo 1922 kandidatov ali 79,9 %. Nezadostnih je bilo 19,9 % kandidatov.

ITALIJANŠČINA

Izpit iz italijanščine so opravljali 4 kandidati. Povprečno so dosegli 51,3 % točk in povprečno oceno 2,0. Pozitivno oceno so dosegli 3 kandidati (75 %). Nezadostno je bil ocenjen 1 kandidat (25 %)

ANGLEŠČINA

Izpit iz angleščine je opravljalo 898 kandidatov. Povprečno so dosegli 63,8 % točk in povprečno oceno 2,9. Pozitivno oceno je doseglo 813 kandidatov ali 90,6 %. Nezadostnih je bilo 9,3 % kandidatov.

NEMŠČINA

Izpit iz nemščine je jeseni opravljalo 224 kandidatov. Povprečno so dosegli 62,4 % točk in povprečno oceno 2,8. Pozitivno oceno je dobilo 187 kandidatov ali 83,5 %. Nezadostnih je bilo 16,5 % kandidatov.

ITALIJANŠČINA KOT TUJI OZIROMA DRUGI JEZIK

Izpit iz italijanščine kot tujega oziroma drugega jezika je opravljalo 63 kandidatov. Povprečno so dosegli 67,8 % točk in povprečno oceno 3,1. Pozitivno oceno je doseglo 58 kandidatov ali 92,1 %. Nezadostnih je bilo 7,9 % kandidatov.

MATEMATIKA

Izpit iz matematike je opravljalo 1396 kandidatov. Povprečno so dosegli 38,1 % točk in povprečno oceno 1,9. Pozitivno oceno je doseglo 850 kandidatov ali 61,2 %. Nezadostnih je bilo 38,6 % kandidatov.

6.2.2. Poročila po posameznih predmetih prve in tretje izpitne enote**6.2.2.1. Slovenščina**

Kaj menijo učitelji o uvedbi poklicne mature pri slovenščini po enoletni izkušnji (predpreizkus, spomladanski in jesenski rok), so ugotavljali na seminarjih v oktobru 2002 z metodo progresivnega podvajanja.

Pozitivne izkušnje:

- priprava enotnih nalog na državni ravni za vse kandidate je razbremenitev za učitelje;
- skupni cilji za 4-letne strokovne šole in za programe 3 + 2 poklicno-tehniškega izobraževanja;

- poenotenje kriterijev na državni ravni; lažje in bolj objektivno vrednotenje dela zaradi navodil in kriterijev;
- spremenil se je pouk književnosti; navajanje na delo z besedili (sprememba metod dela);
- zaradi uvedbe izpitne pole 1 je večja teža tudi na delu z neumetnostnimi besedili;
- preverjanje tvorbe neumetnostnega besedila vodi k boljši funkcionalni pismenosti;
- uravnoteženo razmerje dela z umetnostnimi in neumetnostnimi besedili in tudi preverjanje na maturi je tako zasnovano;
- poudarek na večji samostojnosti dela dijakov;
- večja motivacija pri učiteljih in dijakih;
- rezultati so primerljivi tudi med šolami in programi;
- poenotenje časa pisanja pisnega izpita;
- dijaki sprejemajo preverjanje slovenščine zaradi eksternosti bolj resno in odgovorno;
- aktivnost učiteljev in medsebojno sodelovanje med učitelji slovenščine sta se zaradi uvedbe poklicne mature povečala.

Negativne izkušnje:

- različno predznanje učencev v različnih programih in znotraj posameznega programa izobraževanja;
- slabo in neenotno obveščanje učiteljev in učencev pri uvedbi poklicne mature;
- neenotnost števila ur v procesu izobraževanja v 4-letnih programih in programih 3 + 2, zato so kandidati v **neenakopravnem** položaju;
- za pisanje IP 2 odločno premalo časa – priporočajo **vsaj 75 minut**, tako bi se moral pisni izpit iz slovenščine podaljšati za 15 minut;
- premalo ur (3 ure) v 3. in 4. letniku 4-letnih strokovnih šol;
- učitelj, ki dijake uči, **mora** oceniti pisni izpit;
- IP 1 ocenjuje le en ocenjevalec, zato bi moral biti način preverjanja takšen, da ne bi bilo napak (ocenjevanje, seštevanje točk);
- besedila za pisanje IP 2 bi morala biti vnaprej določena;
- kriteriji za vrednotenje ustnega izpita so preohlapni (katalog).

6.2.2.2. Slovenščina kot drugi jezik

Na spomladanskem in jesenskem roku 2002 ni poklicne mature iz tega predmeta 3. izpitne enote opravljal noben kandidat.

6.2.2.3. Madžarščina

Analizirali smo pripombe recenzentov k pripravljenim izpitnim polam, predvsem kolegice z inštituta v Budimpešti, ki se ukvarja s preverjanjem in vrednotenjem. V minulem šolskem letu je tako SPIN pripravila izpitno gradivo za predpreizkus in štiri komplete za ostale roke oziroma rezervo. Predpreizkus je pokazal, da sta zasnova in obseg pisnega dela izpita primerna. Spremembo smo uvedli le pri izpitni poli 2, kjer smo ponudili možnost izbire bolj oziroma manj vodenega besedila.

Ker poklicno maturo iz madžarščine opravljajo le na Dvojezični srednji šoli v Lendavi, sta izpitne pole ocenjevali članici SPIN iz te šole (pri IP 2 dva ocenjevalca). Zanju ni bilo potrebno organizirati izobraževanja.

Člani SPIN menimo, da je potrebno pri drugi izpitni poli ohraniti dva ocenjevalca.

Dve sklepni opažanji:

- težavnost nalog je primerna;
- pripraviti je treba pogoje, da bi bilo dijakom omogočeno opravljanje izpita iz madžarščine kot drugega jezika (3. izpitna enota).

6.2.2.4. Matematika

Skupina je imela 10 sestankov za pripravo izpitnih pol in navodil za ocenjevanje. Pripravili smo 4 izpitne komplete (A, B, C in D). Navodila za ocenjevanje so bila sestavni del vsakokratnega moderiranega točkovnika. Vse gradivo, ki je bilo potrebno za nemoteno izvedbo poklicne mature, tudi prevodi v italijanski in madžarski jezik, so bili pravočasno oddani RIC-u.

Skupina je sodelovala pri dveh moderacijah (8. junija in 30. septembra 2002) ter pri validaciji junijskih dosežkov z določitvijo ocenjevalne lestvice (2. julija 2002 na RIC-u).

Za moderacijo smo prejeli približno 420 fotokopij junijskih izpitnih pol in približno 180 fotokopij avgusta. Z nekaterih nismo prejeli ničesar, nekatere fotokopije so bile slabo berljive, naloge so bile pomešane med seboj ali pa ni bilo vseh nalog.

Opravili smo simulacijo z drugim ocenjevalcem. Žal smo prejeli le polovico ocenjevalnih obrazcev s šol, zato bo simulacija dveh ocenjevalcev »skromna«. Ko bomo prejeli vse vnešene podatke, bo pripravljeno podrobnejše poročilo. SPIN in predmetna skupina za matematiko bosta v te namene poleg skupnih podatkov analizirati tudi posamezne naloge.

SPIN ocenjuje, da spremembe ali dopolnitve izpitnega kataloga niso potrebne.

Na petih izvedbah seminarja za poklicno maturo je bilo več kot 150 učiteljev.

6.2.2.5. Italijanščina kot materni jezik

SPIN iz italijanščine kot maternega jezika je v šolskem letu 2001/02 opravila naslednje naloge: Izdelala je predmetni izpitni katalog in ga speljala skozi proceduro potrjevanja na strokovnem svetu. Organizirala je 32-urno usposabljanje učiteljev italijanščine, ki uvajajo poklicno maturo, na treh srečanjih študijske skupine in enem seminarju za ocenjevanje.

Pripravila je naloge za predhodni preizkus ter še 4 izpitne komplete. Za izdelavo nalog, točkovnika, opisnih kriterijev znanja in ocenjevalnega obrazca, oblikovanje gradiva za tisk, moderacijo točkovnika ter oblikovanje predloga mej med ocenami so se sestali člani SPIN na 22 delovnih srečanjih.

Na junijskem roku je komisija obravnavala in popravila izpitne pole pisnega dela ter ocenila ustni izpit dijakinje s posebnimi potrebami.

SPIN je organizirala tudi eno srečanje študijske skupine, na katerem so se analizirali letošnji rezultati in predstavila gradiva za tematski sklop, ki ga morajo dijaki predelati za poklicno maturo 2003.

7. Poklicni maturanti in dodatni izpit splošne mature

Podatki se nanašajo na prijave za vpis v univerzitetni študij na Univerzo v Ljubljani in Univerzo v Mariboru v študijskem letu 2002/03.

Vseh veljavnih prijav slovenskih državljanov je bilo **27031**, od tega se je prijavilo **9397** poklicnih maturantov. **567** poklicnih maturantov je opravilo dodatni maturitetni izpit. Med temi je **40** kandidatov, ki imajo opravljeno tako maturo kot poklicno maturo in so jim bili izpiti pri predmetih, opravljenih na splošni maturi, priznani kot dodatni maturitetni izpit pri poklicni maturi.

Diagram 7.1.: Število prijavljenih in odjavljenih ter uspešnih pri dodatnem maturitetnem predmetu

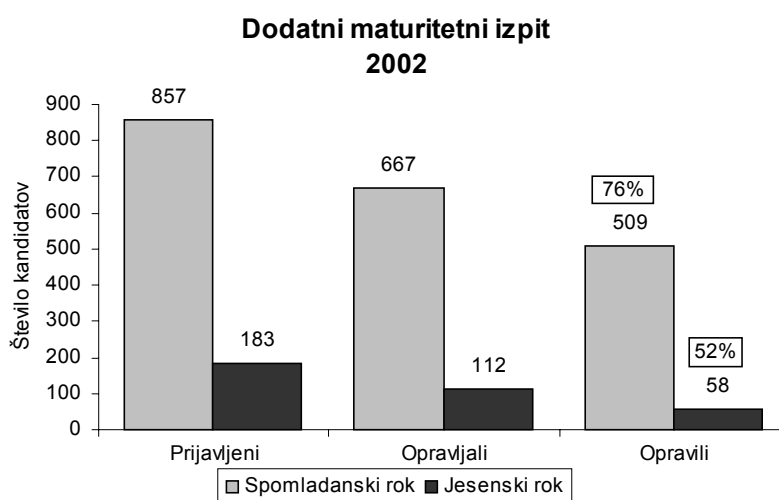
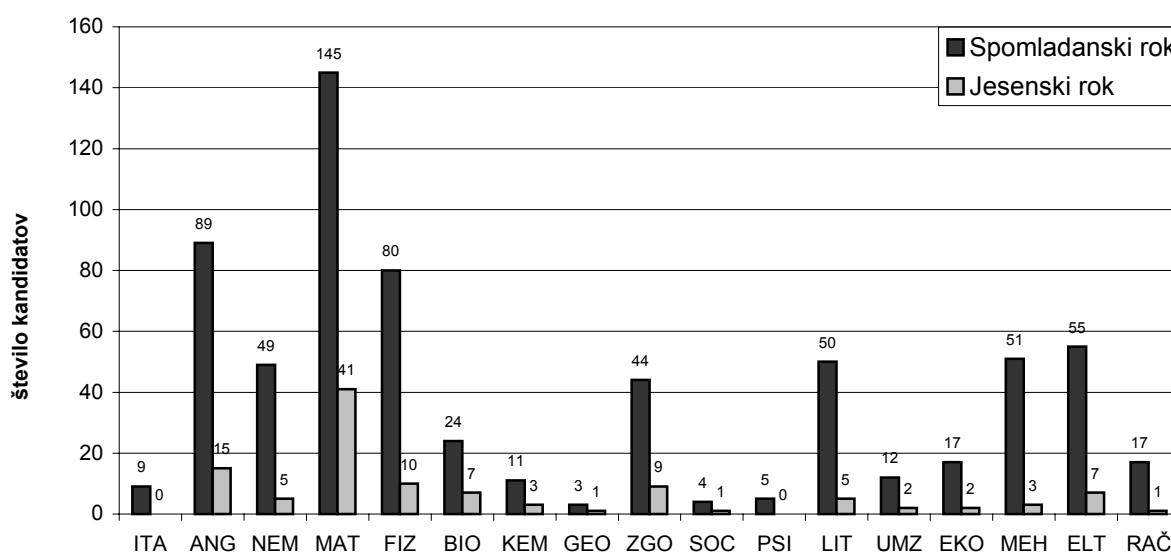


Diagram 7.2.: Največkrat izbrani predmeti po številu kandidatov



**Dodatni maturitetni izpit - spomladanski izpitni rok
2002**

Predmet	Kratica	Število kandidatov (%)	Prijavljeni	Opravljali	Opravili	Delež uspešnih	Povprečna ocena
Italijanščina	ITA	1,7%	15	9	8	88,9	2,9
Angleščina	ANG	12,6%	108	88	80	90,9	3,0
Angleščina (V)	-	0,1%	1	1	1	100,0	4,0
Nemščina	NEM	5,8%	50	47	39	83,0	3,1
Nemščina (V)	-	0,2%	2	2	2	100,0	4,0
Španščina	SPA	0,1%	1	1	1	100,0	3,0
Matematika	MAT	20,7%	178	143	90	62,9	2,2
Matematika (V)	-	0,2%	2	2	1	50,0	1,5
Fizika	FIZ	11,5%	99	80	74	92,5	2,6
Biologija	BIO	3,8%	33	24	15	62,5	1,9
Kemija	KEM	1,6%	14	11	6	54,5	1,6
Geografija	GEO	1,0%	9	3	1	33,3	1,7
Zgodovina	ZGO	7,7%	66	44	22	50,0	1,8
Sociologija	SOC	1,2%	10	4	3	75,0	1,8
Psihologija	PSI	1,0%	9	5	4	80,0	2,2
Likovna teorija	LIT	7,6%	65	50	48	96,0	3,1
Umetnostna zgodovina	UMZ	2,2%	19	12	1	8,3	1,1
Glasba – petje in instrument	GLA	0,1%	1	1	1	100,0	4,0
Ekonomija	EKO	2,6%	22	17	13	76,5	2,0
Mehanika	MEH	7,5%	64	51	40	78,4	2,9
Elektrotehnika	ELT	7,1%	61	55	45	81,8	2,9
Računalništvo	RAC	3,4%	29	17	14	82,4	2,8
Skupno		100,0%	858	667	509	76,31	2,5

**Dodatni maturitetni izpit - jesenski izpitni
rok 2002**

Predmet	Kratica	Število kandidatov (%)	Prijavljeni	Opravljali	Opravili	Delež uspešnih	Povprečna ocena
Italijanščina	ITA	0,5%	1	0	0	-	-
Angleščina	ANG	13,1%	24	15	12	80,0	2,8
Nemščina	NEM	4,4%	8	5	2	40,0	1,6
Matematika	MAT	31,7%	58	41	23	56,1	1,8
Fizika	FIZ	8,2%	15	10	4	40,0	1,4
Biologija	BIO	4,4%	8	7	3	42,9	1,4
Kemija	KEM	2,7%	5	3	2	66,7	1,7
Geografija	GEO	2,2%	4	1	0	0,0	1,0
Zgodovina	ZGO	9,8%	18	9	4	44,4	1,6
Sociologija	SOC	1,6%	3	1	0	0,0	1,0
Likovna teorija	LIT	6,6%	12	5	3	60,0	2,0
Umetnostna zgodovina	UMZ	1,6%	3	2	0	0,0	1,0
Ekonomija	EKO	2,2%	4	2	0	0,0	1,0
Mehanika	MEH	3,3%	6	3	1	33,3	1,3
Elektrotehnika	ELT	6,0%	11	7	3	42,9	1,6
Računalništvo	RAC	1,6%	3	1	1	100,0	2,0
Skupno		100,0%	183	112	58	51,79	1,8

Preglednica 7.1.: Seznam univerzitetnih študijskih programov, na katere so bili sprejeti tudi poklicni maturanti. V številu poklicnih maturantov in številu vseh sprejetih so upoštevani samo sprejeti v prvem roku

Visokošolski zavod	Študijski program	Način študija	Št. sprejetih poklicnih maturantov	Št. vseh sprejetih
UL ALU	OBLIKOVANJE UN	REDNI	6	30
UL ALU	OBLIKOVANJE UN	IZREDNI	1	4
UL ALU	RESTAVRATORSTVO UN	REDNI	1	10
UL ALU	SLIKARSTVO UN	REDNI	2	15
UL BF-AGR	KMETIJSTVO - AGRONOMIJA UN	REDNI	1	44
UL BF-LES	LESARSTVO UN	REDNI	4	14
UL BF-ZOO	KMETIJSTVO - ZOOTEHNIKA UN	REDNI	3	24
UL BF-ŽIV	MIKROBIOLOGIJA UN	REDNI	1	65
UL BF-ŽIV	ŽIVILSKA TEHNOLOGIJA UN	REDNI	7	65
UL FA	ARHITEKTURA UN	REDNI	1	120
UL FA	ARHITEKTURA UN	IZREDNI	4	46
UL FE	ELEKTROTEHNIKA UN	REDNI	51	220
UL FFA	FARMACIJA UN	REDNI	20	158
UL FGG	GEODEZIJA UN	REDNI	3	42
UL FGG	GRADBENIŠTVO UN	REDNI	14	162
UL FGG	VODARSTVO IN KOMUNALNO INŽENIRSTVO UN	REDNI	2	32
UL FKKT	BIOKEMIJA UN	REDNI	4	40
UL FKKT	KEMIJA UN	REDNI	13	72
UL FKKT	KEMIJSKO INŽENIRSTVO UN	REDNI	2	24
UL FMF	FIZIKA UN	REDNI	4	83
UL FMF	MATEMATIKA UN	REDNI	7	86
UL FPP	TEHNOLOGIJA PROMETA UN	REDNI	11	55
UL FRI	RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKA UN	REDNI	9	195
UL FS	STROJNIŠTVO UN	REDNI	25	128
UL PEF	FIZIKA IN TEHNIKA UN	REDNI	1	2
UL PEF	KEMIJA IN FIZIKA UN	REDNI	3	4
UL PEF	MATEMATIKA IN FIZIKA UN	REDNI	4	15
UL PEF	MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO (KOPER) UN	REDNI	3	9
UL PEF	MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO (LJUBLJANA) UN	REDNI	6	39
UL PEF	MATEMATIKA IN TEHNIKA UN	REDNI	2	17
UL NTF-GER	RUDARSTVO IN GEOTEHNOLOGIJA UN	REDNI	2	7
UL NTF-GEO	GEOLOGIJA UN	REDNI	1	46
UL NTF-MM	METALURGIJA IN MATERIALI UN	REDNI	1	5
UL NTF-TEK	OBLIKOVANJE TEKSTILIJ IN OBLAČIL UN	REDNI	5	30
UL NTF-TEK	TEKSTILSTVO IN GRAFIČNA TEHNOLOGIJA - SMER GRAFIČNA TEHNOLOGIJA UN	REDNI	3	47
UM FERI	ELEKTROTEHNIKA UN	REDNI	28	50
UM FERI	MEDIJSKE KOMUNIKACIJE UN	REDNI	9	41
UM FERI	MEDIJSKE KOMUNIKACIJE UN	IZREDNI	1	30
UM FERI	RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKA UN	REDNI	26	121
UM FERI	TELEKOMUNIKACIJE UN	REDNI	4	28
UM FG	GRADBENIŠTVO UN	REDNI	2	43
UM FG	PROMET UN	REDNI	3	11
UM FKKT	KEMIJSKA TEHNOLOGIJA UN	REDNI	6	20
UM FK	KMETIJSTVO UN	REDNI	2	14
UM FOV	ORGANIZACIJA IN MANAGEMENT SISTEMOV UN	REDNI	16	141
UM FS	STROJNIŠTVO UN	REDNI	13	37
UM TF-EPF	GOSPODARSKO INŽENIRSTVO - SMER ELEKTROTEHNIKA UN	REDNI	1	10
UM TF-EPF	GOSPODARSKO INŽENIRSTVO - SMER STROJNIŠTVO UN	REDNI	2	15
UM EPF	EKONOMIJA UN	REDNI	27	330
		SKUPAJ	367	2846

Vir: Visokošolska prijavno informacijska služba Univerze v Ljubljani, 2002

8. Ugotovitve, ocene in predlogi državne izpitne komisije za poklicno matura

Priprave in izvedba

Priprave na poklicno matura 2002, ki so tekle v DIK POM so bile nadgradnja dela projektne skupine za pripravo na poklicno matura pri zaključnih izpiti leta 2001, sicer pa je začela DIK POM neposredne priprave na letošnjo poklicno matura relativno pozno, saj je bila DIK POM imenovana šele 28.1.2002. Strokovna gradiva za izvedbo POM, izobraževanje učiteljev in dodatne analize posameznih vprašanj v zvezi s 1. in 3. izpitno enoto je opravljala ZRSS, za 2. in 4. izpitno enoto ter tudi izobraževanje tajnikov izpitnih odborov na šoli je opravil CPI, celotno logistiko gradiv in informacij v zvezi z ocenjevanjem je izvajal RIC. Sklepe in pojasnila v zvezi s pravnimi podlagami je šolam posedovalo MSZŠ.

Letošnja POM se je opravljala prvič. Pokazalo se je, da je izvedba zaradi različnosti zavodov, na katerih se opravlja, različnosti programov, različnosti statusa kandidatov ter različnih izpitnih področij (splošno-izobraževalnih in strokovnih) zelo kompleksna in zahtevna. Posledice tega so se kazale v nekaterih poznih odločitvah zlasti glede pravnih vprašanj in zato so prihajale informacije ter sklepi, pomembni za delo šolskih izpitnih odborov, na šole z zamudo. Ne glede na to, so potekale priprave uspešno, zlasti še načrtovano izobraževanje učiteljev, ki so sodelovali pri izvedbi, ter tajnikov šolskih odborov. Tudi predsedniki in tajniki izpitnih odborov so dobili informacije pozno, vendar so potekale priprave na šolah tako, da pri izvedbi ni bilo težav.

Izvedba POM je potekala skladno s Pravilnikom o poklicni maturi, izpitnim redom in drugimi izvedbenimi predpisi. RIC je organiziral ekspertno kontrolo poteka POM, pri čemer smo sodelovali tudi člani DIK POM in ob nenapovedanih obiskih šol nismo ugotavljali kršitve navodil v zvezi z izpitno tajnostjo niti drugih nepravilnosti.

Rezultati poklicne mature

Na POM 2002 je bilo skupno prijavljenih 15306 kandidatov, odjavilo se jih je 2199, 1172 je bilo negativnih, 11217 kandidatov pa pozitivnih. Primerjave uspeha v junijskem roku POM 2002 in junijskem roku zaključnih izpitov v preteklih letih kažejo, da je uspeh približno enak (pri POM 83,2% pri zaključnih izpiti pa v letih 1998 do 2001 niha med 79,6% in 85,1%), kar dokazuje, da POM ni bila selektivnejša od bivših zaključnih izpitov. Poklicna matura se je opravljala na 157 šolah. Najboljši uspeh so dosegli kandidati iz programa poklicnega tečaja (89,2%), najmanj uspešni pa so bili kandidati iz poklicno-tehniškega izobraževanja. Tudi pri odraslih kandidatih je POM kljub nekaterim izvedbenim težavam v prvem letu uspešno nadomestila zaključni izpit.

Povprečno število točk pri POM je bilo 13.9 pri dijakih ter 13.0 pri odraslih udeležencih (od 20 možnih točk). Najboljši uspeh je bil dosežen pri četrti izpitni enoti (povprečna ocena 3,8); pri drugi izpitni enoti je uspeh 3,4, pri tretji 3,3 in pri prvi 3,2. Distribucija kandidatov glede na doseženo število točk med spomladanskim in jesenskim rokom kaže le rahlo slabši uspeh v jesenskem roku. So pa večje razlike v deležu uspešnih kandidatov med različnimi skupinami poklicev, delež uspešnih se namreč giblje med 50% in 99%.

Ocenjevanje

Eksternost ocenjevanja pri prvi in tretji izpitni enoti je bila ustrezno izpeljana, dogajanje (moderacija) je v celoti potekalo po načrtu. DIK POM je dala soglasje k znižanju meja za pozitivno oceno za eno ali dve točki vsem 22-im šolam (14 %), ki so prošnjo vložile. Na tej podlagi so bili dodatno pozitivno

ocenjeni 103 kandidati, in sicer: pri slovenščini 63, pri angleščini 4, pri nemščini 3, pri matematiki 33. V prihodnje naj bi dva ocenjevalca ocenjevala pisne izdelke tudi pri tujem jeziku.

Vpogledov v izdelke in ocene je bilo v spomladanskem izpitnem roku 131 in v jesenskem 63, skupaj 194. Ugovorov na oceno je bilo 26 v spomladanskem in 8 na jesenskem izpitnem roku. Iz navedenega bi lahko sklepali, da sistem in izvedba ocenjevanja ni povzročala dvomov pri kandidatih, kar govori v prid kakovosti ocenjevanja pri letošnji poklicni maturi.

Dodatni izpit iz enega predmeta splošne mature

Dodatni izpit, ki omogoča poklicnim maturantom vpis v nekatere univerzitetne študijske programe je opravljalo 779 poklicnih maturantov, uspešnih je bilo 567. Iz podatkov vpisne službe za visoko šolstvo je razvidno, da se je v tem letu vpisalo v univerzitetni študij 367 poklicnih maturantov.

Predlogi

- Zagotoviti popolnost, enoznačnost in pravočasnost informacij ter navodil. Distribucijo informacij in navodil šolam naj prevzame RIC.
- Natančneje je treba opredeliti kršitve izpitnega reda in postopek vpogleda.
- Treba oceniti materialne in finančne pogoje izvajanja POM, in sicer glede na realen obseg dela učiteljev in tajnikov izpitnih odborov ter zunanjih članov, ki sodelujejo v izpitnih odborih, in pomočnikov pri izvajanju POM za osebe s posebnimi potrebami.
- Proučiti vlogo seminarske naloge kot nadomestka za izdelek ali storitev pri 4. izpitni enoti.
- Izboljšati je treba rešitve za organizacijo pouka in dela šol v času opravljanja POM ter drugih izpitov (težave šol, ki izvajajo zaključni izpit, poklicno maturo in splošno maturo).
- Prouči naj se predlog, da se zimski izpitni rok opravi pozno jeseni ali v začetnih zimskih mesecih tako, da bi kandidati iste generacije opravljali POM v istem koledarskem letu. Tudi letno poročilo o POM ne more biti popolno, saj bo zimski rok šele v februarju.
- Nadaljevati je treba usposabljanje učiteljev za POM, zlasti za ocenjevanje.
- Kaže se potreba po ustanovitvi državne izpitne komisije za strokovno-teoretične predmete in 4. izpitno enoto.
- Zagotoviti je treba pravočasne informacije dijakom o pogojih in zahtevah za opravljanje dodatnega izpita iz enega predmeta splošne mature.

9. Priloge

9.1. Koledar opravljanja poklicne mature 2001/2002

Preglednica 9.1.: Termini za spomladanski izpitni rok

9. marec (So)	Predhodni preizkus za poklicno maturo
1. junij (So)	Tuji jeziki in 4. izpitna enota
3. junij (Po)	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina)
6. junij (Če)	Matematika in 4. izpitna enota
7. junij (Pe)	2. in 4. izpitna enota
8. junij (So)	2. in 4. izpitna enota
10. – 29. junij	Obdobje ustnih izpitov
8. julij (Po)	Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi

Preglednica 9.2.: Termini za jesenski izpitni rok

27. avgust (To)	Tuji jeziki in 4. izpitna enota
28. avgust (Sre)	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina)
29. avgust (Če)	Matematika in 4. izpitna enota
30. avgust (Pe)	2. in 4. izpitna enota
31. avgust (So)	2. in 4. izpitna enota
2. – 5. september	Obdobje ustnih izpitov
9. september (Po)	Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi

9.2. Člani Skupin za pripravo izpitnih nalog, predsedniki in tajniki izpitnih odborov na šoli

9.2.1. Člani Skupin za pripravo izpitnih nalog za poklicno maturo

I. Slovenščina

Milena Višek, svetovalka ZRSŠ

mag. Tanja Jelenko, Šolski center Celje

Jelka Lamut, Šolski center Ptuj

Lidija Golc, Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo Ljubljana

Marjana Hodak, Srednja šola za gostinstvo in turizem Ljubljana

Valentina Kopal, Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica

Konzulentki: dr. Marja Bešter Turk, Filozofska fakulteta, in mag. Jana Kvas, Šolski center Celje, obe iz RPS za slovenščino

II. Madžarščina

Mária Písnjak, svetovalka ZRSŠ

Hermína László, Dvojezična srednja šola Lendava

Laura Horvat, Dvojezična srednja šola Lendava

Konzulent: dr. József Bokor, Pedagoška fakulteta v Mariboru, iz RPS za madžarski jezik, in

Zsuzsanna Horvath, Inštitut za splošno izobraževanje, Budimpešta

III. Italijanščina kot materni jezik

Nives Zudič Antoniĉ, svetovalka ZRSSĚ

Nadia Vidovich, upokojena prof.

Silva Fusilli Skok, Srednja ŝola Pietro Coppo Izola

Konzulentka: dr. Nadja Medizza, Univerza v Trstu

IV. Italijanščina kot drugi in tuji jezik

Neva Seĉerov, svetovalka ZRSSĚ

Eufemija Munda, Srednja gostinsko-turistiĉna ŝola Izola

Tea Race, Srednja ekonomsko-poslovna ŝola Koper

Konzulentki: mag. Anja Zorman, Pedagoŝka fakulteta, in Andreja Stres, Gimnazija Moste Ljubljana, obe iz RPS za italijanŝĉino

V. Matematika

Joŝe Pavliŝiĉ, svetovalec ZRSSĚ

Zinka Igrišnik, Ŝolski center Celje

Alenka Ambroŝiĉ, Srednja biotehniŝka ŝola Kranj

Sonja France, Ŝolski center Velenje

Marjan Hafner, Srednja ŝola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo Ljubljana

Konzulentki: mag. Amalija Ŝakelj, ZRSSĚ, in Majda Ŝkrinar Majdiĉ, Gimnazija in ekonomska ŝola Trbovlje, obe iz RPS za matematiko

VI. Angleŝĉina

Vineta Erŝen, svetovalka ZRSSĚ (do 25. 2. 2002)

Nives Kreuh, svetovalka ZRSSĚ (od 25. 2. 2002)

Metka Koŝir, Srednja elektro in raĉunalniŝka ŝola Maribor (od spomladanskega roka 2002 dalje)

Gordana Peĉnik, Ŝolski center Celje

mag. Marija Potoĉar, Srednja frizerska ŝola Ljubljana

Helena Glogovŝek, Srednja gozdarska in lesarska ŝola Postojna, iz RPS za angleŝĉino

Konzulentki: Mihaela Zavaŝnik, Filozofska fakulteta

VII. Nemŝĉina

Liljana Kaĉ, svetovalka ZRSSĚ

Meri Kolman Mitroviĉ, Srednja trgovska ŝola Kranj

Helena Kozar, Srednja prometna ŝola Maribor

Joŝica Vatovec, ŜC Ljubljana, Srednja lesarska ŝola

Urŝka Zakoŝek, Srednja zdravstvena ŝola Celje

Konzulentka: dr. Ana Marija Muster, Filozofska fakulteta

VIII. Slovenŝĉina kot drugi jezik

Elen Slavec, svetovalka ZRSSĚ

Mirjam Furlan, Srednja ŝola Pietro Coppo Izola

Mira Hedŝet Krkaĉ, Srednja ekonomsko-poslovna ŝola Koper

Konzulentki: dr. Marja Beŝter Turk, Filozofska fakulteta, in mag. Jana Kvas, Ŝolski center Celje, obe iz RPS za slovenŝĉino

9.2.2. Izpitni odbori za poklicno matura

Naziv šole

Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
 MNZ Policija, Policijska akademija - Srednja policijska šola
 Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije
 Srednja agroživilska šola Ljubljana
 Srednja ekonomska šola Ljubljana
 Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana
 Srednja gradbena, geodetska in ekonomska šola Ljubljana
 Šolski center Ljubljana, Srednja kemijska šola
 Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana
 Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje
 Srednja šola Domžale
 Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica
 Srednja šola Kočevje
 Srednja šola tiska in papirja Ljubljana
 Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo
 Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani
 Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana

Šolski center Ljubljana, Srednja strojna šola
 Srednja trgovska šola Ljubljana
 Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana
 Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana
 Srednja šola tehniških strok Šiška
 Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad
 Ekonomska šola Ljubljana

Zavod za usposabljanje invalidne mladine Kamnik - Srednja šola
 Srednja šola Zagorje
 Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana
 Center za dopisno izobraževanje Univerzum
 Šolski center Rudolf Maister Kamnik, Ekonomska šola
 Srednja zdravstvena šola Ljubljana

Ljudska univerza Kočevje
 Zasavska ljudska univerza Trbovlje
 Zavod za tehnično izobraževanje
 Emona efekta, Informatika in izobraževanje d.o.o. Ljubljana
 Zavod za izobraževanje odraslih Continua Domžale
 LANDIS d.o.o., Izobraževanje in poslovno svetovanje
 Zavod za izobraževanje in kulturo Litija
 Izobraževalno središče Miklošič Ljubljana
 CENE ŠTUPAR, Center za permanentno izobraževanje Ljubljana
 Zavod B2 izobraževalni center, Srednja ekonomska šola Ljubljana, zasebna šola
 GEA College PIC, d.o.o.
 ZARIS - Zavod za razvoj, izobraževanje in svetovanje
 Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše
 III. Gimnazija Maribor
 Srednja ekonomska šola Maribor
 Srednja elektro-računalniška šola Maribor

Ravnatelj

Darinka Lipičnik
 Angel Čibej
 Rajko Bošnjak
 Tomaž Geršak
 Marija Žabjek
 Silvester Tratar
 Peter Planinc
 Primož Škofic
 Vinko Velušček
 Marjetka Bizjak
 Viktor Jemec
 Marina Strnad
 Tatjana Patafta
 Vesna Pompe
 Marija Šušteršič
 Slavko Županič
 Alenka Lukman
 Košir
 Zdenko Nosan
 Sonja Florjančič
 Dušan Vodeb
 Milka Arko
 Zdravko Žalar
 Fani Al-Mansour
 Eva Kardelj - Cvetko
 Saša Markovič
 Anica Ule Maček
 Bernarda Kokalj
 Anton Perovšek
 Tatjana Novak
 Tatjana Valant
 Veličković
 Lili Štefanič
 Romana Martinčič
 Anita Jelen Žmitek
 Marjan Stergaršek
 Aleš Strojnik
 Stane Šmid
 Jože Sevljak
 Drago Videmšek
 Renata Rankovič
 Vanda Rebolj
 Rok Šimenc
 Marjan Velej
 Marjan Kukovič
 Janez Pastar
 Ana Golob
 Ivan Ketiš

Tajnik IO

Zdenka Grilc
 Marta Mur Poklukar
 Srečko Lanjšček
 Tatjana Šček Prebil
 Mateja Berlec
 Esad Muratagić
 Erna Klanjšek
 Zora Rosa Omahen
 Miran Jamnik
 Avgust Kostajnshek
 Katarina Zupan
 Dragica Eržen
 Erna Zabukovec
 Dragica Dodič Turk
 Valerija Vadnov
 Mojca Jerala
 Igor Stanko
 Janez Rogl
 Maja Fabjan
 Irena Balažic
 Ljubica Pirc
 Alenka Pavlica
 Majda Grašič
 Andreja Sebestjen
 Alena Kocbek
 Suzana Vozel
 Jasna Lesar
 Branka Čizman
 Irja Mrak
 Aleš Jereb
 Jožica Pečnik
 Sonja Lukančič
 Urša Gruden
 Karolina Štaut
 Bojana Strojnik
 Vera Gergek-Gutman
 Ivan Pavlica
 Lilijana Ajdovec
 Peter Seljak
 Darko Bele
 Tedja Trojer
 Urbančič Alojzija
 Helena Vogrinec
 Maja Čelan
 Zorka Sluban
 Mag. Milan Auda

Naziv šole	Ravnatelj	Tajnik IO
Srednja gradbena šola Maribor	Alenka Ambrož Jurgec	Andrej Šavara
Srednja kmetijska šola Maribor	Anton Krajnc	Romana Šuman
Srednja strojna šola Maribor	Borut Čretnik	Darja Čretnik
Lesarska šola Maribor	Aleš Hus	Franc Korpič
Srednja strojno kovinarska šola Ravne na Koroškem	Ivanka Stopar	Franc Rizmal
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Slavica Dobnik	Karmen Kovač
Srednja tekstilna šola Maribor	Boris Cizl	Andreja Milanez Ritonja
Srednja trgovska šola Maribor	Irena Srša Žnidarič	Darja Lesjak
Srednja zdravstvena šola Juge Polak	Nevenka Kisner	Martina Živko
Živilska šola Maribor	Marina Veselič	Karmen Jurčević
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	Branka Kampl- Regvat	Valerija Ambrož
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška kmetijska šola	mag. Vladimir Korošec	Marjan Horvat
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška elektro šola	Rajko Fajt	Janez Sipoš
Prometna šola Maribor - Srednja prometna šola	Jožef Antolinc	Andrej Rutar
Srednja šola Muta	Bogomir Likar	Ivan Gril
Srednja kovinarska strojna šola Maribor	Charlotte Weber	Alojz Kovačič
Srednja šola kmetijske mehanizacije Maribor	Anton Štern	Darko Knehtl
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška strojna šola	Milan Cimerman	Rudolf Belšak
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja strokovna zdravstvena šola	Blaž Šušel	Boža Zalesnik
Šolski center Slovenj Gradec, Poklicna in srednja ekonomska šola	Bernard Kresnik	Nevenka Žlebnik
Šolski center Slovenj Gradec, Poklicna gostinska in lesarska šola	Ivan Škodnik	Milena Škodnik
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	mag. Brigita Kruder	Maja Kanop
Zavod B2 Izobraževalni center, Srednja ekonomska šola Maribor - zasebna šola	Vanda Rebolj	Valerija Ferlinc
DOBA, Zavod za izobraževanje p.o.	Jasna Dominko Baloh	Saša Regoršek
Ljudska univerza Ptuj	Oto Jurgec	Klavdija Markež
Ljudska univerza Ormož	Ernest Vodopivec	Lidija Kosi
Formula, Zavod za izobraževanje Maribor	mag. Jože Breznik	Tanja Grosman Lorenčič
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Melita Cimerman	Stanislav Pitamic
Ljudska univerza Ravne na Koroškem	Franc Juričan	Marjan Sušnik
Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška strojna šola	Maksimiljan Korošec	Marjan Pustatičnik
Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola	Albin Vrabič	Tatjana Kanduti
Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola	mag. Anton Gams	Nevenka Rozman
Gimnazija Celje – Center	Igor Majerle	Apolonija Jurkovšek
Srednja ekonomska šola Celje	Janko Poklič	Marija Kolenc
Srednja strokovna in poklicna šola Celje	Franc Erjavec	Sonja Čendak Pavlič
Poslovno-komercialna šola Celje	mag. Maja Krajnc	Bernarda Marčeta
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Vojmira Leskovšek	Leonida Basle
Srednja zdravstvena šola Celje	Marija Marolt	Marija Salobir
Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola	Ludvik Aškerc	Boštjan Jeraša
Steklarska šola Rogaška Slatina	Mihael Kolar	Monika Colnerič
Šolski center Celje, Poklicna in tehniška gradbena šola	Irena Posavec	Aleš Dobnik

Naziv šole	Ravnatelj	Tajnik IO
Šolski center Celje, Poklicna in tehniška elektro in kemijska šola	Igor Dosedla	Metod Trunkl
Šolski center Velenje Poklicna in tehniška šola za storitvene dejavnosti	Mateja Klemenčič	Dragica Tomelj
Svetovalno izobraževalni center Slovenske Konjice	mag. Franc Šelih	Fanika Gosnik
Vrtnarska šola Celje	Jadranka Seles	Erika Kramaršek
Kmetijska in gospodinjska šola Šentjur	Branko Šket	Mojca Plevnik – Žnidarec
UPI Ljudska univerza Žalec	Franja Centrih	Olga Jezernik
ABITURA d.o.o. Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	Jože Geršak	Vesna Krajnc
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	Mirjana Šibanc	Biserka Plahuta
MOCIS, Center za izobraževanje odraslih Slovenj Gradec	Silva Roncelli Vaupot	Danilo Mori
SIC o.e. Kovinarska šola in šola za gospodinjske storitve Zreče	Franc Šelih	Ana Patricija Košir
Srednja elektro in strojna šola Kranj	Andreja Pogačnik	Milan Aleš
Srednja ekonomsko-turistična šola Radovljica	Jože Pogačar	Ksenija Lipovšček
Šola za strojništvo Škofja Loka	Martin Pivk	Nedeljko Galič
Srednja lesarska šola Škofja Loka	Peter Žagar	Barbara Oman
Srednja biotehniška šola Kranj	Marijan Pogačnik	Andreja Ahčin
Srednja tekstilna, obutvena in gumarska šola Kranj	Tomo Grahek	Barbara Oman
Srednja trgovska šola Kranj	Jožica Bavdek	Veronika Cerkovnik
Srednja šola Jesenice	Stanko Vidmar	Nevenka Bregar
Srednja gostinska šola Radovljica	Marija Koman	Jana Artelj
Center slepih in slabovidnih dr. Antona Kržišnika - Srednja šola Škofja Loka	Mirjana Hafnar	Mateja Mulej
Ljudska univerza Radovljica	Marija Purgar	
Ljudska univerza Škofja Loka	Petra Rozman	Jaka Šubic
Ekonomska šola Kranj, Srednja poklicna in strokovna šola	Lidija Grmek Zupanc	Majda Dolenc
Ljudska univerza Jesenice	Maja Radinovič-Hajdič	Gordana Trokič
Zavod za izobraževanje odraslih Radovljica	Margareta Mihelič	Ines Stanonik
Gimnazija Jurija Vege Idrija	Borut Hvalec	Valerija Šemrl Kosmač
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	Viljem De Brea	Tomaž Komel
Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina	Alojz Likar	Nataša Martinuč
Srednja lesarska šola Nova Gorica	Darinka Kozinc	Albin Klanjšček
Šolski center Nova Gorica, Srednja poklicna in strokovna zdravstvena šola	Vesna Žele	Alenka Gregorič
Šolski center Nova Gorica, Srednja poklicna in tehniška kmetijsko-živilska šola	Andreja Glavan Podbršček	Vojko Cej
Ljudska univerza Nova Gorica	Bojana Gulin	Alenka Podgornik
Ljudska univerza Ajdovščina	Boža Bolčina	Ana Bizjak
Tehniški šolski center Nova Gorica - Poklicna in tehniška elektro šola	Marjan Polanc	Ksenija Vogrinc
Tehniški šolski center Nova Gorica-Poklicna in tehniška strojna in prometna šola	Drago Rodman	Ksenija Vogrinc
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Eva Čeč	Mateja Mezgec Pirjevec
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper	Vladimir Mlekuž	Silva Križnik
Srednja gostinska in turistična šola Izola	Mara Kobal	Rija Zorč
Srednja tehniška šola Koper	Elido Bandelj	Giliola Mejak
Srednja pomorska šola Portorož	Marijan Tončič	Marinela Šavle Reščič

Naziv šole	Ravnatelj	Tajnik IO
Srednja šola Pietro Coppo Izola	Alberto Scheriani	Mirjana Zennaro Mojškerc
Šolski center Postojna, Srednja šola	Danijel Mislej	Jadran Aleksič
Srednja šola Srečka Kosovela Sežana	Dušan Štolfa	Marjetka Gombač
Srednja zdravstvena šola Izola	Miroslava Bažec	Tanja Czurda
Ljudska univerza Koper	Zdenka Nanut Planinšek	Neda Pavlin
IZOBRAŽEVALNI CENTER MEMORY d.o.o.	Ksenija Turk	Mirko Turk
Ekonomska šola Novo mesto	Jože Zupančič	Božo Gašperšič
Kmetijska šola Grm Novo mesto	Viktorija Rangus	Simona Zupanc
Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška elektro šola	Boris Plut	Tanja Markovič
Srednja šola Črnomelj	Branislav Adlešič	Valerija Godina
Srednja šola Krško	Ernest Simončič	Roman Gradišek
Srednja šola za gostinstvo in turizem Novo mesto	Marijan Jože Slak	Tea Sulič Krsnik
Tekstilna šola Metlika	Branka Klarič	Nevenka Dragovan Makovec
Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška strojna šola	Renata Zupanc Grom	Samo Rebernik
Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška gradbena in lesarska šola	Silva Mežnar	Zdenka Zorko
Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška zdravstvena in kemijska šola	Zvonka Krištof	Katja Hrovat
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	Martin Šoško	Mojca Suban
Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj	Nada Žagar	Irena Bohte
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Darinka Tomplak	Miroslav Zakšek
Razvojno izobraževalni center Novo mesto	Vesna Dular	Brigita Herženjak
Ljudska univerza Krško	Bernardka Zorko	Martin Kerin
Dvojezična srednja šola Lendava	mag. Tibor Füle	Kornelija Pentek Palfi
Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer	Ozvald Tučič	Lilijana Fijavž
Ekonomska šola Murska Sobota	Štefan Harkai	Andrej Činč
Srednja kmetijska šola Rakičan	Štefan Smodiš	Vanda Sobočan
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Ludvik Sukič	Robert Balažic
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Marija Zadravec	Božidar Šalamon
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Silva Marinkovič	Tanja Škrilec-Švegl
Ljudska univerza Gornja Radgona, Zavod za izobraževanje odraslih in mladine	Ivan Rihtarič	Mira Balažic
Ljudska univerza Lendava	Velimir Horvatič	Kornelija Baša

9.3. Zbirni podatki o poklicni maturi

Na poklicni maturi 2002 je bilo skupno prijavljenih 15306 kandidatov, objavilo se jih je 2199. Od 12489 kandidatov, ki so opravljali poklicno maturo je bilo 1172 negativnih, 655 kandidatov k izpitom ni pristopilo.

Bolj natančen prikaz podatkov je v spodnji preglednici.

Preglednica 9.3.: Prikaz uspeha na poklicni maturi 2002

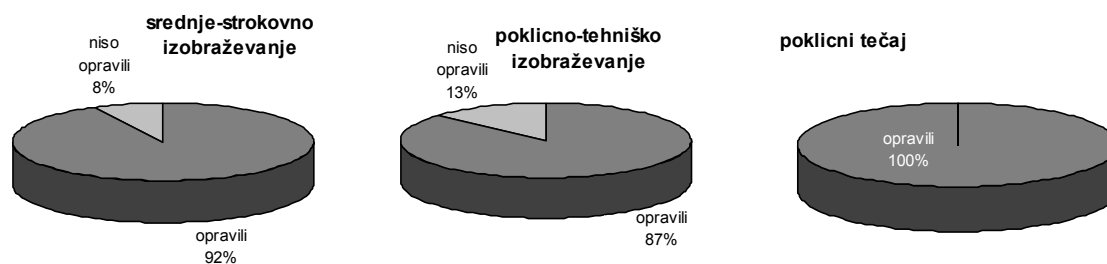
	SSI	%	PTI	%	PT	%	dijaki	%	odrasli	%	vsi	%
niso opravili	645	7,6	527	13,4	0	0,0	654	6,9	514	17,4	1172	9,4
opravili	7832	92,4	3410	86,6	72	100,0	8875	93,1	2439	82,6	11317	90,6
Skupaj	8477	100,0	3937	100,0	72	100,0	9529	100,0	2953	100,0	12489	100,0

SSI srednje strokovno izobraževanje

PTI poklicno-tehniško izobraževanje

PT poklicni tečaj

Diagrami 9.1.: Uspeh pri poklicni maturi po vrstah izobraževalnih programov



Preglednica 9.4.: Število in delež kandidatov glede na doseženih točke na poklicni maturi 2002. Za pozitivno oceno na maturi so morali kandidati doseči vsaj 8 točk.

Splošni uspeh v točkah	SSI	%	PTI	%	PT	%	dijaki	%	odrasli	%	vsi	%
8	123	1,6	58	1,7	0	0,0	105	1,2	75	3,1	181	1,6
9	296	3,8	188	5,5	3	4,2	335	3,8	153	6,3	488	4,3
10	551	7,0	270	7,9	6	8,3	578	6,5	247	10,1	827	7,3
11	722	9,2	381	11,2	3	4,2	837	9,4	269	11,0	1106	9,8
12	913	11,7	529	15,5	9	12,5	1095	12,3	356	14,6	1451	12,8
13	934	11,9	464	13,6	6	8,3	1097	12,4	307	12,6	1404	12,4
14	1008	12,9	427	12,5	8	11,1	1140	12,8	304	12,5	1444	12,8
15	913	11,7	390	11,4	16	22,2	1031	11,6	288	11,8	1319	11,7
16	789	10,1	322	9,4	9	12,5	918	10,3	202	8,3	1120	9,9
17	606	7,7	198	5,8	8	11,1	689	7,8	123	5,0	812	7,2
18	490	6,3	116	3,4	2	2,8	544	6,1	64	2,6	608	5,4
19	318	4,1	41	1,2	2	2,8	324	3,7	37	1,5	361	3,2
20	169	2,2	26	0,8	0	0,0	182	2,1	14	0,6	196	1,7
Skupaj	7832	100,0	3410	100,0	72	100,0	8875	100,0	2439	100,0	11317	100,0

Diagram 9.2.: Odstotni delež kandidatov, ki so opravili poklicno matura, razdeljen glede na posamezne izpitne roke, vrsto izobraževalnih programov in status kandidatov.

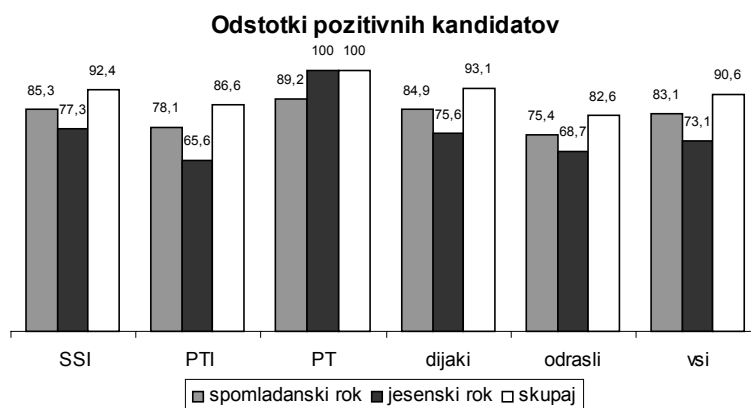
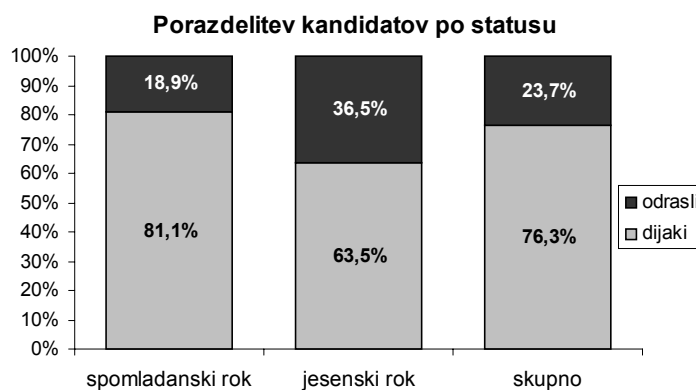


Diagram 9.3.: Razmerje med dijaki in odraslimi v posameznih izpitnih rokih.



Preglednici 9.5.: Uspeh pri poklicni maturi

Odstotki kandidatov, ki so pozitivno opravili poklicno matura, glede na status

Status	SSI	% poz.	PTI	% poz.	PT	% poz.	vsi	% poz.
Dijaki	6.697	94,8	2.792	89,0	39	100,0	9.529	93,1
Odrasli	1.776	83,3	1.142	81,0	33	100,0	2.953	82,6

Povprečen uspeh v točkah glede na status

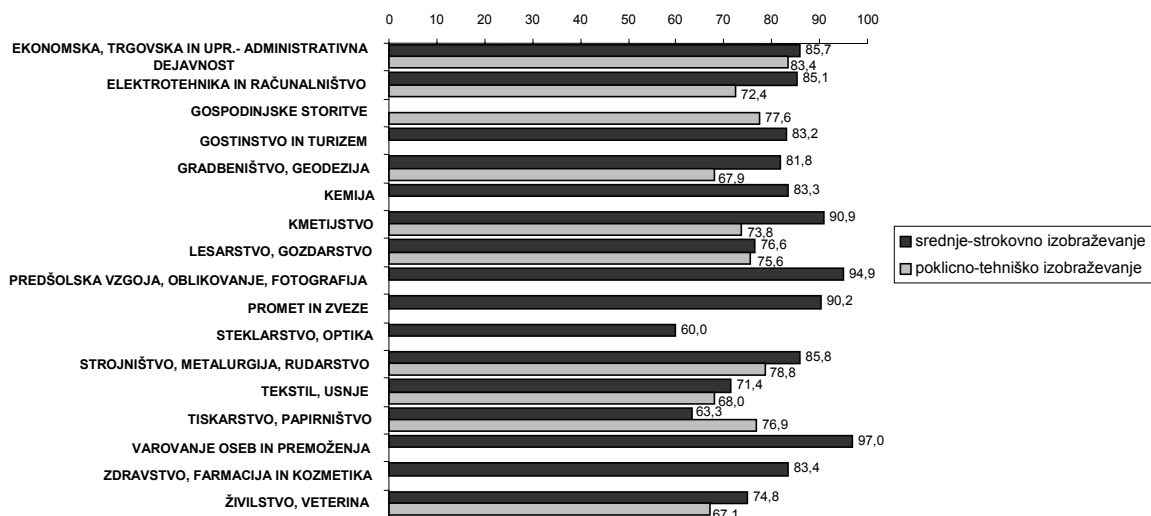
status	SSI	točke	PTI	točke	PT	točke	vsi	točke
Dijaki	6.351	14,2	2.484	13,3	39	14,2	8875,0	13,9
Odrasli	1.479	12,9	925	13,2	33	13,9	2439,0	13,0

Preglednica 9.6.: V naslednji tabeli sta prikazana število kandidatov, ki so opravljali poklicno matura in odstotek pozitivnih kandidatov, razdeljenih po poklicih, glede na vrsto izobraževanja in status.

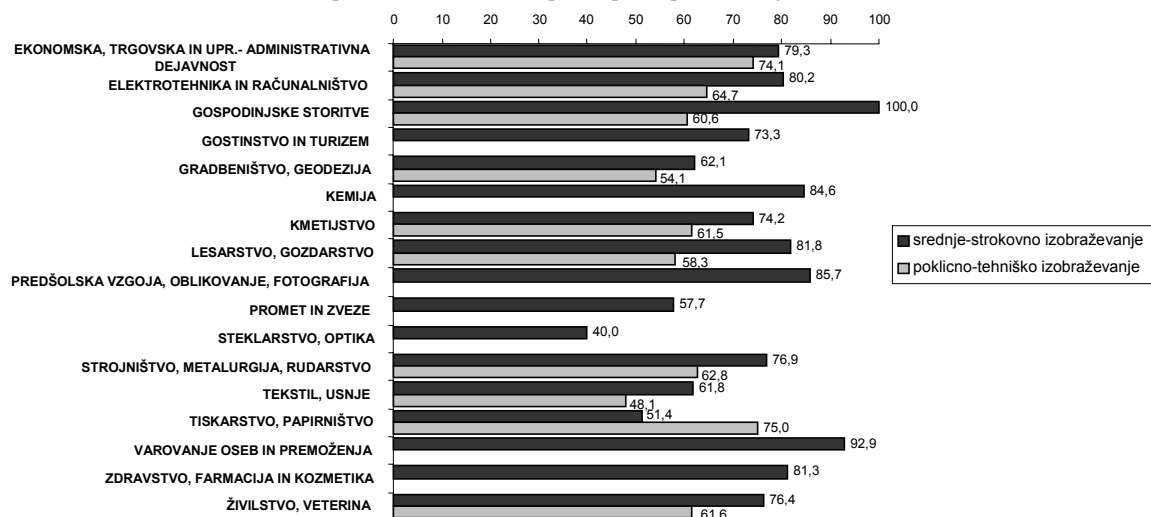
Poklic	SSI	% poz.	PTI	% poz.	dijaki	% poz.	odrasli	% poz.	vsi	% poz.
aranžerski tehnik	103	93,2	0	0,0	92	92,4	11	100,0	103	93,2
ekonomski tehnik	2.696	94,0	1.103	91,9	2.684	96,4	1.139	86,6	3.823	93,5
poslovni tehnik	0	0,0	608	90,1	553	91,5	55	76,4	608	90,1
tehnik trgovske akademije	18	88,9	0	0,0	16	93,8	2	50,0	18	88,9
trgovinski poslovodja	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0
upravni tehnik	333	87,7	3	33,3	255	91,8	81	72,8	336	87,2
elektrotehnik elektronik	475	92,4	332	83,7	668	90,7	137	79,6	807	88,9
elektrotehnik energetik	113	93,8	97	84,5	143	92,3	67	83,6	210	89,5
elektrotehnik telekomunikacij	56	91,1	0	0,0	47	93,6	9	77,8	56	91,1
računalniški tehnik	200	96,5	0	0,0	160	97,5	40	92,5	200	96,5
tehnik gospodinjskih storitev	2	50,0	108	87,0	105	86,7	5	80,0	110	86,4
gostinski poslovodja	1	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0	1	0,0
gostinski tehnik	378	84,7	0	0,0	268	90,7	110	70,0	378	84,7
turistični tehnik	300	97,0	0	0,0	277	97,5	35	94,3	312	97,1
geodetski tehnik	39	66,7	0	0,0	36	69,4	3	33,3	39	66,7
gradbeni tehnik	225	88,9	69	79,7	232	91,0	62	71,0	294	86,7
kemijski tehnik	166	95,2	0	0,0	145	96,6	21	85,7	166	95,2
kmetijski tehnik	134	91,0	4	25,0	124	91,1	14	71,4	138	89,1
kmetijsko-gospodarski tehnik	0	0,0	52	82,7	49	85,7	3	33,3	52	82,7
kmetijsko-gospodinjski tehnik	0	0,0	48	79,2	46	82,6	2	0,0	48	79,2
tehnik kmetijske mehanizacije	12	91,7	8	62,5	12	91,7	8	62,5	20	80,0
vrtnarski tehnik	95	95,8	139	86,3	217	92,6	17	58,8	234	90,2
gozdarski tehnik	22	95,5	0	0,0	18	94,4	4	100,0	22	95,5
lesarski tehnik	114	92,1	290	83,1	311	87,5	93	79,6	404	85,6
fotograf	19	100,0	0	0,0	18	100,0	1	100,0	19	100,0
grafični oblikovalec	27	96,3	0	0,0	23	95,7	4	100,0	27	96,3
industrijski oblikovalec	25	96,0	0	0,0	23	100,0	2	50,0	25	96,0
modni oblikovalec	43	95,4	0	0,0	37	94,6	6	100,0	43	95,4
predšolska vzgoja	14	100,0	0	0,0	3	100,0	11	100,0	14	100,0
vzgojitelj predšolskih otrok	452	97,4	0	0,0	253	99,2	235	95,7	488	97,5
ladijski strojni tehnik	3	33,3	0	0,0	3	33,3	0	0,0	3	33,3
ladijski tehnik	8	87,5	0	0,0	0	0,0	8	87,5	8	87,5
plovbni tehnik	15	80,0	0	0,0	14	85,7	1	0,0	15	80,0
prometni tehnik	266	88,7	0	0,0	194	90,2	72	84,7	266	88,7
tehnik optik	22	72,7	0	0,0	22	72,7	0	0,0	22	72,7
metalurški tehnik	2	50,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
rudarski tehnik	27	81,5	0	0,0	15	86,7	12	75,0	27	81,5
strojni tehnik	361	91,1	609	84,9	654	91,3	314	79,3	970	87,2
konfekcijski modelar	8	50,0	150	74,0	145	77,2	13	23,1	158	72,8
konfekcijski tehnik	62	80,7	89	78,7	132	85,6	19	36,8	151	79,5
plemenitilski tehnik	1	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0	1	0,0
usnjarsko galanterijski tehnik	0	0,0	3	100,0	3	100,0	0	0,0	3	100,0
usnjarsko krznarski konf. tehnik	3	100,0	3	100,0	6	100,0	0	0,0	6	100,0
grafični tehnik	59	69,5	30	90,0	73	80,8	16	56,3	89	76,4
papirniški tehnik	31	87,1	0	0,0	0	0,0	31	87,1	31	87,1
policist	109	99,1	0	0,0	107	100,0	2	50,0	109	99,1
farmaceutski tehnik	82	96,3	0	0,0	79	97,5	3	66,7	82	96,3
kozmetični tehnik	113	92,9	0	0,0	43	100,0	70	88,6	113	92,9
laboratorijski tehnik	23	91,3	0	0,0	19	94,7	4	75,0	23	91,3
tehnik zdravstvene nege	8	75,0	0	0,0	0	0,0	8	75,0	8	75,0
zdravstveni tehnik	1.012	92,9	0	0,0	886	95,3	126	76,2	1.012	92,9
zobotehnik	64	100,0	0	0,0	53	100,0	11	100,0	64	100,0
veterinarski tehnik	44	93,2	0	0,0	42	92,9	2	100,0	44	93,2
živilski tehnik	91	87,9	192	82,8	223	87,4	57	75,4	283	84,5
Skupaj	8477	92,4	3937	86,6	9528	93,1	2951	82,6	12486	90,6

Diagrami 9.4.: Razmerje med pozitivnimi kandidati v SSI in PTI glede na poklicne skupine.

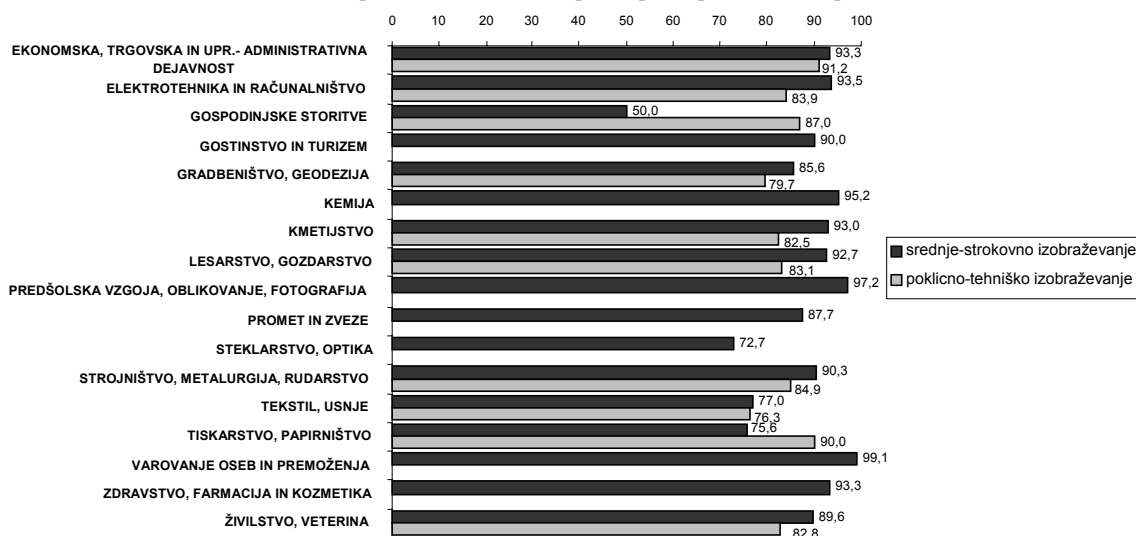
Odstotki pozitivnih kandidatov po skupinah poklicev v spomladanskem roku



Odstotki pozitivnih kandidatov po skupinah poklicev v jesenskem roku



Odstotki pozitivnih kandidatov po skupinah poklicev - skupno



Preglednica 9.7.: Odstotek kandidatov po doseženih ocenah, odstotek pozitivnih kandidatov in dosežena povprečna ocena glede na posamezni predmet.

IE	Predmet	dosežene ocene v odstotkih					odstotek pozitivnih	št. izpitolov	povp. ocena
		nzd(1)	zd(2)	db(3)	pdb(4)	odl(5)			
1	Slovenščina	4,5	24,8	38,5	25,6	6,6	95,5	12.013	3,1
1	Italijanščina	5,0	40,0	25,0	30,0	0,0	95,0	20	2,8
1	Madžarščina	0,0	14,3	42,9	0,0	42,9	100,0	7	3,7
2	Zgodovina	2,1	22,1	25,3	28,4	22,1	97,9	95	3,5
2	Geografija	3,0	18,8	34,6	20,6	23,0	97,0	165	3,4
2	Psihologija	0,0	5,8	24,9	28,3	41,0	100,0	173	4,1
2	Pedagogika	0,3	7,2	23,3	31,1	38,1	99,7	318	4,0
2	Optika z meritvami	4,4	30,4	34,8	21,7	8,7	95,7	23	3,0
2	Navtika	13,3	66,7	20,0	0,0	0,0	86,7	15	2,1
2	Algoritmi in programski jezik	3,5	29,1	27,9	5,8	33,7	96,5	86	3,4
2	Računalniški sistemi in mreže	0,0	43,4	26,3	19,7	10,5	100,0	76	3,0
2	Gospodarsko poslovanje	2,0	21,7	26,1	25,1	25,1	98,0	3.606	3,5
2	Ekonomska propaganda	1,0	18,3	24,0	24,0	32,7	99,0	104	3,7
2	Podjetništvo	0,0	5,6	16,7	44,4	33,3	100,0	18	4,1
2	Ekonomika in organizacija dela	3,6	19,6	33,0	25,9	17,9	96,4	112	3,4
2	Poslovna matematika in statist	7,6	33,9	27,7	19,8	11,0	92,4	501	2,9
2	Pravo	1,5	30,1	30,1	21,8	16,5	98,5	133	3,2
2	Notranje zadeve	0,0	6,4	18,4	27,5	47,7	100,0	109	4,2
2	Upravno poslovanje	0,0	0,0	12,5	20,0	67,5	100,0	40	4,6
2	Kemija	0,0	15,8	47,4	21,1	15,8	100,0	19	3,4
2	Kemija in agrokemija	4,8	47,6	33,3	0,0	14,3	95,2	21	2,7
2	Fizikalna kemija	0,0	33,7	29,5	13,7	23,2	100,0	95	3,3
2	Klinična kemija in biokemija	0,0	29,2	29,2	20,8	20,8	100,0	24	3,3
2	Kemijska procesna tehnika	4,4	29,0	26,1	17,4	23,2	95,7	69	3,3
2	Farmaceutvska kemija	4,8	14,5	33,7	25,3	21,7	95,2	83	3,5
2	Biologija	3,2	29,8	26,0	20,2	20,8	96,8	342	3,3
2	Biologija in ekologija	5,0	25,8	26,3	22,5	20,4	95,0	604	3,3
2	Ladijski stroji	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	100,0	4	2,3
2	Metalurška tehnologija	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	3	3,7
2	Električne instalacije	4,1	31,2	28,3	26,0	10,4	96,0	173	3,1
2	Digitalni sistemi	6,5	37,2	28,6	16,6	11,1	93,5	199	2,9
2	TK posredovalne in terminalne	10,7	39,3	21,4	14,3	14,3	89,3	56	2,8
2	Digitalni sistemi in krmilja	4,2	34,2	25,1	20,2	16,3	95,8	521	3,1
2	Zgodovina umetnosti	1,1	19,2	21,3	29,8	28,7	98,9	94	3,7
2	Poljedelstvo z vseb. kmet. Strojev	2,3	18,6	9,3	32,6	37,2	97,7	43	3,8
2	Sadjarstvo in vinogradništvo	5,6	16,7	33,3	11,1	33,3	94,4	18	3,5
2	Vrtnarstvo in varstvo rastlin	0,0	21,8	26,1	26,1	26,1	100,0	142	3,6
2	Cvetličarstvo in aranžerstvo	2,2	20,0	24,4	26,7	26,7	97,8	45	3,6
2	Parkovne rast. in parkovna tehnologija	0,0	14,9	36,2	25,5	23,4	100,0	47	3,6
2	Živinoreja z vseb. kmet. str.	0,0	11,1	22,2	41,3	25,4	100,0	63	3,8
2	Kmetijska mehanizacija	0,0	25,0	30,0	40,0	5,0	100,0	20	3,3
2	Zdravstveno varstvo domačih živali	6,8	27,3	38,6	25,0	2,3	93,2	44	2,9
2	Gojenje in varstvo gozdov	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	100,0	4	2,3
2	Gozdni proizvodi	0,0	31,3	43,8	18,8	6,3	100,0	16	3,0
2	Geodezija	34,2	23,7	21,1	10,5	10,5	65,8	38	2,4
2	Rudarstvo	14,8	29,6	40,7	11,1	3,7	85,2	27	2,6
2	Gradbena mehanika	0,0	25,0	12,5	25,0	37,5	100,0	16	3,8
2	Visoke zgradbe	3,0	15,6	38,9	22,2	20,4	97,0	167	3,4
2	Nizke zgradbe	16,4	33,6	25,5	19,1	5,5	83,6	110	2,6
2	Tehnologija plemenitenja	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1	2,0
2	Tehnologija konfekcije	3,0	21,5	26,2	23,2	26,2	97,0	304	3,5
2	Teoretična protetika	0,0	21,9	35,9	23,4	18,8	100,0	64	3,4
2	Zdravstvena nega in prva pomoč	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	1	4,0
2	Gostinsko poslovanje	3,9	31,0	25,2	27,1	12,3	95,5	155	3,1
2	Hrana in pijača	4,4	25,4	24,9	26,8	18,5	95,6	205	3,3
2	Tehnologija	5,9	35,6	29,1	19,3	10,1	94,1	1.666	2,9
2	Tehnologija stavljenja	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	2	4,5
2	Tehnologija dodelave	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	100,0	3	4,3
2	Tehnologija prometa	3,0	17,1	29,2	39,0	11,7	97,0	264	3,4
2	Kozmetologija	0,0	20,8	28,3	18,9	32,1	100,0	53	3,6
2	Seminarska naloga z zagovorom	1,7	3,4	17,1	35,9	41,9	98,3	117	4,1
3	Angleščina	2,3	18,3	33,1	28,6	17,7	97,7	4.585	3,4
3	Nemščina	4,3	18,4	28,0	31,5	17,9	95,7	1.077	3,4
3	Italijanščina kot drugi jezik	1,2	14,6	37,6	30,8	15,8	98,8	253	3,5
3	Matematika	9,5	25,4	30,8	21,8	12,5	90,5	6.153	3,0
4	Fizika	2,7	34,7	30,7	22,7	9,3	97,3	75	3,0
4	Trženje	0,7	17,3	33,8	30,5	17,7	99,3	272	3,5
4	Ekonomija	8,7	34,8	26,1	13,0	17,4	91,3	23	3,0
4	Računovodstvo in uporaba račun	0,0	50,0	42,9	7,1	0,0	100,0	14	2,6
4	Računovodstvo	3,3	27,1	25,0	26,2	18,4	96,7	1.561	3,3
4	Pravo	0,0	16,3	18,4	22,5	42,9	100,0	49	3,9
4	Kazensko pravo	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	5	5,0

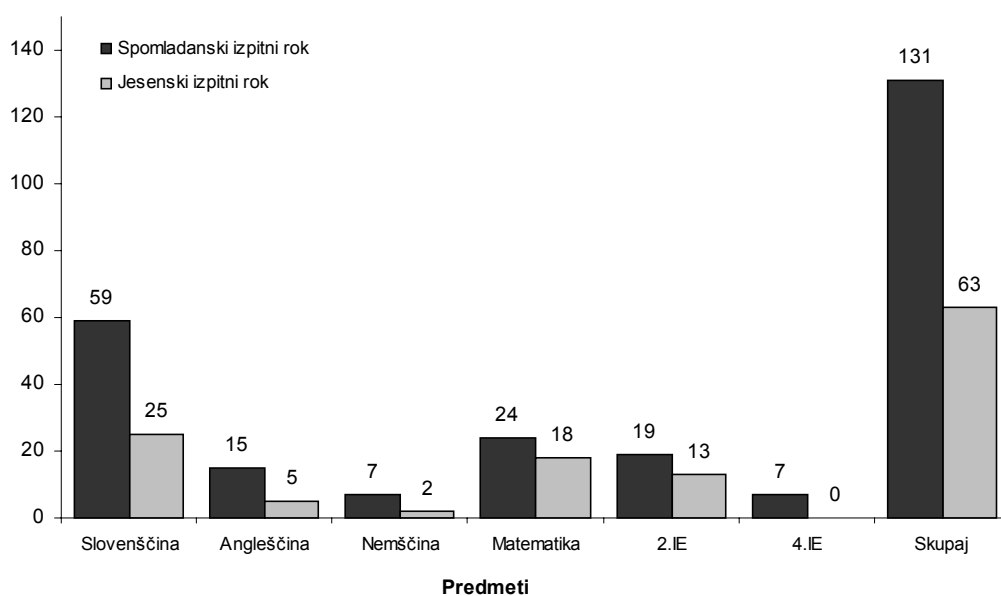
4	Kriminalistika	0,0	14,3	42,9	35,7	7,1	100,0	14	3,4
4	Prometna varnost	0,0	0,0	75,0	0,0	25,0	100,0	4	3,5
4	Pravo o prekrških	1,2	11,6	15,1	26,7	45,4	98,8	86	4,0
4	Upravno poslovanje	1,9	29,0	25,2	20,7	23,2	98,1	155	3,3
4	Kemija	3,1	36,7	23,6	23,0	13,6	96,9	191	3,1
4	Kemija in poznavanje blaga	2,9	17,0	33,9	27,5	18,7	97,1	171	3,4
4	Kemijska procesna tehnika	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	1	3,0
4	Farmacevtska tehnologija	5,2	19,5	28,6	31,2	15,6	94,8	77	3,3
4	Biologija	0,0	34,8	21,7	43,5	0,0	100,0	23	3,1
4	Biologija in ekologija	0,0	25,0	40,0	25,0	10,0	100,0	20	3,2
4	Merjenja in avtomatika	6,7	13,3	20,0	46,7	13,3	93,3	15	3,5
4	Elektroenergetski sistemi	2,9	39,1	31,9	17,4	8,7	97,1	69	2,9
4	Električni stroji	12,5	12,5	31,3	37,5	6,3	87,5	16	3,1
4	Prenosna elektronika	6,1	37,9	27,4	19,4	9,3	94,0	248	2,9
4	Digitalni sistemi	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1	2,0
4	TK napeljave in omrežja	27,8	22,2	16,7	16,7	16,7	72,2	18	2,7
4	Industrijska elektronika	2,0	27,6	31,6	29,6	9,2	98,0	98	3,2
4	Informacijska elektronika	8,8	23,5	26,5	26,5	14,7	91,2	34	3,2
4	Organizacija proizvodnje	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	1	4,0
4	Priprava dela	6,1	50,0	20,7	18,3	4,9	93,9	82	2,7
4	Računalniško podprto konstruiranje	0,0	14,3	23,8	28,6	33,3	100,0	21	3,8
4	Progr. in delo s CNC stroji	2,9	14,7	26,5	38,2	17,7	97,1	34	3,5
4	Hematologija	15,4	15,4	15,4	23,1	30,8	84,6	13	3,4
4	Zdravstvena nega in prva pomoč	1,0	12,7	21,4	34,1	30,8	99,0	912	3,8
4	Turizem	3,1	18,0	23,1	29,2	26,7	96,9	195	3,6
4	Seminarska naloga z zagovorom	0,5	10,9	23,4	32,2	33,1	99,5	4.712	3,9
4	Raziskovalna naloga	0,0	1,3	5,7	28,9	64,2	100,0	160	4,6
4	Zaključna naloga	8,6	38,8	28,3	16,1	8,2	91,5	304	2,8
4	Storitev z zagovorom	0,8	1,6	13,9	32,8	51,0	99,2	1.031	4,3
4	Izdelek z zagovorom	1,8	12,0	24,1	33,6	28,4	98,1	721	3,7
4	Izd. iz kuhar. in stor. iz strežbe	0,6	14,1	41,0	37,2	6,4	98,7	156	3,3
	Skupaj	4,0	21,9	30,2	26,1	17,7	96,0	47.206	3,3

Preglednica 9.8.: Vpogledi v izpitno dokumentacijo

Število vpogledov v izpitno dokumentacijo

	Slovenščina	Angleščina	Nemščina	Matematika	2.IE	4.IE	Skupaj
Spomladanski izpitni rok	59	15	7	24	19	7	131
Jesenski izpitni rok	25	5	2	18	13	0	63

Diagram: 9.5. Vpogledi v izpitno dokumentacijo



Število ugovorov na ocene po predmetih

	Slovenščina	Angleščina	Nemščina	Matematika	2.IE	4.IE	Skupaj
Spomladanski izpitni rok	4	1	0	0	19	2	26
Jesenski izpitni rok	6	0	0	2	0	0	8

Število ugovorov na postopek po predmetih

	Slovenščina	Angleščina	Nemščina	Matematika	2.IE	4.IE	Skupaj
Spomladanski izpitni rok	1	0	0	0	0	13	14
Jesenski izpitni rok	3	0	0	0	0	0	3

Preglednica 9.9.: Število kandidatov in dosežene povprečne ocene po vrsti izobraževalnega programa in statusu kandidatov glede na posamezne izpitne enote

Izpitna enota	SSI	ocena	PTI	ocena	PT	ocena	dijaki	ocena	odrasli	ocena	vsi	ocena
Materinščine	7842	3,2	3805	2,9	11	3,4	9458	3,1	2196	2,8	11659	3,1
Strokovno-teor. predmeti	7670	3,4	3574	3,2	60	4,2	8807	3,4	2495	3,3	11307	3,4
Matematika	4006	3,3	2010	2,7	5	3,6	4825	3,2	1192	2,4	6022	3,1
Tuji jeziki	3871	3,6	1844	3,1	8	3,4	4632	3,5	1089	3,0	5723	3,4
Seminarska naloga	251	3,8	204	3,0	0	-	356	3,6	97	2,8	455	3,4
Izdelek/Storitev	1229	4,1	474	3,9	22	4,8	1296	4,1	430	4,2	1726	4,1
Strokovni predmeti v 4.IE	6245	3,6	2890	3,8	49	3,8	7248	3,7	1934	3,6	9185	3,6

Preglednice 9.10: Odstotne točke, dosežene v posameznem izpitnem roku in skupno pri posamezni izpitni enoti po vrstah izobraževalnih programov in statusu kandidatov

Spomladanski rok

Izpitna enota	SSI	tocke	PTI	tocke	PT	tocke	dijaki	tocke	odrasli	tocke	vsi	tocke
Materinščine	6558	70,1	3125	66,0	12	69,3	8302	69,5	1389	64,7	9695	68,8
Strokovno-teor. predmeti	6371	70,7	2909	67,1	64	73,6	7728	70,2	1613	66,7	9345	69,6
Matematika	3427	66,4	1649	55,5	5	66,8	4288	65,1	790	50,9	5081	62,9
Tuji jeziki	3162	75,9	1502	69,2	9	73,7	4012	74,9	659	66,8	4673	73,8
Seminarska naloga	201	80,9	134	62,9	-	-	292	76,8	41	53,9	335	73,7
Izdelek/Storitev	967	87,3	404	82,7	22	95,1	1135	85,6	258	88,3	1393	86,1
Strokovni predmeti v 4.IE	5237	76,4	2361	79,0	51	73,8	6383	77,5	1265	75,7	7650	77,2

Jesenski rok

Izpitna enota	SSI	tocke	PTI	tocke	PT	tocke	dijaki	tocke	odrasli	tocke	vsi	tocke
Materinščine	1327	59,5	848	58,4	-	-	1333	58,2	842	60,4	2175	59,0
Strokovno-teor. predmeti	1681	59,6	880	59,7	3	69,3	1637	56,6	927	64,9	2564	59,6
Matematika	743	41,3	557	35,7	-	-	777	40,3	523	36,8	1300	38,9
Tuji jeziki	672	67,4	390	61,3	-	-	625	66,4	437	63,4	1062	65,1
Seminarska naloga	52	62,3	78	59,0	-	-	72	62,1	58	58,1	130	60,3
Izdelek/Storitev	227	78,4	73	70,3	-	-	149	71,6	151	81,1	300	76,4
Strokovni predmeti v 4.IE	1146	65,1	538	71,4	5	65,0	1017	65,2	672	70,1	1689	67,2

Spomladanski in jesenski rok skupaj

Izpitna enota	SSI	tocke	PTI	tocke	PT	tocke	dijaki	tocke	odrasli	tocke	vsi	tocke
Materinščine	7842	69,0	3805	65,8	11	70,7	9458	68,7	2196	64,7	11659	68,0
Strokovno-teor. predmeti	7670	71,1	3574	68,1	60	76,4	8807	70,7	2495	68,4	11307	70,2
Matematika	4006	64,0	2010	53,7	5	66,8	4825	63,5	1192	48,7	6022	60,6
Tuji jeziki	3871	74,8	1844	68,8	8	72,4	4632	74,3	1089	66,8	5723	72,9
Seminarska naloga	251	78,3	204	63,8	-	-	356	75,3	97	59,7	455	71,8
Izdelek/Storitev	1229	85,7	474	81,3	22	95,1	1296	84,2	430	85,9	1726	84,6
Strokovni predmeti v 4.IE	6245	76,2	2890	78,4	49	79,9	7248	77,2	1934	75,7	9185	76,9

Kandidati, ki so pri eni izpitni enoti dosegli vsaj 80% točk potrebnih za pozitivno oceno in so pri ostalih treh izpitnih enotah dosegli skupni seštevek ocen vsaj 12, vendar pri nobeni manj kot 3, so opravili poklicno maturo kot pogojno pozitivni.

V skladu z 2. odstavkom 39. člena Pravilnika o poklicni maturi je bilo odobreno znižanje mej za pozitivne ocene pri 1. in 3. izpitni enoti 22 šolam in 5 organizacijam za izobraževanje odraslih. Na podlagi enega ali obeh kriterijev skupaj je poklicno maturo opravilo še 171 kandidatov.

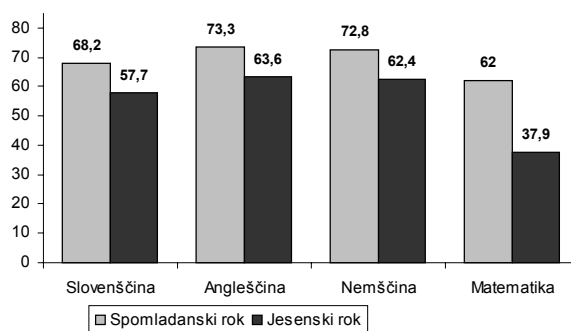
Preglednica 9.11.: Število pozitivno ocenjenih kandidatov po znižanji meja in »prehodnem pasu«

		Spomladanski rok	Jesenski rok	Skupaj
Slovenščina	ZMP	46	17	63
	PP	19	6	25
	ZMP+PP	2	1	3
Angleščina	ZMP	4	0	4
	PP	8	2	10
	ZMP+PP	0	0	0
Nemščina	ZMP	3	0	3
	PP	3	0	3
	ZMP+PP	0	0	0
Matematika	ZMP	21	12	33
	PP	16	11	27
	ZMP+PP	0	0	0
	Skupaj	122	49	171

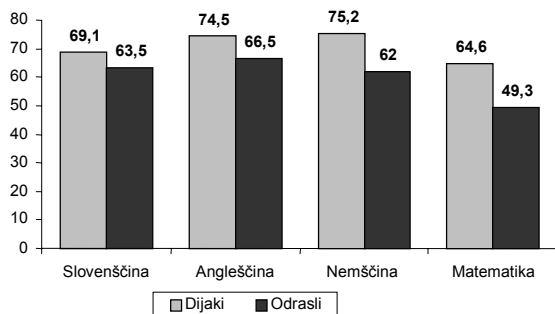
ZMP - znižanje meje za pozitivno oceno v skladu z 2. odstavkom 39. člena Pravilnika o poklicni maturi
 PP - pogojno pozitivni kandidati na podlagi 6. odstavka 27. člena Pravilnika o poklicni maturi

Diagrami 9.6.: Povprečno število točk po predmetih, izpitnih rokih in statusu kandidatov.

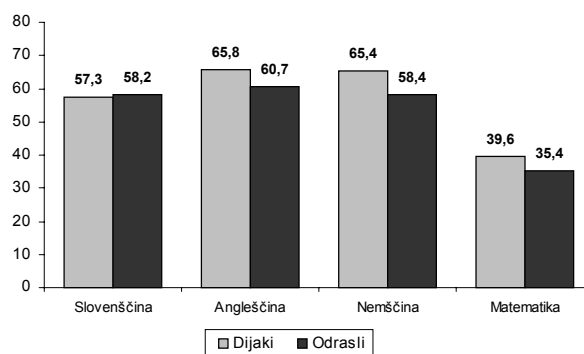
Povprečne točke po predmetih



Povprečno število točk po predmetih - spomladanski rok



Povprečno število točk po predmetih - jesenski rok



9.4. Šole in programi, ki so odgovorili na vprašalnike Centra RS za poklicno izobraževanje

Preglednica 9.12.: Šole in programi, ki so odgovorili na vprašalnike Centra RS za poklicno izobraževanje

Šole	Programi
Abitura d. o. o.	Ekonomsko komercialni tehnik
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Prometni tehnik
CDI Univerzum	program ni bil naveden
Cene Štupar, Center za permanentno izobraževanje	program ni bil naveden
Center slepih in slabovidnih Škofja Loka	Ekonomsko komercialni tehnik
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Ekonomsko komercialni tehnik, gostinski tehnik, predšolska vzgoja, turistični tehnik, upravni tehnik
DOBA	Podjetniško poslovanje
Dvojezična srednja šola Lendava	Ekonomsko komercialni tehnik
Ekonomska in trgovska šola Brežice	Ekonomsko komercialni tehnik
Ekonomska šola Kranj	Ekonomsko komercialni tehnik, podjetniško poslovanje, upravni tehnik
Ekonomska šola Ljubljana	Ekonomsko komercialni tehnik
Ekonomska šola Murska Sobota	Ekonomsko komercialni tehnik, podjetniško poslovanje, upravni tehnik,
Ekonomska šola Novo mesto	program ni bil naveden
Formula	Prometni tehnik
Gimnazija Celje-Center	Predšolska vzgoja
Gimnazija in ekonomska sr.šola Trbovlje	Ekonomsko komercialni tehnik
Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše	Kemijski tehnik
Izobraževalni Center Memory, Dutovlje	Ekonomsko komercialni tehnik
Kmetijska in gospodinjska in šola Šentjur	Gospodinjske storitve, kmetijski tehnik, kmetijsko-podjetniške dejavnosti
Kmetijska šola Grm Novo mesto	Kmetijski tehnik, kmetijsko-podjetniške dejavnosti, vrtnarski tehnik
LU Ajdovščina	Ekonomsko komercialni tehnik, gostinski tehnik
LU Koper	Ekonomsko komercialni tehnik
LU Kočevje	program ni bil naveden
LU Krško	Ekonomsko komercialni tehnik
LU Nova Gorica	Ekonomsko komercialni tehnik
LU Ormož	Ekonomsko komercialni tehnik, strojni tehnik
LU Ptuj	Ekonomsko komercialni tehnik
LU Ravne na Koroškem	Ekonomsko komercialni tehnik
LU Slovenska Bistrica	Ekonomsko komercialni tehnik
LU Velenje	Ekonomsko komercialni tehnik
LU Žalec	Ekonomsko komercialni tehnik, elektrotehnik elektronik, gostinski tehnik, strojni tehnik
Lesarska šola Maribor Srednja poklicna in strokovna šola	Lesarski tehnik
MOCIS	Ekonomsko komercialni tehnik
Poslovno komercialna šola Celje	Ekonomsko komercialni tehnik, podjetniško poslovanje

Prometna šola Maribor	Prometni tehnik
RIC Novo mesto	Ekonomsko komercialni tehnik
SIC Slovenske Konjice Kovinarska šola in šola za gospodinjstvo	Gospodinjske storitve
Srednja agroživilska šola Ljubljana	Veterinarski tehnik, živilski tehnik
Srednja biotehniška šola Kranj	Kmetijski tehnik, vrtnarski tehnik, živilski tehnik
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	Ekonomsko komercialni tehnik, podjetniško poslovanje
Srednja ekonomska šola Celje	Ekonomsko komercialni tehnik
Srednja ekonomska šola Ljubljana	Ekonomsko komercialni tehnik
Srednja ekonomska šola Maribor	Ekonomsko komercialni tehnik
Srednja ekonomsko turistična šola Radovljica	Ekonomsko komercialni tehnik, turistični tehnik
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper	Ekonomsko komercialni tehnik, podjetniško poslovanje
Srednja elektro in strojna šola Kranj	Elektrotehnik elektronik, elektrotehnik energetik, računalniški tehnik, strojni tehnik
Srednja gostinska in turistična šola Izola	Gostinski tehnik, turistični tehnik
Srednja gostinska šola Radovljica	Gostinski tehnik
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Gozdarski tehnik, lesarski tehnik
Srednja gradbena šola Maribor - Poklicna in strok. šola	Gradbeni tehnik
Srednja gradbena, geodetska in ekonomska šola Ljubljana	Ekonomsko komercialni tehnik, geodetski tehnik, gradbeni tehnik
Srednja kmetijska šola Maribor	Kmetijski tehnik, vrtnarski tehnik
Srednja kmetijska šola Rakičan	Kmetijski tehnik
Srednja kovinarska strojna šola Maribor	Strojni tehnik
Srednja kovinarska, strojna in metalurška šola Maribor	Strojni tehnik
Srednja lesarska šola Nova Gorica	Lesarski tehnik
Srednja lesarska šola Škofja Loka	Lesarski tehnik
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad	program ni bil naveden
Srednja poklicna in strokovna šola Črnomelj	Podjetniško poslovanje, strojni tehnik
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Elektrotehnik elektronik, strojni tehnik, tekstilni tehnik
Srednja pomorska šola Portorož	Elektrotehnik elektronik, ladijski strojni tehnik, krovni tehnik
Srednja strojno kovinarska šola Ravne na Koroškem	Strojni tehnik
Srednja strokovna in poklicna šola Celje	Prometni tehnik, tekstilni tehnik
Srednja tehniška šola Koper	Strojni tehnik
Srednja tekstilna šola Maribor	Konfekcijski modelar, oblikovanje, tekstilni tehnik
Srednja tekstilna, obutvena in gumarska šola Kranj	Tekstilni tehnik
Srednja trgovska šola Kranj	Ekonomsko komercialni tehnik
Srednja trgovska šola Ljubljana	Ekonomsko komercialni tehnik, aranžerski tehnik
Srednja trgovska šola Maribor	Aranžerski tehnik, ekonomsko komercialni tehnik, upravni tehnik
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	Podjetniško poslovanje
Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana	Predšolska vzgoja
Srednja zdravstvena šola Celje	Zdravstveni tehnik
Srednja zdravstvena šola Juge Polak Maribor	Zdravstveni tehnik

Srednja zdravstvena šola Ljubljana	Zdravstveni tehnik
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Zdravstveni tehnik
Srednja zdravstvena šola Piran	Zdravstveni tehnik
Srednja šola Domžale	Ekonomsko komercialni tehnik, strojni tehnik
Srednja šola Jesenice	Podjetniško poslovanje, strojni tehnik
Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica	Ekonomsko komercialni tehnik, zdravstveni tehnik
Srednja šola Kočevje	Konfekcijski modelar, lesarski tehnik
Srednja šola Muta	Konfekcijski modelar, podjetniško poslovanje
Srednja šola Postojna	Ekonomsko komercialni tehnik
Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina	Predšolska vzgoja
Srednja šola Zagorje	Ekonomsko komercialni tehnik, gospodinjska storitve
Srednja šola za elektrotehniko in računal. LJ	Elektrotehnik elektronik, elektrotehnik energetik, računalniški tehnik
Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo	Farmaceutski tehnik, kozmetični tehnik, laboratorijski tehnik, zobotehnik
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Gostinski tehnik
Srednja šola za gostinstvo in turizem Ljubljana	Gostinski tehnik
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Gostinski tehnik, turistični tehnik
Srednja šola za gostinstvo in turizem Novo mesto	Gostinski tehnik
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Gostinski tehnik
Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana	Fotograf, oblikovanje
Steklarska šola Rogaška Slatina	Tehnik optik
Svetovalno izobraževalni center Slovenske Konjice	program ni bil naveden
Tekstilna šola Metlika	Konfekcijski modelar
TŠC Nova Gorica - Poklicna in tehniška elektro šola	Elektrotehnik elektronik, energetik, računalniški tehnik
TŠC Nova Gorica - Poklicna in tehniška strojna in prometna š	Prometni tehnik, strojni tehnik
Vrtnarska šola Celje	Vrtnarski tehnik
Zasavska LU Trbovlje	program ni bil naveden
Zavod B2	Ekonomsko komercialni tehnik
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	Grafični tehnik
Zavod za izobraževanje in kulturo Litija	Ekonomsko komercialni tehnik
Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj	
Zavod za tehnično izobraževanje	Ekonomsko komercialni tehnik, kozmetični tehnik
Zavod za usposabljanje invalidne mladine Kamnik	Podjetniško poslovanje, upravni tehnik
ŠC Celje - Poklicna in tehniška elektro in kemijska šola	Elektrotehnik elektronik, elektrotehnik energetik, kemijski tehnik
ŠC Celje - Poklicna in tehniška strojna šola	Strojni tehnik
ŠC Ljubljana - Srednja kemijska šola	Kemijski tehnik
ŠC Ljubljana - Srednja strojna šola	Strojni tehnik
ŠC Nova Gorica Poklicna in tehniška kmetijski živilska šola	Kmetijski tehnik, živilski tehnik
ŠC Novo mesto - Poklicna in tehniška strojna šola	Strojni tehnik
ŠC Novo mesto - Poklicna tehniška gradbena in lesarska šola	Gradbeni tehnik, lesarski tehnik
ŠC Novo mesto Poklicna in tehniška elektro šola	Elektrotehnik elektronik

ŠC Novo mesto-Strokovna zdrav.in poklicna ter tehn. kem.šola	Kemijski tehnik, zdravstveni tehnik
ŠC Ptuj - Ekonomska šola	Ekonomsko komercialni tehnik, podjetniško poslovanje, upravni tehnik
ŠC Ptuj - Poklicna in tehniška elektro šola	Elektrotehnik elektronik
ŠC Ptuj - Poklicna in tehniška kmetijska šola	Kmetijski tehnik
ŠC Ptuj - Poklicna in tehniška strojna šola	Strojni tehnik
ŠC Rudolf Maister Kamnik	Ekonomsko komercialni tehnik
ŠC Slovenj Gradec - Poklicna gostinska in lesarska šola	Gostinski tehnik, lesarski tehnik
ŠC Slovenj Gradec - Poklicna in ekonomska srednja šola	Ekonomsko komercialni tehnik, podjetniško poslovanje
ŠC Slovenj Gradec - Srednja strokovna zdravstvena šola	Zdravstveni tehnik
ŠC Velenje - Poklicna in tehniška elektro in računal. šola	Elektrotehnik elektronik, elektrotehnik energetik, računalniški tehnik
ŠC Velenje - Poklicna in tehniška rudarska šola	Rudarski tehnik
ŠC Velenje - Poklicna in tehniška strojna šola	Strojni tehnik
ŠC Velenje - Poklicna in tehniška šola za storitvene dejavnost	Ekonomsko komercialni tehnik, gospodinjske storitve
ŠC za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana	Ekonomsko komercialni tehnik, elektrotehnik telekomunikacij
Šola za strojništvo Škofja Loka	Strojni tehnik
Živilska šola Maribor, Poklicna in tehniška šola	Živilski tehnik

9.5. Šifrant skupin poklicev

V analizah so kandidati združeni tudi po skupinah poklicev. Delitev v skupine poklicev je prevzeta iz Izpitnih katalogov za poklicno matura 2002 (CPI, 2002):

EKONOMSKA, TRGOVSKA IN UPRAVNO ADMINISTRATIVNA DEJAVNOST

trgovinski poslovodja
tehnik trgovske akademije
ekonomski tehnik
poslovni tehnik
upravni tehnik
aranžerski tehnik

ELEKTROTEHNIKA IN RAČUNALNIŠTVO

elektrotehnik energetik
elektrotehnik elektronik
elektrotehnik telekomunikacij
računalniški tehnik
PTT tehnik

KMETIJSTVO

kmetijski tehnik
kmetijsko-gospodinjski tehnik
kmetijsko-gospodarski tehnik
tehnik kmetijske mehanizacije
vrtnarski tehnik

PREDŠOLSKA VZGOJA, OBLIKOVANJE, FOTOGRAFIJA

predšolska vzgoja
vzgojitelj predšolskih otrok
fotograf
fotografski tehnik
industrijski oblikovalec (oblikovanje)
grafični oblikovalec
modni oblikovalec

PROMET IN ZVEZE

tehnik vleke
prometni tehnik
železniški prometno-transportni tehnik
plovni tehnik
plovni tehnik
ladijski tehnik
ladijski strojni tehnik

STROJNIŠTVO, METALURGIJA, RUDARSTVO

rudarski tehnik
metalurški tehnik
strojni tehnik

TISKARSTVO, PAPIRNIŠTVO

papirniški tehnik
grafični tehnik

ŽIVILSTVO, VETERINA

veterinarski tehnik
živilski tehnik
živilski tehnik operater

GOSPODINJSKE STORITVE

tehnik gospodinjstvih storitev

GOSTINSTVO IN TURIZEM

turistični tehnik
gostinski tehnik
gostinsko turistični tehnik
tehnik strežbe
gostinski poslovodja

GRADBENIŠTVO, GEODEZIJA

geodetski tehnik
gradbeni tehnik

KEMIJA

kemijski tehnik

LESARSTVO, GOZDARSTVO

gozdarski tehnik
lesarski tehnik

STEKLARSTVO, OPTIKA

tehnik optik
steklarski tehnik

TEKSTIL, USNJE

gumarski tehnik
predilski tehnik
tkalski tehnik
pletilski tehnik
plemenitilski tehnik
tekstilni tehnik
konfekcijski tehnik
konfekcijski modelar
usnjarsko krznarski konfekcijski tehnik
usnjarsko krznarski tehnik
obutveni tehnik
usnjarsko galanterijski tehnik

VAROVANJE OSEB IN PREMOŽENJA

policist

ZDRAVSTVO, FARMACIJA IN KOZMETIKA

farmaceutski tehnik
kozmetični tehnik
zdravstveni tehnik
tehnik zdravstvene nege
zobotehnik
laboratorijski tehnik