DRŽAVNA KOMISIJA ZA POKLICNO MATURO

LETNO MATURITETNO POROČILO O POKLICNI MATURI 2007

Državni izpitni center

Ljubljana, maj 2008

Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2007

Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2007 je na podlagi 38. člena Pravilnika o poklicni maturi (Ur. l. RS, št. 99/01) izdelal Državni izpitni center v sodelovanju s Centrom RS za poklicno izobraževanje in Zavodom RS za šolstvo. Na podlagi 14. člena Zakona o maturi (ZMat – UPB1, Ur. l. RS, št. 1/07) ga je sprejela Državna komisija za poklicno maturo na svoji 55. seji dne 16. 5. 2008.

Izdal in založil:
Državni izpitni center
mag. Darko Zupanc, direktor

Uredniški odbor:
Metka Zevnik, urednica
Mojca Novak, tehnična urednica
dr. Gašper Cankar
Oton Jerman
dr. Natalija Komljanc
Tomaž Kranjc
Breda Zupanc
mag. Darko Zupanc

Avtorji prispevkov:
dr. Gašper Cankar
mag. Darja Domajnko
Mateja Jagodič
Oton Jerman
Tomaž Kranjc
dr. Zdenko Medveš
Miran Povše
Peter Rozman
Anton Slanc
Joži Trkov
Metka Zevnik
Breda Zupanc
Državne predmetne komisije

Jezikovni pregled:
Rosana Čop

Računalniško oblikovanje:
Milena Jarc

Tisk:
Državni izpitni center

Naklada:
700 izvodov

ISSN 1581-5137

VSEBINA

1. PREDGOVOR 7

2. UVOD 9

2.1 ZAKONSKE PODLAGE ZA POKLICNO MATURO 9

2.2 OPREDELITEV POKLICNE MATURE 10

2.2.1 Poklicna matura kot izpit z dvojno kvalifikacijo 10

2.2.2 Značilnosti poklicne mature 10

2.2.3 Heterogenost priprave različnih kandidatov pri poklicni maturi 11

2.2.4 Opravljanje poklicne mature pod enakimi pogoji 12

2.2.5 Nadaljnji razvoj koncepta poklicne mature 13

3. ORGANI POKLICNE MATURE 15

3.1 DRŽAVNA KOMISIJA ZA POKLICNO MATURO 15

3.2 DRŽAVNE PREDMETNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO 15

3.2.1 Sestava Državne predmetne komisije za slovenščino in slovenščino kot drugi jezik za poklicno maturo 15

3.2.2 Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino za poklicno maturo 15

3.2.3 Sestava Državne predmetne komisije za madžarščino za poklicno maturo 15

3.2.4 Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino kot tuji in drugi jezik za poklicno maturo 16

3.2.5 Sestava Državne predmetne komisije za angleščino za poklicno maturo 16

3.2.6 Sestava Državne predmetne komisije za nemščino za poklicno maturo 16

3.2.7 Sestava Državne predmetne komisije za matematiko za poklicno maturo 16

3.3 PRISTOJNOSTI ZA DRUGI IN ZA ČETRTI PREDMET 16

3.4 ŠOLSKE MATURITETNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO (ŠMK) 17

4. EMPIRIČNA ANALIZA REZULTATOV POKLICNE MATURE 18

4.1 MEJE ZA PRETVORBO NA POKLICNI MATURI 2007 18

4.2 OSNOVNI PODATKI O KANDIDATIH 19

4.3 USPEŠNOST KANDIDATOV 21

4.4 PODATKI O KANDIDATIH PO LETU ROJSTVA 22

4.5 STRUKTURA KANDIDATOV PO STATUSU IN SPOLU 23

4.6 PODATKI O NAČINU OPRAVLJANJA POKLICNE MATURE 24

4.7 PODATKI O KANDIDATIH PO POSAMEZNIH IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH 26

4.8 PRIKAZ USPEHA 30

4.9 POVPREČJA SPLOŠNEGA USPEHA KANDIDATOV PO IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH 34

4.10 PRIMERJAVA SPLOŠNEGA USPEHA MED VSEMI ROKI 37

4.11 POVPREČNA OCENA IN POVPREČNI DOSEŽEK 37

4.12 POVEZANOST SPLOŠNEGA USPEHA NA POKLICNI MATURI Z USPEHOM V SREDNJI ŠOLI 38

4.13 OCENE KANDIDATOV PRI POSAMEZNEM PREDMETU POKLICNE MATURE 39

4.14 DODATNI MATURITETNI PREDMET 40

4.15 PODATKI O KANDIDATIH PO OCENAH PRI POSAMEZNEM PREDMETU 41

5. ANALIZA POKLICNE MATURE PRI POSAMEZNIH PREDMETIH 47

5.1 SLOVENŠČINA IN SLOVENŠČINA KOT DRUGI JEZIK 47

5.1.1 Aktivnosti 47

5.1.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta 47

5.1.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca 48

5.1.4 Ocena kakovosti izpitnih pol 49

5.1.5 Strokovno opažanje 49

5.2 ITALIJANŠČINA KOT TUJI IN KOT DRUGI JEZIK 50

5.2.1 Aktivnosti 50

5.2.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta 50

5.2.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca 52

5.2.4 Ocena kakovosti izpitnih pol 52
5.2.5 Strokovno opažanje 52
5.3 MADŽARŠČINA 52
5.3.1 Aktivnosti 52
5.3.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta 53
5.3.3 Ocena kakovosti izpitnih pol 53
5.3.4 Strokovno opažanje 53
5.4 ANGLEŠČINA 53
5.4.1 Aktivnosti 53
5.4.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta 54
5.4.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca 55
5.4.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature 55
5.4.5 Strokovno opažanje 55
5.5 ITALIJANŠČINA 55
5.5.1 Aktivnosti 55
5.5.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta 55
5.5.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca 56
5.5.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče mature 56
5.5.5 Strokovno opažanje 56
5.6 NEMŠČINA 57
5.6.1 Aktivnosti 57
5.6.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta 57
5.6.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca (2007) 58
5.6.4 Ocena kakovosti izpitnih pol poklicne mature 2007 59
5.6.5 Strokovno opažanje 63
5.7 MATEMATIKA 63
5.7.1 Aktivnosti 63
5.7.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta 64
5.7.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca 65
5.7.4 Ocena kakovosti izpitnih pol 65
5.7.5 Strokovno opažanje 66
5.8 IZBIRA MATEMATIKE OZIROMA TUJEGA JEZIKA PRI TRETJEM PREDMETU POKLICNE MATURE PO IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH 67
5.9 OCENA IN IZVEDBA DOSEŽENIH REZULTATOV PRI DRUGEM IN PRI ČETRTEM PREDMETU 68
6. ANALIZA KAKOVOSTI POKLICNE MATURE PO ŠOLAH 69
6.1 OSNOVNI PODATKI PO ŠOLAH 70
6.2 PORAZDELITEV ŠOL ZA IZBRANE NAZIVE IZOBRAZBE 82
6.3 PREGLED DOSEŽKOV NA NOTRANJEM IN ZUNANJEM DELU IZPITA PRI MATEMATIKI V SPOMLADANSKEM IZPITNEM ROKU POKLICNE MATURE 2007, PO ŠOLAH 85
7. POROČILA JAVNIH ZAVODOV 87
7.1 POROČILO DRŽAVNEGA IZPITNEGA CENTRA (Ric) 87
7.1.1 Moderacija navodil za ocenjevanje 87
7.1.2 Tiskanje izpitnega gradiva 87
7.1.2.1 Predpreizkus na poklicni maturi 87
7.1.2.2 Spomladanski, jesenski in zimski izpitni rok poklicne mature 88
7.1.2.3 Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost 88
7.1.2.4 Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami 88
7.1.3 Poročilo o kandidatih s posebnimi potrebami 88
7.2 POROČILO ZAVODA RS ZA ŠOLSTVO (ZRSŠ) 91
7.2.1 Slovenščina 91
7.2.2 Italijanščina – materni jezik 91
7.2.3 Madžarščina 92
7.2.4 Matematika 92
7.2.5 Tuji jeziki 92

7.2.5.1 Angleščina 92
7.2.5.2 Italijanščina 92
7.2.5.3 Nemščina 93
7.3 POROČILO CENTRA ZA POKLICNO IZOBRAŽEVANJE (CPI) 93
7.3.1 Priprava izpitnih gradiv za drugi in za četrti predmet poklicne mature 93
7.3.2 Usposabljanje učiteljev in zunanjih članov za izvedbo poklicne mature v šolskem letu 2006/2007 94
7.3.3 Sodelovanje zunanjih članov pri četrtem predmetu poklicne mature 94
8. UGOTOVITVE, OCENE IN PREDLOGI DRŽAVNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO 96
8.1 PRIPRAVA IN IZVEDBA 96
8.2 REZULTATI POKLICNE MATURE 2007 96
8.3 PREDLOGI DRŽAVNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO 99
9. PRILOGE 100
9.1 ŠTEVILO ZLATIH MATURANTOV PO POSAMEZNEM IZOBRAŽEVALNEM PROGRAMU 100
9.2 ŠTEVILO ZLATIH MATURANTOV PO ŠOLAH 101
9.3 SEZNAM ZLATIH MATURANTOV POKLICNE MATURE 102
9.4 KOLEDAR POKLICNE MATURE 2007 103
9.5 ŠOLSKE MATURITETNE KOMISIJE 104
9.6 ZUNANJI ČLANI ŠOLSKIH IZPITNIH KOMISIJ ZA ČETRTI PREDMET POKLICNE MATURE V ŠOLSKEM LETU 2006/2007 113

1. PREDGOVOR

Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2007 vključuje spomladanski in jesenski izpitni rok 2007 in podatke iz zimskega izpitnega roka 2008 in tako prikazuje celotno podobo poklicne mature 2007. Pripravil jo je uredniški odbor, ki ga je na 48. seji dne 14. 9. 2007 imenovala Državna komisija za poklicno maturo (DK PM).

Poročilo je izdelano po dispoziciji iz prejšnjih let, dopolnjeno pa je z novim poglavjem 6: Analiza kakovosti poklicne mature po šolah, ki predstavlja dosežke kandidatov v skladu z 18.a členom Zakona o maturi in v skladu s sprejeto metodologijo. Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2007 je sprejela DK PM na 55. seji dne 16. 5. 2008.

V uvodu (poglavje 2) sta poleg zakonskih podlag predstavljena opredelitev in nadaljnji razvoj koncepta poklicne mature, ki ga je pripravil predsednik DK PM dr. Zdenko Medveš. V njem opozarja na smeri razvoja in na dileme, ki se pri tem kažejo.

V poglavju 3 predstavljamo podatke o organih poklicne mature s kratkim opisom njihovih pristojnosti in poimensko sestavo DK PM in DPK PM (Državna predmetna komisija za poklicno maturo) za prvi in za tretji predmet poklicne mature.

Empirična analiza rezultatov poklicne mature s komentarji je predstavljena v obsežnem poglavju 4. Naprej so prikazane meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene pri prvem in pri tretjem predmetu poklicne mature, ki so za vse tri roke enake. V primerjavi s preteklimi leti ni zaznati večjih sprememb. Tudi letošnje leto odstopajo meje za matematiko, ki so v primerjavi z drugimi predmeti precej nižje, saj je za pozitivno oceno zadostovalo 37 točk (lansko leto 38 točk). Pri drugih predmetih se ocene gibljejo med 47 in 50 odstotnimi točkami.

Sledijo osnovni podatki o kandidatih: po izobraževalnih programih, po spolu in po statusu ter o doseženem uspehu za spomladanski, za jesenski in za zimski rok ter za vse roke 2007 skupaj. V primerjavi z lanskim letom je letos opravljalo poklicno maturo manj kandidatov. Opažamo, da se število prijavljenih kandidatov od uvedbe poklicne mature leta 2002 vsako leto zmanjšuje.

Še vedno so najuspešnejši kandidati, ki so končali poklicni tečaj (PT), sledijo tisti, ki so končali srednje strokovno izobraževanje (SSI), nato pa tisti, ki so končali poklicno tehnično izobraževanje (PTI).

Tudi letos objavljamo prikaz podatkov o letu rojstva in o uspehu ter podatke o razmerju med kandidati glede na status, saj to omogoča informacijo o uspehu odraslih kandidatov na poklicni maturi.

Nato je prikazana struktura kandidatov po statusu in po spolu, ki sledi trendom iz preteklih let. V poglavju 4.6 so predstavljeni in prikazani podatki o načinu opravljanja poklicne mature. Sledijo podatki o kandidatih in o njihovi uspešnosti na poklicni maturi po izobraževalnih programih, po statusu in po spolu za vsakega od rokov in za vse roke 2007 skupaj. Podatki so predstavljeni tako v tabelarni kakor v grafični obliki. Rezultati so podobni kakor v preteklih letih in so pričakovani. Kandidati dosegajo najboljši uspeh v spomladanskem roku.

Sledijo povprečja splošnega uspeha kandidatov po izobraževalnih programih in primerjava med vsemi roki. Sliki 4.11.1 in 4.11.2 prikazujeta povprečno oceno in povprečni dosežek odstotnih točk za vse štiri predmete poklicne mature. Sledijo tabele, ki prikazujejo in potrjujejo povezanost splošnega uspeha na poklicni maturi z uspehom v srednji šoli.

Tabela 4.13 in slike 4.13.1–4.13.4 kažejo dosežke kandidatov po posameznih predmetih (število in delež kandidatov po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature, podatki o ocenah, doseženih pri posameznih predmetih v posameznih rokih). Sledijo podatki o opravljanju in uspešnosti dodatnega maturitetnega predmeta.

Pomemben del Letnega maturitetnega poročila o poklicni maturi 2007 obsega poglavje 5: Analiza poklicne mature po predmetih. Poročila pripravijo DPK PM za prvi in za tretji predmet poklicne mature. Nato je prikazana ocena izvedbe drugega in četrtega predmeta, ki jo pripravi Center RS za poklicno izobraževanje. Analize so pomembne za spremljavo in za načrtovanje dela DPK PM v prihodnje in za nadaljnji razvoj drugega in četrtega predmeta poklicne mature.

Novost letošnjega poročila o poklicni maturi je analiza kakovosti poklicne mature po šolah (poglavje 6), ki bo odslej stalnica v vseh naslednjih letnih poročilih. Državni izpitni center jo je pripravil v skladu z metodologijo, ki jo je na predlog državnih komisij za poklicno in splošno maturo sprejel minister za šolstvo in s katero se skuša zagotoviti večja transparentnost mature. Prikaz dosežkov je podlaga za analizo kakovosti poklicne mature, ki jo opravi vsaka šola posebej. Identiteta šol ni razvidna, imajo pa šole določeno številko, ki je v vseh prikazih ista in omogoča povezovanje informacij iz več tabel in slik. Analiza kakovosti poklicne mature po šolah je vsekakor proces, ki je sedaj še na začetku in se bo prek povratnih informacij in mnenj uporabnikov v naslednjih letih gotovo še izboljševal.

Poglavje 7 so poročila javnih zavodov: Državnega izpitnega centra (Ric), Zavoda RS za šolstvo (ZRSŠ) in Centra za poklicno izobraževanje (CPI), ki so ključni za izvedbo poklicne mature.

Sklepno poglavje 8 je namenjeno predstavitvi sinteznih ocen in ugotovitvam o poklicni maturi 2007 s predlogi in usmeritvami DK PM za nadaljnje delo. DK PM ugotavlja, da je poklicna matura 2007 potekala v skladu z zakonskimi podlagami.

Sledijo še priloge, ki vključujejo seznam in število zlatih maturantov po programih in po šolah, koledar vseh treh rokov poklicne mature, navedbo članov šolskih maturitetnih komisij (ŠMK) in seznam zunanjih članov šolskih izpitnih komisij.

Ob koncu se zahvaljujem uredniškemu odboru za strokovno delo pri pripravi poročila in vsem, ki so sodelovali pri izvedbi poklicne mature in tako omogočili novi generaciji uspešno dokončanje izobraževanja. Čestitam vsem kandidatom, ki so maturo uspešno opravili, in jim želim uspešno poklicno pot.

Metka Zevnik, urednica

2. UVOD

2.1 ZAKONSKE PODLAGE ZA POKLICNO MATURO

Poklicna matura 2007 je bila izvedena na podlagi naslednjih zakonov, pravilnikov in drugih aktov:

1. Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. l. RS, 16/07 –uradno prečiščeno besedilo), ki v 12. členu med drugim določa sestavine splošnega in sestavine posebnega dela izobraževalnega programa za pridobitev izobrazbe. Splošni del izobraževalnega programa določa tudi pogoje za dokončanje izobraževanja.
2. Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Ur. l. RS, št. 12/96, 44/00 in 79/06) določa, da se srednja strokovna izobrazba pridobi po končanem izobraževanju z opravljeno poklicno maturo.
3. Zakon o maturi (Ur. l. RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo) opredeljuje tudi vsebino poklicne mature, pravice in obveznosti dijakov in drugih kandidatov za opravljanje poklicne mature oziroma maturitetnih izpitov, sestavo in pristojnosti maturitetnih organov ter postopek in način opravljanja poklicne mature.
4. Pravilnik o poklicni maturi (Ur. l. RS, št. 99/01, 15/03 in 115/06) podrobneje določa pogoje, način in postopek opravljanja poklicne mature in načine ocenjevanja znanja ter sestavo, naloge in pristojnosti maturitetnih organov.
5. Navodila o izpitnem redu na poklicni maturi (Ur. l. RS, št. 48/02) določajo izpitni red in postopke s pogoji za opravljanje poklicne mature ter dodatne naloge maturitetnih organov.
6. Pravilnik o izvajanju mature za kandidate s posebnimi potrebami (Ur. l. RS, št. 6/06 in 38/07).
7. Pravilnik o šolskem koledarju za gimnazije, poklicne, srednje tehniške in druge strokovne šole (Ur. l. RS, št. 17/97, 69/02 in 84/06).
8. Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju (Ur. l. RS, št. 96/99, 108/99 in 97/06).
9. Okvirni šolski koledar poklicne mature (šolsko leto 2006/2007; okrožnica Ministrstva za šolstvo).
10. Maturitetni izpitni katalog za poklicno maturo 2007.
11. Predmetni izpitni katalogi za poklicno maturo 2007.
12. Postopki ocenjevanja pri prvem in tretjem predmetu poklicne mature ter druge odločitve, ki jih je v skladu s 13., 14., 25., 27. in 39. členom pravilnika o poklicni maturi sprejela Državna komisija za poklicno maturo.
13. Navodila Centra RS za poklicno izobraževanje za pripravo izpitnih kompletov za pisni izpit (drugi predmet poklicne mature).
14. Javno veljavni izobraževalni programi za pridobitev srednje strokovne izobrazbe.

Anton Slanc

2.2 OPREDELITEV POKLICNE MATURE

2.2.1 Poklicna matura kot izpit z dvojno kvalifikacijo

Poklicno maturo določajo trije šolskosistemski zakoni. V Zakonu o poklicnem in strokovnem izobraževanju je poklicna matura opredeljena kot oblika zaključnega izpita, torej izpita, ki daje posamezniku določeno strokovno izobrazbo in s tem pravico do kvalificirane zaposlitve. Po Zakonu o visokem šolstvu je poklicna matura izpit, ki daje pravico do nadaljevanja študija v vseh visokih strokovnih programih brez dodatnih pogojev, poklicni maturanti pa se lahko vpišejo tudi na študij po univerzitetnih študijskih programih, ki takšno možnost dopuščajo, če dodatno opravijo izpit iz enega predmeta splošne mature. Tudi ob omejitvi vpisa so dosežki na poklicni maturi ena od podlag za izbiro kandidatov za vpis v ustrezne študijske programe in jim zaradi izbire ni treba opravljati nobenih sprejemnih ali drugih dodatnih izpitov. To dvojno naravo v razumevanju poklicne mature povzema Zakon o maturi, ki poklicno maturo opredeljuje tudi kot državni izpit in jo s tega vidika izenačuje s splošno maturo. Seveda je ves čas treba upoštevati tudi temeljno razliko med obema maturama, ki se kaže v tem, da daje splošna mature pravico do nadaljevanja izobraževanja v katerikoli obliki terciarnega izobraževanja in v vseh njegovih študijskih programih, poklicna matura sama po sebi pa le v katerikoli obliki višjega oziroma visokega strokovnega izobraževanja.

Z vidika sistemske vloge imamo torej poklicno maturo za izpit z dvojno kvalifikacijo. Poklicna matura je namreč dokaz strokovne usposobljenosti za delo na določenem področju, hkrati pa daje »strokovno visokošolsko zrelost«. Po obeh teh značilnostih se poklicna matura razlikuje od splošne, ki daje »splošno visokošolsko zrelost«.

Dvojna kvalifikacija poklicne mature je bolj ali manj teoretična, saj na praktični ravni »kvalifikaciji« nista v ravnovesju. Vpis v terciarno izobraževanje namreč v zadnjih letih kaže, da se neposredno po opravljeni poklicni maturi resda zaposli večji delež odraslih kandidatov, medtem ko večina kandidatov iz vrst dijakov (že prek 90 odstotkov) nadaljuje študij v višjih, visokih strokovnih ali univerzitetnih študijskih programih. Tako postaja v praksi poklicna matura vsaj za dijake srednjih strokovnih šol vse bolj pomembna kot pot do študija.

Poseben pomen ima poklicna matura za izobraževanje odraslih, ki jih je med poklicnimi maturanti vsako leto okoli ena tretjina. S tem poklicna matura pomembno prispeva k deležu slovenskega prebivalstva, ki doseže polno srednjo izobrazbo (leta 2007 jo je doseglo 88,5 % prebivalstva med 18. in 24. letom); po tem Slovenija visoko presega evropsko povprečje (77 %).

2.2.2 Značilnosti poklicne mature

Tipične značilnosti poklicne mature:

- poklicno maturo sestavljajo štirje predmeti: dva sta obvezna (prvi je slovenščina, na območjih, kjer živijo pripadniki italijanske ali madžarske narodnosti, pa italijanščina ali madžarščina, drugi je temeljni strokovni predmet), dva po izbiri kandidatov (tretji predmet daje izbiro med matematiko ali tujim jezikom, četrti pa izbiro med različnimi oblikami dokazovanja usposobljenosti za delo v poklicu oziroma stroki: storitev, izdelek, projektno delo, seminarska naloga in podobno);
- poklicna matura obsega izpite iz *dveh splošnoizobraževalnih* predmetov (slovenščina, italijanščina, madžarščina in matematika ali tuji (drugi) jezik) in iz *dveh strokovnih* predmetov (iz temeljnega strokovnoteoretičnega predmeta in iz preizkusa praktične usposobljenosti za delo v stroki);
- poklicno maturi opravljajo zelo heterogeni kandidati glede na:
    - tri različne načine izobraževanja oziroma priprave na poklicno maturo (kandidati se pripravljajo v štiriletnih srednjih strokovnih šolah, v dvoletnem poklicno-tehniškem izobraževanju po poprej končani poklicni šoli ali v enoletnem poklicnem tečaju po splošni maturi oziroma končanem najmanj četrtem letniku gimnazije),
    - številne različne poklice oziroma stroke, znotraj katerih imajo isti predmeti poklicne mature, zlasti splošnoizobraževalni ali temeljni strokovnoteoretični predmeti, različen pomen oziroma težo,
    - način izobraževanja (redno ali izredno) oziroma status kandidatov (dijaki ali odrasli);

- poklicna matura se izvaja po enotnem izpitnem redu za vse kandidate; izvedba pisnega dela izpita pri prvem in pri tretjem predmetu poteka podobno kakor pri splošni maturi (podobna logistika, ki jo zagotavlja Ric, zaščita tajnosti, usklajenosti izpitnih rokov in izpitnih dni);
- pri poklicni maturi se načelo eksternosti uresničuje na več načinov:
  - z enotnimi nacionalnimi nalogami za pisni del izpita pri prvem in pri tretjem predmetu,
  - z enotnimi merili ocenjevanja in z enotnimi mejami za pretvorbo točk v ocene pri prvem in pri tretjem predmetu,
  - z dvema ocenjevalcema pri ocenjevanju druge izpitne pole pri izpitu iz jezikov,
  - pri drugem in pri četrtem predmetu so pripravljena enotna okvirna navodila za sestavljanje nalog, za točkovanje in za ocenjevanje, ki jih šolam posreduje Center za poklicno izobraževanje (CPI), ter predmetni izpitni katalogi za oba predmeta, ki so bili letos sprejeti za opravljanje poklicne mature v letu 2009 in v naslednjih letih, odvisno od tega, kakšna bo dinamika uvajanja prenovljenih izobraževalnih programov,
  - pri četrtem izpitu sodelujejo v šolskih maturitetnih komisijah zunanji člani iz podjetij in drugih organizacij, kjer se zaposlujejo maturanti.

2.2.3 Heterogenost priprave različnih kandidatov pri poklicni maturi

Iz navedenih značilnosti je razvidno, da opravlja poklicno maturo bistveno bolj heterogena populacija (glede na poklic ali stroko, glede na status in glede na način izobraževanja) kakor splošno maturo. Zato se priprave na poklicno maturo po različnih poteh med seboj razlikujejo, to pa se nujno kaže tudi v znanju kandidatov. Če ocenjujemo poklicno maturo samo z vidika priprave kandidatov, se pogosto postavlja vprašanje, ali je vsem kandidatom dejansko in ne le formalno zagotovljeno, da opravljajo poklicno maturo pod enakimi pogoji. Razlike, ki pomembno vplivajo na kakovost priprav, so zlasti:

- predmetni izpitni katalogi za isti predmet poklicne mature so sicer enotni, vendar imajo za podlago različne kataloge znanja, ki se razlikujejo med seboj tudi v operativnih ciljih in standardih znanja, to pa pomeni, da cilji in standardi znanja v pripravi na poklicno maturo niso enaki za vse kandidate,
- za isti predmet poklicne mature je v različnih oblikah in načinih pripravljanja kandidatov tudi različno časovno trajanje priprav, torej različno število ur pouka istega maturitetnega predmeta v različnih vrstah izobraževalnih programov (štiriletno šolanje, skupni fond ur v poklicni šoli in v poklicno-tehniškem izobraževanju ter skupni fond ur v gimnaziji in v poklicnem tečaju), posebno izrazito se to kaže pri matematiki in pri tujih jezikih v sistemu 3 + 2,
- različne so oblike priprave (glede na status udeležencev, saj dijaki obiskujejo redno izobraževanje, odrasli udeleženci pa se na poklicno maturo pripravljajo v različnih »tečajnih ali modularnih« oblikah).

Iz teh dejstev izhaja, da je priprava enotnih kompletov maturitetnih nalog zelo zahtevno opravilo, saj vedno pomeni nekakšen kompromis v iskanju skupnega imenovalca med različnimi standardi znanja. Šele primerjava katalogov znanja in maturitetnih izpitnih katalogov bi pokazala, ali je določanje maturitetnih standardov z iskanjem skupnega imenovalca za nekatere stroke in poklice pomenilo zniževanje zahtevnosti in s tem kakovosti znanja.

2.2.4 Opravljanje poklicne mature pod enakimi pogoji

Pravičnost naj bi bila temeljna značilnost demokratično urejenega izobraževalnega sistema. Med temeljnimi znaki pravičnosti v izobraževanju je zagotavljanje možnosti za izobraževanje pod enakimi pogoji, pa naj pri tem govorimo o možnostih pri vključevanju v izobraževanje, med izobraževanjem ali za dokončanje izobraževanja. S tega vidika je poklicna matura še posebno občutljiv izpit, saj hkrati pomeni podelitev licence za delo in zaposlitev in možnost konkuriranja v postopkih za vpis v višje in visoko šolstvo.

Nedvomno je res, da je opravljanje takšnega izpita pod pogoji, ki so za vse kandidate izenačeni, posebna vrednota. Zgoraj smo navedli nekatere značilnosti poklicne mature, ki same po sebi govorijo o tem, kako težavno je zagotoviti enake pogoje vsem kandidatom. Najprej pri tem mislimo na enako kakovost priprav, saj že priprave na poklicno maturo lahko dajejo različnim kandidatom objektivno različne možnosti za uspeh. Izenačevanje teh pogojev je v pristojnosti Strokovnega sveta RS za poklicno in strokovno izobraževanje, ki določa predloge izobraževalnih programov, med katerimi pa ni vedno potrebne usklajenosti ciljev in standardov znanja pri vseh maturitetnih predmetih.

DK PM si prizadeva, da bi zagotovila kandidatom formalno enake možnosti neposredno pri opravljanju izpitov poklicne mature. V veliki meri je to doseženo s poprej opisano eksternostjo v ocenjevanju, z izobraževanjem učiteljev, ki je posebej usmerjeno v pripravo na ocenjevanje pri poklicni maturi, in z organizacijo neposrednega nadzora nad izvajanjem izpitov poklicne mature, ki ga opravljata Ric in DK PM. Kljub temu so vsa leta, odkar izvajamo poklicno maturo, navzoči nekateri znaki, ki utemeljujejo domnevo, da kandidati ne opravljajo poklicne mature pod enakimi pogoji na vseh šolah in drugih institucijah. Seveda zahteva potrditev te domneve natančnejšo preučitev na ravni dejstev in analizo vzrokov.

Različnost možnosti za udeležence naj bi izhajala že iz tega, da sta v sedanjem konceptu poklicne mature navzoči dve povsem različni paradigmi preverjanja in ocenjevanja znanja: eksterna oziroma centralno regulirana prek DK PM in interna oziroma šolsko regulirana. Zakon o maturi eksternost ocenjevanja in centralno regulacijo izpitov prek DK PM predvideva le za splošnoizobraževalne predmete, to pa pomeni: le za »polovico« izpitov. V tem delu je poklicna matura izpeljana kot državni izpit, medtem ko za drugo in za četrto enoto to ne velja. Center za poklicno izobraževanje je resda izdelal navodila za pripravo nalog in za ocenjevanje, toda to so le priporočila šolam. Po sprejetju Zakona o maturi 2003 so bili sprejeti izpitni katalogi za drugi in za četrti predmet, po noveli zakona 2006 pa se pripravljajo predmetni izpitni katalogi za te predmete na podlagi prenovljenih izobraževalnih programov, ki pa se bodo uporabljali v skladi z dinamiko uvajanja teh programov, za prve maturante šele od leta 2009. Pomembna novost predmetnih izpitnih katalogov je njihova medpredmetna zasnovanost, kar pomeni, da se bodo pri maturi preverjali ključno znanje in kompetence, ki jih pridobivajo kandidati pri različnih modulih. Takšen pristop h končnemu preverjanju bo zahteval od šol trdo strokovno delo. V veliko pomoč bi bilo, če bi bila v sistemu zagotovljena potrebna organiziranost za izdelavo novih izpitnih strokovnih gradiv na državni ravni in vzpostavljena potrebna strokovna organiziranost z ustreznimi strokovnimi komisijami za razvoj in izvedbo preverjanja in ocenjevanja v strokovnih šolah. Vzpostavljena pa bi morala biti tudi podlaga za celotno logistiko, ki jo zahteva izpeljava enotnih standardov in pogojev za opravljanje izpitov. Takšna organiziranost bi lahko zmanjšala sedanje razlike med splošnoizobraževalnim in strokovnim delom poklicne mature in preprečila nadaljnje zaostajanje strokovnega dela poklicne mature tako v vsebinskem kakor v metodičnem pogledu in tudi glede kakovosti pouka oziroma priprav na poklicno maturo.

V letu 2006 je DK PM sprejela priporočila za izvajanje ustnega dela izpita pri prvem in pri tretjem predmetu. S tem je DK PM želela zagotoviti večjo enotnost v vsebini, standardih ter merilih ocenjevanja pri ustnem delu izpita. Priporočila naj bi imela za šole enako težo kakor predmetni izpitni katalogi, saj jih namerava DK PM v prihodnje vključiti v te kataloge.

Poročila o poklicni maturi vsako leto kažejo, da je mogoče z ustreznimi ukrepi uspešno prispevati k izenačevanju pogojev za opravljanje poklicne mature za vse kandidate. Pomemben vpliv imata zlasti dva ukrepa:

- izobraževanje učiteljev in njihova priprava na ocenjevanje,
- širjenje eksternosti in centralne regulacije tudi na strokovne predmete poklicne mature.

Pri obeh ukrepih v nekem smislu govorimo o tem, da bi se pogoji za razvoj poklicne mature približali splošni maturi. DK PM tega približevanja seveda nikoli ni razumela kot zahteve po izenačevanju, še zlasti ne po

uvajanju zunanjega ocenjevanja po zgledu splošne mature, temveč kot dosledno širjenje že uveljavljenih, zgoraj opisanih načel eksternosti na vse maturitetne predmete in ne le na splošnoizobraževalne. V ta sklop sodi tudi potreba po centralni regulaciji strokovnih postopkov preverjanja in ocenjevanja ustnih delov izpitov.

V letošnjem poročilu o poklicni maturi 2007 dodajamo v skladu z Zakonom o maturi tudi podatke o uspešnosti poklicne mature po posameznih šolah. Dosežki na poklicni maturi seveda sami po sebi ne kažejo kakovosti priprav na poklicno maturo, še manj pa kažejo kakovost šole kot celote, saj iz njih ni razvidna »dodana vrednost» v znanju. Za analizo kakovosti je treba poznati širše ozadje različnih dejavnikov in vzrokov dosežene uspešnosti. S predstavljanjem podatkov o poklicni maturi po posameznih šolah želimo spodbuditi šole k uporabi dosežkov za evalvacijo in samoevalvacijo. Poleg tega pa je Ric izdelal orodje, ki ga lahko vsaka šola uporabi za podrobnejšo analizo svojih rezultatov, zato šolam posebej priporočamo uporabo tega orodja Ric pri evalvaciji in samoevalaciji. Dosedanje izkušnje namreč kažejo, da so bile možnosti za evalvacijo, ki jih zagotavljajo rezultati o poklicni maturi, nekoliko zapostavljene. Z individualnim predstavljanjem podatkov po šolah pa se odpirajo možnosti za to, da bi okrepili prizadevanja za doseganje višje kakovosti priprav na poklicno maturo in kot posledica tega tudi za zmanjševanje razlik v kakovosti in dosežkov med posameznimi šolami.

2.2.5 Nadaljnji razvoj koncepta poklicne mature

Poklicna matura naj bi v prihodnosti spodbujala višjo kakovost dela srednjih šol in drugih ustanov, kjer se poklicna matura opravlja, zlasti v smeri kompetenčne naravnanosti pouka. Eden od glavnih prispevkov poklicne mature je prav v tem, da uvaja v strokovno izobraževanje koncept **merljivosti in primerljivosti rezultatov**.

1. Nedvomno sta za razvoj poklicne mature pomembni dve dejstvi:
   - Prenova programov srednjega strokovnega izobraževanja, ki je načrtovana na podlagi spremenjenih izhodišč za pripravo izobraževalnih programov v srednjem strokovnem izobraževanju, je tesno povezana z načrtovanjem poklicne mature in z njeno izvedbo. Predmetni izpitni katalogi dobivajo v prenovljenih izobraževalnih programih nov pomen, saj so kurikularni dokument, ki naj bi povezoval vse module v programu ter tudi uporabo splošnoizobraževalnih znanj pri pouku strokovnih modulov.
   - Pripravljena so izhodišča za prenovo gimnazije, imenovana je komisija za razvoj splošne mature. Nedvomno je to pomemben neposredni in posredni povod za to, da bi se na nacionalni ravni oblikovala tudi komisija za razvoj poklicne mature, ki bi strnila dosedanje izkušnje in izdelala koncept nadaljnjega razvoja poklicne mature glede na vse spremembe, ki so načrtovane v razvoju izobraževalnih programov srednjega strokovnega izobraževanja, in tudi v povezavi z vpisom v terciarno izobraževanje, posebno še ob uvajanju bolonjskega procesa.
2. Eno temeljnih vprašanj glede nadaljnjega razvoja poklicne mature je vprašanje o *eksternosti preverjanja in ocenjevanja znanja*. Kritična točka sedanjega koncepta eksternosti so velike razlike v zunanjih vplivih na preverjanje in ocenjevanje znanja med posameznimi predmeti, posebno še med splošnoizobraževalnimi predmeti, pri katerih je regulacija preverjanja in ocenjevanja v veliki meri pristojnost DK PM, in med strokovnimi predmeti, pri katerih sistem predvideva le interno ocenjevanje. Tudi v prihodnje bo DK PM ohranila doseženo stopnjo eksternosti pri splošnoizobraževalnih predmetih, ki obsega:
   - za vse kandidate enotne izpitne pole za pisne izpite;
   - ustrezno logistiko v izvedbi poklicne mature, ki smiselno izhaja iz uporabe enotnih izpitnih pol (zaščita tajnosti, usklajenost izpitnih rokov in zlasti izpitnih dni in terminov za izvedbo izpitnih delov);
   - pri pisnem delu vseh izpitov iz jezikov naj ocenjujeta drugo izpitno polo dva ocenjevalca;
   - enotna merila za ocenjevanje in postopek moderacije (točkovniki in določanje meje za pretvarjanje točk v ocene).

   V prihodnje bi DK PM želela razširiti elemente eksternosti:
   - v sodelovanju z Državno komisijo naj bi se tudi v prihodnje še razvijala regulacija ustnega dela izpita pri splošnoizobraževalnih predmetih, vključno z morebitno moderacijo ocenjevanja pri ustnem delu izpita,
   - razvili naj bi modele eksternosti ocenjevanja za ustni del izpita po načelih, ki zagotavljajo sodelovanje zunanjih članov v šolskih izpitnih komisijah,

- z uvajanjem pisnih izpitov pri drugem predmetu bi bilo tudi pri teh predmetih smotrno in nujno, da bi uveljavili podobne oblike eksternega preverjanja in ocenjevanja kakor pri pisnem delu izpita iz splošnoizobraževalnih predmetov; s tem namenom naj bi tudi nastale državne predmetne komisije še za strokovne predmete poklicne mature na področjih, kjer je to smotrno zaradi zagotavljanja enotnih pogojev za izvajanja izpite iz istega predmeta na različnih šolah.

3. Velika heterogenost kandidatov pri poklicni maturi bi morala najti odgovor v novih vsebinskih rešitvah, katerih iskanje naj ne bi potekalo v smeri iskanja najmanjšega skupnega imenovalca oziroma »preseka«, temveč v smeri krepitve kakovosti in vgrajevanja motivacij za njeno doseganje. V tem smislu DK PM predlaga, da v dogovoru s Strokovnim svetom RS za poklicno in strokovno izobraževanje in s Strokovnim svetom RS za splošno izobraževanja razreši dve temeljni vprašanji:
   - maturitetnim predmetom naj se zagotovijo enotni standardi v različnih izobraževalnih programih (štiriletno strokovno izobraževanje, sistem 3 + 2, poklicni tečaj) in pri različnih načinih priprave na poklicno maturo,
   - preuči naj se uvajanje različnih ravni zahtevnosti pri posameznih izpitih poklicne mature.

   Bistveno je namreč to, da standard in zahtevnost poklicne mature ne moreta biti »presek« zahtevnosti vseh izobraževalnih programov za pridobitev srednje strokovne izobrazbe, saj bi tako lahko pri posameznih programih obstajala nevarnost zniževanja zahtevnosti ali pa kakovosti znanja. Perspektivno bi kazalo preučiti rešitev, da bi se standardi in zahtevnost opredeljevali po načelih »unije« med vsemi izobraževalnimi programi. To bi bila lahko podlaga za opredeljevanje zahtevnostnih ravni pri posameznih predmetih in pričakovati je, da bi imele te ravni pomemben povratni učinek tudi na izvajanje priprav.

   Uvajanja različnih ravni zahtevnosti pa nikakor ne bi smeli razumeti kot vzpostavljanje razlik med standardi in zahtevnostjo istega predmeta na ravni različnih programov, ne glede na to, da imajo isti predmeti v posameznih izobraževalnih programih z vidika poklicnih potreb različno težo. Možnost uvajanja različnih ravni naj bi bila dana vsem programom in vsem kandidatom, dijakom in odraslim. Rešitve naj bi vplivale tudi na večjo pravičnost pri vpisu v postsekundarno izobraževanje. Ocenjevalni sistem pri poklicni maturi naj bi se v funkcionalnem smislu bolj izravnal s točkovnim sistemom, ki se uporablja pri splošni maturi, s tem pa bi bil storjen korak k večji pravičnosti pri vstopu v nadaljnje izobraževanje.

4. V sklopu sprememb, ki jih v slovensko visoko šolstvo prinaša bolonjski proces, se bo prehodnost kandidatov s poklicno maturo v visokem izobraževanju še povečala. Zakon o visokem šolstvu 2004 resda ohranja poprejšnjo rešitev glede vpisa. Ker pa je ohranjena tudi binarna delitev visokošolskega izobraževanja na visoko strokovno in univerzitetno izobraževanje, se z njo ohranjajo tudi dosedanji vstopni pogoji. Bistvena pa je v bolonjskem procesu novost, da so poklicnim maturantom zaradi unitarne ureditve druge stopnje odprte možnosti za nadaljevanje študija na magistrski stopnji. S tem se povečujejo možnosti nadaljnjega izobraževanja poklicnim maturantom, ki bodo kot diplomanti visokih strokovnih programov izenačeni z diplomanti univerzitetnih programov pri nadaljevanju študija v magistrskih programih (programi druge stopnje) in potem naprej v doktorskem študiju. Tako se poklicnim maturantom po končani prvi stopnji visokošolskega študija odpirajo enake možnosti za nadaljevanje kakor splošnim maturantom. To bi lahko v prihodnosti sprožilo nova sistemska vprašanja o ustreznosti nekaterih sedanjih rešitev v konceptu poklicne mature. Vsekakor nove možnosti poklicnih maturantov zahtevajo iskanje v smeri večje kakovosti njihovih priprav in doseženega znanja.

5. Zagotovo pa bi moral biti projekt poklicne mature v prihodnje deležen večje moralne in finančne pomoči, saj bo le ob sodelovanju različnih strokovnjakov z več raziskovanja in razvoja dosegla poklicna matura pozitivne povratne učinke na delo z dijaki in z odraslimi udeleženci. Le to bo postopoma vodilo do kakovostnejših izpitnih vprašanj in nalog, omogočilo bo razvoj modernih oblik preverjanja znanja in bolj jasnih meril za ocenjevanje. Povečali naj bi se preglednost izobraževalnih standardov in preglednost zahtev, ki jih lahko pričakujejo kandidati pri posameznih izpitnih enotah. Tudi to naj bi bil pomemben element za višjo kakovost znanja poklicnih maturantov.

dr. Zdenko Medveš

3. ORGANI POKLICNE MATURE

3.1 DRŽAVNA KOMISIJA ZA POKLICNO MATURO

Na podlagi 13. člena Zakona o maturi (Ur. l. RS, št. 13/02) je minister za šolstvo in šport imenoval Državno komisijo za poklicno maturo v naslednji sestavi:

dr. Zdenko Medveš	predsednik
mag. Marjan Tkalčič	namestnik predsednika
Silvester Tratar	član
Dušan Vodeb	član
Ivan Poklič	član
dr. Janko Muršak	član
Andreja Sabati Šuster	članica
mag. Jana Kvas	članica
Anton Slanc	član
mag. Darko Zupanc	član
dr. Natalija Komljanc	član
Metka Zevnik	član
mag. Mojca Novak Simonič	član

3.2 DRŽAVNE PREDMETNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO

Na podlagi prvega odstavka 16. člena Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 13/02) je Državna komisija za poklicno maturo imenovala državne predmetne komisije za poklicno maturo.

3.2.1 Sestava Državne predmetne komisije za slovenščino in slovenščino kot drugi jezik za poklicno maturo

mag. Jana Kvas - Urankar	predsednica
Marjana Mlinar Hodak	članica
dr. Jerica Vogel	članica
Mira Hedžet Krkač	članica
Lidija Golc	članica
Mirjam Furlan Brec	članica
mag. Silva Kastelic	članica
Vladimir Pirc	član

3.2.2 Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino za poklicno maturo

Silvia Fusilli Skok	predsednica
mag. Nives Zudič Antonič	članica
Nadia Vidovich	članica

3.2.3 Sestava Državne predmetne komisije za madžarščino za poklicno maturo

Hermina László	predsednica
Laura Horvat	članica
Elizabeta Tóth	članica

3.2.4 Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino kot tuji in drugi jezik za poklicno maturo

Tea Race	predsednica
Neva Šečerov	članica
Eufemija Munda	članica
mag. Anja Zorman	članica

3.2.5 Sestava Državne predmetne komisije za angleščino za poklicno maturo

Metka Košir	predsednica
mag. Nives Kreuh	članica
dr. Mihaela Zavašnik	članica
mag. Gordana Pečnik	članica
Miloša Gogala	članica

3.2.6 Sestava Državne predmetne komisije za nemščino za poklicno maturo

Marija Kolman - Mitrovič	predsednica
Jožica Vatovec	članica
Helena Kozar	članica
Rosvita Šengelaja	članica
mag. Liljana Kač	članica

3.2.7 Sestava Državne predmetne komisije za matematiko za poklicno maturo

Majda Škrinar - Majdič	predsednica
Jože Pavlišič	član
Svjetlana Ćirković	članica
Draga Jan	članica
Marjan Hafner	član

Oton Jerman

3.3 PRISTOJNOSTI ZA DRUGI IN ZA ČETRTI PREDMET

Drugi predmet je temeljni strokovno-teoretični predmet, ki je obvezen za vse kandidate. Če jih je z izobraževalnim programom določenih več, lahko kandidat med njimi izbira.

Vsebine drugega predmeta so opredeljene v predmetnem izpitnem katalogu za temeljni strokovno-teoretični predmet. Drugi predmet kandidati opravljajo v pisni in v ustni obliki, razen v nekaterih konvertiranih programih (metalurški tehnik, oblikovanje, tekstilni tehnik – PT in usnjarsko-predelovalni tehnik).

Izpitna gradiva za drugi predmet poklicne mature pripravljajo učitelji strokovnih predmetov v skladu s priporočili: Navodila za pripravo in izvedbo drugega predmeta poklicne mature, CPI, november 2004.

Za pisni del izpita se pripravijo štirje izpitni kompleti. Vsak vsebuje: izpitni poli in navodila za točkovanje oziroma ocenjevanje. Izpitni kompleti se hranijo v skladu s Pravilnikom o poklicni maturi na šoli. Tudi razmnoževanje izpitnih kompletov se opravi na šoli.

Za ustni del izpita se pripravijo izpitni listki, ki so izpitna tajnost in na katerih so po tri vprašanja.

Za izpit iz drugega predmeta se ob koordinaciji Centra RS za poklicno izobraževanje pripravljajo skupne baze vprašanj, iz katerih se pripravljajo skupne izpitne pole. V lanskem letu so se pripravljale skupne izpitne pole v naslednjih izobraževalnih programih: elektrotehnik energetik, kemijski tehnik, kmetijski tehnik, predšolska vzgoja, vrtnarski tehnik, tehnik zdravstvene nege in živilsko-prehranski tehnik

Četrti predmet poklicne mature je določen z izobraževalnim programom. Njegova vsebina je opredeljena v predmetnem izpitnem katalogu. Četrti predmet se je izvajal kot:

- izdelek in zagovor, ali
- storitev in zagovor, ali
- izdelek oziroma storitev in zagovor, ali
- praktični nastop in zagovor.

Edina izjema je program metalurški tehnik, kjer kandidati opravljajo kot četrti predmet seminarsko nalogo.

Četrti predmet je interni izpit, za katerega pripravijo učitelji izpitna gradiva v skladu s priporočili: Navodila za pripravo izpitnih gradiv za izdelek oziroma storitev (v obliki projektnega dela) z zagovorom na poklicni maturi, CPI, januar 2005.

Pri četrtem predmetu je možna delna eksternost, ki se uresničuje z zunanjimi člani pri zagovoru četrtega predmeta.

Breda Zupanc

3.4 ŠOLSKE MATURITETNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO (ŠMK)

ŠMK izvaja naslednje splošne pristojnosti:

- organizira in vodi poklicno maturo na šoli,
- določi nadzorne učitelje pri pisnem izpitu in pri izdelavi izdelka oziroma storitve,
- določi ocenjevalce za pisni izpit,
- določi seznam tem za seminarske naloge in za izdelke oziroma storitve,
- potrdi kandidatom predloge seminarskih nalog ali izdelkov oziroma storitev in določi mentorje,
- v skladu z izpitnim katalogom določi uporabo pripomočkov pri izpitu,
- določi in objavi dan in uro opravljanja izpita in razpored po prostorih,
- določi merila za pretvorbo točk v ocene pri drugem in pri četrtem predmetu,
- določi ocene za posamezne predmete oziroma splošni učni uspeh kandidatov,
- določi navodila za izvedbo poklicne mature na šoli,
- sprejme poročilo o poteku in rezultatih poklicne mature,
- odloči o drugih zadevah, določenih z akti o poklicni maturi.

Oton Jerman

4. EMPIRIČNA ANALIZA REZULTATOV POKLICNE MATURE

Rezultati poklicne mature 2007 so prikazani v tabelah in slikah tega poglavja[1]. V komentarjih pri posameznih podpoglavjih in tabelah je zapisano, kateri kandidati so v posamezno analizo vključeni. Najpogosteje gre za kandidate, ki v posameznem izpitnem roku opravljajo poklicno maturo prvič v celoti, saj predstavljajo 'tekočo' generacijo maturantov. Kjer so prikazani rezultati več izpitnih rokov poklicne mature skupaj, število kandidatov ni preprost aritmetični seštevek podatkov za posamezne izpitne roke, saj so nekateri kandidati popravljali ali izboljševali ocene v poznejših izpitnih rokih in se torej upošteva njihov boljši dosežek.

Poklicna matura je sestavljena iz štirih predmetov. Prvi predmet je slovenščina oziroma italijanščina in madžarščina na narodno mešanem območju. Drugi predmet je temeljni strokovno-teoretični predmet, predpisan za posamezni izobraževalni program. Pri tretjem predmetu kandidati izbirajo med matematiko in tujim jezikom (angleščina, nemščina; na narodno mešanem območju tudi drugi jezik), četrti predmet pa je izdelek oziroma storitev in zagovor. Ocenjevalna lestvica obsega ocene od 1 do 5, pri prvem predmetu poklicne mature (slovenščina, italijanščina oziroma madžarščina kot materna jezika) pa je ustrezno povišana od 1 do 8. Zaradi primerljivosti je pri nekaterih analizah tudi za prvi predmet poklicne mature uporabljena osnovna ocenjevalna lestvica od 1 do 5. Splošni uspeh na poklicni maturi se izrazi kot seštevek doseženih točkovnih ocen pri posameznih predmetih in v primeru uspešno opravljene poklicne mature sega od 8 do 23. Odstotne točke pri posameznem predmetu so izračunane glede na največje možno število točk izpita in segajo od 0 do 100.

Status kandidatov 'ostali' zajema kandidate, ki ob prijavi na posamezen izpitni rok poklicne mature niso imeli statusa 'dijak'. Pri prikazovanju rezultatov več izpitnih rokov skupaj, se upošteva status kandidata, ki ga je imel ob prvem izmed vključenih rokov. V besedilu in tabelah pogosto uporabljene kratice izobraževalnih programov pomenijo: SSI – srednje-strokovno izobraževanje, PTI – poklicno-tehniško izobraževanje in PT – poklicni tečaj.

dr. Gašper Cankar

4.1 MEJE ZA PRETVORBO NA POKLICNI MATURI 2007

Tabela 4.1: Meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene pri prvem in tretjem predmetu poklicne mature.

V tabeli je navedeno spodnje število točk za posamezno točkovno oceno. Pri prvem predmetu poklicne mature lestvica točkovnih ocen sega od 1 do 8.

točkovna ocena:	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
Slovenščina	50	63	69	75	80	86	93
Madžarščina	50	63	69	75	80	86	93
Italijanščina	50	64	70	76	83	90	95
Italijanščina kot drugi in tuji jezik	48	62	75	88	–	–	–
Slovenščina kot drugi jezik	50	63	73	86	–	–	–
Angleščina	50	65	79	90	–	–	–
Nemščina	47	62	78	90	–	–	–
Matematika	37	52	68	84	–	–	–

[1] Empirična analiza je bila opravljena v marcu in aprilu 2008 in temelji na stanju podatkovne baze v tem času, zato se lahko posamezni rezultati malenkostno razlikujejo od npr. rezultatov v Vmesnem poročilu o poklicni maturi 2007. Tudi pri enostavnem preštevanju kandidatov v posameznih kategorijah se včasih zgodi, da je vsota števila kandidatov v vseh kategorijah za enega ali dva kandidata manjša od siceršnjega števila vseh kandidatov, kar običajno pomeni, da za manjkajoče kandidate podatek v bazi manjka.

4.2 OSNOVNI PODATKI O KANDIDATIH

Pri izpisih osnovnih podatkov so vključeni v analize vsi kandidati, ki so se prijavili na poklicno maturo v posameznem izpitnem roku. Odstotki v vrsticah nam kažejo, kakšen delež prijavljenih kandidatov se je še pred začetkom opravljanja odjavil, kolikšen delež kandidatov se opravljanja ni udeležil (čeprav se niso odjavili) in kolikšen del jih je poklicno maturo opravljalo. Odstotki v stolpcih 'opravili' in 'negativni' se nanašajo na število vseh, ki so opravljali poklicno maturo v posameznem izpitnem roku.

Pri podatkih, združenih čez več rokov, je vsak kandidat štet le enkrat (najboljši dosežek). V tabeli 4.2.12. je upoštevan status kandidata, ki ga je ta imel v prvem od vključenih izpitnih rokov.

Tabela 4.2.1: Osnovni podatki o kandidatih po programu za **spomladanski izpitni rok** 2007

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
PT	338	100,0 %	81	24,0 %	15	4,4 %	242	71,6 %	232	95,9 %	10	4,1 %
PTI	4.400	100,0 %	1.325	30,1 %	325	7,4 %	2.764	62,8 %	2.158	78,1 %	606	21,9 %
SSI	9.784	100,0 %	2.225	22,7 %	424	4,3 %	7.135	72,9 %	6.302	88,3 %	833	11,7 %
Skupaj:	14.522	100,0 %	3.631	25,0 %	764	5,3 %	10.141	69,8 %	8.692	85,7 %	1.449	14,3 %

Tabela 4.2.2: Osnovni podatki o kandidatih po programu za **jesenski izpitni rok** 2007

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
PT	89	100,0 %	15	16,9 %	6	6,7 %	68	76,4 %	67	98,5 %	1	1,5 %
PTI	1.849	100,0 %	451	24,4 %	233	12,6 %	1.169	63,2 %	804	68,8 %	365	31,2 %
SSI	3.124	100,0 %	651	20,8 %	282	9,0 %	2.200	70,4 %	1.780	80,9 %	420	19,1 %
Skupaj:	5.062	100,0 %	1.117	22,1 %	521	10,3 %	3.437	67,9 %	2.651	77,1 %	786	22,9 %

Tabela 4.2.3: Osnovni podatki o kandidatih po programu za **zimski izpitni rok** 2007

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
PT	36	100,0 %	11	30,6 %	3	8,3 %	22	61,1 %	20	90,9 %	2	9,1 %
PTI	1.029	100,0 %	210	20,4 %	172	16,7 %	650	63,2 %	405	62,3 %	245	37,7 %
SSI	1.571	100,0 %	352	22,4 %	231	14,7 %	998	63,5 %	704	70,5 %	294	29,5 %
Skupaj:	2.636	100,0 %	573	21,7 %	406	15,4 %	1.670	63,4 %	1.129	67,6 %	541	32,4 %

Tabela 4.2.4: Osnovni podatki o kandidatih po programu za **vse izpitne roke** 2007 skupaj

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
PT	371	100,0 %	46	12,4 %	6	1,6 %	319	86,0 %	317	99,4 %	2	0,6 %
PTI	4.882	100,0 %	881	18,0 %	240	4,9 %	3.769	77,2 %	3.355	89,0 %	414	11,0 %
SSI	10.564	100,0 %	1.184	11,2 %	319	3,0 %	9.074	85,9 %	8.659	95,4 %	415	4,6 %
Skupaj:	15.817	100,0 %	2.111	13,3 %	565	3,6 %	13.162	83,2 %	12.331	93,7 %	831	6,3 %

Tabela 4.2.5: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za **spomladanski izpitni rok** 2007

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
Ženske	7.209	100,0 %	1.452	20,1 %	336	4,7 %	5.428	75,3 %	4.763	87,7 %	665	12,3 %
Moški	7.313	100,0 %	2.179	29,8 %	428	5,9 %	4.713	64,4 %	3.929	83,4 %	784	16,6 %
Skupaj:	14.522	100,0 %	3.631	25,0 %	764	5,3 %	10.141	69,8 %	8.692	85,7 %	1.449	14,3 %

Tabela 4.2.6: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za **jesenski izpitni rok** 2007

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
Ženske	2.287	100,0 %	427	18,7 %	239	10,5 %	1.628	71,2 %	1.256	77,1 %	372	22,9 %
Moški	2.775	100,0 %	690	24,9 %	282	10,2 %	1.809	65,2 %	1.395	77,1 %	414	22,9 %
Skupaj:	5.062	100,0 %	1.117	22,1 %	521	10,3 %	3.437	67,9 %	2.651	77,1 %	786	22,9 %

Tabela 4.2.7: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za **zimski izpitni rok** 2007

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
Ženske	1.316	100,0 %	270	20,5 %	191	14,5 %	862	65,5 %	607	70,4 %	255	29,6 %
Moški	1.320	100,0 %	303	23,0 %	215	16,3 %	808	61,2 %	522	64,6 %	286	35,4 %
Skupaj:	2.636	100,0 %	573	21,7 %	406	15,4 %	1.670	63,4 %	1.129	67,6 %	541	32,4 %

Tabela 4.2.8: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za **vse izpitne roke** 2007 skupaj

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
Ženske	7.970	100,0 %	836	10,5 %	235	2,9 %	6.910	86,7 %	6.516	94,3 %	394	5,7 %
Moški	7.847	100,0 %	1.275	16,2 %	330	4,2 %	6.252	79,7 %	5.815	93,0 %	437	7,0 %
Skupaj:	15.817	100,0 %	2.111	13,3 %	565	3,6 %	13.162	83,2 %	12.331	93,7 %	831	6,3 %

Tabela 4.2.9: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za **spomladanski izpitni rok** 2007

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
Dijaki	10.556	100,0 %	2.419	22,9 %	308	2,9 %	7.829	74,2 %	6.866	87,7 %	963	12,3 %
Ostali	3.966	100,0 %	1.212	30,6 %	456	11,5 %	2.312	58,3 %	1.826	79,0 %	486	21,0 %
Skupaj:	14.522	100,0 %	3.631	25,0 %	764	5,3 %	10.141	69,8 %	8.692	85,7 %	1.449	14,3 %

Tabela 4.2.10: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za **jesenski izpitni rok** 2007

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
Dijaki	3.171	100,0 %	707	22,3 %	229	7,2 %	2.235	70,5 %	1.711	76,6 %	524	23,4 %
Ostali	1.891	100,0 %	410	21,7 %	292	15,4 %	1.202	63,6 %	940	78,2 %	262	21,8 %
Skupaj:	5.062	100,0 %	1.117	22,1 %	521	10,3 %	3.437	67,9 %	2.651	77,1 %	786	22,9 %

Tabela 4.2.11: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za **zimski izpitni rok** 2007

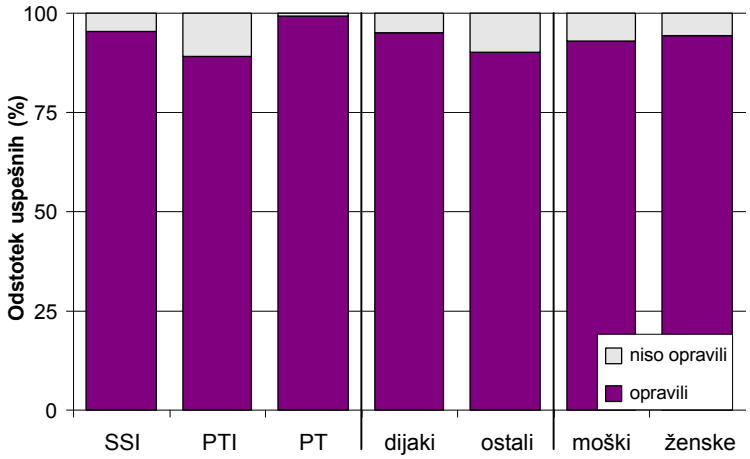
program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
Dijaki	222	100,0 %	39	17,6 %	33	14,9 %	150	67,6 %	91	60,7 %	59	39,3 %
Ostali	2.414	100,0 %	534	22,1 %	373	15,5 %	1.520	63,0 %	1.038	68,3 %	482	31,7 %
Skupaj:	2.636	100,0 %	573	21,7 %	406	15,4 %	1.670	63,4 %	1.129	67,6 %	541	32,4 %

Tabela 4.2.12: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za **vse izpitne roke** 2007 skupaj

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		negativni	
Dijaki	10.622	100,0 %	1.048	9,9 %	198	1,9 %	9.376	88,3 %	8.920	95,1 %	456	4,9 %
Ostali	5.195	100,0 %	1.063	20,5 %	367	7,1 %	3.786	72,9 %	3.411	90,1 %	375	9,9 %
Skupaj:	15.817	100,0 %	2.111	13,3 %	565	3,6 %	13.162	83,2 %	12.331	93,7 %	831	6,3 %

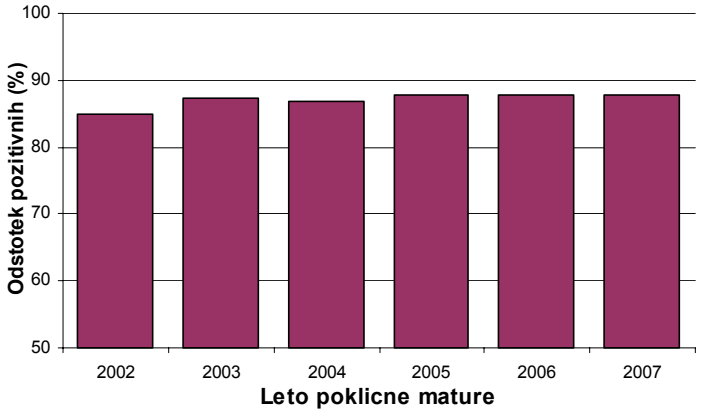
4.3 USPEŠNOST KANDIDATOV

Pri prikazu uspešnosti so v izračunih upoštevani le kandidati, ki so poklicno maturo opravljali. Če je kandidat opravljal poklicno maturo večkrat, se šteje njegov najboljši rezultat. Pri statusu kandidata je upoštevan kandidatov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno maturo.



Slika 4.3.1: Uspešnost kandidatov po programih, statusu in spolu v vseh izpitnih rokih skupaj

Na sliki 4.3.2 je predstavljena uspešnost izbrane skupine kandidatov na poklicnih maturah od 2002 dalje na spomladanskem izpitnem roku. Upoštevani so dijaki srednjih strokovnih in poklicno-tehniških izobraževalnih programov, ki so v posameznem izpitnem roku prvič opravljali poklicno maturo.



Slika 4.3.2: Uspešnost kandidatov na poklicni maturi od 2002 dalje.

4.4 PODATKI O KANDIDATIH PO LETU ROJSTVA

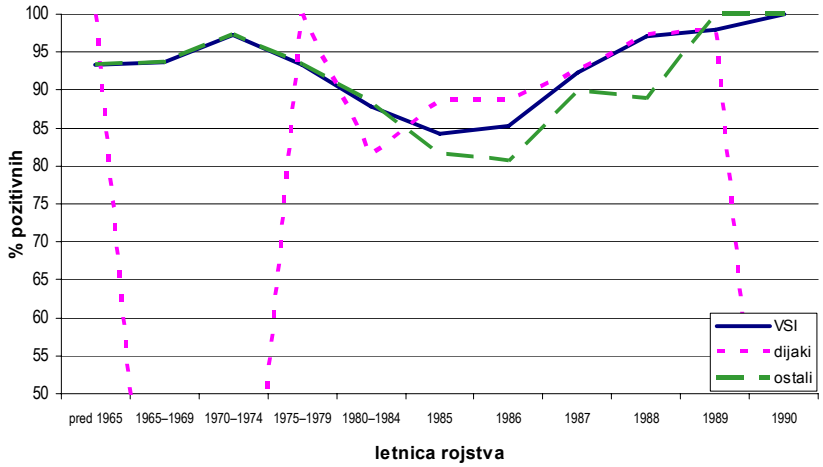
Tabeli 4.4.1 in 4.4.2 prikazujeta število kandidatov, ki so opravljali poklicno maturo, in uspešnost po posameznih izobraževalnih programih, spolu, statusu in skupno glede na leto rojstva kandidatov. V prikazih so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali poklicno maturo v vseh izpitnih rokih. Zaradi manjšega števila kandidatov so rojeni pred letom 1985 združeni v širše kategorije. Pri statusu kandidata je upoštevan kandidatov status ob prvem od vključenih rokov, v katerem je opravljal poklicno maturo.

Tabela 4.4.1: Število kandidatov po letu rojstva

Letnica rojstva	št.kandidatov	SSI	PTI	PT	ženske	moški	dijaki	ostali
pred 1965	196	81	113	2	107	89	2	194
1965–1969	396	196	193	7	236	160	0	396
1970–1974	514	262	235	17	293	221	0	514
1975–1979	702	360	309	33	413	289	1	701
1980–1984	994	486	432	76	599	395	86	908
1985	462	179	248	35	241	221	167	295
1986	990	378	551	61	437	553	578	412
1987	2.883	1261	1545	77	1381	1502	2556	327
1988	5.587	5434	142	11	2938	2649	5551	36
1989	437	436	1	0	264	173	435	2
1990	1	1	0	0	1	0	0	1
Skupaj:	13.162	9.074	3.769	319	6.910	6.252	9.376	3.786

Tabela 4.4.2: Uspešnost kandidatov po letu rojstva

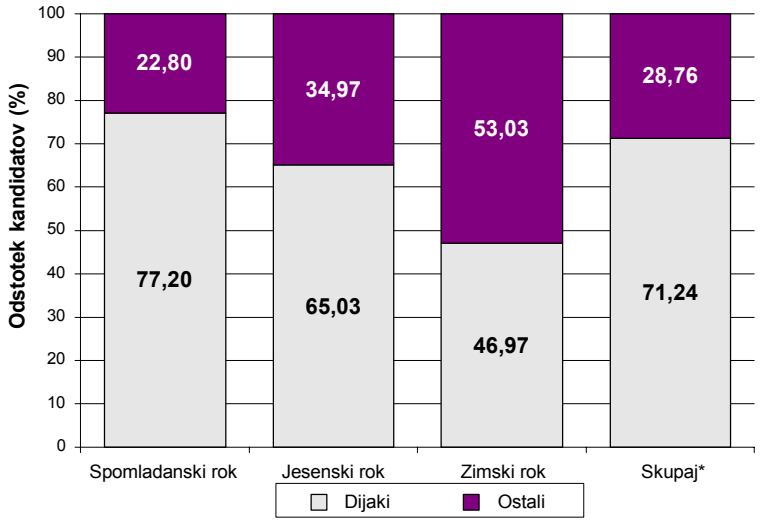
		odstotek pozitivnih						
Letnica rojstva	VSI	SSI	PTI	PT	ženske	moški	dijaki	ostali
pred 1965	93,4	95,1	92,0	100,0	93,5	93,3	100,0	93,3
1965–1969	93,7	93,4	93,8	100,0	92,8	95,0	–	93,7
1970–1974	97,3	96,9	97,4	100,0	96,6	98,2	–	97,3
1975–1979	93,3	94,4	91,3	100,0	92,3	94,8	100,0	93,3
1980–1984	87,8	91,6	81,5	100,0	88,8	86,3	81,4	88,4
1985	84,2	88,3	79,4	97,1	86,3	81,9	88,6	81,7
1986	85,4	86,2	83,1	100,0	86,5	84,4	88,8	80,6
1987	92,2	92,3	91,8	98,7	93,0	91,5	92,5	89,9
1988	97,1	97,2	93,0	100,0	97,7	96,6	97,2	88,9
1989	97,9	97,9	100,0	–	98,9	96,5	97,9	100,0
1990	100,0	100,0	–	–	100,0	–	–	100,0
Skupaj:	93,7	95,4	89,0	99,4	94,3	93,0	95,1	90,1



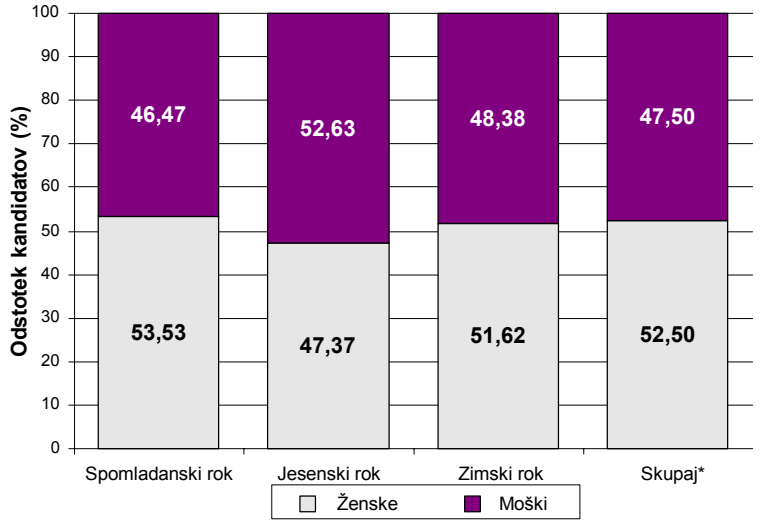
Slika 4.4: Uspešnost kandidatov po letu rojstva

4.5 STRUKTURA KANDIDATOV PO STATUSU IN SPOLU

Pri prikazih razmerja med kandidati glede na njihov status in spol so v izračunih upoštevani le kandidati, ki so poklicno maturo opravljali v posameznem izpitnem roku. Če je kandidat opravljal poklicno maturo večkrat, se v stolpcu Skupaj* upošteva le enkrat. Zaradi primerljivosti je pri vseh izpitnih rokih upoštevan kandidatov status ob prvem od vključenih rokov, v katerem je opravljal poklicno maturo.



Slika 4.5.1: Struktura kandidatov glede na status.



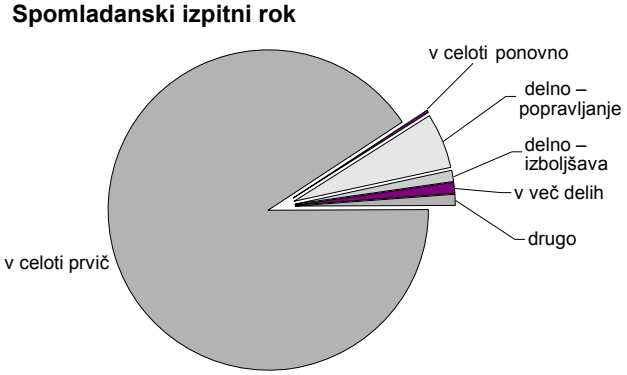
Slika 4.5.2: Struktura kandidatov glede na spol.

4.6 PODATKI O NAČINU OPRAVLJANJA POKLICNE MATURE

V prikaze načina opravljanja poklicne mature so vključeni kandidati, ki so poklicno maturo v posameznem izpitnem roku opravljali. Tabele 4.6.1., 4.6.2. in 4.6.3. prikazujejo število in odstotek kandidatov glede na način opravljanja po izobraževalnem programu, statusu in spolu kandidatov.

Tabela 4.6.1: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za **spomladanski izpitni rok** 2007

	po programu						po statusu				po spolu					
način opravljanja	SSI		PTI		PT		DIJAKI		OSTALI		MOŠKI		ŽENSKE		VSI	
v celoti prvič	6.615	92,7 %	2.440	88,3 %	148	61,2 %	7.723	98,6 %	1.480	64,0 %	4.291	91,0 %	4.912	90,5 %	9.203	90,8 %
v celoti ponovno	25	0,4 %	12	0,4 %	0	0,0 %	6	0,1 %	31	1,3 %	21	0,4 %	16	0,3 %	37	0,4 %
delno - popravljanje	311	4,4 %	256	9,3 %	2	0,8 %	36	0,5 %	533	23,1 %	309	6,6 %	260	4,8 %	569	5,6 %
delno - izboljšava	106	1,5 %	10	0,4 %	3	1,2 %	7	0,1 %	112	4,8 %	32	0,7 %	87	1,6 %	119	1,2 %
v več delih	46	0,6 %	41	1,5 %	0	0,0 %	0	0,0 %	87	3,8 %	33	0,7 %	54	1,0 %	87	0,9 %
drugo	32	0,4 %	5	0,2 %	89	36,8 %	57	0,7 %	69	3,0 %	27	0,6 %	99	1,8 %	126	1,2 %
Skupaj:	7.135		2.764		242		7.829		2.312		4.713		5.428		10.141	



Slika 4.6.1: Razmerja kandidatov glede na način opravljanja poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2007.

Tabela 4.6.2: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za **jesenski izpitni rok** 2007

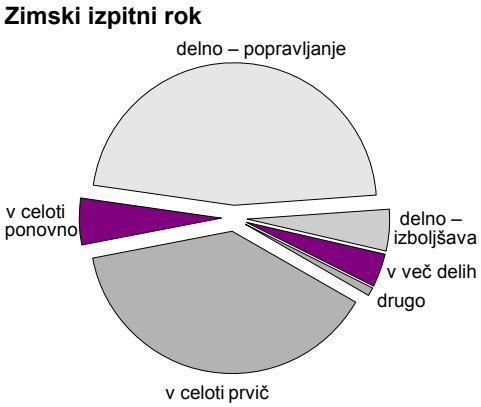
	po programu						po statusu				po spolu					
način opravljanja	SSI		PTI		PT		DIJAKI		OSTALI		MOŠKI		ŽENSKE		VSI	
v celoti prvič	981	44,6 %	417	35,7 %	35	51,5 %	913	40,9 %	520	43,3 %	734	40,6 %	699	42,9 %	1.433	41,7 %
v celoti ponovno	104	4,7 %	60	5,1 %	2	2,9 %	133	6,0 %	33	2,7 %	114	6,3 %	52	3,2 %	166	4,8 %
delno - popravljanje	952	43,3 %	631	54,0 %	16	23,5 %	1.091	48,8 %	508	42,3 %	893	49,4 %	706	43,4 %	1.599	46,5 %
delno - izboljšava	76	3,5 %	7	0,6 %	1	1,5 %	72	3,2 %	12	1,0 %	16	0,9 %	68	4,2 %	84	2,4 %
v več delih	82	3,7 %	53	4,5 %	0	0,0 %	21	0,9 %	114	9,5 %	47	2,6 %	88	5,4 %	135	3,9 %
drugo	5	0,2 %	1	0,1 %	14	20,6 %	5	0,2 %	15	1,2 %	5	0,3 %	15	0,9 %	20	0,6 %
Skupaj:	2.200		1.169		68		2.235		1.202		1.809		1.628		3.437	



Slika 4.6.2: Razmerja kandidatov glede na način opravljanja poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2007.

Tabela 4.6.3: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za **zimski izpitni rok** 2007

	po programu						po statusu				po spolu					
način opravljanja	SSI		PTI		PT		DIJAKI		OSTALI		MOŠKI		ŽENSKE		VSI	
v celoti prvič	413	41,4 %	216	33,2 %	14	63,6 %	52	34,7 %	591	38,9 %	303	37,5 %	340	39,4 %	643	38,5 %
v celoti ponovno	46	4,6 %	44	6,8 %	2	9,1 %	8	5,3 %	84	5,5 %	51	6,3 %	41	4,8 %	92	5,5 %
delno - popravljanje	427	42,8 %	348	53,5 %	2	9,1 %	81	54,0 %	696	45,8 %	411	50,9 %	366	42,5 %	777	46,5 %
delno - izboljšava	71	7,1 %	5	0,8 %	2	9,1 %	5	3,3 %	73	4,8 %	18	2,2 %	60	7,0 %	78	4,7 %
v več delih	28	2,8 %	35	5,4 %	1	4,5 %	3	2,0 %	61	4,0 %	19	2,4 %	45	5,2 %	64	3,8 %
drugo	13	1,3 %	2	0,3 %	1	4,5 %	1	0,7 %	15	1,0 %	6	0,7 %	10	1,2 %	16	1,0 %
Skupaj:	998		650		22		150		1.520		808		862		1.670	



Slika 4.6.3: Razmerja kandidatov glede na način opravljanja poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2007.

4.7 PODATKI O KANDIDATIH PO POSAMEZNIH IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH

Tabele 4.7.1., 4.7.2. in 4.7.3. prikazujejo število kandidatov in uspešnost (odstotek pozitivnih) po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, statusu in spolu kandidatov. V prikaz števila kandidatov in odstotka pozitivnih po posameznih izobraževalnih programih so vključeni le kandidati, ki so poklicno maturo v posameznem izpitnem roku opravljali prvič v celoti. V tabeli 4.7.4., ki prikazuje podatke za vse izpitne roke 2007 skupaj, so upoštevani vsi kandidati, ki so v vključenih rokih opravljali poklicno maturo prvič v celoti, pri čemer je upoštevan njihov najboljši uspeh v teh rokih in status, kot so ga imeli v prvem od vključenih rokov.

V tabelah so navedeni izobraževalni programi oziroma nazivi strokovne izobrazbe.

Tabela 4.7.1: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programov, status in spol za **spomladanski izpitni rok** 2007

	vrste programov						status				spol					
izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**DIJAKI**	**%**	**OSTALI**	**%**	**MOŠKI**	**%**	**ŽENSKE**	**%**	**VSI**	**%**
aranžerski tehnik	92	83,7	–	–	–	–	87	83,9	5	80,0	5	80,0	87	83,9	92	83,7
ekonomski tehnik	2.010	91,0	1.075	85,6	40	85,0	2.576	89,2	549	88,2	914	87,6	2.211	89,6	3.125	89,1
elektrotehnik elektronik	143	85,3	95	85,3	–	–	216	86,6	22	72,7	235	85,5	3	66,7	238	85,3
elektrotehnik elektronike	96	90,6	85	72,9	–	–	155	83,2	26	76,9	180	82,8	1	–	181	82,3
elektrotehnik energetik	22	72,7	33	69,7	–	–	49	73,5	6	50,0	55	70,9	–	–	55	70,9
elektrotehnik energetike	35	97,1	53	83,0	–	–	61	86,9	27	92,6	88	88,6	–	–	88	88,6
elektrotehnik računalništva	325	86,5	–	–	–	–	317	86,8	8	75,0	314	86,6	11	81,8	325	86,5
elektrotehnik računalništva – poklicni tečaj	–	–	–	–	7	100,0	2	100,0	5	100,0	6	100,0	1	100,0	7	100,0
elektrotehnik telekomunikacij	27	92,6	–	–	–	–	26	96,2	1	–	27	92,6	–	–	27	92,6
farmacevtski tehnik	116	90,5	–	–	–	–	91	89,0	25	96,0	18	88,9	98	90,8	116	90,5
fotografski tehnik	10	80,0	–	–	–	–	10	80,0	–	–	3	66,7	7	85,7	10	80,0
geodetski tehnik	25	84,0	–	–	–	–	23	87,0	2	50,0	20	80,0	5	100,0	25	84,0
gostinski tehnik	123	89,4	–	–	–	–	103	88,3	20	95,0	62	87,1	61	91,8	123	89,4
gostinsko turistični tehnik	224	81,3	–	–	–	–	181	79,6	43	88,4	130	81,5	94	80,9	224	81,3
gozdarski tehnik	12	83,3	–	–	–	–	12	83,3	–	–	12	83,3	–	–	12	83,3
gradbeni tehnik	139	89,9	64	81,3	–	–	167	89,2	36	77,8	188	86,7	15	93,3	203	87,2
grafični oblikovalec	31	93,5	–	–	–	–	26	92,3	5	100,0	9	88,9	22	95,5	31	93,5
grafični tehnik	14	42,9	13	38,5	–	–	23	39,1	4	50,0	20	45,0	7	28,6	27	40,7
industrijski oblikovalec	25	96,0	–	–	–	–	22	100,0	3	66,7	10	100,0	15	93,3	25	96,0
kemijski tehnik	109	94,5	–	–	–	–	99	96,0	10	80,0	44	95,5	65	93,8	109	94,5
kmetijski tehnik	119	89,1	–	–	–	–	114	89,5	5	80,0	87	87,4	32	93,8	119	89,1
kmetijsko–gospodarski tehnik	–	–	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0	1	100,0
kmetijsko–podjetniški tehnik	–	–	61	82,0	–	–	58	82,8	3	66,7	24	87,5	37	78,4	61	82,0
konfekcijski modelar	–	–	27	81,5	–	–	26	80,8	1	100,0	–	–	27	81,5	27	81,5
konfekcijski tehnik	–	–	3	66,7	–	–	3	66,7	–	–	1	100,0	2	50,0	3	66,7
kozmetični tehnik	76	86,8	–	–	–	–	67	88,1	9	77,8	2	100,0	74	86,5	76	86,8
laboratorijski tehnik	27	81,5	–	–	–	–	26	80,8	1	100,0	5	80,0	22	81,8	27	81,5
ladijski strojni tehnik	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	–	–	–	1	–
lesarski tehnik	55	90,9	170	71,2	–	–	193	81,3	32	43,8	218	76,6	7	57,1	225	76,0
medijski tehnik	88	87,5	–	–	–	–	88	87,5	–	–	63	85,7	25	92,0	88	87,5
metalurški tehnik	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0
modni oblikovalec	27	96,3	–	–	–	–	27	96,3	–	–	1	100,0	26	96,2	27	96,3
plovbni tehnik	6	83,3	–	–	–	–	6	83,3	–	–	5	80,0	1	100,0	6	83,3
predšolska vzgoja	15	100,0	–	–	–	–	1	100,0	14	100,0	–	–	15	100,0	15	100,0
prometni tehnik	312	89,4	64	84,4	–	–	219	87,7	157	89,8	299	88,0	77	90,9	376	88,6
računalniški tehnik	3	66,7	–	–	–	–	–	–	3	66,7	3	66,7	–	–	3	66,7
rudarski tehnik	2	100,0	2	100,0	–	–	3	100,0	1	100,0	4	100,0	–	–	4	100,0
strojni tehnik	355	92,1	423	81,1	–	–	621	87,1	157	82,2	773	86,0	5	100,0	778	86,1
tehnik optik	15	100,0	–	–	–	–	15	100,0	–	–	5	100,0	10	100,0	15	100,0
tehnik zdravstvene nege	889	89,2	74	74,3	–	–	906	89,0	57	73,7	218	83,5	745	89,4	963	88,1
turistični tehnik	337	92,0	–	–	8	100,0	329	92,1	16	93,8	80	90,0	265	92,8	345	92,2
usnjarsko galanterijski tehnik	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	1	–	–	–	1	–
veterinarski tehnik	66	75,8	–	–	–	–	66	75,8	–	–	32	71,9	34	79,4	66	75,8
vrtnarski tehnik	64	92,2	111	65,8	–	–	169	75,7	6	66,7	27	63,0	148	77,7	175	75,4
vzgojitelj predšolskih otrok	468	97,0	–	–	93	100,0	354	97,7	207	97,1	23	100,0	538	97,4	561	97,5
zdravstveni tehnik	2	100,0	–	–	–	–	2	100,0	–	–	–	–	2	100,0	2	100,0
zobotehnik	42	83,3	–	–	–	–	42	83,3	–	–	15	86,7	27	81,5	42	83,3
živilski tehnik	67	77,6	85	77,6	–	–	141	75,9	11	100,0	63	74,6	89	79,8	152	77,6
Skupaj:	**6.615**	**89,8**	**2.440**	**81,0**	**148**	**95,9**	**7.723**	**87,8**	**1.480**	**86,5**	**4.291**	**85,2**	**4.912**	**89,6**	**9.203**	**87,6**

Tabela 4.7.2: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programov, status in spol za **jesenski izpitni rok** 2007

	vrste programov						status				spol					
izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**DIJAKI**	**%**	**OSTALI**	**%**	**MOŠKI**	**%**	**ŽENSKE**	**%**	**VSI**	**%**
aranžerski tehnik	14	78,6	–	–	–	–	12	83,3	2	50,0	–	–	14	78,6	14	78,6
ekonomski tehnik	307	79,2	211	67,3	7	85,7	343	70,0	182	83,0	214	75,2	311	74,0	525	74,5
elektrotehnik elektronik	20	60,0	21	61,9	–	–	33	57,6	8	75,0	41	61,0	–	–	41	61,0
elektrotehnik elektronike	18	72,2	17	70,6	–	–	31	71,0	4	75,0	35	71,4	–	–	35	71,4
elektrotehnik energetik	6	50,0	5	20,0	–	–	6	16,7	5	60,0	11	36,4	–	–	11	36,4
elektrotehnik energetike	5	100,0	7	71,4	–	–	8	75,0	4	100,0	12	83,3	–	–	12	83,3
elektrotehnik računalništva	38	89,5	–	–	–	–	33	90,9	5	80,0	37	89,2	1	100,0	38	89,5
elektrotehnik telekomunikacij	9	100,0	–	–	–	–	6	100,0	3	100,0	9	100,0	–	–	9	100,0
farmacevtski tehnik	19	89,5	–	–	–	–	7	85,7	12	91,7	6	66,7	13	100,0	19	89,5
geodetski tehnik	4	75,0	–	–	–	–	4	75,0	–	–	4	75,0	–	–	4	75,0
gostinski tehnik	26	88,5	–	–	–	–	18	83,3	8	100,0	17	88,2	9	88,9	26	88,5
gostinsko turistični tehnik	25	60,0	–	–	–	–	18	61,1	7	57,1	15	53,3	10	70,0	25	60,0
gozdarski tehnik	4	75,0	–	–	–	–	3	66,7	1	100,0	4	75,0	–	–	4	75,0
gradbeni tehnik	20	85,0	6	83,3	–	–	23	87,0	3	66,7	25	84,0	1	100,0	26	84,6
grafični oblikovalec	6	83,3	–	–	–	–	5	80,0	1	100,0	2	50,0	4	100,0	6	83,3
grafični tehnik	6	66,7	2	–	–	–	6	33,3	2	100,0	5	60,0	3	33,3	8	50,0
industrijski oblikovalec	4	50,0	–	–	–	–	3	66,7	1	–	1	100,0	3	33,3	4	50,0
kemijski tehnik	18	55,6	–	–	–	–	14	50,0	4	75,0	8	62,5	10	50,0	18	55,6
kmetijski tehnik	13	69,2	–	–	–	–	12	66,7	1	100,0	11	63,6	2	100,0	13	69,2
kmetijsko–gospodinjski tehnik	–	–	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	1	100,0	–	–	1	100,0
kmetijsko–podjetniški tehnik	–	–	5	40,0	–	–	4	50,0	1	–	4	25,0	1	100,0	5	40,0
konfekcijski modelar	–	–	3	66,7	–	–	2	50,0	1	100,0	–	–	3	66,7	3	66,7
kozmetični tehnik	42	95,2	–	–	–	–	1	–	41	97,6	1	100,0	41	95,1	42	95,2
laboratorijski tehnik	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	100,0	–	–	1	100,0
lesarski tehnik	6	50,0	19	57,9	–	–	23	56,5	2	50,0	25	56,0	–	–	25	56,0
medijski tehnik	11	72,7	–	–	–	–	10	70,0	1	100,0	10	70,0	1	100,0	11	72,7
modni oblikovalec	3	66,7	–	–	–	–	1	–	2	100,0	–	–	3	66,7	3	66,7
plovbni tehnik	4	50,0	–	–	–	–	4	50,0	–	–	3	66,7	1	–	4	50,0
prometni tehnik	36	72,2	2	100,0	–	–	20	65,0	18	83,3	28	82,1	10	50,0	38	73,7
računalniški tehnik	8	75,0	–	–	–	–	2	100,0	6	66,7	8	75,0	–	–	8	75,0
strojni tehnik	43	90,7	60	61,7	–	–	71	76,1	32	68,8	103	73,8	–	–	103	73,8
tehnik strežbe	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0
tehnik zdravstvene nege	110	72,7	18	66,7	–	–	75	69,3	53	75,5	42	61,9	86	76,7	128	71,9
turistični tehnik	51	94,1	–	–	4	100,0	46	93,5	9	100,0	18	88,9	37	97,3	55	94,5
veterinarski tehnik	6	66,7	–	–	–	–	5	60,0	1	100,0	4	75,0	2	50,0	6	66,7
vrtnarski tehnik	5	100,0	17	47,1	–	–	19	52,6	3	100,0	3	33,3	19	63,2	22	59,1
vzgojitelj predšolskih otrok	85	91,8	–	–	24	100,0	23	82,6	86	96,5	8	87,5	101	94,1	109	93,6
zobotehnik	5	100,0	–	–	–	–	3	100,0	2	100,0	3	100,0	2	100,0	5	100,0
živilski tehnik	4	25,0	23	56,5	–	–	19	36,8	8	87,5	15	60,0	12	41,7	27	51,9
Skupaj:	**983**	**80,1**	**417**	**63,8**	**35**	**97,1**	**914**	**70,7**	**521**	**84,6**	**735**	**72,9**	**700**	**78,7**	**1.435**	**75,7**

Tabela 4.7.3: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programov, status in spol za **zimski izpitni rok** 2007

	vrste programov						status				spol					
izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**DIJAKI**	**%**	**OSTALI**	**%**	**MOŠKI**	**%**	**ŽENSKE**	**%**	**VSI**	**%**
aranžerski tehnik	2	50,0	–	–	–	–	1	100,0	1	–	–	–	2	50,0	2	50,0
ekonomski tehnik	112	75,9	120	67,5	11	100,0	27	40,7	216	76,9	84	73,8	159	72,3	243	72,8
elektrotehnik elektronik	1	–	1	–	–	–	–	–	2	–	2	–	–	–	2	–
elektrotehnik elektronike	3	66,7	1	100,0	–	–	1	100,0	3	66,7	4	75,0	–	–	4	75,0
elektrotehnik energetik	2	50,0	7	71,4	–	–	1	–	8	75,0	9	66,7	–	–	9	66,7
elektrotehnik energetike	3	100,0	2	100,0	–	–	1	100,0	4	100,0	5	100,0	–	–	5	100,0
elektrotehnik računalništva	6	16,7	–	–	–	–	–	–	6	16,7	6	16,7	–	–	6	16,7
elektrotehnik telekomunikacij	3	100,0	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	100,0	–	–	3	100,0
farmacevtski tehnik	10	40,0	–	–	–	–	–	–	10	40,0	1	–	9	44,4	10	40,0
fotografski tehnik	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	100,0	–	–	1	100,0
geodetski tehnik	4	–	–	–	–	–	–	–	4	–	4	–	–	–	4	–
gostinski tehnik	10	40,0	–	–	–	–	1	100,0	9	33,3	5	20,0	5	60,0	10	40,0
gostinsko turistični tehnik	9	22,2	–	–	–	–	1	–	8	25,0	6	33,3	3	–	9	22,2
gradbeni tehnik	8	75,0	2	100,0	–	–	1	100,0	9	77,8	10	80,0	–	–	10	80,0
grafični tehnik	–	–	2	–	–	–	–	–	2	–	2	–	–	–	2	–
industrijski oblikovalec	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1	–	1	–
kemijski tehnik	7	100,0	–	–	–	–	–	–	7	100,0	2	100,0	5	100,0	7	100,0
kmetijsko–podjetniški tehnik	–	–	2	–	–	–	–	–	2	–	2	–	–	–	2	–
konfekcijski modelar	–	–	2	50,0	–	–	–	–	2	50,0	–	–	2	50,0	2	50,0
konfekcijski tehnik	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1	–	1	–
kozmetični tehnik	9	77,8	–	–	–	–	–	–	9	77,8	–	–	9	77,8	9	77,8
ladijski strojni tehnik	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	100,0	–	–	1	100,0
lesarski tehnik	1	–	7	42,9	–	–	–	–	8	37,5	8	37,5	–	–	8	37,5
medijski tehnik	5	60,0	–	–	–	–	–	–	5	60,0	5	60,0	–	–	5	60,0
plovbni tehnik	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	–	–	–	1	–
prometni tehnik	37	78,4	6	83,3	–	–	3	100,0	40	77,5	36	75,0	7	100,0	43	79,1
računalniški tehnik	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	–	–	–	1	–
rudarski tehnik	2	100,0	–	–	–	–	1	100,0	1	100,0	2	100,0	–	–	2	100,0
strojni tehnik	24	66,7	45	82,2	–	–	1	100,0	68	76,5	67	77,6	2	50,0	69	76,8
tehnik optik	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0	1	100,0
tehnik zdravstvene nege	60	73,3	11	54,5	–	–	1	100,0	70	70,0	16	56,3	55	74,5	71	70,4
turistični tehnik	19	57,9	–	–	–	–	5	40,0	14	64,3	6	33,3	13	69,2	19	57,9
vrtnarski tehnik	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	1	–
vzgojitelj predšolskih otrok	68	86,8	–	–	3	100,0	4	50,0	67	89,6	10	90,0	61	86,9	71	87,3
zobotehnik	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0	1	100,0
živilski tehnik	1	–	6	50,0	–	–	2	50,0	5	40,0	4	25,0	3	66,7	7	42,9
Skupaj:	**413**	**71,2**	**216**	**67,6**	**14**	**100,0**	**52**	**51,9**	**591**	**72,3**	**303**	**67,0**	**340**	**73,8**	**643**	**70,6**

Tabela 4.7.4: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programov, status in spol za **vse izpitne roke** 2007

	vrste programov						status				spol					
izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**DIJAKI**	**%**	**OSTALI**	**%**	**MOŠKI**	**%**	**ŽENSKE**	**%**	**VSI**	**%**
aranžerski tehnik	108	94,4	–	–	–	–	100	96,0	8	75,0	5	100,0	103	94,2	108	94,4
ekonomski tehnik	2.428	97,0	1.407	91,2	58	100,0	2.996	95,1	897	94,4	1.212	94,5	2.681	95,2	3.893	95,0
elektrotehnik elektronik	164	95,1	117	92,3	–	–	249	95,2	32	84,4	278	93,9	3	100,0	281	94,0
elektrotehnik elektronike	117	96,6	103	95,1	–	–	188	95,7	32	96,9	219	95,9	1	100,0	220	95,9
elektrotehnik energetik	30	90,0	45	82,2	–	–	58	86,2	17	82,4	75	85,3	–	–	75	85,3
elektrotehnik energetike	43	100,0	62	96,8	–	–	73	97,3	32	100,0	105	98,1	–	–	105	98,1
elektrotehnik računalništva	369	97,3	–	–	–	–	354	97,7	15	86,7	357	97,2	12	100,0	369	97,3
elektrotehnik računalništva - poklicni tečaj	–	–	–	–	7	100,0	2	100,0	5	100,0	6	100,0	1	100,0	7	100,0
elektrotehnik telekomunikacij	39	100,0	–	–	–	–	33	100,0	6	100,0	39	100,0	–	–	39	100,0
farmacevtski tehnik	145	93,1	–	–	–	–	100	94,0	45	91,1	25	88,0	120	94,2	145	93,1
fotografski tehnik	11	100,0	–	–	–	–	10	100,0	1	100,0	4	100,0	7	100,0	11	100,0
geodetski tehnik	33	84,8	–	–	–	–	29	89,7	4	50,0	28	82,1	5	100,0	33	84,8
gostinski tehnik	159	95,0	–	–	–	–	127	95,3	32	93,8	84	92,9	75	97,3	159	95,0
gostinsko turistični tehnik	258	91,9	–	–	–	–	207	91,8	51	92,2	151	92,7	107	90,7	258	91,9
gozdarski tehnik	16	100,0	–	–	–	–	15	100,0	1	100,0	16	100,0	–	–	16	100,0
gradbeni tehnik	167	98,2	72	95,8	–	–	196	98,5	43	93,0	223	97,3	16	100,0	239	97,5
grafični oblikovalec	37	100,0	–	–	–	–	31	100,0	6	100,0	11	100,0	26	100,0	37	100,0
grafični tehnik	20	70,0	17	76,5	–	–	30	73,3	7	71,4	27	77,8	10	60,0	37	73,0
industrijski oblikovalec	30	96,7	–	–	–	–	25	100,0	5	80,0	11	100,0	19	94,7	30	96,7
kemijski tehnik	134	94,8	–	–	–	–	113	94,7	21	95,2	54	94,4	80	95,0	134	94,8
kmetijski tehnik	132	98,5	–	–	–	–	126	98,4	6	100,0	98	98,0	34	100,0	132	98,5
kmetijsko-gospodarski tehnik	–	–	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0	1	100,0
kmetijsko-gospodinjski tehnik	–	–	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	1	100,0	–	–	1	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	–	–	68	89,7	–	–	64	90,6	4	75,0	30	86,7	38	92,1	68	89,7
konfekcijski modelar	–	–	32	87,5	–	–	28	89,3	4	75,0	–	–	32	87,5	32	87,5
konfekcijski tehnik	–	–	4	75,0	–	–	3	100,0	1	–	1	100,0	3	66,7	4	75,0
kozmetični tehnik	127	97,6	–	–	–	–	68	100,0	59	94,9	3	100,0	124	97,6	127	97,6
laboratorijski tehnik	28	100,0	–	–	–	–	26	100,0	2	100,0	6	100,0	22	100,0	28	100,0
ladijski strojni tehnik	2	100,0	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	100,0	–	–	2	100,0
lesarski tehnik	62	93,5	196	87,8	–	–	223	90,6	35	80,0	251	89,6	7	71,4	258	89,1
medijski tehnik	104	95,2	–	–	–	–	103	95,1	1	100,0	78	93,6	26	100,0	104	95,2
metalurški tehnik	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0
modni oblikovalec	30	96,7	–	–	–	–	28	96,4	2	100,0	1	100,0	29	96,6	30	96,7
plovbni tehnik	11	72,7	–	–	–	–	11	72,7	–	–	9	77,8	2	50,0	11	72,7
predšolska vzgoja	15	100,0	–	–	–	–	1	100,0	14	100,0	–	–	15	100,0	15	100,0
prometni tehnik	385	95,6	72	98,6	–	–	244	96,3	213	95,8	363	96,1	94	95,7	457	96,1
računalniški tehnik	12	83,3	–	–	–	–	2	100,0	10	80,0	12	83,3	–	–	12	83,3
rudarski tehnik	4	100,0	2	100,0	–	–	5	100,0	1	100,0	6	100,0	–	–	6	100,0
strojni tehnik	422	97,4	528	93,2	–	–	707	95,6	243	93,4	943	95,1	7	85,7	950	95,1
tehnik optik	16	100,0	–	–	–	–	15	100,0	1	100,0	5	100,0	11	100,0	16	100,0
tehnik strežbe	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0
tehnik zdravstvene nege	1.059	96,7	103	91,3	–	–	1.002	97,8	160	86,3	276	94,9	886	96,6	1.162	96,2
turistični tehnik	407	97,1	–	–	12	100,0	387	96,9	32	100,0	104	94,2	315	98,1	419	97,1
usnjarsko galanterijski tehnik	–	–	1	100,0	–	–	–	–	1	100,0	1	100,0	–	–	1	100,0
veterinarski tehnik	72	95,8	–	–	–	–	71	95,8	1	100,0	36	94,4	36	97,2	72	95,8
vrtnarski tehnik	68	100,0	129	88,4	–	–	189	92,1	8	100,0	30	90,0	167	92,8	197	92,4
vzgojitelj predšolskih otrok	621	97,7	–	–	120	100,0	384	98,2	357	98,0	41	97,6	700	98,1	741	98,1
zdravstveni tehnik	2	100,0	–	–	–	–	2	100,0	–	–	–	–	2	100,0	2	100,0
zobotehnik	48	97,9	–	–	–	–	45	97,8	3	100,0	18	100,0	30	96,7	48	97,9
živilski tehnik	72	95,8	114	88,6	–	–	165	90,9	21	95,2	82	89,0	104	93,3	186	91,4
Skupaj:	**8.009**	**96,5**	**3.074**	**91,4**	**197**	**100,0**	**8.837**	**95,6**	**2.443**	**93,8**	**5.329**	**94,5**	**5.951**	**95,7**	**11.280**	**95,2**

4.8 PRIKAZ USPEHA

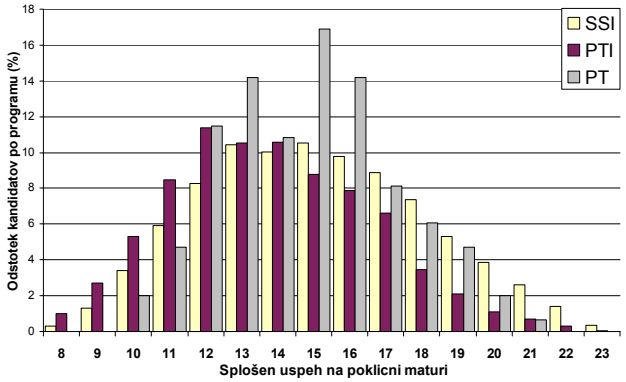
V prikazih uspeha so upoštevani kandidati, ki so opravljali poklicno maturo prvič v celoti, v enem od izpitnih rokov.

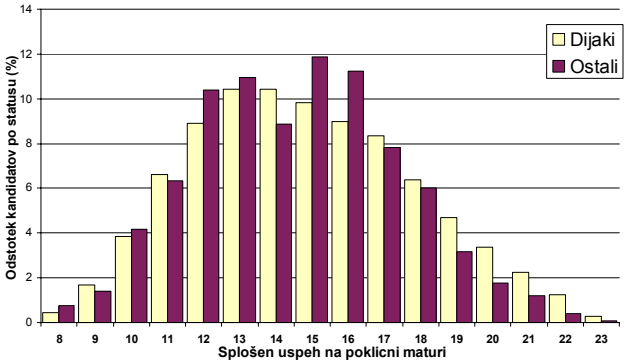
Tabela 4.8.1: Uspešnost kandidatov po programu, statusu in spolu za **spomladanski izpitni rok** 2007
V tabeli je navedeno število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

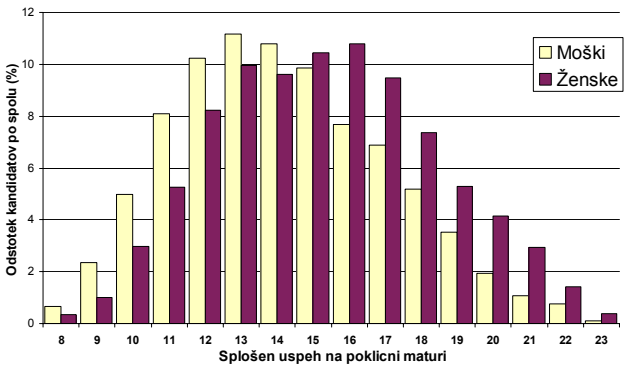
	vrste programov						status				spol					
uspeh	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**DIJAKI**	**%**	**OSTALI**	**%**	**MOŠKI**	**%**	**ŽENSKE**	**%**	**VSI**	**%**
Uspešni	**5.942**	**89,8**	**1.976**	**81,0**	**142**	**95,9**	**6.780**	**87,8**	**1.280**	**86,5**	**3.658**	**85,2**	**4.402**	**89,6**	**8.060**	**87,6**
Neuspešni	673	10,2	464	19,0	6	4,1	943	12,2	200	13,5	633	14,8	510	10,4	1.143	12,4
Skupaj	6.615	100	2.440	100	148	100	7.723	100	1.480	100	4.291	100	4.912	100	9.203	100

Tabela 4.8.2: Splošni uspeh kandidatov po programu, statusu in spolu za **spomladanski izpitni rok** 2007
V tabeli je navedeno število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

	vrste programov						status				spol					
splošni uspeh	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**DIJAKI**	**%**	**OSTALI**	**%**	**MOŠKI**	**%**	**ŽENSKE**	**%**	**VSI**	**%**
8	20	0,3	25	1,0	0	0,0	34	0,4	11	0,7	28	0,7	17	0,3	45	0,5
9	85	1,3	66	2,7	0	0,0	130	1,7	21	1,4	101	2,4	50	1,0	151	1,6
10	226	3,4	130	5,3	3	2,0	297	3,8	62	4,2	213	5,0	146	3,0	359	3,9
11	391	5,9	207	8,5	7	4,7	511	6,6	94	6,4	347	8,1	258	5,3	605	6,6
12	548	8,3	278	11,4	17	11,5	689	8,9	154	10,4	439	10,2	404	8,2	843	9,2
13	691	10,4	257	10,5	21	14,2	807	10,4	162	10,9	479	11,2	490	10,0	969	10,5
14	662	10,0	258	10,6	16	10,8	805	10,4	131	8,9	463	10,8	473	9,6	936	10,2
15	697	10,5	214	8,8	25	16,9	760	9,8	176	11,9	423	9,9	513	10,4	936	10,2
16	647	9,8	192	7,9	21	14,2	694	9,0	166	11,2	330	7,7	530	10,8	860	9,3
17	588	8,9	161	6,6	12	8,1	645	8,4	116	7,8	296	6,9	465	9,5	761	8,3
18	489	7,4	85	3,5	9	6,1	494	6,4	89	6,0	222	5,2	361	7,3	583	6,3
19	353	5,3	51	2,1	7	4,7	364	4,7	47	3,2	151	3,5	260	5,3	411	4,5
20	257	3,9	27	1,1	3	2,0	261	3,4	26	1,8	83	1,9	204	4,2	287	3,1
21	172	2,6	17	0,7	1	0,7	172	2,2	18	1,2	46	1,1	144	2,9	190	2,1
22	94	1,4	7	0,3	0	0,0	95	1,2	6	0,4	32	0,7	69	1,4	101	1,1
23	22	0,3	1	0,0	0	0,0	22	0,3	1	0,1	5	0,1	18	0,4	23	0,2







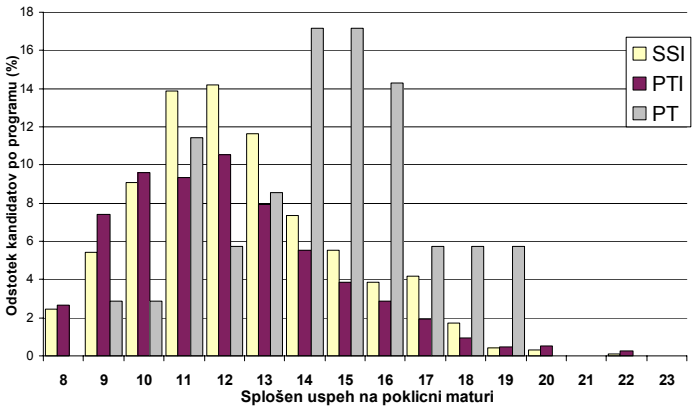
Slike 4.8.1–4.8.3: Primerjave splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, statusu in spolu.

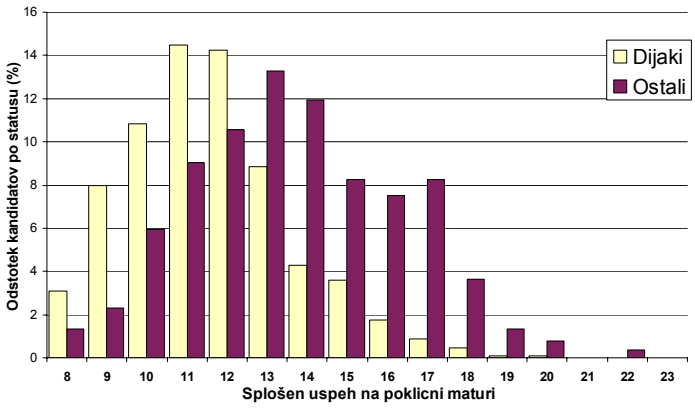
Tabela 4.8.3: Uspešnost kandidatov po programu, statusu in spolu za **jesenski izpitni rok** 2007
V tabeli je navedeno število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

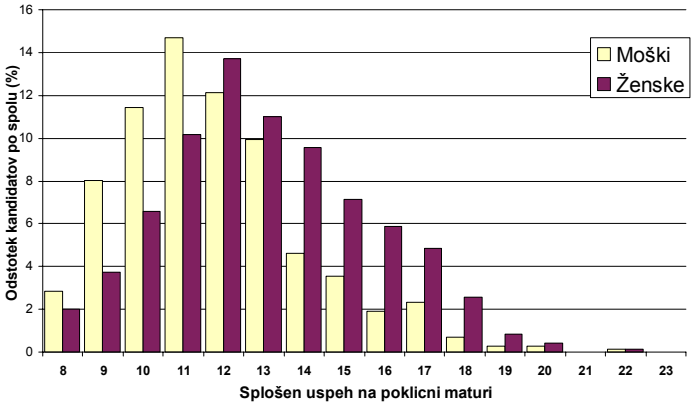
	vrste programov						status				spol					
uspeh	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	OSTALI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%	VSI	%
Uspešni	**787**	**80,1**	**266**	**63,8**	**34**	**97,1**	**646**	**70,7**	**441**	**84,6**	**536**	**72,9**	**551**	**78,7**	**1.087**	**75,7**
Neuspešni	196	19,9	151	36,2	1	2,9	268	29,3	80	15,4	199	27,1	149	21,3	348	24,3
Skupaj	983	100	417	100	35	100	914	100	521	100	735	100	700	100	1.435	100

Tabela 4.8.4: Splošni uspeh kandidatov po programu, statusu in spolu za **jesenski izpitni rok** 2007
V tabeli je navedeno število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

	vrste programov						status				spol					
splošni uspeh	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	OSTALI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%	VSI	%
8	24	2,4	11	2,6	0	0,0	28	3,1	7	1,3	21	2,9	14	2,0	35	2,4
9	53	5,4	31	7,4	1	2,9	73	8,0	12	2,3	59	8,0	26	3,7	85	5,9
10	89	9,1	40	9,6	1	2,9	99	10,8	31	6,0	84	11,4	46	6,6	130	9,1
11	136	13,8	39	9,4	4	11,4	132	14,4	47	9,0	108	14,7	71	10,1	179	12,5
12	139	14,1	44	10,6	2	5,7	130	14,2	55	10,6	89	12,1	96	13,7	185	12,9
13	115	11,7	33	7,9	3	8,6	82	9,0	69	13,2	74	10,1	77	11,0	151	10,5
14	72	7,3	23	5,5	6	17,1	39	4,3	62	11,9	34	4,6	67	9,6	101	7,0
15	55	5,6	16	3,8	6	17,1	33	3,6	44	8,4	26	3,5	51	7,3	77	5,4
16	38	3,9	12	2,9	5	14,3	16	1,8	39	7,5	14	1,9	41	5,9	55	3,8
17	41	4,2	8	1,9	2	5,7	8	0,9	43	8,3	17	2,3	34	4,9	51	3,6
18	17	1,7	4	1,0	2	5,7	4	0,4	19	3,6	5	0,7	18	2,6	23	1,6
19	4	0,4	2	0,5	2	5,7	1	0,1	7	1,3	2	0,3	6	0,9	8	0,6
20	3	0,3	2	0,5	0	0,0	1	0,1	4	0,8	2	0,3	3	0,4	5	0,3
21	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22	1	0,1	1	0,2	0	0,0	0	0,0	2	0,4	1	0,1	1	0,1	2	0,1
23	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0







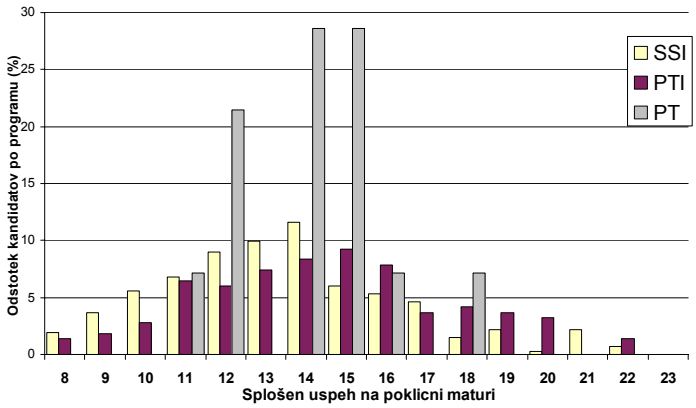
Slike 4.8.4–4.8.6 : Primerjave splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, statusu in spolu.

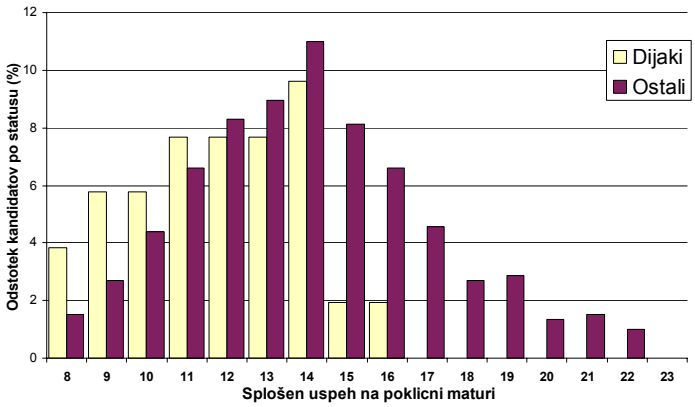
Tabela 4.8.5: Uspešnost kandidatov po programu, statusu in spolu za **zimski izpitni rok** 2007
V tabeli je navedeno število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

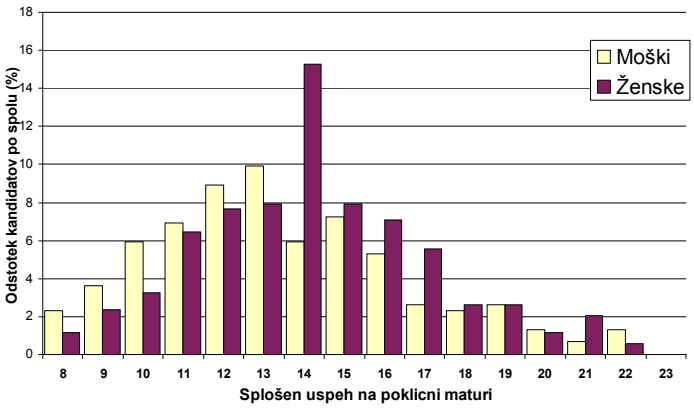
	vrste programov						status				spol					
uspeh	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	OSTALI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%	VSI	%
Uspešni	294	71,2	146	67,6	14	100,0	27	51,9	427	72,3	203	67,0	251	73,8	454	70,6
Neuspešni	119	28,8	70	32,4	0	0,0	25	48,1	164	27,7	100	33,0	89	26,2	189	29,4
Skupaj	413	100	216	100	14	100	52	100	591	100	303	100	340	100	643	100

Tabela 4.8.6: Splošni uspeh kandidatov po programu, statusu in spolu za **zimski izpitni rok** 2007
V tabeli je navedeno število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

	vrste programov						status				spol					
splošni uspeh	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	OSTALI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%	VSI	%
8	8	1,9	3	1,4	0	0,0	2	3,8	9	1,5	7	2,3	4	1,2	11	1,7
9	15	3,6	4	1,9	0	0,0	3	5,8	16	2,7	11	3,6	8	2,4	19	3,0
10	23	5,6	6	2,8	0	0,0	3	5,8	26	4,4	18	5,9	11	3,2	29	4,5
11	28	6,8	14	6,5	1	7,1	4	7,7	39	6,6	21	6,9	22	6,5	43	6,7
12	37	9,0	13	6,0	3	21,4	4	7,7	49	8,3	27	8,9	26	7,6	53	8,2
13	41	9,9	16	7,4	0	0,0	4	7,7	53	9,0	30	9,9	27	7,9	57	8,9
14	48	11,6	18	8,3	4	28,6	5	9,6	65	11,0	18	5,9	52	15,3	70	10,9
15	25	6,1	20	9,3	4	28,6	1	1,9	48	8,1	22	7,3	27	7,9	49	7,6
16	22	5,3	17	7,9	1	7,1	1	1,9	39	6,6	16	5,3	24	7,1	40	6,2
17	19	4,6	8	3,7	0	0,0	0	0,0	27	4,6	8	2,6	19	5,6	27	4,2
18	6	1,5	9	4,2	1	7,1	0	0,0	16	2,7	7	2,3	9	2,6	16	2,5
19	9	2,2	8	3,7	0	0,0	0	0,0	17	2,9	8	2,6	9	2,6	17	2,6
20	1	0,2	7	3,2	0	0,0	0	0,0	8	1,4	4	1,3	4	1,2	8	1,2
21	9	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	1,5	2	0,7	7	2,1	9	1,4
22	3	0,7	3	1,4	0	0,0	0	0,0	6	1,0	4	1,3	2	0,6	6	0,9
23	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0







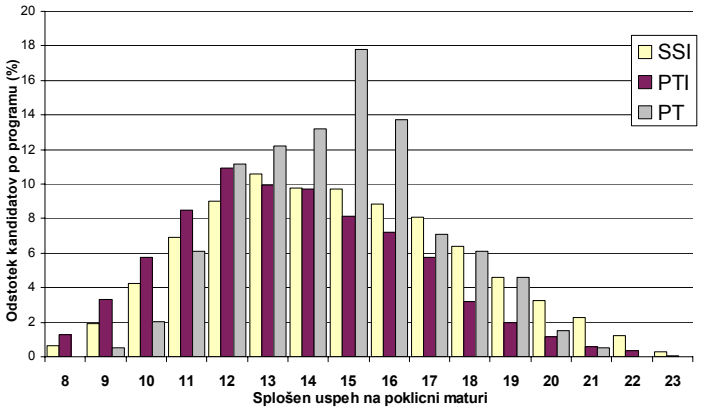
Slike 4.8.7–4.8.9 : Primerjave splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, statusu in spolu.

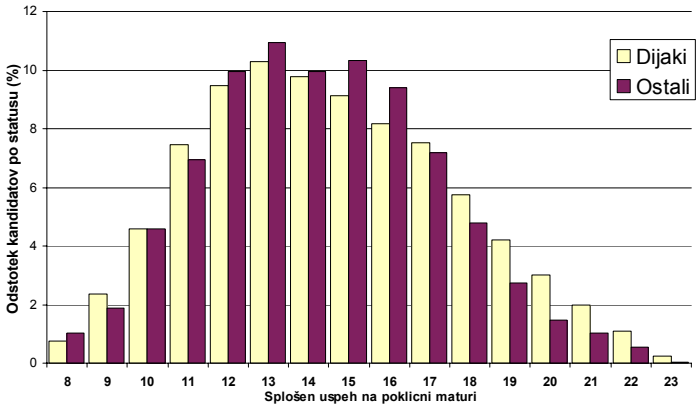
Tabela 4.8.7: Uspešnost kandidatov po programu, statusu in spolu za **vse izpitne roke** 2007
V tabeli je navedeno število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

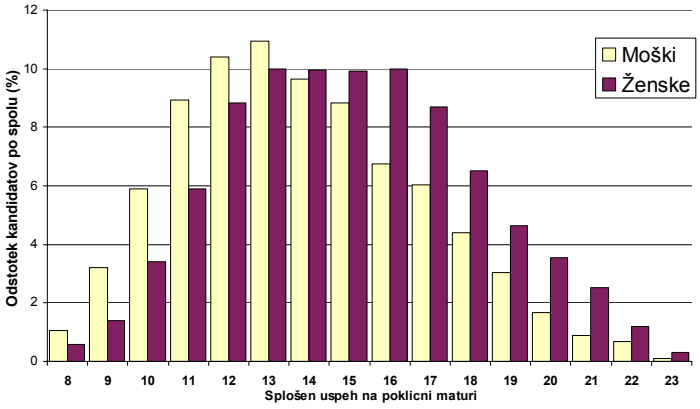
	vrste programov						status				spol					
uspeh	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	OSTALI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%	VSI	%
Uspešni	**7.023**	**87,7**	**2.388**	**77,7**	**190**	**96,4**	**7.453**	**85,8**	**2.148**	**82,9**	**4.397**	**82,5**	**5.204**	**87,4**	**9.601**	**85,1**
Neuspešni	988	12,3	685	22,3	7	3,6	1.236	14,2	444	17,1	932	17,5	748	12,6	1.680	14,9
Skupaj	8.011	100	3.073	100	197	100	8.689	100	2.592	100	5.329	100	5.952	100	11.281	100

Tabela 4.8.8: Splošni uspeh kandidatov po programu, statusu in spolu za **vse izpitne roke** 2007
V tabeli je navedeno število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

	vrste programov						status				spol					
splošni uspeh	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	OSTALI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%	VSI	%
8	52	0,6	39	1,3	0	0,0	64	0,7	27	1,0	56	1,1	35	0,6	91	0,8
9	153	1,9	101	3,3	1	0,5	206	2,4	49	1,9	171	3,2	84	1,4	255	2,3
10	338	4,2	176	5,7	4	2,0	399	4,6	119	4,6	315	5,9	203	3,4	518	4,6
11	555	6,9	260	8,5	12	6,1	647	7,4	180	6,9	476	8,9	351	5,9	827	7,3
12	724	9,0	335	10,9	22	11,2	823	9,5	258	10,0	555	10,4	526	8,8	1.081	9,6
13	847	10,6	306	10,0	24	12,2	893	10,3	284	11,0	583	10,9	594	10,0	1.177	10,4
14	782	9,8	299	9,7	26	13,2	849	9,8	258	10,0	515	9,7	592	9,9	1.107	9,8
15	777	9,7	250	8,1	35	17,8	794	9,1	268	10,3	471	8,8	591	9,9	1.062	9,4
16	707	8,8	221	7,2	27	13,7	711	8,2	244	9,4	360	6,8	595	10,0	955	8,5
17	648	8,1	177	5,8	14	7,1	653	7,5	186	7,2	321	6,0	518	8,7	839	7,4
18	512	6,4	98	3,2	12	6,1	498	5,7	124	4,8	234	4,4	388	6,5	622	5,5
19	366	4,6	61	2,0	9	4,6	365	4,2	71	2,7	161	3,0	275	4,6	436	3,9
20	261	3,3	36	1,2	3	1,5	262	3,0	38	1,5	89	1,7	211	3,5	300	2,7
21	181	2,3	17	0,6	1	0,5	172	2,0	27	1,0	48	0,9	151	2,5	199	1,8
22	98	1,2	11	0,4	0	0,0	95	1,1	14	0,5	37	0,7	72	1,2	109	1,0
23	22	0,3	1	0,0	0	0,0	22	0,3	1	0,0	5	0,1	18	0,3	23	0,2







Slike 4.8.10–4.8.12 : Primerjave splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, statusu in spolu.

4.9 POVPREČJA SPLOŠNEGA USPEHA KANDIDATOV PO IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH

V tabelah so upoštevani kandidati, ki so opravili poklicno maturo prvič v celoti. Navedeni so izobraževalni programi oziroma nazivi strokovne izobrazbe. Črtice v tabeli pomenijo, da povprečja splošnega uspeha ni bilo mogoče izračunati. Bodisi v posamezni kategoriji nihče ni uspešno opravil poklicne mature, bodisi je nihče ni niti opravljal.

Tabela 4.9.1: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na program, status in spol kandidatov za **spomladanski izpitni rok** 2007

	vrste programov			status		spol		
izobraževalni program	**SSI**	**PTI**	**PT**	**DIJAKI**	**OSTALI**	**MOŠKI**	**ŽENSKE**	**VSI**
aranžerski tehnik	14,4	–	–	14,4	14,3	12,5	14,5	14,2
ekonomski tehnik	15,3	14,3	14,1	15,0	14,9	14,5	15,2	14,9
elektrotehnik elektronik	14,4	13,2	–	13,9	13,8	13,9	13,5	13,7
elektrotehnik elektronike	14,6	13,8	–	14,2	14,9	14,3	–	14,1
elektrotehnik energetik	13,2	13,6	–	13,3	14,7	13,4	–	13,0
elektrotehnik energetike	14,9	14,5	–	14,4	15,2	14,7	–	14,5
elektrotehnik računalništva	15,4	–	13,3	15,4	14,5	15,3	15,0	15,2
elektrotehnik telekomunikacij	14,0	–	–	14,0	–	14,0	–	13,9
farmacevtski tehnik	16,7	–	–	17,3	14,8	16,4	16,8	16,6
fotografski tehnik	15,5	–	–	15,5	–	13,5	16,2	15,3
geodetski tehnik	15,0	–	–	15,0	14,0	14,8	15,6	14,8
gostinski tehnik	14,6	–	–	14,4	15,3	14,0	15,2	14,5
gostinsko turistični tehnik	13,8	–	–	13,6	14,7	13,5	14,3	13,6
gozdarski tehnik	16,6	–	–	16,6	–	16,6	–	16,4
gradbeni tehnik	14,6	13,7	–	14,4	14,1	14,3	15,2	14,2
grafični oblikovalec	16,1	–	–	16,5	14,2	16,3	16,0	16,0
grafični tehnik	12,8	15,0	–	13,7	14,5	12,9	18,0	12,4
industrijski oblikovalec	14,8	–	–	15,0	12,5	13,8	15,6	14,8
kemijski tehnik	14,7	–	–	14,9	13,1	14,2	15,1	14,7
kmetijski tehnik	14,4	–	–	14,4	13,3	14,3	14,6	14,3
kmetijsko–gospodarski tehnik	–	15,0	–	–	15,0	–	15,0	15,0
kmetijsko–podjetniški tehnik	–	13,6	–	13,7	11,0	13,1	13,9	13,4
konfekcijski modelar	–	15,9	–	15,9	16,0	–	15,9	15,6
konfekcijski tehnik	–	10,5	–	10,5	–	9,0	12,0	10,0
kozmetični tehnik	14,5	–	–	14,4	15,7	18,5	14,4	14,4
laboratorijski tehnik	15,1	–	–	15,1	16,0	13,0	15,6	14,9
ladijski strojni tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
lesarski tehnik	14,4	13,9	–	14,0	15,3	14,0	15,3	13,7
medijski tehnik	15,0	–	–	15,0	–	14,6	16,0	14,9
metalurški tehnik	19,0	–	–	19,0	–	19,0	–	19,0
modni oblikovalec	15,2	–	–	15,2	–	19,0	15,0	15,2
plovbni tehnik	14,2	–	–	14,2	–	13,8	16,0	14,0
predšolska vzgoja	16,3	–	–	20,0	16,0	–	16,3	16,3
prometni tehnik	14,4	12,4	–	14,2	13,9	13,9	14,6	13,9
računalniški tehnik	14,0	–	–	–	14,0	14,0	–	13,5
rudarski tehnik	18,0	13,0	–	16,0	14,0	15,5	–	15,5
strojni tehnik	15,1	13,7	–	14,4	14,4	14,4	13,0	14,2
tehnik optik	15,7	–	–	15,7	–	13,2	17,0	15,7
tehnik zdravstvene nege	15,3	13,5	–	15,2	14,0	14,5	15,3	15,0
turistični tehnik	16,2	–	14,6	16,1	16,0	15,4	16,3	16,0
usnjarsko galanterijski tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
veterinarski tehnik	15,2	–	–	15,2	–	15,2	15,2	14,9
vrtnarski tehnik	15,0	14,6	–	14,7	17,3	15,0	14,8	14,5
vzgojitelj predšolskih otrok	16,6	–	15,2	17,4	14,8	14,8	16,5	16,4
zdravstveni tehnik	18,0	–	–	18,0	–	–	18,0	18,0
zobotehnik	14,7	–	–	14,7	–	13,1	15,6	14,5
živilski tehnik	15,3	14,0	–	14,6	14,0	14,8	14,4	14,3
Skupaj:	**15,3**	**14,0**	**14,8**	**15,0**	**14,6**	**14,4**	**15,4**	**14,8**

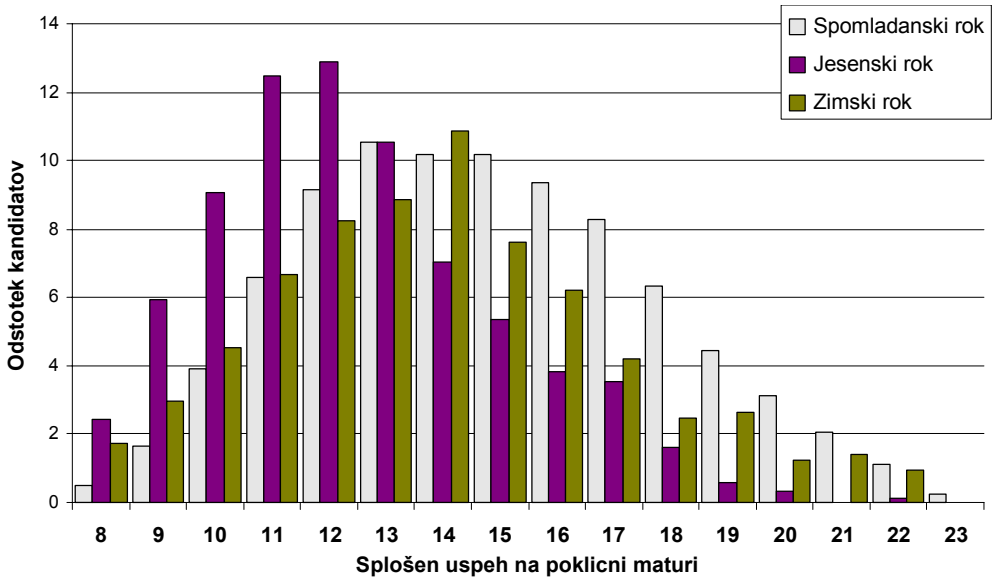
Tabela 4.9.2: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na program, status in spol kandidatov za **jesenski izpitni rok** 2007

	vrste programov			status		spol		
izobraževalni program	**SSI**	**PTI**	**PT**	**DIJAKI**	**OSTALI**	**MOŠKI**	**ŽENSKE**	**VSI**
aranžerski tehnik	13,5	–	–	13,8	11,0	–	13,5	13,3
ekonomski tehnik	12,6	13,0	12,0	12,0	13,8	12,4	12,9	12,4
elektrotehnik elektronik	12,4	12,5	–	12,3	13,0	12,4	–	11,8
elektrotehnik elektronike	11,8	11,8	–	11,9	10,7	11,8	–	11,4
elektrotehnik energetik	15,3	17,0	–	19,0	14,7	15,8	–	14,0
elektrotehnik energetike	11,6	12,6	–	11,3	13,3	12,1	–	11,9
elektrotehnik računalništva	12,2	–	–	12,0	14,0	12,2	12,0	12,1
elektrotehnik telekomunikacij	12,6	–	–	12,8	12,0	12,6	–	12,6
farmacevtski tehnik	12,8	–	–	10,5	14,1	10,5	13,5	12,7
geodetski tehnik	11,3	–	–	11,3	–	11,3	–	11,0
gostinski tehnik	12,3	–	–	12,1	12,6	12,1	12,6	12,2
gostinsko turistični tehnik	11,7	–	–	11,1	13,3	10,9	12,6	11,0
gozdarski tehnik	12,7	–	–	13,0	12,0	12,7	–	12,3
gradbeni tehnik	11,0	10,2	–	10,5	14,5	10,9	9,0	10,6
grafični oblikovalec	12,4	–	–	12,5	12,0	13,0	12,3	12,2
grafični tehnik	11,8	–	–	12,0	12,5	11,3	15,0	11,3
industrijski oblikovalec	14,0	–	–	13,5	–	12,0	16,0	13,0
kemijski tehnik	11,4	–	–	11,4	11,3	9,8	13,0	10,6
kmetijski tehnik	11,7	–	–	11,3	15,0	11,1	13,5	11,2
kmetijsko–gospodinjski tehnik	–	12,0	–	–	12,0	12,0	–	12,0
kmetijsko–podjetniški tehnik	–	11,0	–	10,5	–	13,0	9,0	9,5
konfekcijski modelar	–	14,0	–	14,0	14,0	–	14,0	13,5
kozmetični tehnik	14,5	–	–	–	14,5	17,0	14,4	14,4
laboratorijski tehnik	17,0	–	–	–	17,0	17,0	–	17,0
lesarski tehnik	14,5	11,7	–	12,0	14,0	12,2	–	11,3
medijski tehnik	12,3	–	–	12,1	13,0	12,1	13,0	11,9
modni oblikovalec	13,0	–	–	–	12,5	–	13,0	12,5
plovbni tehnik	17,0	–	–	17,0	–	16,5	–	16,0
prometni tehnik	12,4	11,5	–	12,0	12,7	11,8	15,0	12,0
računalniški tehnik	11,8	–	–	12,0	11,8	11,8	–	11,5
strojni tehnik	11,6	12,4	–	11,3	13,7	12,0	–	11,7
tehnik strežbe	10,0	–	–	10,0	–	10,0	–	10,0
tehnik zdravstvene nege	12,5	13,3	–	12,1	13,3	12,1	12,8	12,2
turistični tehnik	13,4	–	11,5	12,6	16,7	12,6	13,6	13,2
veterinarski tehnik	11,3	–	–	10,0	15,0	11,3	11,0	10,8
vrtnarski tehnik	11,5	13,0	–	12,5	12,5	13,0	12,5	11,8
vzgojitelj predšolskih otrok	14,2	–	15,5	13,6	14,7	14,4	14,5	14,4
zobotehnik	12,2	–	–	11,7	13,0	11,7	13,0	12,2
živilski tehnik	13,0	11,8	–	11,1	12,7	12,2	11,4	11,0
Skupaj:	**12,7**	**12,7**	**14,4**	**12,0**	**13,9**	**12,2**	**13,3**	**12,4**

Tabela 4.9.3: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na program, status in spol kandidatov za **zimski izpitni rok** 2007

	vrste programov			status		spol		
izobraževalni program	**SSI**	**PTI**	**PT**	**DIJAKI**	**OSTALI**	**MOŠKI**	**ŽENSKE**	**VSI**
aranžerski tehnik	11,0	–	–	10,0	–	–	11,0	10,0
ekonomski tehnik	14,1	15,0	13,9	13,5	14,6	13,9	14,8	14,1
elektrotehnik elektronik	–	–	–	–	–	–	–	–
elektrotehnik elektronike	12,5	16,0	–	14,0	13,5	13,7	–	13,3
elektrotehnik energetik	13,0	18,2	–	–	17,2	17,3	–	16,8
elektrotehnik energetike	12,0	14,5	–	11,0	13,5	13,0	–	13,0
elektrotehnik računalništva	19,0	–	–	–	19,0	19,0	–	14,0
elektrotehnik telekomunikacij	12,7	–	–	–	12,7	12,7	–	12,7
farmacevtski tehnik	15,5	–	–	–	15,5	–	15,3	14,0
fotografski tehnik	12,0	–	–	–	12,0	12,0	–	12,0
geodetski tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
gostinski tehnik	17,5	–	–	10,0	20,0	25,0	15,0	16,0
gostinsko turistični tehnik	13,5	–	–	–	13,0	12,0	–	10,0
gradbeni tehnik	11,3	11,0	–	8,0	11,7	11,3	–	11,0
grafični tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
industrijski oblikovalec	–	–	–	–	–	–	–	–
kemijski tehnik	16,0	–	–	–	16,0	17,0	15,6	16,0
kmetijsko–podjetniški tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
konfekcijski modelar	–	15,0	–	–	15,0	–	15,0	14,0
konfekcijski tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
kozmetični tehnik	12,7	–	–	–	12,7	–	12,7	12,4
ladijski strojni tehnik	13,0	–	–	–	13,0	13,0	–	13,0
lesarski tehnik	–	12,0	–	–	12,3	12,3	–	10,7
medijski tehnik	11,0	–	–	–	11,0	11,0	–	10,3
plovbni tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
prometni tehnik	12,9	13,4	–	9,7	13,3	12,9	13,1	12,7
računalniški tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
rudarski tehnik	11,5	–	–	10,0	13,0	11,5	–	11,5
strojni tehnik	14,0	15,2	–	15,0	14,8	14,8	17,0	14,5
tehnik optik	17,0	–	–	–	17,0	–	17,0	17,0
tehnik zdravstvene nege	13,5	14,2	–	14,0	13,6	13,4	13,6	13,2
turistični tehnik	14,9	–	–	15,0	14,9	16,5	14,6	14,2
vrtnarski tehnik	–	–	–	–	–	–	–	–
vzgojitelj predšolskih otrok	14,7	–	14,7	14,0	14,8	13,7	14,9	14,6
zobotehnik	10,0	–	–	–	10,0	–	10,0	10,0
živilski tehnik	–	13,3	–	13,0	14,0	15,0	13,0	12,3
Skupaj:	**14,0**	**15,0**	**14,1**	**12,7**	**14,4**	**14,0**	**14,5**	**13,9**

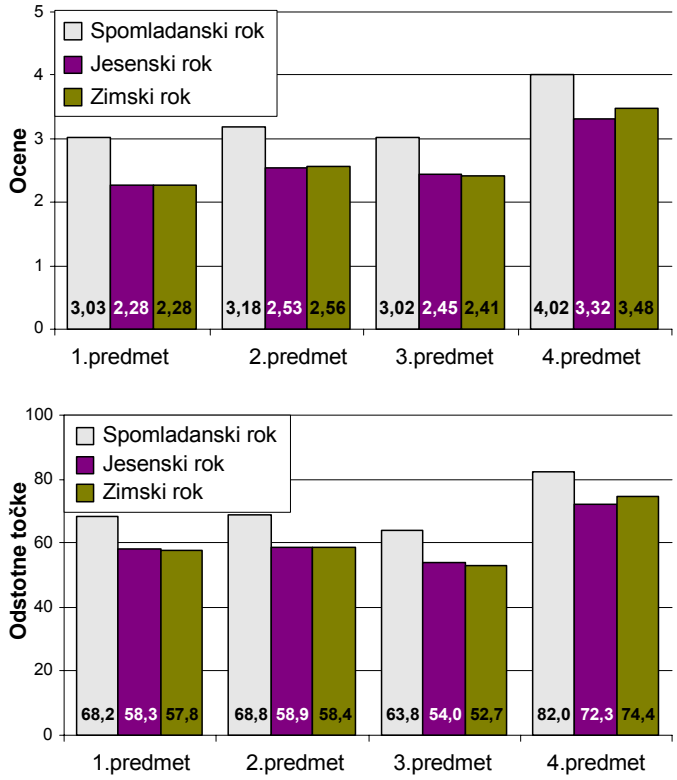
4.10 PRIMERJAVA SPLOŠNEGA USPEHA MED VSEMI ROKI



Slika 4.10: Porazdelitev kandidatov po uspehu na poklicni maturi v posameznem izpitnem roku.

4.11 POVPREČNA OCENA IN POVPREČNI DOSEŽEK

V prikazih so upoštevani kandidati, ki so opravljali poklicno maturo. Zaradi primerljivosti so pri 1. predmetu upoštevane ocene pred povišanjem (1–5).



Sliki 4.11.1 in 4.11.2: Prikaza povprečnih ocen in povprečnih odstotnih točk po predmetih poklicne mature.

4.12 POVEZANOST SPLOŠNEGA USPEHA NA POKLICNI MATURI Z USPEHOM V SREDNJI ŠOLI

Tabela 4.12.1: Povezanost splošnega uspeha poklicne mature in povprečja uspehov zadnjega in predzadnjega letnika srednje šole

	splošni uspeh na poklicni maturi																	
povp. uspeh 3. in 4. let.	neuspešni	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Skupaj
5						1	1	1	13	20	43	74	75	86	88	66	19	487
4,5						3	6	15	36	49	63	67	64	66	39	18	2	428
4	1		2	6	27	61	80	162	203	301	269	234	178	99	52	19	2	1.696
3,5	5	3	5	26	55	104	177	185	228	203	205	105	61	31	10	5		1.408
3	74	31	78	219	390	572	630	585	466	316	230	128	48	15	6	1		3.789
2,5	84	20	86	124	204	179	158	98	72	47	22	8	5					1.107
2	140	36	79	133	140	136	102	44	28	10	5	6	2	2				863
Skupaj	304	90	250	508	816	1.056	1.154	1.090	1.046	946	837	622	433	299	195	109	23	9.778

V analizi so upoštevani kandidati, ki so opravljali poklicno maturo v vključenih izpitnih rokih in za katere je bil na voljo podatek o uspehu v zadnjem in predzadnjem letniku srednje šole. Podatki predstavljajo 74,3 % vseh kandidatov (13.162), ki so v treh izpitnih rokih opravljali poklicno maturo. Pearsonov korelacijski koeficient med obema spremenljivkama znaša 0,64.

Tabela 4.12.2: Povezanost splošnega uspeha poklicne mature in vsote ocen vseh štirih predmetov v zadnjem letniku srednje šole

	splošni uspeh na poklicni maturi																	
vsota ocen 4. let.	neuspešni	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Skupaj
20						1		1	1	1	4	5	6	19	25	27	15	105
19						2		1	9	9	31	32	33	45	46	31	4	243
18	1				4	2	5	8	28	28	46	72	61	51	39	13	1	359
17					2	9	19	20	43	77	87	81	58	35	18	6	2	457
16		1		2	7	27	42	65	89	120	112	89	59	32	9	5		659
15	2		2	6	30	40	76	99	137	121	111	68	46	28	6	3		775
14	6	1	3	14	41	93	131	151	160	153	107	50	29	9	3	1		952
13	13	4	12	33	85	124	157	162	132	90	64	35	23	5	1			940
12	28	3	19	69	133	154	189	152	108	64	44	20	8					991
11	36	10	50	82	145	166	162	105	68	37	19	12	3					895
10	56	25	47	96	120	145	105	72	39	19	8	5		1				738
9	62	16	57	66	75	59	39	26	11	1	2	1						415
8	35	19	28	34	30	16	5	7	2		1							177
Skupaj	239	79	218	402	672	838	930	869	827	720	636	470	326	225	147	86	22	7.706

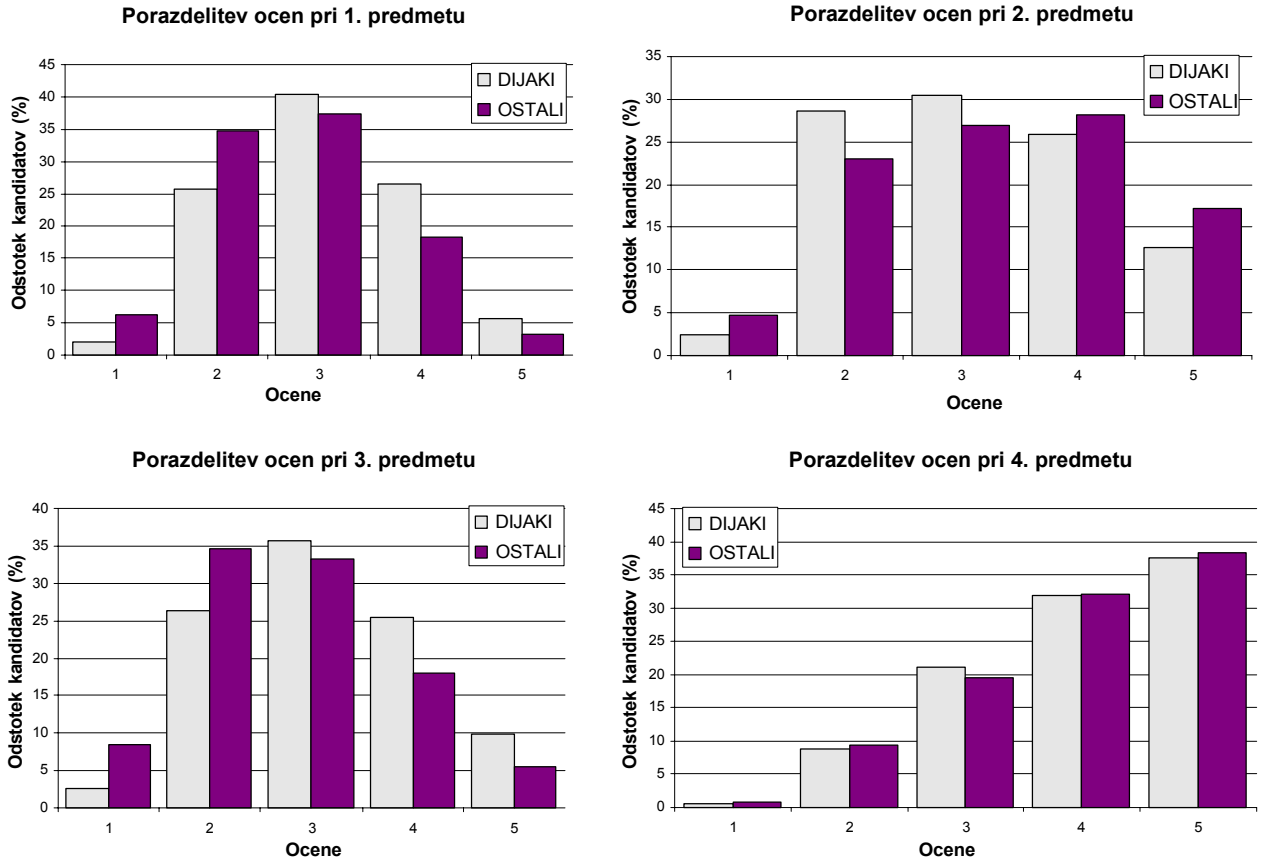
V analizi so upoštevani kandidati, ki so opravljali poklicno maturo in za katere so bili na voljo podatki o uspehu pri štirih predmetih, iz katerih je kandidat opravljal poklicno maturo, v zadnjem letniku srednje šole. Podatki predstavljajo 58,5 % vseh kandidatov (13.162), ki so v treh izpitnih rokih opravljali poklicno maturo. Pearsonov korelacijski koeficient med obema spremenljivkama znaša 0,68.

4.13 OCENE KANDIDATOV PRI POSAMEZNEM PREDMETU POKLICNE MATURE

V prikazu so upoštevani kandidati, ki so opravljali posamezen predmet. Če je kandidat predmet opravljal večkrat, je upoštevana boljša ocena. Pri statusu kandidata je upoštevan kandidatov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno maturo. Pri prvem predmetu so zaradi primerljivosti uporabljene ocene pred povišanjem (od 1 do 5).

Tabela 4.13: Število in delež (odstotek) kandidatov po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature.

		ocena 1		ocena 2		ocena 3		ocena 4		ocena 5		Skupaj	
		število	odstotek (%)	število	odstotek (%)	število	odstotek (%)	število	odstotek (%)	število	odstotek (%)	število	odstotek (%)
1. PREDMET	Dijaki	163	2,0	2.086	25,7	3.274	40,3	2.151	26,5	454	5,6	8.128	100,0
	Ostali	140	6,3	780	34,8	838	37,4	411	18,3	71	3,2	2.240	100,0
	Skupaj	**303**	**2,9**	**2.866**	**27,6**	**4.112**	**39,7**	**2.562**	**24,7**	**525**	**5,1**	**10.368**	**100,0**
2. PREDMET	Dijaki	210	2,5	2.401	28,7	2.543	30,4	2.170	25,9	1.052	12,6	8.376	100,0
	Ostali	132	4,8	635	23,0	743	26,9	777	28,1	476	17,2	2.763	100,0
	Skupaj	**342**	**3,1**	**3.036**	**27,3**	**3.286**	**29,5**	**2.947**	**26,5**	**1.528**	**13,7**	**11.139**	**100,0**
3. PREDMET	Dijaki	215	2,6	2.215	26,3	3.006	35,8	2.145	25,5	826	9,8	8.407	100,0
	Ostali	210	8,5	855	34,7	818	33,2	445	18,0	138	5,6	2.466	100,0
	Skupaj	**425**	**3,9**	**3.070**	**28,2**	**3.824**	**35,2**	**2.590**	**23,8**	**964**	**8,9**	**10.873**	**100,0**
4. PREDMET	Dijaki	48	0,6	706	8,9	1.680	21,1	2.539	31,9	2.984	37,5	7.957	100,0
	Ostali	19	0,8	231	9,4	482	19,5	790	32,0	947	38,4	2.469	100,0
	Skupaj	**67**	**0,6**	**937**	**9,0**	**2.162**	**20,7**	**3.329**	**31,9**	**3.931**	**37,7**	**10.426**	**100,0**



Slike 4.13.1–4.13.4: Porazdelitve ocen po posameznem predmetu poklicne mature ločeno za dijake in ostale kandidate.

4.14 DODATNI MATURITETNI PREDMET

Dodatni maturitetni predmet je predmet splošne mature, ki kandidatu z opravljeno poklicno maturo omogoči vpis na nekatere univerzitetne programe v skladu z vsakoletnim razpisom za vpis v visoko šolstvo. Kandidati lahko izpit opravljajo v istem izpitnem roku kakor poklicno maturo.

Tabela 4.14.1: Podatki o kandidatih za dodatni maturitetni predmet splošne mature v **spomladanskem izpitnem roku** 2007

Predmet	Število prijavljenih	Odstotek kandidatov	Opravljali izpit (št.)	Opravili izpit (št.)	Odstotek uspešnih	Povprečna ocena
Slovenščina kot drugi jezik na NMO v Slovenski Istri	1	0,07				
Italijanščina	11	0,78	10	10	100,0	2,90
Madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju	1	0,07	1	1	100,0	4,00
Angleščina	139	9,80	119	96	80,7	2,55
Angleščina (V)	2	0,14	2	2	100,0	3,00
Nemščina	31	2,19	26	21	80,8	2,92
Nemščina (V)	8	0,56	4	4	100,0	3,25
Matematika	145	10,23	116	53	45,7	1,75
Matematika (V)	2	0,14	2	0	0,0	1,00
Fizika	120	8,46	101	64	63,4	1,95
Biologija	31	2,19	25	14	56,0	1,84
Kemija	63	4,44	54	18	33,3	1,50
Biotehnologija	1	0,07	1	1	100,0	3,00
Informatika	3	0,21	3	1	33,3	1,33
Geografija	70	4,94	64	34	53,1	1,92
Zgodovina	280	19,75	210	83	39,5	1,57
Sociologija	50	3,53	36	18	50,0	1,67
Filozofija	2	0,14	2	1	50,0	2,50
Psihologija	34	2,40	27	12	44,4	1,63
Likovna teorija	86	6,06	52	37	71,2	2,27
Umetnostna zgodovina	20	1,41	10	4	40,0	1,80
Glasba - petje in instrument	2	0,14	2	2	100,0	4,00
Ekonomija	161	11,35	126	95	75,4	2,33
Mehanika	34	2,40	29	26	89,7	2,90
Elektrotehnika	63	4,44	48	30	62,5	2,02
Računalništvo	58	4,09	48	40	83,3	2,67
Skupaj:	**1.418**		**1.118**	**667**	**59,7**	**2,03**

Tabela 4.14.2: Podatki o kandidatih za dodatni maturitetni predmet splošne mature v **jesenskem izpitnem roku** 2007

Predmet	Število prijavljenih	Odstotek kandidatov	Opravljali izpit (št.)	Opravili izpit (št.)	Odstotek uspešnih	Povprečna ocena
Slovenščina kot drugi jezik na NMO v Slovenski Istri	1	0,32	1	1	100,0	3,00
Italijanščina	2	0,63	1	1	100,0	3,00
Angleščina	21	6,67	17	9	52,9	1,65
Nemščina	5	1,59	3	2	66,7	2,67
Nemščina (V)	4	1,27	2	2	100,0	3,00
Matematika	36	11,43	25	6	24,0	1,28
Fizika	16	5,08	12	3	25,0	1,33
Biologija	8	2,54	7	5	71,4	2,00
Kemija	18	5,71	17	6	35,3	1,41
Informatika	2	0,63	2	1	50,0	2,00
Geografija	32	10,16	21	6	28,6	1,33
Zgodovina	90	28,57	57	15	26,3	1,32
Sociologija	19	6,03	14	9	64,3	1,86
Filozofija	2	0,63		0		
Psihologija	13	4,13	8	1	12,5	1,25
Likovna teorija	9	2,86	1	1	100,0	2,00
Umetnostna zgodovina	3	0,95		0		
Ekonomija	24	7,62	17	2	11,8	1,18
Mehanika	1	0,32				
Elektrotehnika	4	1,27	2	0	0,0	1,00
Računalništvo	5	1,59	3	2	66,7	2,00
Skupaj:	**315**		**210**	**72**	**34,3**	**1,46**

4.15 PODATKI O KANDIDATIH PO OCENAH PRI POSAMEZNEM PREDMETU

Upoštevani so kandidati, ki so opravljali posamezni predmet. V posamezni skupini so predmeti razvrščeni glede na šifre predmetov.

Tabela 4.15.1: Število in delež (odstotek) kandidatov po posamezni točkovni oceni pri poklicni maturi na **spomladanskem izpitnem roku** 2007

ime predmeta	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	VSI	povp. ocena
Prvi predmet																				
Slovenščina	411	4,3	2.409	25,1	1.880	19,6	1.935	20,1	1.409	14,7	1.075	11,2	454	4,7	53	0,6	9.215	95,9	9.612	3,7
Italijanščina	2	15,4	6	46,2	1	7,7	1	7,7	1	7,7	1	7,7	1	7,7	–	–	11	84,6	13	3,0
Madžarščina	–	–	2	50,0	–	–	–	–	1	25,0	1	25,0	–	–	–	–	4	100,0	4	3,8
Skupaj	**413**		**2.417**		**1.881**		**1.936**		**1.411**		**1.077**		**455**		**53**		**9.230**		**9.629**	**3,7**
Drugi predmet																				
Algoritmi in programski jeziki	43	12,0	133	37,2	86	24,0	63	17,6	33	9,2	–	–	–	–	–	–	315	88,0	358	2,7
Aranžerstvo in oblikovanje	1	2,9	6	17,6	14	41,2	12	35,3	1	2,9	–	–	–	–	–	–	33	97,1	34	3,2
Biologija in ekologija	–	–	2	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	2,0
Digitalna tipografija in reprodukcija	7	7,7	11	12,1	33	36,3	29	31,9	11	12,1	–	–	–	–	–	–	84	92,3	91	3,3
Digitalni sistemi in krmilja	6	31,6	7	36,8	4	21,1	1	5,3	1	5,3	–	–	–	–	–	–	13	68,4	19	2,2
Ekonomska propaganda	–	–	2	33,3	1	16,7	1	16,7	2	33,3	–	–	–	–	–	–	6	100,0	6	3,5
Električne instalacije	–	–	–	–	–	–	1	50,0	1	50,0	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	4,5
Elektroenergetski sistemi	–	–	4	18,2	7	31,8	8	36,4	3	13,6	–	–	–	–	–	–	22	100,0	22	3,5
Elektronska vezja in prenosne naprave	1	3,6	17	60,7	7	25,0	2	7,1	1	3,6	–	–	–	–	–	–	27	96,4	28	2,5
Elektrotehnika in električne inštalacije	14	10,5	36	27,1	48	36,1	28	21,1	7	5,3	–	–	–	–	–	–	119	89,5	133	2,8
Elektrotehnika, vezja in naprave	51	11,8	153	35,5	101	23,4	95	22,0	32	7,4	–	–	–	–	–	–	381	88,4	431	2,8
Energetika	6	5,9	28	27,7	25	24,8	26	25,7	16	15,8	–	–	–	–	–	–	95	94,1	101	3,2
Farmacevtska kemija	12	9,8	31	25,2	31	25,2	29	23,6	20	16,3	–	–	–	–	–	–	111	90,2	123	3,1
Fotografska tehnika	4	33,3	5	41,7	1	8,3	2	16,7	–	–	–	–	–	–	–	–	8	66,7	12	2,1
Geodezija	5	18,5	12	44,4	5	18,5	5	18,5	–	–	–	–	–	–	–	–	22	81,5	27	2,4
Gospodarjenje v kmetijstvu	2	5,6	5	13,9	14	38,9	13	36,1	2	5,6	–	–	–	–	–	–	34	94,4	36	3,2
Gospodarsko poslovanje	176	5,2	717	21,0	970	28,5	992	29,1	557	16,3	–	–	–	–	–	–	3.236	95,0	3.408	3,3
Gradbena mehanika	–	–	2	22,2	1	11,1	1	11,1	5	55,6	–	–	–	–	–	–	9	100,0	9	4,0
Kemija	3	2,7	35	31,5	31	27,9	31	27,9	11	9,9	–	–	–	–	–	–	108	97,3	111	3,1
Klinična kemija in biokemija	3	10,3	7	24,1	8	27,6	7	24,1	5	17,2	–	–	–	–	–	–	27	93,1	29	3,1
Konstruiranje in modeliranje	1	3,4	7	24,1	9	31,0	10	34,5	2	6,9	–	–	–	–	–	–	28	96,6	29	3,2
Kozmetologija	6	6,1	16	16,2	25	25,3	32	32,3	20	20,2	–	–	–	–	–	–	93	93,9	99	3,4
Krajinsko vrtnarstvo	2	13,3	6	40,0	3	20,0	4	26,7	–	–	–	–	–	–	–	–	13	86,7	15	2,6
Ladijski stroji	–	–	2	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	2,0
Mehanika	2	6,5	6	19,4	14	45,2	7	22,6	2	6,5	–	–	–	–	–	–	29	93,5	31	3,0
Metalurška tehnologija	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	2,0
Navtika	–	–	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7	–	–	–	–	–	–	6	100,0	6	3,2
Nizke zgradbe	4	5,4	18	24,3	20	27,0	21	28,4	11	14,9	–	–	–	–	–	–	70	94,6	74	3,2
Okrasne zelnate rastline z aranžerstvom	3	5,6	9	16,7	15	27,8	14	25,9	13	24,1	–	–	–	–	–	–	51	94,4	54	3,5
Optika z meritvami	–	–	3	20,0	7	46,7	4	26,7	1	6,7	–	–	–	–	–	–	15	100,0	15	3,2
Organizacija in ekonomika poslovanja	17	7,2	55	23,3	94	39,8	58	24,6	12	5,1	–	–	–	–	–	–	219	92,8	236	3,0
Organizacija in ekonomika v gostinstvu	1	1,9	14	26,9	16	30,8	11	21,2	10	19,2	–	–	–	–	–	–	51	98,1	52	3,3
Pedagogika	3	0,8	22	5,8	86	22,8	121	32,1	145	38,5	–	–	–	–	–	–	374	99,2	377	4,0
Podjetništvo in trženje	–	–	6	22,2	11	40,7	8	29,6	2	7,4	–	–	–	–	–	–	27	100,0	27	3,2
Poljedelstvo	–	–	4	16,7	5	20,8	15	62,5	–	–	–	–	–	–	–	–	24	100,0	24	3,5
Prehrana	6	7,5	16	20,0	25	31,3	28	35,0	5	6,3	–	–	–	–	–	–	74	92,5	80	3,1
Pridobivanje gozdnih proizvodov	1	7,1	–	–	5	35,7	3	21,4	5	35,7	–	–	–	–	–	–	13	92,9	14	3,8
Psihologija	1	0,4	14	5,4	46	17,8	80	31,0	117	45,3	–	–	–	–	–	–	257	99,6	258	4,2
Računalniški sistemi in mreže	1	20,0	3	60,0	–	–	1	20,0	–	–	–	–	–	–	–	–	4	80,0	5	2,2
Rudarstvo	–	–	1	25,0	1	25,0	2	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	4	100,0	4	3,3
Sadjarstvo in vinogradništvo	2	5,3	10	26,3	7	18,4	12	31,6	7	18,4	–	–	–	–	–	–	36	94,7	38	3,3
Snovanje in konstruiranje	2	3,8	11	21,2	19	36,5	17	32,7	4	7,7	–	–	–	–	–	–	51	98,1	52	3,2
Tehnologija	70	7,6	243	26,2	315	34,0	205	22,1	94	10,2	–	–	–	–	–	–	857	92,5	926	3,0

ime predmeta	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	VSI	povp. ocena
Drugi predmet																				
Tehnologija	7	7,9	30	33,7	25	28,1	21	23,6	6	6,7	–	–	–	–	–	–	82	92,1	89	2,9
Tehnologija	–	–	1	33,3	2	66,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	2,7
Tehnologija	19	26,8	18	25,4	21	29,6	11	15,5	2	2,8	–	–	–	–	–	–	52	73,2	71	2,4
Tehnologija	3	60,0	–	–	1	20,0	1	20,0	–	–	–	–	–	–	–	–	2	40,0	5	2,0
Tehnologija dodelave	7	63,6	4	36,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4	36,4	11	1,4
Tehnologija prometa	16	3,9	97	23,7	138	33,7	107	26,2	51	12,5	–	–	–	–	–	–	393	96,1	409	3,2
Tehnologija reprografije	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	5,0
Tehnologija tiska	7	35,0	10	50,0	3	15,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	13	65,0	20	1,8
Teoretična protetika	7	15,6	13	28,9	11	24,4	7	15,6	8	17,8	–	–	–	–	–	–	39	86,7	45	2,9
TK posredovalne in terminalne naprave	6	14,6	15	36,6	11	26,8	8	19,5	1	2,4	–	–	–	–	–	–	35	85,4	41	2,6
Trženje	–	–	16	27,1	25	42,4	15	25,4	3	5,1	–	–	–	–	–	–	59	100,0	59	3,1
Turistično poslovanje	27	7,4	64	17,5	108	29,5	115	31,4	52	14,2	–	–	–	–	–	–	339	92,6	366	3,3
Visoke zgradbe	5	3,9	31	24,4	40	31,5	33	26,0	18	14,2	–	–	–	–	–	–	122	96,1	127	3,2
Vrtnarstvo	4	3,5	15	13,2	27	23,7	53	46,5	15	13,2	–	–	–	–	–	–	110	96,5	114	3,5
Zdravstvena nega in prva pomoč	79	7,6	346	33,4	317	30,6	239	23,0	64	6,2	–	–	–	–	–	–	966	93,2	1.037	2,9
Zdravstveno varstvo domačih živali	11	15,1	19	26,0	26	35,6	19	26,0	2	2,7	–	–	–	–	–	–	66	90,4	73	2,8
Zgodovina umetnosti	3	3,5	16	18,6	24	27,9	25	29,1	18	20,9	–	–	–	–	–	–	83	96,5	86	3,5
Živinoreja	1	1,6	9	14,8	16	26,2	27	44,3	8	13,1	–	–	–	–	–	–	60	98,4	61	3,5
Skupaj	**658**		**2.386**		**2.907**		**2.681**		**1.408**		**–**		**–**		**–**		**9.382**		**10.019**	**3,2**
Tretji predmet																				
Angleščina	87	2,6	546	16,2	1.388	41,2	1.071	31,8	283	8,4	–	–	–	–	–	–	3.288	97,5	3.372	3,3
Italijanščina kot drugi jezik	6	3,7	22	13,5	63	38,7	52	31,9	20	12,3	–	–	–	–	–	–	157	96,3	163	3,4
Matematika	643	11,6	1.678	30,3	1.706	30,8	1.046	18,9	479	8,6	–	–	–	–	–	–	4.909	88,5	5.544	2,8
Nemščina	38	6,5	122	20,9	164	28,0	157	26,8	105	17,9	–	–	–	–	–	–	548	93,7	585	3,3
Slovenščina kot drugi jezik	2	22,2	1	11,1	3	33,3	1	11,1	2	22,2	–	–	–	–	–	–	7	77,8	9	3,0
Skupaj	**776**		**2.369**		**3.324**		**2.327**		**889**		**–**		**–**		**–**		**8.909**		**9.673**	**3,0**
Četrti predmet																				
Fizika	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0	–	–	–	–	–	–	–	–	4	80,0	5	2,4
Energetika	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	2,0
Industrijska elektronika	1	50,0	–	–	–	–	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	1	50,0	2	2,5
Informacijska elektronika	–	–	1	50,0	–	–	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	3,0
Izdelek ali storitev in zagovor	6	1,2	26	5,0	111	21,5	179	34,6	195	37,7	–	–	–	–	–	–	511	98,8	517	4,0
Izdelek in zagovor	15	1,9	67	8,7	194	25,1	233	30,1	265	34,3	–	–	–	–	–	–	759	98,2	773	3,9
Izdelek iz kuharstva in storitev iz strežbe z za	–	–	–	–	2	28,6	4	57,1	1	14,3	–	–	–	–	–	–	7	100,0	7	3,9
Izdelek oziroma storitev in zagovor	75	1,3	440	7,9	1.174	21,0	1.728	30,9	2.182	39,0	–	–	–	–	–	–	5.524	98,7	5.598	4,0
Izdelek z zagovorom	–	–	8	7,3	26	23,6	36	32,7	40	36,4	–	–	–	–	–	–	110	100,0	110	4,0
Izpitni nastop in zagovor	1	0,2	8	1,3	54	8,6	186	29,6	380	60,4	–	–	–	–	–	–	628	99,8	629	4,5
Kemija in poznavanje blaga	–	–	–	–	3	12,0	14	56,0	8	32,0	–	–	–	–	–	–	25	100,0	25	4,2
Prenosna elektronika	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1	–	–	–	–	–	–	–	–	8	88,9	9	2,4
Projektna naloga in zagovor	–	–	7	13,2	6	11,3	10	18,9	30	56,6	–	–	–	–	–	–	53	100,0	53	4,2
Projektno delo z zagovorom	1	0,5	12	5,6	47	21,9	72	33,5	83	38,6	–	–	–	–	–	–	214	99,5	215	4,0
Računovodstvo	1	4,3	1	4,3	5	21,7	7	30,4	9	39,1	–	–	–	–	–	–	22	95,7	23	4,0
Raziskovalna naloga	–	–	–	–	1	2,0	3	6,1	45	91,8	–	–	–	–	–	–	49	100,0	49	4,9
Seminarska naloga in zagovor	–	–	9	50,0	5	27,8	3	16,7	1	5,6	–	–	–	–	–	–	18	100,0	18	2,8
Seminarska naloga z zagovorom	–	–	4	40,0	3	30,0	2	20,0	1	10,0	–	–	–	–	–	–	10	100,0	10	3,0
Storitev in zagovor	16	1,2	72	5,4	233	17,4	525	39,2	495	36,9	–	–	–	–	–	–	1.325	98,9	1.340	4,1
Storitev z zagovorom	–	–	24	7,0	52	15,2	139	40,5	128	37,3	–	–	–	–	–	–	343	100,0	343	4,1
Zaključna naloga	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	2,0
Skupaj	**118**		**687**		**1.920**		**3.145**		**3.863**		**–**		**–**		**–**		**9.615**		**9.730**	**4,0**
Skupaj za vse predmete	**1.965**		**7.859**		**10.032**		**10.089**		**7.571**		**1.077**		**455**		**53**		**37.136**		**39.051**	**3,5**

Tabela 4.15.2: Število in delež (odstotek) kandidatov po posamezni točkovni oceni pri poklicni maturi na **jesenskem izpitnem roku** 2007

ime predmeta	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	VSI	povp. ocena
Prvi predmet																				
Slovenščina	337	15,9	1.030	48,7	402	19,0	203	9,6	116	5,5	26	1,2	8	0,4	1	0,0	1.786	84,5	2.114	2,5
Italijanščina	–	–	3	60,0	–	–	1	20,0	1	20,0	–	–	–	–	–	–	5	100,0	5	3,0
Skupaj	**337**		**1.033**		**402**		**204**		**117**		**26**		**8**		**1**		**1.791**		**2.119**	**2,5**
Drugi predmet																				
Algoritmi in programski jeziki	17	15,2	73	65,2	18	16,1	3	2,7	2	1,8	–	–	–	–	–	–	96	85,7	112	2,1
Aranžerstvo in oblikovanje	–	–	3	50,0	3	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	100,0	6	2,5
Biologija in ekologija	–	–	1	50,0	–	–	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	3,0
Digitalna tipografija in reprodukcija	2	7,1	12	42,9	13	46,4	3	10,7	–	–	–	–	–	–	–	–	28	100,0	28	2,6
Digitalni sistemi in krmilja	2	13,3	12	80,0	1	6,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	13	86,7	15	1,9
Ekonomska propaganda	–	–	1	50,0	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	2,5
Električne instalacije	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	2,0
Elektroenergetski sistemi	–	–	2	28,6	2	28,6	1	14,3	2	28,6	–	–	–	–	–	–	7	100,0	7	3,4
Elektronska vezja in prenosne naprave	6	42,9	8	57,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8	57,1	14	1,6
Elektrotehnika in električne inštalacije	5	13,9	14	38,9	14	38,9	3	8,3	–	–	–	–	–	–	–	–	31	86,1	36	2,4
Elektrotehnika, vezja in naprave	30	21,7	79	57,2	26	18,8	3	2,2	1	0,7	–	–	–	–	–	–	109	79,0	138	2,0
Energetika	3	11,1	11	40,7	7	25,9	4	14,8	2	7,4	–	–	–	–	–	–	24	88,9	27	2,7
Farmacevtska kemija	3	9,1	14	42,4	8	24,2	5	15,2	3	9,1	–	–	–	–	–	–	30	90,9	33	2,7
Fotografska tehnika	–	–	4	44,4	3	33,3	2	22,2	–	–	–	–	–	–	–	–	9	100,0	9	2,8
Geodezija	1	10,0	8	80,0	1	10,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9	90,0	10	2,0
Gospodarjenje v kmetijstvu	–	–	3	60,0	1	20,0	1	20,0	–	–	–	–	–	–	–	–	5	100,0	5	2,6
Gospodarsko poslovanje	92	10,8	346	40,5	248	29,0	150	17,6	24	2,8	–	–	–	–	–	–	768	89,9	854	2,6
Gradbena mehanika	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	2,0
Kemija	2	7,7	22	84,6	2	7,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24	92,3	26	2,0
Klinična kemija in biokemija	–	–	2	40,0	1	20,0	1	20,0	1	20,0	–	–	–	–	–	–	5	100,0	5	3,2
Konstruiranje in modeliranje	1	14,3	1	14,3	2	28,6	2	28,6	1	14,3	–	–	–	–	–	–	6	85,7	7	3,1
Kozmetologija	3	5,6	9	16,7	11	20,4	10	18,5	21	38,9	–	–	–	–	–	–	51	94,4	54	3,7
Krajinsko vrtnarstvo	–	–	1	33,3	1	33,3	1	33,3	–	–	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	3,0
Mehanika	2	40,0	3	60,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	60,0	5	1,6
Navtika	1	25,0	1	25,0	1	25,0	–	–	1	25,0	–	–	–	–	–	–	3	75,0	4	2,8
Nizke zgradbe	2	18,2	4	36,4	5	45,5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9	81,8	11	2,3
Okrasne zelnate rastline z aranžerstvom	4	26,7	6	40,0	3	20,0	1	6,7	1	6,7	–	–	–	–	–	–	11	73,3	15	2,3
Organizacija in ekonomika poslovanja	12	26,1	20	43,5	12	26,1	3	6,5	–	–	–	–	–	–	–	–	35	76,1	46	2,1
Organizacija in ekonomika v gostinstvu	–	–	6	75,0	2	25,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8	100,0	8	2,3
Pedagogika	–	–	13	13,4	13	13,4	35	36,1	36	37,1	–	–	–	–	–	–	97	100,0	97	4,0
Podjetništvo in trženje	–	–	2	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	2,0
Poljedelstvo	3	37,5	2	25,0	3	37,5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	62,5	8	2,0
Prehrana	4	12,5	16	50,0	7	21,9	4	12,5	1	3,1	–	–	–	–	–	–	28	87,5	32	2,4
Pridobivanje gozdnih proizvodov	1	16,7	3	50,0	2	33,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	83,3	6	2,2
Psihologija	2	4,2	5	10,4	19	39,6	10	20,8	12	25,0	–	–	–	–	–	–	46	95,8	48	3,5
Računalniški sistemi in mreže	1	11,1	8	88,9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8	88,9	9	1,9
Sadjarstvo in vinogradništvo	–	–	2	66,7	–	–	–	–	1	33,3	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	3,0
Snovanje in konstruiranje	–	–	6	60,0	3	30,0	1	10,0	–	–	–	–	–	–	–	–	10	100,0	10	2,5
Tehnologija	37	15,8	127	54,3	48	20,5	19	8,1	4	1,7	–	–	–	–	–	–	198	84,6	234	2,3
Tehnologija	6	25,0	13	54,2	3	12,5	2	8,3	–	–	–	–	–	–	–	–	18	75,0	24	2,0
Tehnologija	8	30,8	17	65,4	1	3,8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	18	69,2	26	1,7
Tehnologija	1	25,0	3	75,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	75,0	4	1,8
Tehnologija dodelave	2	20,0	6	60,0	1	10,0	–	–	1	10,0	–	–	–	–	–	–	8	80,0	10	2,2
Tehnologija prometa	5	7,6	30	45,5	18	27,3	11	16,7	2	3,0	–	–	–	–	–	–	61	92,4	66	2,6

ime predmeta	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	VSI	povp. ocena
Drugi predmet																				
Tehnologija stavljenja	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	5,0
Tehnologija tiska	4	30,8	5	38,5	4	30,8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9	69,2	13	2,0
Teoretična protetika	–	–	6	50,0	4	33,3	2	16,7	–	–	–	–	–	–	–	–	12	100,0	12	2,7
TK posredovalne in terminalne naprave	4	23,5	6	35,3	5	29,4	1	5,9	1	5,9	–	–	–	–	–	–	13	76,5	17	2,4
Trženje	–	–	4	33,3	4	33,3	4	33,3	–	–	–	–	–	–	–	–	12	100,0	12	3,0
Turistično poslovanje	5	5,4	41	44,1	32	34,4	11	11,8	5	5,4	–	–	–	–	–	–	89	95,7	93	2,7
Visoke zgradbe	2	8,0	14	56,0	8	32,0	–	–	1	4,0	–	–	–	–	–	–	23	92,0	25	2,4
Vrtnarstvo	3	16,7	5	27,8	8	44,4	2	11,1	–	–	–	–	–	–	–	–	15	83,3	18	2,5
Zdravstvena nega in prva pomoč	29	10,9	154	58,1	55	20,8	30	11,3	3	1,1	–	–	–	–	–	–	242	91,3	265	2,4
Zdravstveno varstvo domačih živali	3	16,7	10	55,6	3	16,7	1	5,6	1	5,6	–	–	–	–	–	–	15	83,3	18	2,3
Zgodovina umetnosti	1	5,9	6	35,3	9	52,9	1	5,9	–	–	–	–	–	–	–	–	16	94,1	17	2,6
Živinoreja	–	–	3	50,0	2	33,3	1	16,7	–	–	–	–	–	–	–	–	6	100,0	6	2,7
Skupaj	**309**		**1.175**		**638**		**329**		**128**		**–**		**–**		**–**		**2.270**		**2.560**	**2,5**
Tretji predmet																				
Angleščina	52	6,1	234	27,5	312	36,7	200	23,5	54	6,3	–	–	–	–	–	–	800	94,0	851	3,0
Italijanščina kot drugi jezik	1	2,6	9	23,1	8	20,5	16	41,0	5	12,8	–	–	–	–	–	–	38	97,4	39	3,4
Matematika	428	30,2	574	40,5	310	21,8	94	6,6	16	1,1	–	–	–	–	–	–	994	70,0	1.419	2,1
Nemščina	18	13,6	43	32,6	31	23,5	32	24,2	9	6,8	–	–	–	–	–	–	115	87,1	132	2,8
Slovenščina kot drugi jezik	2	50,0	2	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	50,0	4	1,5
Skupaj	**501**		**862**		**661**		**342**		**84**		**–**		**–**		**–**		**1.949**		**2.445**	**2,4**
Četrti predmet																				
Fizika	–	–	1	50,0	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	2,5
Informacijska elektronika	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	3,0
Izdelek ali storitev in zagovor	2	1,5	28	20,9	31	23,1	54	40,3	19	14,2	–	–	–	–	–	–	132	98,5	134	3,4
Izdelek in zagovor	5	3,1	51	31,3	38	23,3	34	20,9	35	21,5	–	–	–	–	–	–	158	96,9	163	3,3
Izdelek oziroma storitev in zagovor	46	3,8	325	27,1	386	32,2	304	25,3	145	12,1	–	–	–	–	–	–	1.160	96,7	1.200	3,1
Izdelek z zagovorom	–	–	5	26,3	4	21,1	8	42,1	2	10,5	–	–	–	–	–	–	19	100,0	19	3,4
Izpitni nastop in zagovor	2	1,5	1	0,7	17	12,6	60	44,4	55	40,7	–	–	–	–	–	–	133	98,5	135	4,2
Kemija in poznavanje blaga	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	3,0
Prenosna elektronika	–	–	2	50,0	2	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4	100,0	4	2,5
Projektna naloga in zagovor	–	–	2	14,3	8	57,1	4	28,6	–	–	–	–	–	–	–	–	14	100,0	14	3,1
Projektno delo z zagovorom	3	7,0	3	7,0	19	44,2	12	27,9	6	14,0	–	–	–	–	–	–	40	93,0	43	3,3
Računovodstvo	1	10,0	1	10,0	–	–	2	20,0	6	60,0	–	–	–	–	–	–	9	90,0	10	4,1
Raziskovalna naloga	–	–	1	33,3	–	–	1	33,3	1	33,3	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	3,7
Seminarska naloga in zagovor	–	–	4	28,6	8	57,1	3	21,4	–	–	–	–	–	–	–	–	15	107,1	14	2,9
Seminarska naloga z zagovorom	1	14,3	–	–	4	57,1	–	–	2	28,6	–	–	–	–	–	–	6	85,7	7	3,3
Storitev in zagovor	4	1,3	52	16,3	91	28,4	113	35,3	60	18,8	–	–	–	–	–	–	316	98,8	320	3,5
Storitev z zagovorom	–	–	4	18,2	6	27,3	10	45,5	2	9,1	–	–	–	–	–	–	22	100,0	22	3,5
Skupaj	**64**		**480**		**617**		**605**		**333**		**–**		**–**		**–**		**2.035**		**2.092**	**3,3**
	1.211		**3.550**		**2.318**		**1.480**		**662**		**26**		**8**		**1**		**8.045**		**9.216**	**2,7**

Tabela 4.15.3: Število in delež (odstotek) kandidatov po posamezni točkovni oceni pri poklicni maturi na **zimskem izpitnem roku** 2007

ime predmeta	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	VSI	povp. ocena
Prvi predmet																				
Slovenščina	265	23,5	437	38,8	172	15,3	137	12,2	61	5,4	43	3,8	22	2,0	–	–	872	77,4	1.127	2,6
Italijanščina	1	50,0	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	50,0	2	1,5
Skupaj	**266**		**438**		**172**		**137**		**61**		**43**		**22**		**–**		**873**		**1.129**	**2,6**
Drugi predmet																				
Algoritmi in programski jeziki	18	81,8	3	13,6	1	4,5	1	4,5	–	–	–	–	–	–	–	–	5	22,7	22	1,3
Aranžerstvo in oblikovanje	1	50,0	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	50,0	2	1,5
Digitalna tipografija in reprodukcija	3	37,5	3	37,5	2	25,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	62,5	8	1,9
Digitalni sistemi in krmilja	–	–	2	66,7	1	33,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	2,3
Električne instalacije	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	3,0
Elektroenergetski sistemi	–	–	1	14,3	1	14,3	3	42,9	2	28,6	–	–	–	–	–	–	7	100,0	7	3,9
Elektronska vezja in prenosne naprave	3	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	1,0
Elektrotehnika in električne inštalacije	7	36,8	6	31,6	4	21,1	2	10,5	–	–	–	–	–	–	–	–	12	63,2	19	2,1
Elektrotehnika, vezja in naprave	16	44,4	14	38,9	4	11,1	2	5,6	–	–	–	–	–	–	–	–	20	55,6	36	1,8
Energetika	5	71,4	2	28,6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	28,6	7	1,3
Farmacevtska kemija	10	62,5	4	25,0	–	–	1	6,3	1	6,3	–	–	–	–	–	–	6	37,5	16	1,7
Fotografska tehnika	–	–	1	50,0	–	–	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	3,0
Geodezija	6	85,7	1	14,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	14,3	7	1,1
Gospodarjenje v kmetijstvu	–	–	–	–	2	66,7	1	33,3	–	–	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	3,3
Gospodarsko poslovanje	64	16,1	106	26,6	98	24,6	97	24,4	37	9,3	–	–	–	–	–	–	338	84,9	398	2,8
Kemija	–	–	2	28,6	1	14,3	4	57,1	1	14,3	–	–	–	–	–	–	8	114,3	7	3,5
Klinična kemija in biokemija	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	5,0
Konstruiranje in modeliranje	1	50,0	–	–	–	–	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	1	50,0	2	2,5
Kozmetologija	3	18,8	5	31,3	3	18,8	4	25,0	1	6,3	–	–	–	–	–	–	13	81,3	16	2,7
Krajinsko vrtnarstvo	1	50,0	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	50,0	2	1,5
Ladijski stroji	–	–	1	50,0	–	–	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	3,0
Mehanika	3	75,0	–	–	–	–	1	25,0	–	–	–	–	–	–	–	–	1	25,0	4	1,8
Navtika	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1,0
Nizke zgradbe	2	25,0	2	25,0	2	25,0	2	25,0	–	–	–	–	–	–	–	–	6	75,0	8	2,5
Okrasne zelnate rastline z aranžerstvom	1	25,0	2	50,0	1	25,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	75,0	4	2,0
Optika z meritvami	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	5,0
Organizacija in ekonomika poslovanja	12	54,5	6	27,3	4	18,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10	45,5	22	1,6
Organizacija in ekonomika v gostinstvu	1	25,0	1	25,0	2	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	75,0	4	2,3
Pedagogika	5	7,8	9	14,1	15	23,4	23	35,9	12	18,8	–	–	–	–	–	–	59	92,2	64	3,4
Poljedelstvo	–	–	3	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	2,0
Prehrana	2	20,0	4	40,0	2	20,0	1	10,0	1	10,0	–	–	–	–	–	–	8	80,0	10	2,5
Pridobivanje gozdnih proizvodov	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	2,0
Psihologija	4	9,8	6	14,6	11	26,8	10	24,4	10	24,4	–	–	–	–	–	–	37	90,2	41	3,4
Računalniški sistemi in mreže	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	2,0
Rudarstvo	–	–	1	50,0	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	2,5
Sadjarstvo in vinogradništvo	1	50,0	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	50,0	2	1,5
Snovanje in konstruiranje	1	33,3	2	66,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	66,7	3	1,7
Tehnologija	31	23,8	33	25,4	37	28,5	25	19,2	4	3,1	–	–	–	–	–	–	99	76,2	130	2,5
Tehnologija	3	37,5	4	50,0	1	12,5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	62,5	8	1,8
Tehnologija	7	58,3	4	33,3	1	8,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	41,7	12	1,5
Tehnologija	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	2,0
Tehnologija dodelave	2	66,7	1	33,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	33,3	3	1,3
Tehnologija konfekcije	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	3,0
Tehnologija prometa	4	7,4	14	25,9	22	40,7	8	14,8	6	11,1	–	–	–	–	–	–	50	92,6	54	3,0

ime predmeta	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	VSI	povp. ocena
Drugi predmet																				
Tehnologija tiska	2	50,0	2	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	50,0	4	1,5
Teoretična protetika	1	25,0	1	25,0	2	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	75,0	4	2,3
TK posredovalne in terminalne naprave	4	30,8	5	38,5	3	23,1	1	7,7	–	–	–	–	–	–	–	–	9	69,2	13	2,1
Trženje	–	–	2	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	100,0	2	2,0
Turistično poslovanje	10	35,7	7	25,0	4	14,3	3	10,7	4	14,3	–	–	–	–	–	–	18	64,3	28	2,4
Visoke zgradbe	3	30,0	7	70,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7	70,0	10	1,7
Vrtnarstvo	2	33,3	4	66,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4	66,7	6	1,7
Zdravstvena nega in prva pomoč	29	21,3	52	38,2	33	24,3	19	14,0	3	2,2	–	–	–	–	–	–	107	78,7	136	2,4
Zdravstveno varstvo domačih živali	2	33,3	2	33,3	–	–	1	16,7	1	16,7	–	–	–	–	–	–	4	66,7	6	2,5
Zgodovina umetnosti	–	–	3	50,0	2	33,3	1	16,7	–	–	–	–	–	–	–	–	6	100,0	6	2,7
Skupaj	**271**		**334**		**262**		**213**		**85**		**–**		**–**		**–**		**894**		**1.159**	**2,6**
Tretji predmet																				
Angleščina	42	11,1	113	29,7	120	31,6	76	20,0	31	8,2	–	–	–	–	–	–	340	89,5	380	2,8
Italijanščina kot drugi jezik	4	20,0	3	15,0	4	20,0	7	35,0	2	10,0	–	–	–	–	–	–	16	80,0	20	3,0
Matematika	218	28,0	319	41,0	167	21,5	61	7,8	19	2,4	–	–	–	–	–	–	566	72,8	778	2,2
Nemščina	7	11,1	27	42,9	16	25,4	12	19,0	1	1,6	–	–	–	–	–	–	56	88,9	63	2,6
Slovenščina kot drugi jezik	1	50,0	–	–	1	50,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	50,0	2	2,0
Skupaj	**272**		**462**		**308**		**156**		**53**		**–**		**–**		**–**		**979**		**1.243**	**2,4**
Četrti predmet																				
Računovodstvo	–	–	1	16,7	1	16,7	2	33,3	2	33,3	–	–	–	–	–	–	6	100,0	6	3,8
Izdelek ali storitev in zagovor	2	5,9	2	5,9	10	29,4	8	23,5	13	38,2	–	–	–	–	–	–	33	97,1	34	3,8
Izdelek in zagovor	4	6,9	14	24,1	22	37,9	12	20,7	6	10,3	–	–	–	–	–	–	54	93,1	58	3,0
Izdelek oziroma storitev in zagovor	29	5,5	99	18,7	146	27,5	135	25,5	123	23,2	–	–	–	–	–	–	503	94,9	530	3,4
Izdelek z zagovorom	4	21,1	3	15,8	3	15,8	4	21,1	5	26,3	–	–	–	–	–	–	15	78,9	19	3,2
Izpitni nastop in zagovor	–	–	7	7,1	16	16,2	37	37,4	39	39,4	–	–	–	–	–	–	99	100,0	99	4,1
Kemija in poznavanje blaga	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0	1	5,0
Projektna naloga in zagovor	–	–	1	33,3	1	33,3	–	–	1	33,3	–	–	–	–	–	–	3	100,0	3	3,3
Projektno delo z zagovorom	–	–	4	19,0	6	28,6	4	19,0	7	33,3	–	–	–	–	–	–	21	100,0	21	3,7
Seminarska naloga in zagovor	–	–	2	25,0	4	50,0	2	25,0	–	–	–	–	–	–	–	–	8	100,0	8	3,0
Seminarska naloga z zagovorom	–	–	1	11,1	2	22,2	4	44,4	2	22,2	–	–	–	–	–	–	9	100,0	9	3,8
Storitev in zagovor	4	2,9	25	18,4	48	35,3	38	27,9	22	16,2	–	–	–	–	–	–	133	97,8	136	3,4
Storitev z zagovorom	–	–	–	–	4	50,0	3	37,5	1	12,5	–	–	–	–	–	–	8	100,0	8	3,6
Skupaj	**43**		**159**		**263**		**249**		**222**		**–**		**–**		**–**		**893**		**932**	**3,5**
	852		**1.393**		**1.005**		**755**		**421**		**43**		**22**		**–**		**3.639**		**4.463**	**2,7**

5. ANALIZA POKLICNE MATURE PRI POSAMEZNIH PREDMETIH

5.1 SLOVENŠČINA IN SLOVENŠČINA KOT DRUGI JEZIK

5.1.1 Aktivnosti

- Priprava treh kompletov izpitnega gradiva za slovenščino in treh kompletov izpitnega gradiva za slovenščino kot drugi jezik;
- priprava moderiranih navodil za ocenjevanje izpitnih pol na treh izpitnih rokih za slovenščino in za slovenščino kot drugi jezik;
- priprava dodatnih navodil za ocenjevalce pisnega izpita;
- sodelovanje pri evalvacijski študiji Zavoda za šolstvo – ponovno ocenjevanje že ocenjenih izpitnih pol s spomladanskega izpitnega roka 2006;
- oblikovanje priporočil za izvedbo ustnega dela izpita iz slovenščine na poklicni maturi;
- sestavljanje vzorčnih listkov za ustni del PM;
- primerjava katalogov znanja v novih in prenovljenih programih in predmetnega izpitnega kataloga za slovenščino;
- predlog sprememb na ustnem delu izpita v Predmetnem izpitnem katalogu 2009;
- prilagoditev navodil in nalog v prvi izpitni poli za slepega kandidata v dogovoru s tiflopedagoginjo z Zavoda za slepo in slabovidno mladino;
- udeležba na štiridnevnem izobraževanju o sestavljanju nalog in preizkusov znanja (CITO) za člane državnih predmetnih komisij;
- priprava in izvedba seminarja *Ocenjevanje na poklicni maturi*;
- sodelovanje na prvem sklicu študijskih skupin: *Novosti pri poklicni maturi* – predavanje in delavnica;
- prispevki v strokovni reviji *Slovenščina v šoli*;
- dežurstvo na Državnem izpitnem centru med pisanjem izpitnih pol;
- določanje praga za pozitivno oceno in mejá med ocenami;
- priprava letnega poročila o PM 2006.

5.1.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Izpitni rok	Število vseh kandidatov	Povprečna ocena	Povprečna ocena na osemtočkovni lestvici	Odstotek pozitiv. ocenjenih kandidatov
Spomladanski 2005	10192	3,06		95,73
Jesenski 2005	1598	2,60		89,61
Zimski 2005	952	2,61		86,45
Spomladanski 2006	10027	3,05	3,72	95,64
Jesenski 2006	1529	2,64	3,01	90,91
Zimski 2006	724	2,78	3,27	89,64
Spomladanski 2007	9186	3,07	3,77	97,17
Jesenski 2007	1437	2,35	2,56	86,71
Zimski 2007	601	2,47	2,85	83,36

Na spomladanskem izpitnem roku 2007 je prvič opravljalo izpit iz slovenščine 9186 kandidatov, to je 842 kandidatov manj kakor leto poprej. Pozitivno jih je bilo ocenjenih 97,17 % in dosegli so povprečno oceno 3,07 oziroma 3,77 na osemtočkovni ocenjevalni lestvici. Prag za pozitivno oceno je bil enako kakor v prejšnjem letu potrjen pri 49 %. Delež pozitivno ocenjenih kandidatov je za 1,53 % višji kakor na spomladanskem izpitnem roku v prejšnjem šolskem letu (lani 95,64 %), povprečna ocena 3,07 pa je podobna (lani 3,06).

Na spomladanskem izpitnem roku so rezultati dobri in zaradi števila kandidatov tudi najbolj odločilni. Delež uspešnih kandidatov je dober, povprečna ocena pa stvarna. Sklepamo, da je poklicna matura vplivala na izboljšanje poučevanja, učenja in vrednotenja znanja in da vse bolj postaja izraz sodobno zasnovanega pouka, maturitetni izpit pa smiseln sklep štiriletnega učnega procesa.

Na jesenskem izpitnem roku PM 2007 je prvič opravljalo izpit iz slovenščine 1437 kandidatov (lani 1529). Pozitivno je bilo ocenjenih 86,71 % (lani 90,91 %) kandidatov in dosegli so povprečno oceno 2,35 (lani 2,64) oziroma 2,56 na osemtočkovni ocenjevalni lestvici.

Na zimskem izpitnem roku PM 2007 je prvič opravljal izpit iz slovenščine 601 kandidat (lani 724). Pozitivno je bilo ocenjenih 83,36 % (lani 89,64 %) kandidatov in dosegli so povprečno oceno 2,47 (lani 2,78) oziroma 2,85 na osemtočkovni ocenjevalni lestvici.

Na jesenskem in na zimskem izpitnem roku so kandidati praviloma manj uspešni in dosežejo nižjo povprečno oceno kakor kandidati na spomladanskem izpitnem roku. To je specifična skupina kandidatov, ki bodisi niso v rednem izpitnem roku uspešno končali štiriletnega izobraževanja bodisi opravljajo poklicno maturo kot občani. Povprečna ocena je najvišja na spomladanskem izpitnem roku, ko izpit opravlja največ kandidatov in ocenjevanje poteka neposredno po končanem učnem procesu in po pripravah na preverjanje.

Poklicna matura iz slovenščine se opravlja pisno in ustno. Pri pisnem delu lahko kandidat doseže največ 60 točk; na spomladanskem izpitnem roku PM 2007 so kandidati dosegli povprečno 37,86 točke (leto poprej 35,96; pred dvema letoma 36,07). Pri ustnem delu lahko kandidat doseže največ 40 točk; na spomladanskem izpitnem roku PM 2007 so kandidati dosegli povprečno 30,39 točke (leto poprej 29,27; pred dvema letoma 30,12). Primerjava obeh delov pokaže, da dosežejo na pisnem delu približno 60 % vseh točk, na ustnem pa približno 75 % vseh točk. Opažamo, da je uspešnost na ustnem delu (ki ga interno pripravljajo šole) že vsa leta visoka, na pisnem delu pa je zanihala navzdol na PM 2006, ko je bila uvedena sprememba pri pisanju druge izpitne pole. Na PM 2007 je število doseženih točk spet naraslo, in to je bilo za 1,9 točke višje kakor leto poprej.

Primerjava med prvo in drugo izpitno polo kaže, da sta bili izpitni poli zahtevnostno uravnoteženi. Pri razčlembi neumetnostnega besedila so kandidati od absolutnih 60 točk dosegli povprečno 37,17 točke (to je 61,95 %), lani 37,21 točke (to je 62 %), predlani 34,50 (to je 58 %). Pri pisanju besedila na književno temo so od 30 možnih točk dosegli povprečno 17,91 točke (to je 59,7 %), lani 17,15 (to je 57 %), predlani 18,30 (to je 61 %). Indeks težavnosti kaže, da so kandidati približno enako uspešno reševali prvo (0,62) in drugo (0,60) izpitno polo. Razlika med indeksoma težavnosti pri prvi (0,62) in drugi izpitni poli (0,57) na PM 2006 je bila posledica uvedbe pisanja vodene oziroma samostojne interpretacije neznanega besedila. Ta razlika se je že v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2007 zmanjšala.

5.1.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca

V statistični vzorec so bili zajeti 404 kandidati, to je 4,4 % vseh, ki so opravljali PM v spomladanskem izpitnem roku. Vzorec je majhen, zato lahko domnevamo, da zgolj približno izkazuje stvarno stanje. Indeks zanesljivosti je 0,70 in je primerljiv z lanskim (lani 0,72, predlani 0,68); sklepamo, da se zaradi precejšnje heterogenosti izobraževalnih programov, v katere so vključeni kandidati, ne bo bistveno spreminjal. Indeks objektivnosti je 0,87 in je nekoliko nižji kakor lani (0,94), vendar kaže na to, da so bila navodila za ocenjevalce jasna in razumljiva.

Indeks težavnosti v prvi izpitni poli je enak kakor lani, to je 0,62. Največ kandidatov je uspešno rešilo prvo nalogo, ki ima v testu motivacijsko vlogo. Najnižji indeks težavnosti (0,14) ima naloga kratkih odgovorov (naloga 20), v kateri kandidat dokazuje svojo slovnično zmožnost na ravni razumevanja (pretvarjanje osebne glagolske oblike v nedoločnik), indeks diskriminativnosti je pri tej nalogi 0,29. Nižji indeks diskriminativnosti (0,11) in visok indeks težavnosti (0,92) ima naloga 7 (pomenska razčlemba besedila); trudimo se, da bi se

izognili takšnim nalogam. Podobno kakor vsa leta doslej je velik delež kandidatov uspešno rešil predvsem pomenske in pragmatične naloge v prvi tretjini izpitne pole, slabše so bile reševane slovnične (naloga 20) in metajezikovne naloge (nalogi 13, 19). Pri preverjanju pravopisne zmožnosti (nalogi 22, 23) je bila uspešna polovica kandidatov. Ugotavljamo, da slovnične in metajezikovne naloge praviloma bolje rešujejo uspešnejši kandidati.

5.1.4 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so veljavne glede na cilje in vsebine učnega načrta in izpitnega kataloga. Člani DPK PM za slovenščino in za slovenščino kot drugi jezik si prizadevamo, da bi bile izpitne pole zahtevnostno uravnotežene. Pokritost vsebin v prvi izpitni poli je zagotovljena z mrežnim diagramom, v katerem je proporcionalno določena tudi taksonomska zahtevnost nalog. Tudi druga izpitna pola ustreza vnaprej določenim dejavnostim (navedene so v katalogu) in taksonomski zahtevnosti.

5.1.5 Strokovno opažanje

Ugotavljamo, da so razlike med pisnim in ustnim delom poklicne mature še vedno precejšnje. Državna predmetna komisija za slovenščino in slovenščino kot drugi jezik je šolam poslala *Priporočila za izvedbo ustnega dela izpita iz slovenščine na poklicni maturi*, ki vsebujejo merila in opisnike za ocenjevanje ustnega dela in primere izpitnih listov. Na seminarjih za ocenjevalce si prizadevamo, da bi poenotili sestavljanje izpitnih listov na različnih strokovnih šolah. V delavnicah na seminarjih učitelji ocenjujejo prvo in drugo izpitno polo. S stalnim usposabljanjem učiteljev skušamo zmanjšati razlike med ocenjevalcema druge izpitne pole.

5.2 ITALIJANŠČINA KOT TUJI IN KOT DRUGI JEZIK

5.2.1 Aktivnosti

Članice Državne predmetne komisije za poklicno maturo iz italijanščine smo:

- se redno sestajale (v letu 2007 je bilo 24 sej),
- sodelovale na koordinacijskih sestankih predmetnih komisij,
- pripravile vse izpitne komplete po avtorskih pogodbah (izpitne pole in navodila za ocenjevanje),
- vnašale popravke v Izpitni katalog 2009,
- v spomladanskem izpitnem roku opravljanja poklicne mature dežurale na Državnem izpitnem centru,
- opravile moderacijo navodil za ocenjevalce po vsakem izpitnem roku,
- sodelovale pri pretvorbi točk v ocene in pri določitvi praga za pozitivno oceno in meja med ocenami,
- z Zavodom RS za šolstvo sodelovale pri izvedbi študijskih srečanj,
- se redno izobraževale na seminarjih in samoizobraževale ob strokovni literaturi.

5.2.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Predstavitev pisnega dela izpita iz italijanščine kot tujega (Tj) in kot drugega jezika (J2) (eksterni del)

Sestavljata ga dve pisni izpitni poli, ki ju pripravi državna predmetna komisija (DPK), in to izpitni poli 1 (IP1A in IP1B) in izpitna pola 2 (IP 2). Izpitni poli 1 in 2 sta vredni 60 % celotnega izpita, vsaka je vredna 30 %. Čas za reševanje vsake je 60 minut, skupaj 120 minut.

Izpitna pola 1A (IP1A) preverja razumevanje neumetnostnega besedila (razčlemba besedila). Vsebuje dve krajši ali eno daljše neumetnostno besedilo in naloge pomenske, pragmatične in besednoslovnične razčlembe. Vrednost te izpitne pole je 24 točk oziroma12 %.

V IP1A prevladujejo:

- naloge zaprtega tipa, in to izbirni tip (PRAVILNO/NAPAČNO), obkrožanje pravilnega odgovora, povezovanje podatkov, naloge s kratkim odgovorom oziroma z dopolnjevanjem,
- naloge polodprtega tipa s samostojnim oblikovanjem kratkega odgovora, naloge s pretvorbami ali povzetkom in strukturirane naloge s podvprašanji.

Izpitna pola 1B **(**IP1B**)** preverja poznavanje in uporabo jezika. Vrednost tega dela izpitne pole je 36 točk oziroma 18 %.

V IP1B prevladujejo:

- naloge zaprtega tipa, obkrožanje pravilnega odgovora, povezovanje podatkov, naloge z dopolnjevanjem,
- naloge polodprtega tipa, in to naloge s pretvorbami.

Izpitna pola 2 (IP2) vsebuje tvorbo krajšega neumetnostnega besedila in daljšega pisnega sestavka po navodilih. Krajše besedilo (sporočilo, krajše poslovno pismo) je ovrednoteno z 10 točkami oziroma z 10 %, daljše pa z 20 točkami oziroma z 20 %.

SPOMLADANSKI IZPITNI ROK

Spomladanski izpitni rok 2007

(nzd) %	(zd) %	(db) %	(pdb) %	(odl) %	2–5	VSI	Povp. ocena
3 1,95	20 12,99	60 38,96	51 33,12	20 12,99	151 98,05	154	3,42

Spomladanski izpitni rok 2006

(nzd) %	(zd) %	(db) %	(pdb) %	(odl) %	2–5	VSI	Povp. ocena
11 5,9	26 14,1	74 40	59 31,9	15 8,1	174 94,1	185	3,2

Spomladanski izpitni rok 2005

(nzd)	(zd)	(db)	(pdb)	(odl)	2–5	VSI	Povp. ocena
6 2,8	28 13	84 39,1	81 37,7	16 7,4	209 97,2	215	3,3

JESENSKI IZPITNI ROK

Jesenski izpitni rok 2007

(nzd) %	**(zd) %**	**(db) %**	**(pdb) %**	**(odl) %**	**2–5**	**VSI**	**Povp. ocena**
0 0,0	**4 15,38**	**4 15,38**	**13 50**	**5 19,23**	**26 100**	**26**	**3,73**

Jesenski izpitni rok 2006

(nzd) %	(zd) %	(db) %	(pdb) %	(odl) %	2–5	VSI	Povp. ocena
8 9,3	8 9,3	28 32,6	34 39,5	8 9,3	78 90,7	86	3,3

Jesenski izpitni rok 2005

(nzd)	(zd)	(db)	(pdb)	(odl)	2–5	VSI	Povp. ocena
9 11,3	16 20	24 30	24 30	7 8,8	71 88,8	80	3,1

ZIMSKI IZPITNI ROK

Zimski izpitni rok 2007

(nzd)	**(zd)**	**(db)**	**(pdb)**	**(odl)**	**2–5**	**VSI**	**Povp. ocena**
3 25	**0 0**	**3 25**	**4 33,33**	**2 16,67**	**9 75**	**12**	**3,17**

Zimski izpitni rok 2006

(nzd)	(zd)	(db)	(pdb)	(odl)	2–5	VSI	Povp. ocena
0 0,0	4 16,7	9 37,5	9 37,5	2 8,3	24 100	24	3,38

Zimski izpitni rok 2005

(nzd)	(zd)	(db)	(pdb)	(odl)	2–5	VSI	Povp. ocena
3 5,2	9 15,8	22 38,6	21 36,8	2 3,5	54 94,7	57	3,18

Število kandidatov, ki so poklicno maturo opravljali v spomladanskem (154) in jesenskem izpitnem roku (26) v šolskem letu 2006/07, je 180. Število kandidatov spomladanskega in jesenskega izpitnega roka se je zmanjšalo za 91 dijakov. Ta podatek kaže, da število kandidatov zelo upada. Odstotni delež kandidatov, ki so poklicno maturo opravili, je višji, višja pa je tudi povprečna ocena.

Jesenski izpitni rok je bil uspešen, saj so vsi dijaki opravili izpit.

Članice komisije ugotavljamo, da so kandidati na vseh izpitnih rokih v vseh letih opravljanja poklicne mature najmanj uspešni pri nalogah iz poznavanja in rabe jezika. Kljub temu na podlagi indeksov težavnosti in diskriminativnosti ugotavljamo, da so naloge ustrezne in da ni treba spreminjati tipologije nalog.

5.2.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca

Nalog z bistvenimi odstopanji v merskih indeksih ni.

Šolsko leto 2007 (spomladanski izpitni rok)

Indeks težavnosti

A1	A2	B1	B2	B3	IP1	1P2	TEST
0,81	0,79	0,81	0,57	0,50	0,70	0,67	0,69

Indeks diskriminativnosti

A1	A2	B1	B2	B3	IP1	1P2	TEST
0,66	0,74	0,60	0,71	0,43	/	/	/

Nalogi A1 in A2 preverjata zmožnost bralnega razumevanja, medtem ko naloge B1, B2, B3 preverjajo jezikovno zmožnost (slovnično znanje). Na podlagi podatkov komisija ugotavlja, da so bile naloge zahtevne in so dobro ločile dijake, ki so dobro reševali naloge, od tistih, ki so naloge reševali slabše.

Primerna sta tudi indeks zanesljivosti **(0,76)** in indeks objektivnosti **(0,93)**.

5.2.4 Ocena kakovosti izpitnih pol

Pri spomladanski izpitni poli 2007 so enakomerno zastopane vse tri taksonomske ravni. Vključene so vse vsebine iz učnega načrta.

5.2.5 Strokovno opažanje

V izpitnem gradivu ni bilo napak.

5.3 MADŽARŠČINA

5.3.1 Aktivnosti

DPK PM za madžarščino se je tudi v tem šolskem letu redno sestajala in pripravila vse načrtovane izpitne komplete. Predmetni izpitni katalog je ostal nespremenjen. Po izpitnem roku smo članice pregledale vse izpitne pole in smo na podlagi ugotovitev moderirale točkovnik, IP2 pa je kot druga ocenjevalka ovrednotila članica predmetne komisije. Sodelovale smo pri pretvorbi točk v ocene in pri določitvi praga za pozitivno oceno in meje med ocenami. Ker se poklicna matura iz madžarščine izvaja le na Dvojezični srednji šoli v Lendavi in smo vse članice komisije v delovnem razmerju na tej šoli, smo tudi v tem šolskem letu izobraževanje izvedli interno v okviru aktiva.

5.3.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Poklicno maturo iz madžarščine kot maternega jezika so v spomladanskem izpitnem roku opravljali 4 kandidati, vsi uspešno (2 kandidata sta dosegla zadostno, 2 pa prav dobro oceno; povprečna ocena je bila 3,00). Kljub temu da je pri takšni populaciji nemogoče objektivno sklepati o merskih karakteristikah posameznih delov izpita in izpitnih nalog, ugotavljamo, da uspeh kandidatov ostaja približno enak rezultatom iz prejšnjih let (kandidati so letos dosegli povprečno 67,25 odstotne točke, lani 65,86, predlani pa 73,67). V jesenskem oziroma zimskem izpitnem roku nihče ni opravljal izpita. Komisija je določila meje za pretvorbo točk v ocene enako kakor v prejšnjem letu. Ugotavljamo, da je korelacija med pisnim in ustnim delom izpita tudi v tem šolskem letu primerna.

5.3.3 Ocena kakovosti izpitnih pol

Članice komisije menimo, da je bila kakovost izpitnih pol primerna, podobna izpitnim polam iz prejšnjih let. Kandidati so menili, da so bila navodila v obeh izpitnih polah jasna in razumljiva.

5.3.4 Strokovno opažanje

Uspeh na poklicni maturi iz madžarščine je podoben rezultatom iz prejšnjih let. Izpit iz madžarščine je na Dvojezični srednji šoli Lendava potekal v skladu s pravilnikom, kršitev ni bilo.

5.4 ANGLEŠČINA

5.4.1 Aktivnosti

Članice Državne predmetne komisije za poklicno maturo iz angleščine smo:

- se redno sestajale,
- sodelovale na sejah predsednika DK PM s predsednicami DPK PM,
- sodelovale na koordinacijskih sestankih predmetnih komisij,
- pripravile tri izpitne komplete (izpitne pole in navodila za ocenjevanje),
- opravile redakcijo predmetnega izpitnega kataloga za angleščino za 2009
- pripravile dodatna navodila ocenjevalcem pisnih izpitov,
- sodelovale s strokovnjakinjo za slepe pri prilagajanju izpitnih kompletov za slepe kandidate,
- v spomladanskem izpitnem roku opravljanja poklicne mature dežurale na Ric,
- opravile moderacijo navodil za ocenjevalce po vsakem izpitnem roku – ob pomoči lektorja za angleščino, g. Jasona Blaka, po spomladanskem izpitnem roku pa še skupaj z zunanjimi sodelavkami,
- sodelovale pri pretvorbi točk v ocene in pri določitvi praga za pozitivno oceno in meja med ocenami,
- z Zavodom RS za šolstvo sodelovale pri izvedbi seminarjev za učitelje (ocenjevalce) – ločeni seminarji za pisni in za ustni izpit,
- opravile evalvacijo vseh izvedenih seminarjev,
- z Zavodom RS za šolstvo sodelovale v razpravi o izvajanju poklicne mature v prenovljenih programih,
- pripravile vmesno in letno poročilo o delu DPK PM za angleščino z analizo uspeha, s komentarjem in z oceno kakovosti izpitnih nalog,
- komentirale predlog novega pravilnika o poklicni maturi,
- se redno izobraževale na konferencah in na seminarjih v Sloveniji in v tujini in se samoizobraževale ob strokovni literaturi.

5.4.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

ŠTEVILO IN DELEŽ KANDIDATOV PO OCENAH PRI ANGLEŠČINI

Spomladanski izpitni rok 2007

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2–5	%	vsi	Povpr. ocena
60	1,85	515	15,84	1351	41,54	1045	32,13	281	8,64	3192	98,15	3252	3,30

Indeks zanesljivosti (pisni del izpita): 0,59
Indeks objektivnosti (pisni del izpita): 0,91
Indeks težavnosti (pisni del izpita): 0,75

Jesenski izpitni rok 2007

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2–5	%	vsi	Povpr. ocena
29	4,3	165	24,44	267	39,56	169	25,04	45	6,67	646	95,70	675	3,05

Zimski izpitni rok 2007

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2–5	%	vsi	Povpr. ocena
18	7,17	58	23,11	87	34,66	63	25,10	25	9,96	233	92,83	251	3,08

Primerjava PM 2006: PM 2007

Pretvorba točk v ocene

Ocena	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Število točk – PM 2006	**–**	**50**	**63**	**77**	**90**
Število točk – PM 2007	**–**	**50**	**65**	**79**	**90**

Povprečna ocena

	2006	**2007**
Spomladanski izpitni rok	3,5	3,3
Jesenski izpitni rok	3,36	3,05
Zimski izpitni rok	3,15	3,08

Podatki o ločenih ocenah pri pisnem in pri ustnem delu izpita (spomladanski izpitni rok 2007)

	PISNI DEL	**USTNI DEL**	**SKUPAJ**
Maks. število točk	60	40	100
Povprečno št. točk	41,57	32,62	74,15

Rezultati kažejo, da so kandidati redno bolj uspešni na spomladanskem izpitnem roku, to pa je razumljivo glede na strukturo kandidatov, ki opravljajo preizkus v posameznem izpitnem roku. Prav tako kandidati na splošno dosegajo boljše rezultate na ustnem delu izpita. To je mogoče razložiti kot posledico (še vedno) »internega« (manj objektivnega) ocenjevanja.

5.4.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca

Statistični indeksi izpitnih pol kažejo ustreznost nalog glede na težavnost in zanesljivost. DPK PM je pregledala razpoložljive statistične podatke za posamezne naloge in ugotovila, da imajo kandidati najmanj težav pri nalogah bralnega razumevanja, to je IP1/A, največ težav pa pri drugi nalogi IP1/B (poznavanje in raba jezika – dopolnjevanje oziroma tvorba besed), ki je taksonomsko težja in zahteva več natančnosti. Komisija bo v prihodnje ustrezneje kombinirala posamezne tipe nalog bralnega razumevanja oziroma zagotavljala boljšo zastopanost oziroma pokritost vrst bralnega razumevanja. Prav tako bo komisija v prihodnje uvrstila v izpitne pole preostale možne tipe nalog za IP1/B v skladu z izpitnim katalogom. V primerjavi z letom 2006 smo odpravili težave pri prvi nalogi IP1/B (poznavanje in raba jezika – izberi odgovor), tako da lahko pri tej nalogi sedaj opazimo manjša nihanja.

5.4.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Komisija se trudi, da bi bile naloge v izpitnih polah čimbolj tematsko pestre in v skladu s Katalogom znanja za angleščino. Pri sestavljanju nalog smo ustrezno pozorni na zastopanost različnih besedilnih zvrsti in tipov nalog.

5.4.5 Strokovno opažanje

Iz odziva učiteljev, ki jih srečujemo na seminarjih, ugotavljamo, da je težav in pripomb občutno manj, saj je seznanjenost z zahtevami pri poklicni maturi vse boljša. Učitelji se redno udeležujejo seminarjev za poklicno maturo.

Največ težav je še vedno pri pripravi gradiva za ustni izpit. O izvedbi ustnega izpita in o uspešnosti kandidatov na tem delu izpita komisija nima podatkov, vendar članice komisije menimo, da je treba redno spremljati izvedbe in vsebine ustnih izpitov.

5.5 ITALIJANŠČINA

5.5.1 Aktivnosti

Članice Državne predmetne komisije za poklicno maturo iz italijanščine smo:

- se redno sestajale,
- sodelovale na koordinacijskih sestankih predmetnih komisij,
- pripravile vse izpitne komplete po avtorskih pogodbah (izpitne pole in navodila za ocenjevanje),
- opravile moderacijo navodil za ocenjevalce po vsakem izpitnem roku,
- sodelovale pri pretvorbi točk v ocene in pri določitvi praga za pozitivno oceno in meja med ocenami.

5.5.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Spomladanski izpitni rok 2007

(nzd)	(zd)	(db)	(pd)	(odl)	2–8	VSI	Povpr. ocena
2	6	2	2	1	11	13	2,5
15	46	15	15	7,6	84,6	100	

Jesenski izpitni rok 2007

(nzd)	(zd)	(db)	(pd)	(odl)	2–8	VSI	Povpr. ocena
0	3	1	1	–	5	5	2,6
	60	20	20		100	100	

Zimski izpitni rok 2007

(nzd)	(zd)	(db)	(pd)	(odl)	2–8	VSI	Povpr. ocena
1	1	–	–	–	1	2	1,5
50	50				50	100	

Maturitetni izpit iz italijanskega jezika kot materinščine je opravljalo skupaj 20 kandidatov. 17 kandidatov je bilo uspešnih, 3 kandidati niso bili uspešni.

Vse naloge so bile sestavljene v skladu s Predmetnim izpitnim katalogom za italijanščino in z veljavnim učnim načrtom za italijanščino kot materinščino.

Kandidati so odgovarjali na vsa vprašanja, navodila so bila razumljiva.

Zunanji ocenjevalci so na moderaciji pred začetkom točkovanja nalog vnesli nekatera dopolnila.

Rezultati kažejo, da so kandidati redno bolj uspešni na spomladanskem izpitnem roku; to je razumljivo glede na strukturo kandidatov, ki opravljajo preizkus v posameznem izpitnem roku.

Članice komisije ugotavljamo, da so kandidati na vseh izpitnih rokih v vseh letih opravljanja poklicne mature najmanj uspešni pri nalogah iz poznavanja in rabe jezika. Kljub temu članice na podlagi indeksov težavnosti in diskriminativnosti ugotavljamo, da so ti indeksi ustrezni in ni potrebe po spreminjanju tipologije nalog oziroma težavnosti.

5.5.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca

Na podlagi podatkov komisija ugotavlja, da so bile naloge dovolj zahtevne in so dobro ločile dijake, ki so dobro reševali naloge, od tistih, ki so naloge reševali slabše.

5.5.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče mature

Poglavje vsebuje predstavitev taksonomskih ravni in pokritosti vsebin iz učnega načrta. Primerjamo izpitne pole tekoče mature z izpitnimi polami preteklega leta in ocenjujemo morebitne razlike (mrežni diagram).

5.5.5 Strokovno opažanje

Rezultati so med seboj primerljivi. Ugotavljamo pa, da so pri vseh izpitnih polah na poklicni maturi 2007 enakomerno zastopane vse tri taksonomske ravni.

5.6 NEMŠČINA

5.6.1 Aktivnosti

- Izdelava podrobnega načrta dela in obveznosti predmetne komisije za tekoče šolsko leto.
- Priprava treh novih izpitnih kompletov.
- Pregled treh tiskanih izpitnih kompletov.
- Dežurstvo pri pisanju poklicne mature (PM) v spomladanskem izpitnem roku.
- Sodelovanje pri določitvi praga za pozitivno oceno in meja med ocenami.
- Obravnava poročila o pripravljenih izpitnih kompletih, ki sta ga pripravila zunanja pregledovalca izpitnih kompletov.
- Izvedba treh moderacij: v junijskem izpitnem roku poklicne mature 2007 v sodelovanju z zunanjimi sodelavkami, za jesenski in zimski izpitni rok samo v krogu članic DPK PM.
- Priprava moderiranih navodil za ocenjevanje izpitnih pol na treh izpitnih rokih.
- Priprava poročila o rezultatih PM in izpitnega gradiva za spomladanski izpitni rok PM 2007.
- Priprava krajših poročil o rezultatih avgustovskega in februarskega izpitnega roka PM 2007.
- Izvedba seminarja za učitelje, ki pripravljajo kandidate na poklicno maturo ali pa so soocenjevalci.
- Priprava gradiva za seminar.
- Udeležba na enotedenskem izobraževanju v Dillingenu (Nemčija).
- Sodelovanje na posvetu slovenskega društva učiteljev tujega strokovnega jezika s prispevkom Nemški jezik stroke v srednjem poklicnem in strokovnem izobraževanju (tajnica predmetne komisije prof. Helena Kozar).
- Sodelovanje na sestanku koordinacije DPK PM za angleščino, nemščino in italijanščino.
- Izvedba in ocenitev nekaj izpitnih kompletov za jesenski izpitni rok 2007 in primerjava z ocenami šol.
- Seznanjanje z vsebino in tipologijo nalog mednarodnih jezikovnih institucij, ki izvajajo preverjanje znanja iz nemščine.

5.6.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Leto Izpitni rok	Štev. kand.	nzd	zd	db	pdb	odl	Uspeh	Srednja ocena
2005								
Spomladanski	789	27 (3,42)	130 (16,48)	228 (28,90)	228 (28,90)	176 (22,31)	96,5	3,5
Jesenski	121	7 (5,79)	31 (25,62)	44 (36,36)	28 (23,14)	11 (9,09)	94,21	3,04
Zimski	81	19 (23,46)	18 (22,22)	20 (24,69)	11 (13,58)	13 (16,05)	76,54	2,77
2006								
Spomladanski	734	45 (6,13)	126 (17,17)	190 (25,89)	250 (34,06)	123 (16,76)	93,87	3,38
Jesenski	108	10 (8,47)	35 (29,66)	33 (27,97)	27 (22,88)	13 (11,02)	91,53	2,98
Zimski	41	6 (14,63)	16 (39,02)	5 (12,20)	11 (26,83)	3 (7,32)	85,37	2,73
2007								
Spomladanski	**546**	20 (3,66)	114 (20,88)	156 (28,57)	155 (28,39)	101 (18,05)	**96,34**	**3,37**
Jesenski	**86**	7 (8,14)	19 (22,09)	25 (29,07)	27 (31,40)	8 (9,30)	**91,86**	**3,12**
Zimski	**30**	4 (13,33)	6 (20,00)	11 (36,67)	8 (26,67)	1 (3,33)	**86,67**	**2,87**

Razpredelnica prikazuje uspeh kandidatov na poklicni maturi za šolska leta 2005, 2006 in 2007 v treh izpitnih rokih.

Število kandidatov, ki opravljajo nemščino na poklicni maturi, iz leta v leto upada, ker nemščina kot prvi tuj jezik izginja iz srednjih šol.

Procent uspešnosti in srednja ocena se v posameznih izpitnih rokih ne spreminjata bistveno in ne kažeta posebnih odstopanj.

5.6.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca (2007)

Število kandidatov:	546
Uspeh:	96,34 %
Povprečna ocena:	3,37

Kandidati so v spomladanskem izpitnem roku 2007 dosegli naslednji uspeh:

odlično: 101 kandidat ali 18,05 %

prav dobro: 155 kandidatov ali 28,39 %

dobro: 156 kandidatov ali 28,57 %

zadostno: 114 kandidatov ali 20,88 %

nezadostno: 20 kandidatov ali 3,66 %

Od skupnega števila vseh kandidatov (546) je bilo vključenih v vzorec za statistično obdelavo 119 kandidatov ali 21,79 % celotne populacije, to je več kakor v spomladanskem izpitnem roku 2006, ko je bilo v vzorcu zajetih za 2 % manj kandidatov.

Na podlagi števila kandidatov, ki so bili zajeti v vzorec poklicne mature iz nemščine, so bili doseženi pri obeh izpitnih polah naslednji rezultati:

Indeks zanesljivosti (testa): 0,81

Indeks objektivnosti (testa): 0,74

Indeks zanesljivosti testa 0,81 nam kaže, da so izbrane naloge dokaj dobro pokrivale celotno snov iz učnega načrta in iz Predmetnega izpitnega kataloga za poklicno maturo in da se na dobljeni rezultat lahko zanesemo. Seveda pa je treba pripomniti, da bi bil indeks zanesljivosti verjetno višji, če bi imeli opravka z bolj homogeno skupino kandidatov.

Indeks objektivnosti testa 0,74 (slabši kakor v spomladanskem izpitnem roku 2006) nam pove, da sta ocenjevalca ocenjevala naloge druge izpitne pole (2A in 2B) ponekod različno, to pa bi lahko razumeli kot nedosledno upoštevanje meril za ocenjevanje.

Rezultat pisnega dela izpita po posameznih izpitnih polah kažejo naslednji statistični indeksi:

	IP 1	IP 2	TEST 1 + 2
Možne točke	**40**	**20**	**60**
Povprečne točke	26,53	13,84	40,37
Standardni odklon	6,29	2,83	8,35
Indeks težavnosti	0,66	0,69	0,67

Iz tabele je mogoče razbrati, da so tudi v letošnjem spomladanskem izpitnem roku kandidati dosegli pri IP 2 boljše rezultate (69,2 %) kakor v IP 1 (66,33 %). To resda preseneča, kajti do lanskega izpitnega roka 2006 so kandidati vedno bolje reševali IP 1. Vzrok za slabši rezultatu IP1 smemo iskati predvsem v tem, da imajo kandidati vse bolj skromno znanje s področja poznavanja in rabe jezika in pogosto rešujejo naloge po posluhu, ne da bi v kontekstu prepoznali ustrezno strukturo, katere poznavanje se preverja. Ker mora biti pri nalogah poznavanja in rabe jezika zapis popolnoma pravilen in ortografske napake veljajo za napake, dosegajo kandidati manjše število točk. V prihodnje bi bilo treba razmisliti, kako bolj sistematično uriti jezik pri pouku, in pa nenazadnje tudi o tem, da bi poznavanju in rabi jezika v celotnem sklopu pisnega dela ne pripisovali prevelike teže (sedaj kar 1/3), saj se poznavanje in raba jezika ocenjujeta tudi v IP 2A: Vodeni pisni sestavek in v IP 2B: Daljši pisni sestavek. DPK PM za nemščino razmišlja o tem, da bi v prihodnosti dali več poudarka predvsem bralnemu razumevanju, kajti prav to je tista zmožnost, ki jo bodo kandidati tudi v praksi najbolj izkazovali in so je tudi najbolj vešči. Indeks težavnosti (IT) se pri poznavanju in rabi jezika giblje med 0,31 in

1,00, vendar je iz statistike razvidno, da je bilo kar nekaj nalog v razponu IT od 0,31 do 0,58. Pri pregledu nalog, ki sodijo v obseg IT, vidimo, da je bistveno prepoznavanje osnovnih jezikovnih struktur, ki so navedene v Predmetnem izpitnem katalogu za poklicno maturo in smo jih v drugačnem kontekstu že preverjali.

Primerjava uspeha kandidatov v treh zaporednih spomladanskih izpitnih rokih:

	Kand.	nzd	zd	db	pdb	odl	Uspeh	Povp. ocena
2005	789	27 (3,42)	130 (16,48)	228 (28,90)	228 (28,90)	176 (22,31)	96,5	3,5
2006	734	45 (6,13)	126 (17,17)	190 (25,89)	250 (34,06)	123 (16,76)	93,87	3,38
2007	**546**	**20 (3,66)**	**114 (20,88)**	**156 (28,57)**	**155 (28,39)**	**101 (18,5)**	**96,34**	**3,37**

Pri primerjavi statističnih podatkov v treh zaporednih spomladanskih izpitnih rokih ugotavljamo:

- Število kandidatov, ki opravljajo kot tretjo izpitno enoto nemščino, se je v spomladanskem izpitnem roku 2007 drastično zmanjšalo. V primerjavi z letom 2006 je bilo leta 2007 kar 188 kandidatov manj, to pa je do sedaj največji upad.
- Število nezadostnih ocen se je leta 2007 bistveno zmanjšalo v primerjavi s šolskim letom 2006.
- Število zadostnih in dobrih se je povečalo.
- Število kandidatov, ki so dosegli prav dober uspeh, je enako kakor leta 2005, a je manjše od števila kandidatov leta 2006.
- Število odličnih ocen je večje kakor lani.
- Končni doseženi uspeh je v spomladanskem izpitnem roku 2007 boljši od leta 2006 in približno enak kakor leta 2005.
- Povprečna ocena je v spomladanskem izpitnem roku 2007 primerljiva s preteklimi leti.

5.6.4 Ocena kakovosti izpitnih pol poklicne mature 2007

Naloge IP1 in IP2 so temeljile na izbranih poglavjih iz Kataloga znanja in iz Predmetnega izpitnega kataloga iz nemščine za poklicno maturo in niso presegale okvira predpisane snovi.

Obe IP sta z ustreznimi nalogami zajeli vse tri taksonomske stopnje. IP1 temelji delno na zaprtem tipu, delno pa na polodprtem tipu nalog in s tem omogoča objektivno ocenjevanje. IP2 pa temelji na odprtem tipu nalog. S takšno porazdelitvijo zahtevnosti nalog skozi obe IP dosežemo tudi kognitivno pokritost celotnega izpitnega kompleta, to pa omogoča tudi primerljivost zahtevnosti z drugimi izpitnimi kompleti.

IZPITNA POLA 1

1A: Bralno razumevanje

Spomladanski izpitni rok 2007: Analiza rezultatov na podlagi statističnih podatkov

Bralno razumevanje je bilo sestavljeno iz dveh besedil, od katerih je bilo prvo besedilo tematsko vezano na temo Wohnen (bivanje), drugo besedilo je zajemalo tematsko področje Obst (sadje). Vsebina obeh besedil je bila primerna tako za mlajše kakor tudi za odrasle kandidate. Dolžina besedil je ustrezala zahtevam.

Besedila so bila avtentična in delež neznanega besedišča v mejah dovoljenega. Neznane besede je bilo možno razumeti iz konteksta. Na podlagi obeh besedil so kandidati reševali dva tipa nalog: odgovori na vprašanja in povezovanje posameznih delov vsebine besedila z ustreznim naslovom.

Prvo besedilo je bilo napisano v obliki časopisnega oglasa, na podlagi katerega je bilo zastavljenih 7 vprašanj. Iz pregleda doseženih rezultatov in statističnih pokazateljev lahko rečemo, da naloga kandidatom ni delala težav in da so jo zelo dobro reševali. IT (indeks težavnosti) se giblje od 0,80 do 1,00. Verjetni vzrok za tako uspešno reševanje te naloge je treba iskati v tem, da kandidati samo tematiko (bivanje, stanovanje) dobro poznajo in obvladajo besedišče tega tematskega področja.

Pri drugem besedilu so kandidati reševati dva tipa nalog: naloga povezovanja, kjer so iz nabora naslovov določali posameznim delom besedila ustrezen naslov, in kratki odgovori na vprašanja k nosilnemu besedilu. Pri nalogi povezovanja se giblje IT med 0,52 in 0,93, to pa kaže na to, da so bila posamezna vprašanja različno zahtevna. Najnižji IT je pri odgovoru na vprašanje nalog 8 (0,53), 12 (0,52) in 13 (0,61). Vzrok za slabši rezultat pri teh treh nalogah je verjetno treba iskati v tem, da kandidati niso prepoznali pomena izrazov, kakor so: Ursprung, Aufbewahrung in Anbau, ki sodijo v temeljni nabor strokovnih izrazov tematskega področja »Obst«, saj se navezujejo na izvor, sajenje in shranjevanje sadja. Druga naloga besedila je bila sestavljena iz sedmih vsebinskih vprašanj iz besedila.

IT se giblje med 0,53 in 0,93, iz tega pa sledi, da so bila nekatera vprašanja manj, druga pa bolj zahtevna. Na splošno iz dobljenih statističnih rezultatov lahko sklepamo, da so tudi to nalogo kandidati dokaj dobro reševali. Ob pregledu doseženih rezultatov pri posameznih nalogah pa ugotavljamo tudi, da veliko kandidatov ni prepoznalo pomena vprašalnice Wodurch in bistva vprašanja, ki je bilo zastavljeno v trpniku (Warum werden … eingepflanzt).

Jesenski izpitni rok 2007: Opažanja na podlagi opravljene moderacije

Izpitna pola 1A je bila sestavljena iz dveh besedil: časopisni oglas za učenje tujih jezikov in za krajšo zaposlitev v tujini in časopisni članek na temo ekologije. Po pregledu vzorcev nalog za moderacijo smo ugotovili, da so kandidati naloge dokaj dobro reševali, vendar so delali napake pri vedno istih nalogah (6, 12, 16). Kandidati so imeli težave pri vprašanju št. 6, ker verjetno niso razumeli vprašanja: Woran kann … teilnehmen? Pri nalogi 12 je bilo precej napak zaradi nerazumevanja besede »Unterkühlung«, ki bi jo morali vstaviti v poved.

Največ napak pa so kandidati naredili pri nalogi 16 izbirnega tipa (R–F), ker niso prepoznali pomena besedne zveze »weder – noch«.

Zimski izpitni rok 2007: Opažanje na podlagi opravljene moderacije

Izpitna pola 1A je bila sestavljena iz dveh besedil in treh nalog.

Kot prvo besedilo so bili določeni časopisni oglasi na temo poklic, izobraževanje, delo in delovne razmere. K besedilu je sodila naloga povezovanja z 8 navodili. Kandidati so na podlagi navodil v nalogi poiskali ustrezen oglas za delo.

Drugo besedilo je prinašalo informacije o izvoru, sestavi in blagodejnih učinkih nekega napitka in se je navezovalo na tematsko področje Zdrava prehrana, skrb za zdravje in delno tudi na poglavje o zdravilih in rastlinah. K besedilu sta sodili dve nalogi: krajša vprašanja k vsebini besedila in izbirni tip naloge (R–F). Obe nalogi sta zahtevali od kandidatov podrobno branje besedila.

Na vzorcu pregledanih nalog iz moderacije, ki pa zaradi premajhnega števila nikakor ne more biti reprezentativen, lahko sklepamo, da so kandidati obe besedili v glavnem razumeli, da pa so naredili največ napak pri nalogah 7 (povezovanje), 10 (odgovori na vprašanja), 16, 19 in posebno 20 (izbirni tip naloge).

Naloge so bile formulirane preprosto in razumljivo in na ravni znanja, ki ga zahteva Predmetni izpitni katalog za nemščino na poklicni maturi. Tudi vprašanja, ki so bila zastavljena v trpniku, kandidatom niso delala posebnih težav.

Besedila in naloge so bile tiskani jasno, estetsko in pregledno in obogateni z ustreznim slikovnim materialom.

1B: Poznavanje in raba jezika

Spomladanski izpitni rok 2007: Analiza rezultatov na podlagi statističnih podatkov

Kandidati rešujejo pri tej izpitni poli 20 nalog.

Indeks težavnosti se giblje med 0,31 in 1,00. Pri sedmih nalogah so kandidati dosegli slabši rezultat, kakor je razvidno iz indeksa težavnosti (0,31–0,58). Torej so bile naloge za kandidate zahtevne, pa čeprav smo s temi nalogami preverjali osnovne slovnične strukture, kakor so: raba določnega člena, predlog, velelnik in trpnik. To so strukture, ki jih vsebujeta nabor struktur v Predmetnem izpitnem katalogu za poklicno maturo in Katalog znanja za SSI in PTI.

Tretja naloga v tej izpitni poli zahteva od kandidatov tvorbo novih besed oziroma pretvorbe. Ta naloga povzroča kandidatom vedno težave in zato je IT dokaj nizek, saj se giblje med 0,32 in 0,79.

Iz večletnih opažanj pa je mogoče tudi sklepati, da se ta tip naloge pri pouku premalo uri, čeprav je znanje besedotvorja pri jeziku zelo pomembno.

Na podlagi statističnih indeksov ugotavljamo, da so kandidati v vseh treh izpitnih rokih najbolje reševali **prvo** nalogo (izbirni tip): kandidat med štirimi danimi možnostmi (distraktorji) izbere edino pravilno rešitev. Pri teh nalogah kandidati navadno niso imeli težav z izbiranjem pravilnega odgovora, saj so štiri možnosti, ki so jih imeli na voljo, zasnovane tako, da se kandidat z natančnim branjem posamezne naloge in s poznavanjem osnovnih slovničnih struktur lahko hitro odloči za edino pravilno rešitev.

Drugo nalogo (tip dopolnjevanja) in tretjo nalogo (izpeljanke) so kandidati reševali slabše. Pri obeh nalogah pravopisnih napak ne toleriramo, saj morata biti zapis in oblika pravilna. V več primerih smo lahko opazili, da so kandidati resda našli pravo besedo, a so jo napačno zapisali. Težave so bile pri zahtevnejših strukturah, kakor so na primer: časovni odvisnik, dopustni odvisnik, pridevniška sklanjatev, oziralni zaimek, velelnik.

Pri posameznih nalogah je bila v oklepaju navedena tudi zahtevana slovnična struktura v osnovni obliki, ki naj bi bila kandidatom v pomoč.

Z gotovostjo lahko rečemo, da so kandidati, ki so se vnaprej natančno seznanili s tipom nalog in z zahtevanimi slovničnimi strukturami, naloge praviloma tudi uspešneje rešili.

IZPITNA POLA 2

2A: Vodeni pisni sestavek

Spomladanski izpitni rok 2007: Analiza rezultatov na podlagi statističnih podatkov

Kandidati so pri tej izpitni poli v spomladanskem izpitnem roku 2007 dosegli skupaj z nalogo 2B (daljši pisni sestavek) od 20 možnih skupnih točk 13,48 točke, to pa je nekoliko manj od rezultata v preteklem letu, ko so dosegli 14,72 točke. V spomladanskem izpitnem roku 2007 je bil indeks težavnosti pri nalogah 2A in 2B 0,67, medtem ko je bil indeks težavnosti v lanskem letu 0,72. V spomladanskem izpitnem roku 2007 je naloga 2A zahtevala od kandidatov, da napišejo uradno pismo – prošnjo za počitniško delo v Avstriji, pri tem pa so morali upoštevati tri vsebinske točke, ki so bile natančno opredeljene in so bile tudi podlaga za točkovanje

oziroma ocenjevanje v skladu z znanimi merili. Vodeni pisni sestavek se ocenjuje po kriterijih za sporočilnost, obliko in jezik.

Sporočilnost: Na podlagi pregleda vzorca približno 20 nalog ugotavljamo, da so bile vsebinske točke v glavnem upoštevane, vendar so bili sestavki v večini primerov manj natančni glede sporočilnosti ali pa je bilo sporočilo na nekaj mestih manj jasno. Ugotavljamo, da kandidati resda upoštevajo vsebinske točke, vendar jih ne razvijejo dovolj natančno, ker so to obliko pisnega sporočanja premalo vadili. Vodeni pisni sestavek je namreč naloga, ki se jo je z nekaj vaje mogoče dobro naučiti.

Oblika: Opaziti je, da precej nalog že na zunanji pogled ne izpolnjuje kriterijev oblike uradnega pisma (naslov pošiljatelja, naslov prejemnika, datum, nagovor, pismo samo, pozdravna fraza, podpis). Nekateri kandidati ne uporabljajo v sestavku ustreznega nagovora, sklepne fraze in pozdrava.

Jezik: Ugotavljamo, da je jezik pri vodenem pisnem sestavku zelo šibka točka. Močno prevladujejo osnovne strukture, redkokatera naloga vsebuje zahtevnejše strukture, v sestavkih je veliko leksikalnih in pravopisnih napak. Zaradi vseh teh slabosti so nekatere naloge na nekaterih mestih komaj še razumljive. Po drugi strani pa naletimo tudi na naloge, ki so skoraj brezhibne.

V jesenskem izpitnem roku 2006/2007 je bil vodeni pisni sestavek zasebno pismo prijatelju oziroma prijateljici v Nemčijo. Ozadje pisma je bila tema PRIJATELJI/ZABAVA. Vsebinsko je bilo to opis praznovanja rojstnega dne. Pregledani vzorec za moderacijo je obsegal 30 izpitnih nalog. Rezultati analize so bili podobni kakor pri spomladanskem in pri zimskem izpitnem roku.

V zimskem izpitnem roku 2006/2007 so morali kandidati napisati zasebno pismo, v katerem so prijateljici iz Švice napisali o svojem novem domu. Ozadje sestavka je bila tema STANOVANJE/DOM. Analiza vzorca 18 vodenih pisnih sestavkov na poklicni maturi v zimskem izpitnem roku 2006/2007 je na eni strani pokazala, da kandidati:
- obliko zasebnega pisma največkrat obvladajo,
- imajo izvirne zamisli,
- skoraj dosledno upoštevajo zahtevane vsebinske točke,
- napišejo zadostno število besed,
- včasih posamezniki uporabijo presenetljivo dobre jezikovne strukture in besede (bauen lassen, es ist schön und friedlich, traumhaft ...),

Na drugi strani je analiza pokazala, da kandidati delajo številne napake pri:
- besednem redu v odvisnem stavku,
- spregatvi povratnega glagola,
- pravopisu,
- rabi člena,
- sestavljenem pretekliku s pomožnikom »sein«,
- rabi slovarja.

2B: Daljši pisni sestavek

Spomladanski izpitni rok 2007: Analiza rezultatov na podlagi statističnih podatkov

Število točk: Pri izpitni poli 2B (daljši pisni sestavek) lahko doseže kandidat 20 točk. Povprečno število doseženih točk na spomladanskem izpitnem roku je bilo 13,84, to je skoraj 70 % in je glede na kompleksnost znanja, ki ga morajo kandidati pokazati pri tej izpitni poli, dobro. Sodeč po vzorcu naključno izbranih daljših pisnih sestavkov, je povprečno število točk za avgustovski in februarski izpitni rok nekoliko nižje od točk na spomladanskem izpitnem roku.

Standardni odklon (2,83) in **indeks težavnosti** (0,69) na spomladanskem izpitnem roku sta v skladu z visoko zahtevnostjo naloge, za preostala izpitna roka teh podatkov ni.

Indeks objektivnosti na spomladanskem izpitnem roku dopušča sklep, da sta daljši pisni sestavek ocenjevalca ocenjevala manj enotno.

Za **ocenjevanje** daljšega pisnega sestavka so navedeni opisni kriteriji, razdeljeni na vsebino, zgradbo in jezik.

Vsebina: Sestavki so resda ustrezali temi, vendar so bili vsebinsko dokaj povprečni. Kandidati so se v glavnem opirali na dane iztočnice. Obe temi, med katerima so kandidati lahko izbirali, sta bili na vseh treh izpitnih rokih precej enako privlačni.

Zgradba: Sestavki so bili pogosto neustrezno členjeni, včasih povsem brez odstavkov in celo brez naslova. Mnogokrat med mislimi ni bilo logične povezave. V februarskem izpitnem roku je neki kandidat celo napisal oba sestavka; česa takšnega doslej še ni bilo opaziti.

Vzroke za slabo zgradbo je možno iskati v dejstvu:
- da kandidati na ta del mature niso ustrezno pripravljeni,
- da se kandidati precej držijo opornih točk, čeprav v navodilih piše, da so jim te točke lahko le v oporo, torej jih ni nujno treba upoštevati
- da se kandidati premalo zavedajo pomembnosti zgradbe sestavka.

Jezik: V daljših pisnih sestavkih je bilo opaziti precejšnje število slovničnih, predvsem pa pravopisnih napak (fonetični zapis). Iz tega je mogoče sklepati, da kandidati mnogokrat pogovorni jezik dobro obvladajo, zapišejo pa ga fonetično. Od slovničnih struktur prevladujejo predmetni, vzročni in časovni odvisniki, nedoločnik s "zu", zelo malo pa je zahtevnejših jezikovnih struktur (trpnik, pogojnik). Kandidati tudi slabo poznajo vpliv veznikov na koherenco besedila. Opozoriti velja še na napačno uporabo slovarjev.

Povzetek: Za vse tri izpitne roke veljajo v glavnem (to pomeni z manjšimi odstopanji) iste ugotovitve.

5.6.5 Strokovno opažanje

DPK PM za nemščino ugotavlja velik razkorak med rezultati pisnega in ustnega dela poklicne mature.

Ker so priprava in izvedba ter ocenjevanje ustnega dela poklicne mature samo v pristojnosti šol, smo mnenja, da bi bilo treba izvedbo in vsebine ustnih izpitov, predvsem pa ocenjevanje tudi nadzorovati. Le tako ne bi bilo tako velikih razlik med obema deloma izpita poklicne mature.

Prav zaradi teh opažanj v vsakoletnem statističnem poročilu posvečamo na seminarjih posebno pozornost vsebinski in izvedbeni plati ustnega izpita in kriterijem ocenjevanja. Ker se zavedamo pomembnosti deleža ustnega izpita pri skupni oceni izpita, že tretje leto zapored na seminarjih za učitelje izvedemo tudi simulacijo ustnega izpita v živo in ocenjevanje tega dela izpita.

Kar zadeva izpitno gradivo za pisni del, so učitelji nemščine na seminarjih za poklicno maturo izrazili mnenje, da je po vsebini in obsegu primerno in pokriva vsebine Kataloga znanja in Predmetnega izpitnega kataloga za poklicno maturo. Zelo pohvalno so se izrazili tudi glede tipov nalog in oblikovne plati.

5.7 MATEMATIKA

5.7.1 Aktivnosti

- DPK PM za matematiko je imela od marca 2007 do marca 2008 devetindvajset sej.
- Pripravili smo vse načrtovane izpitne komplete v predpisanih izpitnih rokih.
- Pripravili smo spremembe izpitnega kataloga za maturo 2009, ki sledijo spremembam katalogov znanja za programe, sprejete po letu 2004.
- Skupaj z zavodovimi svetovalci smo pripravili okrožnico za učitelje, v kateri opozarjamo na spremembe poklicne mature v letu 2009 in svetujemo, kako pripraviti dijake na maturo.
- Po vseh izpitnih rokih smo izvedli moderacije točkovnikov in končno oblikovanje navodil za ocenjevalce na šolah.
- Po spomladanskem izpitnem roku smo pripravili vzorce ocenjevanja posameznih nalog in jih objavili na spletu.
- Na vzorcu smo po spomladanskem izpitnem roku 2007 naredili simulacijo dvojnega ocenjevanja.

- Za zbrani vzorec smo po vseh izpitnih rokih naredili tudi analizo merskih karakteristik in analizo pogostih napak pri posameznih nalogah.
- Marca 2008 smo na drugem študijskem srečanju (v Ljubljani in v Slovenski Bistrici, v organizaciji Zavoda za šolstvo) pripravili izobraževanje za ocenjevanje pisnega in ustnega izpita iz matematike na PM (Jože Pavlišič in Majda Škrinar - Majdič). Učitelje smo podrobno seznanili s spremembami v katalogu za leto 2009, pripravili smo tudi vzorce situacij za spremenjene ustne dele izpita na maturi 2009. Devetdeset učiteljev je tudi izpolnilo anketni vprašalnik, ki smo ga pripravili v DPK PM. S tem vprašalnikom ugotavljamo, da kar 42 navzočih učiteljev ni bilo seznanjenih s spremembami poklicne mature, ki so predvidene za leto 2009. Dosedanji koncept PM iz matematike se zdi primeren za kandidate vseh programov 38 učiteljem, neprimeren pa samo enemu učitelju, več kakor polovica učiteljev pa se zaveda, da bo predlagane spremembe možno realizirati le z veliko dela. Ocenjujejo, da bo potrebno izobraževanje zlasti za uporabo grafičnih računal (ko jih bodo šole sploh imele), za povezavo matematike s stroko in za izvedbo »novih« ustnih izpitov.

5.7.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Tabela 5.7.2.1 prikazuje podatke za vse tri izpitne roke v letu 2005, v letu 2006 in v letu 2007.

Izpitni rok	Število vseh kandidatov	Povprečna ocena	Odstotek negativnih
Spomladanski 2005	6239	3	10,2
Jesenski 2005	1465	1,9	31,9
Zimski 2005	485	2,6	16,5
Spomladanski 2006	6082	3,0	9,8
Jesenski 2006	1439	1,9	37
Zimski 2006	372	2,6	19,1
Spomladanski 2007	5195	2,9	9,8
Jesenski 2007	633	2,2	27,2
Zimski 2007	298	2,5	20,8

Uspeh kandidatov je bil tudi v letu 2007 skromen. Meje za posamezne ocene se v vseh letih ne spreminjajo bistveno.

	Zadostno (2)	Dobro (3)	Prav dobro (4)	Odlično (5)
2005	37	53	68	83
2006	38	53	68	84
2007	37	52	68	84

Tudi na spomladanskem izpitnem roku 2007 lahko po primerjavi rezultatov pisnega in ustnega izpita ugotovimo, da so kandidati precej boljši na ustnem delu, saj so v povprečju dosegli kar 22,57 točke (75,2 %), pri pisnem pa so v povprečju dosegli le 33,51 točke (47,87 %).

Lansko leto so na spomladanskem izpitnem roku 2006 v povprečju dosegli na ustnem delu 22,41 točke (74,7 %), pri pisnem pa so v povprečju dosegli le 37,38 točke(53,4 %).

Dvojno ocenjevanje vzorca pokaže razlike pri ocenjevanju, ki so lahko tudi posledica slabih fotokopij, najbrž pa tudi preveč »svobodnega« upoštevanja točkovnika. S šol ni bilo zaznati težav ocenjevalcev pri ocenjevanju in torej lahko sklepamo, da nam je po moderaciji uspelo pripraviti razumljiv točkovnik.

K bolj poenotenemu ocenjevanju pisnega dela bi prispevalo zunanje ocenjevanje (takšno, kakor je pri splošni maturi). Če to ni mogoče, bi lahko zagotovili inštruktažo za ocenjevalce po pregledu vzorca nalog posameznega izpitnega roka in po moderaciji točkovnika. To bi bilo možno narediti tudi v obliki spletne delavnice.

5.7.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in testih na podlagi vzorca

Poudarjamo, da so merske karakteristike narejene le na vzorcu, ki ga oceni naša komisija, skupaj z učitelji, vključenimi v moderacijo, razen za zadnje spomladanske izpitne roke, ko so bili za vzorec pridobljeni še podatki s šol.

Vse naloge spomladanskega izpitnega roka 2007 imajo priporočene merske karakteristike (enako je bilo na *spomladanskem izpitnem roku 2006*); najnižji indeks težavnosti (0,30) ima sedma naloga prvega dela : 4-strana piramida. Indeks zanesljivosti celotnega testa je 0,76 (brez naloge b1 ali b3) oziroma 0,80 (brez naloge b2).

Primerjava: Spomladi 2006 je bil najnižji indeks težavnosti (0,26) pri nalogi: kvadratna funkcija. Indeks zanesljivosti celotnega testa je bil od 0,78 (brez naloge b3) do 0,83 (brez naloge b2).

Na jesenskem izpitnem roku 2007 imajo (po naši interni analizi) tri naloge nizke indekse težavnosti (pod 0,2): razdalja med dvema točkama, obseg lika, vrednosti logaritemske funkcije.

Primerjava: Na *jesenskem izpitnem roku 2006* sta bili dve nalogi (podobnost in polinomi) s koeficientom težavnosti pod 0,1.

Na zimskem izpitnem roku 2007 (februar 2008; po naši interni analizi) nobena naloga nima izjemno nizkega koeficienta težavnosti (enako je bilo tudi leta 2006).

5.7.4 Ocena kakovosti izpitnih pol

Na junijskem izpitnem roku 2007 so najbolje reševali nalogo iz procentnega računa (tipska naloga tega poglavja), tekstno nalogo, ki so jo lahko povezali tudi z zaporedji, in nalogo, kjer so morali izračunati dva kota v ravnini.

Čeprav ni bilo nobene naloge z neprimernim indeksom težavnosti, so najslabše reševali nalogo s 4-strano piramido. Hude težave delata prostorska predstava in izbor pravilnega postopka. Razočaralo nas je tudi reševanje četrte naloge, kjer so kandidati pokazali popolno nepoznavanje postopka za reševanje sistema dveh enačb z dvema neznankama.

Na jesenskem izpitnem roku 2007 so se najbolje odrezali pri nalogi iz statistike, saj večina pravilno izračuna povprečno vrednost. Preproste statistične naloge so se že nekajkrat izkazale za »lahke« naloge. Najbrž k temu pripomore tudi obravnava te snovi v zadnjem letniku in je vsebina še dokaj sveža.

Velike težave so delale vrednosti logaritemske funkcije pri danem logaritmandu, kjer ne znajo uporabiti žepnih računal, očitno pa je bilo tudi nepoznavanje definicije logaritma. Prav nerazumljivo težka pa je bila naloga, kjer bi morali izračunati obseg lika (ravni deli in polovica krožnice). Žal lahko spet ugotovimo neprepoznavanje osnovnih geometrijskih pojmov (obseg, krožnica).

Na zimskem izpitnem roku 2007 so bili najbolj uspešni pri prepoznavanju izrazov (le označevanje pravilnih odgovorov) in pri aritmetičnem zaporedju (vstavljanje manjkajočih členov), več težav pa so tokrat imeli z reševanjem eksponentne enačbe.

Morda bi omenili novo ugotovitev: pri nalogah »obkroževanja« in »vstavljanja« so kandidati precej bolj uspešni kakor pri tistih, kjer morajo sami zapisati, preračunati, izbrati postopek …

Kakor prejšnja leta tudi sedaj opažamo hudo pomanjkanje računske prakse, ki pogosto privede do pomot, napačnih vmesnih rezultatov in seveda tudi do končnega neuspeha. Mnogi kandidati napačno uporabljajo žepno računalo za osnovne računske operacije. Ugotavljamo nepoznavanje osnovnih pojmov: definicij in formul. To se je spet najmočneje pokazalo pri geometriji, kjer pogosto ne prepoznajo geometrijskih pojmov in naloge niti ne začnejo. Pogosto je tudi napačno vstavljanje podatkov v pravilno izbrane (prebrane) formule. Kar zaskrbljujoče je šibko znanje osnovnih računskih operacij s števili (ulomki, potence,koreni). Pogosto bi si kandidati lahko pomagali s formulami, ki so del izpitne pole, a tega, žal, ni opaziti.

Od učiteljev nismo dobili očitkov glede primernosti nalog, ampak le zaskrbljujoče, nemočno ugotavljanje pomanjkljivega znanja kandidatov, ki se po skromnih ocenah iz matematike v vseh štirih letih izobraževanja odločijo za izpit iz matematike na poklicni maturi.

Na podlagi analize vzorcev izpitov po posameznih nalogah (računske napake, pomanjkljivi zapisi, napačni grafi, katastrofa pri geometrijskih nalogah …) si drznemo sklepati, da posamezni vsebinski sklopi niso enakomerno zastopani niti pri obravnavi pri pouku. Vsebine v četrtem letniku ne omogočajo dobrih povezav z vsebinami prejšnjih letnikov, zato je priprava na poklicno maturo možna šele po končani obravnavi snovi četrtega letnika, to pa vodi v časovno stisko.

Kandidati se morajo že pred izpitom seznaniti s formulami, ki so priložene izpitni poli. Seveda jim to omogoča predmetni izpitni katalog, a dobro bi bilo, da bi učitelji že med izobraževanjem kandidate skrbno seznanili s formulami, saj bi morda kandidati tako bolje prepoznali uporabnost formul. Na to smo učitelje letos še posebej opozorili na drugem študijskem srečanju (v organizaciji Zavoda za šolstvo).

Glede na to, da je ocenjevanje izpitnih pol interno, učitelji občutijo in opazijo

težave pri reševanju omenjenih nalog. Komisija je na študijskem srečanju seznanila navzoče učitelje z analizo napak po posameznih nalogah določenih izpitnih rokov (najbolj pogoste težave, napake). Upamo, da bo analiza teh napak po šolah (skupaj s kandidati) imela pozitivne učinke. Nujna pa bi bila tudi intenzivna priprava na poklicno maturo (kakor poudarjajo tudi učitelji na šolah), ki je dve uri matematike v četrtem letniku ne zagotavljata.

Pričakujemo tudi, da bosta neodvisna pregledovalca izpitnih kompletov s svojo oceno primernosti nalog prispevala k temu, da bodo pripravljeni kompleti še boljši.

Pri dosedanjih kompletih je bilo pripomb pregledovalcev zelo malo, a smo v DPK PM vse pripombe odgovorno preučili in jih tudi smiselno upoštevali.

Najbrž pa bi bil skrajen ukrep, da bi se nekaterim nalogam (npr. kotne funkcije, geometrija), čeprav vsebinsko in taksonomsko ustrezajo zahtevam, preprosto odpovedali.

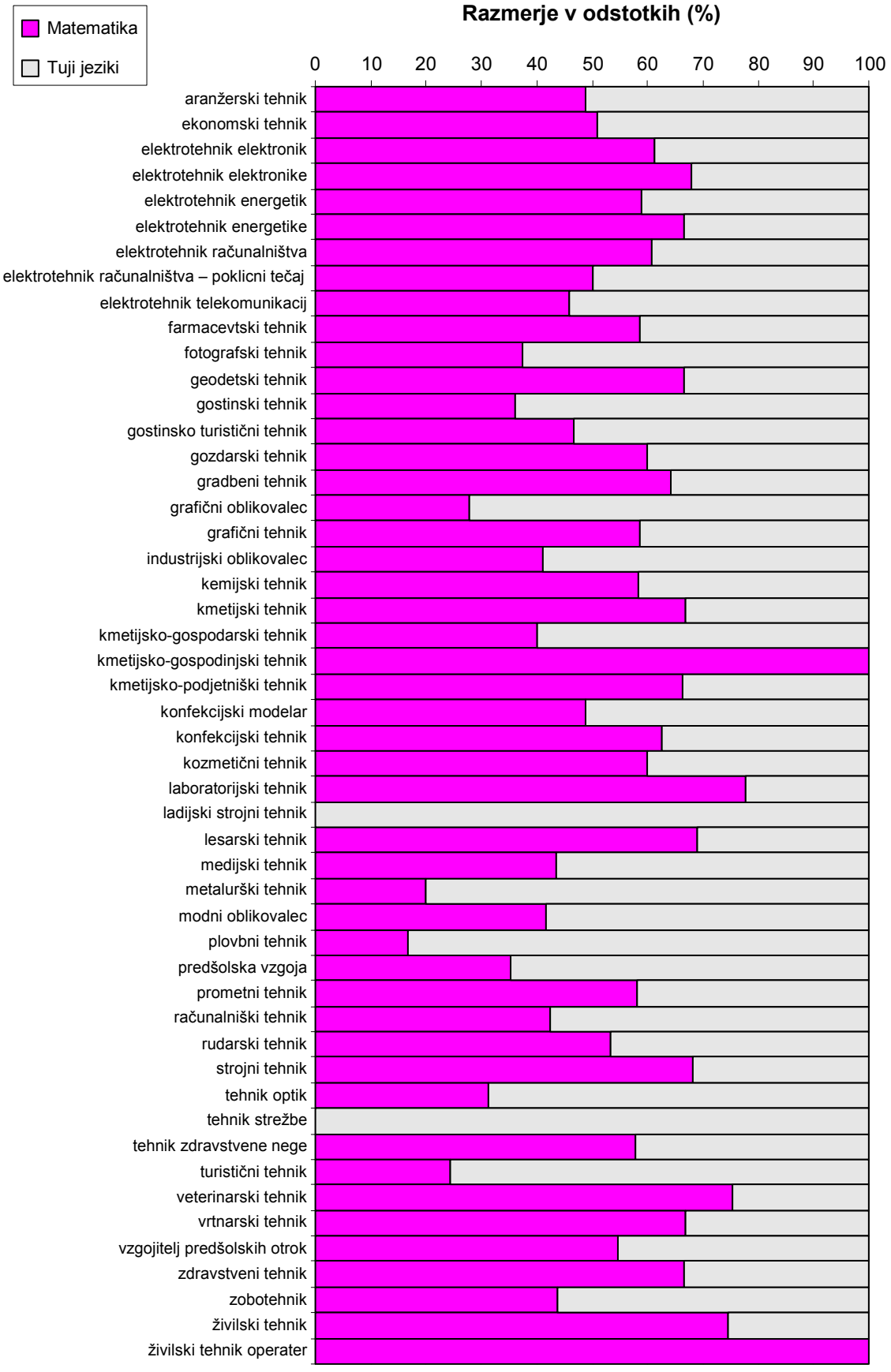
Pokritost vsebin

Mrežni diagrami kažejo, da so izpiti taksonomsko povsem primerljivi in da prvi del izpita (devet kratkih nalog) vsakič pokrije večino (statistike na primer ni vedno) vsebinskih sklopov v primerljivih deležih. Deleži so seveda tudi sorazmerni glede na zastopanost v samih katalogih znanja. Drugi del izpita zaradi svoje narave ne more pokriti vseh vsebinskih sklopov.

5.7.5 Strokovno opažanje

- Ugotavljamo, da nam uspe dobro pokriti vsebine. Večji del nalog je s prve in z druge taksonomske stopnje.
- Kandidati zelo slabo povezujejo znanje posameznih vsebinskih sklopov. Najbrž bi bila res nujna načrtna priprava na poklicno maturo v zadnjem letniku.
- Napak pri pripravi izpitnega gradiva ni bilo.
- Moderacije po izpitnih rokih in oblikovanje točkovnikov so dobre priložnosti za vključevanje in sodelovanje učiteljev različnih šol z DPK PM.

5.8 IZBIRA MATEMATIKE OZIROMA TUJEGA JEZIKA PRI TRETJEM PREDMETU POKLICNE MATURE PO IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH



5.9 OCENA IN IZVEDBA DOSEŽENIH REZULTATOV PRI DRUGEM IN PRI ČETRTEM PREDMETU

Pregled uspeha pri poklicni maturi po posameznih predmetih kaže v letu 2007 nekoliko drugačno sliko, kakor smo je bili vajeni v preteklosti. Kandidati so še vedno dosegli najboljše ocene pri četrtem predmetu poklicne mature, medtem ko je uspeh, dosežen pri drugem predmetu, v primerjavi s preteklimi leti nižji, vendar primerljiv s prvim predmetom in nekoliko boljši v primerjavi s tretjim predmetom, pri katerem so bili doseženi najslabši rezultati.

Pri drugem predmetu so kandidati (dijaki in drugi skupaj) kakor vedno – in pri vseh predmetih – dosegli najboljši uspeh (povprečna ocena 3,18 oziroma 68,8 odstotne točke) v spomladanskem izpitnem roku, v jesenskem in v zimskem pa nekoliko nižjega (povprečna ocena 2,53 in 2,58 oziroma 58,9 in 58,4 odstotne točke). Če pogledamo doseženi uspeh po statusu, vidimo, da dijaki dosegajo slabše ocene, odrasli kandidati pa višje ocene: 28,7 % dijakov doseže zadostno oceno, medtem ko le 23 % odraslih dobi to oceno; 30,4 % dijakov in le 26,9 % odraslih dobi dobro oceno; prav dobro oceno dobi 25,9 % dijakov in 28,1 % odraslih, odlično oceno pa le 12,6 % dijakov in kar 17,2 % odraslih.

Pri analizi doseženega uspeha pri predmetih tistih programov, pri katerih so pripravljali enotne pisne izpitne pole, se kaže, da je doseženi uspeh nižji (Gaussova krivulja premaknjena v levo) kakor pri tistih programih, pri katerih so se pripravljale pisne izpitne pole na šoli interno.

Pri četrtem predmetu poklicne mature (izdelek oziroma storitev in zagovor ali izpitni nastop in zagovor) je bila v junijskem izpitnem roku dosežena povprečna ocena 4,02 oziroma 82,0 odstotne točke, v jesenskem izpitnem roku 3,32 oziroma 72,3 odstotne točke in v zimskem izpitnem roku 3,48 oziroma 74,4 odstotne točke, to pa je mnogo više od preostalih predmetov v posameznih izpitnih rokih. Razporeditev doseženih povprečnih ocen pri četrtem predmetu je enaka kakor v preteklih letih in je popolnoma drugačna kakor pri prvih treh predmetih (doseženi uspeh strmo narašča od najnižje ocene k najvišji). Kandidati dosežejo največje število odličnih ocen (37 % jih doseže odlično oceno), malo manj je (31,9 %) prav dobrih, sledijo dobre (20,7 %) in zadostne (9,0 %). Negativnih ocen je pri četrtem predmetu najmanj (samo 0,6 %). Tudi pri četrtem predmetu dosegajo odrasli višje ocene kakor dijaki, vendar je razlika manjša, kakor je to opazno pri drugem predmetu, čeprav bi pričakovali, da bodo zaradi delovnih izkušenj, ki jih imajo, odrasli kandidati dosegali pri izdelavi izdelka oziroma opravljanju storitve bistveno višje rezultate kakor mladina. Dijaki dosežejo pri četrtem predmetu 37,5 % odličnih ocen, odrasli pa samo nekoliko več, 38,4 %. Prav dobrih ocen dosežejo dijaki 31,9 %, odrasli pa 32,0 %, dobrih imajo dijaki 21,1 %, odrasli pa 19,5 %, zadostnih je med dijaki 8,9 %, med odraslimi pa 9,4 %. Zanimivo je, da nezadostnih ocen dobijo dijaki 0,6 %, odrasli pa več, in to 0,8 %.

Primerjava doseženega uspeha po predmetih poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2008 pove, da so kandidati ponovno dosegli najvišje ocene oziroma največ odstotnih točk pri četrtem predmetu, in to v povprečju 82,0 odstotne točke oziroma povprečno oceno 4,02. Sledijo preostali trije predmeti, pri katerih so razlike manjše, kakor so bile v preteklih letih: drugi predmet 68,8 odstotne točke oziroma povprečna ocena 3,18, prvi predmet 68,2 odstotne točke oziroma povprečna ocena 3,03 in tretji predmet 63,8 odstotne točke oziroma povprečna ocena 3,02. Na podlagi analize rezultatov ugotavljamo, da se ponavlja lansko leto začeti trend, da kandidati dosegajo približno enake rezultate pri prvih treh izpitih, medtem ko pri četrtem predmetu uspeh pozitivno izstopa.

Ugotovitve

Doseženi uspeh pri drugem predmetu poklicne mature v šolskem letu 2006/2007 potrjuje lanskoletno tezo, da sta doseženi uspeh in spremenjena porazdelitev ocen posledica spremenjenega izpita, saj so kandidati v vseh programih opravljali pisni in ustni izpit iz drugega predmeta. Izjema so trije programi, v katerih je skupaj opravljalo poklicno maturo le 32 kandidatov.

Doseženi rezultat pa kaže tudi na to, da je uspeh pri drugem predmetu tistih programov, pri katerih so se pripravljale enotne pisne izpitne pole, nižji kakor pri tistih programih, pri katerih so se pripravljale pisne pole na šoli interno. Z večjo gotovostjo bomo to lahko potrdili takrat, ko se bo pripravi pisnih izpitnih pol pridružilo več šol in bo tako vzorec večji.

Čeprav so najboljše povprečne ocene kandidati ponovno dosegli pri četrtem predmetu, obstaja bojazen, da je izkazani uspeh pri četrtem predmetu posledica internih izpitov in ne ustreza visoki stopnji poklicne usposobljenosti kandidatov.

Breda Zupanc

6. ANALIZA KAKOVOSTI POKLICNE MATURE PO ŠOLAH

Cilj prikaza dosežkov poklicne mature po šolah je priprava podlag za analizo kakovosti poklicne mature. Na različne načine predstavljeni dosežki kandidatov na poklicni maturi skušajo prikazati posamezne vidike kakovosti v skladu s točko 18. a člena Zakona o maturi in sprejeto metodologijo. Tako vsekakor ni možno zajeti vseh vidikov kakovosti doseženih rezultatov, imajo pa šole možnost, primerjati svoje dosežke z dosežki drugih šol in opraviti analizo kakovosti lastnega dela. Dosežki na poklicni maturi sami po sebi ne kažejo kakovosti dela šole kot celote, saj je za analizo kakovosti dela šole potrebno poznati širše ozadje različnih dejavnikov, ki vplivajo na dobljene rezultate. Predstavljeni prikazi so tako osnova za evalvacijo in samoevalvacijo šol, obenem pa lahko šole s programskim orodjem, ki ga je izdelal Ric, pripravijo podrobnejšo analizo svojih rezultatov.

V analizi predstavljeni rezultati temeljijo na dveh skupinah kandidatov. Prva skupina so kandidati s statusom dijaka v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature, ki so prijavili opravljanje poklicne mature prvič v celoti, saj opravljena matura v spomladanskem izpitnem roku – ob izpolnjenih preostalih pogojih – omogoča tekoč prehod v terciarno stopnjo izobraževanja. Druga skupina zadeva združene podatke vseh treh izpitnih rokov 2007, saj pri odraslih kandidatih na poklicni maturi spomladanski izpitni rok ni reprezentativen. Pri združenih podatkih so tako upoštevani vsi kandidati, ki so v enem od vključenih izpitnih rokov opravljali poklicno maturo prvič v celoti. Tedaj je upoštevan status kandidata v prvem od vključenih izpitnih rokov in pri izračunih uspešnosti je upoštevan njegov najboljši rezultat. Če je na primer kandidat na spomladanskem izpitnem roku 2007 pristopil k poklicni maturi prvič v celoti kot dijak in na zimskem izpitnem roku maturo izboljševal (takrat že brez statusa dijaka), se v združenih podatkih upošteva kot dijak, obenem pa je upoštevan njegov najboljši dosežek. Priložena je tudi analiza dosežkov na pisnem (zunanjem) in ustnem (notranjem) delu maturitetnega izpita pri matematiki v spomladanskem izpitnem roku 2007. Tak prikaz nam omogoča vpogled v raznolikost dosežkov na notranjem delu izpita ob primerljivih dosežkih na zunanjem delu.

Zaradi obsežnosti podatkov so tabele in slike v tem poglavju pogosto predstavljene na dveh straneh.

dr. Gašper Cankar

Opis vrednosti v tabelah in slikah 6.1 in 6.2:

Šola – V vseh tabelah in slikah tega poglavja so uporabljene zaporedne številke šol, dobljene na podlagi razvrstitve šol, padajoče glede na število vseh kandidatov, ki so poklicno maturo opravljali prvič v celoti v izpitnih rokih 2007. Ista številka v omenjenih tabelah in slikah tako zadeva isto šolo.

Prijavljeni (dijaki/drugi) – Število kandidatov, ki so se na poklicno maturo na posamezni šoli prijavili prvič v celoti. V nekaterih izpisih je število ločeno glede na status kandidatov.

Opravljali (dijaki/drugi) – Število kandidatov, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravljali prvič v celoti.

Odjavljeni – Število kandidatov, ki so se od poklicne mature na posamezni šoli v zakonsko določenem izpitnem roku odjavili.

Neudeleženi – Število kandidatov na posamezni šoli, ki se poklicne mature niso udeležili in se od opravljanja niso odjavili.

Delno opravljali – Število kandidatov na posamezni šoli, ki so opravljali le del poklicne mature.

Negativni – Število kandidatov na posamezni šoli, ki poklicne mature niso opravili.

Delež uspešnih (%) – Odstotek kandidatov (glede na kandidate, ki so maturo opravljali) na posamezni šoli, ki so poklicno maturo opravili. V nekaterih izpisih je število ločeno glede na status kandidatov.

Povprečni splošni uspeh – Aritmetična sredina splošnega uspeha kandidatov posamezne šole, ki so poklicno maturo opravili. V nekaterih izpisih je število ločeno glede na status kandidatov.

6.1 OSNOVNI PODATKI PO ŠOLAH

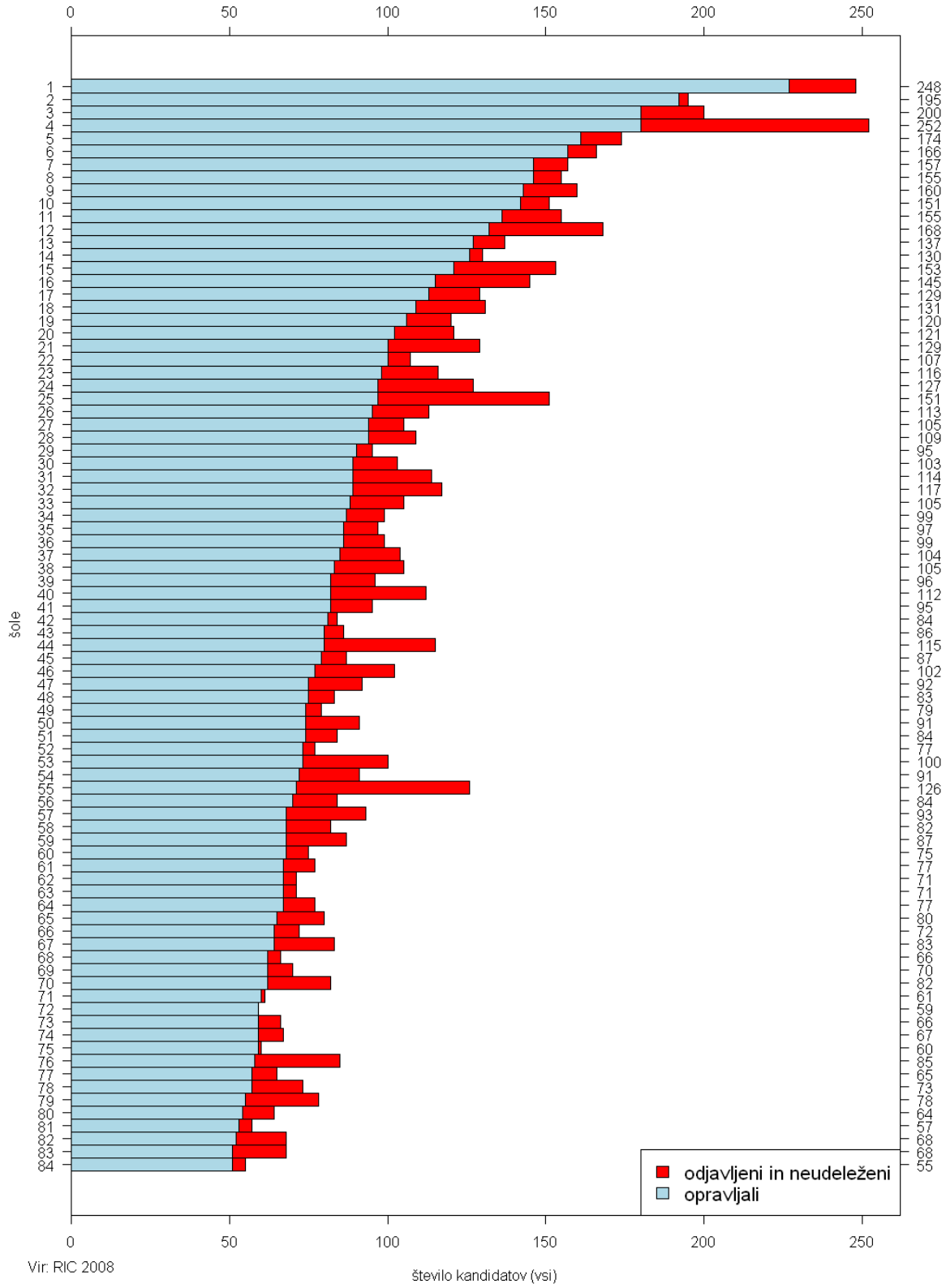
Tabela 6.1.1: Podatki o udeleženih, prijavljenih, odjavljenih in neudeleženih kandidatih, delež uspešnih in splošni uspeh kandidatov na poklicni maturi po posameznih šolah, ločeno po statusu za vse izpitne roke 2007 skupaj

		Prijavljeni				Delno	Opravljali			Del.uspešnih (%)		Povp. spl. uspeh	
Šola	Opravljali	Dijaki	Ostali	Odjavljeni	Neudeleženi	opravljali	Dijaki	Ostali	Negativni	Dijakov	Ostalih	Dijakov	Ostalih
1	227	187	61	19	–	2	185	42	14	97,3	78,6	15,8	13,7
2	192	185	10	3	–	–	182	10	4	99,5	70,0	15,2	13,7
3	180	196	4	17	–	3	176	4	2	99,4	75,0	15,1	12,7
4	180	223	29	66	–	6	163	17	10	95,7	82,4	14,6	14,2
5	161	151	23	10	–	3	148	13	4	98,7	84,6	14,7	12,6
6	157	150	16	8	1	–	143	14	1	99,3	100,0	15,1	15,5
7	146	157	–	9	1	1	146	–	6	95,9	–	14,4	–
8	146	151	4	9	–	–	143	3	2	98,6	100,0	15,1	13,0
9	143	94	66	14	1	2	84	59	1	100,0	98,3	13,9	12,6
10	142	150	1	9	–	–	141	1	1	99,3	100,0	13,8	10,0
11	136	138	17	15	–	4	124	12	8	96,8	66,7	15,2	14,4
12	132	150	18	34	–	2	122	10	1	99,2	100,0	14,4	12,7
13	127	126	11	7	–	3	120	7	3	99,2	71,4	15,1	11,4
14	126	130	–	4	–	–	126	–	5	96,0	–	14,7	–
15	121	131	22	29	2	1	104	17	5	98,1	82,4	13,7	12,6
16	115	107	38	24	3	3	86	29	2	98,8	96,6	13,4	14,3
17	113	125	4	16	–	–	110	3	2	98,2	100,0	13,8	9,3
18	109	–	131	22	–	–	–	109	1	–	99,1	–	15,0
19	106	110	10	11	3	–	98	8	5	94,9	100,0	13,5	14,6
20	102	115	6	19	–	–	99	3	6	93,9	100,0	13,7	14,3
21	100	99	30	24	–	5	85	15	5	97,7	80,0	14,2	14,2
22	100	94	13	7	–	–	92	8	–	100,0	100,0	17,7	15,6
23	98	108	8	17	1	–	94	4	1	100,0	75,0	14,7	11,0
24	97	–	127	28	2	–	–	97	1	–	99,0	–	15,2
25	97	138	13	47	–	7	87	10	9	90,8	90,0	13,6	14,9
26	95	83	30	16	2	–	83	12	2	100,0	83,3	14,6	13,0
27	94	103	2	11	–	–	94	–	–	100,0	–	15,1	–
28	94	103	6	11	2	2	90	4	1	98,9	100,0	15,6	13,0
29	90	86	9	5	–	–	81	9	–	100,0	100,0	15,1	14,0
30	89	94	9	14	–	–	84	5	1	100,0	80,0	15,8	11,5
31	89	101	13	24	1	–	83	6	7	92,8	83,3	14,7	12,8
32	89	106	11	26	–	2	84	5	3	97,6	80,0	13,8	14,0
33	88	103	2	17	–	–	87	1	2	97,7	100,0	14,1	15,0
34	87	86	13	12	–	–	80	7	8	91,3	85,7	14,0	12,7
35	86	82	15	9	1	1	77	9	1	100,0	88,9	13,9	13,8
36	86	96	3	13	–	–	85	1	1	98,8	100,0	14,8	11,0
37	85	96	8	16	–	3	79	6	3	96,2	100,0	14,6	14,2
38	83	89	16	20	–	2	74	9	–	100,0	100,0	15,6	13,2
39	82	96	–	12	–	2	82	–	1	98,8	–	15,8	–
40	82	82	30	19	3	8	70	12	2	98,6	91,7	14,1	13,6
41	82	87	8	13	–	–	78	4	2	97,4	100,0	14,9	12,5
42	81	48	36	3	–	–	48	33	2	100,0	93,9	17,1	15,0
43	80	79	7	6	–	–	77	3	1	100,0	66,7	15,5	13,0
44	80	91	24	31	–	4	66	14	2	98,5	92,9	13,9	15,6
45	79	78	9	8	–	–	73	6	6	94,5	66,7	13,5	12,0
46	77	96	6	21	3	1	75	2	4	96,0	50,0	13,5	14,0
47	75	78	14	17	–	–	68	7	2	97,1	100,0	14,9	13,6
48	75	71	12	8	–	–	64	11	–	100,0	100,0	14,5	13,6
49	74	–	79	5	–	–	–	74	4	–	94,6	–	14,5
50	74	79	12	13	2	2	64	10	6	92,2	90,0	14,2	12,9
51	74	75	9	10	–	–	67	7	7	91,0	85,7	13,0	14,0
52	73	77	–	4	–	–	73	–	2	97,3	–	17,4	–
53	73	91	9	23	4	–	70	3	6	91,4	100,0	15,2	13,0
54	72	71	20	18	–	1	63	9	2	98,4	88,9	14,0	14,4
55	71	3	123	52	–	3	2	69	–	100,0	100,0	10,0	13,0
56	70	70	14	13	1	–	65	5	1	98,5	100,0	13,4	14,6
57	68	87	6	25	–	–	63	5	2	98,4	80,0	15,1	11,3
58	68	–	82	11	2	1	–	68	–	–	100,0	–	14,9
59	68	69	18	17	–	2	60	8	4	98,3	62,5	14,5	11,8
60	68	1	74	7	–	–	1	67	2	100,0	97,0	9,0	14,5
61	67	32	45	9	–	1	32	35	1	100,0	97,1	18,3	14,5
62	67	68	3	2	–	2	65	2	3	95,4	100,0	14,1	15,0
63	67	71	–	4	–	–	67	–	–	100,0	–	15,3	–
64	67	70	7	9	–	1	61	6	6	95,1	50,0	13,1	14,0
65	65	80	–	14	1	–	65	–	1	98,5	–	14,6	–
66	64	62	10	8	–	–	58	6	–	100,0	100,0	14,5	14,0
67	64	74	9	17	2	–	58	6	1	98,3	100,0	13,3	14,2
68	62	64	2	4	–	–	62	–	3	95,2	–	14,5	–
69	62	70	–	6	–	2	62	–	2	96,8	–	13,3	–
70	62	70	12	14	2	4	55	7	5	94,6	71,4	13,7	13,0
71	60	61	–	–	–	1	60	–	–	100,0	–	17,1	–
72	59	59	–	–	–	–	59	–	–	100,0	–	13,7	–
73	59	64	2	7	–	–	57	2	–	100,0	100,0	14,9	12,5
74	59	60	7	7	1	–	55	4	–	100,0	100,0	14,1	15,3
75	59	59	1	1	–	–	58	1	1	98,3	100,0	14,2	15,0
76	58	74	11	25	–	2	54	4	4	98,2	25,0	14,3	12,0
77	57	65	–	8	–	–	57	–	5	91,2	–	16,1	–
78	57	62	11	15	–	1	52	5	3	98,1	60,0	13,7	14,7
79	55	72	6	20	–	3	52	3	7	88,5	66,7	13,9	13,5
80	54	53	11	8	–	2	44	10	1	97,7	100,0	15,2	16,0
81	53	33	24	4	–	–	32	21	–	100,0	100,0	13,4	13,5
82	52	57	11	16	–	–	46	6	1	100,0	83,3	13,0	14,2

Nadaljevanje tabele 6.1.1 s prejšnje strani

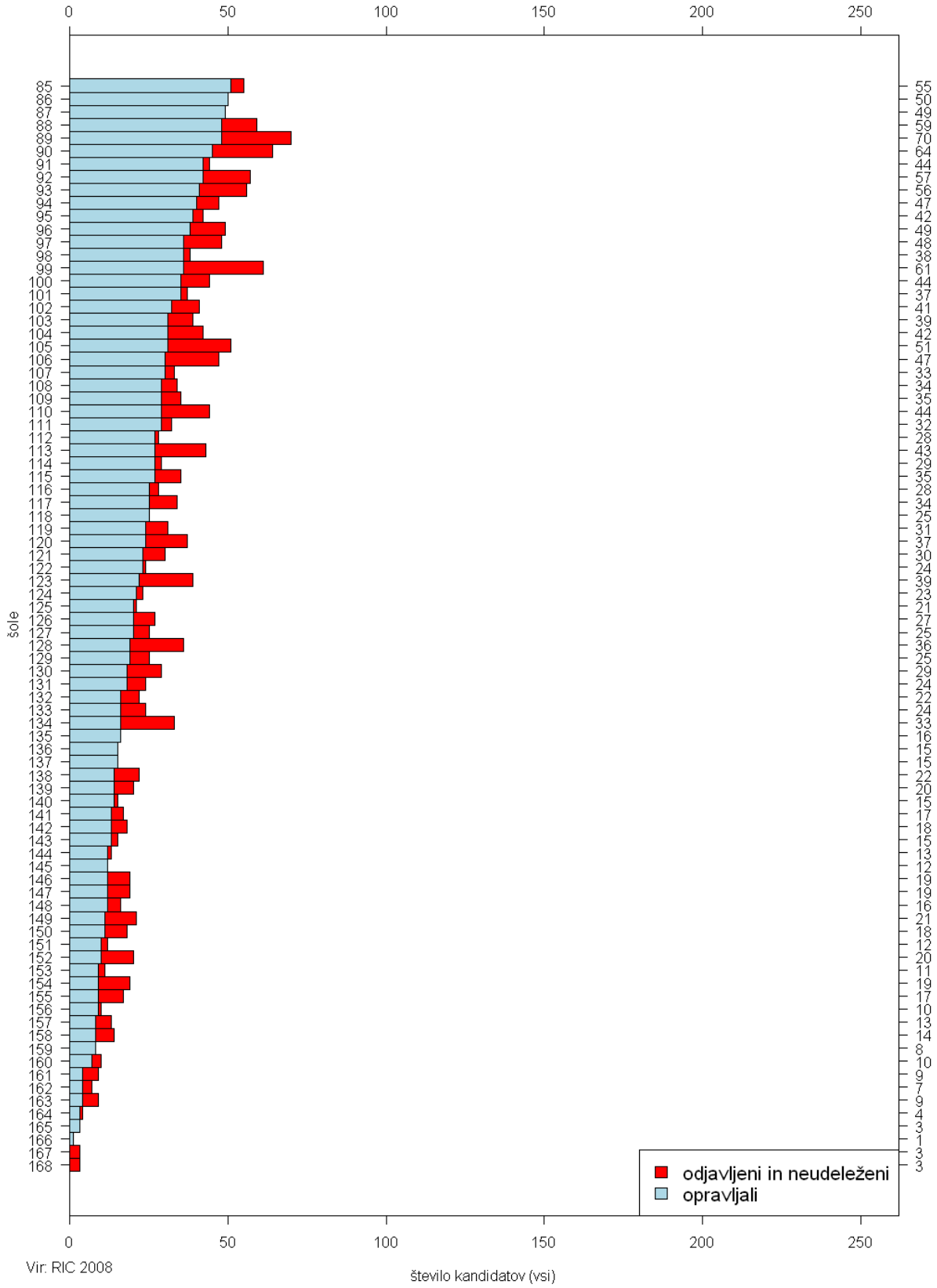
Šola	Opravljali	Prijavljeni		Odjavljeni	Neudeleženi	Delno opravljali	Opravljali		Negativni	Del.uspešnih (%)		Povp. spl. uspeh	
		Dijaki	Ostali				Dijaki	Ostali		Dijakov	Ostalih	Dijakov	Ostalih
83	51	–	68	17	–	–	–	51	–	–	100,0	–	16,4
84	51	51	4	3	1	–	50	1	–	100,0	100,0	14,0	10,0
85	51	54	1	3	–	1	51	–	–	100,0	–	15,3	–
86	50	48	2	–	–	–	48	2	–	100,0	100,0	17,5	14,0
87	49	49	–	–	–	–	49	–	–	100,0	–	14,7	–
88	48	56	3	10	1	–	45	3	5	88,9	100,0	13,3	14,0
89	48	64	6	14	2	6	46	2	3	97,8	–	13,6	–
90	45	53	11	19	–	–	39	6	14	76,9	16,7	15,4	13,0
91	42	44	–	2	–	–	42	–	1	97,6	–	14,3	–
92	42	–	57	15	–	–	–	42	1	–	97,6	–	14,4
93	41	53	3	14	1	–	40	1	–	100,0	100,0	12,2	18,0
94	40	38	9	6	–	1	33	7	–	100,0	100,0	13,2	11,1
95	39	39	3	2	–	1	38	1	–	100,0	100,0	14,2	10,0
96	38	29	20	11	–	–	25	13	–	100,0	100,0	15,0	14,5
97	36	–	48	12	–	–	–	36	–	–	100,0	–	15,3
98	36	35	3	2	–	–	33	3	2	93,9	100,0	14,1	13,0
99	36	51	10	22	–	3	31	5	2	93,6	100,0	13,4	13,4
100	35	42	2	9	–	–	35	–	1	97,1	–	13,2	–
101	35	35	2	2	–	–	34	1	–	100,0	100,0	14,0	9,0
102	32	–	41	9	–	–	–	32	–	–	100,0	–	14,4
103	31	–	39	8	–	–	–	31	–	–	100,0	–	15,6
104	31	–	42	10	1	–	–	31	2	–	93,6	–	14,3
105	31	1	50	17	1	2	–	31	–	–	100,0	–	14,4
106	30	40	7	17	–	–	28	2	2	92,9	100,0	13,5	14,5
107	30	33	–	3	–	–	30	–	–	100,0	–	14,1	–
108	29	34	–	5	–	–	29	–	2	93,1	–	15,9	–
109	29	–	35	6	–	–	–	29	–	–	100,0	–	13,2
110	29	1	43	15	–	–	1	28	2	100,0	92,9	14,0	16,1
111	29	27	5	3	–	–	25	4	1	96,0	100,0	14,3	11,3
112	27	28	–	1	–	–	27	–	3	88,9	–	16,8	–
113	27	39	4	13	1	2	26	1	2	92,3	100,0	13,2	16,0
114	27	27	2	1	1	–	25	2	1	96,0	100,0	13,9	16,5
115	27	31	4	8	–	–	26	1	1	100,0	–	13,9	–
116	25	25	3	3	–	–	23	2	–	100,0	100,0	15,7	20,5
117	25	25	9	9	–	–	19	6	–	100,0	100,0	13,8	14,8
118	25	25	–	–	–	–	25	–	–	100,0	–	15,6	–
119	24	–	31	7	–	–	–	24	–	–	100,0	–	14,5
120	24	1	36	11	–	2	–	24	–	–	100,0	–	14,5
121	23	–	30	6	–	1	–	23	1	–	95,7	–	13,7
122	23	24	–	1	–	–	23	–	–	100,0	–	14,8	–
123	22	–	39	17	–	–	–	22	1	–	95,5	–	15,1
124	21	13	10	2	–	–	12	9	1	100,0	88,9	15,8	13,5
125	20	21	–	1	–	–	20	–	–	100,0	–	12,6	–
126	20	15	12	7	–	–	14	6	–	100,0	100,0	12,6	15,5
127	20	–	25	4	–	1	–	20	1	–	95,0	–	13,7
128	19	34	2	16	–	1	19	–	–	100,0	–	13,3	–
129	19	–	25	4	–	2	–	19	–	–	100,0	–	15,7
130	18	29	–	11	–	–	18	–	–	100,0	–	13,3	–
131	18	–	24	6	–	–	–	18	–	–	100,0	–	15,6
132	16	–	22	6	–	–	–	16	1	–	93,8	–	13,5
133	16	–	24	8	–	–	–	16	–	–	100,0	–	11,6
134	16	–	33	17	–	–	–	16	–	–	100,0	–	14,6
135	16	16	–	–	–	–	16	–	–	100,0	–	16,4	–
136	15	15	–	–	–	–	15	–	–	100,0	–	15,1	–
137	15	15	–	–	–	–	15	–	–	100,0	–	15,7	–
138	14	1	21	8	–	–	–	14	1	–	92,9	–	12,5
139	14	1	19	5	–	1	–	14	1	–	92,9	–	14,5
140	14	–	15	1	–	–	–	14	1	–	92,9	–	12,7
141	13	–	17	4	–	–	–	13	1	–	92,3	–	16,1
142	13	17	1	5	–	–	13	–	–	100,0	–	13,7	–
143	13	–	15	2	–	–	–	13	1	–	92,3	–	13,7
144	12	–	13	–	–	1	–	12	–	–	100,0	–	14,9
145	12	7	5	–	–	–	7	5	2	71,4	100,0	12,4	15,0
146	12	1	18	5	1	1	–	12	1	–	91,7	–	14,2
147	12	–	19	7	–	–	–	12	–	–	100,0	–	13,4
148	12	16	–	3	–	1	12	–	2	83,3	–	14,2	–
149	11	–	21	10	–	–	–	11	–	–	100,0	–	14,1
150	11	–	18	6	–	1	–	11	–	–	100,0	–	14,2
151	10	–	12	2	–	–	–	10	–	–	100,0	–	14,4
152	10	–	20	10	–	–	–	10	2	–	80,0	–	16,1
153	9	–	11	2	–	–	–	9	2	–	77,8	–	17,4
154	9	–	19	10	–	–	–	9	2	–	77,8	–	14,1
155	9	–	17	7	–	1	–	9	2	–	77,8	–	13,7
156	9	–	10	1	–	–	–	9	–	–	100,0	–	15,3
157	8	–	13	5	–	–	–	8	–	–	100,0	–	13,1
158	8	12	2	5	–	1	7	1	–	100,0	100,0	15,6	14,0
159	8	–	8	–	–	–	–	8	2	–	75,0	–	16,3
160	7	–	10	3	–	–	–	7	–	–	100,0	–	14,7
161	4	–	9	5	–	–	–	4	2	–	50,0	–	12,0
162	4	4	3	3	–	–	3	1	–	100,0	100,0	16,0	14,0
163	4	–	9	5	–	–	–	4	–	–	100,0	–	12,3
164	3	–	4	1	–	–	–	3	–	–	100,0	–	13,7
165	3	3	–	–	–	–	3	–	–	100,0	–	13,0	–
166	1	–	1	–	–	–	–	1	–	–	100,0	–	19,0
167	–	–	3	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
168	–	3	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Slika 6.1.1: Prikaz razlike med vsemi kandidati, ki so se prijavili, in tistimi, ki so opravljali poklicno maturo na posamezni šoli prvič v celoti, v vseh izpitnih rokih 2007[2]

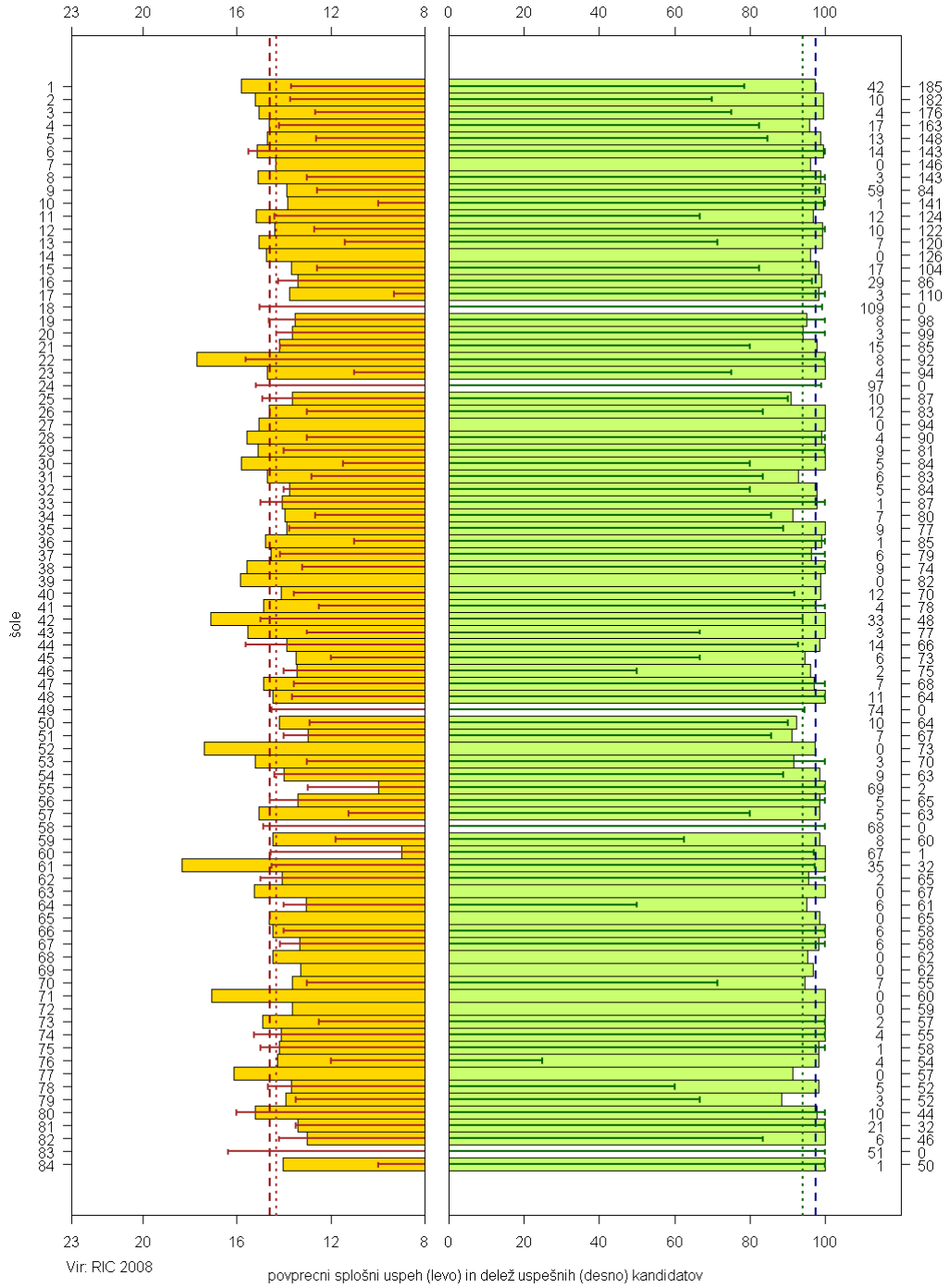


[2] Številka na levi strani slike je enaka številki šole v tabeli 6.1.1. Na desni strani slike je število vseh prijavljenih kandidatov na posamezni šoli.

Nadaljevanje slike 6.1.1 s prejšnje strani



Slika 6.1.2: Povprečni splošni uspeh in delež uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2007, po posameznih šolah[3]



[3] Slika prikazuje na levi strani povprečni splošni uspeh na poklicni maturi za dijake (stolpec) in povprečni splošni uspeh na poklicni maturi za kandidate brez statusa dijaka (črte), obakrat za kandidate z uspešno opravljeno poklicno maturo, po posameznih šolah. Na desni strani stolpci prikazujejo odstotek dijakov posamezne šole, ki so uspešno opravljali poklicno maturo, črte pa odstotek drugih kandidatov. Obakrat so odstotki izračunani glede na ustrezne kandidate posamezne šole, ki so poklicno maturo opravljali. Črtkane črte prikazujejo ustrezno državno povprečje za kandidate s statusom dijaka, pikčaste pa za kandidate brez statusa dijaka. Če na šoli ni bilo kandidatov, ki bi v posamezni skupini opravljali poklicno maturo, ali noben kandidat na šoli ni uspešno opravil poklicne mature, se delež uspešnih in povprečni splošni uspeh pozitivnih kandidatov ne izrišeta. Številke na levi strani slike so enake številkam šol v tabelah tega poglavja. Številke na desni strani slike pomenijo število kandidatov, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravljali prvič v celoti, ločeno po statusu: drugi (levo) in dijaki (desno).

Nadaljevanje slike 6.1.2 s prejšnje strani

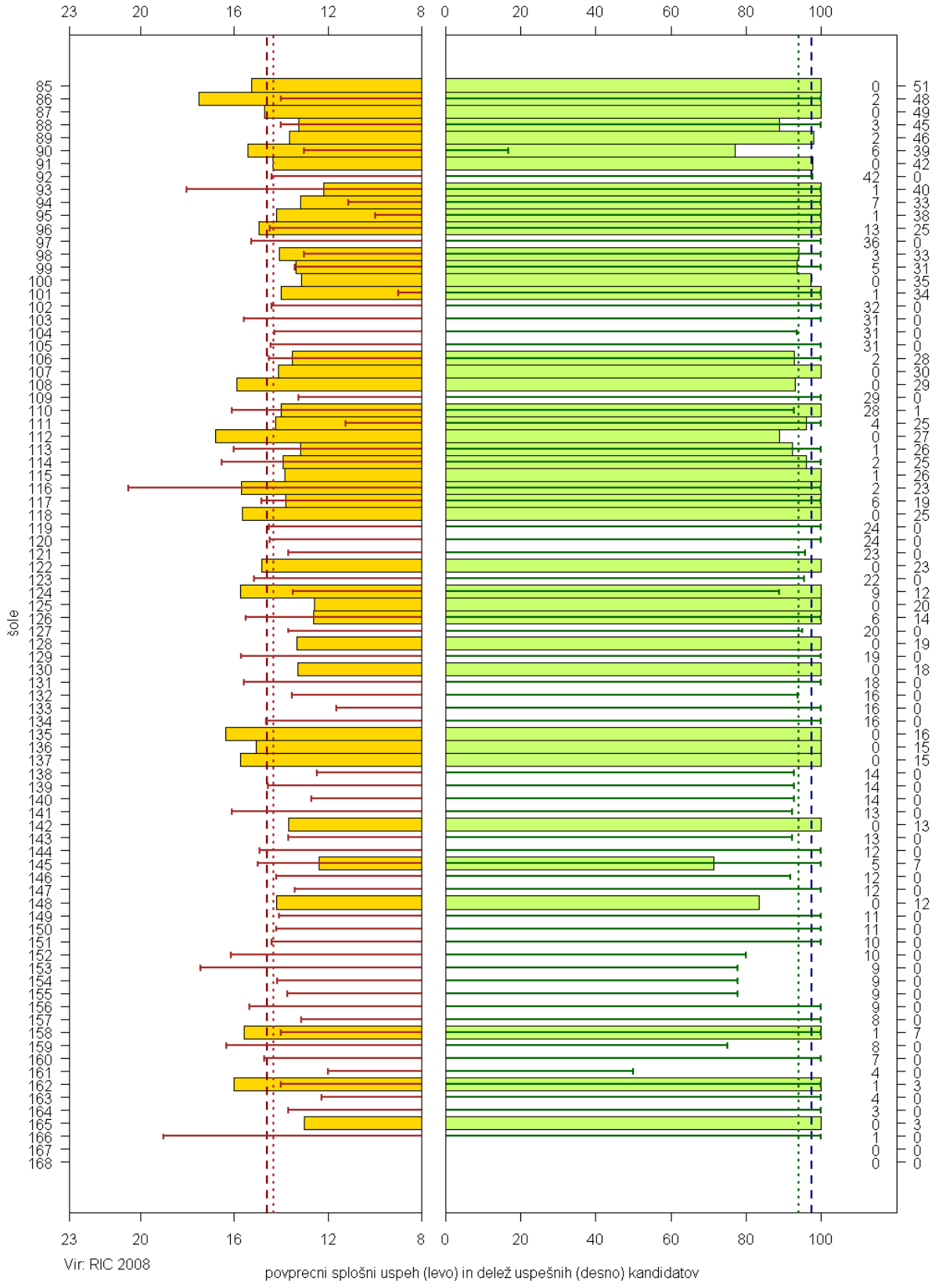


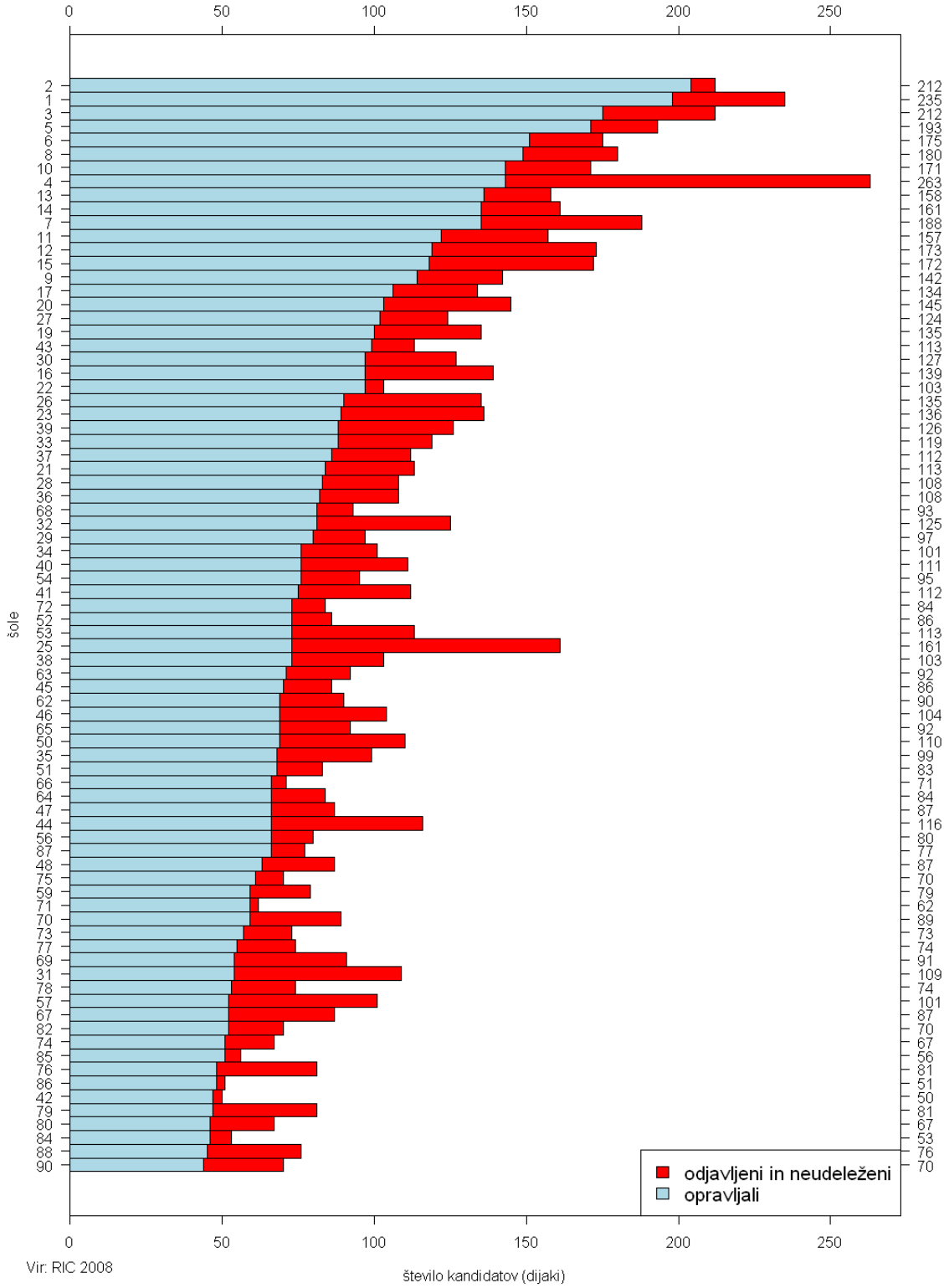
Tabela 6.1.2: Podatki o udeleženih, prijavljenih, odjavljenih in neudeleženih dijakih, delež uspešnih in splošni uspeh kandidatov s statusom dijaka na poklicni maturi po posameznih šolah v spomladanskem izpitnem roku 2007

Šola	Opravljali	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi	Delno opravljali	Negativni	Delež uspešnih (%)	Povprečni splošni uspeh
2	204	212	8	–	–	12	94,1	15,1
1	198	235	34	1	2	16	91,9	15,9
3	175	212	35	–	2	15	91,4	15,4
5	171	193	16	–	6	27	84,2	14,9
6	151	175	19	1	4	13	91,4	15,2
8	149	180	28	–	3	13	91,3	15,3
10	143	171	24	–	4	15	89,5	14,1
4	143	263	113	–	7	13	90,9	15,2
13	136	158	21	–	1	18	86,8	15,2
14	135	161	25	–	1	21	84,4	15,0
7	135	188	51	–	2	14	89,6	14,9
11	122	157	32	–	3	8	93,4	15,4
12	119	173	50	–	4	10	91,6	14,6
15	118	172	47	2	5	26	78,0	13,8
9	114	142	21	–	7	30	73,7	13,9
17	106	134	27	–	1	8	92,5	13,9
20	103	145	42	–	–	21	79,6	14,1
27	102	124	22	–	–	15	85,3	15,5
19	100	135	33	1	1	15	85,0	14,0
43	99	113	13	–	1	17	82,8	15,6
30	97	127	30	–	–	13	86,6	15,8
16	97	139	36	–	6	23	76,3	13,7
22	97	103	5	–	1	–	100,0	17,5
26	90	135	45	–	–	7	92,2	14,6
23	89	136	35	–	12	9	89,9	15,2
39	88	126	30	–	8	16	81,8	16,3
33	88	119	31	–	–	9	89,8	14,4
37	86	112	25	–	1	13	84,9	14,6
21	84	113	28	–	1	5	94,0	14,3
28	83	108	23	–	2	1	98,8	15,9
36	82	108	23	–	3	5	93,9	15,1
68	81	93	7	–	5	23	71,6	14,5
32	81	125	37	–	7	8	90,1	14,0
29	80	97	15	1	1	7	91,3	15,6
34	76	101	24	–	1	10	86,8	14,3
40	76	111	19	–	16	10	86,8	14,2
54	76	95	17	–	2	18	76,3	14,2
41	75	112	37	–	–	11	85,3	15,5
72	73	84	11	–	–	14	80,8	13,7
52	73	86	13	–	–	3	95,9	17,4
53	73	113	36	1	3	15	79,5	15,6
25	73	161	81	–	7	11	84,9	14,0
38	73	103	23	–	7	4	94,5	15,9
63	71	92	19	–	2	4	94,4	15,3
45	70	86	13	–	3	6	91,4	13,7
62	69	90	19	1	1	13	81,2	14,4
46	69	104	32	–	3	4	94,2	13,8
65	69	92	22	–	1	8	88,4	14,8
50	69	110	33	1	7	15	78,3	14,7
35	68	99	24	–	7	4	94,1	14,5
51	68	83	15	–	–	8	88,2	13,0
66	66	71	5	–	–	9	86,4	14,5
64	66	84	17	–	1	14	78,8	13,4
47	66	87	16	–	5	6	90,9	15,4
44	66	116	42	–	8	11	83,3	14,2
56	66	80	14	–	–	8	87,9	13,8
87	66	77	6	–	5	16	75,8	14,9
48	63	87	18	–	6	6	90,5	14,7

Nadaljevanje tabele 6.1.2 s prejšnje strani

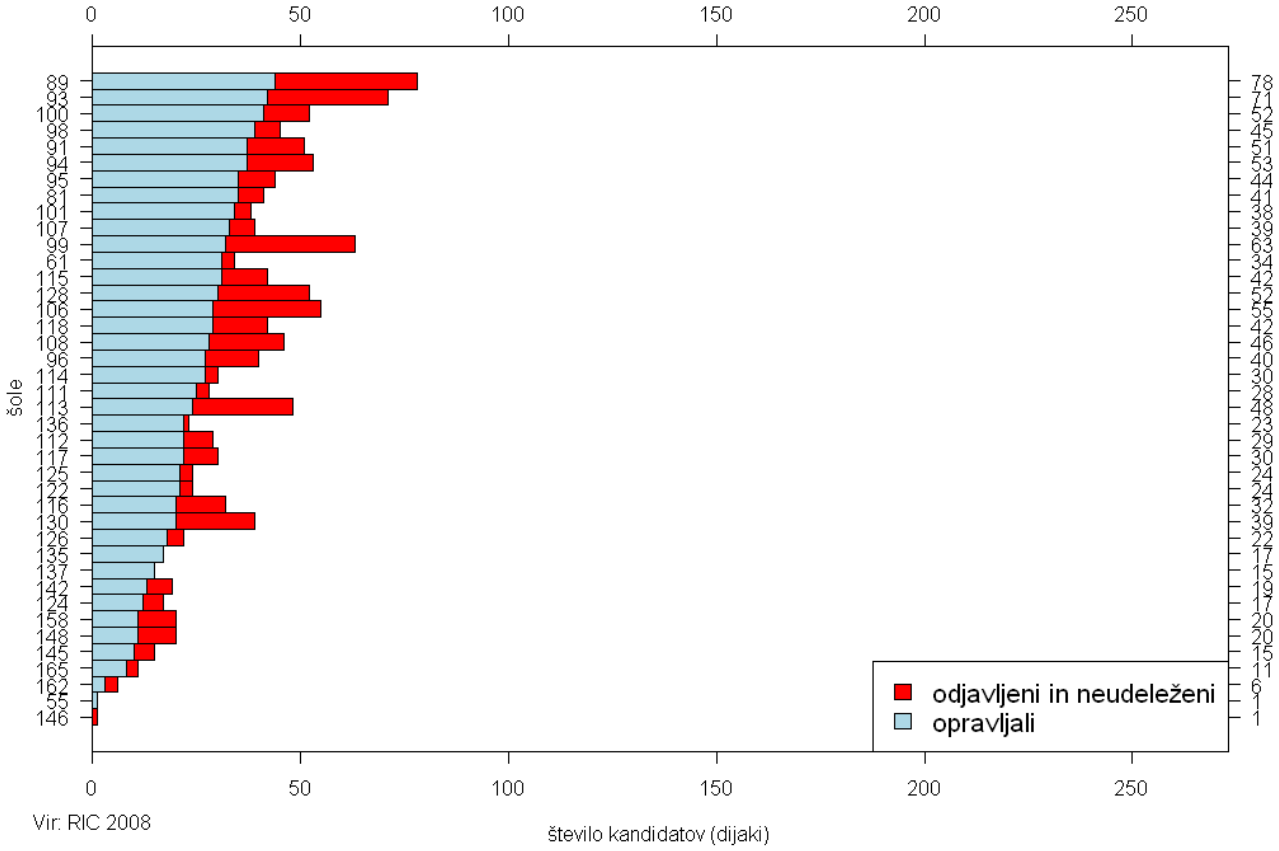
Šola	Opravljali	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi	Delno opravljali	Negativni	Delež uspešnih (%)	Povprečni splošni uspeh
75	61	70	8	–	1	6	90,2	14,4
59	59	79	15	–	5	4	93,2	14,7
71	59	62	3	–	–	–	100,0	17,2
70	59	89	29	–	1	14	76,3	14,0
73	57	73	16	–	–	4	93,0	15,4
77	55	74	18	–	1	5	90,9	16,3
69	54	91	25	–	12	5	90,7	14,0
31	54	109	54	–	1	5	90,7	15,8
78	53	74	18	–	3	8	84,9	13,9
57	52	101	47	–	2	6	88,5	15,7
67	52	87	32	–	3	2	96,2	13,5
82	52	70	18	–	–	8	84,6	13,7
74	51	67	16	–	–	6	88,2	14,7
85	51	56	5	–	–	1	98,0	15,4
76	48	81	32	–	1	2	95,8	14,7
86	48	51	3	–	–	2	95,8	17,5
42	47	50	3	–	–	1	97,9	17,4
79	47	81	32	–	2	5	89,4	14,3
80	46	67	16	–	5	5	89,1	15,4
84	46	53	7	–	–	2	95,7	14,4
88	45	76	29	–	2	11	75,6	13,6
90	44	70	26	–	–	12	72,7	15,2
89	44	78	30	–	4	3	93,2	13,9
93	42	71	26	–	3	1	97,6	12,1
100	41	52	10	–	1	8	80,5	13,2
98	39	45	6	–	–	8	79,5	14,1
91	37	51	14	–	–	3	91,9	15,0
94	37	53	7	1	8	4	89,2	13,2
95	35	44	8	–	1	4	88,6	15,1
81	35	41	5	–	1	6	82,9	13,7
101	34	38	4	–	–	3	91,2	14,3
107	33	39	6	–	–	2	93,9	14,3
99	32	63	30	–	1	7	78,1	13,6
61	31	34	3	–	–	–	100,0	18,6
115	31	42	10	–	1	5	83,9	13,9
128	30	52	18	–	4	12	60,0	13,5
106	29	55	26	–	–	5	82,8	13,8
118	29	42	13	–	–	4	86,2	15,6
108	28	46	18	–	–	3	89,3	16,2
96	27	40	8	–	5	4	85,2	15,3
114	27	30	2	–	1	3	88,9	13,9
111	25	28	3	–	–	1	96,0	14,3
113	24	48	18	–	6	4	83,3	13,1
136	22	23	1	–	–	7	68,2	15,1
112	22	29	7	–	–	1	95,5	17,2
117	22	30	8	–	–	3	86,4	13,8
125	21	24	3	–	–	3	85,7	13,0
122	21	24	3	–	–	–	100,0	15,3
116	20	32	12	–	–	1	95,0	16,3
130	20	39	17	1	1	4	80,0	13,6
126	18	22	3	–	1	5	72,2	12,8
135	17	17	–	–	–	1	94,1	16,4
137	15	15	–	–	–	–	100,0	15,7
142	13	19	6	–	–	1	92,3	13,8
124	12	17	5	–	–	2	83,3	16,4
158	11	20	8	–	1	5	54,5	15,8
148	11	20	9	–	–	2	81,8	14,1
145	10	15	5	–	–	5	50,0	12,4
165	8	11	2	–	1	5	37,5	13,0
162	3	6	3	–	–	–	100,0	16,0
55	1	1	–	–	–	–	100,0	11,0
146	–	1	1	–	–	–	–	–

Slika 6.1.3: Prikaz razlike med vsemi kandidati s statusom dijaka, ki so se prijavili, in tistimi, ki so opravljali poklicno maturo na posamezni šoli prvič v celoti v spomladanskem izpitnem roku 2007[4]

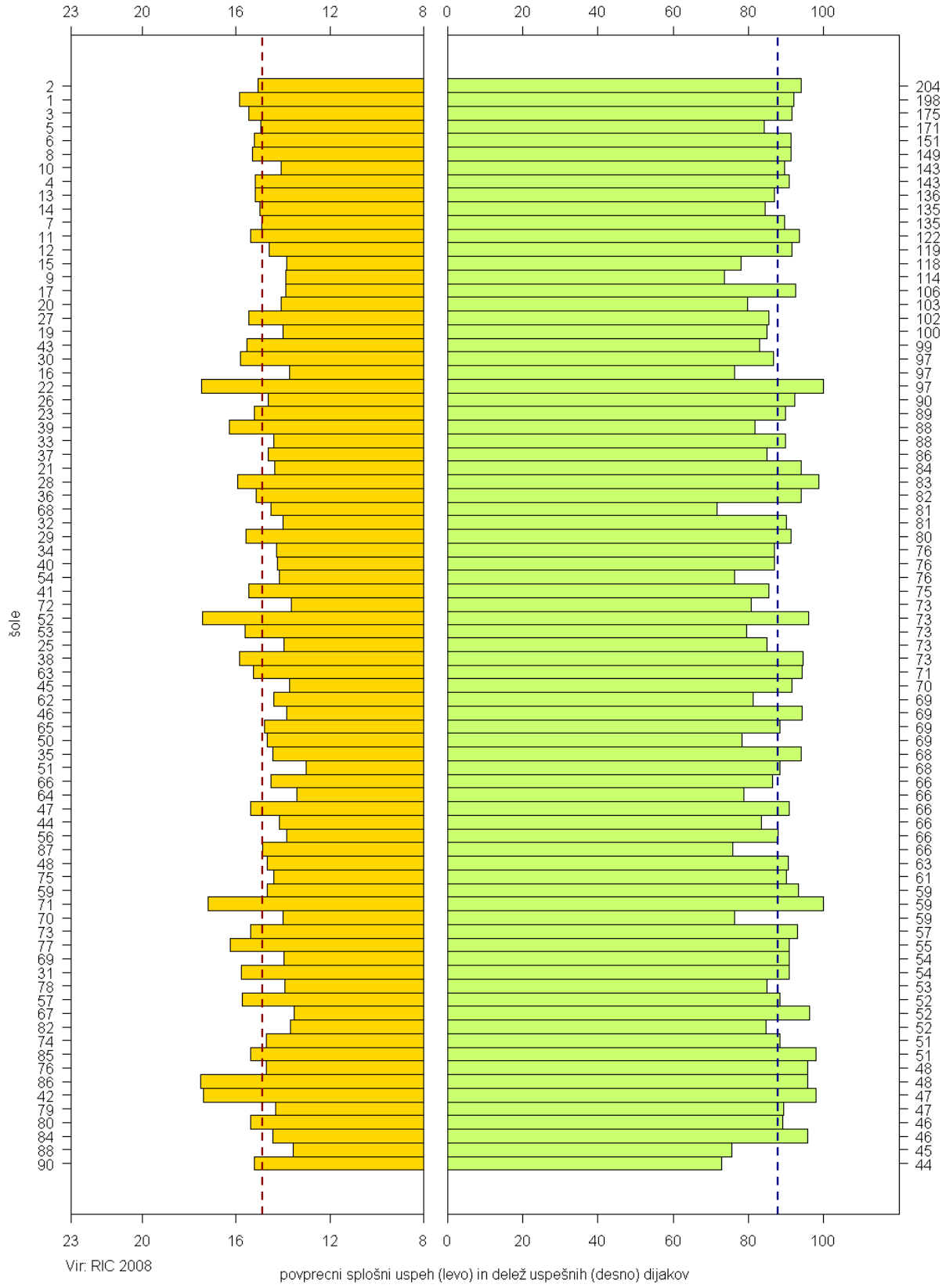


[4] Številka na levi strani slike je enaka številki šole v tabelah 6.1.1 in 6.1.2. Na desni strani slike je število vseh prijavljenih kandidatov s statusom dijaka v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2007.

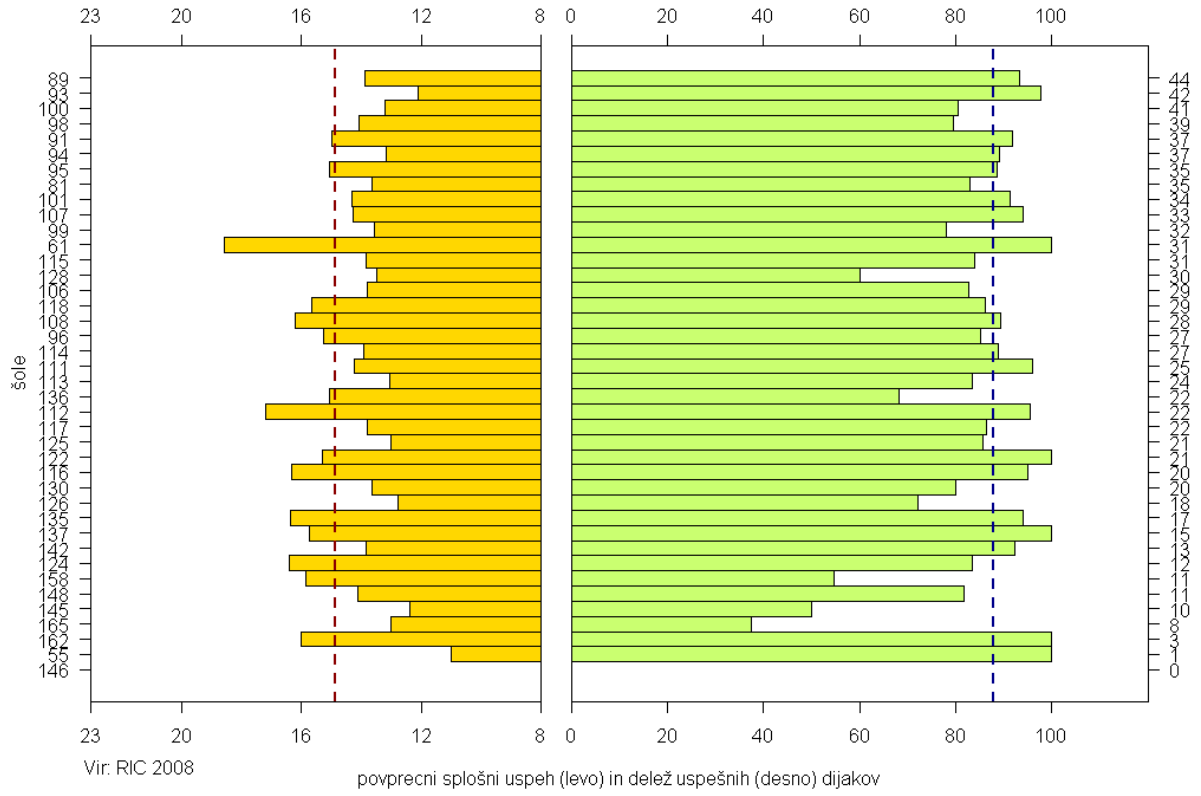
Nadaljevanje slike 6.1.3 s prejšnje strani



Slika 6.1.4: Povprečni splošni uspeh in delež uspešnih kandidatov s statusom dijaka na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2007 po posameznih šolah



Nadaljevanje slike 6.1.4 s prejšnje strani[5]

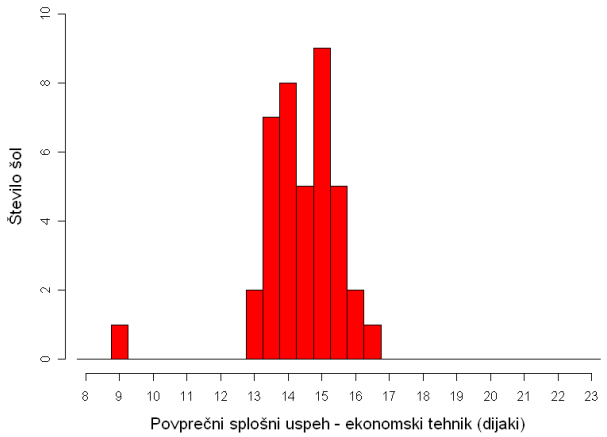


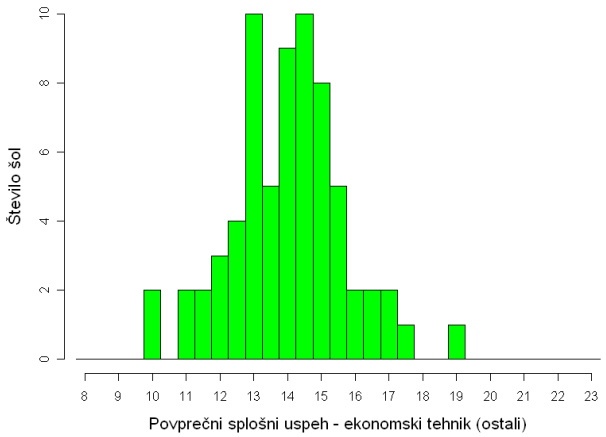
[5] Slika na levi strani prikazuje povprečni splošni uspeh na poklicni maturi za kandidate s statusom dijaka, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravili prvič v celoti. Na desni strani stolpci prikazujejo odstotek dijakov posamezne šole, ki so poklicno maturo opravili (uspešno). Odstotki so izračunani glede na ustrezne kandidate posamezne šole, ki so poklicno maturo opravljali. Črtkane črte prikazujejo ustrezno državno povprečje. Če na šoli ni bilo kandidatov s statusom dijaka ali noben dijak na šoli ni bil uspešen na poklicni maturi, se delež uspešnih in povprečni splošni uspeh uspešnih kandidatov ne izrišeta. Številke na levi strani slike so enake številkam šol v tabelah tega poglavja. Številke na desni strani slike pomenijo število kandidatov s statusom dijaka, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravljali prvič v celoti.

6.2 PORAZDELITEV ŠOL ZA IZBRANE NAZIVE IZOBRAZBE

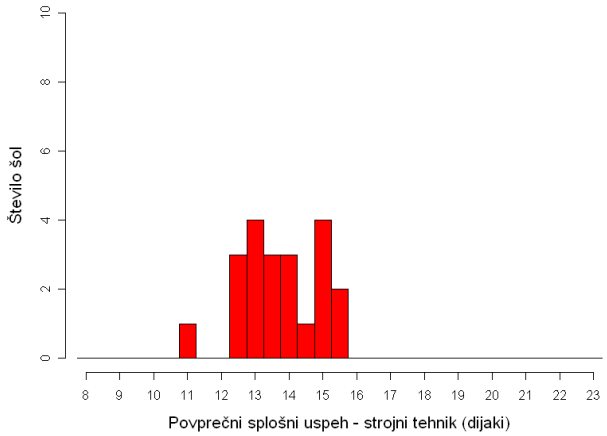
Porazdelitev šol glede na doseženi povprečni splošni uspeh za izbrane nazive izobrazbe

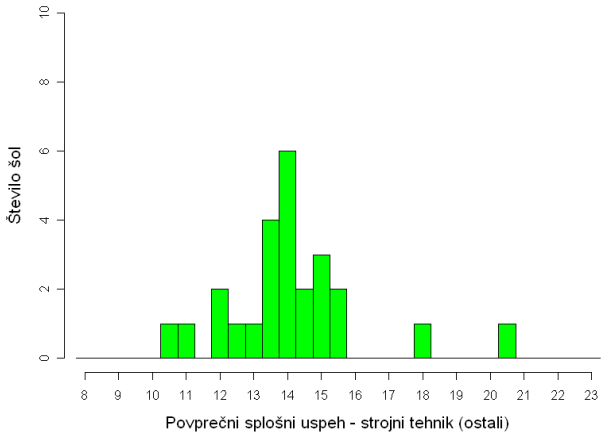
Splošni uspeh šole je povprečni splošni uspeh vseh kandidatov v vseh izpitnih rokih 2007 skupaj, ki so poklicno maturo opravili, ločeno za kandidate s statusom dijaka in za druge. Izbrani so prikazi za tiste nazive izobrazbe, v katerih se je v vseh treh izpitnih rokih prijavilo prek 500 kandidatov. Na levi strani slike prikazujejo uspeh kandidatov s statusom dijaka, na desni pa uspeh ostalih kandidatov.



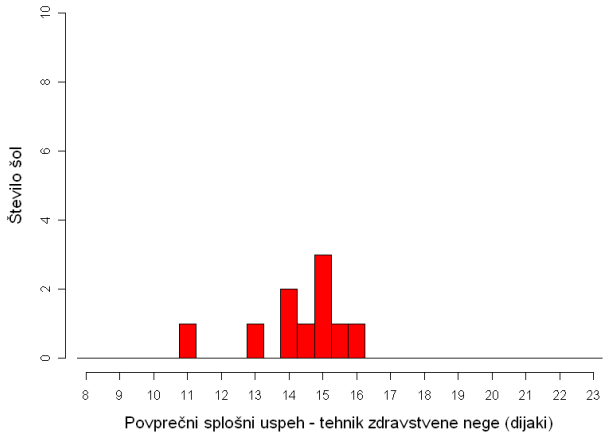


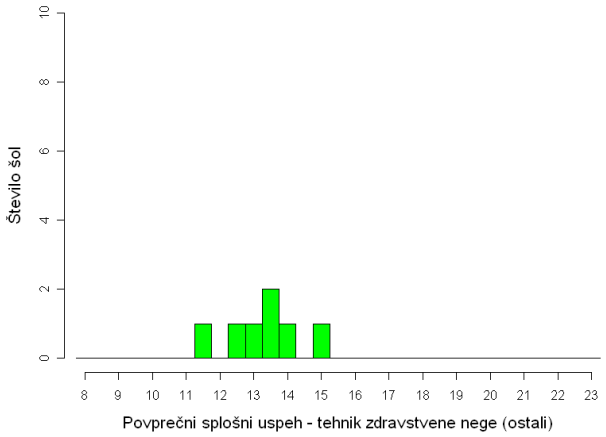
Sliki 6.2.1 in 6.2.2: Povprečni splošni uspeh za naziv ekonomski tehnik za dijake in ostale po šolah



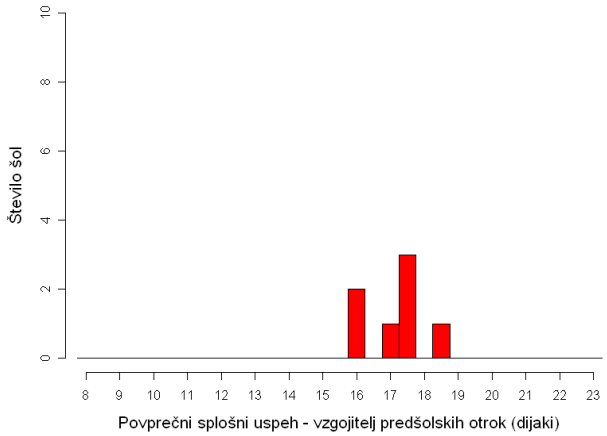


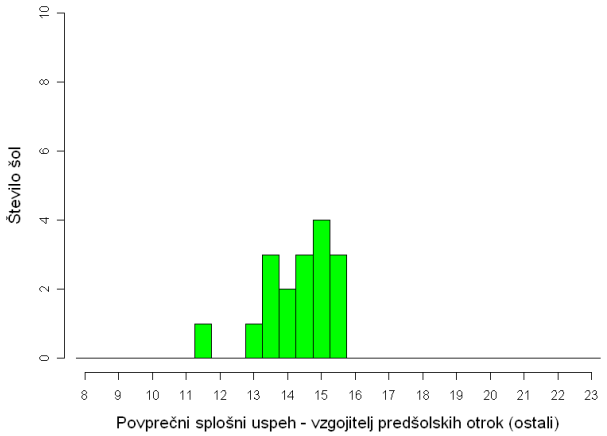
Sliki 6.2.3 in 6.2.4: Povprečni splošni uspeh za naziv strojni tehnik za dijake in ostale po šolah





Sliki 6.2.5 in 6.2.6: Povprečni splošni uspeh za naziv tehnik zdravstvene nege za dijake in ostale po šolah

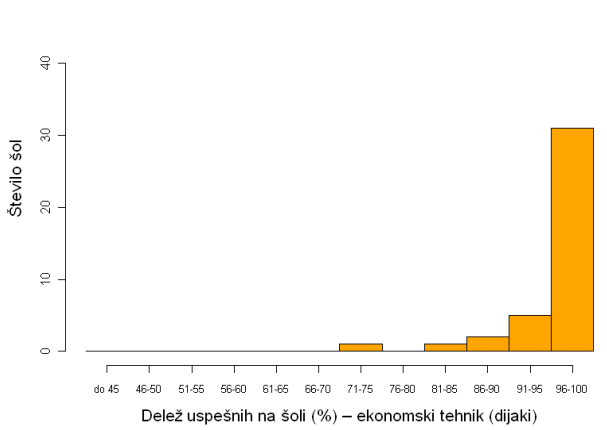


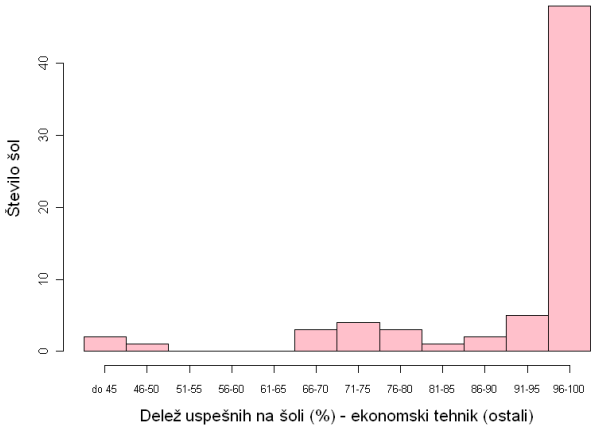


Sliki 6.2.7 in 6.2.8: Povprečni splošni uspeh za naziv vzgojitelj predšolskih otrok za dijake in ostale po šolah

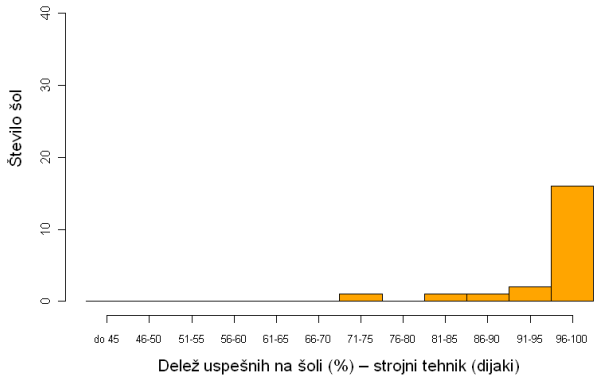
Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov za izbrane nazive izobrazbe

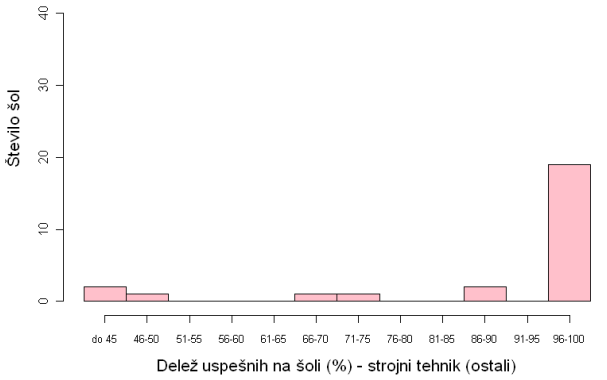
Delež uspešnih kandidatov je odstotni delež kandidatov posamezne šole v vseh izpitnih rokih 2007 skupaj, ki so poklicno maturo opravili uspešno glede na število vseh, ki so poklicno maturo na tej šoli opravljali, ločeno za kandidate s statusom dijaka in za druge. Na slikah so prikazani rezultati za tiste nazive izobrazbe, v katerih se je v vseh treh izpitnih rokih prijavilo prek 500 kandidatov. Na levi strani slike prikazujejo uspeh kandidatov s statusom dijaka, na desni pa uspeh ostalih kandidatov.



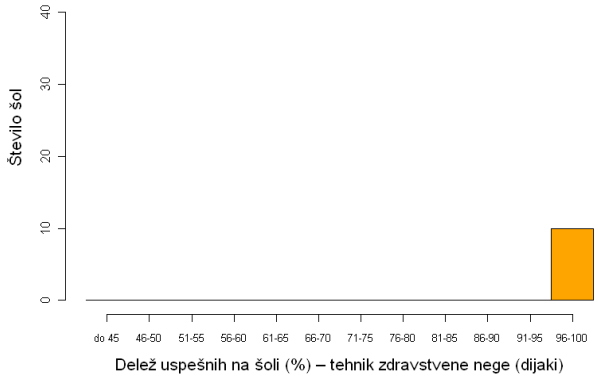


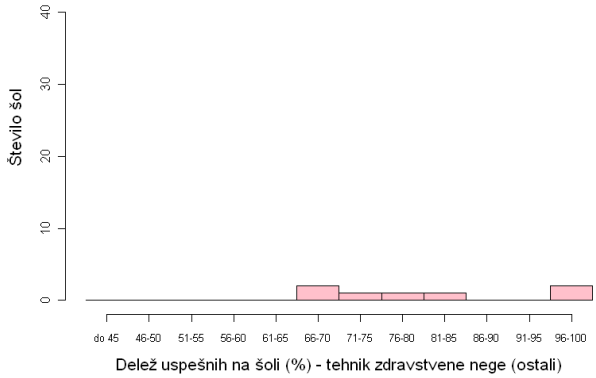
Sliki 6.2.9 in 6.2.10: Delež uspešnih za naziv ekonomski tehnik za dijake in ostale po šolah



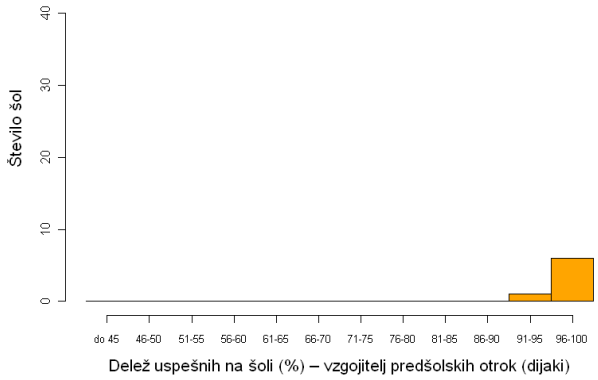


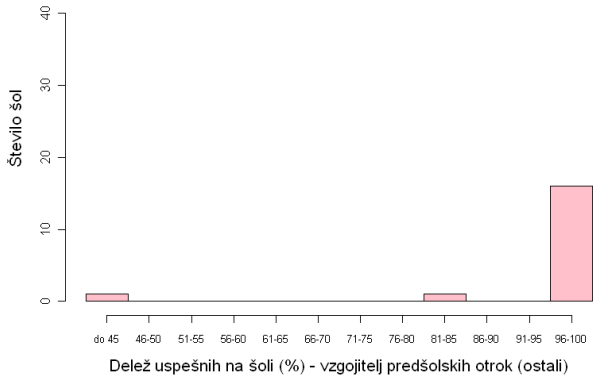
Sliki 6.2.11 in 6.2.12: Delež uspešnih za naziv strojni tehnik za dijake in ostale po šolah





Sliki 6.2.13 in 6.2.14: Delež uspešnih za naziv tehnik zdravstvene nege za dijake in ostale po šolah

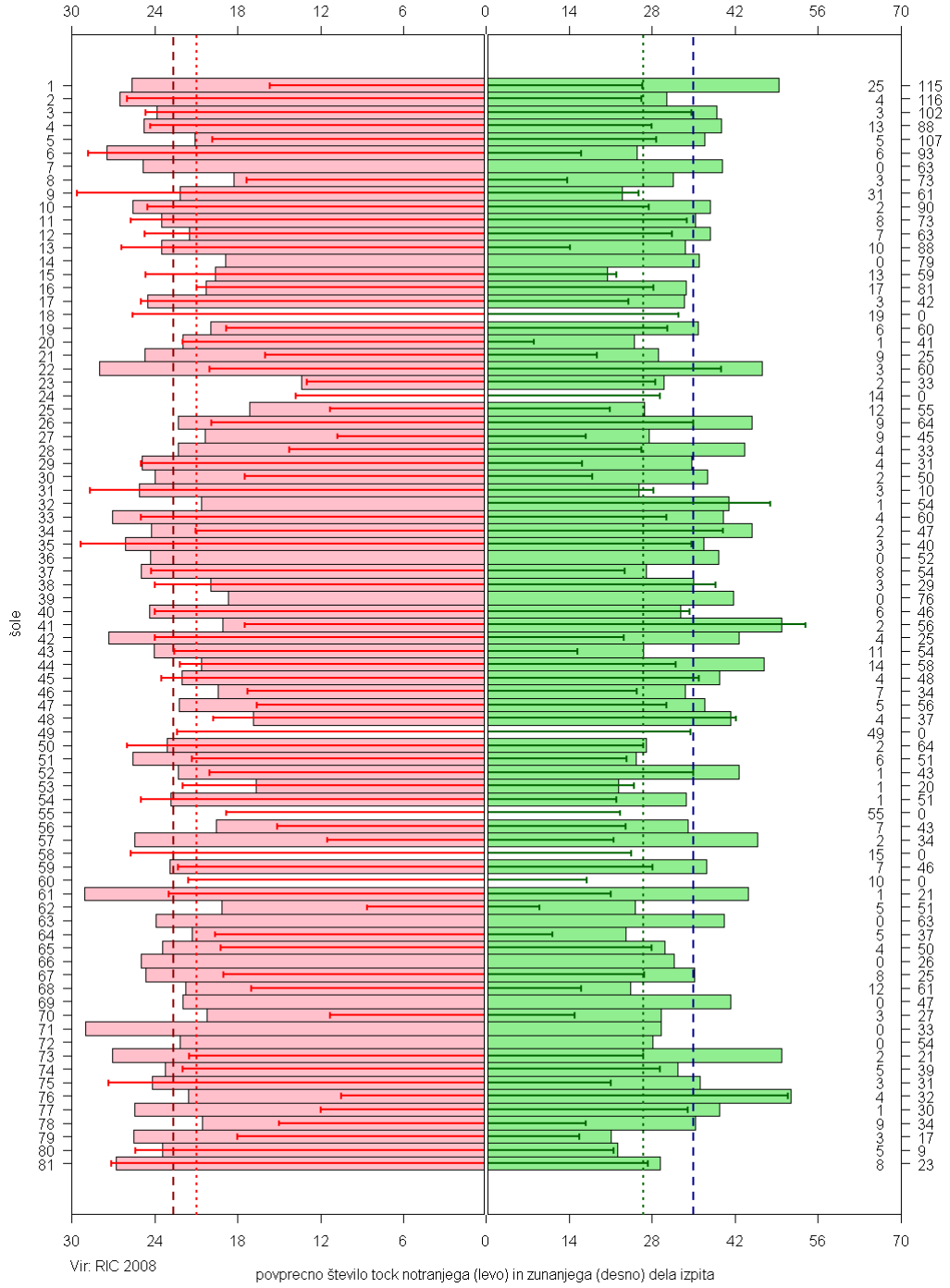




Sliki 6.2.15 in 6.2.16: Delež uspešnih za naziv vzgojitelj zdravstvene nege za dijake in ostale po šolah

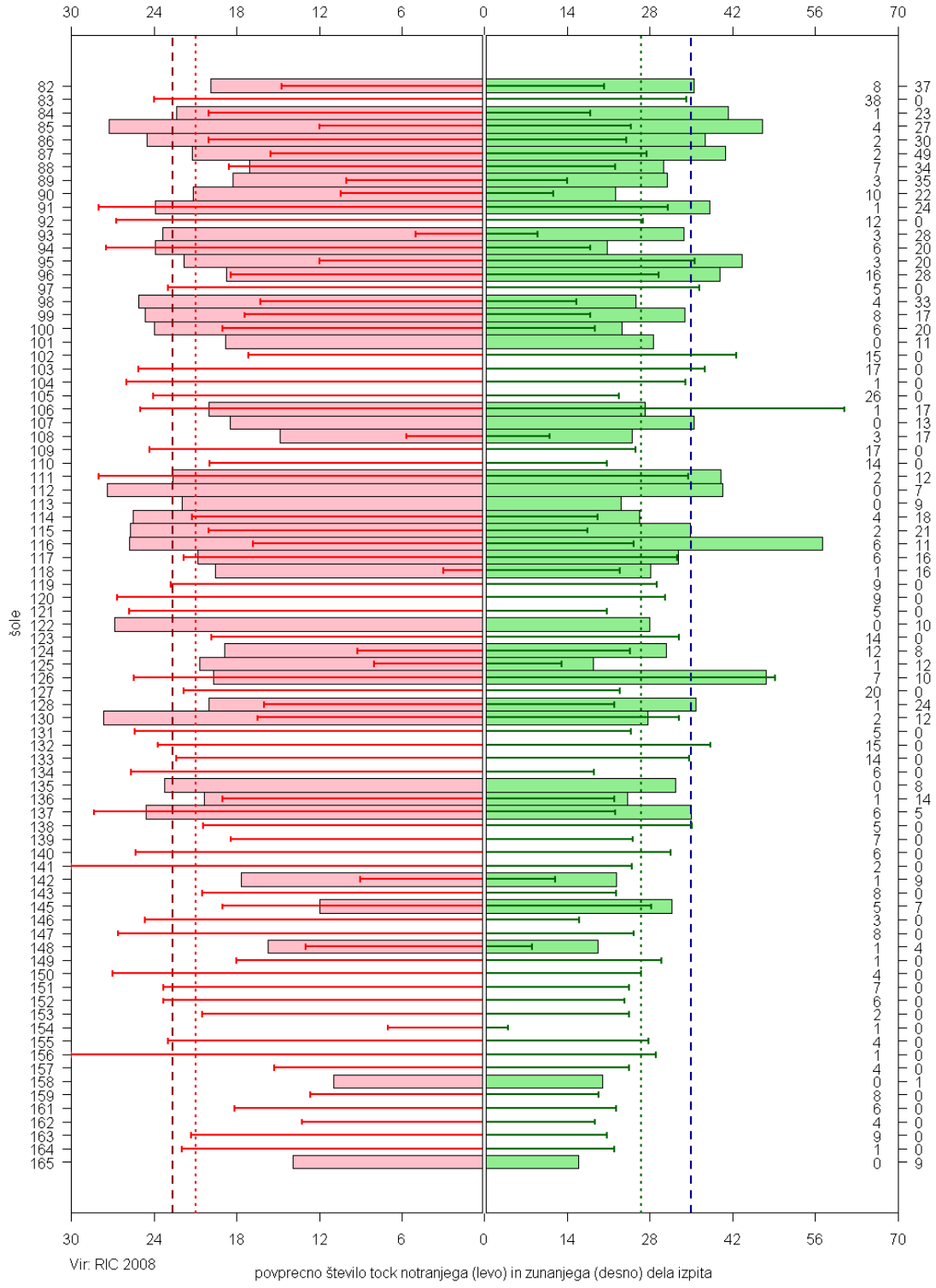
6.3 PREGLED DOSEŽKOV NA NOTRANJEM IN ZUNANJEM DELU IZPITA PRI MATEMATIKI V SPOMLADANSKEM IZPITNEM ROKU POKLICNE MATURE 2007, PO ŠOLAH

Slika 6.3.1: Dosežki kandidatov, ločeno po statusu, na ustnem (notranjem) in na pisnem (zunanjem) delu izpita pri predmetu matematika v spomladanskem izpitnem roku 2007, po šolah[6]



[6] Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali izpit pri matematiki v spomladanskem izpitnem roku. Slika na levi strani prikazuje povprečno število odstotnih točk na ustnem (notranjem) delu izpita, na desni strani pa je povprečno število odstotnih točk na pisnem (zunanjem) delu izpita V obeh primerih stolpci prikazujejo dosežek dijakov posamezne šole, črte pa dosežek kandidatov brez statusa dijaka. V skladu z maturitetnim izpitnim katalogom obsega ustni del, 30 in pisni del, 70 odstotnih točk.

Nadaljevanje slike 6.3.1 s prejšnje strani[7]



[7] Črtkane in pikčaste črte prikazujejo ustrezno državno povprečje za dijake in za druge. Če na šoli ni kandidatov s posameznim statusom (dijak/drugi), ki so opravljali izpit iz matematike v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2007, ali je njihov dosežek enak nič, se dosežki ne izrišejo. Številke na levi strani slike so enake številkam šol v tabelah tega poglavja. Številke na desni strani slike pomenijo število kandidatov, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravljali prvič v celoti, ločeno po statusu: drugi (levo) in dijaki (desno).

7. POROČILA JAVNIH ZAVODOV

7.1 POROČILO DRŽAVNEGA IZPITNEGA CENTRA (RIC)

7.1.1 Moderacija navodil za ocenjevanje

Moderacija je zadnja redakcija navodil za točkovanje odgovorov, ki se opravi po poprejšnjem pregledu vzorca izpitnih nalog. Navodila se sestavijo skupaj z nalogami, vendar se šele po pisanju izpita lahko ugotovijo vsi pravilni odgovori, predvsem tam, kjer so do odgovora možne in dovoljene različne poti in kjer so točkovani tudi delni in delno pravilni odgovori. Še posebno pa je moderacija potrebna pri izpitih, pri katerih so naloge z odprtimi odgovori in esejski oziroma prosti pisni sestavki na dano temo.

V posameznem izpitnem roku je Državni izpitni center izbral vzorec šol, ki so po navodilih Državnega izpitnega centra fotokopirale ustrezno število izpitnih pol za določene predmete. Pri izbiranju vzorca je bilo poleg števila prijavljenih kandidatov pri posameznem predmetu upoštevano tudi to, da so bile izbrane šole s čimbolj različnimi programi.

Na podlagi fotokopiranih izpitnih pol so državne predmetne komisije opravile moderacijo navodil za ocenjevanje. Pri predmetih slovenščina, angleščina, nemščina in matematika so pri pregledovanju fotokopiranih izpitnih pol poleg državnih predmetnih komisij sodelovali še povabljeni učitelji, ki učijo na šolah s poklicno maturo. Državni izpitni center je v času, kakor je bilo določeno v koledarju poklicne mature, objavil moderirana navodila za ocenjevanje na spletni strani eRic.

Mateja Jagodič

7.1.2 Tiskanje izpitnega gradiva

V rokih, določenih s koledarjem poklicne mature 2006/2007, je bilo opravljeno oblikovanje, tiskanje in pakiranje izpitnega gradiva. Delo je potekalo v skladu z Zakonom o maturi, s Pravilnikom o poklicni maturi, s Pravilnikom o varovanju izpitne tajnosti pri maturi in s Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami. Izpitno gradivo, ki zajema izpitne pole, ocenjevalne obrazce, konceptne liste, rešitve in navodila za ocenjevanje, je bilo natisnjeno za predpreizkus, za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok poklicne mature. Izpitne pole so bile pakirane v posebnih varnostnih vrečkah, po pet izvodov skupaj, s pripadajočim številom ocenjevalnih obrazcev in konceptnih listov. Za ocenjevalce so bile natisnjene izpitne pole ter nemoderirana in moderirana navodila za ocenjevanje. Šole so po moderacijah dobile moderirana navodila v elektronski obliki.

V začetku septembra so izšli v tiskani obliki Maturitetni izpitni katalog za poklicno maturo za leto 2009 ter predmetni izpitni katalogi za slovenščino, matematiko, angleščino in nemščino za leto 2009. Preostali za prvo in za tretjo enoto pa niso bili spremenjeni. Izdali smo tudi prevod predmetnega izpitnega kataloga za matematiko in za angleščino v italijanskem jeziku in za matematiko v madžarskem jeziku. Maturitetni izpitni katalog in predmetni izpitni katalogi za prvo in za tretjo enoto so objavljeni na spletni strani www.ric.si.

7.1.2.1 Predpreizkus na poklicni maturi

Obvezni del predpreizkusa v marcu se je izvajal pri matematiki, angleščini, nemščini, italijanščini kot tujem in drugem jeziku in pri slovenščini kot drugem jeziku. Šole so dobile na podlagi prijav kandidatov izpitno gradivo, pripravljeno in pakirano v skladu s predpisi za tajno gradivo. Skupaj je bilo natisnjenih 19205 izvodov izpitnih pol. Za neobvezni del predpreizkusa je bilo gradivo v novembru objavljeno na spletni strani, namenjeni šolam (eRic), šole pa so dobile tudi ponudbo, da jim Ric natisne in pošlje gradivo po naročilu. Za naročanje gradiva se je odločilo 92 šol, dobile so ga v začetku marca, druge pa so za razmnoževanje poskrbele same.

7.1.2.2 Spomladanski, jesenski in zimski izpitni rok poklicne mature

Na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature so kandidati pisali: slovenščino, lingua italiana, magyar nyelv és irodalom, matematiko, angleščino, nemščino, italijanščino kot tuji in kot drugi jezik in slovenščino kot drugi jezik. Skupaj je bilo pripravljenih 15 različnih izpitnih pol, rešitev in navodil za ocenjevanje pa 8; rešitve in navodila tudi v moderirani obliki. Za kandidate je bilo natisnjenih 50 885 izvodov izpitnih pol.

Na jesenskem izpitnem roku poklicne mature so kandidati pisali: slovenščino, lingua italiana, matematiko, angleščino, nemščino in italijanščino kot tuji in kot drugi jezik in slovenščino kot drugi jezik. Pripravljenih je bilo 13 različnih izpitnih pol in natisnjenih 15 490 izvodov izpitnih pol.

Na zimskem izpitnem roku poklicne mature so kandidati pisali: slovenščino, lingua italiana, matematiko, angleščino, nemščino in italijanščino kot tuji in kot drugi jezik in slovenščino kot drugi jezik. Pripravljenih je bilo 13 različnih izpitnih pol in natisnjenih 9095 izvodov izpitnih pol.

7.1.2.3 Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost

Prevedene so bile izpitne pole za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok. Za spomladanski in za jesenski izpitni rok so bile v italijanski jezik prevedene izpitne pole za matematiko in za angleščino, v madžarski jezik pa izpitna pola za matematiko. Skupaj je bilo za spomladanski izpitni rok natisnjenih 45 izvodov izpitnih pol, za jesenski izpitni rok pa 25 izvodov izpitnih pol. Za zimski izpitni rok je bila v italijanski in v madžarski jezik prevedena izpitna pola za matematiko, natisnjenih je bilo 15 izvodov izpitnih pol.

7.1.2.4 Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami

Na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature je bilo 127 kandidatov, ki so opravljali prilagojeni izpit. Pripravljenih je bilo 11 povečav izpitnih pol, 4 izpitne pole pa so bile prepisane v Braillovo pisavo. Na jesenskem izpitnem roku poklicne mature je bilo 49 kandidatov. Na zimskem izpitnem roku poklicne mature je bilo 6 kandidatov, povečani sta bili 2 izpitni poli.

Jožica Trkov

7.1.3 Poročilo o kandidatih s posebnimi potrebami

V skladu s 4. členom Zakona o maturi (ZMat-UPB1, Ur. l. RS, št. 1/07) in s Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami (Ur. l. RS, št. 17/06) so poklicno maturo opravljali tudi kandidati s posebnimi potrebami in drugi kandidati, ki so iz upravičenih razlogov uveljavljali prilagojeni način opravljanja maturitetnih izpitov (v nadaljevanju: kandidati s posebnimi potrebami) zaradi naslednjih motenj oziroma primanjkljajev:

- slepota,
- slabovidnost,
- barvna slepota,
- gluhota,
- naglušnost,
- gibalna oviranost,
- govorno-jezikovne motnje,
- čustvene in vedenjske motnje,
- primanjkljaji na posameznih področjih učenja,
- dolgotrajna bolezen.

Kandidati in šole so ob predprijavi oziroma ob prijavi uveljavljali prilagojeni način opravljanja poklicne mature na podlagi odločbe o usmeritvi ali na podlagi zdravstvene dokumentacije.

Državna komisija za poklicno maturo (DK PM) je o prilagojenem načinu opravljanja mature za kandidate s posebnimi odločala na svojih sejah:

- 39. seja, 16. 3. 2007,
- 40. seja, 20. 4. 2007,
- 41. seja – korespondenčna, 21. 5. 2007,
- 43. seja, 31. 5. 2007,
- 48. seja, 14. 9. 2007,
- 53. seja, 22. 2. 2008.

Skupaj je DK PM obravnavala 176 kandidatov, ki so opravljali poklicno maturo na prilagojeni način.

Tabela 7.1.3.1: Število kandidatov s posebnimi potrebami po izpitnih rokih:

Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	Zimski izpitni rok	Skupaj
121	49	6	176

Prilagoditve, ki so jih lahko imeli kandidati s posebnimi potrebami pri posameznem predmetu poklicne mature, so bile:

1. Poseben prostor, brez drugih prilagoditev.
2. Poseben akustični prostor.
3. 25 % podaljšan čas opravljanja pisnega izpita, poseben prostor.
4. 50 % podaljšan čas opravljanja pisnega izpita, poseben prostor.
5. 100 % podaljšan čas opravljanja pisnega izpita, poseben prostor.
6. 25 % podaljšan čas opravljanja ustnega izpita oziroma zagovora.
7. 50 % podaljšan čas opravljanja ustnega izpita oziroma zagovora.
8. 100 % podaljšan čas opravljanja ustnega izpita oziroma zagovora.
9. Opravljanje izpita s pomočnikom bralcem, poseben prostor.
10. Opravljanje izpita s pomočnikom pisarjem, poseben prostor.
11. Opravljanje izpita s pomočnikom tolmačem v slovenski znakovni jezik, poseben prostor.
12. Prekinitev opravljanja pisnega izpita po potrebi.
13. Gradivo, prevedeno v brajlico.
14. Zvočni zapis nalog oziroma besedila na zgoščenki.
15. Prilagoditev gradiva in prilog v črno-belo tehniko.
16. Povečava gradiva s formata A4 na A3.
17. Računalnik in dovoljena računalniško orodje.
18. Računalnik z Braillovo vrstico in s sintetizatorjem govora.
19. Braillov pisalni stroj.
20. Prilagojen pribor za geometrijo.
21. Folije za pozitivno risanje.
22. Folije koordinatnega sistema.

23. Zvočno žepno računalo – navedeno v strokovnem mnenju komisije za usmerjanje oziroma v odločbi o usmeritvi.
24. Prilagojen pisalni pribor.
25. Povečevalna lupa.
26. Elektronska povečala.
27. Uporaba elektroakustične aparature.
28. Prilagoditev opreme v prostoru (dodatna osvetlitev, možnost dviga mize, miza z izrezom, poseben stol …).
29. Upoštevanje skromnejšega besednega zaklada.
30. Ne vrednotijo se glasoslovne in naglasoslovne naloge.
31. Večja toleranca pri vrednotenju nalog, ki preverjajo besedišče, jezikovno in pravopisno pravilnost ter slogovno ustreznost.

32. Izločitev nalog, ki temeljijo na akustičnih elementih.
33. Ne ocenjuje se lepopis.
34. Ne ocenjujejo se naloge, ki jih kandidat(-ka) ne more ustrezno rešiti.
35. Prilagojeno se ocenjujejo naloge, ki jih kandidat(-ka) ne more ustrezno rešiti.
36. Druge oblike prilagojenega načina ocenjevanja.
37. Prilagoditev načina ocenjevanja ustnega izpita oziroma zagovora.
38. Oprostitev ustnega izpita.

mag. Darja Domajnko, Oton Jerman, Peter Rozman

7.2 POROČILO ZAVODA RS ZA ŠOLSTVO (ZRSŠ)

Zavod RS za šolstvo je bil vključen v poklicno maturo 2007 na več načinov:

1. Direktor Zavoda RS za šolstvo je po funkciji član Državne komisije za poklicno maturo (13. člen Zakona o maturi). Strokovna direktorica ZRSŠ dr. Natalija Komljanc je sodelovala na večini sej DK PM.
2. Svetovalci Zavoda RS za šolstvo so člani v nekaterih državnih predmetnih komisijah. V DPK za slovenščino ima ZRSŠ dva člana, ki pokrivata slovenščino kot prvi in kot drugi jezik. Zavodove svetovalke so še članice DPK za angleščino, za nemščino in za italijanščino kot drugi in kot tuji jezik. Delovanje Zavodovih svetovalcev v komisijah je razvidno iz zapisnikov in poročil državnih predmetnih komisij.
   V drugih državnih predmetnih komisijah (matematika, italijanščina, madžarščina) ZRSŠ nima predstavnika.
3. Zavod RS za šolstvo se je od septembra 2006 do januarja 2008 za pripravo in izvedbo Poklicne mature 2007 za prvo in za tretjo izpitno enoto vključeval v različne oblike sodelovanja z državnimi predmetnimi komisijami za poklicno maturo in z Državnim izpitnim centrom (Ric) ter z učitelji, ki so pripravljali kandidate na poklicno maturo in vrednotili izdelke. Tako je kakor ponavadi izvedel usposabljanja za učitelje predmetov, ki so tudi maturitetni predmeti na poklicni maturi, znotraj teh usposabljanj ali posebej pa še za ocenjevanje na poklicni maturi.

7.2.1 Slovenščina

V DPK sodelujeta dva predstavnika ZRSŠ, ki zastopata slovenščino in slovenščino kot drugi jezik.

Pri pripravi in izvedbi poklicne mature 2007 je ZRSŠ sodeloval pri vseh aktivnostih:

- sodelovanje na koordinacijskih sestankih predmetnih komisij,
- priprava vseh izpitnih kompletov za tri izpitne roke za slovenščino in za slovenščino kot drugi jezik (izpitne pole in navodila za ocenjevanje),
- priprava moderiranih navodil za ocenjevanje za vsak izpitni rok za slovenščino in za slovenščino kot drugi jezik in priprava dodatnih pisnih navodil za ocenjevalce,
- oblikovanje priporočil za izvedbo ustnega dela izpita iz slovenščine na poklicni maturi,
- primerjava in priprava predlogov sprememb v predmetnih izpitnih katalogih za leti 2009 in 2010 v skladu s katalogi znanja v novih in prenovljenih programih srednjega strokovnega izobraževanja,
- prilagoditev navodil za slepega kandidata v sodelovanju s tiflopedagoginjo,
- udeležba na štiridnevnem izobraževanju (CITO) za člane DPK,
- priprava in izvedba seminarja Ocenjevanje na poklicni maturi: 20. 4. 2007, na SGTŠ Ljubljana,
- dežurstvo na Ric med pisanjem izpitnih pol,
- določanje praga za pozitivno oceno in meja med ocenami,
- predstavitev priporočil za ustni del izpita iz slovenščine na poklicni maturi na študijskih skupinah.

Usposabljanje učiteljev **slovenščine kot drugega jezika** je bilo opravljeno skupaj z učitelji slovenščine.

7.2.2 Italijanščina – materni jezik

Usposabljanje je potekalo v okviru študijske skupine: edina učiteljica, ki pripravlja dijake na poklicno maturo, je sočasno predsednica DPK PM. V okviru študijske skupine srednješolskih učiteljic italijanščine poteka 32-urno usposabljanje, ki ga sofinancira Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Italije.

7.2.3 Madžarščina

Učiteljice madžarščine, ki so hkrati članice DPK PM, so se (samo)usposabljale v študijski skupini.

7.2.4 Matematika

Potem ko je Ministrstvo za šolstvo in šport jeseni 2006 ustavilo izvajanje razpisanih seminarjev za pripravo na poklicno maturo za šolsko leto 2006/2007, so učitelji matematike krajše informacije o poklicni maturi v letu 2006 dobili na prvem sklicu študijskih skupin (decembra 2006). Obravnavali smo sistem priprave nalog in vrednotenja na eksternem (pisnem) delu mature ter pripravo ustnih vprašanj in ocenjevanja na internem (ustnem) delu mature. Nato je prišla nova odločitev z ministrstva, da vendarle omogočijo učiteljem usposabljanje za pripravo na poklicno maturo 2007.

Pripravili smo enodnevni (8 urni) seminar v aprilu 2007, vendar ga nismo izvedli zaradi premajhnega interesa učiteljev. Zaradi nejasnih in nedorečenih prioritet v sistemu stalnega strokovnega izpopolnjevanja učiteljev smo se odločili, da bomo strokovno usposabljanje za področje poklicne mature načrtovali v okviru študijskih skupin tudi v šolskem letu 2007/2008.

V februarju 2007 smo na ZRSŠ analizirali usklajenost predmetnega izpitnega kataloga (PIK) s katalogi znanja za matematiko (določeni so bili v letu 2007) za prenovljene programe SSI in PTI. Ker se je pokazalo, da predmetni izpitni katalog (2007) ni usklajen z novimi katalogi znanja, smo maja 2007 pripravili dopolnila PIK za matematiko (2009). Prav tako smo skupaj z DPK PM pripravili okrožnico – Priporočilo učiteljem matematike, ki poučujejo v programih srednjega strokovnega ali poklicno-tehniškega izobraževanja, sprejetih po letu 2004. Okrožnico so vse srednje šole prejele decembra 2007.

7.2.5 Tuji jeziki

Državne predmetne komisije za tuje jezike (angleščina, nemščina in italijanščina) so se na pobudo ZRSŠ sestale dne 2. 10. 2007 na Ric zaradi uskladitve predmetnih izpitnih katalogov z novim katalogom znanja za tuji jezik, ki je del novih in prenovljenih izobraževalnih programov. Dogovorile so se, da bodo uskladitve objavljene v predmetnih izpitnih katalogih (PIK) za tuje jezike za PM 2011. ZRSŠ je pripravil enoten koncept PIK, s katerim so se strinjale vse komisije. Komisije so pripravljene na usklajevanje za PIK za leto 2011. Predlagane spremembe zadevajo enotno shemo izpita pri vseh treh predmetih, izpitne cilje in merila za ocenjevanje.

7.2.5.1 Angleščina

Za učitelje angleščine smo izvedli usposabljanja na uvodnih študijskih srečanjih v Mariboru dne 13. 12. 2006, v Ljubljani dne 14. 12. 2006 in v Kopru dne 15. 12. 2006, nato pa smo usposabljali **za pisni del izpita** (standardizacija) v Ljubljani dne 29. 1. 2007, v Mariboru dne 30. 1. 2007 in v Kopru dne 31. 1. 2007. Posebno usposabljanje (standardizacijo) **za ustni del izpita** smo izvedli v Ljubljani dne 9. 3. 2007, v Mariboru dne 16. 3. 2007 in v Kopru dne 23. 3. 2007. Tudi usposabljanje v decembra 2007 (2 izvedbi v Zrečah in Mariboru, 6. in 7. 12. 2007) lahko delno opredelimo kot pripravo ocenjevalcev na zimski izpitni rok poklicne mature 2007, ki je bil izveden v koledarskem letu 2008.

7.2.5.2 Italijanščina

Poklicno maturo iz italijanščine kot tujega in kot drugega jezika smo obravnavali v študijski skupini, na dveh srečanjih z učitelji (tuji jezik: 26. 3. 2007, drugi jezik: 28. 3. 2007). Obravnavali smo ključne kompetence in njihov vpliv na pouk in na poklicno maturo. V letu 2007 ni bilo posebnega seminarja za ocenjevanje na poklicni maturi, saj smo se celo vse intenzivno ukvarjali s posodobljenimi učnimi načrti.

7.2.5.3 Nemščina

V šolskem letu 2007/2008 je Zavod RS za šolstvo prijavil 16-urni seminar za učitelje nemščine, ki pripravljajo kandidate na poklicno maturo iz nemščine in izpit tudi ocenjujejo. Naslov seminarje je bil Priprava ocenjevalcev na poklicno maturo iz nemščine. Seminar je bil izveden 28. in 29. januarja 2008 v Ljubljani, udeležencev je bilo 21. Vsebine seminarja so bile: predstavitev izpita, sestava nalog in ocenjevanje posameznih delov izpitnih pol (bralno razumevanje, poznavanje in raba jezika, vodeni pisni sestavek, daljši pisni sestavek, priprava izpitnih listkov, izvedba in ocenjevanje ustnega dela izpita s simulacijo izpita), projektno delo pri pouku jezika stroke in novosti pri pouku nemščine v novih poklicnih in strokovnih programih. Seminar so izvedle članice Državne predmetne komisije za poklicno maturo iz nemščine. Udeleženci so dobili obsežno seminarsko gradivo in seminar v celoti ocenili z visokimi ocenami.

Vir: zapisniki sestankov in poročila mag. Liljane Kač, Mire Hedžet Krkač, mag. Nives Kreuh, Neve Šečerov, dr. Sergia Crasnicha in Nade Marćić.

Tomaž Kranjc

7.3 POROČILO CENTRA ZA POKLICNO IZOBRAŽEVANJE (CPI)

7.3.1 Priprava izpitnih gradiv za drugi in za četrti predmet poklicne mature

V vseh prenovljenih programih so lani opravljali pisni in ustni izpit iz drugega predmeta poklicne mature. Vedno več šol, ki izvajajo isti izobraževalni program, se po zgledu iz preteklih let odloči za pripravo skupnih pisnih izpitnih pol. Enotne pisne izpitne pole so se pripravljale v naslednjih programih: elektrotehnik energetik, kemijski tehnik, kmetijski tehnik, predšolska vzgoja, vrtnarski tehnik, tehnik zdravstvene nege in živilsko-prehranski tehnik. Pri izvedbi enotnih pisnih izpitov šolam pomaga Center RS za poklicno izobraževanje, jih usmerja in koordinira, vendar formalno nima nobenega vpliva.

Šole, ki izvajajo program tehnik zdravstvene nege, so pri poenotenju pisnih izpitov iz drugega predmeta naredile še več kakor prej našteti. Pri oblikovanju, tiskanju in distribuciji izpitnih gradiv in pri moderaciji ocenjevanja so vključili Državni izpitni center, ki je opravil logistiko enako, kakor to dela za splošne predmete.

Najprej so se na ravni ravnateljev in ravnateljic vse šole, ki izvajajo isti program, dogovorile, da bodo izvedle enoten pisni izpit za drugi predmet poklicne mature. Za vsak izpit so bile imenovane posebne delovne skupine. Imele so nalogo, pripraviti pet kompletov pisnih izpitnih pol, ki jih je pozneje pregledala neodvisna skupina. Vsak komplet je bil sestavljen iz dveh izpitnih pol z rešitvami, ki so bile ustrezno točkovane. Koordinacijo priprav je opravil CPI. Štiri izpitne komplete so »uporabili« za redne izpitne roke poklicne mature, en izpitni komplet pa za predpreizkus, ki je bil izveden v marcu 2007. V nadaljevanju se je vključil Državni izpitni center, s katerim je kontaktirala učiteljica, ki jo je posebna delovna skupina pooblastila. Po ustaljenem postopku je Ric pisne izpitne pole oblikoval, lektoriral, izvedel žrebanje izpitnih kompletov in jih ob enotno določenem izpitnem roku distribuiral na šole. Ocenjevanje pisnih izpitnih pol so izvedli skupaj, in to tako, da so se učitelji različnih šol zbrali in točkovanje izvedli na eni lokaciji. Točkovali so po poprej določenih kriterijih. Pripravili so moderirana navodila za ocenjevanje, ki jih je Ric oblikoval in objavil na spletni strani, namenjeni šolam. Za posebno delovno skupino je Ric tudi računalniško obdelal podatke o uspešnosti pri tem predmetu in ta je ob upoštevanju predmetnega izpitnega kataloga določila meje za ocene, nato pa pretvorila točke v številčno oceno.

Šole so zadovoljne z enotno izvedenim pisnim izpitom. Ocenjujejo, da so bile zagotovljene večja objektivnost, zanesljivost in pravičnost, istočasno je bila dosežena tudi večja transparentnost med posameznimi šolami. To oceno tudi potrjujejo statistični podatki, ki jih najdemo v tem poročilu. Vse aktivnosti so bile opravljene prostovoljno oziroma so jih financirale šole same. Želijo, da bi se to sistemsko uredilo oziroma da bi se ustanovile strokovne komisije, ki bi profesionalno opravljale te naloge.

V programih, kjer niso izvedli enotnega pisnega izpita, pa so v okviru študijskih skupin povečevali in širili skupno bazo vprašanj, na podlagi katere se pripravijo izpitna gradiva.

7.3.2 Usposabljanje učiteljev in zunanjih članov za izvedbo poklicne mature v šolskem letu 2006/2007

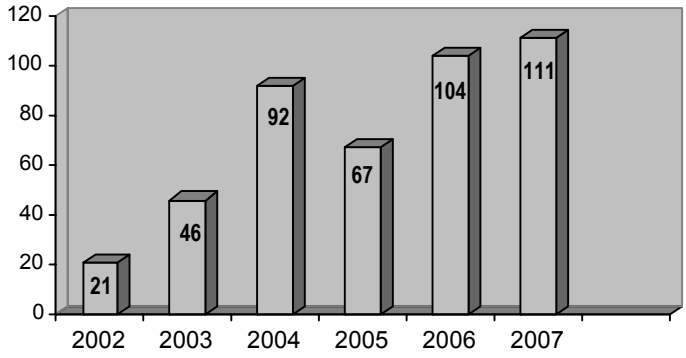
Kljub temu da v preteklem letu Ministrstvo za šolstvo in šport ni financiralo seminarjev za drugi in za četrti predmet poklicne mature, je Center RS za poklicno izobraževanje izpeljal štiri seminarje, in to tri z naslovom: Priprava pisne pole za temeljni strokovno-teoretični predmet poklicne mature (za učitelje, ki poučujejo v programih ekonomski tehnik, predšolska vzgoja, gostinski tehnik, gostinsko-turistični tehnik, turistični tehnik, veterinarski tehnik, vrtnarski tehnik, živilski tehnik in živilski tehnik operater). Za četrti predmet je bil izveden en seminar: Priprava izpitnih gradiv za izdelek oziroma storitev v obliki projektnega dela na poklicni maturi za področje gostinstva in turizma.

Za imenovane zunanje člane pri četrtem predmetu poklicne mature sta bila izpeljana dva seminarja v Ljubljani. Večina zunanjih članov je ponovno imenovanih, zato se vsi ne udeležujejo seminarjev vsako leto.

Sodelovali smo tudi pri usposabljanju tajnikov šolskih maturitetnih komisij.

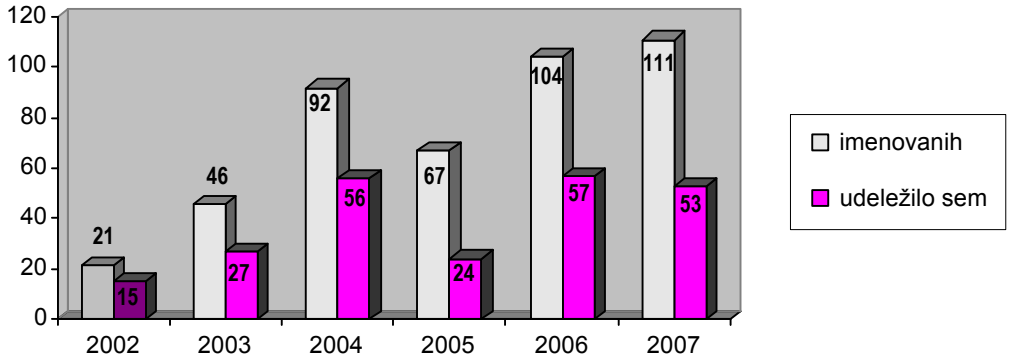
7.3.3 Sodelovanje zunanjih članov pri četrtem predmetu poklicne mature

Sodelovanje zunanjih članov pri poklicni maturi ni obvezno. Kljub temu se število zunanjih članov iz leta v leto povečuje, kakor je razvidno iz slike spodaj.



Slika 7.3.3.1: Število imenovanih zunanjih članov pri četrtem predmetu poklicne mature za obdobje od leta 2002 do leta 2007

Večina zunanjih članov je bila leta 2007 ponovno imenovanih, saj radi sodelujejo pri izpitih poklicne mature kljub problemu glede povračila potnih stroškov in nadomestil za izostanek z dela, ki je bil izpostavljen že v poročilih v preteklih letih. Med 111 zunanjimi člani je bilo leta 2007 evidentiranih samo 32 novih imen. Glede na to, da je več kakor tri četrtine zunanjih članov ponovno imenovanih, se ti člani ne udeležujejo seminarjev vsako leto, kakor je razvidno s slike spodaj.



Slika 7.3.3.2: Delež imenovanih zunanjih članov, ki so se udeležili usposabljanj od leta 2002 do leta 2007

Ugotavljamo, da je več zunanjih članov imenovanih na srednjih strokovnih šolah, ki izobražujejo mladino, v ustanovah (ljudskih univerzah), ki izobražujejo odrasle, pa mnogo manj (približno 9 %). Zunanji člani sodelujejo na slabi polovici šol pri približno treh četrtinah programov, ki izvajajo poklicno maturo.

Sodelovanje zunanjih članov imamo za enega od pomembnih veznih členov med šolstvom in gospodarstvom oziroma med šolami, podjetji in organizacijami in naj bi dolgoročno vplivalo na pripravo novih izobraževalnih programov. Njihove ugotovitve vplivajo tako na pripravo poklicnih standardov, izobraževalnih programov kakor na oblikovanje odprtega kurikula.

Tisti člani, ki sodelujejo več let zapored, vidijo napredek v kakovosti izvedbe poklicne mature. Ocenjujejo, da se krepi povezava med učitelji stroke in delodajalci. Veseli so, da so enakovredno sprejeti v šolske komisije. Po njihovem mnenju je pozitivno, da imajo vpogled v izobraževanje kadrov, ki jih potrebujejo, in možnost, neposredno pridobiti informacije o tem, kako kandidati dosegajo zastavljene cilje in ali so ustrezno usposobljeni. Na podlagi pridobljenih informacij imajo možnost vpliva na spremembe izobraževalnih programov.

Breda Zupanc

8. UGOTOVITVE, OCENE IN PREDLOGI DRŽAVNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO

8.1 PRIPRAVA IN IZVEDBA

Državna komisija za poklicno maturo ugotavlja, da je bila poklicna matura 2007, ki vključuje spomladanski in jesenski rok 2007 ter zimski rok 2008, izpeljana v skladu z veljavno zakonodajo in z drugimi predpisi, ki so navedeni v začetku Letnega maturitetnega poročila o poklicni maturi 2007.

Priprava in izvedba poklicne mature 2007 sta potekali v skladu s koledarjem, ki je sestavni del priloge poročila. Pri realizaciji terminskega plana ni bilo težav. Vsi trije roki so potekali nemoteno.

Pri spremljanju izvajanja poklicne mature, ki so ga zagotovili Ric in posamezni člani DK PM, je bilo ugotovljenih in zabeleženih nekaj nepravilnosti. Te so bile: pri razdeljevanju izpitnih pol za slovenščino je bila najprej razdeljena prva pola, potem druga; pri drugem predmetu so bile zabeležene napake pri razmnoževanju (na neki šoli so pri drugi izpitni poli pomotoma razmnožili tudi rešitve; na drugi šoli je izpadla zadnja stran pisne pole). Pritožbo so za drugi predmet vložili kandidati na neki šoli zaradi po njihovem mnenju neustrezno oblikovanih pol. Kljub naštetim pomanjkljivostim, ki so se sproti reševale, večjih kršitev ni bilo.

Kandidati s posebnimi potrebami, pa tudi nekateri drugi kandidati so opravljali poklicno maturo v skladu z zakonskimi določbami in pravili, ki jih je določil minister za šolstvo in šport, in v skladu s sklepi DK PM. Tudi letos je bilo največ prilagoditev, s katerimi so kandidati imeli podaljšan čas pisanja in opravljanje mature v dveh delih.

Državne predmetne komisije za poklicno maturo (v nadaljevanju DPK PM) so pripravile za prvi in za tretji predmet poklicne mature ustrezne komplete izpitnih nalog. Poleg tega so pripravile še navodila za ocenjevanje in moderacijo ocenjevanja. Ric je za člane DPK PM organiziral in izvedel izobraževanje ter vodil vse logistične postopke za predmetne komisije. V sodelovanju z DK PM je izvedel posvete za tajnike poklicne mature. CPI je usmerjal in koordiniral delo šolskih izpitnih komisij za drugi in za četrti predmet.

Zavod RS za šolstvo in Center RS za poklicno izobraževanje sta za učitelje in za ocenjevalce poklicne mature izvedla serijo usposabljanj.

8.2 REZULTATI POKLICNE MATURE 2007

Sumarni rezultati poklicne mature 2007 so podrobno predstavljeni v poglavju 4: Empirična analiza rezultatov poklicne mature. Nekateri podatki so prikazani tudi za več let, to pa omogoča primerjavo in ugotavljanje dolgoročnejših gibanj rezultatov poklicne mature. Analiza poklicne mature po posameznih predmetih je predstavljena v poglavju 5.

Meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene

Meje za pretvorbo odstotnih točk v ocene (tabela 4.1) za splošnoizobraževalne predmete (prvi in tretji predmeti) se gibljejo med 47 % in 50 %, izjema je matematika s 37 %, ki je še vedno bistveno pod poprečjem preostalih predmetov in je za odstotno točko nižja kakor prejšnje leto.

Razmerje med deležem prijavljenih in tistih, ki so maturo opravljali

Na poklicno maturo se je prijavilo skupaj 15 817 kandidatov (tabela 4.2.4), v primerjavi z letom poprej je to za dobrih 7 % manj kandidatov. Dejansko pa jo je opravljalo 13 162 kandidatov ali 83,2 %, to je 1,3 % manj kakor v preteklem letu. Opažamo, da se število prijavljenih kandidatov že od uvedbe poklicne mature leta 2002 vsako leto zmanjšuje.

Kakor vedno doslej je bilo največ prijavljenih iz programa srednjega strokovnega izobraževanja (10 564), sledi program poklicno-tehniškega izobraževanja (4882), najmanj pa iz poklicnega tečaja (371). Vendar se je število prijavljenih v poklicnem tečaju povečalo kar za 7,5 % v primerjavi s preteklim letom.

Delež neudeleženih se je v primerjavi z letom poprej znatno povečal in je leta 2007 znašal 3,6 %, leta 2006 pa 2,9 %. Tudi letos je bilo največ neudeleženih kandidatov iz poklicno-tehničnega izobraževanja (4,9 %), to pa je verjetno posledica njihove različne priprave in statusa. Največja razlika med številom prijavljenih in tistih, ki maturo dejansko opravljajo, je v zimskem izpitnem roku, najmanjša pa v spomladanskem. Tudi uspešnost je bila največja na spomladanskem roku (85,7 %), medtem ko je bila na jesenskem in na zimskem roku nekoliko slabša (77,1 % oziroma 67,6 %), to pa je v skladu z dosedanjimi rezultati (glej tabele 4.2.1, 4.2.2 in 4.2.3).

Splošna uspešnost kandidatov in njihova struktura glede na spol

Poklicno maturo 2007 je opravljalo na vseh treh rokih skupaj 13 162 kandidatov, njihova uspešnost v celoti pa je 93,7-odstotna, to je malenkost manj kakor leto poprej (tabela 4.2.8). V prvem poskusu je maturo v celoti opravilo 87,6 % kandidatov, to je za 2,5 % bolje kakor prejšnjo leto. Ponovno so bile bolj uspešne pri prvem poskusu kandidatke (89,6 %) kakor kandidati (85,2 %). Drugače pa je na vseh treh rokih skupaj poklicno maturo opravljalo 6910 žensk in 6252 moških, pri tem so kandidatke dosegle 94,3-odstotno in kandidati nekoliko slabšo, 93,0-odstotno uspešnost. Razlike uspešnosti se med ženskami in moškimi spreminjajo: leta 2005 je znašala 1,9 %, leta 2006 se je zmanjšala na 1,2 %, letos pa se je ponovno malenkost zvišala, na 1,3 %.

Uspešnost kandidatov glede na status in na starost

Nihanja med roki so povezana z različnim statusom, kakor je prikazano v tabelah od 4.2.9 do 4.2.12. Na spomladanskem roku je bilo kar 77,2 % kandidatov, ki so imeli status dijaka, na jesenskem roku se je razmerje že spremenilo: dijakov je bilo samo 65,03 %, na zimskem roku pa je več kakor polovica kandidatov (53,03 %) imela status »ostali«. To kaže na velik pomen zimskega roka predvsem za tiste, ki se ne izobražujejo v statusu dijaka.

Tudi drugače je za poklicno maturo značilno, da dobra četrtina (28,76 %) kandidatov ob prvi prijavi nima statusa dijaka, z drugimi besedami to pomeni, da je poklicna matura izpit, ki je v velikem deležu namenjen odraslim. To pa je treba posebej upoštevati tudi pri koncipiranju poklicne mature v prihodnje, saj so način, oblika in tempo priprave na poklicno maturo pri njih specifični. Iz tega podatka, žal, ni mogoče natančno določiti, ali so se kandidati izobraževalni redno, torej v statusu dijaka, ali izredno.

Posredno lahko ugotavljamo uspešnost odraslih tudi glede na leto rojstva kandidata (tabeli 4.4.1 in 4.4.2 in slika 4.4). Ta podatek je namreč mogoče videti v prijavnem obrazcu, ni pa iz njega mogoče izluščiti kandidatov glede na to, ali so se izobraževali redno ali izredno.

Uspešnost kandidatov glede na leto rojstva je podobna kakor prejšnja leta. Največje število uspešnih kandidatov je bilo rojenih leta 1988 in 1989, to je hkrati tudi največja skupina. Potem delež uspešnih vztrajno pada in je najnižji pri rojenih leta 1885. Starejši kandidati, rojeni v letih 1970–1974, so spet dosegli boljše rezultate, enake generaciji 1988–1989. Ne glede na leto rojstva pa tisti, ki so se prijavili v statusu dijaka, dosegajo boljšo uspešnost kakor tako imenovani ostali. To je glede na način študija in pogoje, pod katerimi se odrasli izobražujejo, tudi razumljivo.

Uspešnost kandidatov glede na vrsto izobraževalnega programa

Tudi letos je bilo največ uspešnih med kandidati, ki so opravljali poklicni tečaj, saj sta bila od 319 kandidatov neuspešna samo dva (tabela 4.2.4). Po uspešnosti sledijo kandidati iz srednjega strokovnega izobraževanja. Od 9074 kandidatov je bilo uspešnih 8659 ali 95,4 %. Najslabše so se odrezali kandidati iz poklicno-tehniškega izobraževanja. Od 3769 kandidatov je bilo uspešnih 3355 ali 89,0 %, to pa je najnižji uspeh do sedaj. Razlike v uspešnosti so nekoliko večje kakor v preteklih letih, saj je uspešnost v programih poklicno-tehniškega izobraževanja padla pod 90 %. Ugotoviti bo treba vzroke za zniževanje uspešnosti v teh programih ob upoštevanju različne strukture programov.

Odnos med učnim uspehom v šoli in uspehom na poklicni maturi

Primerjava splošnega uspeha na poklicni maturi in uspeha v zadnjih dveh letih srednje šole (tabeli 4.12.1 in 4.12.2), ki je zajela 74,3 % vseh, ki so maturo opravljali, je pokazala, da obstaja povezanost med obema spremenljivkama. Pearsonov koeficient pokaže vrednost 0,64, to je malenkost več kakor preteklo leto. Podobno je pokazala primerjava med vsoto ocen štirih predmetov v zadnjem letniku srednje šole in skupnim uspehom na poklicni maturi, kjer je vrednost koeficienta 0,68 (lani 0,66, predlani 0,63), pri tem pa je letos vključenih 58,4 % vseh kandidatov. To kaže na stabilnost razmerja.

Primerjava uspeha po posameznih predmetih poklicne mature

Distribucijo ocen pri posameznem predmetu poklicne mature prikazujejo tabela 4.13 in slike od 4.13.1 do 4.13.4. Iz njih je razvidno, da je največji delež odličnih ocen pri četrtem predmetu, in to 37,7 % (lani 36,9 %), sledi drugi predmet z 13,7 % (lani 15,1 %), nato tretji z 8,9 % (lani 12,3 %) in na zadnjem mestu materinščina s 5,1 % odličnih ocen (lani 6,1 %). V povprečju so kandidati dosegli najboljše ocene pri četrtem predmetu. Rezultati in njihova distribucija kažejo, da ima pomemben vpliv stopnja eksternosti pri posameznem predmetu; na to opozarjajo zlasti spremembe pri distribuciji rezultatov pri drugem predmetu, kjer se prostovoljno uvajajo nekoliko bolj poenoteni pisni izpiti.

Dodatni maturitetni predmet

Tudi na poklicni maturi 2007 se je za opravljanje dodatnega maturitetnega predmeta prijavilo precej več kandidatov (1733), kakor jih je pozneje pristopilo k opravljanju (1328), od tega je bilo samo 739 uspešnih, to je 55,6 %. Tudi tukaj je uspešnost nekoliko nižja kakor lansko leto. To kaže na pomanjkljivo pripravljenost kandidatov za dodatni predmet. Glede izbire predmeta so trendi enaki kakor v preteklih letih, največ kandidatov se odloča za zgodovino, močneje zastopani pa so še ekonomija, tuji jeziki, matematika in fizika.

Izbira tretjega predmeta

Tudi letos so kandidati izbirali med matematiko in tujim jezikom kot tretjim predmetom poklicne mature, enako kakor v preteklih letih. Od 13 361 kandidatov, ki so v treh rokih prijavili tretji predmet, jih je 7741 izbralo matematiko in 5620 tuji jezik. Izbire po programih ne kažejo posebne tendence. Izstopajo le štirje programi. Dva, pri katerih so se vsi kandidati odločili za matematiko, to sta programa kmetijsko-gospodinjski tehnik in živilski tehnik operater, sta iztekajoča se programa z izjemno majhnim številom kandidatov, zato je podatek zanemarljiv. Enako velja za druga dva (ladijski strojni tehnik in tehnik strežbe), kjer so se vsi kandidati odločili za opravljanje tujega jezika.

Drugi in četrti predmet poklicne mature

Drugi in četrti predmet sta v pristojnosti šole. V zadnjih letih se vlagajo napori v poenotenje kriterijev zlasti za drugi predmet poklicne mature in s tem v zmanjšanje razlik med posameznimi šolami, ki izvajajo isti program. Nadaljuje se pozitivni trend, ki se je začel v lanskem letu, v poenotenju kriterijev, posledica tega pa so ugodne spremembe v distribuciji rezultatov; ta trend bi bilo treba še okrepiti. Posebno pomembno je izpostaviti, da je vedno več šol, ki izvajajo isti program in se odločajo za enotno izpeljan pisni del izpita z močnimi elementi eksternosti. Šole ocenjujejo, da sta tako zagotovljeni večja objektivnost in transparentnost. Kaže pa se potreba po večji zunanji regulaciji drugega predmeta, se pravi temeljnega strokovnega predmeta.

Pri četrtem predmetu zagotavljajo delno zunanjo kontrolo zunanji ocenjevalci, ki jih je bilo leta 2007 imenovanih 111. Večina zunanjih članov je ponovno imenovanih, saj radi sodelujejo pri izpitih poklicne mature. To sodelovanje je še toliko bolj pomembno, saj pomeni neposredno obliko sodelovanja med izobraževalno in »uporabniško« delojemalsko sfero. Še vedno se kaže potreba po bolj sistematičnem in sistemsko urejenem pridobivanju in organiziranju usposabljanja zunanjih ocenjevalcev za sodelovanje pri izvedbi poklicne mature.

Analiza kakovosti poklicne mature po šolah

Novost letošnjega poročila je prikaz dosežkov za analizo kakovosti poklicne mature po šolah (poglavje 6), kjer so predstavljeni dosežki kandidatov v skladu z 18.a členom Zakona o maturi. Državni izpitni center jo je pripravil v skladu z metodologijo, ki jo je na predlog državnih komisij za poklicno in splošno maturo sprejel minister za šolstvo in s katero se skuša zagotoviti večja transparentnost mature. Prikaz dosežkov je podlaga za analizo kakovosti poklicne mature, ki jo opravi vsaka šola posebej. Identiteta šol ni razvidna, imajo pa šole določeno številko, ki je v vseh prikazih ista in omogoča povezovanje informacij iz več tabel in slik.

Analiza kakovosti poklicne mature po šolah je vsekakor proces, ki je sedaj še na začetku in se bo prek povratnih informacij in mnenj uporabnikov v naslednjih letih zagotovo še izboljševal.

Dosežki na poklicni maturi resda sami po sebi ne kažejo kakovosti šole kot celote, saj je treba za analizo kakovosti poznati širše ozadje različnih dejavnikov in vzrokov dosežene uspešnosti. Z analizo kakovosti poklicne mature bi želeli spodbuditi šole k evalvaciji in samoevalvaciji. Za podrobnejšo analizo rezultatov posamezne šole je Ric izdelal orodje, ki ga šolam priporočamo v uporabo.

8.3 PREDLOGI DRŽAVNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO

Še dalje si je treba prizadevati za povečevanje eksternosti poklicne mature tudi pri drugem in pri četrtem predmetu. Zgledi zadnjih dveh let kažejo, da takšna prizadevanja bistveno pripomorejo k izenačevanju pogojev in k večji transparentnosti, posledica tega pa je tudi povečanje pravičnosti in verodostojnosti rezultatov poklicne mature.

Čeprav je s poenotenjem kriterijev in z uvajanjem pisnega in ustnega dela pri drugem predmetu dosežen precejšen napredek, obstaja še dalje potreba po oblikovanju ustrezne mreže delovnih strokovnih komisij, katerih glavna naloga bi bila razvoj preverjanja in ocenjevanja znanja v poklicnem in strokovnem izobraževanju.

Strokovne komisije za drugi predmet poklicne mature bi omogočile vzpostavitev organiziranosti za načrtovanje strokovnega dela, potrebnega za implementacijo rešitev v prenovljenih programih in za pospešen strokovni razvoj poklicnega in strokovnega izobraževanja. Ena od nalog teh skupin bi bila priprava predmetnih izpitnih katalogov (PIK) za drugi in za četrti predmet poklicne mature. Pri prenovi se je izkazalo, da so katalogi najšibkejši v dveh ključnih elementih: opredelitev znanja, spretnosti in veščin na posameznih stopnjah zahtevnosti in primeri izpitnih vprašanj, nalog, izdelkov oziroma storitev.

Pomembno je še nadalje zagotavljati kakovostno usposabljanje učiteljev predvsem za področje ocenjevanja, zlasti pri drugem in pri četrtem predmetu. Javni zavodi naj pripravijo programe usposabljanja s poudarkom na uvajanju novih oblik preverjanja in ocenjevanja pri doseganju kompetenc.

9. PRILOGE

9.1 ŠTEVILO ZLATIH MATURANTOV PO POSAMEZNEM IZOBRAŽEVALNEM PROGRAMU

Za izobraževalne programe, kjer so bili tudi zlati maturanti, je navedeno število zlatih maturantov in število vseh maturantov, ki so v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku uspešno opravili poklicno maturo.

izobraževalni program	število zlatih maturantov	število uspešnih maturantov
ekonomski tehnik	52	4.269
elektrotehnik elektronik	2	328
elektrotehnik energetik	1	75
elektrotehnik energetike	1	126
elektrotehnik računalništva	5	400
farmacevtski tehnik	9	148
gradbeni tehnik	3	251
grafični oblikovalec	1	37
kemijski tehnik	2	135
kmetijski tehnik	1	136
konfekcijski modelar	1	33
kozmetični tehnik	2	153
medijski tehnik	1	112
modni oblikovalec	1	36
prometni tehnik	1	493
strojni tehnik	12	1024
tehnik optik	1	16
tehnik zdravstvene nege	16	1.294
turistični tehnik	8	444
vzgojitelj predšolskih otrok	18	840
Skupaj	**138**	**12.331**

9.2 ŠTEVILO ZLATIH MATURANTOV PO ŠOLAH

Za šole, ki so imele zlate maturante, je navedeno število zlatih maturantov in število vseh maturantov, ki so v vseh treh izpitnih rokih uspešno opravili poklicno maturo.

Naziv šole	število zlatih maturantov	število uspešnih maturantov
Abitura d.o.o.	2	72
Cene Štupar - Center za permanentno izobraževanje, Ljubljana	1	63
Center za dopisno izobraževanje Univerzum	3	134
Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica	2	66
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	1	154
Ekonomska šola Kranj, Srednja poklicna in strokovna šola	3	207
Gimnazija Celje - Center	2	59
Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer	1	71
Gimnazija in srednja ekonomska šola Kočevje	1	58
Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše	6	84
III. gimnazija Maribor	3	62
Izobraževalni zavod Memory	2	51
Javni zavod za izobraževanje odraslih Ljudska univerza Litija	1	49
Ljudska univerza Koper	1	20
Ljudska univerza Nova Gorica	1	27
Ljudska univerza Tržič	1	16
Poslovno - komercialna šola Celje	6	205
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	3	128
Srednja ekonomska šola Celje	3	100
Srednja ekonomska šola Maribor	2	186
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	1	162
Srednja gradbena šola Maribor - Strokovna gimnazija	1	83
Srednja gradbena, geodetska in ekonomska šola Ljubljana	3	226
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad - Ljubljana	3	211
Srednja strojna šola Maribor	1	75
Srednja šola Črnomelj, Gimnazija	1	27
Srednja šola Domžale	1	60
Srednja šola Jesenice	1	147
Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica	2	69
Srednja šola Srečka Kosovela Sežana	1	69
Srednja šola Štore	1	33
Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina	5	86
Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo	3	219
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	1	130
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	1	90
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	1	103
Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana	2	105
Srednja trgovska šola Kranj	2	89
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	1	199
Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana	6	118
Srednja zdravstvena šola Celje	2	231
Srednja zdravstvena šola Izola	1	54
Srednja zdravstvena šola Juge Polak	3	195
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	4	328
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	4	140
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo	2	51
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo in mehatroniko	4	93
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	2	105
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica	1	25
Šolski center Ljubljana, Srednja strojna šola	1	73
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	3	102
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	1	80
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	3	140
Šolski center Postojna, Srednja šola	2	83
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	2	176
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška elektro šola	2	76
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška kmetijska šola	1	39
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška strojna šola	1	62
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	1	90
Šolski center Rogaška Slatina	1	16
Šolski center Rudolfa Maistra Kamnik, Srednja ekonomska šola	2	98
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja ekonomska šola	2	133
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja strokovna zdravstvena šola	1	106
Šolski center Slovenske Konjice - Zreče	1	88
Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška šola za storitvene dejavnosti	2	122
Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije	1	186
Tehniški šolski center Nova Gorica, Tehniška gimnazija in zdravstvena šola	1	52
UPI Ljudska univerza Žalec	2	41
Zavod za izobraževanje odraslih Radovljica	1	27
Zavod za usposabljanje invalidne mladine Kamnik - Srednja šola	1	18
Skupno	**138**	**12.331**

9.3 SEZNAM ZLATIH MATURANTOV POKLICNE MATURE

Ime in priimek		Ime in priimek		Ime in priimek	
1. Marina	Aščić	51. Sanja	Kokol	101. Siniša	Savić
2. Jasmina	Ašič	52. Jan	Kolar	102. Katja	Silič
3. Nina	Babšek	53. Maja	Korošec	103. Slaviša	Simić
4. Nives	Bajc	54. Maja	Kovač	104. Dejan	Simonišek
5. Edita	Behrić	55. Dejan	Krebelj	105. Dajana	Skale
6. Dragica	Berden	56. Nina	Kukovič	106. Kaja	Soršak
7. Jure	Besednjak	57. Stela	Kuželj	107. Rok	Spruk
8. Jožica	Bevc	58. Franciska	Ladan	108. Suzana	Sušnik
9. Niko	Bezovnik	59. Petra	Langbauer	109. Leon	Šajt
10. Špela	Blatnik	60. Mojca	Leskovec	110. Mirsad	Šakanovič
11. Mojca	Blazin	61. Jelka	Levec	111. Tina	Šiler
12. Tajda	Borošak	62. Blanka	Ličan	112. Maja	Širec
13. Sandi	Božić	63. Tjaša	Likar	113. Rosana	Školaris
14. Alenka	Bratina	64. Maja	Mai	114. Marta	Škulj
15. Barbara	Brecelj	65. Ana	Matelič	115. Maša	Štrukelj
16. Maja	Broder	66. Slađana	Miljević	116. Sandra	Šušnja
17. Daniel	Brulc	67. Alenka	Mimić	117. Bojan	Teržan
18. Vanja	Cebin	68. Barbara	Močilnikar	118. Gregor	Teskač
19. Jan	Čejvanovič	69. Vesna	Naglav	119. Špela	Trampuš
20. Sandra	Čolnik	70. Evelin	Nežič	120. Petra	Tratnik
21. Maja	Črep	71. Mateja	Novak	121. Bojana	Turičnik
22. Dejan	Čuček	72. Maja	Oberč	122. Marjana	Turkovič
23. Urška	Čufer	73. Tatjana	Odlazek	123. Sanja	Urankar
24. Mateja	Dobnik	74. Petra	Opara	124. Anja	Uršnik
25. Valerija	Domajnko	75. Maruša	Oset	125. Urška	Vidmar
26. Urška	Drofelnik	76. Danijel	Ostojić	126. Tanja	Viraj
27. Urban	Fartek	77. Polona	Otoničar	127. Tadej	Volgemut
28. Andreja	Gajser	78. Milan	Ožek	128. Vesna	Vračko
29. Matjaž	Gajšek	79. Manca	Pangerc	129. Matic	Vrhovšek
30. Marko	Gašperič	80. Miha	Papež	130. Sanja	Zajc
31. Ana	Glamočak	81. Egzona	Pelaj	131. Karmen	Zajc
32. Krešimir	Gorišek	82. Helena	Penko	132. Maša	Zakonjšek
33. Jasmina	Gorše	83. Jan	Perklič	133. Urška	Zanin
34. Petra	Gracar	84. Ana	Pestotnik	134. Darijan	Zorko
35. Jasna	Grah	85. Monika	Peternelj	135. Marko	Zupančič
36. Azis	Harbaš	86. Petra	Petročnik	136. Miha	Zupančič
37. Damjana	Hudovernik	87. Janko	Pirih	137. Ivan	Zupanič
38. Maja	Humerca	88. Smiljana	Pisk	138. Martina	Žemljič
39. Ferdinand	Humski	89. Boštjan	Pišotek		
40. Tadej	Jagodnik	90. Katja	Pleško		
41. Tomaž	Jakin	91. Denis	Pliberšek		
42. Samo	Janež	92. Martina	Podobnik		
43. Maja	Jerančič	93. Peter	Poš		
44. Rok	Jerenko	94. Valerija	Potočnik		
45. Jasmina	Kandorfer	95. Snežana	Rajbar		
46. Nadja	Kapelj Žmak	96. Andreja	Ratešić		
47. Mateja	Karo	97. Miran	Rauter		
48. Nina	Kavčič	98. Anja	Regoršek		
49. Alenka	Klemenčič	99. Saša	Rukav		
50. Klemen	Kobetič	100. Aleš	Sapač		

9.4 KOLEDAR POKLICNE MATURE 2007

Predpreizkus

10. marec	Tuji jezik ali drugi jezik ali matematika

Spomladanski izpitni rok poklicne mature 2007

26. maj	Angleščina – pisni izpit
28. maj	Slovenščina (italijanščina ali madžarščina) – pisni izpit
29. maj	Drugi predmet – pisni izpit
2. junij	Matematika – pisni izpit
8. junij	Nemščina – pisni izpit
12. junij	Slovenščina kot drugi jezik, italijanščina kot tuji in kot drugi jezik – pisni izpit
2. junij, 9. junij in od 16. junija do 28. junija	Ustni izpiti in četrti predmet
9. julij	Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi

Jesenski izpitni rok poklicne mature 2007

27. avgust	Slovenščina (italijanščina ali madžarščina) – pisni izpit Ustni izpiti in četrti predmet
29. avgust	Nemščina – pisni izpit Ustni izpiti in četrti predmet
30. avgust	Angleščina – pisni izpit Ustni izpiti in četrti predmet
1. september	Drugi predmet – pisni izpit Ustni izpiti in četrti predmet
28. avgust	Matematika – pisni izpit Ustni izpiti in četrti predmet
3. september–4. september	Ustni izpiti in četrti predmet
31. avgust	Slovenščina kot drugi jezik, italijanščina kot tuji in kot drugi jezik – pisni izpit Ustni izpiti in četrti predmet
7. september	Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi

Zimski izpitni rok poklicne mature 2007

13. februar	Matematika, angleščina, nemščina, italijanščina kot tuji in kot drugi jezik, slovenščina kot drugi jezik – pisni izpit
11. februar	Slovenščina (italijanščina ali madžarščina) – pisni izpit
14. februar	Drugi predmet – pisni izpit
18. februar–29. februar	Ustni izpiti in četrti predmet
6. marec	Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi

Oton Jerman

9.5 ŠOLSKE MATURITETNE KOMISIJE

1.
Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
Predsednik ŠMK: Marjan Kozjek
Tajnik ŠMK: Marija Sakelšek

2.
Gimnazija in srednja ekonomska šola Kočevje
Predsednik ŠMK: Meta Kamšek
Tajnik ŠMK: Tomaž Markovič

3.
Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije
Predsednik ŠMK: Rajko Bošnjak
Tajnik ŠMK: Srečko Lanjšček

4.
Srednja ekonomska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Vladimira Krajnik
Tajnik ŠMK: Mateja Berlec

5.
Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana
Predsednik ŠMK: Silvester Tratar
Tajnik ŠMK: Tonja Janša

6.
Srednja gradbena, geodetska in ekonomska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Vojko Goričan
Tajnik ŠMK: Erna Klanjšek Tomšič

7.
Šolski center Ljubljana, Srednja kemijska šola
Predsednik ŠMK: Zdenko Nosan
Tajnik ŠMK: Gordana Simonovski

8.
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Majda Kanop
Tajnik ŠMK: Miran Jamnik

9.
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje in tehniška gimnazija
Predsednik ŠMK: Marjetka Bizjak
Tajnik ŠMK: Vesna Kralj

10.
Srednja šola Domžale
Predsednik ŠMK: Marko Mlakar
Tajnik ŠMK: Branimir Vrtek

11.
Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica
Predsednik ŠMK: Milan Jevnikar
Tajnik ŠMK: Dragica Eržen

12.
Srednja šola Kočevje
Predsednik ŠMK: Matjaž Nosan
Tajnik ŠMK: Suzana Magdevska

13.
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Aleš Pešec
Tajnik ŠMK: Martina Koražija

14.
Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo
Predsednik ŠMK: Marija Šušteršič
Tajnik ŠMK: Valerija Vadnov

15.
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani
Predsednik ŠMK: Marjeta Smole
Tajnik ŠMK: Mojca Jerala

16.
Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana
Predsednik ŠMK: Alenka Lukman Košir
Tajnik ŠMK: Romi Pokorn

17.
Šolski center Ljubljana, Srednja strojna šola
Predsednik ŠMK: Zdenko Nosan
Tajnik ŠMK: Gordana Simonovski

18.
Srednja trgovska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marjan Jerič
Tajnik ŠMK: Marija Pevec

19.
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Dušan Vodeb
Tajnik ŠMK: Simona Miklič - Ogrin

20.
Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana
Predsednik ŠMK: Milka Arko
Tajnik ŠMK: Maja Tajnšek

21.
Srednja šola tehniških strok Šiška
Predsednik ŠMK: Zdravko Žalar
Tajnik ŠMK: Jovica Spasič

22.
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad – Ljubljana
Predsednik ŠMK: Frančiška Al - Mansour
Tajnik ŠMK: Majda Grašič

23.
Ekonomska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Eva Kardelj - Cvetko
Tajnik ŠMK: Jasna Jevšek

24.
Zavod za usposabljanje invalidne mladine Kamnik – Srednja šola
Predsednik ŠMK: Saša Markovič
Tajnik ŠMK: Vera Vrhovnik

25.
Srednja šola Zagorje
Predsednik ŠMK: Anica Ule Maček
Tajnik ŠMK: Ivica Nurkovič

26.
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana
Predsednik ŠMK: Bernarda Kokalj
Tajnik ŠMK: Jasna Lesar

27.
Center za dopisno izobraževanje Univerzum
Predsednik ŠMK: Marko Peršin
Tajnik ŠMK: Tanja Gruenfeld

28.
Šolski center Rudolfa Maistra Kamnik, Srednja ekonomska šola
Predsednik ŠMK: Tatjana Novak
Tajnik ŠMK: Irja Mrak

29.
Srednja zdravstvena šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marija Verbič
Tajnik ŠMK: Aleš Jereb

30.
Ljudska univerza Kočevje
Predsednik ŠMK: Lilijana Štefanič
Tajnik ŠMK: Jožica Pečnik

31.
Zasavska ljudska univerza Trbovlje
Predsednik ŠMK: Romana Martinčič
Tajnik ŠMK: Sonja Lukančič

32.
Zavod za tehnično izobraževanje
Predsednik ŠMK: Marijela Lebinger
Tajnik ŠMK: Barbara Gregorič Gorenc

33.
Emona Efekta, Izobraževanje in svetovanje d. o. o.
Predsednik ŠMK: Darko Jurčevič
Tajnik ŠMK: Karolina Štaut

34.
LANDIS d. o. o., Izobraževanje in poslovno svetovanje
Predsednik ŠMK: Stanko Šmid
Tajnik ŠMK: Helena Žnidaršič

35.
Javni zavod za kulturo in izobraževanje Litija
Predsednik ŠMK: Helena Hauptman
Tajnik ŠMK: Jelka Belec

36.
Euro šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Darja Miklič
Tajnik ŠMK: Marjeta Dežman

37.
Izobraževalno središče Miklošič Ljubljana
Predsednik ŠMK: Jana Mlačnik
Tajnik ŠMK: Zlata Ščernjavič

38.
Cene Štupar – Center za permanentno izobraževanje, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marjana Plukavec
Tajnik ŠMK: Neda Vladič

39.
B2 d. o. o., Srednja ekonomska šola Ljubljana, zasebna šola
Predsednik ŠMK: Lidija Weis
Tajnik ŠMK: Polona Zega

40.
GEA College PIC d. o. o.
Predsednik ŠMK: Andrej Baričič
Tajnik ŠMK: Helena Mihelčič

41.
ZARIS – Zavod za razvoj, izobraževanje in svetovanje
Predsednik ŠMK: Marjan Velej
Tajnik ŠMK: Boni Colnar

42.
Paratus d. o. o.
Predsednik ŠMK: Bojan Flac
Tajnik ŠMK: Vera Gergek - Gutman

43.
Zavod za izobraževanje in razvoj AI – Akademija za inovativnost
Predsednik ŠMK: Anita Jelen Žmitek
Tajnik ŠMK: Fani Čeh

44.
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Gimnazija in veterinarska šola
Predsednik ŠMK: Breda Rudel
Tajnik ŠMK: Vesna Kramberger

45.
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola
Predsednik ŠMK: Tatjana Šček Prebil
Tajnik ŠMK: Marko Basej

46.
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Središče za izobraževanje odraslih
Predsednik ŠMK: Jasna Kržin Stepišnik
Tajnik ŠMK: Milena Glavan

47.
Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše
Predsednik ŠMK: Marjan Kukovič
Tajnik ŠMK: Romana Bohak Farič

48.
III. gimnazija Maribor
Predsednik ŠMK: Janez Pastar
Tajnik ŠMK: Maja Čelan

49.
Srednja ekonomska šola Maribor
Predsednik ŠMK: Darja Cizel
Tajnik ŠMK: Majda Poš Vrabl

50.
Srednja elektro-računalniška šola Maribor
Predsednik ŠMK: Ivan Ketiš
Tajnik ŠMK: Jasna Blejc

51.
Srednja gradbena šola Maribor – Strokovna gimnazija
Predsednik ŠMK: Alenka Ambrož Jurgec
Tajnik ŠMK: Vlasta Groman

52.
Biotehniška šola Maribor
Predsednik ŠMK: Anton Krajnc
Tajnik ŠMK: Romana Šuman

53.
Srednja strojna šola Maribor
Predsednik ŠMK: Borut Čretnik
Tajnik ŠMK: Darja Čretnik

54.
Lesarska šola Maribor
Predsednik ŠMK: Aleš Hus
Tajnik ŠMK: Franc Korpič

55.
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem
Predsednik ŠMK: Ivanka Stopar
Tajnik ŠMK: Franc Rizmal

56.
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor
Predsednik ŠMK: Slavica Dobnik
Tajnik ŠMK: Karmen Kovač

57.
Srednja šola za oblikovanje Maribor
Predsednik ŠMK: Irena Labaš
Tajnik ŠMK: Andreja Milanez Ritonja

58.
Srednja trgovska šola Maribor
Predsednik ŠMK: Alojz Velički
Tajnik ŠMK: Darja Lesjak

59.
Srednja zdravstvena šola Juge Polak
Predsednik ŠMK: Nevenka Kisner
Tajnik ŠMK: Alenka Vinkovič Pukšič

60.
Živilska šola Maribor
Predsednik ŠMK: Marina Veselič
Tajnik ŠMK: Karmen Jurčevič

61.
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola
Predsednik ŠMK: Branka Kampl Regvat
Tajnik ŠMK: Karolina Vučina

62.
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška kmetijska šola
Predsednik ŠMK: Vladimir Korošec
Tajnik ŠMK: Marjan Horvat

63.
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška elektro šola
Predsednik ŠMK: Rajko Fajt
Tajnik ŠMK: Bojan Terbuc

64.
Prometna šola Maribor - Srednja prometna šola
Predsednik ŠMK: Mateja Turk
Tajnik ŠMK: Marijan Urnaut

65.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Muta
Predsednik ŠMK: Bogomir Likar
Tajnik ŠMK: Veronika Sušnik

66.
Srednja strojna in poslovna šola Maribor
Predsednik ŠMK: Alojz Kovačič
Tajnik ŠMK: Petar Kos

67.
Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška strojna šola
Predsednik ŠMK: Bojan Lampret
Tajnik ŠMK: Rudolf Belšak

68.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja strokovna zdravstvena šola
Predsednik ŠMK: Blaž Šušel
Tajnik ŠMK: Boža Zalesnik

69.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja ekonomska šola
Predsednik ŠMK: Bernard Kresnik
Tajnik ŠMK: Nevenka Žlebnik

70.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja gostinsko turistična in lesarska šola
Predsednik ŠMK: Ivan Škodnik
Tajnik ŠMK: Janja Žigart

71.
Ljudska univerza Slovenska Bistrica
Predsednik ŠMK: Brigita Kruder
Tajnik ŠMK: Maja Kanop Krevh

72.
B2 d. o. o., Srednja ekonomska šola Maribor, zasebna šola
Predsednik ŠMK: Jarmila Hojs
Tajnik ŠMK: Valerija Ferlinc

73.
DOBA, Evropsko poslovno izobraževalno središče
Predsednik ŠMK: Jasna Dominko Baloh
Tajnik ŠMK: Nives Petek

74.
Ljudska univerza Ptuj
Predsednik ŠMK: Klavdija Markež
Tajnik ŠMK: Mateja Hlupič

75.
Ljudska univerza Ormož
Predsednik ŠMK: Ernest Vodopivec
Tajnik ŠMK: Mladen Andrejević Lesjak

76.
Formula, Zavod za izobraževanje Maribor
Predsednik ŠMK: Jože Breznik
Tajnik ŠMK: Metka Štraus

77.
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza
Predsednik ŠMK: Melita Cimerman
Tajnik ŠMK: Aleksander Jeršič

78.
Srednja šola Slovenska Bistrica
Predsednik ŠMK: Iva Pučnik Ozimič
Tajnik ŠMK: Andreja Šulek

79.
Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška strojna šola
Predsednik ŠMK: Janko Pogorelčnik
Tajnik ŠMK: Marjan Pustatičnik

80.
Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola
Predsednik ŠMK: Albin Vrabič
Tajnik ŠMK: Maja Radšel

81.
Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola
Predsednik ŠMK: Simon Konečnik
Tajnik ŠMK: Nevenka Rozman

82.
Gimnazija Celje – Center
Predsednik ŠMK: Igor Majerle
Tajnik ŠMK: Saša Ogrizek

83.
Srednja ekonomska šola Celje
Predsednik ŠMK: Janko Poklič
Tajnik ŠMK: Mateja Volk

84.
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko
Predsednik ŠMK: Veronika Kokot
Tajnik ŠMK: Sonja Čendak Pavlič

85.
Poslovno-komercialna šola Celje
Predsednik ŠMK: Maja Krajnc
Tajnik ŠMK: Bernarda Marčeta

86.
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje
Predsednik ŠMK: Vojmira Leskovšek
Tajnik ŠMK: Alenka Botolin

87.
Srednja zdravstvena šola Celje
Predsednik ŠMK: Marija Marolt
Tajnik ŠMK: Irena Kramberger

88.
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo in mehatroniko
Predsednik ŠMK: Ludvik Aškerc
Tajnik ŠMK: Bojan Klakočer

89.
Šolski center Rogaška Slatina
Predsednik ŠMK: Anita Pihlar
Tajnik ŠMK: Helena Topolovec

90.
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo
Predsednik ŠMK: Irena Posavec
Tajnik ŠMK: Aleš Dobnik

91.
Šolski center Celje, Srednja šola za elektrotehniko in kemijo
Predsednik ŠMK: Darko Renner
Tajnik ŠMK: Marko Vrečko

92.
Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška šola za storitvene dejavnosti
Predsednik ŠMK: Mateja Klemenčič
Tajnik ŠMK: Dragica Tomelj

93.
Šolski center Slovenske Konjice – Zreče
Predsednik ŠMK: Milan Sojč
Tajnik ŠMK: Frančiška Gošnik

94.
Vrtnarska šola Celje, Srednja poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Jadranka Seles
Tajnik ŠMK: Bogdana Kapitler

95.
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Janez Vodopivc
Tajnik ŠMK: Sonja Ravnak

96.
UPI Ljudska univerza Žalec
Predsednik ŠMK: Franja Centrih
Tajnik ŠMK: Katarina Čander

97.
Abitura d. o. o.
Predsednik ŠMK: Jože Geršak
Tajnik ŠMK: Mojca Gradišnik

98.
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje
Predsednik ŠMK: Mirjana Šibanc
Tajnik ŠMK: Biserka Plahuta

99.
Ljudska univerza Celje
Predsednik ŠMK: Aleš Štepihar
Tajnik ŠMK: Polonca Kitak

100.
MOCIS, Center za izobraževanje odraslih Slovenj Gradec
Predsednik ŠMK: Sonja Lakovšek Kos
Tajnik ŠMK: Simona Štruc

101.
Šolski center Slovenske Konjice – Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče
Predsednik ŠMK: Milan Sojč
Tajnik ŠMK: Tomaž Černec

102.
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo
Predsednik ŠMK: Igor Prah
Tajnik ŠMK: Nataša Hohnjec

103.
Tehniški šolski center Kranj
Predsednik ŠMK: Mirko Meglič
Tajnik ŠMK: Simona Rozman

104.
Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica
Predsednik ŠMK: Ksenija Lipovšček
Tajnik ŠMK: Iztok Mulej

105.
Šola za strojništvo Škofja Loka
Predsednik ŠMK: Martin Pivk
Tajnik ŠMK: Nedeljko Galič

106.
Srednja lesarska šola Škofja Loka
Predsednik ŠMK: Peter Žagar
Tajnik ŠMK: Barbara Oman

107.
Biotehnični center Naklo – Srednja šola
Predsednik ŠMK: Andreja Ahčin
Tajnik ŠMK: Brigita Markun

108.
Srednja trgovska šola Kranj
Predsednik ŠMK: Jožica Bavdek
Tajnik ŠMK: Veronika Cerkovnik

109.
Srednja šola Jesenice
Predsednik ŠMK: Stanko Vidmar
Tajnik ŠMK: Nevenka Bregar

110.
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica
Predsednik ŠMK: Marjana Potočnik
Tajnik ŠMK: Mojca Vergelj

111.
Ljudska univerza Radovljica
Predsednik ŠMK: Marija Purgar
Tajnik ŠMK: Majda Dobrila Žan

112.
Ljudska univerza Škofja Loka
Predsednik ŠMK: Jaka Šubic
Tajnik ŠMK: Tanja Avman

113.
Ljudska univerza Kranj, Center za izobraževanje in kulturo
Predsednik ŠMK: Darja Kovačič
Tajnik ŠMK: Mateja Chvatal

114.
EDUKACIJSKI CENTER EDC
Predsednik ŠMK: Darinka Rakovec
Tajnik ŠMK: Barbara Kalan

115.
Ekonomska šola Kranj, Srednja poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Lidija Grmek Zupanc
Tajnik ŠMK: Franc Štrukelj

116.
Ljudska univerza Jesenice
Predsednik ŠMK: Maja Radinovič - Hajdič
Tajnik ŠMK: Gordana Trokič

117.
Ljudska univerza Tržič
Predsednik ŠMK: Metka Knific
Tajnik ŠMK: Kristina Zupan

118.
B & B izobraževanje in usposabljanje d. o. o.
Predsednik ŠMK: Brane Lotrič
Tajnik ŠMK: Polona Biba Drol

119.
Zavod za izobraževanje odraslih Radovljica
Predsednik ŠMK: Margareta Mihelič
Tajnik ŠMK: Domen Mihelič

120.
Gimnazija Jurija Vege Idrija
Predsednik ŠMK: Borut Hvalec
Tajnik ŠMK: Jasmina Velikanje

121.
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica
Predsednik ŠMK: Inga Krusič Lamut
Tajnik ŠMK: Tomaž Komel

122.
Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina
Predsednik ŠMK: Alojz Likar
Tajnik ŠMK: Nataša Martinuč

123.
Tehniški šolski center Nova Gorica, Tehniška gimnazija in zdravstvena šola
Predsednik ŠMK: Vesna Žele
Tajnik ŠMK: Janez Kobe

124.
Tehniški šolski center, Biotehniška šola
Predsednik ŠMK: Mojca Novak Simonič
Tajnik ŠMK: Janez Kobe

125.
Ljudska univerza Nova Gorica
Predsednik ŠMK: Nada Uršič Debeljak
Tajnik ŠMK: Alenka Podgornik

126.
Ljudska univerza Ajdovščina
Predsednik ŠMK: Boža Bolčina
Tajnik ŠMK: Ana Bizjak

127.
Tehniški šolski center Nova Gorica – Srednja elektro in računalniška šola
Predsednik ŠMK: Marjan Polanc
Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc

128.
Tehniški šolski center Nova Gorica – Strojna, prometna in lesarska šola
Predsednik ŠMK: Simon Kragelj
Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc

129.
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna
Predsednik ŠMK: Cvetka Kernel
Tajnik ŠMK: Mateja Mezgec Pirjevec

130.
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper
Predsednik ŠMK: Vladimir Mlekuž
Tajnik ŠMK: Tatjana Štrancar

131.
Srednja gostinska in turistična šola Izola
Predsednik ŠMK: Mara Kobal
Tajnik ŠMK: Rija Zorč

132.
Srednja tehniška šola Koper
Predsednik ŠMK: Bojana Pečar Bole
Tajnik ŠMK: Giliola Mejak

133.
Srednja pomorska šola Portorož
Predsednik ŠMK: Marijan Tončič
Tajnik ŠMK: Marinela Šavle Reščič

134.
Srednja šola Pietro Coppo Izola
Predsednik ŠMK: Alberto Scheriani
Tajnik ŠMK: Mirjana Zennaro Mojškerc

135.
Šolski center Postojna, Srednja šola
Predsednik ŠMK: Helena Posega Dolenc
Tajnik ŠMK: Jadran Aleksić

136.
Srednja šola Srečka Kosovela Sežana
Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa
Tajnik ŠMK: Lilijana Fabris

137.
Srednja zdravstvena šola Izola
Predsednik ŠMK: Miroslava Bažec
Tajnik ŠMK: Liljana Čačić

138.
Ljudska univerza Koper
Predsednik ŠMK: Alenka Grželj
Tajnik ŠMK: Zdenka Nanut Planinšek

139.
Ljudska univerza Sežana
Predsednik ŠMK: Aljana Resinovič
Tajnik ŠMK: Mateja Kralj

140.
Izobraževalni zavod Memory
Predsednik ŠMK: Ksenija Turk
Tajnik ŠMK: Mirko Turk

141.
Ekonomska šola Novo mesto
Predsednik ŠMK: Jože Zupančič
Tajnik ŠMK: Elizabeta Pintarič

142.
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija
Predsednik ŠMK: Boris Plut
Tajnik ŠMK: Vesna Kralj

143.
GRM NOVO MESTO – Center biotehnike in turizma OE, Srednja šola za gostinstvo in turizem
Predsednik ŠMK: Jože Avsec
Tajnik ŠMK: Stanislava Hude

144.
Šolski center Krško – Sevnica, Srednja šola Sevnica
Predsednik ŠMK: Alenka Žuraj Balog
Tajnik ŠMK: Ivanka Rupret

145.
Šolski center Novo mesto, Srednja šola Metlika
Predsednik ŠMK: Branka Klarić
Tajnik ŠMK: Sandra Kožar

146.
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola
Predsednik ŠMK: Renata Zupanc Grom
Tajnik ŠMK: Samo Rebernik

147.
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola
Predsednik ŠMK: Damjana Gruden
Tajnik ŠMK: Mihaela Kovačič

148.
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola
Predsednik ŠMK: Zvonka Krištof
Tajnik ŠMK: Andreja Kmet

149.
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Martin Šoško
Tajnik ŠMK: Boris Ambrož

150.
Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj
Predsednik ŠMK: Nada Žagar
Tajnik ŠMK: Irena Bohte

151.
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje
Predsednik ŠMK: Patricija Pavlič
Tajnik ŠMK: Miroslav Zakšek

152.
Razvojno-izobraževalni center Novo mesto
Predsednik ŠMK: Marjeta Gašperšič
Tajnik ŠMK: Brigita Herženjak

153.
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih
Predsednik ŠMK: Štefan Gorše
Tajnik ŠMK: Zlatko Zepan

154.
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško
Predsednik ŠMK: Robert Rožman
Tajnik ŠMK: Roman Gradišek

155.
Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma, kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija
Predsednik ŠMK: Vida Hlebec
Tajnik ŠMK: Mojca Vrečer

156.
Srednja šola Črnomelj, Srednja poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Branislav Adlešič
Tajnik ŠMK: Anica Želježnjak

157.
Dvojezična srednja šola Lendava
Predsednik ŠMK: Slavko Režonja
Tajnik ŠMK: Brigita Laj

158.
Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer
Predsednik ŠMK: Zvonko Kustec
Tajnik ŠMK: Martina Vogrinec

159.
Ekonomska šola Murska Sobota
Predsednik ŠMK: Beno Klemenčič
Tajnik ŠMK: Andrej Činč

160.
Srednja kmetijska šola Rakičan
Predsednik ŠMK: Štefan Smodiš
Tajnik ŠMK: Marjanca Ferko Omahen

161.
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota
Predsednik ŠMK: Ludvik Sukič
Tajnik ŠMK: Marjan Čerpnjak

162.
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota
Predsednik ŠMK: Zlatka Lebar
Tajnik ŠMK: Božidar Šalamon

163.
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci
Predsednik ŠMK: Silva Marinkovič
Tajnik ŠMK: Tanja Škrilec - Švegl

164.
Ljudska univerza Gornja Radgona, Zavod za izobraževanje odraslih in mladine
Predsednik ŠMK: Ivan Rihtarič
Tajnik ŠMK: Mira Balažic

165.
Ljudska univerza Lendava
Predsednik ŠMK: Rahela Hojnik Kelenc
Tajnik ŠMK: Sonja Feher

166.
Ljudska univerza Murska Sobota, Zavod za permanentno izobraževanje
Predsednik ŠMK: Vesna Laissani
Tajnik ŠMK: Ludvika Gjerek

Miran Povše

9.6 ZUNANJI ČLANI ŠOLSKIH IZPITNIH KOMISIJ ZA ČETRTI PREDMET POKLICNE MATURE V ŠOLSKEM LETU 2006/2007

Naziv programa	Šola	Ime in priimek člana
EKONOMSKI TEHNIK	Ljudska univerza Celje, Cankarjev ulica 1, 3000 Celje	Bernarda Ravnjak
	Ljudska univerza Nova Gorica, Cankarjeva ulica 8, 5000 Nova Gorica	Erzetič Nežika
	Ljudska univerza Gor. Radgona, Trg svobode 4, 9250 Gor. Radgona	Zlatko Erlih
		Marjana Volf
	Gea College PIC d. o. o., Dunajska c. 156, 1000 Ljubljana	Andreja Schwarzmann
	Ekonomska in trgovska šola Brežice, Bizeljska 45, 8250 Brežice	Tatjana Mlakar
	Ekonomska in trgovska šola Brežice, Bizeljska 45, 8250 Brežice	Polona Haring
	Formula zavod za izobraževanje Maribor, Vrbanska cesta 30, 2000 Maribor	Sašo Breznik
	AZ Ljudska univerza Velenje, Titov trg 2, 3320 Velenje	Metka Atelšek
	Ljudska univerza Ormož, Vrazova ul. 12, 2270 Ormož	Branko Hergula
	Poslovno-komercialna šola Celje, Kosovelova 4, 3000 Celje	Marjeta Malec
	AZM-LU MB, Maistrova ul. 5, 2000 Maribor	Nina Malec
	ŠC Slovenj Gradec, poklicna in srednja ekonomska šola, Koroška 11, 2380 Slovenj Gradec	Renata Kresnik
	ŠC Slovenj Gradec, poklicna in srednja ekonomska šola, Koroška 11, 2380 Slovenj Gradec	Ines Paradiž
		Jože Lesičnik
	Srednja šola Srečka Kosovela Sežana, Stjenkova ul. 3, 6210 Sežana	Vlasta Sluban
	Ekonomska šola Murska Sobota, Slovenska ul. 11, 9000 Murska Sobota	Marjan Bagari
		Dragica Budja
	Ekonomska šola Kranj, Srednja poklicna in strokovna šola, Komenskega 4, 4000 Kranj	Vasja Rebec
		Petra Brecelj
		Janez Palovšnik
		Dragomir Ficko
	Ekonomska šola Kranj, Srednja poklicna in strokovna šola, Komenskega 4, 4000 Kranj	Majda Bevk
		Igor Velov
		Irena Stare
		Sabina Kalan
	Ekonomska šola Murska Sobota, Slovenska ul. 11, 9000 Murska Sobota	Dejan Klemenčič
		Aleksandra Šiftar
		Simon Unger

Naziv programa	Šola	Ime in priimek člana
ELEKTROTEHNIK ELEKTRONIK	Tehniški šolski center Nova Gorica, Cankarjeva 10, 5000 Nova Gorica	Marvin Šulin
	Šolski center Velenje, Trg mladosti 3, 3320 Velenje	Janez Škrlec
	Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje, Šuštarjeva 7/A, 1420 Trbovlje	Stanislav Abram
ELEKTROTEHNIK ENERGETIK	Ljudska univerza Ormož, Vrazova ul. 12, 2270 Ormož	Franc Kosi
	Šolski center Velenje, Trg mladosti 3, 3320 Velenje	Edis Mustafić
ELEKTROTEHNIK RAČUNALNIŠTVA	Šolski center Velenje, Trg mladosti 3, 3320 Velenje	Tomaž Krofl
FARMACEVTSKI TEHNIK	Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo, Zemljemerska 5, Ljubljana	Mag. Ana Jermol
		Mihaela Tršinar
GOSTINSKI TEHNIK	Srednja gostinska in turistična šola Izola, Prekomorskih brigad 7, 6310 Izola	Iztok Kampos
	Srednja gostinska in turistična šola Radovljica, Kranjska c. 24, 4240 Radovljica	Aleš Petek
	AZM-LU Maribor Maistrova ul. 5, 2000 Maribor	Bojan Stanec
		Branko Dornik
	Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor, Mladinska ul. 14 a, 2000 Maribor	Lovro Visočnik
	Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje, Kosovelova ulica 2, 3000 Celje	Silva Brod
		Gregor Krašek
GOSTINSKO TURISTIČNI TEHNIK	Srednja gostinska in turistična šola Izola, Prekomorskih brigad 7, 6310 Izola	Marjetka Milič
	AZ Ljudska univerza Velenje, Titov trg 2, 3320 Velenje	Marta Kotnik
	Srednja gostinska in turistična šola Radovljica, Kranjska c. 24, 4240 Radovljica	Dušan Furar
		Uroš Štefelin
		Okan Garibović
	Srednja šola Zagorje, Cesta zmage 5, 1410 Zagorje ob Savi	Damjan Zelenik
	Srednja šola za gostinstvo in turizem MB, Mladinska ul. 14, 2000 Maribor	Lovro Visočnik
GRADBENI TEHNIK	PTGŠ Celje, Pot na lavo 22, 3000 Celje	Andrej Kastelic
		Iztok Pusovnik
GRAFIČNI TEHNIK	Srednja medijska in grafična šola, Pokopališka 33, 1000 Ljubljana	Andreja Kozjek
KMETIJSKI TEHNIK	Srednja kmetijska šola Rakičan, Lendavska ulica 3, 9101 Rakičan	Vlado Smodiš
	Srednja kmetijska šola Rakičan, Lendavska ulica 3, 9101 Rakičan	Zorica Abraham Panič
		Stanislav Kapun
KMETIJSKO PODJETNIŠKI TEHNIK	Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola, Cesta na kmetijsko šolo 9, 3230 Šentjur	Marija Vaukan
		Jože Pratnekar
		Vili Kurnik

Naziv programa	Šola	Ime in priimek člana
KMETIJSKO PODJETNIŠKI TEHNIK	Kmetijska šola Grm Novo mesto, Srednja poklicna in strokovna šola, Sevno 13, 8000 Novo mesto	Jože Simončič
		Jože Zupančič
	ŠC Ptuj, Poklicna in tehniška kmetijska šola, Volkmarjeva 19, 2250 Ptuj	Peter Pribožič
		Andrej Rebernišek
KONFEKCIJSKI MODELAR,	Srednja šola za oblikovanje MB, Park mladih 8, 2000 Maribor	Jožica Habiner
KONFEKCIJSKI TEHNIK	Srednja strokovna in poklicna šola Celje, Ljubljanska c. 17, 3000 Celje	Magda Bertalanič
		Franc Turnšek
KOZMETIČNI TEHNIK	ZTI – Zavod za tehnično izobraževanje, Ptujska 9, Ljubljana	Branka Jager Lončar
	Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo, Zemljemerska 5, Ljubljana	Silva Glavan
		Darja Babšek
	Zavod za izobraževanje in razvoj – akademija za inovativnost, Cesta na Brdo 67, 1000 Ljubljana	Saša Omersa
LABORATORIJSKI TEHNIK	Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo, Zemljemerska 5, Ljubljana	Mojca Jelen
LESARSKI TEHNIK	Lesarska šola MB, Lesarska 2, 2000 Maribor	Janko Kebler
		Jože Zajc
	Srednja lesarska šola Škofja Loka, Kidričeva 59, 4220 Škofja Loka	Franc Prevodnik
	TŠC NG, Srednja lesarska in gradbena šola, Erjavčeva 4 a, 5000 Nova Gorica	Franc Mlinar
MEDIJSKI TEHNIK	Srednja medijska in grafična šola, Pokopališka 33, 1000 Ljubljana	Helena Primc
	Srednja šola za oblikovanje MB, Park mladih 8, 2000 Maribor	Valentin Šribar
PREDŠOLSKA VZGOJA	Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer, Prešernova 34, 9240 Ljutomer	Danijela Grof
	AZ Ljudska univerza Velenje, Titov trg 2, 3320 Velenje	Rozalija Kovač
	Ljudska univerza Celje, Cankarjeva ulica 1, 3000 Celje	Cvetka Slapar
		Mara Mohorko
	Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer, Prešernova 34, 9240 Ljutomer	Boža Babošek
		Gabrijela Kuhar
	Gimnazija Celje – Center Kosovelova ul. 11, 3000 Celje	Malgaj Tatjana
	III. Gimnazija Maribor, Gosposvetska 4, 2000 Maribor	Dragica Sgerm
PROMETNI TEHNIK	B&B izobraževanje in usposabljanje, c. Staneta Žagarja 27 a, 4000 Kranj	Dijana Ivič
		Drago Kajetzovič Knez
		Miha Bešter
	Formula zavod za izobraževanje MB, Vrbanska c. 30, 2000 Maribor	Uroš Kosi
	AZM-LU Maribor, Maistrova ul. 5, 2000 Maribor	Gabrijel Sternad
	Prometna šola MB, Srednja prometna šola, Preradovičeva 33, 2000 Maribor	Jernej Šorli
RUDARSKI TEHNIK	Šolski center Velenje, PTRŠ, Trg mladosti 3, 3320 Velenje	Franc Rošer

Naziv programa	Šola	Ime in priimek člana
STROJNI TEHNIK	Srednja tehniška in poklicna šola, Trbovlje, Šuštarjeva 7/A, 1420 Trbovlje	Jure Šere
TEHNIK OPTIK	Šolski center Rogaška Slatina, Steklarska ul. 1, 3250 Rogaška Slatina	Matjaž Mihelčič
TEHNIK ZDRAVSTVENE NEGE	Srednja zdravstvena šola MS, ul. dr. Vrbnjaka 2, Rakičan, 9000 MS	Irena Nerad
	Srednja zdravstvena šola Izola, Polje 41, 6310 Izola	Alenka Šau
	Srednja zdravstvena šola Ljubljana, Poljanska c. 61, 1000 Ljubljana	Smiljana Kazić
	Srednja zdravstvena šola Ljubljana, Poljanska c. 61, 1000 Ljubljana	Katarina Peklaj
		Irma Urh
		Nada Vigec
	SZŠ Juge Polak Maribor, Trg Miloša Zidanška 3, 2000 Maribor	Ljuba Lednik
TURISTIČNI TEHNIK	Srednja gostinska in turistična šola Radovljica, Kranjska c. 24, 4240 Radovljica	Saša Jereb
	Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje, Kosovelova ulica 2, 3000 Celje	Branko Hus
		Rok Videc
	Srednja gostinska in turistična šola Radovljica, Kranjska c. 24, 4240 Radovljica	Mirjam Žerjav
VRTNARSKI TEHNIK	Kmetijska šola Grm Novo mesto, Srednja poklicna šola in strokovna šola, Sevno 13, 8000 Novo mesto	Marija Falež
ZOBOTEHNIK	Srednja šola za farmacija, kozmetiko in zdravstvo, Zemljemerska 5, 1000 Ljubljana	Marko Goljevšček
ŽIVILSKI TEHNIK	Živilska šola Maribor, Park mladih 8, 2000 Maribor	Ana Mazej
		Robert Murko
	Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola, Cesta na kmetijsko šolo 9, 3230 Šentjur	Julijana Kovač

Breda Zupanc