

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Državni izpitni center
Ljubljana, maj 2011

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2010 je na podlagi Pravilnika o zaključnem izpitu sprejela Državna komisija za zaključni izpit na 31. seji dne 4. maja 2011. Letno poročilo o zaključnem izpitu 2010 je pripravil uredniški odbor, ki ga je na 24. seji dne 29. septembra 2010 imenovala DK ZI:

- Breda Zupanc, urednica,
- mag. Mojca Novak, tehnična urednica,
- mag. Ksenija Švalj,
- mag. Mojca Cek,
- dr. Amalija Žakelj,
- Alojz Kranjc,
- dr. Gašper Cankar.

Avtorji prispevkov:

- Breda Zupanc
- mag. Mojca Cek
- dr. Amalija Žakelj
- dr. Gašper Cankar
- Alojz Kranjc
- Lojze Adamlje

Izdal in založil:

Državni izpitni center,
dr. Darko Zupanc

Jezikovni pregled:

Rosana Čop

Računalniško oblikovanje:

Bojan Primožič

Naklada:

350 izvodov

Spletna stran:

<http://www.ric.si>

1. izdaja

Publikacija je brezplačna.

ISSN 1855-6884

Krajšave

ZI – zaključni izpit

DK ZI – Državna komisija za zaključni izpit

ŠK ZI – šolska komisija za zaključni izpit

ŠIK ZI – šolska izpitna komisija za zaključni izpit

IP – izobraževalni program

NPI – novi oziroma prenovljeni izobraževalni programi nižjega poklicnega izobraževanja

NPI-N – nižje poklicno izobraževanje

SPI-N – srednje poklicno izobraževanje (šolska organizacija)

SPI-D – srednje poklicno izobraževanje (dualna organizacija)

SPI – novi oziroma prenovljeni izobraževalni program srednjega poklicnega izobraževanja

ISU – izjemni splošni uspeh

SIR – spomladanski izpitni rok

JIR – jesenski izpitni rok

ZIR – zimski izpitni rok

ZD – zaključno delo

SLM – slovenščina

MAM – madžarščina

ITM – italijanščina

GZS – Gospodarska zbornica Slovenije

OZS – Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije

Ric – Državni izpitni center

MŠŠ – Ministrstvo za šolstvo in šport

CPI – Center RS za poklicno izobraževanje

ZRSŠ – Zavod RS za šolstvo

Vsebina

Uvod.....	5
1. Opredelitev zaključnega izpita.....	6
1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit	6
1.2 Organi zaključnega izpita.....	7
1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit.....	7
1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit.....	7
1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit.....	7
2. Zaključni izpit.....	8
2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja	8
2.1.1 Zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:	8
2.1.2 Zaključni izpit v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:	8
2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.....	8
2.2.1 Zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.....	9
2.2.1.1 Značilnosti izvedbe zaključnih izpitov v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v šolskem letu 2009/2010	9
2.2.2 Zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja	9
2.2.2.1 Značilnosti izvedbe zaključnih izpitov v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v šolskem letu 2009/2010.....	10
2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu	10
2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu	10
2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita.....	10
3. Vloga socialnih partnerjev	11
4. Rezultati in analiza zaključnih izpitov v programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja v šolskem letu 2010/2011	12
4.1 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja.....	13
4.2 Podatki o opravljanju zaključnih izpitov 2010.....	14
4.3 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po statusu in po spolu	17
4.5 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu po vrstah in nazivih izobraževalnih programov	28
4.6 Uspeh po izpiti pri zaključnem izpitu 2010.....	39
4.7 Uspešnost kandidatov.....	51
5. Ugotovitve Državne komisije za zaključni izpit.....	52
6. Sklepi, ocene in predlogi	53
7. Priloge.....	54
7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit.....	54
7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom.....	54
7.3 Seznam šol in število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom	56
7.4 Seznam izobraževalnih programov in število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom	59
7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit (pripravljen na podlagi podatkov, ki so jih šole posredovale v spletno računalniško aplikacijo Rica).....	61

Uvod

Letno poročilo je pripravil uredniški odbor, ki ga je imenovala DK ZI, po dispoziciji iz prejšnjega leta.

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2010 prikazuje rezultate spomladanskega in jesenskega izpitnega roka 2010 in zimskega izpitnega roka 2011 v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Kljub temu da so kandidati opravljali izpite v letu 2010 in v letu 2011, v poročilu govorimo o rezultatih zaključnega izpita 2010. Kandidati so opravljali zaključni izpit v prenovljenih in v neprenovljenih izobraževalnih programih, zato je prikaz rezultatov zelo razdrobljen.

V prvem poglavju najdemo opredelitev zaključnega izpita, predstavljene so zakonske podlage in organi, ki koordinirajo, usklajujejo, spremljajo in izvajajo zaključni izpit.

V drugem poglavju je prikazan obseg zaključnega izpita v prenovljenih in v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja z opisom ocenjevanja in določanja splošnega uspeha pri zaključnem izpitu.

V tretjem poglavju sta opisana vloga socialnih partnerjev in njihov pogled na pomembnost poklicnega in strokovnega izobraževanja.

Državni izpitni center je pripravil rezultate zaključnega izpita, ki so skupaj z analizo predstavljeni v četrtem poglavju. Podatke posredujejo šole s posebno aplikacijo. Veliko truda je bilo vložena v to, da so podatki kar najbolj natančni in verodostojni.

Zaključni izpit 2010 (v vseh izobraževalnih programih in v vseh izpitnih rokih) je opravljalo 4139 kandidatov, od katerih jih je bilo uspešnih 3999 oziroma 96,6 %. Število kandidatov na zaključnem izpitu se je v primerjavi s preteklim letom precej zmanjšalo (kar 547 kandidatov manj), uspešnost kandidatov pa se je povečala.

V petem poglavju so navedene ugotovitve, ki so bile zabeležene med izvajanjem zaključnega izpita in ob pripravi tega poročila.

V zadnjem poglavju so zapisani sklepi in ocene Državne komisije za zaključni izpit.

V prilogah najdemo seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit, kakor so ga posredovali v spletno aplikacijo, seznam šol in zavodov, seznam izobraževalnih programov in seznam kandidatov, ki so pri zaključnem izpitu 2010 dosegli izjemni splošni uspeh (maksimalno možno število točk), in seznam članov Državne komisije za zaključni izpit.

Državna komisija za zaključni izpit in uredniški odbor Letnega poročila o zaključnih izpitih 2010 čestitata vsem kandidatom, ki so uspešno opravili zaključni izpit, in se zahvalujeta vsem šolam, učiteljem in drugim strokovnim delavcem, ki so kandidate na zaključni izpit pripravljali oziroma izvajali.

Breda Zupanc

1. Opredelitev zaključnega izpita

Naziv poklicne izobrazbe si kandidati pridobijo, ko uspešno opravijo zaključni izpit v enem od izobraževalnih programov nižjega ali srednjega poklicnega izobraževanja. Na zaključnem izpitu kandidati izkazujejo teoretično in praktično znanje, ki so ga pridobili med procesom izobraževanja in s katerim dokažejo, da so usposobljeni za poklic. Po opravljenem zaključnem izpitu se kandidati lahko zaposlijo brez nadaljnega formalnega izobraževanja ali usposabljanja (pripravnništva), lahko pa – če je to možno – nadaljujejo izobraževanje po vertikali.

Eden od temeljnih ciljev novega koncepta izobraževalnih programov je povezovanje splošnega, strokovnega in praktičnega izobraževanja. Dijaki dosegajo poklicne kompetence v novih oziroma prenovljenih modularno zgrajenih izobraževalnih programih, v katerih se prepletata strokovna teorija in praksa. Cilj je: doseči večjo vsebinsko povezanost in prepletenost znanja ter razvoj poklicnih in splošnih kompetenc, ki vodijo do celostne usposobljenosti posameznika za poklic, do lažje zaposljivosti in v možnost delovanja v družbi. Za doseg ciljev se uvajajo nove metode ter različne oblike in načini dela. V učnem procesu sta v ospredju dijak in učitelj, ki skupaj načrtujeta pot izobraževanja do uspešnega konca – do spričevala o pridobitvi poklicnega naziva.

Pomembno je, povezati poklicno izobraževanje s področjem delodajalcev, ki lahko bistveno prispevajo k večjemu zanimanju mladih za opravljanje prihodnjega »poklica«. To pa pomeni, da se bodo odločali za poklicno izobraževanje tisti mladi, ki bodo svoje spretnosti in sposobnosti izkazali na področju, za katero se zanimajo.

1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

Zaključni izpiti so se v letu 2010 izvajali v skladu z naslednjimi zakonskimi podlagami:

- Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB5, 36/08, 58/09, 64/09 – popr. in 65/09 – popr.) v 12. členu opredeljuje sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa. Zakon v tem okviru določa, da mora izobraževalni program vsebovati tudi pogoje za dokončanje izobraževanja.
- Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/06) v 74. členu določa, da se nižje oziroma srednje poklicno izobraževanje konča z zaključnim izpitom.
- Zakon o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 35/01) omogoča kandidatom na narodno mešanem območju opravljanje izpita iz italijanščine oziroma madžarščine namesto iz slovenščine.
- Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB in 52/10) daje šolam podlago, da omogočijo kandidatom s posebnimi potrebami opravljanje zaključnega izpita pod pogoji, določenimi v zakonskih in podzakonskih predpisih in v odločbi o usmeritvi v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom.
- Pravilnik o zaključnem izpitu (Uradni list RS, št. 56/08, 50/10 in 23/11) določa pravila, pogoje in postopek opravljanja zaključnega izpita in obvezuje šolo, da v ta namen pripravi tudi svoja šolska pravila (npr. pravila o varovanju izpitne tajnosti, hišni red).
- Pravilnik o zaključnih izpiti v nižjem in srednjem poklicnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 102/00, 50/01 in 53/01) se uporablja pri zaključnem izpitu za vajence.
- Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah (Uradni list RS, št. 78/07 in 45/10) in šolski koledar ministra določata okvir za pripravo koledarja opravljanja zaključnega izpita v posameznem izpitnem roku; ta koledar pripravijo šole.
- Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju (Uradni list RS, št. 96/99 in 108/99) določa vrsto dokumentacije, ki jo mora voditi šola pri izvedbi zaključnega izpita (šola lahko vodi še drugo dokumentacijo).

- Izpitni red za opravljanje praktičnega dela zaključnega izpita v dualni organizaciji izobraževanja (objavljen dne 2. 10. 2001).
- Druga šolska pravila.
- Izpitni katalogi za posamezna področja določajo kompetence, spretnosti in veščine, ki jih mora kandidat izkazati na zaključnem izpitu. V njih so opredeljeni: izpitni cilji, izpeljava izpita, poklicne kompetence, ocenjevanje (področja in merila ocenjevanja) in zgled zaključnega dela.

1.2 Organi zaključnega izpita

Za izvedbo zaključnega izpita so imenovani naslednji organi:

- Državna komisija za zaključni izpit,
- šolska komisija za zaključni izpit,
- šolske izpitne komisije za zaključni izpit.

1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit

Za koordinacijo, usklajevanje, spremljanje, pripravo in za izvedbo zaključnega izpita je imenovana Državna komisija za zaključni izpit. Poleg DK ZI skrbijo za pripravo in za izvedbo zaključnega izpita na šoli še ŠK ZI in ŠIK ZI.

DK ZI ima štiriletni mandat in ima sedež na Državnem izpitnem centru, ki ji daje tudi tehnično in administrativno podporo ter pripravi in vzdržuje ves potreben informacijski sistem.

1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit

Zaključni izpit na šoli vodi ŠK ZI, ki jo imenuje ravnatelj.

Sestavljajo jo predsednik (ravnatelj, v organizacijah za izobraževanje odraslih pa vodja izobraževanja odraslih), namestnik in najmanj trije člani. Eden od članov je **lahko** iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. ŠK ZI mora biti glede sorodstvenih in drugih povezav oblikovana v skladu z 11. členom Pravilnika o zaključnem izpitu. Mandat ŠK ZI traja eno šolsko leto.

Administrativna in strokovna dela za ŠK ZI opravlja tajnik ŠK ZI.

1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

Za izvedbo izpitov (pisni in ustni izpit, zaključno delo z zagovorom ali delovni preizkus) ravnatelj imenuje ŠIK ZI. Za izvedbo izpitov lahko ravnatelj imenuje več ŠIK ZI. ŠIK ZI lahko deluje, če so navzoči predsednik, izpraševalec in najmanj en član.

Sestavljena je iz predsednika, izpraševalca in najmanj enega člana. Eden od članov je **lahko** iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Pravila glede sorodstvenih in drugih povezav s kandidatom na zaključnem izpitu so enaka kakor pri ŠK ZI. Mandat ŠIK ZI traja eno šolsko leto.

Izpraševalec pri slovenščini je praviloma učitelj ustreznega strokovnega področja, ki je dijaka poučeval v zaključnem letniku. Pri zagovoru zaključnega dela je izpraševalec učitelj ustreznega strokovnega področja ali dijakov mentor. Vprašanja postavlja kandidatu le izpraševalec.

Pri pisnem izpitu sta navzoča najmanj dva nadzorna učitelja.

Pri zaključnem delu izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve spremlja mentor, zagovor pa poteka pred ŠIK ZI, v katero je lahko imenovan zunanji član iz vrst delodajalcev.

2. Zaključni izpit

V šolskem letu 2009/2010 so opravljali zaključni izpit dijaki in odrasli udeleženci izobraževanja v različnih izobraževalnih programih:

- v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja,
- v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja,
- v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja,
- v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

Izobraževalni programi in izpitni katalogi izobraževalnih programov so objavljeni na spletni strani Ministrstva za šolstvo in šport (www.mss.gov.si).

2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

2.1.1 Zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- *teoretični del*, pri katerem je kandidat opravljal pisni in ustni izpit iz slovenščine (madžarščina oziroma italijanščina na narodno mešanem območju),
- *praktični del*, pri katerem je kandidat izdelal izdelek oziroma opravil storitev, izpit pa se je končal z zagovorom.

2.1.2 Zaključni izpit v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- *zaključno delo* (izdelek oziroma storitev z zagovorom).

2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

V šolskem letu 2009/2010 so kandidati opravljali zaključni izpit v skladu:

- z novimi oziroma prenovljenimi izobraževalnimi programi srednjega poklicnega izobraževanja,
- z neprenovljenimi izobraževalnimi programi srednjega poklicnega izobraževanja.

2.2.1 Zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

V šolskem letu 2009/2010 so v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih kandidati opravljali zaključni izpit iz dveh predmetov:

- pisni in ustni izpit iz *slovenščine* (italijanščina ali madžarščina na narodno mešanem območju),
- *zaključno delo* (izdelek oziroma storitev z zagovorom).

2.2.1.1 Značilnosti izvedbe zaključnih izpitov v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v šolskem letu 2009/2010

Pri zaključnem delu so kandidati izkazovali teoretično in praktično znanje oziroma kompetence. Zaključno delo se je končalo z zagovorom oziroma strokovnim pogovorom. Temeljna značilnost zaključnega dela sta problemski pristop in izvedba po projektni metodi dela.

Teme zaključnega dela so bile povezane z realnim in lokalnim delovnim okoljem in so bile aktualne. Teme so bile zelo različne po obsegu in po vsebini. Prilagojene so bile sposobnostim in željam kandidatov, saj se je upošteval njihov interes, ki je prvi pogoj za njihovo motiviranost.

Zaključno delo se je v skladu z odločitvijo ŠK ZI lahko izvajalo individualno ali skupinsko, v šoli ali pri delodajalcu. Kandidati so izkazovali doseganje ciljev iz načrtovanja, iz izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve, iz vodenja dokumentacije in iz zagovora. Če se je zaključno delo izvajalo skupinsko, je to pomenilo, da je opravljal vsak kandidat v okviru skupne teme natančno določene naloge, ki jih je bilo mogoče oceniti. Vsi kandidati, ki so bili vključeni v skupinsko delo, so morali poznati skupne cilje.

Priprave na zaključno delo so potekale v zaključnem letniku med poukom. Dijaki so bili seznanjeni s podlagami za zaključni izpit (izpitni katalog) in z drugimi pomembnimi informacijami, ki so bile objavljene na spletnih straneh šol ali na oglasnih deskah ali so jim jih posredovali učitelji, mentorji ali drugi (npr. vodje PUD, šolska svetovalna služba).

Izpeljava zaključnega dela z zagovorom je bila različna.

2.2.2 Zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

V šolskem letu 2009/2010 so kandidati opravljali zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja iz treh izpitnih enot. Zaključni izpit je obsegal:

- *teoretični del*:
 - pisni in ustni izpit iz slovenščine (madžarščina oziroma italijanščina na narodno mešanem območju),
 - ustni izpit iz strokovnoteoretičnega predmeta;
- *praktični del*:
 - izdelek oziroma storitev in zagovor.

V šolskem letu 2009/2010 so lahko opravljali zaključni izpit tudi še vajenci, ki so bili v preteklosti neuspešni.

2.2.2.1 Značilnosti izvedbe zaključnih izpitov v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v šolskem letu 2009/2010

Pri ustnem izpitu iz strokovnoteoretičnega predmeta, ki je določen z izobraževalnim programom, so kandidati izkazali teoretično znanje.

Praktično usposobljenost so kandidati izkazali z izdelavo izdelka oziroma z opravljanjem storitve z zagovorom. V skladu z veljavno zakonodajo se je ta izpit imenoval ZAKLJUČNO DELO in zagovor, čeprav se vsebinsko razlikuje od zaključnega dela z zagovorom v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih.

2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

Ocenjevanje splošnih in poklicnih kompetenc pri zaključnem izpitu se je izvedlo v skladu z izobraževalnim programom, v skladu z izpitnim katalogom in v skladu s šolskimi pravili. Ocenjevalo se je z ocenami od 2 do 5 in z opisno oceno »Ni opravil«. Ocene od 2 do 5 so pozitivne. Kandidat je opravil posamezni izpit, ko je dosegel pozitivno oceno.

Ob tem moramo upoštevati, da se je zaključno delo – kljub enakemu poimenovanju – po vsebini razlikovalo glede na izobraževalni program. V novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih SPI so kandidati z zaključnim delom izkazovali teoretično in praktično znanje oziroma kompetence, zato je bil izpit bolj zahteven. V neprenovljenih (iztekajočih se izobraževalnih programih) SPI pa so kandidati izkazovali teoretično znanje na izpitu iz strokovnoteoretičnega predmeta, praktično usposobljenost pa z zaključnim delom (izdelkom oz. storitvijo).

Pisni izpit je ocenjeval en ocenjevalec. Ustni izpit oziroma zagovor zaključnega dela je potekal pred ŠIK ZI, ki je določila končno oceno pri posameznem izpitu na predlog izpraševalca po opravljenem ustnem izpitu oziroma zagovoru. Z doseženo oceno pri zaključnem izpitu je kandidate seznanil predsednik ŠIK ZI.

Kandidat je uspešno opravil zaključni izpit, ko je dosegel pozitivne ocene pri vseh izpilih. Ocene, pridobljene pri posameznem izpitu, so se pretvorile v točke, na podlagi katerih se je določil splošni uspeh na zaključnem izpitu.

Kandidat, ki je uspešno opravil zaključni izpit, je prejel spričevalo o zaključnem izpitu. Kandidat, ki je dosegel najvišje možno število točk, je dosegel izjemni splošni uspeh in je dobil spričevalo o zaključnem izpitu s pohvalo. Če kandidat pri zaključnem izpitu ni bil uspešen, je prejel obvestilo o uspehu pri zaključnem izpitu.

2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu

Splošni učni uspeh pri zaključnem izpitu se določi v točkah, zaokroženo na eno decimalno, seštejejo se številčne ocene, dobljene pri izpilih, in vsota se deli s številom izpitov.

2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita

Kandidati, ki opravljajo zaključni izpit, so lahko oproščeni opravljanja izpita iz slovenščine (na narodno mešanem območju italijanščina oziroma madžarščina), če so bili pri tem predmetu v zaključnem letniku ocenjeni z oceno odlično (5). Preostale izpite zaključnega izpita morajo opravljati.

3. Vloga socialnih partnerjev

Socialni partnerji so v letu 2010 soglasno sprejeli skupno deklaracijo, v katero so zapisali, da je osnovni cilj gospodarskega razvoja trajnostno povečanje blaginje vseh prebivalcev in prebivalcev Slovenije. To vključuje izboljšanje in nadaljnji razvoj gospodarskih, socialnih in okoljskih dejavnikov, pomemben pogoj za ta razvoj pa sta tudi ustrezna raven pravne varnosti in zagotovitev sodobnih izobraževalnih programov za mednarodno vključitev Slovenije v evropski trg delovne sile. Za uresničevanje evropskega socialnega modela je pomembno socialno partnerstvo, saj je najtežje probleme možno rešiti samo s socialnimi dialogom. Evropski socialni partnerji namreč ugotavljajo, da je socialni dialog pomemben in ga je treba še naprej razvijati na vseh ravneh v združenji Evropi, tako na državnih in regionalnih ravneh kakor na ravneh sektorjev in tudi na najnižjih ravneh.

Sprejeta šolska zakonodaja je danes pravna podlaga, primerljiva s preostalimi državami EU, in omogoča udeleževanje socialnega partnerstva na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja. Kljub temu pa lahko zapišemo, da socialno partnerstvo na področju izobraževanja ni razvito v takšnem obsegu, kakor je to zapisano v zakonodaji.

Delodajalci in sindikati naj bi se kot partnerji vključevali v socialni dialog. Poklicno in strokovno izobraževanje in usposabljanje sta namreč razumljeni kot sestavni del pravice do dela, ki jo mora država zagotoviti vsem svojim delovno sposobnim državljanom. Seveda ni pomembno samo delo, ampak tudi izobraževanje, zaposlitev, izbira med delovnimi mesti in pa možnosti stalnega usposabljanja za delo, praktičnega izobraževanja in napredovanja.

Socialni dialog kot mehanizem socialnih partnerjev in države naj bi potekal na vseh ravneh: na državni ravni, na ravni dejavnosti, na regionalni ravni in na lokalni ravni. Socialni partnerji sodelujejo v številnih telesih na področju poklicnega izobraževanja. Vključujejo se v: Strokovni svet RS za poklicno in strokovno izobraževanje, Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih, Državno komisijo za poklicno maturo in v Državno komisijo za zaključni izpit.

Vsekakor ima socialno partnerstvo usoden pomen za pravo kakovost poklicnega izobraževanja. Pomembno je, da dijak opravlja izobraževanje pri delodajalcu v realnem delovnem okolju, ki mu zagotovi ustrezne delovne možnosti in ima ustrezno usposobljene kadre. Prav tako je pomembno, da je dijak vključen v praktično usposabljanje z delom tedaj, kadar je največja možnost za pridobitev novega znanja, spretnosti in veščin, to je: kadar ima delodajalec (podjetje) dovolj dela ..., to pa nadalje pomeni, da je potrebna odprta, poštena in jasna komunikacija med šolo in delodajalci ter upoštevanje potreb in zahtev obeh strani, seveda v skladu z obstoječo šolsko in delovno zakonodajo.

Organizator praktičnega usposabljanja z delom, čigar delovno mesto je sistemizirano na šoli, mora zelo dobro poznati vsebino izobraževalnega programa, pogodbe in ustrezno zakonodajo, ki ureja praktično usposabljanje z delom. Prav tako mora zelo dobro poznati mrežo podjetij in posebnosti svojega izobraževalnega programa. S primernim poslovnim komuniciranjem in s profesionalnim, partnerskim odnosom do vseh sodelujočih pri organizaciji in izvedbi praktičnega usposabljanja z delom v podjetjih mora ustvarjati pozitivno delovno klimo za partnersko sodelovanje; pri tem so mu v pomoč tudi pristojne zbornice.

Vloga zbornic (Gospodarska zbornica Slovenije, Obrtno-podjetniška zbornica, Trgovinska zbornica ...) je, da na podlagi 19. člena Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1; Uradni list, št. 79/2006) ugotavljajo (verificirajo) izpolnjevanje pogojev delodajalcev za prostor in opremo in za mentorje, ki izvajajo praktično usposabljanje z delom, in da opravljajo strokovni nadzor nad izvajanjem praktičnega usposabljanja z delom.

V skladu s pravilnikom o zaključnih izpitih lahko pri zaključnih izpitih sodelujejo tudi delodajalci, ki jih je potrdila DK ZI.

Možnost, da v postopku poklicnega izobraževanja sodelujejo socialni partnerji, bo prinesla vrsto ugodnih rešitev, ki bodo omogočale zagotavljanje ustreznih, fleksibilnih kadrov s transparentnimi poklicnimi kvalifikacijami. V poklicnem izobraževanju nosijo veliko odgovornost predvsem

predstavniki delodajalcev zbornice. V okviru DK ZI torej zbornice skrbijo za aktivno vključevanje njenih predstavnikov v šolske komisije in v šolske izpitne komisije za zaključni izpit.

Poleg tega pa zbornice tudi prevzemajo odgovornost za organizacijo in izvedbo vmesnega preverjanja in nadzor nad izvajanjem tega preverjanja.

Z razvojem socialnega partnerstva želijo zbornice zagotoviti:

- vključenost delodajalcev v procese razvoja in izvajanja poklicnega in strokovnega izobraževanja;
- čim manjši razkorak med potrebami delodajalcev in ponudbo formalnega poklicnega in strokovnega izobraževanja;
- višjo raven usposobljenosti diplomantom poklicnih in strokovnih šol, s tem pa hitrejšo in kakovostnejšo vključevanje v sfero dela.

Iz navedenega izhaja več predpostavk.

Institucionalna organiziranost delodajalcev zagotavlja možnosti za vključevanje delodajalcev v socialno partnerstvo.

Med delojemalci imamo v Sloveniji sedem reprezentativnih sindikalnih konfederacij: Zvezo svobodnih sindikatov Slovenije, Konfederacijo sindikatov Slovenije Pergam, Neodvisnost – konfederacijo novih sindikatov Slovenije, Konfederacijo sindikatov KS 90, Slovensko zvezo sindikatov Alternativa, Sindikat delavcev Slovenije Solidarnost in Konfederacijo sindikatov javnega sektorja.

Socialno partnerstvo zagotavlja manjši razkorak med potrebami delodajalcev in ponudbo formalnega poklicnega in strokovnega izobraževanja.

Sistem poklicnega in strokovnega izobraževanja zagotavlja mobilnost in prenosljivost znanja, spretnosti in kvalifikacij tako znotraj izobraževalnega sistema kakor na trgu dela.

Želimo biti inovativna družba, toda ne odpiramo dovolj novih delovnih mest, zato izobraženi posamezniki na vseh stopnjah izobraževalnih programov ostajajo zunaj delovnih procesov. Znanje, ki smo ga kot družba vložili v posameznika, mnogokrat ostane neizrabljeno. Znanje, ki se ne dopolnjuje v delovnem procesu, pa po nekaj letih ni več konkurenčno na trgu dela. S takšnimi vprašanji se soočajo danes socialni partnerji in iščejo rešitve.

4. Rezultati in analiza zaključnih izpitov v programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja v šolskem letu 2010/2011

Šole, ki izvajajo zaključni izpit v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju, posredujejo Ricu s posebno aplikacijo podatke, ki so podlaga za analize, objavljene v tem poročilu.

Podatki obsegajo rezultate spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka za leto 2010 (v nadaljevanju: Letno poročilo o zaključnem izpitu 2010). V nekaterih slikah in tabelah so izpitni roki označeni s kraticami: SIR – spomladanski izpitni rok, ki se je izvajal maja in junija 2010; JIR – jesenski izpitni rok, ki se je izvajal avgusta in septembra 2010; in ZIR – zimski izpitni rok, ki se je izvajal januarja in februarja 2011. Podatki analiz so v nekaterih tabelah navedeni za kandidate kot **dijake**, to so redni dijaki in vajenci, in za kandidate, imenovane **drugi**, to pa so odrasli udeleženci izobraževanja in kandidati brez statusa. V besedilih uporabljene moške oblike (npr. za nazive izobraževalnih programov) se uporabljajo za oba spola.

4.1 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

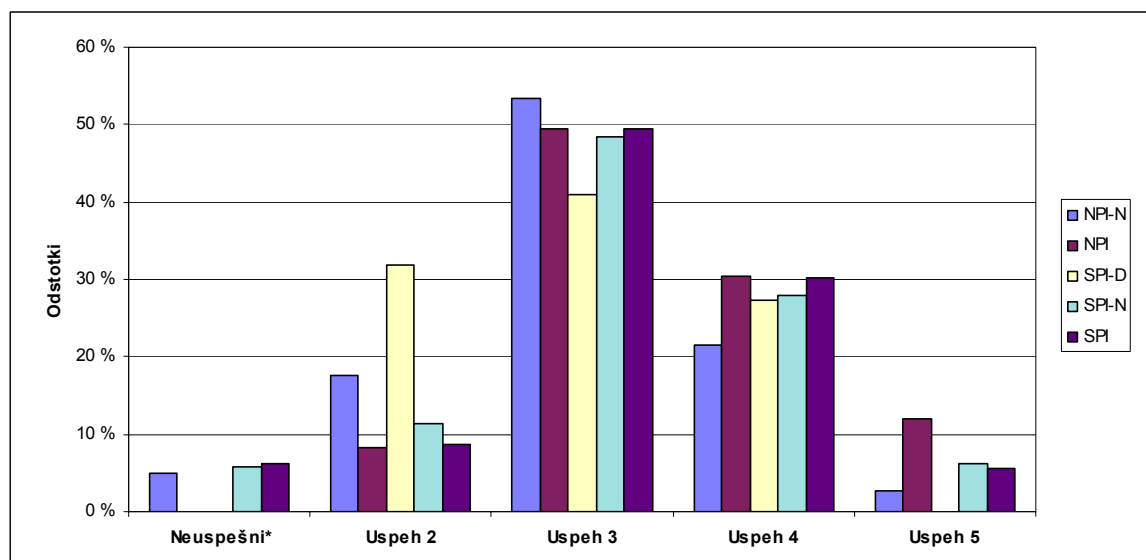
V skladu z navodili za vnos podatkov šole posredujejo podatke za vse, ki so vpisani v zadnji letnik izobraževanja, in , ki so se prijavili k zaključnemu izpitu. Skupno število vnosov označuje stolpec »Vpisani v bazo«. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan le za tiste kandidate, ki so uspešno končali zadnji letnik izobraževanja. Uspeh je izražen v točkah.

Tabela 4.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

IP	Vpisani v bazo	Brez podatka	Prekinili z izobr.	Neuspešni*		Uspeh 2		Uspeh 3		Uspeh 4		Uspeh 5		Vsi		Povprečni uspeh
				Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
NPI-N	182	0	0	9	4,9 %	32	17,6 %	97	53,3 %	39	21,4 %	5	2,7 %	182	100,0 %	2,95
NPI	168	0	0	0	0,0 %	14	8,3 %	83	49,4 %	51	30,4 %	20	11,9 %	168	100,0 %	3,46
SPI-D	24	1	1	0	0,0 %	7	31,8 %	9	40,9 %	6	27,3 %	0	0,0 %	22	100,0 %	2,71
SPI-N	2404	57	4	137	5,8 %	267	11,4 %	1136	48,5 %	656	28,0 %	147	6,3 %	2343	100,0 %	3,04
SPI	1918	40	8	115	6,1 %	161	8,6 %	926	49,5 %	563	30,1 %	105	5,6 %	1870	100,0 %	3,06
Skupaj:	4696	98	13	261	5,7 %	481	10,5 %	2251	49,1 %	1315	28,7 %	277	6,0 %	4585	100,0 %	3,06

* V dualnem sistemu je to nezadostni uspeh.

** Do 31. 8. 2010 je bilo to nms, od 1. 9. 2010 dalje pa nezadostni uspeh (po novem Pravilniku o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (60/10)).



Slika 4.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja

Povprečni splošni uspeh je izračunan samo za pozitivne ocene (brez nms oziroma brez nezadostne ocene).

Povprečni splošni uspeh kandidatov v zaključnem letniku v vseh izobraževalnih programih v šolskem letu 2009/2010 je bil 3,06 točke oziroma za 0,11 točke boljši kakor v šolskem letu 2008/2009. Čeprav se je v šolskem letu 2009/2010 uspeh kandidatov v zaključnem letnikih glede na preteklo leto izboljšal, je bil še vedno nižji kakor v šolskem letu 2007/2008, ko je znašal 3,20 točke. Vsekakor je ugotovitev, da se uspeh obrača v pozitivno smer, spodbudna. V šolskem letu 2009/2010 opažamo tudi manjšo razliko splošnega uspeha kandidatov v zaključnem letniku med prenovljenimi in neprenovljenimi izobraževalnimi programi srednjega poklicnega izobraževanja; rezultati govorijo v prid prenovljenim izobraževalnim programom.

Vzporedno z rezultati uspešnosti kandidatov zadnja leta ugotavljamo tudi trend upadanja vpisa v programe SPI in NPI. V letu 2008 smo imeli v zadnjem letniku vpisanih 5667 , v letu 2009 5384 in v letu 2010 samo 4696 kandidatov.

4.2 Podatki o opravljanju zaključnih izpitov 2010

Naslednje tabele prikazujejo, koliko kandidatov se je prijavilo k zaključnim izpitom v obravnavanih izpitnih rokih in na kakšen način. Slika 4.2.1 prikazuje število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit na posameznem izpitnem roku v celoti.

Tabela 4.2.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnih izpitov 2010

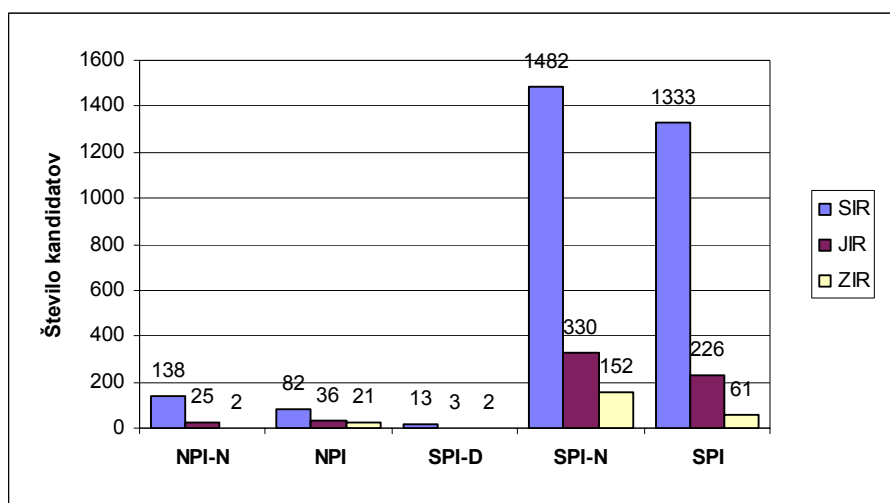
Način	NPI-N		NPI		SPI-D		SPI-N		SPI		Vsi	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Kandidat ni izpolnil obveznosti	10	6,8	4	4,1	0	0,0	142	7,9	172	10,7	328	9,0
Kandidat se je odjavil	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16	0,9	3	0,2	19	0,5
Kandidat ni pristopil	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16	0,9	11	0,7	27	0,7
Kandidat je opravljal posamezni izpit	0	0,0	12	12,2	1	7,1	139	7,7	82	5,1	234	6,4
Kandidat je opravljal ZI v celoti	138	93,2	82	83,7	13	92,9	1482	82,6	1333	83,3	3048	83,4
Skupaj:	148	100,0	98	100,0	14	100,0	1795	100,0	1601	100,0	3656	100,0

Tabela 4.2.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnih izpitov 2010

Način	NPI-N		NPI		SPI-D		SPI-N		SPI		Vsi	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Kandidat ni izpolnil obveznosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	1,8	12	3,3	22	2,2
Kandidat se je odjavil	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,2	0	0,0	1	0,1
Kandidat ni pristopil	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	1,5	9	2,5	17	1,7
Kandidat je opravljal posamezni izpit	0	0,0	6	14,3	2	40,0	196	36,0	118	32,3	322	32,8
Kandidat je opravljal ZI v celoti	25	100,0	36	85,7	3	60,0	330	60,6	226	61,9	620	63,1
Skupaj:	25	100,0	42	100,0	5	100,0	545	100,0	365	100,0	982	100,0

Tabela 4.2.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnih izpitov 2010

Način	NPI-N		NPI		SPI-D		SPI-N		SPI		Vsi	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Kandidat ni izpolnil obveznosti	0	0,0	2	8,3	0	0,0	2	0,8	10	8,8	14	3,6
Kandidat se je odjavil	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,9	1	0,3
Kandidat ni pristopil	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,8	1	0,9	3	0,8
Kandidat je opravljal posamezni izpit	0	0,0	1	4,2	3	60,0	92	37,1	40	35,4	136	34,7
Kandidat je opravljal ZI v celoti	2	100,0	21	87,5	2	40,0	152	61,3	61	54,0	238	60,7
Skupaj:	2	100,0	24	100,0	5	100,0	248	100,0	113	100,0	392	100,0



Slika 4.2.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit na posameznem izpitnem roku v celoti

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

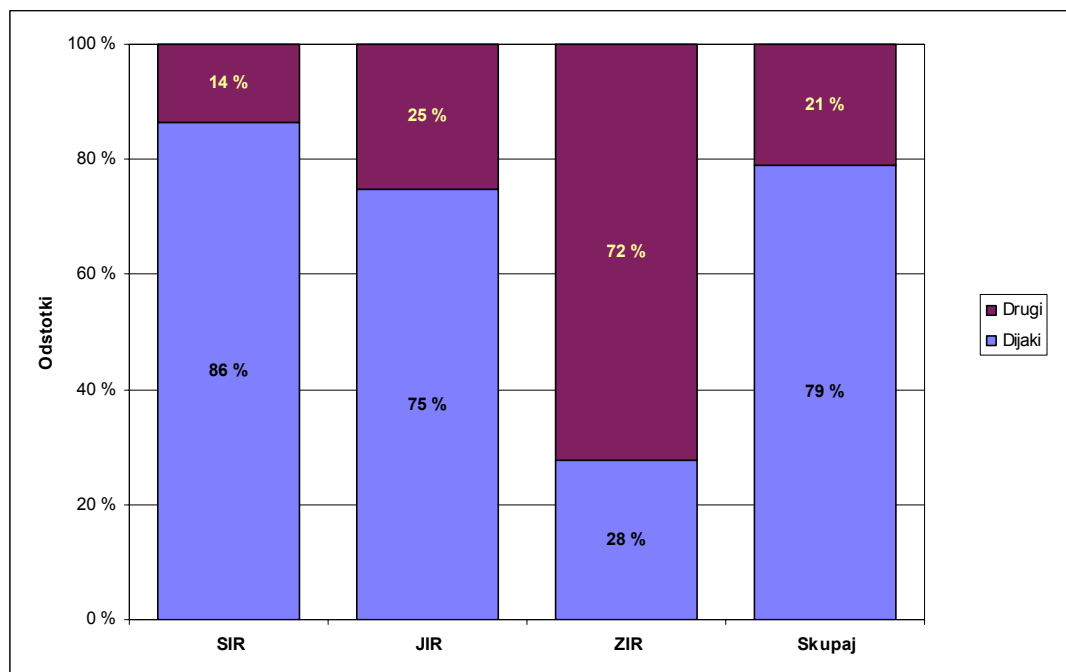
V letu 2010 se je na spomladanski izpitni rok prijavilo 3656 kandidatov, od tega jih je kar 83,4 % opravljalo zaključni izpit v celoti. Na jesenski izpitni rok se je prijavilo 982 kandidatov, od tega jih je 63,1 % opravljalo zaključni izpit v celoti. Na zimski izpitni rok pa se je prijavilo 392 kandidatov, od tega jih je 60,7 % opravljali zaključni izpit v celoti.

Odstotek opravljanja zaključnega izpita v zimskem izpitnem roku 2010 je za 10,4 % nižji kakor prejšnje leto. Število kandidatov na zimskem izpitnem roku 2010 je verjetno manjše zaradi prenove programov NPI, ki so v letu 2010 v zaključnem letniku in bo tudi zanje glavni izpitni rok spomladanski, kakor pri vseh preostalih SPI programih.

Tabela 4.2.4: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnih izpitov 2010 po statusu izobraževanja

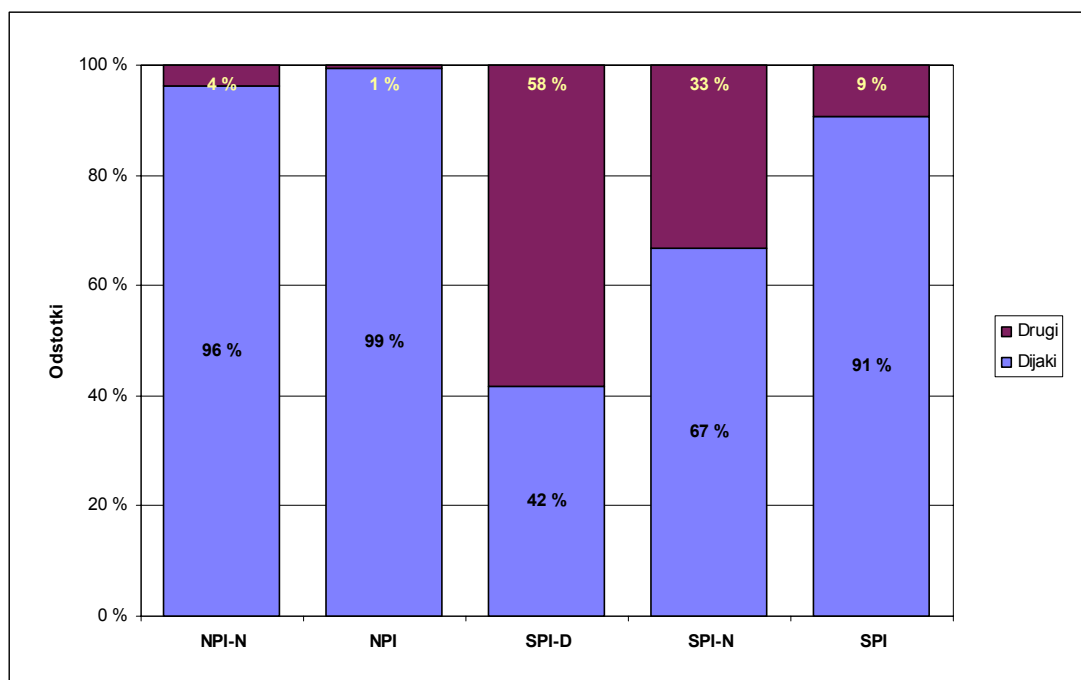
IP	Spomladanski izpitni rok				Jesenski izpitni rok				Zimski izpitni rok				Skupaj				Vsi	Odstotek
	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek		
NPI-N	68	95,8 %	3	4,2 %	37	97,4 %	1	2,6 %	29	96,7 %	1	3,3 %	132	96,4 %	5	3,6 %	137	100,0 %
NPI	140	100,0 %	0	0,0 %	24	96,0 %	1	4,0 %	2	100,0 %	0	0,0 %	166	99,4 %	1	0,6 %	167	100,0 %
SPI-D	10	71,4 %	4	28,6 %	0	0,0 %	5	100,0 %	0	0,0 %	5	100,0 %	10	41,7 %	14	58,3 %	24	100,0 %
SPI-N	1127	77,5 %	327	22,5 %	268	60,5 %	175	39,5 %	33	14,6 %	193	85,4 %	1391	66,8 %	691	33,2 %	2082	100,0 %
SPI	1271	94,4 %	75	5,6 %	286	91,7 %	26	8,3 %	35	37,2 %	59	62,8 %	1570	90,8 %	159	9,2 %	1729	100,0 %
Skupaj:	2616	86,5 %	409	13,5 %	615	74,7 %	208	25,3 %	99	27,7 %	258	72,3 %	3269	79,0 %	870	21,0 %	4139	100,0 %

Zimskega izpitnega roka se bolj udeležujejo odrasli udeleženci izobraževanja, medtem ko se največ dijakov prijavlja na spomladanski izpitni rok. Največ kandidatov je v letu 2010 opravljalo zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih, kar 2082 ali 50,3 %. Razlog za to je dejstvo, da so te programi v iztekanju in želijo vsi vpisani v te programe končati izobraževanje v zakonitem roku, ki jim omogoča pridobitev kvalifikacije po neprenovljenih programih po starem (dveletni zakonski rok po izteku izobraževalnega programa). Delež preostalih programov v iztekanju pa je: pri NPI-N 3,3 % in pri SPI-D 0,6 %. Pri novih programih je pri NPI 4 % in pri SPI 41,77 %.

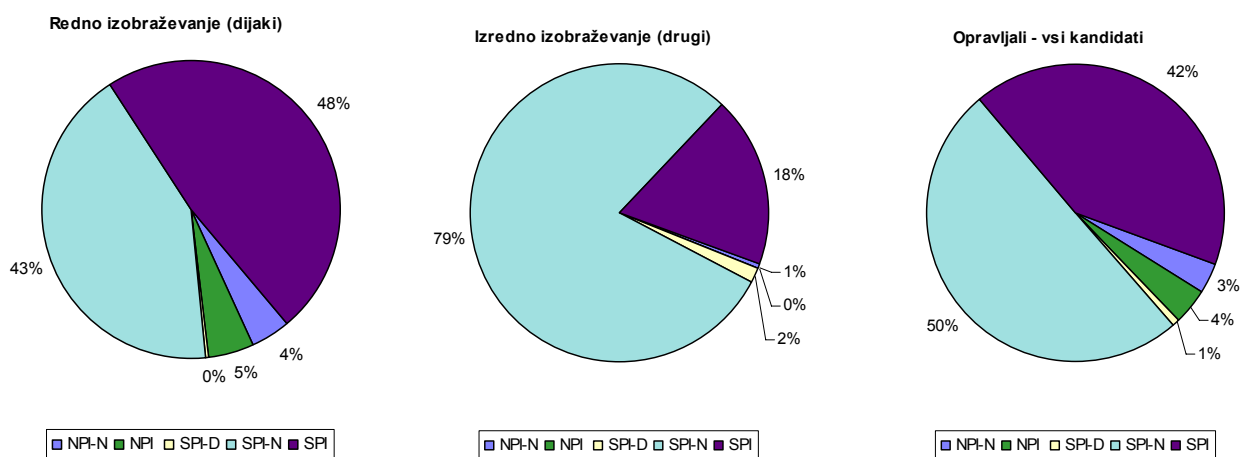


Slika 4.2.2: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih (kratice označujejo posamezne izpitne roke)

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010



Slika 4.2.3: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih vrstah programov



Slika 4.2.4: Pregled deležev udeleženih kandidatov po vrstah programov in po statusu

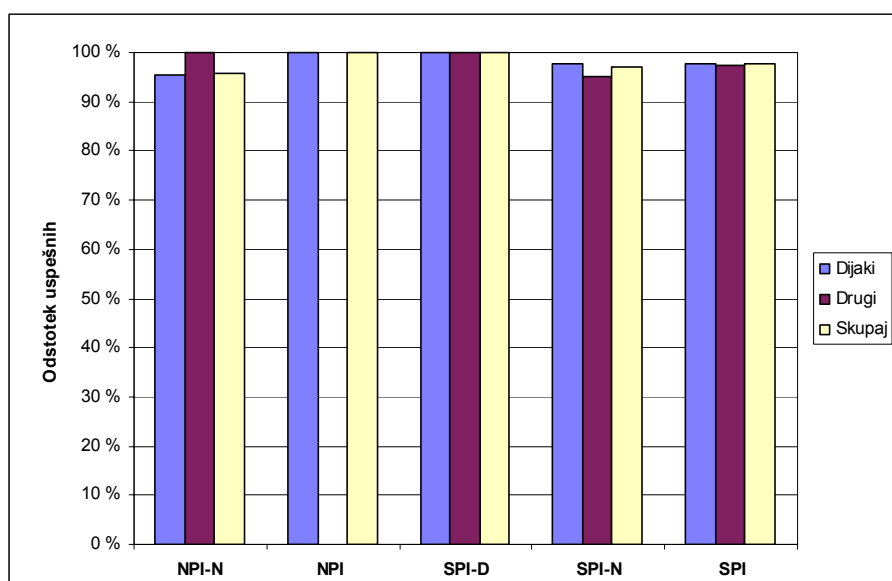
Največ odraslih udeležencev izobraževanja in tistih brez statusa je v izobraževalnih programih SPI-D (58 %). V preostalih izobraževalnih programih je teh kandidatov od 1 % do 33 %.

V letu 2010 je po neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja opravljalo zaključni izpit 50,3 % kandidatov.

4.3 Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po statusu in po spolu

Tabela 4.3.1: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2010 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI-N	68	65	95,6 %	3	3	100,0 %	71	68	95,8 %
NPI	140	140	100,0 %	0	0	-	140	140	100,0 %
SPI-D	10	10	100,0 %	4	4	100,0 %	14	14	100,0 %
SPI-N	1127	1101	97,7 %	327	311	95,1 %	1454	1412	97,1 %
SPI	1271	1242	97,7 %	75	73	97,3 %	1346	1315	97,7 %
Skupaj:	2616	2558	97,8 %	409	391	95,6 %	3025	2949	97,5 %



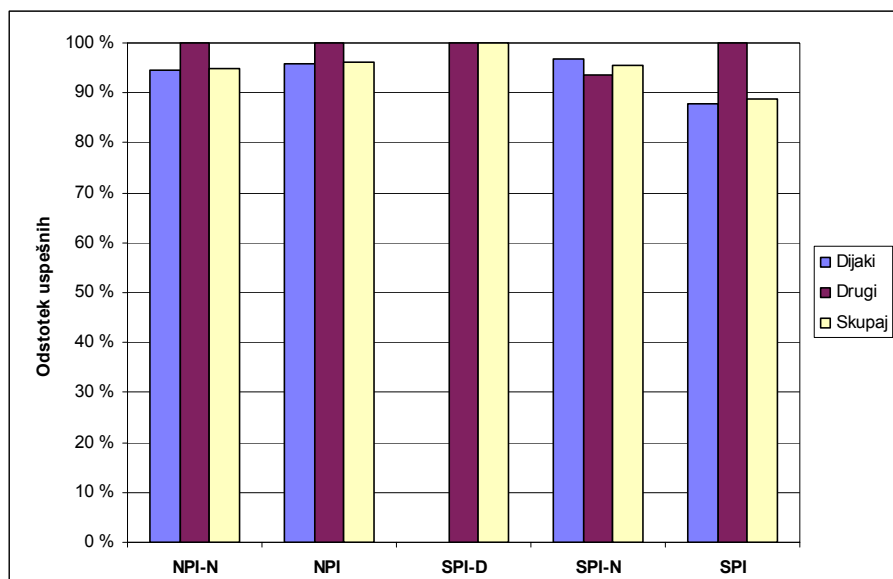
Slika 4.3.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2010 po statusu izobraževanja

Na spomladanskem izpitnem roku so bili najbolj uspešni dijaki NPI in vajenci SPI-D, obojni so bili 100 %, najmanj uspešni pa so bili dijaki NPI-N (95,8 %).

Uspešnost dijakov na spomladanskem izpitnem roku je med izobraževalnimi programi precej izenačena. Nizek uspeh beležimo samo za kandidate v neprenovljenem izobraževalnem programu NPI-N.

Tabela 4.3.2: Število udeležnih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2010 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI-N	37	35	94,6 %	1	1	100,0 %	38	36	94,7 %
NPI	24	23	95,8 %	1	1	100,0 %	25	24	96,0 %
SPI-D	0	0	-	5	5	100,0 %	5	5	100,0 %
SPI-N	268	259	96,6 %	175	164	93,7 %	443	423	95,5 %
SPI	286	251	87,8 %	26	26	100,0 %	312	277	88,8 %
Skupaj:	615	568	92,4 %	208	197	94,7 %	823	765	93,0 %



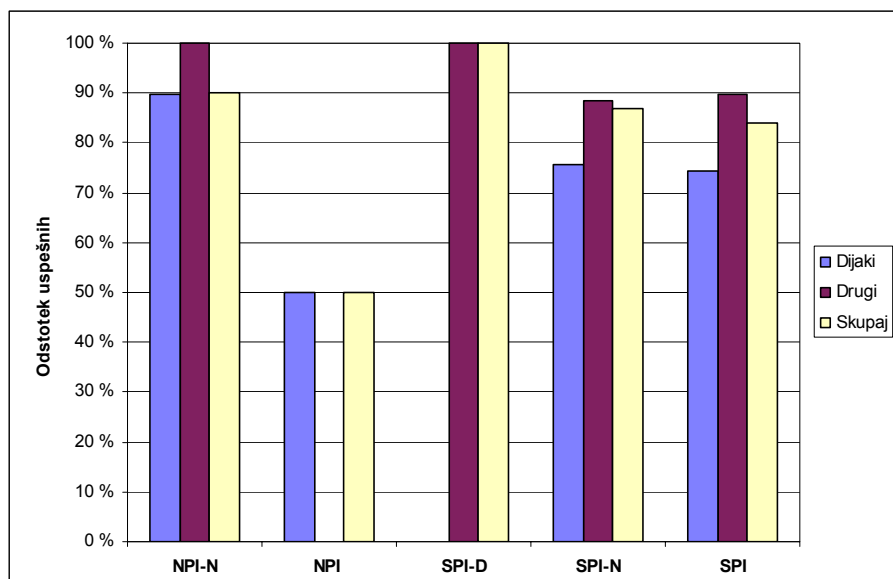
Slika 4.3.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2010 po statusu izobraževanja

Najslabši uspeh v jesenskem izpitnem roku je bil v prenovljenem programu SPI, le 88,8 %. Sledita mu neprenovljena programa NPI-N s 94,7 % in SPI-N s 95,5 % uspešnosti. Zaradi slabega uspeha velikega odstotka kandidatov je celotni jesenski izpitni rok zabeležen kot zelo neuspešen, saj je v povprečju v vseh programih uspešnost le 93,0 %.

Nadpovprečno so bili uspešni kandidati v neprenovljenem programu SPI-D (100 %), vendar je samo 5 kandidatov opravljalo zaključni izpit. Vsi kandidati so bili odrasli udeleženci izobraževanja oziroma brez statusa (drugi).

Tabela 4.3.3: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2010 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI-N	29	26	89,7 %	1	1	100,0 %	30	27	90,0 %
NPI	2	1	50,0 %	0	0	-	2	1	50,0 %
SPI-D	0	0	-	5	5	100,0 %	5	5	100,0 %
SPI-N	33	25	75,8 %	193	171	88,6 %	226	196	86,7 %
SPI	35	26	74,3 %	59	53	89,8 %	94	79	84,0 %
Skupaj:	99	78	78,8 %	258	230	89,1 %	357	308	86,3 %



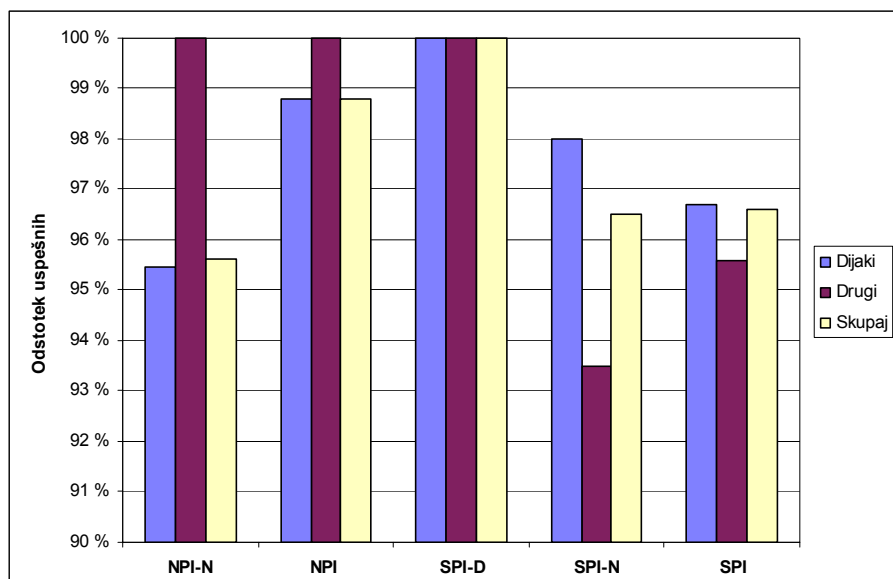
Slika 4.3.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2010 po statusu izobraževanja

Uspeh zimskega izpitnega roka prikazuje še slabšo sliko kakor uspeh jesenskega izpitnega roka. Od skupaj 357 kandidatov jih je bilo uspešnih samo 308 ali 86,3 %, to pa je za 6,7 % slabše kakor v jesenskem izpitnem roku. 100 % uspešni so bili kandidati neprenovljenega programa SPI-D, vendar je samo 5 kandidatov opravljalo zaključni izpit. Vsi kandidati so bili odrasli udeleženci izobraževanja oziroma brez statusa (drugi). Najslabši uspeh je bil zabeležen v prenovljenem programu NPI, le 50 %, vendar sta opravljala ZI samo dva kandidata. Sledijo mu prenovljeni programi SPI z 84 %, neprenovljeni programi SPI-N z 86,7% in NPI-N z 90,0 % uspešnostjo.

Za kakršnokoli interpretacijo in vrednotenje teh rezultatov bi bilo smiselno dodatno raziskati vzroke neuspeha.

Tabela 4.3.4: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na vseh izpitnih rokih 2010 skupaj po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI-N	132	126	95,5 %	5	5	100,0 %	137	131	95,6 %
NPI	166	164	98,8 %	1	1	100,0 %	167	165	98,8 %
SPI-D	10	10	100,0 %	14	14	100,0 %	24	24	100,0 %
SPI-N	1391	1363	98,0 %	691	646	93,5 %	2082	2009	96,5 %
SPI	1570	1518	96,7 %	159	152	95,6 %	1729	1670	96,6 %
Skupaj:	3269	3181	97,3 %	870	818	94,0 %	4139	3999	96,6 %



Slika 4.3.4: Odstotek uspešnih kandidatov na vseh izpitnih rokih 2010 skupaj po statusu izobraževanja

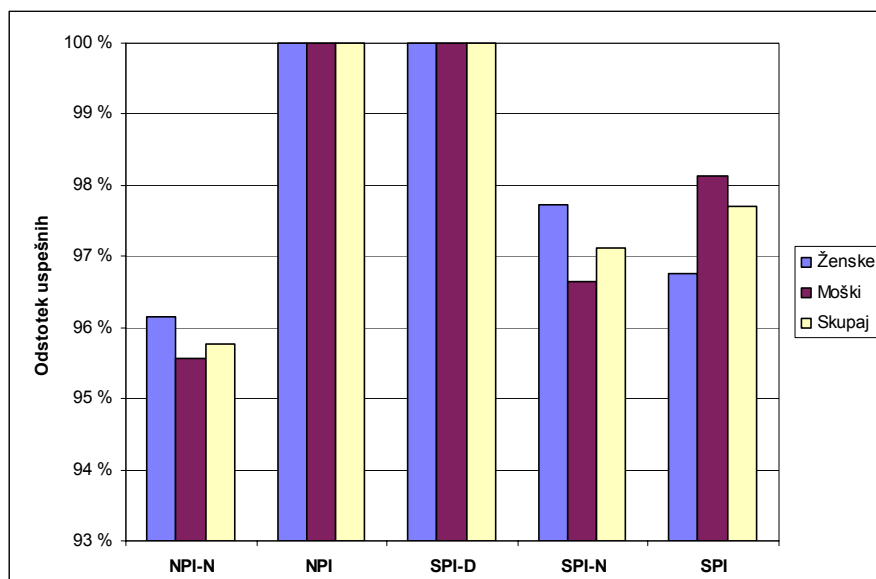
100 % uspešnost kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit, po vseh izpitnih rokih ugotavljamo pri SPI-D, v preostalih programih pa se deleži uspešnih gibljejo od 95 % do 98,8 %.

Vseh udeležencev na vseh izpitnih rokih je bilo 4139, od tega je zaključni izpit uspešno opravilo 3999 kandidatov oziroma 96,6 %, to pa je za 0,8 % boljši uspeh kakor v letu 2009.

Iz razpoložljivih podatkov je razvidno, da k zaključnemu izpitu ni pristopilo kar 557 od skupaj 4696 kandidatov, ki so bili vpisani v bazo. To je 11,9 % izpad kandidatov. Vzroki za tako velik odstotek izpada je verjetno pri kandidatih, ki se zaradi morebitne nepripravljenosti na zaključni izpit uradno ne odjavijo ali pa se iz kakršnihkoli razlogov prijavljenega izpitnega roka ne udeležijo. Če bi bile prijave in odjave sistemsko boljše urejene (kakor npr. pri poklicni maturi), verjetno ne bi beležili tako velikega odstotka izpada kandidatov.

Tabela 4.3.5: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2010 po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI-N	26	25	96,2 %	45	43	95,6 %	71	68	95,8 %
NPI	50	50	100,0 %	90	90	100,0 %	140	140	100,0 %
SPI-D	5	5	100,0 %	9	9	100,0 %	14	14	100,0 %
SPI-N	617	603	97,7 %	837	809	96,7 %	1454	1412	97,1 %
SPI	432	418	96,8 %	914	897	98,1 %	1346	1315	97,7 %
Skupaj:	1130	1101	97,4 %	1895	1848	97,5 %	3025	2949	97,5 %



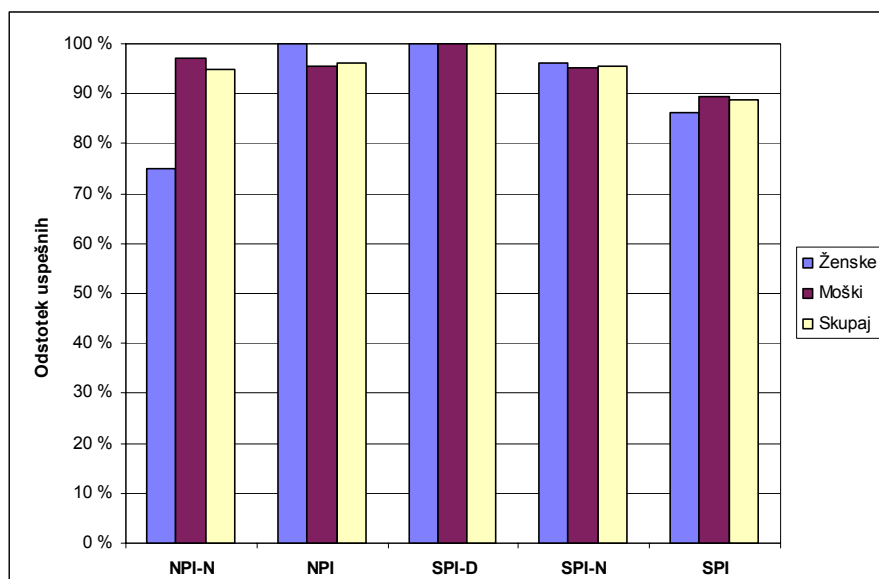
Slika 4.3.5: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2010 po spolu

Na spomladanskem izpitnem roku je zaključni izpit opravljalo 1130 kandidatk (37,4 %) in 1895 kandidatov (62,64 %). Kandidatke so bile uspešnejše pri NPI-N in pri SPI-N, kandidati pa pri SPI. V programih NPI in SPI-D so bili vsi – ne glede na spol – izjemno uspešni (100 %). Drugače so tudi na splošno razlike med spoloma pri uspešnosti na zaključnem izpitu zanemarljive.

Na spomladanskem izpitnem roku je od skupaj 3025 kandidatov izpit uspešno opravilo 2949 kandidatov oziroma 97,5 %, to je za 8,4 % boljši uspeh kakor v letu 2009.

Tabela 4.3.6: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2010 po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI-N	4	3	75,0 %	34	33	97,1 %	38	36	94,7 %
NPI	2	2	100,0 %	23	22	95,7 %	25	24	96,0 %
SPI-D	2	2	100,0 %	3	3	100,0 %	5	5	100,0 %
SPI-N	180	173	96,1 %	263	250	95,1 %	443	423	95,5 %
SPI	73	63	86,3 %	239	214	89,5 %	312	277	88,8 %
Skupaj:	261	243	93,1 %	562	522	92,9 %	823	765	93,0 %



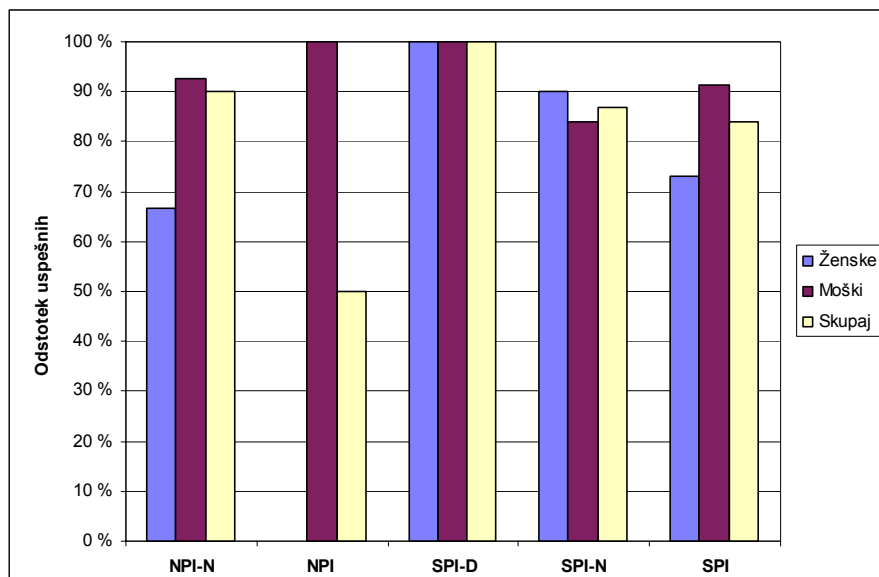
Slika 4.3.6: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2010 po spolu

Na jesenskem izpitnem roku je opravljalo zaključni izpit 823 kandidatov, od tega 261 kandidatki oziroma 31,7 % in 562 kandidatov oziroma 68,3 %. Kandidatke so bile uspešnejše v dveh izobraževalnih programih: pri NPI in pri SPI-N, manj uspešne pa v prenovljenih izobraževalnih programih NPI-N in SPI. V SPI-D pa so bili vsi kandidati – tako moški kakor ženske – 100 % uspešni.

Na jesenskem izpitnem roku je od skupaj 823 kandidatov izpit uspešno opravilo 765 kandidatov oziroma 93,0 %, to je za 3,9 % boljši uspeh kakor v letu 2009.

Tabela 4.3.7: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2010 skupaj po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI-N	3	2	66,7 %	27	25	92,6 %	30	27	90,0 %
NPI	1	0	0,0 %	1	1	100,0 %	2	1	50,0 %
SPI-D	2	2	100,0 %	3	3	100,0 %	5	5	100,0 %
SPI-N	102	92	90,2 %	124	104	83,9 %	226	196	86,7 %
SPI	37	27	73,0 %	57	52	91,2 %	94	79	84,0 %
Skupaj:	145	123	84,8 %	212	185	87,3 %	357	308	86,3 %



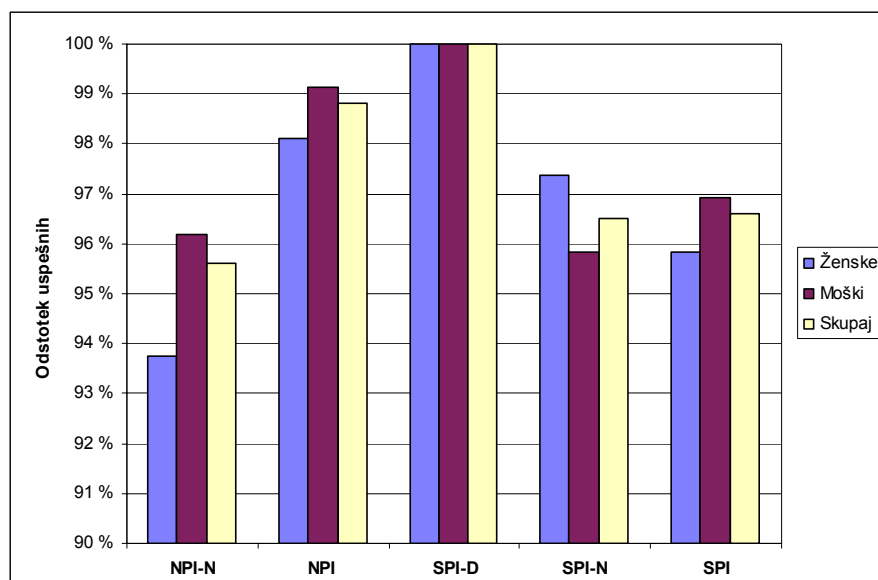
Slika 4.3.7: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2010 skupaj po spolu

Na zimskem izpitnem roku je opravljalo izpit 145 kandidatki oziroma 40,6 % in 212 kandidatov oziroma 59,4 %. Kandidatke so bile uspešnejše pri SPI-N. Praviloma v zimskem izpitnem roku beležimo zelo majhno število kandidatov, zato na zimskem izpitnem roku še težje interpretiramo uspešnost kandidatov v posameznih izobraževalnih programih.

Na zimskem izpitnem roku je od skupaj 357 kandidatov izpit uspešno opravilo 308 kandidatov oziroma 86,3 %, to je za 0,3 % slabše kakor v letu 2009.

Tabela 4.3.8: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na vseh izpitnih rokih 2010 skupaj po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI-N	32	30	93,8 %	105	101	96,2 %	137	131	95,6 %
NPI	53	52	98,1 %	114	113	99,1 %	167	165	98,8 %
SPI-D	9	9	100,0 %	15	15	100,0 %	24	24	100,0 %
SPI-N	880	857	97,4 %	1202	1152	95,8 %	2082	2009	96,5 %
SPI	529	507	95,8 %	1200	1163	96,9 %	1729	1670	96,6 %
Skupaj:	1503	1455	96,8 %	2636	2544	96,5 %	4139	3999	96,6 %



Slika 4.3.8: Odstotek uspešnih kandidatov na vseh izpitnih rokih 2010 skupaj po spolu

Na vseh izpitnih rokih je opravljalo zaključni izpit 4139 kandidatov, od tega 1503 kandidatke oziroma 36,3 % in 2636 kandidatov oziroma 63,7 %. Na vseh izpitnih rokih je uspešno opravilo zaključni izpit 3999 kandidatov oziroma 96,6 %, to je za 0,8 % bolje kakor v šolskem letu 2008/ 2009. Kandidatke so bile uspešnejše pri SPI-N. Pri SPI-D je bil uspeh 100 % pri obeh spolih.

4.4 Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Tabela 4.4.1: Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Pomočnik peka in slaščičarja-konditorja	2	2	100,0 %	1	1	100,0 %	1	0	0,0 %	4	3	75,0 %
Pomočnik/pomočnica konfekcionarja	7	7	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %	9	9	100,0 %
Gradbinec	4	4	100,0 %	5	5	100,0 %	7	7	100,0 %	16	16	100,0 %
Upravitelj gradbene mehanizacije	1	1	100,0 %	0	0	-	7	5	71,4 %	8	6	75,0 %
Pomočnik električarja	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0 %	1	1	100,0 %
Monter elektronskih sklopov (PR)	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-	2	2	100,0 %
Obdelovalec kovin	17	16	94,1 %	12	12	100,0 %	1	1	100,0 %	30	29	96,7 %
Ličar	1	1	100,0 %	6	6	100,0 %	11	11	100,0 %	18	18	100,0 %
Pomočnica gospodinje-oskrbnice	8	6	75,0 %	2	1	50,0 %	0	0	-	8	7	87,5 %
Pomočnik v živilstvu	4	4	100,0 %	4	3	75,0 %	0	0	-	8	7	87,5 %
Pomožni administrator (gib)	6	6	100,0 %	0	0	-	0	0	-	6	6	100,0 %
Obdelovalec lesa	8	8	100,0 %	8	8	100,0 %	0	0	-	16	16	100,0 %
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	11	11	100,0 %	0	0	-	0	0	-	11	11	100,0 %
Skupaj	71	68	95,8 %	38	36	94,7 %	30	27	90,0 %	137	131	95,6 %

Pri NPI-N je največ kandidatov (29) končalo izobraževanje v programu obdelovalec kovin, nato v izobraževalnem programu ličar (18), v izobraževalnem programu obdelovalec lesa (16) in v izobraževalnem programu gradbinec (16). Povprečni splošni uspeh kandidatov v vseh izobraževalnih programih NPI-N je bil 95,6 %, to je za 1,7 % slabši uspeh kakor v letu 2009 in za 1,3 % boljši uspeh kakor v letu 2008. 100 % uspeh pa so dosegli kandidati v naslednjih izobraževalnih programih: pomočnik konfekcionarja, gradbinec, pomočnik električarja, monter elektronskih sklopov, ličar, pomožni administrator, obdelovalec lesa in pomočnik v biotehnikih in oskrbi.

Tabela 4.4.2: Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Obdelovalec lesa	15	15	100,0 %	9	8	88,9 %	0	0	-	24	23	95,8 %
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	84	84	100,0 %	7	7	100,0 %	2	1	50,0 %	93	92	98,9 %
Pomočnik v tehnoloških procesih	41	41	100,0 %	9	9	100,0 %	0	0	-	50	50	100,0 %
Skupaj	140	140	100,0 %	25	24	96,0 %	2	1	50,0 %	167	165	98,8 %

Pri prenovljenih programih nižjega poklicnega izobraževanja, ki so v letu 2010 prvič opravljali zaključni izpit, je bil rezultat naslednji: od skupaj 167 kandidatov jih je bilo uspešnih kar 165 oziroma 98,8 %. Ne glede na to, da so v statistiki zajeti le trije programi (preostali programi šele prihajajo v zaključni letnik v letu 2011), bi iz visokega odstotka uspešnosti lahko sklepali na pravilno usmerjenost izobraževalnega sistema pri NPI.

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Tabela 4.4.3: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Kuhar (ds)	1	1	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %
Natakar (ds)	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0 %
Frizer (ds)	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0 %
Prodajalec	1	1	100,0 %	3	3	100,0 %	1	1	100,0 %	5	5	100,0 %
Trgovec	3	3	100,0 %	0	0	-	3	3	100,0 %	6	6	100,0 %
Avtomehanik (šs, ds)	1	1	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %	2	2	100,0 %
Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	5	5	100,0 %	0	0	-	0	0	-	5	5	100,0 %
Strojni mehanik (šs, ds)	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %
Oblikovalec kovin (šs, ds)	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0 %
Skupaj	14	14	100,0 %	5	5	100,0 %	5	5	100,0 %	24	24	100,0 %

V izobraževalnem programu SPI-D je opravljalo zaključni izpit skupaj 24 kandidatov in vsi so uspešno opravili zaključni izpit, to je za 2,2 % boljši uspeh kakor v letu 2009. Glede na to, da je program v iztekanju in da je bil v letu 2010 zadnji izpitni rok za opravljanje izpita po dualnem sistemu, je uspeh pričakovan.

Tabela 4.4.4: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Bolničar-negovalec	176	170	96,6 %	44	39	88,6 %	28	24	85,7 %	246	233	94,7 %
Oskrbnik/oskrbnica	11	11	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-	12	12	100,0 %
Zivilec, Slaščičar - konditor	4	3	75,0 %	4	4	100,0 %	0	0	-	8	7	87,5 %
Mizar	7	6	85,7 %	3	2	66,7 %	1	1	100,0 %	11	9	81,8 %
Gostinska dela, Kuhar	21	21	100,0 %	11	11	100,0 %	15	11	73,3 %	47	43	91,5 %
Gostinska dela, natakar	9	9	100,0 %	5	5	100,0 %	2	1	50,0 %	16	15	93,8 %
Kuhar-natakar	3	2	66,7 %	13	13	100,0 %	0	0	-	16	15	93,8 %
Prodajalec	231	229	99,1 %	61	61	100,0 %	13	12	92,3 %	305	302	99,0 %
Trgovec	225	222	98,7 %	86	81	94,2 %	78	70	89,7 %	379	365	96,3 %
Grafičar	3	0	0,0 %	3	3	100,0 %	1	0	0,0 %	4	3	75,0 %
Frizer	2	1	50,0 %	4	4	100,0 %	3	3	100,0 %	9	8	88,9 %
Vrtnar	3	3	100,0 %	5	5	100,0 %	0	0	-	8	8	100,0 %
Šivilja-krojač	2	2	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-	3	3	100,0 %
Cvetličar	4	4	100,0 %	1	1	100,0 %	3	3	100,0 %	8	8	100,0 %
Kmetovalec	1	0	0,0 %	0	0	-	0	0	-	1	0	0,0 %
Kmetovalka - gospodinja	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %
Elektrikar elektronik	56	50	89,3 %	22	21	95,5 %	17	15	88,2 %	94	86	91,5 %
Elektrikar energetik	64	62	96,9 %	21	21	100,0 %	14	12	85,7 %	99	95	96,0 %
Kmetijski mehanik	23	23	100,0 %	0	0	-	4	4	100,0 %	27	27	100,0 %
Steklar	3	3	100,0 %	0	0	-	0	0	-	3	3	100,0 %
Administrator	157	152	96,8 %	39	37	94,9 %	6	6	100,0 %	192	190	99,0 %
Avtomehanik (šs, ds)	12	9	75,0 %	8	6	75,0 %	3	2	66,7 %	21	17	81,0 %
Avtoklepar (šs, ds)	2	2	100,0 %	1	0	0,0 %	2	2	100,0 %	5	4	80,0 %
Klepar-krovec (šs, ds)	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-	2	2	100,0 %
Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	55	55	100,0 %	13	13	100,0 %	5	5	100,0 %	73	73	100,0 %
Konstrukcijski mehanik (šs, ds)	17	17	100,0 %	5	5	100,0 %	0	0	-	19	19	100,0 %
Orodjar (šs, ds)	23	23	100,0 %	7	7	100,0 %	1	1	100,0 %	31	31	100,0 %
Strojni mehanik (šs, ds)	65	62	95,4 %	21	20	95,2 %	3	3	100,0 %	81	79	97,5 %
Oblikovalec kovin (šs, ds)	77	73	94,8 %	22	20	90,9 %	7	5	71,4 %	104	98	94,2 %
Rudar	9	9	100,0 %	4	4	100,0 %	0	0	-	13	13	100,0 %
Zidar (šs, ds)	15	15	100,0 %	12	12	100,0 %	0	0	-	27	27	100,0 %
Tesar (šs, ds)	12	12	100,0 %	3	3	100,0 %	0	0	-	15	15	100,0 %
Strojnik gradb. mehanizacije (šs, ds)	30	30	100,0 %	1	1	100,0 %	2	0	0,0 %	33	31	93,9 %
Izvajalec suhomont. gradnje (šs, ds)	1	1	100,0 %	2	2	100,0 %	0	0	-	3	3	100,0 %
Dimnikar (šs, ds)	25	25	100,0 %	2	2	100,0 %	0	0	-	27	27	100,0 %
Kamnosek (šs, ds)	3	3	100,0 %	0	0	-	0	0	-	3	3	100,0 %
Pečar-keramik (šs, ds)	49	49	100,0 %	8	8	100,0 %	5	5	100,0 %	62	62	100,0 %
Slikopleskar (šs, ds)	27	27	100,0 %	3	3	100,0 %	3	3	100,0 %	33	33	100,0 %
Črkoslikar (šs, ds)	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %
Kuhar	5	5	100,0 %	1	1	100,0 %	3	2	66,7 %	9	8	88,9 %
Natakar	1	1	100,0 %	0	0	-	4	3	75,0 %	5	4	80,0 %
Računalnikar	18	18	100,0 %	3	3	100,0 %	2	2	100,0 %	23	23	100,0 %
Skupaj	1453	1411	97,1 %	442	422	95,5 %	225	195	86,7 %	2079	2006	96,5 %

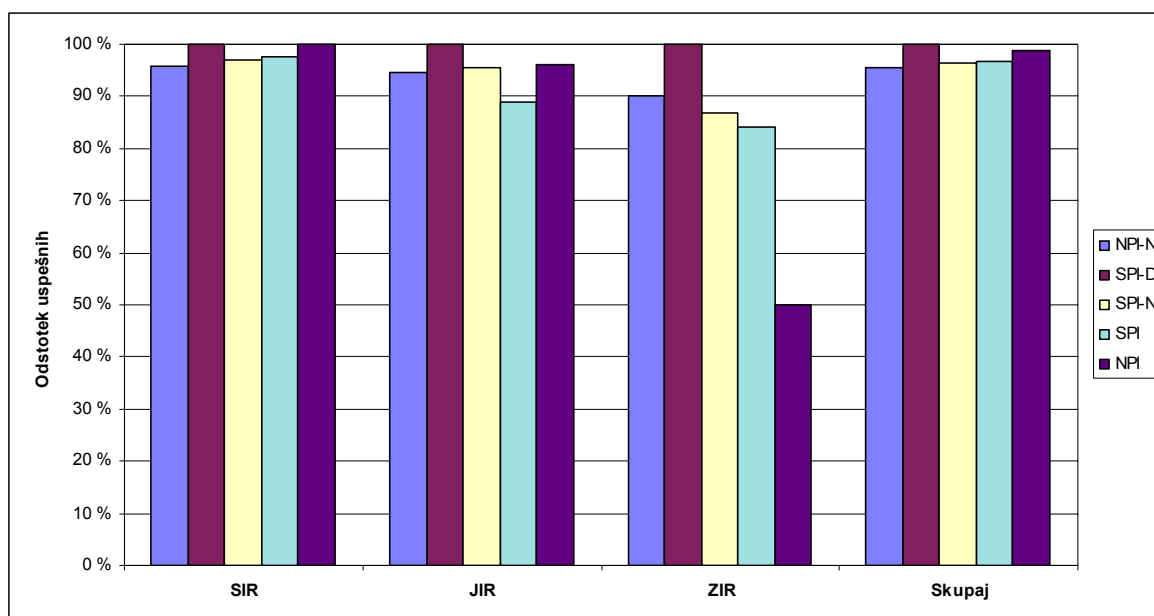
V izobraževalnih programih SPI-N je zaključni izpit skupaj opravljalo 2079 kandidatov. Uspešnih jih je bilo 2006 oziroma 96,5 %, to je za 0,9 % boljši uspeh kakor v letu 2009 in kar za 4,8 % boljši uspeh

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

kakor v letu 2008. Izobraževalni programi z največjim številom kandidatov na zaključnem izpitu so: trgovec (379), prodajalec (305), bolničar – negovalec (246), administrator (192) in oblikovalec kovin (104). 100 % uspeh so dosegli kandidati v naslednjih izobraževalnih programih: oskrbnik, vrtnar, šivilja – krojač, cvetličar, kmetovalka – gospodinja, kmetijski mehanik, steklar, klepar – krovec, instalater strojnih instalacij, konstrukcijski mehanik, orodjar, rudar, zidar, tesar, izvajalec suhomontažne gradnje, dimnikar, kamnosek, pečar – keramik, slikopleskar, črkoslikar in računalnikar.

Tabela 4.4.5: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Avtoserviser	264	262	99,2 %	73	63	86,3 %	15	14	93,3 %	351	339	96,6 %
Mehatronik operater	177	174	98,3 %	38	34	89,5 %	10	6	60,0 %	222	214	96,4 %
Avtokaroserist	59	59	100,0 %	10	10	100,0 %	0	0	-	69	69	100,0 %
Frizer	206	193	93,7 %	46	39	84,8 %	11	4	36,4 %	252	235	93,3 %
Mizar	126	126	100,0 %	27	27	100,0 %	3	3	100,0 %	156	156	100,0 %
Kuhar	144	143	99,3 %	34	27	79,4 %	1	1	100,0 %	179	171	95,5 %
Natak	31	31	100,0 %	12	9	75,0 %	1	1	100,0 %	44	41	93,2 %
Gospodar - podeželju	23	23	100,0 %	1	1	100,0 %	3	3	100,0 %	27	27	100,0 %
Gozdar	19	19	100,0 %	0	0	-	0	0	-	19	19	100,0 %
Cvetličar	69	69	100,0 %	5	5	100,0 %	6	4	66,7 %	80	78	97,5 %
Vrtnar	26	26	100,0 %	7	7	100,0 %	1	1	100,0 %	34	34	100,0 %
Slaščičar	75	71	94,7 %	12	12	100,0 %	2	1	50,0 %	85	84	98,8 %
Pek	16	16	100,0 %	3	3	100,0 %	2	2	100,0 %	21	21	100,0 %
Mesar	7	7	100,0 %	3	1	33,3 %	0	0	-	10	8	80,0 %
Izdelovalec oblačil	11	11	100,0 %	0	0	-	0	0	-	11	11	100,0 %
Elektrikar	4	4	100,0 %	0	0	-	0	0	-	4	4	100,0 %
Gastronom hotelir	31	31	100,0 %	0	0	-	9	9	100,0 %	40	40	100,0 %
Metalurg	0	0	-	14	14	100,0 %	0	0	-	14	14	100,0 %
Oblikovalec kovin - orodjar	2	2	100,0 %	1	1	100,0 %	6	6	100,0 %	9	9	100,0 %
Računalnikar	51	43	84,3 %	25	23	92,0 %	7	7	100,0 %	79	73	92,4 %
Prodajalec	5	5	100,0 %	1	1	100,0 %	17	17	100,0 %	23	23	100,0 %
Skupaj	1346	1315	97,7 %	312	277	88,8 %	94	79	84,0 %	1729	1670	96,6 %



Slika 4.4: Pregled uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2010 po vrstah programov

Na podlagi statističnih podatkov je iz tabele razvidno, da je pri prenovljenih izobraževalnih programih uspešnost kandidatov v izobraževalnem programu mesar (80 %) precej nižja, kakor je uspešnost kandidatov v preostalih izobraževalnih programih, v katerih je od 92,4 % do 100 %. Čeprav je število kandidatov v programu mesar zelo nizko (le 10 kandidatov), kljub vsemu vpliva na povprečje v vseh

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja. Povprečje uspešnosti zaključnih izpitov je relativno visoko, 96,6 %, to je za 1,6 % višje kakor leta 2009 in za 5,9 % višje kakor leta 2008. Uspešnost dijakov na zaključnih izpitih se iz leta v leto povečuje, to pa kaže na pravilno usmerjenost prenovitve programov srednjega poklicnega izobraževanja.

4.5 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu po vrstah in nazivih izobraževalnih programov

Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu ne zajema kandidatov, ki zaključnega izpita niso opravili.

Tabela 4.5.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Pomočnik peka in slašničarja-konditorja	-	-	-	-	2	-	-	-	2	3,5
Pomočnik/pomočnica konfekcionarja	-	-	2	1	-	2	2	-	7	3,6
Gradbinec	-	-	3	-	1	-	-	-	4	2,8
Upravljalac gradbene mehanizacije	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2,5
Monter elektronskih sklopov (PR)	-	-	-	-	-	2	-	-	2	4,0
Obdelovalec kovin	1	3	4	3	3	3	-	-	17	3,0
Ličar	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Pomočnica gospodinje-oskrbnice	2	-	2	1	2	1	-	-	8	3,2
Pomočnik v živilstvu	-	-	1	1	1	-	-	1	4	3,5
Pomožni administrator (gib)	-	-	-	-	1	-	4	1	6	4,4
Obdelovalec lesa	-	2	1	2	1	-	1	1	8	3,2
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	-	2	3	2	2	2	-	-	11	3,0
Skupaj	3	7	17	11	13	10	7	3	71	3,3

Povprečni uspeh kandidatov pri zaključnem izpitu v vseh izobraževalnih programih v spomladanskem izpitnem roku za NPI-N je 3,3 točke, to je enako kakor leto poprej, in za 0,2 točke slabše kakor leta 2008. V povprečnem uspehu so upoštewane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh pri zaključnem izpitu beležimo pri kandidatih v izobraževalnem programu pomožni administrator (4,4), sledi mu izobraževalni program monter elektronskih sklopov (4,0).

Od 71 kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v NPI, so bili neuspešni v spomladanskem izpitnem roku le 3 kandidati, to je 4,2 %.

Tabela 4.5.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Obdelovalec lesa	-	3	-	6	-	4	-	2	15	3,3
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	-	3	-	7	-	38	-	36	84	4,3
Pomočnik v tehnoloških procesih	-	7	-	13	-	12	-	7	41	3,3
Skupaj	-	13	-	26	-	54	-	45	140	3,9

Zaradi postopnega vključevanja prenovljenih programov nižjega poklicnega izobraževanja v izobraževalni sistem so zaključni izpit na spomladanskem izpitnem roku leta 2010 opravljali le kandidati iz treh programov. Vseh kandidatov je bilo 140 in vsi so uspešno opravili zaključni izpit (100 %) s povprečnim uspehom 3,9 točke. Po uspehu izstopa izobraževalni program pomočnik v biotehnikih in oskrbi s povprečnim uspehom 4,3 točke.

Tabela 4.5.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh - zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Kuhar (ds)	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2,0
Natakar (ds)	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Frizer (ds)	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Prodajalec	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Trgovec	-	-	-	2	-	1	-	-	3	3,3
Avtomehanik (šs, ds)	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	-	-	-	-	-	4	-	1	5	4,2
Oblikovalec kovin (šs, ds)	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4,0
Skupaj	-	1	-	6	-	6	-	1	14	3,5

* Pri izobraževalnih programih, ki v nazivu zajemajo šolski in dualni sistem (sš, ds), so v tej tabeli upoštevani le podatki za dualni sistem.

Povprečni uspeh kandidatov pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku za SPI-D je bil 3,5 točke, to je enako kakor v letu 2009 in za 0,1 točke bolje kakor v letu 2008. V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh pri zaključnem izpitu beležimo pri naslednjih izobraževalnih programih: instalater strojnih instalacij (4,2) in oblikovalec kovin (4,0). V spomladanskem izpitnem roku 2010 srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu so vsi kandidati uspešno (100 %) opravili zaključni izpit.

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Tabela 4.5.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu											Vsi	Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,3	2,7	3	3,3	3,7	4	4,3	4,7	5		
Bolničar-negovalec	6	3	9	9	21	19	33	22	22	24	8	176	3,7
Oskrbnik/oskrbnica	-	1	1	1	1	2	-	1	2	2	-	11	3,5
Žvilec, Slaščičar - konditor	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	4	3,8
Mizar	1	1	-	2	2	-	-	-	1	-	-	7	3,0
Gostinska dela, Kuhar	-	1	2	1	2	4	2	5	3	-	1	21	3,5
Gostinska dela, Natak	-	-	2	1	1	2	-	-	-	-	3	9	3,5
Kuhar-natak	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	3	3,7
Prodajalec	2	9	18	30	35	21	30	26	17	23	20	231	3,5
Trgovec	3	5	28	24	47	24	37	17	21	13	6	225	3,4
Grafičar	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-
Frizer	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,3
Vrtnar	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	3	3,3
Šivilja-krojač	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	4,2
Cvetličar	-	-	1	-	-	1	-	-	2	-	-	4	3,6
Kmetovalec	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Elektrikar elektronik	6	1	3	12	11	5	6	4	1	5	2	56	3,3
Elektrikar energetik	2	2	3	7	13	7	8	14	5	2	1	64	3,4
Kmetijski mehanik	-	1	4	1	1	3	5	1	1	4	2	23	3,6
Steklar	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	3	4,8
Administrator	5	7	12	18	18	20	23	16	13	11	14	157	3,5
Avtomehanik (šs, ds)	3	-	2	3	1	1	-	1	-	-	1	12	3,1
Avtoklepar (šs, ds)	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	2,9
Klepar-krovec (šs, ds)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	2	3,9
Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	-	-	2	4	12	11	12	10	3	1	-	55	3,4
Konstruktorski mehanik (šs, ds)	-	-	2	3	2	2	3	3	1	1	-	17	3,4
Orodjar (šs, ds)	-	1	2	6	3	4	3	2	1	-	1	23	3,2
Strojni mehanik (šs, ds)	3	1	5	18	12	7	7	5	5	1	1	65	3,2
Oblikovalec kovin (šs, ds)	4	2	6	11	13	17	11	10	3	-	-	77	3,2
Rudar	-	-	-	-	1	1	-	1	3	1	2	9	4,2
Zidar (šs, ds)	-	1	1	2	2	1	3	2	-	2	1	15	3,5
Tesar (šs, ds)	-	2	-	1	2	2	1	1	2	1	-	12	3,4
Strojnik gradbene mehanizacije (šs, ds)	-	1	6	6	1	2	3	7	2	2	-	30	3,3
Izvajalec suhomontažne gradnje (šs, ds)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	3,0
Dimnikar (šs, ds)	-	-	-	2	3	4	4	5	3	2	2	25	3,8
Kamnosek (šs, ds)	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	3	3,3
Pečar-keramik (šs, ds)	-	1	4	5	7	7	7	10	-	3	5	49	3,5
Slikopleskar (šs, ds)	-	-	3	-	2	6	4	4	1	2	5	27	3,8
Kuhar	-	-	-	-	-	-	3	2	-	-	-	5	3,8
Natak	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2,7
Računalnikar	-	-	2	2	1	2	3	3	3	-	2	18	3,6
Skupaj	42	40	120	171	220	176	210	175	119	101	79	1453	3,5

* Pri izobraževalnih programih, ki v nazivu zajemajo šolski in dualni sistem (sš, ds), so v tej tabeli upoštevani le podatki za šolski sistem.

Povprečni uspeh kandidatov pri zaključnem izpitu v SPI-N je 3,5 točke, to je za 0,1 točke boljši uspeh kakor v letih 2009 in 2008. V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh pri zaključnem izpitu beležimo pri kandidatih v naslednjih izobraževalnih programih: izobraževalni program steklar z resda samo tremi kandidati je dosegel povprečno oceno 4,8, sledita mu izobraževalna programa šivilja – krojač in rudar s povprečno oceno 4,2.

Pri SPI-N zaključnega izpita v spomladanskem izpitnem roku ni opravilo 42 kandidatov oziroma 2,9 %, to je za 8,24 % bolje kakor leta 2009 in za 5,22 % bolje kakor leta 2008.

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Tabela 4.5.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Avtoserviser	2	13	33	54	53	46	27	6	264	3,0
Mehatronik operater	3	15	13	34	43	37	13	3	177	3,1
Avtokaroserist	-	1	6	15	10	17	7	3	59	3,6
Frizer	13	7	20	39	46	28	33	20	206	3,6
Mizar	-	9	17	19	27	19	18	8	126	3,2
Kuhar	1	11	25	38	28	24	11	6	144	3,3
Natakar	-	1	1	7	11	1	7	3	31	3,7
Gospodar - podeželju	-	1	1	7	11	3	-	-	23	3,3
Gozdar	-	1	1	4	9	2	-	2	19	3,5
Cvetličar	-	3	5	10	14	14	13	10	69	3,8
Vrtnar	-	-	2	6	7	4	4	3	26	3,7
Slaščičar	4	2	5	10	13	20	11	10	75	3,8
Pek	-	-	3	2	4	3	3	1	16	3,6
Mesar	-	-	4	3	-	-	-	-	7	2,7
Izdelovalec oblačil	-	2	-	1	4	-	2	2	11	3,6
Elektrikar	-	-	-	-	2	2	-	-	4	3,8
Gastronom hotelir	-	3	4	8	6	5	3	2	31	3,4
Oblikovalec kovin - orodjar	-	-	1	-	-	-	1	-	2	3,5
Računalnikar	8	3	7	8	14	3	3	5	51	3,4
Prodajalec	-	-	-	1	1	-	2	1	5	4,1
Skupaj	31	72	148	266	303	228	158	85	1346	3,4

Povprečni uspeh kandidatov pri zaključnem izpitu v vseh izobraževalnih programih v spomladanskem izpitnem roku za SPI je 3,4 točke, to je za 0,1 točke slabši uspeh kakor v letih 2009 in 2008.

V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh kandidatov beležimo v izobraževalnem programu prodajalec, s povprečno oceno 4,1.

Od 1346 kandidatov, ki so v spomladanskem izpitnem roku opravljali zaključni izpit v izobraževalnih programih SPI, zaključnega izpita ni opravilo 31 kandidatov oziroma 2,3 %, to je za 10,0 % boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 12,1 % boljši uspeh kakor v letu 2008.

Tabela 4.5.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Pomočnik peka in slaščičarja – konditorja	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Gradbinec	-	2	1	1	-	1	-	-	5	2,7
Oblikovalec kovin	-	2	4	2	3	1	-	-	12	2,9
Ličar	-	-	-	2	1	2	-	1	6	3,8
Pomočnica gospodinje – oskrbnice	1	1	-	-	-	-	-	-	2	2,0
Pomočnik v živilstvu	1	-	2	-	-	1	-	-	4	3,0
Obdelovalec lesa	-	1	3	1	3	-	-	-	8	2,9
Skupaj	2	6	10	7	7	5	-	1	38	3,0

Povprečni uspeh kandidatov pri zaključnem izpitu vseh izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku za NPI-N je 3,0 točke, to je enako kakor v letu 2009 in za 0,2 točke bolje kakor v letu 2008. V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov.

V jesenskem izpitnem roku je zaključni izpit opravljalo 38 kandidatov, od tega 4 kandidati niso bili uspešni oziroma 10,5 %.

V jesenskem izpitnem roku je bilo bistveno manj kandidatov kakor v preostalih izpitnih rokih, saj je to za ta izobraževalni program tretji izpitni rok. NPI-N se namreč konča po prvem ocenjevalnem obdobju (januarja), zato največ teh kandidatov prvič opravlja zaključni izpit v zimskem izpitnem roku.

Tabela 4.5.7: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Obdelovalec lesa	1	3	-	1	-	3	-	1	9	3,3
Pomočnik v biotehniki in oskrbi	-	1	-	2	-	3	-	1	7	3,6
Pomočnik v tehnoloških procesih	-	3	-	4	-	2	-	-	9	2,9
Skupaj	1	7	-	7	-	8	-	2	25	3,2

Prvo leto izvajana zaključnih izpitov v prenovljenih programih nižjega poklicnega izobraževanja so se na jesenskem izpitnem roku 2010 končali le trije programi. Vseh kandidatov je bilo 25, doseženi uspeh pa 3,2 točke. En kandidat je bil neuspešen oziroma 4 %.

Tabela 4.5.8: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Prodajalec	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Strojni mehanik (šs, ds)	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Skupaj	-	-	-	2	-	-	-	-	2	3,0

* Pri izobraževalnih programih, ki v nazivu zajemajo šolski in dualni sistem (sš, ds), so v tej tabeli upoštevani le podatki za dualni sistem.

Povprečni uspeh kandidatov pri zaključnem izpitu v vseh izobraževalnih programih v jesenskem izpitnem roku za SPI-D je bil 2,8 točke, to je za 0,2 točke slabši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,1 točke slabši uspeh kakor v letu 2008. V jesenskem izpitnem roku je zaključni izpit opravljalo 5 kandidatov in vsi so bili uspešni (100 %).

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Tabela 4.5.9: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu												Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,3	2,7	3	3,3	3,7	4	4,3	4,7	5	Vsi	
Bolničar-negovalec	5	3	2	10	8	6	4	4	2	-	-	44	3,1
Oskrbnik/oskrbnica	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2,7
Živilec, Slaščičar - konditor	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	4	4,0
Mizar	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	3	2,7
Gostinska dela, Kuhar	-	1	3	1	-	2	3	-	1	-	-	11	3,1
Gostinska dela, Natak	-	-	1	-	3	-	1	-	-	-	-	5	3,0
Kuhar-Natak	-	-	1	-	3	2	2	-	2	3	-	13	3,7
Prodajalec	-	5	6	13	15	7	3	3	5	3	1	61	3,1
Trgovec	5	12	12	11	11	12	10	4	1	5	3	86	3,1
Grafičar	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	3	2,4
Frizer	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-	4	3,2
Vrtnar	-	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	5	3,3
Šivilja-krojač	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,3
Cvetličar	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4,3
Kmetovalka - gospodinja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4,7
Elektrikar elektronik	1	5	7	5	3	1	-	-	-	-	-	22	2,5
Elektrikar energetik	-	6	4	4	3	2	-	2	-	-	-	21	2,6
Administrator	2	5	5	8	3	7	3	-	1	-	5	39	3,1
Avtomehanik (šs, ds)	2	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	8	2,7
Avtoklepar (šs, ds)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	-	1	3	4	3	-	2	-	-	-	-	13	2,8
Konstruktorski mehanik (šs, ds)	-	-	-	-	3	-	-	1	-	1	-	5	3,5
Orodjar (šs, ds)	-	-	4	1	-	1	1	-	-	-	-	7	2,7
Strojnik mehanik (šs, ds)	1	1	6	5	5	3	-	-	-	-	-	21	2,7
Oblikovalec kovin (šs, ds)	2	2	3	6	4	3	-	1	-	1	-	22	2,9
Rudar	-	-	1	1	-	1	-	-	-	1	-	4	3,3
Zidar (šs, ds)	-	-	3	5	-	2	-	1	-	-	1	12	3,0
Tesar (šs, ds)	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3	2,3
Strojnik gradbene mehanizacije (šs, ds)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4,0
Izvajalec suhomontažne gradnje (šs, ds)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3,5
Dimnikar (šs, ds)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2	4,4
Pečar-keramik (šs, ds)	-	-	1	1	1	1	2	1	-	1	-	8	3,4
Slikopleskar (šs, ds)	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	3	2,8
Črkoslikar (šs, ds)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,7
Kuhar	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4,0
Računalnikar	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	3	3,1
Skupaj	20	43	70	83	74	52	34	24	14	16	12	442	3,0

* Pri izobraževalnih programih, ki v nazivu zajemajo šolski in dualni sistem (sš, ds), so v tej tabeli upoštevani le podatki za šolski sistem.

Povprečni uspeh kandidatov SPI-N, ki so v jesenskem izpitnem roku opravljali zaključni izpit, je bil 3,0 točke, to je enako kakor v letu 2009 in za 0,1 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh beležimo pri izobraževalnih programih: kmetovalka – gospodinja (4,7), dimnikar (4,4), cvetličar (4,3), živilec slaščičar – konditor (4,0), strojnik gradbene mehanizacije (4,0) in kuhar (4,0).

V jesenskem izpitnem roku je zaključni izpit v SPI-N programih opravljalo 442 kandidatov, 20 kandidatov ni bilo uspešnih, to pomeni 4,5 %. Pri SPI-N je bilo v jesenskem izpitnem roku največ kandidatov v izobraževalnih programih: trgovec (19,45 %) in prodajalec (13,8 %).

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Tabela 4.5.10: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Avtoserviser	10	11	22	12	10	6	1	1	73	2,9
Mehatronik operater	4	9	17	4	3	-	1	-	38	2,6
Avtokaroserist	-	2	1	3	3	1	-	-	10	3,0
Frizer	7	3	12	10	9	3	2	-	46	3,0
Mizar	-	10	11	4	1	1	-	-	27	2,5
Kuhar	7	7	10	8	2	-	-	-	34	2,6
Natakar	3	5	1	2	1	-	-	-	12	2,4
Gospodar - podeželju	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Cvetličar	-	1	-	2	1	1	-	-	5	3,1
Vrtnar	-	-	1	6	-	-	-	-	7	2,9
Slaščičar	-	3	2	5	1	1	-	-	12	2,8
Pek	-	1	-	2	-	-	-	-	3	2,7
Mesar	2	-	-	-	1	-	-	-	3	3,5
Metalurg	-	-	1	5	5	1	2	-	14	3,4
Oblikovalec kovin - orodjar	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4,5
Računalnikar	2	11	7	3	1	-	1	-	25	2,5
Prodajalec	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Skupaj	35	63	85	68	38	14	8	1	312	2,8

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v vseh izobraževalnih programih v jesenskem izpitnem roku za SPI, je bil 2,8 točke, to je za 0,1 točke boljši uspeh kakor v letih 2009 in 2008.

V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh beležimo v izobraževalnem programu oblikovalec kovin – orodjar s povprečnim uspehom 4,5 točke.

V jesenskem izpitnem roku je zaključni izpit v SPI programih opravljalo 312 kandidatov, 35 kandidatov ali 11,2 % ni bilo uspešnih. To je kar za 8,8 % bolje kakor v letu 2009 in za 6,2 % bolje kakor v letu 2008.

Tabela 4.5.11: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Pomočnik peka in slaščičarja-konditorja	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Pomočnik/pomočnica konfekcionarja	-	-	-	-	1	-	1	-	2	4,0
Gradbinec	-	1	-	3	-	3	-	-	7	3,3
Upravljalca gradbene mehanizacije	2	-	-	2	2	-	1	-	7	3,5
Pomočnik električarja	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2,0
Obdelovalec kovin	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2,0
Ličar	-	-	-	7	1	3	-	-	11	3,3
Skupaj	3	3	-	12	4	6	2	-	30	3,2

Povprečni uspeh kandidatov pri zaključnem izpitu v vseh izobraževalnih programih v zimskem izpitnem roku za NPI-N je bil 3,2 točke. To je za 0,2 točke slabši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,1 točke slabši uspeh kakor v letu 2008.

V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh beležimo pri izobraževalnem programu pomočnik/pomočnica konfekcionarja, pri katerem je povprečni uspeh 4,0 točke. V zimskem izpitnem roku je zaključni izpit v NPI-N programih opravljalo 30 kandidatov. Trije kandidati (10 %) zaključnega izpita niso uspešno opravili.

Tabela 4.5.12: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Pomočnik v biotehnikii in oskrbi	1	-	-	1	-	-	-	-	2	3,0
Skupaj	1	-	-	1	-	-	-	-	2	3,0

V zimskem izpitnem roku pri prenovljenih programih nižjega poklicnega izobraževanja sta pristopila k izpitu samo dva kandidata v programu pomočnik v biotehnikii in oskrbi.

Povprečni uspeh kandidata, ki je zaključni izpit uspešno opravil, je 3,0 točke. En kandidat ni bil uspešen (50 %). V povprečnem uspehu so upoštewane samo točke uspešno opravljenih izpitov.

Tabela 4.5.13: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Prodajalec	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4,0
Trgovec	-	-	-	3	-	-	-	-	3	3,0
Avtomehanik (šs, ds)	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3,0
Skupaj	-	-	-	4	-	1	-	-	5	3,2

* Pri izobraževalnih programih, ki v nazivu zajemajo šolski in dualni sistem (sš, ds), so v tej tabeli upoštevani le podatki za dualni sistem.

Povprečni uspeh vseh izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku za SPI-D je bil 3,2 točke, to je za 0,1 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in enak uspeh kakor v letu 2008.

V povprečnem uspehu so upoštewane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh 4,0 točke beležimo pri izobraževalnem programu prodajalec. V zimskem izpitnem roku je zaključni izpit v SPI-D opravljalo 5 kandidatov in vsi so bili uspešni (100 %), to je bolje kakor v letu 2009, ko je bilo 15,4 % neuspešnih, in bolje kakor v letu 2008, ko je bilo 12,4 % neuspešnih.

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Tabela 4.5.14: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu												Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,3	2,7	3	3,3	3,7	4	4,3	4,7	5	Vsi	
Bolničar-negovalec	4	-	1	2	5	1	3	5	2	5	-	28	3,7
Mizar	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,3
Gostinska dela, Kuhar	4	-	1	2	3	3	1	1	-	-	-	15	3,1
Gostinska dela, Natakar	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	2,7
Prodajalec	1	-	5	5	1	1	-	-	-	-	-	13	2,6
Trgovec	8	1	6	6	13	9	11	10	10	2	2	78	3,5
Grafičar	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Frizer	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2,2
Cvetličar	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	3	3,1
Elektrikar elektronik	2	4	3	4	-	1	1	2	-	-	-	17	2,7
Elektrikar energetik	2	1	3	4	1	1	-	-	2	-	-	14	2,9
Kmetijski mehanik	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	4	2,3
Administrator	-	-	1	1	2	1	-	1	-	-	-	6	3,1
Avtomehanik (šs, ds)	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	3	3,4
Avtoklepar (šs, ds)	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2	3,5
Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	-	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	5	2,5
Orodjar (šs, ds)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	3,3
Strojni mehanik (šs, ds)	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	3	2,8
Oblikovalec kovin (šs, ds)	2	1	2	-	1	1	-	-	-	-	-	7	2,6
Strojnik gradbene mehanizacije (šs, ds)	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
Pečar-keramik (šs, ds)	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	5	3,4
Slikopleskar (šs, ds)	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	3	2,8
Kuhar	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	3	3,2
Natakar	1	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	4	3,8
Računalnikar	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	2,9
Skupaj	30	9	32	35	30	24	18	22	15	8	2	225	3,2

* Pri izobraževalnih programih, ki v nazivu zajemajo šolski in dualni sistem (sš, ds), so v tej tabeli upoštevani le podatki za šolski sistem.

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v vseh izobraževalnih programih v zimskem izpitnem roku za SPI-N, je bil 3,2 točke, to je enako kakor v letih 2009 in 2008.

V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov.

V zimskem izpitnem roku je zaključni izpit v SPI-N izobraževalnih programih opravljalo 225 kandidatov. 30 kandidatov ali 13,3 % ni bilo uspešnih, to je za 1,3 % bolje kakor v letu 2009 in za 0,8 % slabše kakor v letu 2008.

Tabela 4.5.15: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2010 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

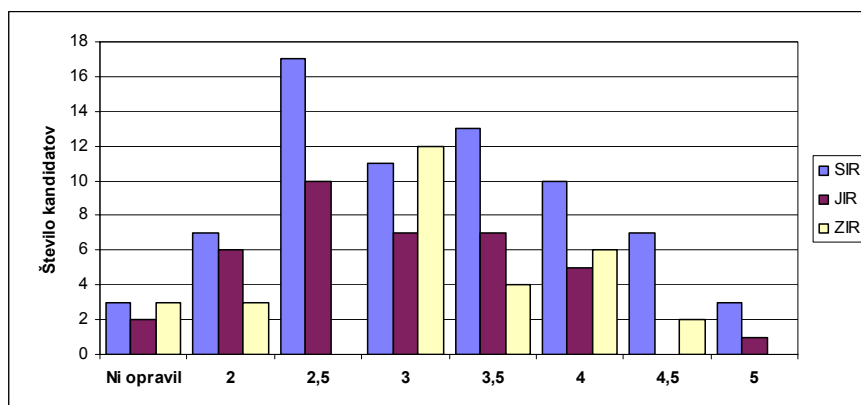
Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu										Povp. uspeh*
	Ni opravil	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi		
Avtoserviser	1	6	6	2	-	-	-	-	-	15	2,4
Mehatronik operater	4	2	3	1	-	-	-	-	-	10	2,4
Frizer	7	1	3	-	-	-	-	-	-	11	2,4
Mizar	-	1	2	-	-	-	-	-	-	3	2,3
Kuhar	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2,5
Natakar	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2,5
Gospodar - podeželju	-	2	1	-	-	-	-	-	-	3	2,2
Cvetličar	2	1	1	1	-	1	-	-	-	6	2,9
Vrtnar	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2,0
Slaščičar	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2	4,0
Pek	-	-	1	-	1	-	-	-	-	2	3,0
Gastronom hotelir	-	2	1	-	1	2	2	1	9	3,6	
Oblikovalec kovin - orodjar	-	-	2	3	-	-	-	1	6	3,2	
Računalnikar	-	3	2	1	1	-	-	-	7	2,5	
Prodajalec	-	-	1	2	5	3	5	1	17	3,9	
Skupaj	15	19	25	10	8	7	7	3	94	2,9	

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

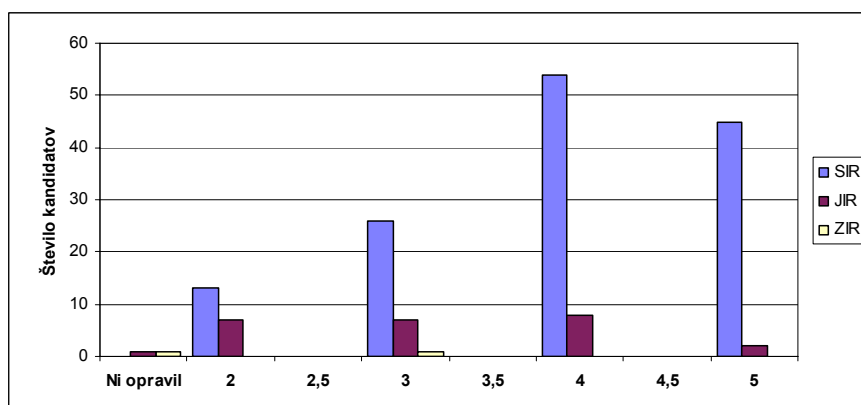
Povprečni uspeh vseh izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku za SPI je bil 2,9 točke, to je za 0,4 točke boljši uspeh kakor leta 2009 in za 0,2 točke boljši uspeh kakor leta 2008.

V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Nadpovprečni uspeh 4,0 točke beležimo le pri izobraževalnem programu slaščičar.

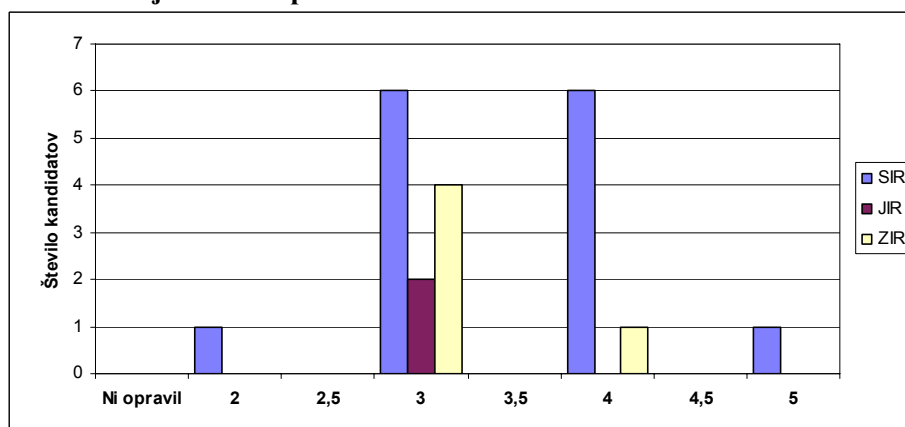
V zimskem izpitnem roku je zaključni izpit v SPI programih opravljalo 94 kandidatov, 15 kandidatov ali 16 % ni bilo uspešnih.



Slika 4.5.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu za neprenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja v vseh izpitnih rokih 2010

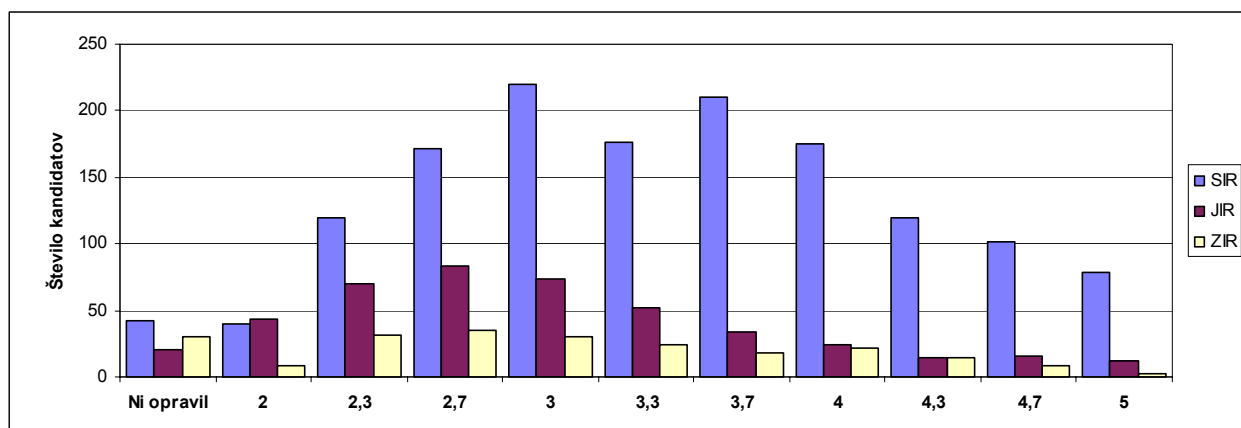


Slika 4.5.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu za prenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja v vseh izpitnih rokih 2010

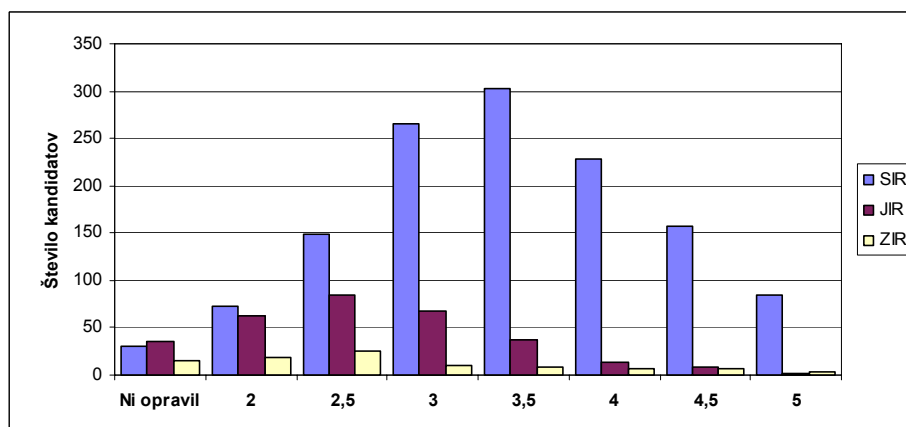


Slika 4.5.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu v vseh izpitnih rokih 2010

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010



Slika 4.5.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu za neprenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja v vseh izpitnih rokih 2010



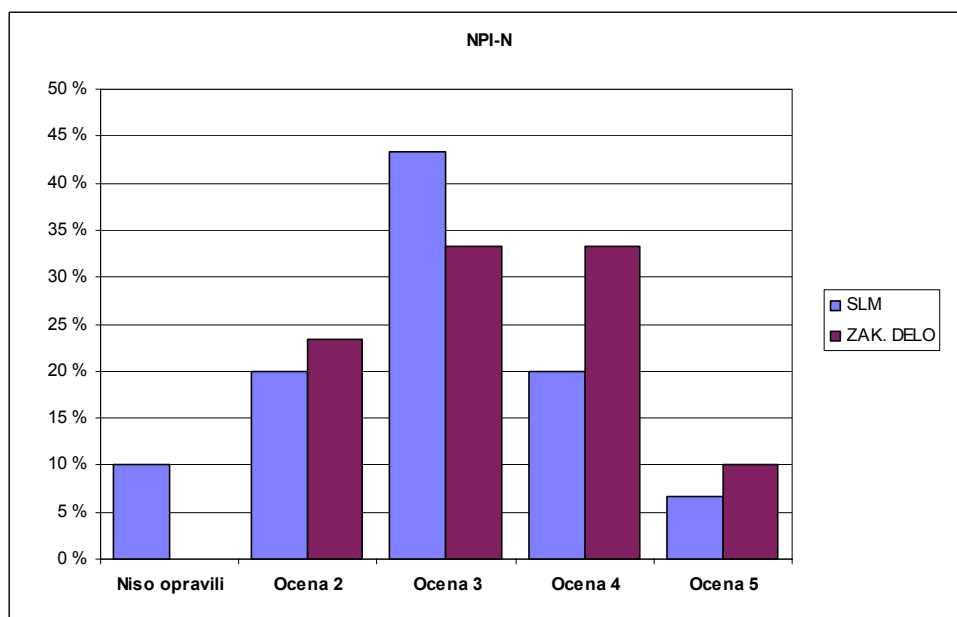
Slika 4.5.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu za prenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja v vseh izpitnih rokih 2010

4.6 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2010

Zaradi primerljivosti med vrstami izobraževalnih programov je povprečni uspeh po izpitih računani le od pozitivno opravljenih izpitov (uspeh 2–5).

Tabela 4.6.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili		Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
SLM	0		2	2,8 %	23	32,4 %	21	29,6 %	9	12,7 %	16	22,5 %	71	100,0 %	3,26
ZAK. DELO	0		1	1,4 %	19	26,8 %	26	36,6 %	16	22,5 %	9	12,7 %	71	100,0 %	3,21

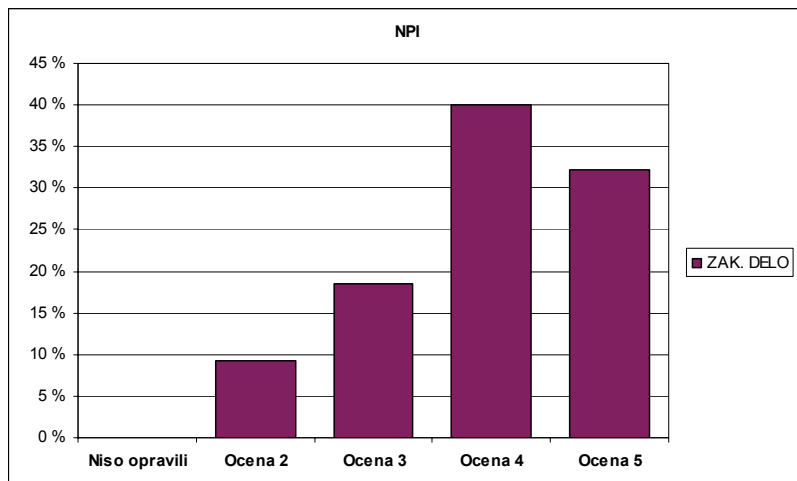


Slika 4.6.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v vseh izobraževalnih programih v spomladanskem izpitnem roku v NPI-N izpit pri slovenščini (SLM), je bil 3,26 točke, to je za 0,22 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,20 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu je bil povprečni uspeh 3,21 točke, to je za 0,4 točke slabši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,56 točke slabši uspeh kakor v letu 2008. Kandidati so dosegali boljši povprečni uspeh pri slovenščini (SLM) kakor pri zaključnem delu.

Tabela 4.6.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili		Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
ZAK. DELO	0	0,0 %	0	0,0 %	13	9,3 %	26	18,6 %	56	40,0 %	45	32,1 %	140	100,0 %	3,95



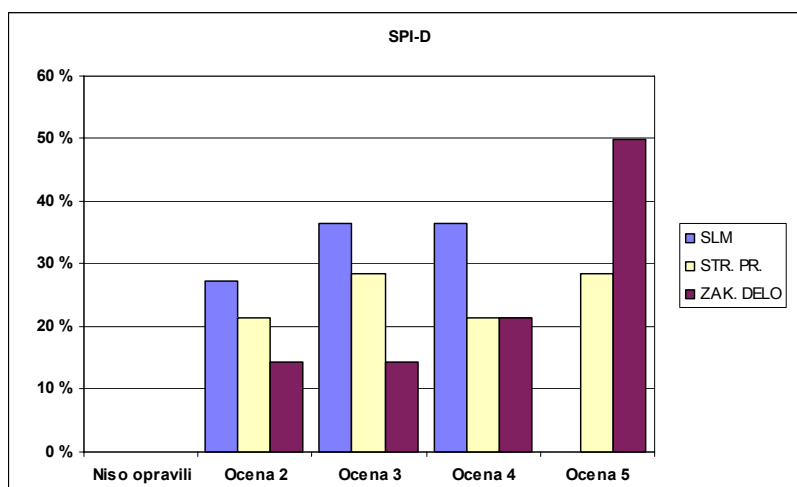
Slika 4.6.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

V prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je samo ena izpitna enota. Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku v programu NPI, je bil pri zaključnem delu 3,95 točke.

Primerjava s prejšnjimi leti ni možna, saj se v NPI prenovljenih programih v letu 2010 prvič izvaja zaključni izpit po novem (z eno izpitno enoto).

Tabela 4.6.3: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Izpit	Niso pristopili		Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
ITM	0	0,0 %	2	66,7 %	1	33,3 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	3	100,0 %	2,33
SLM	0	0,0 %	3	27,3 %	4	36,4 %	4	36,4 %	0	0,0 %	11	100,0 %	3,09		
STR. PR.	0	0,0 %	3	21,4 %	4	28,6 %	3	21,4 %	4	28,6 %	14	100,0 %	3,57		
ZAK. DELO	0	0,0 %	2	14,3 %	2	14,3 %	2	14,3 %	3	21,4 %	7	50,0 %	14	100,0 %	4,07



Slika 4.6.3: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

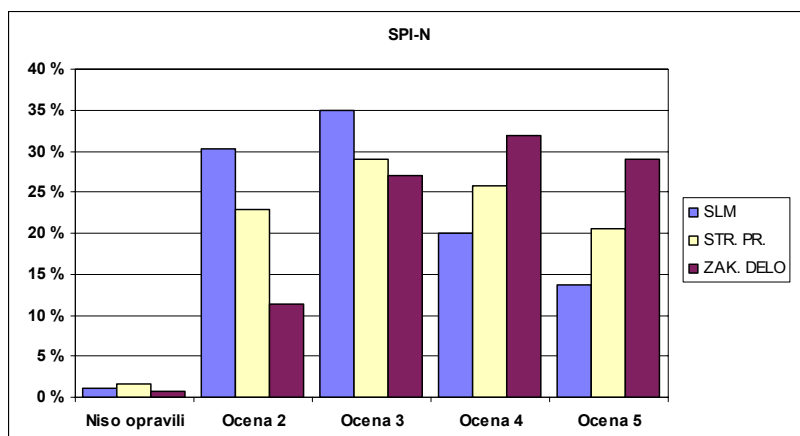
LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v spomladanskem izpitnem roku v vseh izobraževalnih programih za SPI-D izpit iz italijanščine (ITM), je bil 2,33 točke in je za 1,00 točko slabši kakor v letu 2009 in za 0,33 točke boljši kakor v letu 2008. Pri slovenščini (SLM) je bil splošni uspeh 3,09 točke, to je za 0,25 točke boljši uspeh kakor v letu 2009. Povprečni uspeh pri strokovnem predmetu je bil 3,57 točke, to je za 0,19 točke boljši uspeh kakor v letu 2009. Pri zaključnem delu je bil uspeh 4,07 točke in je za 0,2 točke boljši kakor v letu 2009.

Primerjava uspešnosti med vsemi izpitnimi enotami pokaže, da je povprečni uspeh daleč najboljši pri zaključnem delu, pri katerem je 4,07 točke. Najslabši rezultat beležimo pri italijanščini (ITM), uspeh je bil 2,33 točke.

Tabela 4.6.4: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili		Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
ITM	0	0,0 %	0	0,0 %	1	33,3 %	2	66,7 %	0	0,0 %	0	0,0 %	3	100,0 %	2,67
MAM	0	0,0 %	0	0,0 %	2	22,2 %	2	22,2 %	3	33,3 %	2	22,2 %	9	100,0 %	3,56
SLM	0	1,1 %	16	1,1 %	432	30,3 %	498	34,9 %	285	20,0 %	194	13,6 %	1425	100,0 %	3,17
STR. PR.	0	23	1,6 %	334	23,0 %	423	29,1 %	375	25,8 %	299	20,6 %	1454	100,0 %	3,45	
ZAK. DELO	0	10	0,7 %	165	11,3 %	394	27,1 %	464	31,9 %	421	29,0 %	1454	100,0 %	3,79	



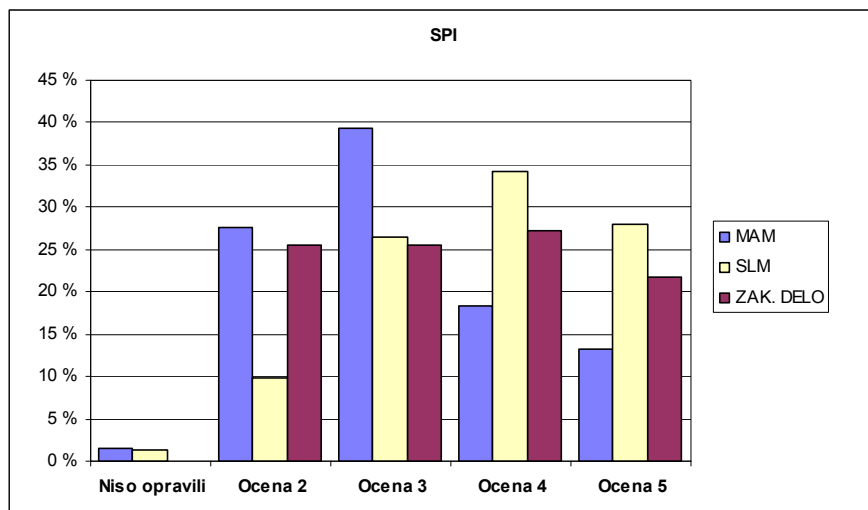
Slika 4.6.4: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v spomladanskem izpitnem roku v vseh izobraževalnih programih za SPI-N izpit iz italijanščine (ITM), je bil 2,67 točke, to je za 0,66 točke slabši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,67 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Pri madžarščini (MAM) je bil uspeh 3,56 točke in je za 0,56 točke boljši kakor v letu 2009. Splošni učni uspeh pri slovenščini (SLM) je bil 3,17 točke in je za 0,11 točke boljši kakor v letu 2009 in za 0,15 točke boljši kakor v letu 2008. Pri strokovnem predmetu je bil splošni učni uspeh 3,45 točke, to je za 0,13 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,04 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu je bil splošni učni uspeh 3,79 točke in je za 0,04 točke boljši kakor leta 2009 in za 0,07 točke boljši kakor v letu 2008. Pri primerjavi uspeha med ITM, MAM in SLM vidimo, da nekoliko odstopa v negativno smer italijanščina (ITM) s splošnim učnim uspehom 2,67 točke.

Kandidati so dosegli najboljšo povprečno oceno pri zaključnem delu: 3,79 točke.

Tabela 4.6.5: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili		Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
MAM	0	20	1,5 %	370	27,6 %	529	39,4 %	247	18,4 %	177	13,2 %	1343	100,0 %	3,17	
SLM	0	18	1,4 %	127	9,8 %	342	26,5 %	442	34,2 %	362	28,0 %	1291	100,0 %	3,82	
ZAK. DELO	0	0	0,0 %	14	25,5 %	14	25,5 %	15	27,3 %	12	21,8 %	55	100,0 %	3,45	



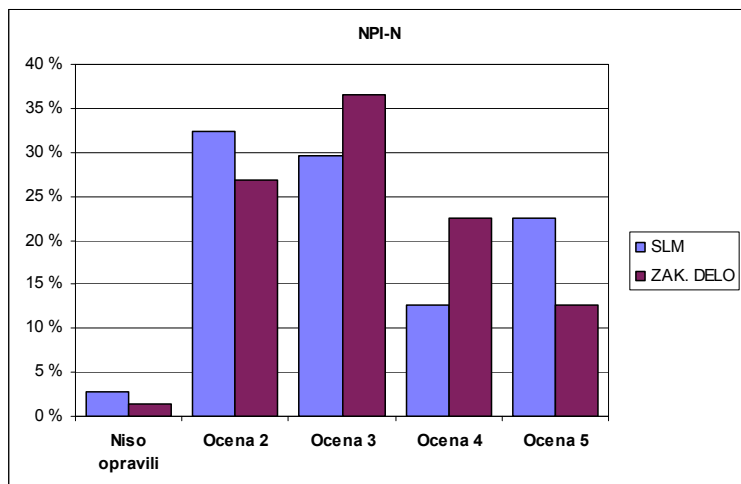
Slika 4.6.5: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v spomladanskem izpitnem roku v vseh izobraževalnih programih za SPI izpit iz madžarskega jezika (MAM), je bil 3,17 točke. Povprečni uspeh iz slovenščine (SLM) je bil 3,82 točke in je za 0,65 točke boljši kakor v letu 2009 in za 0,69 točke boljši kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu pa je bil splošni učni uspeh 3,45 točke, to je za 0,27 točke slabši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,33 točke slabši uspeh kakor v letu 2008. Kandidati so dosegli najboljši uspeh pri slovenščini: 3,82 točke, v vseh izobraževalnih programih.

Za razumevanje rezultatov uspešnosti je dobro opozoriti na nove pristope pri zaključnem izpitu. Del zaključnega izpita je tudi zaključno delo, ki je v izobraževalnih programih SPI zastavljeno celovito, od kandidatov zahteva kompleksno znanje v zvezi s poklicem: od načrtovanja dela in izvedbe do izdelave poročila in predstavitve izdelka. Lahko sklepamo, da je to za kandidate zahtevnejše.

Tabela 4.6.6: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
SLM	0	2	5,3 %	20	52,6 %	12	31,6 %	2	5,3 %	2	5,3 %	38	100,0 %	2,61
ZAK. DELO	0	1	2,6 %	9	23,7 %	14	36,8 %	7	18,4 %	7	18,4 %	38	100,0 %	3,32

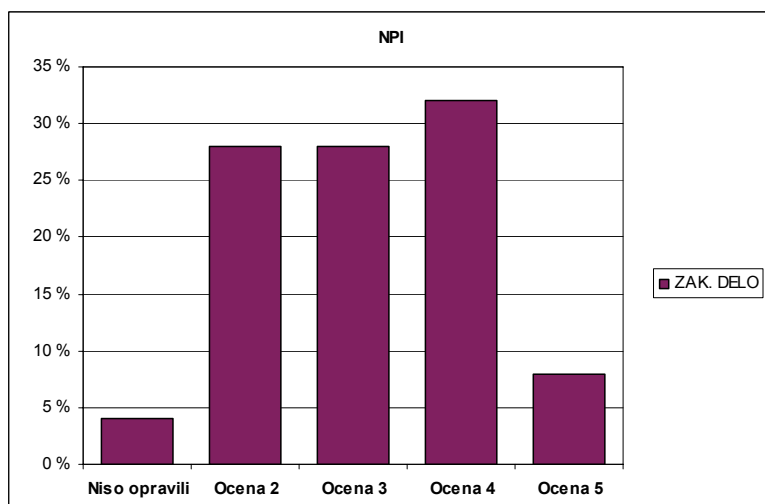


Slika 4.6.6: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v jesenskem izpitnem roku v vseh izobraževalnih programih za NPI izpit iz slovenščine (SLM), je bil 2,61 točke in je za 0,17 točke slabši kakor v letu 2009 in za 0,2 točke boljši kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu pa je bil povprečni uspeh 3,32 točke, to je za 0,1 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,27 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Kandidati so v primerjavi s slovenščino (SLM) dosegli boljši uspeh pri zaključnem delu.

Tabela 4.6.7: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
ZAK. DELO	0	1	4,0 %	7	28,0 %	7	28,0 %	8	32,0 %	2	8,0 %	25	100,0 %	3,21



Slika 4.6.7: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

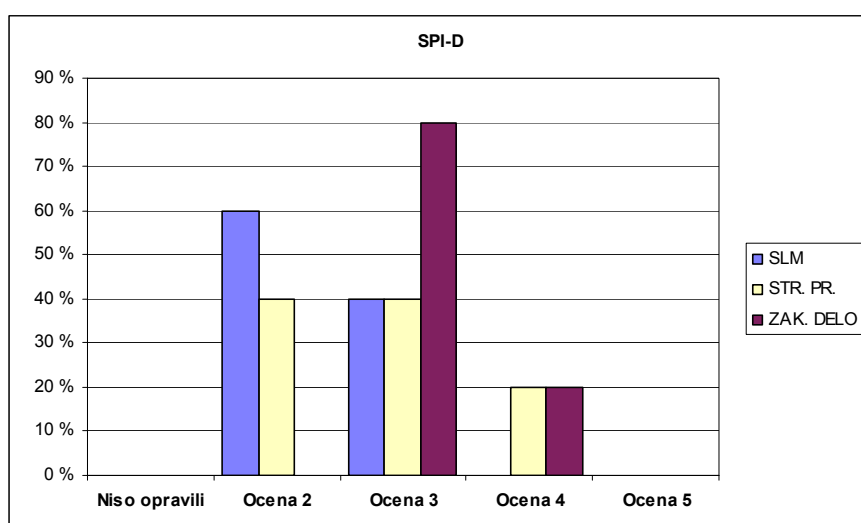
LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

V prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je samo ena izpitna enota. Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v jesenskem izpitnem roku, je bil pri zaključnem delu 3,21 točke. To je za 0,74 točke slabši uspeh kakor v spomladanskem izpitnem roku.

Primerjava s prejšnjimi leti ni možna, saj se je v NPI prenovljenih programih v letu 2010 prvič izvajal zaključni izpit po novem (z eno izpitno enoto).

Tabela 4.6.8: Uspeh po izpiti v jesenskem izpitnem roku 2010 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
SLM	0	0,0 %	3	60,0 %	2	40,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	5	100,0 %	2,40
STR. PR.	0	0,0 %	2	40,0 %	2	40,0 %	1	20,0 %	0	0,0 %	5	100,0 %	2,80
ZAK. DELO	0	0,0 %	0	0,0 %	4	80,0 %	1	20,0 %	0	0,0 %	5	100,0 %	3,20

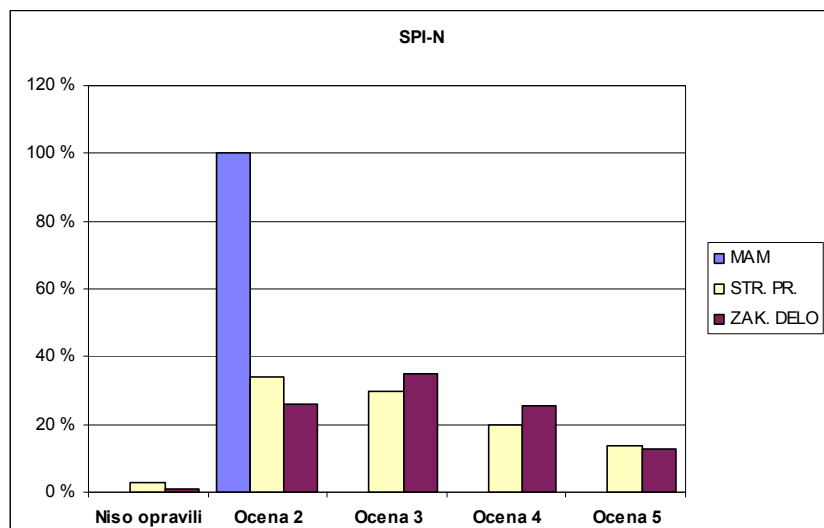


Slika 4.6.8: Uspeh po izpiti v jesenskem izpitnem roku 2010 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v jesenskem izpitnem roku v vseh izobraževalnih programih za SPI-D izpit iz slovenščine (SLM), je bil 2,4 točke, to je za 0,32 točke slabši uspeh v primerjavi z letom 2009. Pri strokovnoteoretičnem predmetu je bil uspeh 2,8 točke, to je za 0,16 točke slabši uspeh kakor v letu 2009. Pri zaključnem delu je bil uspeh 3,2 točke in je za 0,08 točke slabši uspeh kakor v letu 2009. Kandidati so v primerjavi s strokovnoteoretičnim predmetom in s slovenščino (SLM) dosegli boljši uspeh pri zaključnem delu.

Tabela 4.6.9: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili		Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
MAM	0	0,0 %	0	0,0 %	1	100,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	100,0 %	2,00
SLM	0	0,0 %	8	1,8 %	227	51,8 %	122	27,9 %	50	11,4 %	31	7,1 %	438	100,0 %	2,73
STR. PR.	0	0,0 %	13	2,9 %	151	34,1 %	132	29,8 %	87	19,6 %	60	13,5 %	443	100,0 %	3,13
ZAK. DELO	0	0,0 %	4	0,9 %	116	26,2 %	154	34,8 %	113	25,5 %	56	12,6 %	443	100,0 %	3,25



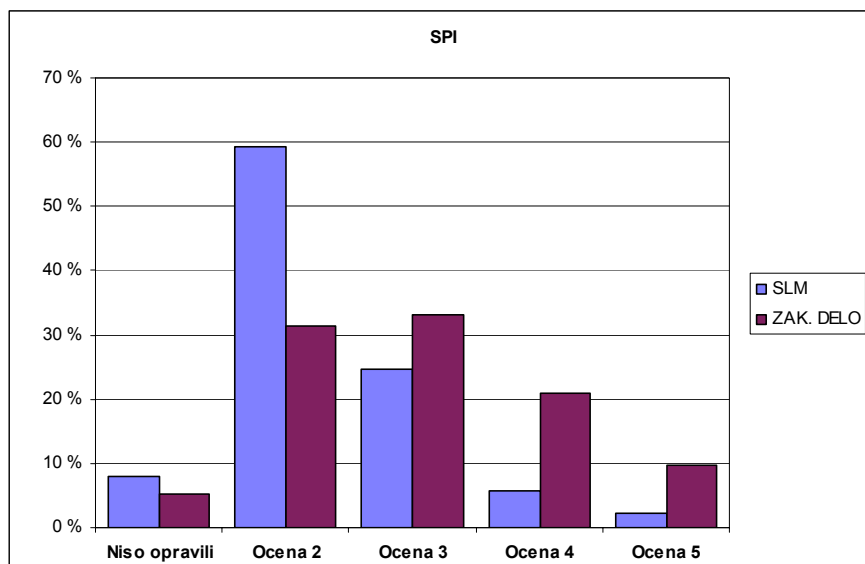
Slika 4.6.9: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v vseh izobraževalnih programih SPI-N v jesenskem izpitnem roku izpit iz slovenščine (SLM), je bil 2,73 točke in je za 0,04 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 ter za 0,19 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Uspeh pri madžarščini je bil le 2,0 točke, resda zelo slabo, vendar je to povprečni uspeh le za enega kandidata.

Pri strokovnoteoretičnem predmetu je bil povprečni uspeh 3,13 točke, to je za 0,2 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,28 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu je bil povprečni uspeh 3,25 točke, to je za 0,01 točke slabši uspeh kakor leta 2009 in za 0,13 točke boljši uspeh kakor leta 2008. Kandidati so v primerjavi s strokovnoteoretičnim predmetom in s slovenščino (SLM) dosegli nekoliko boljši uspeh pri zaključnem delu.

Tabela 4.6.10: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek		
SLM	0	25	8,0 %	184	59,2 %	77	24,8 %	18	5,8 %	7	2,3 %	311	100,0 %	2,47
ZAK. DELO	0	16	5,1 %	98	31,4 %	103	33,0 %	65	20,8 %	30	9,6 %	312	100,0 %	3,09

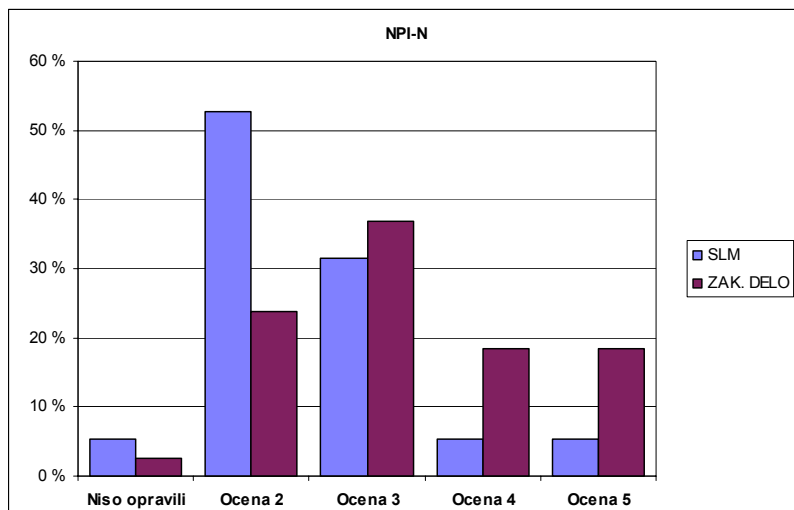


Slika 4.6.10: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v vseh izobraževalnih programih SPI v jesenskem izpitnem roku iz slovenščine (SLM), je bil 2,47 točke in je za 0,09 točke slabši kakor v letu 2009 in za 0,11 točke slabši kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu je bil povprečni uspeh 3,09 točke, to je za 0,24 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,21 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Kandidati so v primerjavi s slovenščino (SLM) dosegli boljši uspeh pri zaključnem delu.

Tabela 4.6.11: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
SLM	0	3	10,0 %	6	20,0 %	13	43,3 %	6	20,0 %	2	6,7 %	30	100,0 %	3,15
ZAK. DELO	0	0	0,0 %	7	23,3 %	10	33,3 %	10	33,3 %	3	10,0 %	30	100,0 %	3,30

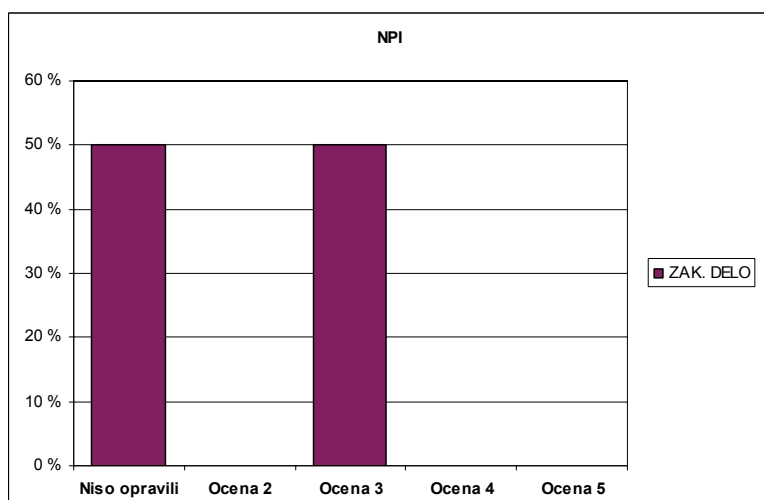


Slika 4.6.11: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v vseh izobraževalnih programih v zimskem izpitnem roku v NPI izpit iz slovenščine (SLM), je bil 3,15 točke, to je za 0,11 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,10 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu pa je povprečni uspeh 3,30 točke, to pa je za 0,35 točke slabši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,26 točke slabši uspeh kakor v letu 2008. Kandidati so dosegli nekoliko boljši uspeh pri zaključnem delu kakor pri slovenščini (SLM).

Tabela 4.6.12: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
ZAK. DELO	0	1	50,0 %	0	0,0 %	1	50,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	2	100,0 %	3,00



Slika 4.6.12: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

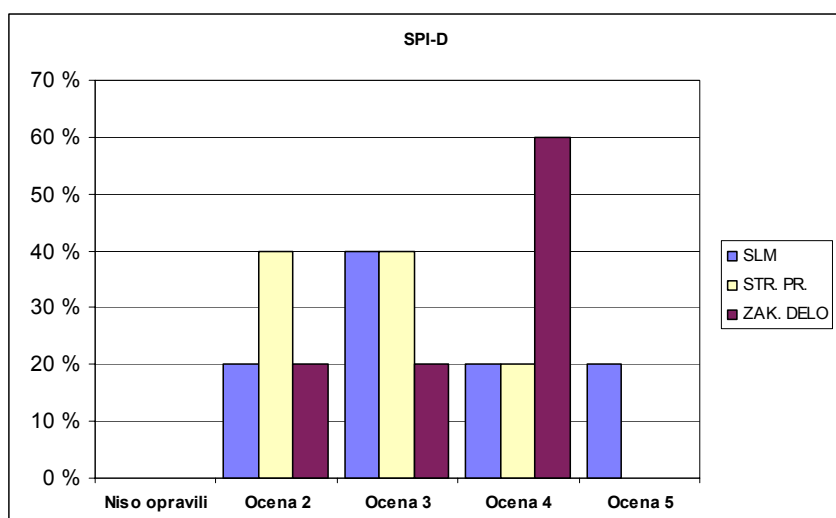
LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

V prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je samo ena izpitna enota. Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v zimskem izpitnem roku v programih NPI, je bil pri zaključnem delu 3,00 točke. To je za 0,21 točke slabši uspeh v primerjavi z jesenskim izpitnim rokom in za 0,95 točke slabši uspeh kakor v spomladanskem izpitnem roku.

Primerjava s prejšnjimi leti ni možna, saj se je v NPI prenovljenih programih v letu 2010 prvič izvajal zaključni izpit po novem (z eno izpitno enoto).

Tabela 4.6.13: Uspeh po izpilih v zimskem izpitnem roku 2010 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Izpit	Niso pristopili		Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
SLM	0	0,0 %	0	0,0 %	1	20,0 %	2	40,0 %	1	20,0 %	1	20,0 %	5	100,0 %	3,40
STR. PR.	0	0,0 %	0	0,0 %	2	40,0 %	2	40,0 %	1	20,0 %	0	0,0 %	5	100,0 %	2,80
ZAK. DELO	0	0,0 %	0	0,0 %	1	20,0 %	1	20,0 %	3	60,0 %	0	0,0 %	5	100,0 %	3,40

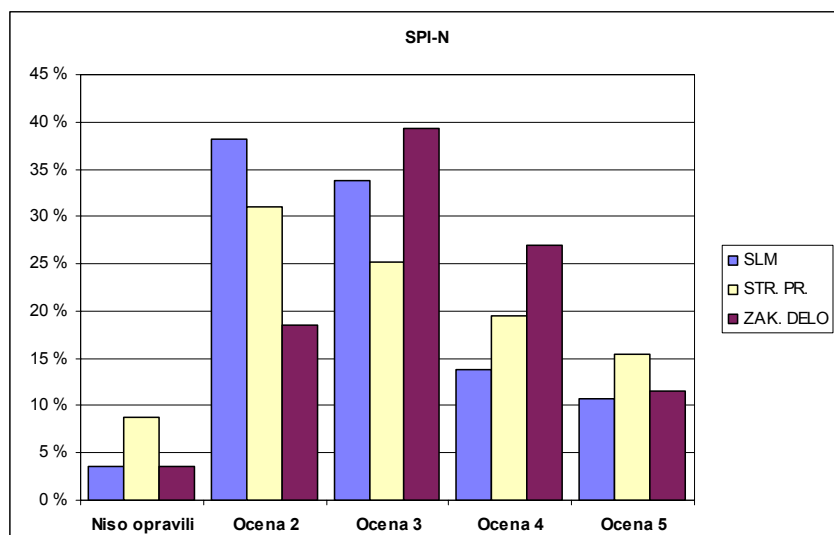


Slika 4.6.13: Uspeh po izpilih v zimskem izpitnem roku 2010 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v dualnem sistemu

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v vseh izobraževalnih programih v zimskem izpitnem roku v SPI-D izpit iz slovenščine (SLM), je bil 3,40 točke, to je za 0,90 točke boljši uspeh kakor v letu 2009. Pri strokovnoteoretičnem predmetu je bil uspeh 2,80 točke, to pa je za 0,29 točke slabši uspeh kakor v letu 2009. Pri zaključnem delu je bil povprečni uspeh 3,40 točke in je za 0,22 točke slabši kakor v letu 2009. Kandidati so dosegli splošni uspeh 3,40 točke, tako pri slovenščini (SLM) kakor pri zaključnem delu, in ta uspeh je boljši v primerjavi s strokovnoteoretičnim predmetom, pri katerem je bil le 2,80 točke.

Tabela 4.6.14: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
SLM	0	8	3,6 %	86	38,2 %	76	33,8 %	31	13,8 %	24	10,7 %	225	100,0 %	2,97
STR. PR.	0	20	8,8 %	70	31,0 %	57	25,2 %	44	19,5 %	35	15,5 %	226	100,0 %	3,21
ZAK. DELO	0	8	3,5 %	42	18,6 %	89	39,4 %	61	27,0 %	26	11,5 %	226	100,0 %	3,33

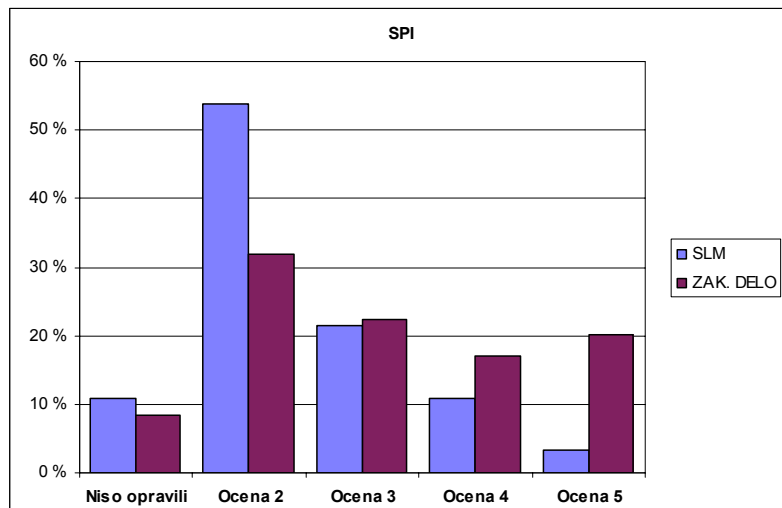


Slika 4.6.14: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v vseh izobraževalnih programih v zimskem izpitnem roku v SPI-N izpit iz slovenščine (SLM), je bil 2,97 točke, to je za 0,22 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,09 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Pri strokovnoteoretičnem predmetu je bil uspeh 3,21 točke, to je za 0,05 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,10 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu je bil uspeh 3,33 točke, to je za 0,13 točke slabši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,04 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Kandidati so dosegli najboljši povprečni uspeh pri zaključnem delu, to je 3,33 točke, najslabši povprečni uspeh pa beležimo pri slovenščini (SLM): 2,97 točke.

Tabela 4.6.15: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
SLM	0	10	10,8 %	50	53,8 %	20	21,5 %	10	10,8 %	3	3,2 %	93	100,0 %	2,59
ZAK. DELO	0	8	8,5 %	30	31,9 %	21	22,3 %	16	17,0 %	19	20,2 %	94	100,0 %	3,28



Slika 4.6.15: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Povprečni uspeh kandidatov, ki so opravljali v vseh izobraževalnih programih v SPI v zimskem izpitnem roku izpit iz slovenščine (SLM), je bil 2,59 točke, to je za 0,09 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,01 točke boljši uspeh kakor v letu 2008. Pri zaključnem delu je bil povprečni uspeh 3,28 točke, to je za 0,46 točke boljši uspeh kakor v letu 2009 in za 0,57 točke boljši uspeh kakor v letu 2008.

Tabela 4.6.16: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2010 v vseh izobraževalnih programih skupaj

Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
ITM	0	0	0,0 %	3	50,0 %	3	50,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	6	100,0 %	2,50
MAM	0	0	0,0 %	2	22,2 %	2	22,2 %	3	33,3 %	2	22,2 %	9	100,0 %	3,56
SLM	0	38	1,3 %	832	29,1 %	1056	36,9 %	546	19,1 %	388	13,6 %	2860	100,0 %	3,17
STR. PR.	0	42	1,5 %	483	17,0 %	801	28,2 %	840	29,6 %	674	23,7 %	2840	100,0 %	3,61
ZAK. DELO	0	10	0,7 %	181	11,9 %	410	26,9 %	482	31,6 %	440	28,9 %	1523	100,0 %	3,78

Tabela 4.6.17: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2010 v vseh izobraževalnih programih skupaj

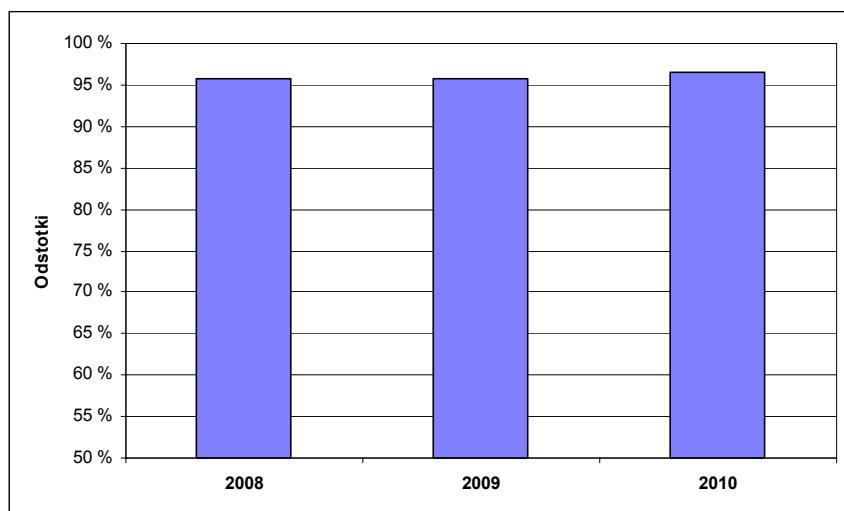
Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
MAM	0	0	0,0 %	1	100,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	100,0 %	2,00
SLM	0	35	4,4 %	434	54,8 %	213	26,9 %	70	8,8 %	40	5,1 %	792	100,0 %	2,62
STR. PR.	0	30	3,8 %	260	32,6 %	251	31,5 %	160	20,1 %	97	12,2 %	798	100,0 %	3,12
ZAK. DELO	0	4	0,9 %	116	25,9 %	158	35,3 %	114	25,4 %	56	12,5 %	448	100,0 %	3,25

Tabela 4.6.18: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2010 v vseh izobraževalnih programih skupaj

Izpit	Niso pristopili	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
		Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
SLM	0	21	5,7 %	154	41,6 %	114	30,8 %	51	13,8 %	30	8,1 %	370	100,0 %	2,88
STR. PR.	0	28	7,5 %	115	30,9 %	95	25,5 %	73	19,6 %	61	16,4 %	372	100,0 %	3,23
ZAK. DELO	0	8	3,3 %	44	18,4 %	95	39,7 %	65	27,2 %	27	11,3 %	239	100,0 %	3,32

4.7 Uspešnost kandidatov

Na sliki 4.7 je predstavljena uspešnost kandidatov na zaključnem izpitu od leta 2008 dalje za vse vrste izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja in za vse izpitne roke skupaj.



Slika 4.7: Uspešnost kandidatov na zaključnem izpitu od leta 2008 dalje

5. Ugotovitve Državne komisije za zaključni izpit

Državna komisija za zaključni izpit ugotavlja, da je bil zaključni izpit 2010, ki vključuje podatke za redne dijake, za vajence, za odrasle udeležence izobraževanja in za kandidate brez statusa za spomladanski in za jesenski (2010) ter za zimski (2011) izpitni rok, izpeljan v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z drugimi predpisi, navedenimi v začetku Letnega poročila o zaključnem izpitu 2010.

Zaključni izpit 2010 so opravljali kandidati v prenovljenih in v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali zaključni izpit v skladu z usmeritvami, določenimi v odločbi o usmeritvi kandidatov s posebnimi potrebami, in v skladu z izobraževalnimi programi s prilagojenim izvajanjem.

Po podatkih šol, ki so jih zbrali s spletno računalniško aplikacijo na Državnem izpitnem centru, je bilo v zadnjem letniku v vseh vrstah izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja prijavljenih v bazo na zaključni izpit skupaj 4696 kandidatov. Ob koncu šolskega leta jih je bilo samo še 4585; dosegli so povprečni uspeh 3,06 točke. Več jih je bilo v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja (2547), dosegli so povprečni uspeh 2,90 točke, manj pa v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja (2038), dosegli so povprečni uspeh 3,26 točke. Zaključni letnik je uspešno končalo le 4324 kandidatov, od tega 2401 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja in 1923 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja.

Zaključni izpit je skupaj v vseh izobraževalnih programih v vseh izpitnih rokih opravljalo 4139 kandidatov, od tega je bilo 79 % rednih dijakov in 21 % izrednih (drugi). Največ jih je opravljalo zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku, manj v jesenskem izpitnem roku, najmanj pa v zimskem izpitnem roku.

Po analiziranih podatkih je uspešno opravilo zaključni izpit 2010 v vseh izobraževalnih programih in v vseh izpitnih rokih 3999 kandidatov oziroma 96,6 %. V neprenovljenih izobraževalnih programih je bilo uspešnih 2164 kandidatov oziroma 97,3 %, v prenovljenih izobraževalnih programih pa 1835 kandidatov oziroma 97,7 %. Odstotek uspešnih v prenovljenih izobraževalnih programih se je v primerjavi s preteklim letom dvignil in presegel uspešnost v neprenovljenih izobraževalnih programih, to pa kaže na pravilno usmerjenost prenovitve izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja.

Med številom dijakov, ki so vpisani v zaključni letnik in zaključni letnik tudi uspešno končajo, in številom kandidatov, ki pristopijo k zaključnemu izpitu in so na njem tudi uspešni, je velika razlika. Izgubi se približno 15 % kandidatov. V prihodnje bi bilo smiselno narediti dodatne analize, s katerimi bi poskušali poiskati vzroke za ta odklon.

6. Sklepi, ocene in predlogi

Zaključni izpit 2010 je bil izveden v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami. Izvajanje zaključnega izpita in zbiranje podatkov sta bili zaradi velike pestrosti izobraževalnih programov (prenovljeni in neprenovljeni izobraževalni programi) in zaradi sprememb pravnih podlag zelo zahtevni. Podatki se zbirajo z računalniško spletno aplikacijo Rica, za katero smo šole do sedaj prosili, naj jo izpolnijo. Odslej pa menimo, da so se šole že navadile na posredovanje statističnih podatkov in da bodo po izvedbi vsakega izpitnega roka same – brez dodatnih prošenj oziroma dopisov – vnašale rezultate.

Menimo, da so se začeli kazati pozitivni učinki prenove izobraževalnih programov, saj so v prenovljenih izobraževalnih programih doseženi boljši rezultati kakor v preteklem letu. Enako velja za doseženi uspeh v primerjavi z neprenovljenimi izobraževalnimi programi. Kljub temu pa bo tudi v prihodnjih letih treba nameniti posebno pozornost implementaciji prenovljenih izobraževalnih programov.

Za dvig kakovosti izvedbe zaključnega izpita in dosežkov kandidatov bo treba zagotoviti še kvalitetnejšo usposobljenost in informiranost vseh vpetih v pripravo, v izvedbo in v opravljanje zaključnega izpita.

Posveti za predsednike in tajnike šolskih komisij za zaključni izpit so se izkazali kot zelo pozitivni z vidika usposabljanja vseh vpletenih v izvedbo zaključnega izpita, zato jih je smiselno nadaljevati.

V prihodnje bo treba izpeljati še več kakovostnih usposabljanj za učitelje in mentorje, da se bo še bolj dvignila vsebinska kakovost zaključnega izpita. Največ pozornosti bo treba nameniti področju vrednotenja in ocenjevanja poklicnih kompetenc, ki jih kandidati izkazujejo na zaključnem izpitu. Priporočamo, da se spodbuja udeležba učiteljev in mentorjev na usposabljanjih za zaključni izpit.

Pomembno vlogo pri izboljševanju organiziranosti izvedbe zaključnega izpita in pri informiranosti učiteljev, mentorjev, kandidatov in socialnih partnerjev ima Državna komisija za zaključni izpit, katere delovanje se je izkazalo kot dobro.

Pri izvedbi zaključnega izpita imajo pomembno vlogo tudi socialni partnerji (sindikati in zbornice), ki zagotavljajo dijakom kvalitetne možnosti za praktično usposabljanje z delom pri delodajalcih. Socialni partnerji lahko sodelujejo kot zunanji člani v ŠK ZI in v ŠIK ZI, vendar so bili v preteklem letu udeleženi le pri izvedbi zaključnega izpita v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja v dualni organizaciji. Začele so se tudi aktivnosti (priprava seznamov zunanjih članov, usposabljanja za sodelovanje v ŠK ZI in v ŠIK ZI) v zvezi z novo vlogo socialnih partnerjev pri izvedbi zaključnega izpita. Šolam zato na tem mestu ponovno priporočamo in jim predlagamo, da se na poziv pristojnih zbornic odzovejo in predstavnikom delodajalcev omogočijo sodelovanje pri zaključnih izpiti.

Žal se trend zmanjševanja števila kandidatov v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja nadaljuje, kljub temu da analize trga dela kažejo izredno povpraševanje po profilih s srednjo poklicno izobrazbo. Po uspešno opravljenem zaključnem izpitu v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja večina kandidatov nadaljuje izobraževanje v izobraževalnih programih poklicno-tehniškega izobraževanja. Mladi se nočejo zaposliti v svojem poklicu in ne vstopijo na trg dela. Skrajni čas je, da se glede tega nekaj stori. Želimo in upamo, da bodo smernice nove bele knjige posegle tudi na to področje in predlagale rešitve. Tako bo dobilo poklicno izobraževanje ustrezno mesto v naši družbi.

Ne glede na navedene težave, s katerimi se srečuje področje nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja, je po naši oceni podatek, da je zaključni izpit uspešno opravilo 96,6 % kandidatov, zelo spodbuden.

7. Priloge

7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit

Ime in priimek	Zaposlen v instituciji
dr. Jože Jurkovič, predsednik	Upokojenec
Martin Pivk, namestnik predsednika	Šolski center Škofja Loka
mag. Irena Bahovec in mag. Ksenija Švalj, članici	Ministrstvo za šolstvo in šport
Breda Zupanc, članica	Center RS za poklicno izobraževanje
mag. Mojca Cek, članica	Gospodarska zbornica Slovenije
dr. Amalija Žakelj, članica	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
Alojz Kranjc, član	Srednja poklicna in strokovna šola Ljubljana Bežigrad
Lojze Adamlje, član	Delo d. o. o.
Mitja Korunovski, član	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije

7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1 Ciril Ambrož	39 Matej Erdelji	77 Andreja Klepej
2 Dolores Amon	40 Luka Fabijan	78 Laura Knavs
3 Marjeta Amon	41 Kim Fajdiga	79 Klaudija Knez
4 Rok Atelšek	42 Benjamin Feher	80 Denis Kocmut
5 Žiga Avguštin	43 Urška Furek	81 Jožica Kolar
6 Vladan Babić	44 Anton Furman	82 Aljoša Končar Gospeti
7 Tadej Beber	45 Gašper Gajšek	83 Jan Konkolič
8 Boštjan Bedič	46 Saša Gašperlin	84 Sanja Koren
9 Robert Bele	47 Matic Gergšič	85 Cassie Korenjak
10 Manuela Bencik	48 Barbara Glavič	86 Tjaša Kos
11 Matic Bergant	49 Filip Gobec	87 Aljaž Franci Kostevc
12 Matej Bergant	50 Nives Gorenjšček	88 Maks Košenina
13 Albert Berisha	51 Tadeja Grilč	89 Maja Kotnik
14 Mario Bešič	52 Anton Grobelnik	90 Mitja Kralj
15 Tomaž Boc	53 Natalija Harb	91 Tina Kraner
16 Nadja Bogolin	54 Luka Hari	92 Janez Krašna
17 Luka Bokal	55 Tanja Hladin	93 Luka Kresevič
18 Lara Borštner	56 Miha Hočevnar	94 Sašo Krušič
19 Deni Božič	57 Sebina Hodžič	95 Olja Krušlin
20 Simona Bradač	58 Yate Hong	96 Izidor Kržišnik
21 Nina Bradeško	59 Tina Hozjan	97 Tamara Kukovec
22 Dejan Breg	60 Jasmina Hribar	98 Simona Kunej
23 Andreja Bregač	61 Rok Hrnčič	99 Barbara Kužnik
24 Uroš Brezavšček	62 Elma Ibrišimović	100 Igor Lah
25 Azra Bureković	63 Matic Jakše	101 Ksenija Lapanja
26 Nuša Caf	64 Aleksij Jaušovec	102 Dušanka Lazič
27 Boštjan Centa	65 Daniela Jazbinšek	103 Aleš Leb
28 Francka Čimbaljevič	66 Nataša Jendrok	104 Matej Leskovar
29 Valerija Časar	67 Miha Jereb	105 Gregor Leskovar
30 Matej Časar	68 Viktorija Juršič	106 Julija Lešnik
31 Klavdija Česen	69 Danijel Juvan	107 Samo Lešnik
32 Nejc Črček	70 Andrej Kamin	108 Katja Lešnik
33 Marko Črep	71 Saška Kangler	109 Alenka Levec
34 Mojca Črepinko	72 Monika Kašnik	110 Maja Lipovec
35 Tina Demšar	73 Kristjan Kerec	111 Kim Lipovšek
36 Marija Dobravec	74 Tjaša Klemenčič	112 Nina Lukač
37 Maja Dolenc	75 Matjaž Klemenčič	113 Jasna Lukič
38 Bojana Dolinar	76 Lidija Klepac	114 Ivana Majetič

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
115 Urška Malej	154 Brigita Podržaj	193 Suzana Šereg
116 Klavdija Malovrh	155 Urška Polanec	194 Dominik Šmajgl
117 Petra Marc	156 Marija Potočnik	195 Danijela Šmit
118 Vesna Marcen	157 Valter Pretnar Vamberger	196 Nina Štandeker
119 Renata Marn	158 Andreja Pribičević	197 Alen Štefan
120 Ivica Maze	159 Tjaša Pugelj	198 Rok Štokovnik
121 Andrej Medved	160 Primož Radej	199 David Štrakl
122 Katja Mernik	161 Nani Raković	200 Timotej Štrus
123 Gašper Mihelin	162 Albulena Rama	201 Pavlje Terziev
124 Matej Mikuš	163 Anita Rems	202 Urh Trebovc
125 Dubravka Mišković	164 Ana Resman	203 Katarina Trop
126 Maj Močevnik	165 Laura Režun	204 Andreja Trupi
127 Suzana Mohorič	166 Patricija Ribič	205 Matej Turk
128 Franc Mole	167 Lidija Rodošek	206 Blaž Tušek
129 Tadej Mord	168 Urška Rojs	207 Sabina Ušen
130 Igor Mrhar	169 Lucija Romšak	208 Tjaša Vakselj
131 Ana Muc	170 Darja Rován	209 Patrick Velikonja
132 Matej Muha	171 Denis Serec	210 Nina Vidmar
133 Sabina Muminović	172 Urh Sivka	211 Alen Vitasović
134 Sonja Murk	173 Lucija Slana	212 Denis Vogrin
135 Andrej Nevreden	174 Maruša Slana	213 Tjaša Voler
136 Bojan Nikolić	175 Damir Smešnik	214 Sara Vovk
137 Kristjan Nikolić	176 Romana Smrekar	215 Tjaša Vrečar
138 David Novak	177 Sara Sobočan	216 Lora Zajšek
139 Pina Omahne	178 Mihaela Soos	217 Anton Zeme
140 Maja Oršulić	179 Tjaša Sopa	218 Albina Zorko
141 Patricija Ostrš	180 Suzana Sorec	219 Mitja Zorko
142 Sanja Ožegović	181 Janez Spruk	220 Martina Zupan
143 Silva Papić	182 Boris Srpak	221 Mitja Zupan
144 Robert Papić	183 Dean Starc	222 Tadej Zupančič
145 Tajda Pečnik	184 David Stenšak	223 Anže Zupančič
146 Mojca Peklar	185 Aleksandra Stojanović	224 Ivan Zver
147 Petra Perhaj	186 Dušan Stojnšek	225 Dušan Žagar
148 Žan Petrič	187 Maruša Stritar	226 Ana Žakelj
149 Katja Pevec	188 Alen Sušec	227 Jehona Žaku
150 Denis Pijader	189 Katja Sušec	228 Urša Žnidaršič
151 Urša Pipan	190 Saša Šamec	229 Barbara Žurej
152 Neža Plestenjak	191 Miroslav Šegula	230 Jerica Žužek
153 David Podpečan	192 Gregor Šen	

Seznam šol in število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Abitura d.o.o. Celje	0	22
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	0	3
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	2	23
Biotehniška šola Maribor	1	11
Biotehniški center Naklo - Srednja šola	9	93
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Središče za izobraževanje odraslih	0	6
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Živilska šola	12	59
Cene Štupar - Center za permanentno izobraževanje, Ljubljana	1	44
Center za dopisno izobraževanje Univerzum	3	43
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	0	5
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	2	21
DE Srednje gozdarske in lesarske šole Postojna, Vzgojni zavod Planina	0	1
Državni izpitni center	0	0
Dvojezična srednja šola Lendava	3	27
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	3	28
Ekonomska šola Murska Sobota	4	45
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	1	30
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	0	35
ESIC Kranj, Ekonomsko trgovska šola Kranj	0	20
ESIC Kranj, Gradbeno-storitvena šola	0	50
Gimnazija Jurija Vege Idrija	1	26
GRM NOVO MESTO - center biotehnike in turizma		
OE Srednja šola za gostinstvo in turizem	0	19
Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma,		
Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	5	51
Izobraževalni center Geoss d.o.o.	0	9
IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA Srednja šola za prehrano in živilstvo	15	60
Izobraževalno središče Miklošič Ljubljana	2	40
Lesarska šola Maribor	2	39
Ljudska univerza Ajdovščina	3	13
Ljudska univerza Celje	0	3
Ljudska univerza Gornja Radgona, Zavod za izobraževanje odraslih in mladine	0	9
Ljudska univerza Kočevje	1	16
Ljudska univerza Koper	0	5
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo	0	31
LJUDSKA UNIVERZA LENDA VA	0	11
Ljudska univerza Ormož	2	24
Ljudska univerza Ptuj	1	17
Ljudska univerza Radovljica	0	9
Ljudska univerza Sežana	0	16
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	0	2
Ljudska univerza Škofja Loka	0	7
Ljudska univerza Tržič	0	6
MOCIS, Center za izobraževanje odraslih Slovenj Gradec	0	23
Poslovno - komercialna šola Celje	2	73
Razvojno izobraževalni center Novo mesto	0	5
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	3	51
Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper	1	31
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	2	41
Srednja frizerska šola Ljubljana	11	114

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Srednja gostinska in turistična šola Izola	2	26
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	1	40
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	3	27
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	14	90
Srednja gradbena, geodetska in ekonomska šola Ljubljana	0	64
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	0	0
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad - Ljubljana	7	158
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	0	35
Srednja strojna šola Maribor	7	144
Srednja šola Črnomelj, Srednja poklicna in strokovna šola	0	9
Srednja šola Jesenice	3	41
Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica	0	1
Srednja šola Kočevje	1	57
Srednja šola Pietro Coppo Izola	0	6
Srednja šola Slovenska Bistrica	2	28
Srednja šola tehniških strok Šiška	0	10
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	0	44
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	3	66
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	0	21
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	7	48
Srednja šola za oblikovanje Maribor	0	76
Srednja šola Zagorje	5	45
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje in Tehniška gimnazija	0	20
Srednja tehniška šola Koper	5	60
Srednja trgovska šola Ljubljana	3	48
Srednja trgovska šola Maribor	3	56
Srednja upravno administrativna šola Ljubljana	5	48
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	1	33
Srednja zdravstvena šola Celje	1	27
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	2	35
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	1	21
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	0	27
Šolski center Celje, Srednja šola za elektrotehniko in kemijo	0	13
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo	2	20
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	8	95
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo in mehatroniko	4	54
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	1	50
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica	0	1
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	3	38
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	0	19
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	4	36
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola	1	48
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	3	96
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	0	25
Šolski center Postojna, Srednja šola	1	33
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	7	31
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	1	21
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	0	29
Šolski center Ptuj, Strojna šola	0	90
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	0	46
Šolski center Rogaška Slatina	2	3
Šolski center Rudolfa Maistra Kamnik, Srednja ekonomska šola	0	8

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja ekonomska šola	0	19
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja gostinsko turistična in lesarska šola	1	39
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Muta	0	5
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	0	23
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče	0	14
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	0	19
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola	8	51
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo	4	35
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	2	74
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola	0	31
Šolski center Velenje, Rudarska šola	2	13
Šolski center Velenje, Strojna šola	0	75
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	5	30
Tehniški šolski center Kranj, Strokovna in poklicna šola Kranj	0	70
Tehniški šolski center Nova Gorica - Strojna, prometna in lesarska šola	1	96
Tehniški šolski center, Biotehniška šola	1	34
UPI Ljudska univerza Žalec	0	9
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje	0	5
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	0	6
Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj	0	1
Zavod za vzgojo in izobraževanje Logatec	1	3
Zavod Znanje Postojna, javni zavod	0	3
Skupaj	230	4139

7.4 Seznam izobraževalnih programov in število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom

IP	naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. vseh
NPI	Pomočnik peka in slaščičarja-konditorja	0	4
	Pomočnik/pomočnica konfekcionarja	0	9
NPI	Gradbinec	0	16
NPI	Upravljalac gradbene mehanizacije	0	8
NPI	Pomočnik električarja	0	1
NPI	Monter elektronskih sklopov (PR)	0	2
NPI	Obdelovalec kovin	0	30
NPI	Ličar	1	18
NPI	Pomočnica gospodinje-oskrbnice	0	8
NPI	Pomočnik v živilstvu	1	8
NPI	Čistilec objektov	0	0
NPI	Pomožni administrator (gib)	1	6
NPI	Obdelovalec lesa	4	40
NPI	Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	37	104
NPI	Pomočnik v tehnoloških procesih	7	50
NPI	Kuhar (ds)	0	2
SPI-D	Natakar (ds)	0	1
SPI-D	Frizer (ds)	0	1
SPI-D	Prodajalec	0	5
SPI-D	Trgovec	0	6
SPI-D	Avtomehanik (šs, ds)	0	2
SPI-D	Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	0	5
SPI-D	Strojni mehanik (šs, ds)	0	1
SPI-D	Oblikovalec kovin (šs, ds)	0	1
SPI-D	Bolničar-negovalec	8	246
SPI-N	Oskrbnik/oskrbnica	0	12
SPI-N	Živilec, Pek	0	0
SPI-N	Živilec, Slaščičar - konditor	0	8
SPI-N	Mizar	0	11
SPI-N	Gostinska dela, Kuhar	1	47
SPI-N	Gostinska dela, Natakar	3	16
SPI-N	Kuhar-natakar	0	16
SPI-N	Prodajalec	21	305
SPI-N	Trgovec	11	379
SPI-N	Grafičar	0	4
SPI-N	Frizer	0	9
SPI-N	Vrtnar	0	8
SPI-N	Šivilja-krojač	0	3
SPI-N	Cvetličar	0	8
SPI-N	Kmetovalec	0	1
SPI-N	Kmetovalka - gospodinja	0	1
SPI-N	Elektrikar elektronik	2	94
SPI-N	Elektrikar energetik	1	99
SPI-N	Kmetijski mehanik	2	27
SPI-N	Steklar	2	3
SPI-N	Administrator	16	192
SPI-N	Avtomehanik (šs, ds)	1	21
SPI-N	Avtoklepar (šs, ds)	0	5
SPI-N	Klepar-krovec (šs, ds)	0	2
SPI-N	Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	0	73
SPI-N	Konstruktorski mehanik (šs, ds)	0	19
SPI-N	Orodjar (šs, ds)	1	31
SPI-N	Strojni mehanik (šs, ds)	1	81

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

IP	naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. vseh
SPI-N	Oblikovalec kovin (šs, ds)	0	104
SPI-N	Rudar	2	13
SPI-N	Zidar (šs, ds)	2	27
SPI-N	Tesar (šs, ds)	0	15
SPI-N	Strojnik gradbene mehanizacije (šs, ds)	0	33
SPI-N	Izvajalec suhomontažne gradnje (šs, ds)	1	3
SPI-N	Dimnikar (šs, ds)	3	27
SPI-N	Kamnosek (šs, ds)	0	3
SPI-N	Pečar-keramik (šs, ds)	5	62
SPI-N	Slikopleskar (šs, ds)	5	33
SPI-N	Črkoslikar (šs, ds)	0	1
SPI-N	Kuhar	0	9
SPI-N	Natakar	0	5
SPI-N	Računalnikar	2	23
SPI	Avtoserviser	7	351
SPI	Grafični operater	0	0
SPI	Mehatronik operater	3	222
SPI	Avtokaroserist	3	69
SPI	Frizer	20	252
SPI	Mizar	8	156
SPI	Kuhar	6	179
SPI	Natakar	3	44
SPI	Gospodar na podeželju	0	27
SPI	Gozdar	2	19
SPI	Cvetličar	10	80
SPI	Vrtnar	3	34
SPI	Slašičar	10	85
SPI	Pek	1	21
SPI	Mesar	0	10
SPI	Izdelovalec oblačil	2	11
SPI	Elektrikar	0	4
SPI	Gastronom hotelir	3	40
SPI	Metalurg	0	14
SPI	Oblikovalec kovin - orodjar	1	9
SPI	Računalnikar	5	79
SPI	Prodajalec	2	23
	Skupaj	230	4136

7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit (pripravljen na podlagi podatkov, ki so jih šole posredovale v spletno računalniško aplikacijo Rica)

Ime šole	Ravnatelj	Tajnik
Srednja gradbena, geodetska in ekonomska šola Ljubljana	Andrej Berdajs	Matjana Vogrič
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	Majda Kanop	Nataša Hribar
Cene Štupar – Center za permanentno izobraževanje, Ljubljana	Bojan Hajdinjak	Branka Bričl
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola	Tatjana Šček	Aleš Dolenc
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Središče za izobraževanje odraslih	Jasna Kržin Stepišnik	Mira Kranjec
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje	Tone Bezgovšek	Polona Trebušak
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	Ivan Ketiš	Suzana Rehberger
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	Alenka Ambrož Jurgec	Andrej Šavora
Biotehniška šola Maribor	Anton Krajnc	Romana Šuman
Srednja strojna šola Maribor	Drago Kamenik	Darko Kukovec
Lesarska šola Maribor	Aleš Hus	Franc Korpič
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	Ivanka Stopar	Jelka Onuk
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Slavica Dobnik	Valerija Pekušek Cvikl
Srednja šola za oblikovanje Maribor	Irena Labaš	Tatjana Ruprecht
Srednja trgovska šola Maribor	Alojz Velički	Aleš Premzl
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	Nevenka Kisner	Anita Bezjak
Izobraževalni center PIRAMIDA, Srednja šola za prehrano in živilstvo	Midhat Mulaosmanović	Irena Rihter
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	Branka Kampl Regvat	Vida Vidovič
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	Vladimir Korošec	Marjan Horvat
Šolski center Ptuj, Elektro- in računalniška šola	Rajko Fajt	Janez Sipoš
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Muta	Bogomir Likar	Helena Čreslovnik
Šolski center Ptuj, Strojna šola	Bojan Lampret	Jožef Trantura
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	Blaž Šušel	Boža Zalesnik
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja ekonomska šola	Bernard Kresnik	Vesna Robnik
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja gostinsko-turistična in lesarska šola	Ivan Škodnik	Branka V. Pavlič
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	Brigita Kruder	Maja Kanop Krevh
Ljudska univerza Ptuj	Klavdija Markež	Bernarda Kvas
Ljudska univerza Ormož	Ernest Vodopivec	Mladen Andrejevič Lesjak
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Irena Urankar	Aleksander Jeršič
Srednja šola Slovenska Bistrica	Iva Pučnik Ozimič	Vlasta Tomec
Šolski center Velenje, Strojna šola	Janko Pogorelčnik	Urška Iršič
Šolski center Velenje, Rudarska šola	Albin Vrabič	Urška Iršič
Šolski center Velenje, Elektro- in računalniška šola	Simon Konečnik	Nevenka Rozman
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	Veronika Kokot	Sonja Čendak Pavlič
Poslovno-komercialna šola Celje	Maja Krajnc	Bernarda Marčeta

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Ime šole	Ravnatelj	Tajnik
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Iztok Leskovar	Sabina Snedic
Srednja zdravstvena šola Celje	Marija Marolt	Polona Podlesnik
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo in mehatroniko	Ludvik Aškerc	Andrej Požlep
Šolski center Rogaška Slatina	Anita Pihlar	Irma Ducman
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo	Irena Posavec	Aleš Dobnik
Šolski center Celje, Srednja šola za elektrotehniko in kemijo	Mojmir Klovar	Meta Selič Turnšek
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	Mateja Klemenčič	Irena Zajc
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče	Milan Sojč	Frančiška Gošnik
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	Jadranka Seles	Romana Rožmarič
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola	Janez Vodopivec	Lucija Lipovšek
UPI Ljudska univerza Žalec	Franja Centrih	Marjana Rogel Peršič
Abitura d. o. o. Celje	Jože Geršak	Karol Gradišnik
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	Brigita Kropušek Ranzinger	Alenka Mokotar
Ljudska univerza Celje	Aleš Štepihar	Polonca Kitak
MOCIS, Center za izobraževanje odraslih Slovenj Gradec	Sonja Lakovšek Kos	Simona Štruc
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	Milan Sojč	Tomaž Černeck
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	Mojca Šmelcer	Simona Nastran
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo	Peter Žagar	Marta Jenko
Biotehniški center Naklo –Srednja šola	Andreja Ahčin	Brigita Markun
ESIC Kranj, Gradbeno-storitvena šola	Tomo Grahek	Lena Vesna Špehar
Srednja šola Jesenice	Stanko Vidmar	Barbara Bezenšek
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	Marjana Potočnik	Gabrijela Jošt
Ljudska univerza Radovljica	Mateja Rozman Amon	Mojca Berce
Ljudska univerza Škofja Loka	Jaka Šubic	Tanja Avman
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo	Darja Kovačič	Karmen Stare
ESIC Kranj, Ekonomsko-trgovska šola Kranj	Nada Šmid	Franc Štrukelj
Ljudska univerza Tržič	Metka Knific	Kristina Zupan
Tehniški šolski center Kranj, Strokovna in poklicna šola Kranj	Saša Kocijančič	Simona Rozman
Gimnazija Jurija Vege Idrija	Borut Hvalec	Ljubica Troha
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	Inga Krusič Lamut	Tina Zlobec Baša
Tehniški šolski center, Biotehniška šola	Mojca Novak Simonič	Janja Barbarber
Ljudska univerza Ajdovščina	Boža Bolčina	Helena Furlan
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	Robert Peršič	Janez Kobe
Tehniški šolski center Nova Gorica – Strojna, prometna in lesarska šola	Simon Kragelj	Janez Kobe
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Cvetka Kernel	Mateja Mezgec Pirjevec
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper	Vladimir Mlekuž	Ingrid Baruca
Srednja gostinska in turistična šola Izola	Mara Kobal	Alenka Lodrant
Srednja tehniška šola Koper	Iztok Drožina	Melina Gorjan

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Ime šole	Ravnatelj	Tajnik
Srednja šola Pietro Coppo Izola	Alberto Scheriani	Mirjana Zennaro Mojškerc
Šolski center Postojna, Srednja šola	Helena Posega Dolenc	Danijel Mislej
DE Srednje gozdarske in lesarske šole Postojna, Vzgojni zavod Planina	Leonida Zalokar	Marija Debevec
Ljudska univerza Koper	Alenka Grželj	Zdenka Nanut Planinšek
Zavod Znanje Postojna, javni zavod	Brigita Kidrič	Marjana Urbančič
Ljudska univerza Sežana	Aljana Resinovič	Mateja Kralj
Ekonomška šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	Jože Zupančič	Katarina Udovč
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	Boris Plut	Vesna Čurk
GRM Novo mesto – center biotehnike in turizma OE Srednja šola za gostinstvo in turizem	Jože Avsec	Andrej Lapajne
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica	Alenka Žuraj	Matjaž Prestor
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	Sebastijan Brežnjak	Robert Rudman
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola	Damjana Gruden	Melita Blatnik
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	Miran Grom	Mateja Kržičnik
Ekonomška in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	Martin Šoško	Katja Bogovič
Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj	Nada Žagar	Irena Bohte
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Patricija Pavlič	Miroslav Zakšek
Razvojno-izobraževalni center Novo mesto	Marjeta Gašperšič	Gregor Sepaher
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	Zlatko Zepan	A. Barič Vovk
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	Robert Rožman (do 7.7.2010) Jože Pavlovič (od 7.7.2010)	Matej Maučič
Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	Vida Hlebec	Anica Pezdirc
Srednja šola Črnomelj, Srednja poklicna in strokovna šola	Branislav Adlešič	Anica Željeznjak
Dvojezična srednja šola Lendava	Slavko Režonja	Lučka Bačič
Ekonomška šola Murska Sobota	Darko Petrijan	Lilijana Pozdere
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Ludvik Sukič	Marjan Čerpnjak
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Zlatka Lebar	Franc Duh
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Janja Prašnikar Neuvirt	Andrej Drvarič
Ljudska univerza Gornja Radgona, Zavod za izobraževanje odraslih in mladine	Ivan Rihtarič	Mira Balažic
Ljudska Univerza Lendava	Rahela Hojnik Kelenc	Sonja Feher
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje in Tehniška gimnazija	Marjetka Bizjak	Fuad Beharič
Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica	Milan Jevnikar	Marta Fister
Srednja šola Kočevje	Matjaž Nosan	Suzana Magdevska
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	Ana Šterbenc	Florjan Pezdevšek
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	Marjeta Smole	Metka Pokorn
Srednja trgovska šola Ljubljana	Marjan Jerič	Stanislava Pfeifer Buko
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	Dušan Vodeb	Janez Gluhododov
Srednja šola tehniških strok Šiška	Zdravko Žalar	Jovica Spasić

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2010

Ime šole	Ravnatelj	Tajnik
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad – Ljubljana	Fani Al-Mansour	Mojca Mole
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	Saša Markovič	Alenka Markuž Humar
Srednja šola Zagorje	Anica Ule Maček	Gordana Rainer
Srednja frizerska šola Ljubljana	Primož H. Kamenšček	Sanda Smrekar
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	Bernarda Kokalj	Nataša Hacin
Center za dopisno izobraževanje Univerzum	Marko Peršin	Špela Jurak
Šolski center Rudolfa Maistra Kamnik, Srednja ekonomska šola	Veronika Matjašič Kališnik	Irja Mrak
Zavod za vzgojo in izobraževanje Logatec	Bojan Bogataj	Jasmina Stare
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	Marija Verbič	Aleš Jereb
Ljudska univerza Kočevje	Jožica Pečnik	Maja Rupnik
Izobraževalni center Geoss d. o. o.	Ivana Šinkovec	Jelka Belec
Izobraževalno središče Miklošič, Ljubljana	Renata Bačvič	Urška Pavlič