

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2012

Državni izpitni center
Ljubljana, april 2013

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2012 je na podlagi Pravilnika o zaključnem izpitu sprejela Državna komisija za zaključni izpit na 5. seji dne, 3. aprila 2013. Letno poročilo o zaključnem izpitu 2012 je pripravil uredniški odbor, ki ga je na 1. seji dne 5. decembra 2012 imenovala DK ZI:

Breda Zupanc, urednica
mag. Mojca Novak, tehnična urednica
mag. Ksenija Švalj
mag. Mojca Cek
dr. Gašper Cankar

Avtorji prispevkov:

Breda Zupanc
dr. Gašper Cankar
mag. Ksenija Švalj
Mitja Korunovski
mag. Mojca Cek
Tomaž Kranjc
mag. Majda Kanop

Izdal in založil:

Državni izpitni center,
dr. Darko Zupanc, v.d. direktorja

Jezikovni pregled:

Bernarda Krafogel

Računalniško oblikovanje:

Dinka Petje

Naklada:

480 izvodov

Spletna stran:

<http://www.ric.si>

1. izdaja

Publikacija je brezplačna.

ISSN 1885-6884

KRAJŠAVE

ZI	zaključni izpit
DK ZI	Državna komisija za zaključni izpit
ŠK ZI	šolska komisija za zaključni izpit
ŠIK ZI	šolska izpitna komisija za zaključni izpit
IP	izobraževalni program
NPI	izobraževalni programi nižjega poklicnega izobraževanja
NPI-N	neprenovljeni programi nižjega poklicnega izobraževanja
SPI	izobraževalni programi srednjega poklicnega izobraževanja
SPI-N	neprenovljeni programi srednjega poklicnega izobraževanja
ISU	izjemni splošni uspeh
SIR	spomladanski izpitni rok
JIR	jesenski izpitni rok
ZIR	zimski izpitni rok
UČ. JEZIK	slovenščina, italijanščina, madžarščina
IZD	izdelek oziroma storitev in zagovor
GZS	Gospodarska zbornica Slovenije
OZS	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
TZS	Trgovinska zbornica Slovenije
RIC	Državni izpitni center
MIZKŠ	Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport
CPI	Center RS za poklicno izobraževanje
ZRSŠ	Zavod RS za šolstvo
ACVE	Advisory Committee for Vocational Education - Odbor za svetovanje za področje poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja
EU	Evropska Unija
UPI	Ljudska univerza Žalec
SIC	Šolski center Slovenske Konjice - Zreče
ZUOPP	Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami
ZPCP	Zakon o prevozih v cestnem prometu
ZUJF	Zakon za uravnoteženje javnih financ
ZOsn	Zakon o osnovni šoli
ZPSI	Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju

VSEBINA

PREDGOVOR	5
1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA	6
1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit	6
1.2 Organi zaključnega izpita	7
1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit	7
1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit	7
1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit	7
2 ZAKLJUČNI IZPIT	8
2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja	8
2.1.1 Zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:	8
2.1.2 Zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:	8
2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja	8
2.2.1 Zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:	8
2.2.2 Zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:	8
2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu	9
2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu	9
2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita	9
3 SOCIALNI PARTNERJI	10
3.1 Vloga socialnih partnerjev	10
3.2 Analiza zaključnih izpitov na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev	10
4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2012	16
4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita	16
4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja	20
4.3 Podatki o opravljanju zaključnih izpitov	21
4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po statusu in po spolu	26
4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po nazivih izobraževalnih programov	34
4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2012 po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov ..	37
4.7 Uspeh po izpiti pri zaključnem izpitu 2012	42
5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT	47
5.1 Ugotovitve	47
6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI	49
7 PRILOGE	50
7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit	50
7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom	51
7.3 Seznam šol, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2012	53
7.4 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2012	55
7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit	56
7.6 Vprašalnik za spremljanje zaključnega izpita za predstavnike delodajalcev ob spremljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih nižjega in v srednjega poklicnega izobraževanja 2012	60

PREDGOVOR

Letno poročilo je pripravil uredniški odbor, ki ga je imenovala DK ZI, po dispoziciji iz prejšnjega leta.

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2012 prikazuje rezultate spomladanskega in jesenskega izpitnega roka 2012 in zimskega izpitnega roka 2013 v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Kljub temu da so kandidati opravljali izpite v letih 2012 in 2013, govorimo v poročilu o rezultatih zaključnega izpita leta 2012. Kandidati so opravljali zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih in v neprenovljenih, iztekajočih se izobraževalnih programih, zato je prikaz rezultatov zelo razdrobljen.

V prvem poglavju najdete, poleg opredelitev zaključnega izpita, zakonske podlage in organe, ki koordinirajo, usklajujejo, spremljajo in izvajajo zaključni izpit.

V drugem poglavju je prikazan obseg zaključnega izpita v novih oziroma prenovljenih in v iztekajočih se neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja z opisom ocenjevanja in določanja splošnega uspeha pri zaključnem izpitu.

V tretjem poglavju je predstavljena vloga in sodelovanje socialnih partnerjev pri zaključnem izpitu.

RIC je pripravil rezultate zaključnega izpita, ki so objavljeni v četrtem poglavju. Letos so v tem poglavju dodani prikazi trendov pri zaključnem izpitu za obdobje od leta 2009 do leta 2012, ki kažejo na vsakoletni upad števila kandidatov in vsakoletno rast uspešnosti pri zaključnem izpitu. Analize rezultatov so narejene na podlagi podatkov, ki jih RIC-u posredujejo šole prek posebnega uporabniškega programa. Da bodo podatki še bolj natančni in verodostojni, se bo v bodoče ta program za vnos podatkov zaklepal.

Zaključni izpit 2012 (v vseh izobraževalnih programih, v vseh izpitnih rokih) je opravljalo 3.872 kandidatov, od katerih je bilo uspešnih 3.822 oziroma 98,7 %, kar je še boljši rezultat kakor predhodno leto. Žal se je tudi letos zmanjšalo število kandidatov pri zaključnem izpitu (za 57) v primerjavi z letom prej, povečalo pa se je število kandidatov, ki so zaključni izpit opravili z izjemnim splošnim uspehom.

V naslednjem, petem poglavju so navedene ugotovitve, ki so bile opažene med izvajanjem zaključnega izpita in ob pripravi tega poročila.

V zadnjem poglavju so zapisani sklepi in ocene DK ZI.

V prilogah je objavljen seznam članov DK ZI v dveh sestavah, seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit, katerih imena so bila posredovana prek spletnega uporabniškega programa. Navedeni so sezname šol in zavodov, izobraževalnih programov in kandidatov, ki so pri zaključnem izpitu 2012 dosegli izjemni splošni uspeh (dobili so maksimalno možno število točk), in vprašalnik za spremljanje zaključnega izpita s strani delodajalcev.

Državna komisija za zaključni izpit in uredniški odbor *Letnega poročila o zaključnih izpitih 2012* čestitata vsem kandidatom, ki so dosegli lep uspeh pri zaključnem izpitu.

Breda Zupanc

1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

Naziv poklicne izobrazbe si kandidati pridobijo, ko uspešno opravijo zaključni izpit v enem od izobraževalnih programov nižjega ali srednjega poklicnega izobraževanja. Na zaključnem izpitu kandidati izkazujejo teoretično in praktično znanje, ki so ga pridobili med procesom izobraževanja. Z njim dokažejo, da so usposobljeni za poklic. Po opravljenem zaključnem izpitu se kandidati lahko zaposlijo brez nadaljnega formalnega izobraževanja ali usposabljanja (pripravnništva), lahko pa – če je to mogoče – nadaljujejo izobraževanje po vertikali.

Eden od temeljnih ciljev novega koncepta izobraževalnih programov je povezovanje splošnega, strokovnega in praktičnega izobraževanja. Dijaki oziroma odrasli udeleženci izobraževanja dosegajo poklicne kompetence v novih oziroma prenovljenih modularno zgrajenih izobraževalnih programih, v katerih se prepletata strokovna teorija in praksa. Cilj je: doseči večjo vsebinsko povezanost in prepletenost znanja ter razvoj poklicnih in splošnih kompetenc, ki vodijo do posameznikove celostne usposobljenosti za poklic, lažje zaposljivosti in možnosti delovanja v družbi. Za doseg ciljev se uvajajo nove metode dela ter različne oblike in načini dela. V učnem procesu sta v ospredju dijak oziroma odrasel udeleženec izobraževanja in učitelj, ki skupaj načrtujeta pot izobraževanja do uspešnega konca – do spričevala o pridobitvi poklicnega naziva.

Pomembno je povezati poklicno izobraževanje s področjem delodajalcev, ki lahko bistveno prispevajo k večjemu zanimanju mladih za opravljanje prihodnjega »poklica«. To pa pomeni, da se bodo odločali za poklicno izobraževanje tisti mladi, ki bodo svoje spretnosti in sposobnosti izkazali na področju, za katero se zanimajo.

1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

Zaključni izpiti so se v letu 2012 izvajali v skladu s temi zakonskimi podlagami:

- Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list Republike Slovenije, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo 5, 118/06 - ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr. in 20/11, 40/12 - ZUJF in 57/12 - ZPCP-2D) v 12. členu opredeljuje sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa. Zakon v tem okviru določa, da mora izobraževalni program vsebovati tudi pogoje za dokončanje izobraževanja;
- Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list Republike Slovenije, št. 79/06) v 74. členu določa, da se nižje oziroma srednje poklicno izobraževanje konča z zaključnim izpitom;
- Zakon o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja (Uradni list Republike Slovenije, št. 35/01 in 102/07 - ZOSn-F) omogoča kandidatom na narodno mešanem območju opravljanje izpita iz italijanščine oziroma madžarščine namesto iz slovenščine;
- Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list Republike Slovenije, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 52/10 - Odl. Ustavnega sodišča, 58/11 - ZUOPP-1, 40/12 - ZUJF in 90/12) daje šolam podlago, da omogočijo kandidatom s posebnimi potrebami opravljanje zaključnega izpita pod pogoji, določenimi v zakonskih in podzakonskih predpisih ter v odločbi o usmeritvi v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom;
- Pravilnik o zaključnem izpitu (Uradni list Republike Slovenije, št. 56/08, 50/10 in 23/11) določa pravila, pogoje in postopek opravljanja zaključnega izpita in obvezuje šolo, da v ta namen pripravi tudi svoja šolska pravila (npr. pravila o varovanju izpitne tajnosti, hišni red);
- Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah (Uradni list Republike Slovenije, št. 50/12) in šolski koledar ministra določata okvir za pripravo koledarja opravljanja zaključnega izpita v posameznem izpitnem roku; ta koledar pripravijo šole;

- Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju (Uradni list Republike Slovenije, št. 96/99, 108/99, 79/06 - ZPSI-1, 97/06 in 59/12) določa vrsto dokumentacije, ki jo mora voditi šola pri izvedbi zaključnega izpita (šola lahko vodi še drugo dokumentacijo);
- druga šolska pravila;
- izobraževalni program in izpitni katalogi za posamezna področja določajo kompetence, spretnosti in veščine, ki jih mora kandidat izkazati na zaključnem izpitu. V njih so opredeljeni: izpitni cilji, izpeljava izpita, poklicne kompetence, ocenjevanje (področja in merila ocenjevanja) in zgled zaključnega dela.

1.2 Organi zaključnega izpita

Za izvedbo zaključnega izpita so imenovani ti organi:

- Državna komisija za zaključni izpit,
- šolska komisija za zaključni izpit,
- šolske izpitne komisije za zaključni izpit.

1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit

Za koordinacijo, usklajevanje in spremljanje priprave ter izvedbe zaključnega izpita je imenovana DK ZI. Poleg DK ZI skrbijo za pripravo in izvedbo zaključnega izpita na šoli še ŠK ZI in ŠIK ZI.

DK ZI ima štiriletni mandat in ima sedež na RIC-u, ki ji daje tudi tehnično in administrativno podporo ter pripravi in vzdržuje ves potrebni informacijski sistem.

1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit

Zaključni izpit na šoli vodi ŠK ZI, ki jo imenuje ravnatelj. Sestavljajo jo predsednik (to je ravnatelj, v organizacijah za izobraževanje odraslih pa vodja izobraževanja odraslih), namestnik in najmanj trije člani. Eden od članov je **lahko** iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI in je objavljen na spletni strani RIC-a (www.ric.ci). ŠK ZI mora biti glede sorodstvenih in drugih povezav oblikovana v skladu z 11. členom *Pravilnika o zaključnem izpitu*. Mandat ŠK ZI traja eno šolsko leto.

Administrativna in strokovna dela za ŠK ZI opravlja tajnik ŠK ZI.

1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

Za izvedbo izpitov (pisni in ustni izpit, zagovor ali delovni preizkus) ravnatelj imenuje eno ali več ŠIK ZI. Ta lahko deluje, če so navzoči predsednik, izpraševalec in najmanj en član.

Sestavljena je iz predsednika, izpraševalca in najmanj enega člana. Eden od članov je **lahko** iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Pravila glede sorodstvenih in drugih povezav s kandidatom na zaključnem izpitu so enaka kakor pri ŠK ZI. Mandat ŠIK ZI traja eno šolsko leto.

Izpraševalec pri slovenščini (italijanščini, madžarščini) je praviloma učitelj slovenščine (italijanščine, madžarščine), ki je dijaka poučeval v zadnjem letniku. Pri zagovoru izdelka oziroma storitve je izpraševalec učitelj ustreznega strokovnega področja ali dijakov mentor. Vprašanja kandidatu postavlja le izpraševalec.

Pri pisnem izpitu sta navzoča najmanj dva nadzorna učitelja.

Izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve spremlja mentor, zagovor pa poteka pred ŠIK ZI, v katero je lahko imenovan zunanji član iz vrst delodajalcev.

2 ZAKLJUČNI IZPIT

V šolskem letu 2011/2012 so opravljali zaključni izpit dijaki in odrasli udeleženci izobraževanja v različnih izobraževalnih programih:

- v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja,
- v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja,
- v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja in
- v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

Izobraževalni programi in izpitni katalogi izobraževalnih programov so objavljeni na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (www.mizks.gov.si).

2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

2.1.1 Zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.1.2 Zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- *teoretični del*, pri katerem je kandidat opravljal pisni in ustni izpit iz slovenščine (madžarščine oziroma italijanščine na narodno mešanem območju),
- *praktični del*, pri katerem je kandidat izdelal izdelek oziroma opravil storitev, izpit pa se je končal z zagovorom.

2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

2.2.1 Zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- pisni in ustni izpit iz slovenščine (italijanščine ali madžarščine na narodno mešanem območju),
- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.2.2 Zaključni izpit v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- *teoretični del*:
 - pisni in ustni izpit iz slovenščine (madžarščine oziroma italijanščine na narodno mešanem območju),
 - ustni izpit iz strokovnoteoretičnega predmeta;
- *praktični del*:
 - izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

Ocenjevanje splošnih in poklicnih kompetenc pri zaključnem izpitu se je izvedlo v skladu z izobraževalnim programom, v skladu z izpitnim katalogom in v skladu s šolskimi pravili. Ocenjevalo se je z ocenami od 2 do 5 in »Ni opravil«. Ocene od 2 do 5 so pozitivne. Kandidat je opravil posamezni izpit, ko je dosegel pozitivno oceno.

Ob tem moramo povedati, da se je izpit iz izdelka oziroma storitve in zagovora kljub enakemu poimenovanju po vsebini razlikoval glede na izobraževalni program. V novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih SPI so kandidati z izpitom izkazovali teoretično in praktično znanje oziroma kompetence, zato je bil izpit zahtevnejši. V neprenovljenih (iztekajočih se) programih SPI pa so kandidati izkazovali teoretično znanje na izpitu iz strokovnoteoretičnega predmeta, praktično usposobljenost pa z izdelkom oziroma storitvijo.

Pisni izpit je ocenjeval en ocenjevalec. Ustni izpit oziroma zagovor izdelka oziroma storitve se je izvajal pred ŠIK ZI, ki je določila končno oceno pri posameznem izpitu na predlog izpraševalca po opravljenem ustnem izpitu oziroma zagovoru. Z doseženo oceno pri zaključnem izpitu je kandidate seznanil predsednik ŠIK ZI.

Kandidat je uspešno opravil zaključni izpit, ko je dosegel pozitivne ocene pri vseh izpilih. Ocene, pridobljene pri posameznem izpitu, so se pretvorile v točke, na podlagi katerih se je določil splošni uspeh na zaključnem izpitu.

Kandidat, ki je uspešno opravil zaključni izpit, je prejel spričevalo o zaključnem izpitu. Kandidat, ki je dosegel najvišje možno število točk, je dosegel izjemni splošni uspeh in je dobil spričevalo o zaključnem izpitu s pohvalo. Če kandidat pri zaključnem izpitu ni bil uspešen, je prejel obvestilo o uspehu pri zaključnem izpitu.

2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu

Splošni učni uspeh pri zaključnem izpitu se določi v točkah, zaokroženo na eno decimalno, seštejejo se številčne ocene, dobljene pri izpilih, in vsota se deli s številom izpitov.

2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita

Kandidati, ki opravljajo zaključni izpit, so lahko oproščeni opravljanja izpita iz slovenščine (na narodno mešanem območju italijanščine oziroma madžarščine), če so bili pri tem predmetu v zadnjem letniku ocenjeni z oceno odlično (5). Preostale izpite zaključnega izpita morajo opravljati.

3 SOCIALNI PARTNERJI

3.1 Vloga socialnih partnerjev

Socialno partnerstvo in procesi za usklajeno izvajanje poklicnega izobraževanja v evropskem prostoru, sp se začeli že pred mnogimi leti s tako imenovano Rimsko pogodbo iz leta 1957. Prva aktivnost je bila ustanovitev Odbora za svetovanje za področje poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja (*Advisory Committee for Vocational Education – ACVE*), v katerem imajo pomembno vlogo tudi socialni partnerji.

Socialno partnerstvo je sistemsko, strokovno in interesno vključevanje organiziranih skupin oziroma njihovih predstavnikov, s ciljem zadovoljevanja potreb, usmerjenim k skupnemu cilju, zagotavljanja večje blaginje v prostoru EU.

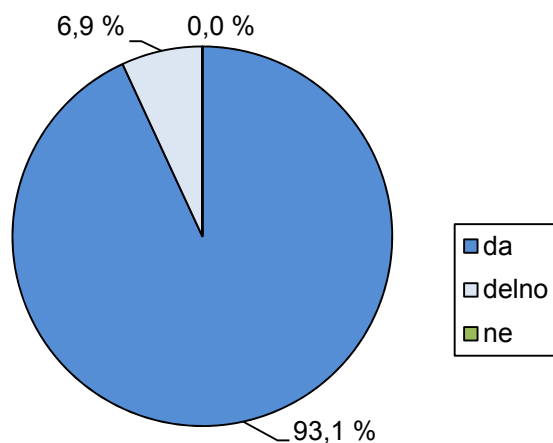
Kljub dolgoletnim prizadevanjem pa ugotavljamo, da socialno partnerstvo ni zaživelo v taki meri, kakor se je sprva pričakovalo. Neizpodbitno dejstvo je, da se mora izobraževalni sistem hitreje prilagajati trgu dela in da se mora povečati zmogljivost poklicnega izobraževanja in usposabljanja ter se tako hitreje odzvati na spreminjajoče se zahteve trga dela. Prav zaradi tega mora biti področje dela maksimalno vključeno v izobraževalni proces, od skupne priprave poklicnih standardov, prek sodelovanja pri graditvi novih izobraževalnih programov pa do zaključevanja in preverjanja poklicnih kompetenc ob zaključku izobraževanja, katerim socialni partnerji pripisujejo zelo velik pomen. Na tem mestu je treba omeniti izreden pomen in pomembnost vloge DK ZI kot krovne komisije pri zaključevanju izobraževanja na nižjem in srednjem poklicnem nivoju.

Bruška strategija (strategije EU 2010–2020, Brugge) izpostavlja pomen vrhunskega poklicnega izobraževanja in usposabljanja, ki mora biti tesno povezana z akademsko sfero, če želi Evropa obdržati primat največje izvoznice industrijskih izdelkov. Seveda pa je to neposredno povezano z zagotavljanjem kakovosti tudi na področju poklicnega izobraževanja in usposabljanja. Razvijanje poklicnih kompetenc je naloga, ki jo moramo opravljati strokovno in preudarno, saj s tem širimo horizont in s tem možnosti zaposlovanja prihodnji generaciji mladih.

Socialno partnerstvo funkcionira le, če med socialnimi partnerji poteka dialog, ki je proces dogovarjanja, usklajevanja in sprejemanja stališč med različnimi interesnimi skupinami.

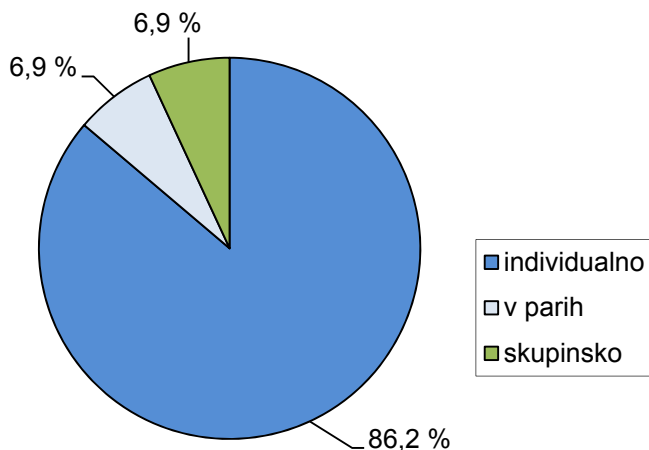
3.2 Analiza zaključnih izpitov na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev

Analiza zadeva zaključne izpite v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju v spomladanskem izpitnem roku 2012 in je pripravljena na podlagi vprašalnikov, ki jih je pripravila DK ZI. DK ZI je za zaključne izpite v šolskem letu 2011/2012 pripravila vprašalnik za predstavnike delodajalcev, ki so sodelovali na zaključnih izpitih v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju. Vprašalnik zajema splošne podatke predstavnikov delodajalcev, vprašanja, namenjena organizaciji izpita, vprašanja o izdelku oziroma storitvi in mnenje posameznih predstavnikov delodajalcev. Predstavniki delodajalcev so sodelovali na 29 šolah, kjer so potekali zaključni izpiti za 12 izobraževalnih programov (avtokaroserist, avtoserviser, instalater strojnih instalacij, zidar, tesar, gastronom hotelir, slaščičar, pek, mizar, frizer, cvetličar in trgovec) na srednji poklicni ravni. Pri zaključnih izpitih je sodelovalo 26 predstavnikov delodajalcev. V analizi je zajetih 8 ključnih vprašanj, ki zadevajo izvedbo in organizacijo zaključnih izpitov na posamezni šoli in zbir skupnih ugotovitev predstavnikov delodajalcev.



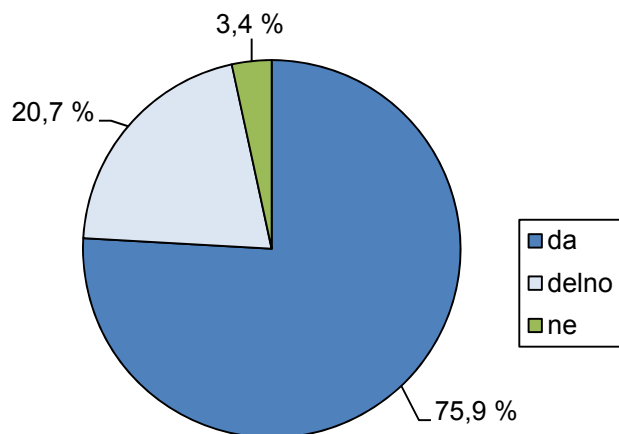
Slika 3.2.1: Ali je bil kraj za opravljanje izpita ustrezno izbran?

Glavnina zaključnih izpitov je potekala na šolah. Na vprašanje, ali je bil kraj za opravljanje izpita ustrezno izbran, je bilo 93,1 % odgovorov pritrdilnih, 6,9 % predstavnikov delodajalcev je menilo, da je bil kraj izpita delno ustrezno izbran, negativnih odgovorov ni bilo.



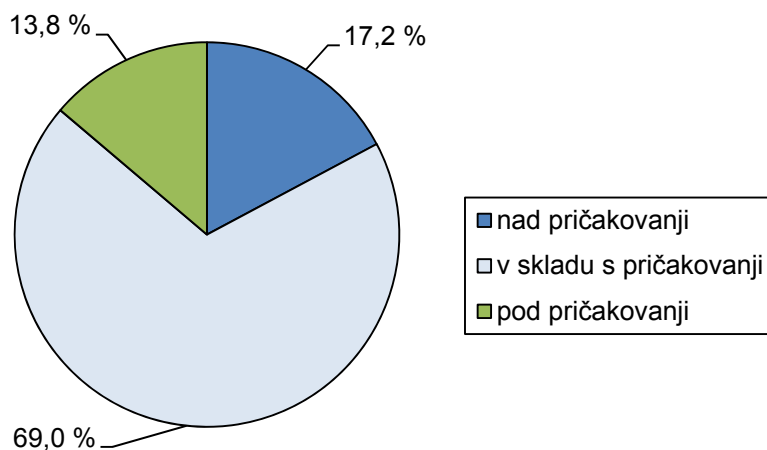
Slika 3.2.2: V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

Kar v 86,2 % so dijaki izvajali zaključni izpit individualno, 6,9 % dijakov je zaključni izpit opravljalo v parih in 6,9 % pa skupinsko.



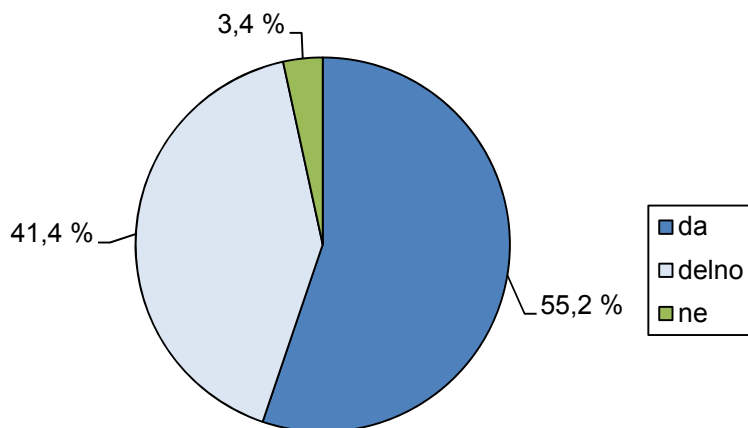
Slika 3.2.3: Ali se vam zdi uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

V 75,9 % predstavnikov delodajalcev ocenjujejo, da je bila oblika izdelave izdelka oziroma storitve primerna, v 20,7 % njihovih mnenj je bila oblika izdelave izdelka oziroma storitve delno primerna in le v 3,4 % je bila oblika izdelave izdelka oziroma storitve neprimerna.



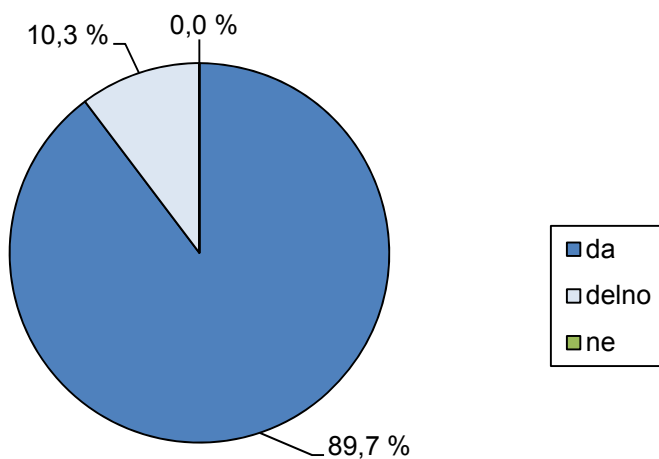
Slika 3.2.4: Ocena izdelka oziroma storitve glede na pričakovanja.

Glede na pričakovanja predstavnikov delodajalcev je bilo 17,2 % izdelkov oziroma storitev nad pričakovanji, 69,0 % izdelkov oziroma storitev je bilo v skladu s pričakovanji in 13,8 % pod pričakovanji.



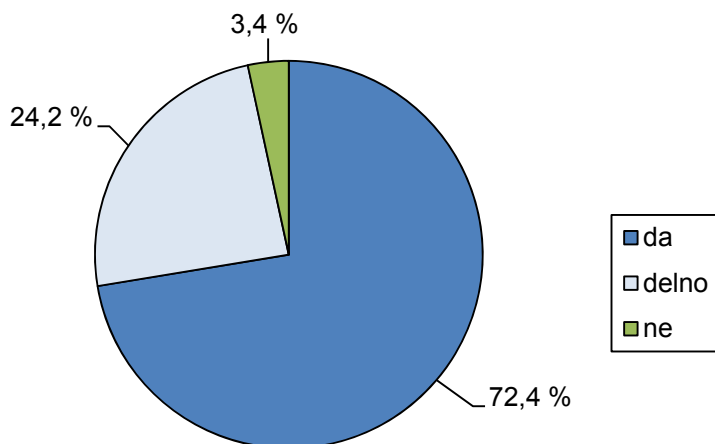
Slika 3.2.5: Ali so kandidati z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezno znanje in spretnosti ter sposobnosti za opravljanje poklica?

Predstavniki delodajalcev so ocenili, da je 55,2 % kandidatov pokazalo znanje, ki dokazuje usposobljenost za poklic, medtem ko je 41,4 % kandidatov to znanje izkazalo le delno. 3,4 % kandidatov ni pokazalo ustrezne usposobljenosti za poklic.



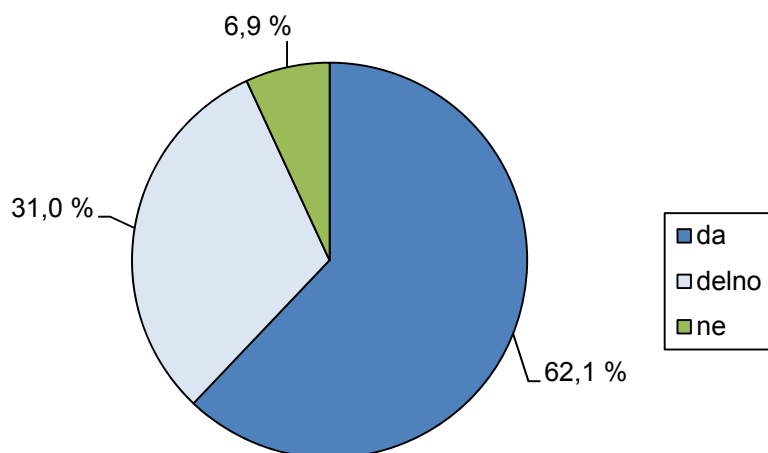
Slika 3.2.6: Ali je bil zagovor kandidata ustrezno organiziran in voden?

V 89,7 % je bil zagovor primerno organiziran in voden, v 10,3 % pa je bil zagovor kandidata organiziran in voden le delno. Da bi bil zagovor zaključnega izpita organiziran in voden neustrezno, predstavniki delodajalcev niso zasledili.



Slika 3.2.7: Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma na storitev?

Vprašanja so se na zagovoru nanašala na izdelek oziroma na storitev v 72,4 %. Delno so se vprašanja nanašala na izdelek oziroma na storitev v 24,2 %, samo 3,4 % vprašanj pa se ni nanašalo na izdelek oziroma na storitev.



Slika 3.2.8: Ali menite, da je oblika zaključnega izpita primerna?

Predstavniki delodajalcev pravijo, da je bila v 62,1 % oblika zaključnega izpita primerna, v 31,0 % delno primerna in v 6,9 % po njihovem mnenju oblika izpita ni bila primerna.

Skupne ugotovitve predstavnikov delodajalcev na zaključnih izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2012

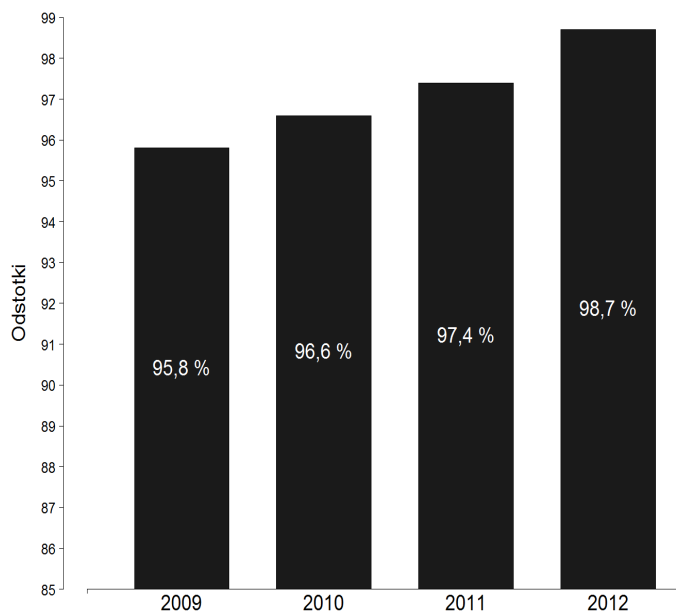
- Predstavniki delodajalcev ugotavljajo, da je njihova prisotnost na zaključnem izpitu zelo pomembna in nujna, z vidika zagotavljanja ustreznega kadra na trgu dela. Prisotnost delodajalcev na zaključnem izpitu je dodana vrednost, ki dviguje pomembnost in kakovost zaključnega izpita.
- Zahtevnost zaključnega izpita je potrebno dvigniti na višjo raven. Ta opažanja smo zasledili že v lanskem letu. Pri dijakih je opazno pomanjkanje bontona in slaba komunikacija.
- Ponovno se pojavlja problem odgovornosti kandidatov. Zaključni izpit bi kandidati morali jemati bolj resno.
- Delodajalci so izpostavili, da se šole in kandidati možnosti izvajanja izpita v obratovalnici oziroma pri delodajalcu premalo poslužujejo.
- Ponovno je bilo izpostavljeno, da je bilo na zaključnih izpitih dobro poskrbljeno za varovanje zdravja in varstva pri delu.
- V veliki večini so bili predstavniki delodajalcev dobro sprejeti, njihova mnenja pa so bila upoštevana.
- Kljub lanskeoletnim priporočilom DK ZI, nekateri delodajalci niso smeli posredno zastavljati vprašanj.

4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2012

Šole Državnemu izpitnemu centru prek posebnega uporabniškega programa posredujejo podatke, ki so podlaga za analize, objavljene v tem poročilu.

Podatki obsegajo rezultate spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka za leto 2012. V nekaterih slikah in preglednicah so izpitni roki označeni s kraticami: SIR – spomladanski izpitni rok, ki se je izvajal maja in junija 2012, JIR – jesenski izpitni rok, ki se izvajal avgusta in septembra 2012, in ZIR – zimski izpitni rok, ki se izvajal januarja in februarja 2013. Podatki analiz so v nekaterih preglednicah navedeni za kandidate kot **dijake**, to so redni dijaki, in kandidate, imenovane **drugi** (odrasli udeleženci izobraževanja in mladostniki, ki nimajo več statusa dijaka). V besedilih uporabljeni in zapisani izrazi v slovnični obliki za moški spol (npr. dijak, kandidat, naziv izobraževalnih programov) se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

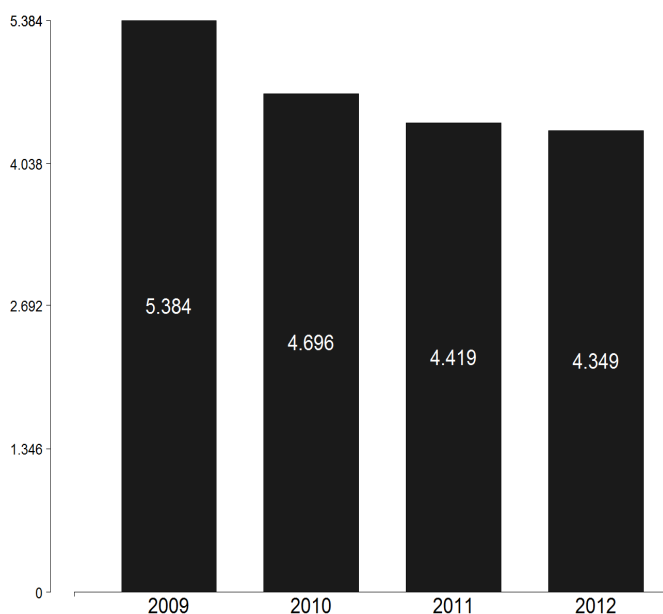
4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita



Slika 4.1.1: Deleži uspešnih med prijavljenimi kandidati na ZI v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj v obdobju od leta 2009 do leta 2012.

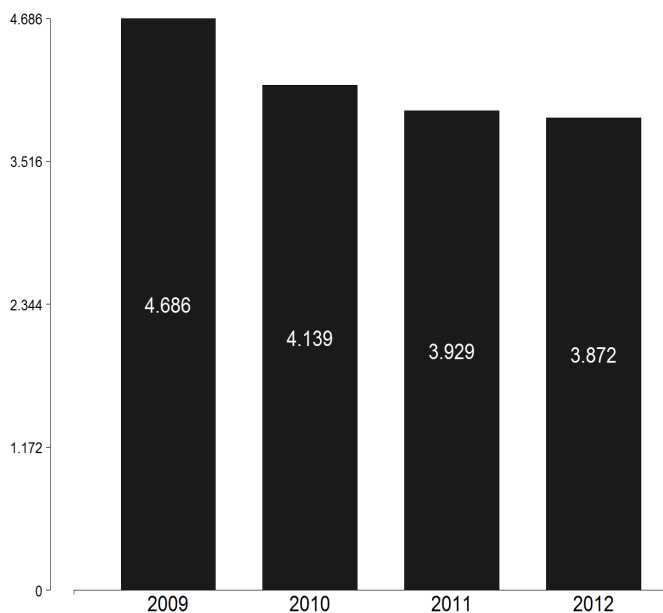
*En kandidat se v šolskem letu upošteva samo enkrat.

Trendi kažejo, da je uspeh pri zaključnih izpitih iz leta v leto boljši; tako smo v letu 2012 zabeležili že 98,7 % uspešnost. V primerjavi z letom 2009 se je kazalnik uspešnosti kandidatov povečal za 2,9 odstotne točke. Uspešnost kandidatov na zaključnem izpitu je skoraj popolna. Uspešnost na ZI kaže tudi na dobro delo šol.



Slika 4.1.2: Število kandidatov v zaključnem letniku v izobraževalnih programih SPI in NPI skupaj, v obdobju od leta 2009 do leta 2012.

Zadnja leta ugotavljamo tudi trend upadanja vpisa kandidatov v izobraževalne programe SPI in NPI. Število vključenih je v letu 2012 glede na leto 2009 padlo za 19,2 %, kar predstavlja skoraj petino vseh vključenih v zadnje letnike izobraževalnih programov SPI in NPI. Nižje število kandidatov na ZI ima dva vzroka: generacija otrok se manjša, hkrati pa se zmanjšuje vpis v poklicne šole.

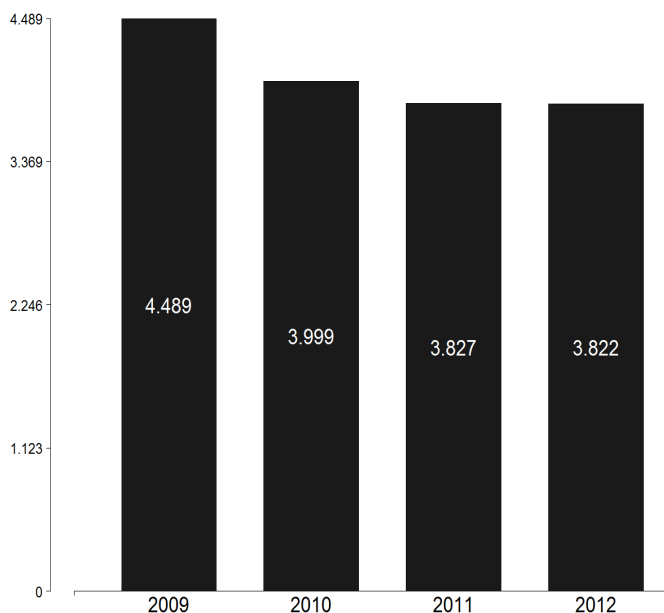


Slika 4.1.3: Število prijavljenih kandidatov na ZI po letih.

*Število vseh kandidatov, ki so izpolnili prijavnico in s tem pristopili k opravljanju ZI.

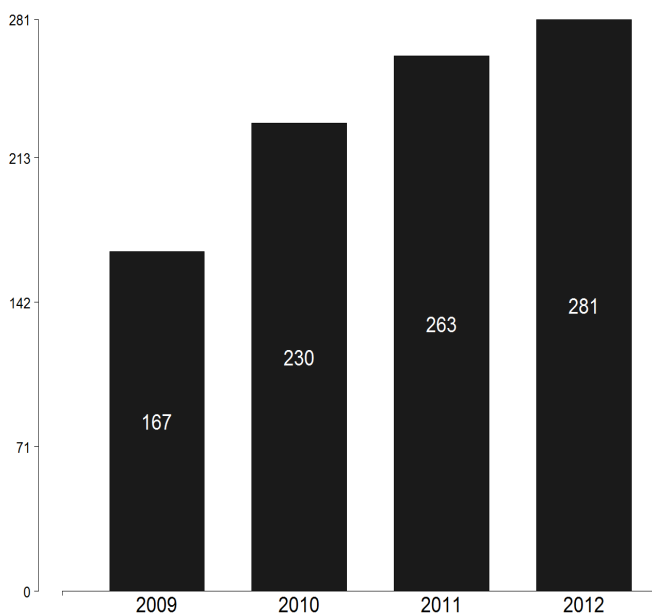
Glede na razpoložljive podatke je razvidno, da k zaključnemu izpitu 2012 ni pristopilo kar 477 od skupno 4.349 kandidatov, ki so bili vpisani v bazo. To je 11,0 % izpad kandidatov, kar je enak izpad kakor leto prej.

Vzroke za tako velik odstotek izpada je težko pojasniti. 288 kandidatov, ki so bili vpisani v zaključni letnik v šolskem letu 2011/12, le-tega ni opravilo. Lahko bi sklepali, da je do izpada preostalih 189 kandidatov prišlo, ker se kandidati pri morebitni nepripravljenosti na zaključni izpit uradno ne odjavijo ali pa se iz kakršnihkoli razlogov prijavljenega izpitnega roka ne udeležijo.



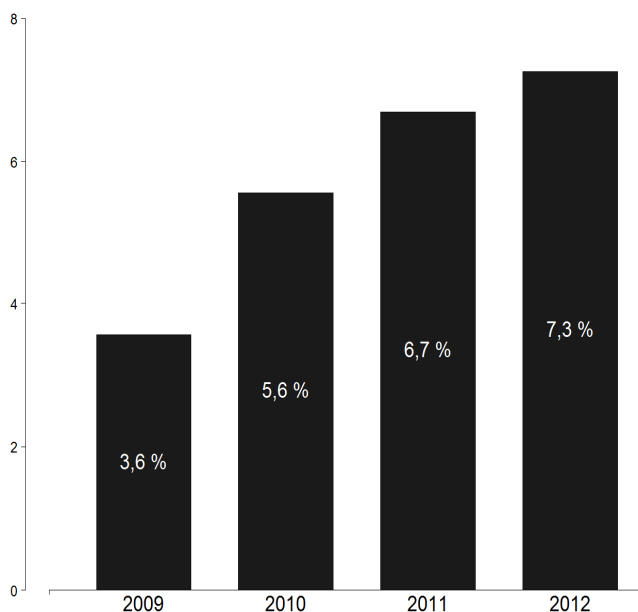
Slika 4.1.4: Število kandidatov, ki so uspešno opravili ZI v obdobju od leta 2009 do leta 2012.

V letu 2012 je 3.822 kandidatov uspešno zaključilo izobraževanje v izobraževalnih programih SPI in NPI. V letu 2012 je to za 14,9 % manj kakor leta 2009. Kljub temu da so to kandidati, ki so iskani na trgu dela, ne vemo, ali se dejansko vključijo na trg dela ali pa nadaljujejo izobraževanje.



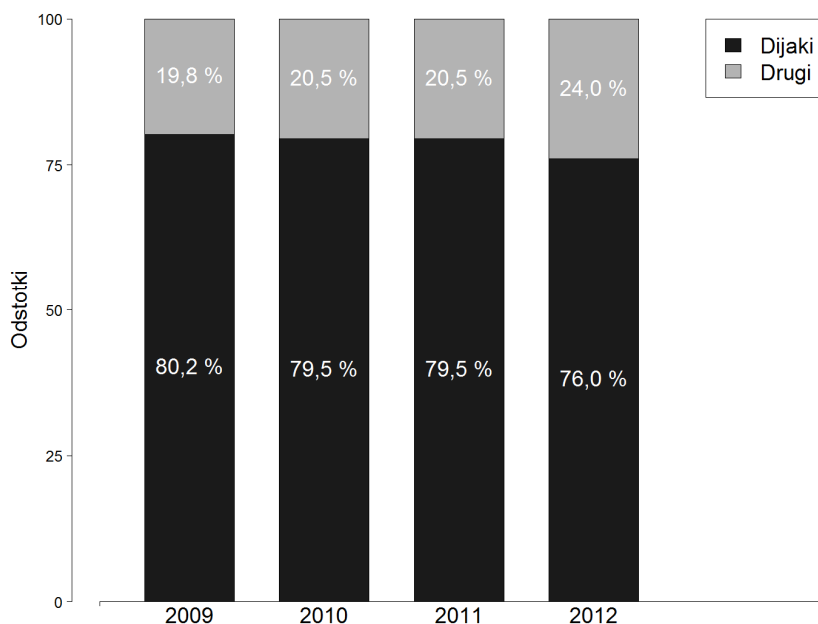
Slika 4.1.5: Število kandidatov, ki so opravili ZI z izjemnim uspehom v obdobju od leta 2009 do leta 2012.

Število kandidatov z izjemnim uspehom iz leta v leto narašča. Izjemni uspeh pomeni, da so kandidati pri vseh izpitnih enotah dosegli odlično oceno. V letu 2012 je bilo kandidatov z izjemnim uspehom za 68,3 % več kakor leta 2009.



Slika 4.1.6: Delež kandidatov, ki so opravili ZI z izjemnim uspehom, po letih.

Med uspešnimi kandidati je vsako leto več tistih, ki dosežejo izjemni uspeh. V zadnjih štirih letih se je ta odstotek podvojil in znaša v letu 2012 že 7,3 %.



Slika 4.1.7: Razmerje med dijaki in drugimi (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status) na ZI po letih.

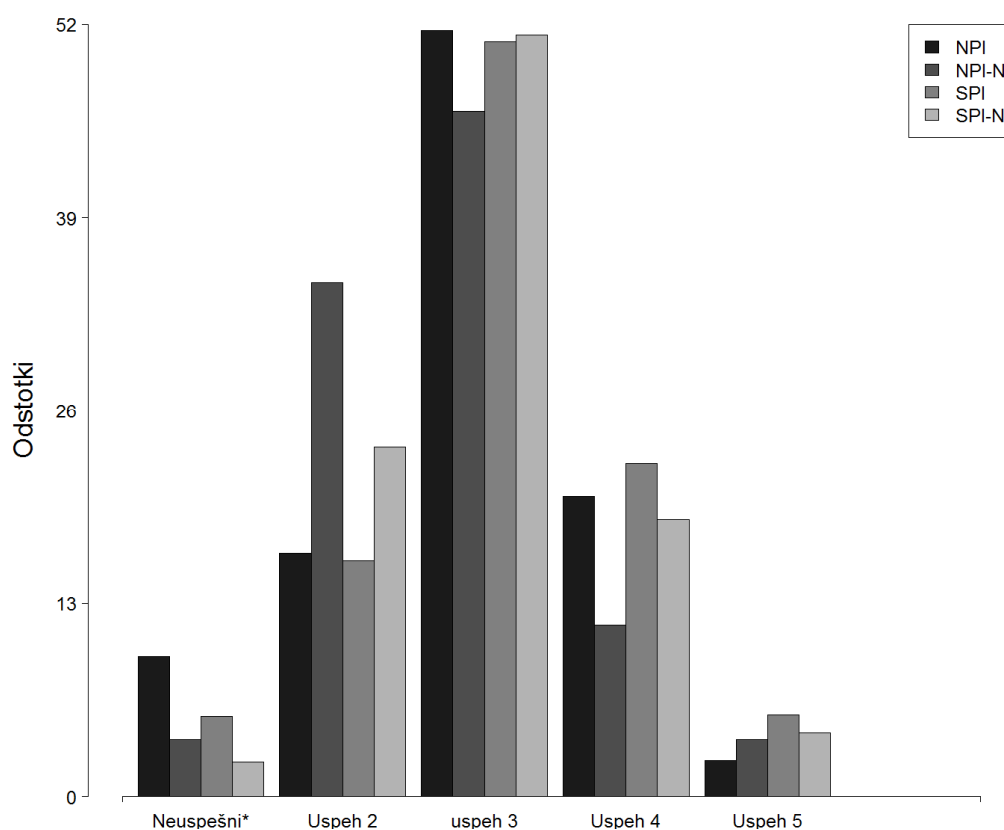
Razmerje med dijaki in odraslimi se iz leta v leto spreminja tako, da je uspešnih odraslih v razmerju do dijakov iz leta v leto več.

4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

Skladno z navodili za vnos podatkov šole posredujejo podatke za vse, ki so vpisani v zadnji letnik izobraževanja (dijake in druge kandidate) in so se prijavili k zaključnemu izpitu. Skupno število vnosov označuje stolpec *Vpisani v bazo*. *Povprečni uspeh* v zadnjem stolpcu je izračunan le za tiste, ki so uspešno zaključili zadnji letnik izobraževanja. Uspeh je izražen v točkah.

Preglednica 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja.

IP	Vpisani v bazo	Brez podatka	Prekinili izobr.	Neuspešni*		Uspeh 2		Uspeh 3		Uspeh 4		Uspeh 5		Vsi		Povprečni uspeh
				Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
NPI	288	0	1	27	9,4%	47	16,4%	148	51,6%	58	20,2%	7	2,4%	287	100,0%	2,80
NPI-N	26	0	0	1	3,8%	9	34,6%	12	46,2%	3	11,5%	1	3,8%	26	100,0%	2,73
SPI	3.519	26	10	188	5,4%	552	15,8%	1.771	50,8%	781	22,4%	191	5,5%	3.483	100,0%	2,98
SPI-N	516	0	1	12	2,3%	121	23,5%	264	51,3%	96	18,6%	22	4,3%	515	100,0%	2,96
Skupaj:	4.349	26	12	228	5,3%	729	16,9%	2.195	50,9%	938	21,8%	221	5,1%	4.311	100,0%	2,97



Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja.

Povprečni splošni uspeh v zaključnem letniku v vseh izobraževalnih programih je izračunan samo za pozitivne ocene. V šolskem letu 2011/2012 znaša povprečni splošni uspeh 2,97. V tekočem letu beležimo za 0,02 točke višji splošni uspeh zaključnega letnika kakor v šolskem letu 2010/2011. V štirih letih spremljanja rezultatov ZI ugotavljamo, da uspeh v zaključnem letniku iz leta v leto niha. V šolskem letu 2012 opažamo tudi manjšo razliko v višini splošnega uspeha kandidatov v zaključnem letniku med prenovljenimi in neprenovljenimi izobraževalnimi programi: v neprenovljenih izobraževalnih programih NPI in SPI opažamo malenkost nižji povprečni uspeh kakor v prenovljenih izobraževalnih programih.

4.3 Podatki o opravljanju zaključnih izpitov

Naslednje preglednice prikazujejo, koliko kandidatov se je prijavilo k zaključnemu izpitu v obravnavanih izpitnih rokih in na kakšen način. Slika 4.3.1 prikazuje število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v posameznem izpitnem roku v celoti.

Preglednica 4.3.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2012.

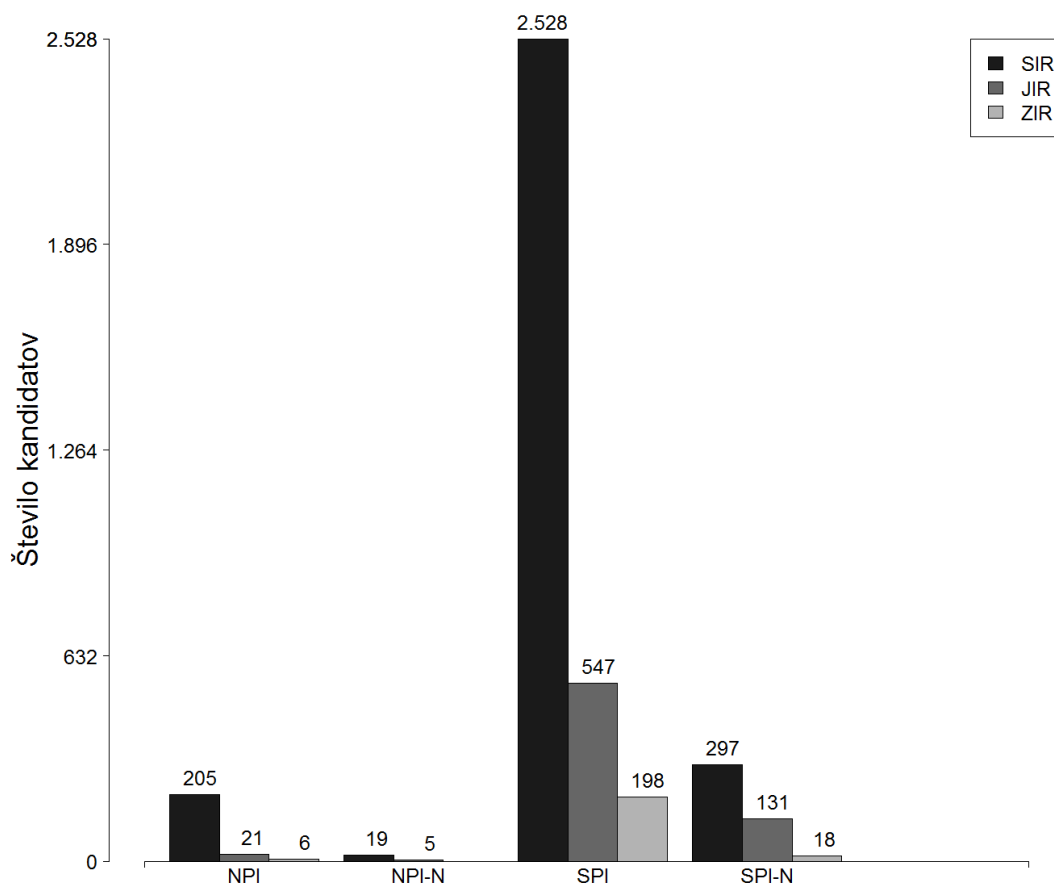
		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	Zl v celoti	Skupaj
NPI	Število	25	2	16	1	205	249
	Odstotek	10,0 %	0,8 %	6,4 %	0,4 %	82,3 %	100,0 %
NPI-N	Število	1	0	0	1	19	21
	Odstotek	4,8 %	0,0 %	0,0 %	4,8 %	90,5 %	100,0 %
SPI	Število	225	3	146	40	2.528	2.942
	Odstotek	7,6 %	0,1 %	5,0 %	1,4 %	85,9 %	100,0 %
SPI-N	Število	10	1	31	23	297	362
	Odstotek	2,8 %	0,3 %	8,6 %	6,4 %	82,0 %	100,0 %
Vsi	Število	261	6	193	65	3.049	3.574
	Odstotek	7,3 %	0,2 %	5,4 %	1,8 %	85,3 %	100,0 %

Preglednica 4.3.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2012.

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	Zl v celoti	Skupaj
NPI	Število	0	0	6	0	21	27
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	22,2 %	0,0 %	77,8 %	100,0 %
NPI-N	Število	0	0	0	0	5	5
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	100,0 %
SPI	Število	12	0	5	29	547	593
	Odstotek	2,0 %	0,0 %	0,8 %	4,9 %	92,2 %	100,0 %
SPI-N	Število	0	1	4	14	131	150
	Odstotek	0,0 %	0,7 %	2,7 %	9,3 %	87,3 %	100,0 %
Vsi	Število	12	1	15	43	704	775
	Odstotek	1,5 %	0,1 %	1,9 %	5,5 %	90,8 %	100,0 %

Preglednica 4.3.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2012.

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	Zl v celoti	Skupaj
NPI	Število	0	0	1	1	6	8
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	12,5 %	12,5 %	75,0 %	100,0 %
SPI	Število	3	3	2	16	198	222
	Odstotek	1,4 %	1,4 %	0,9 %	7,2 %	89,2 %	100,0 %
SPI-N	Število	0	0	0	1	18	19
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,3 %	94,7 %	100,0 %
Vsi	Število	3	3	3	18	222	249
	Odstotek	1,2 %	1,2 %	1,2 %	7,2 %	89,2 %	100,0 %



Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti v posameznem izpitnem roku.

V letu 2012 se je na spomladanski izpitni rok prijavilo 3.574 kandidatov, od tega jih je 85,3 % opravljalo zaključni izpit v celoti. Delež kandidatov, ki so opravljali ZI v celoti, je za 2,7 odstotka višji kakor v predhodnem šolskem letu.

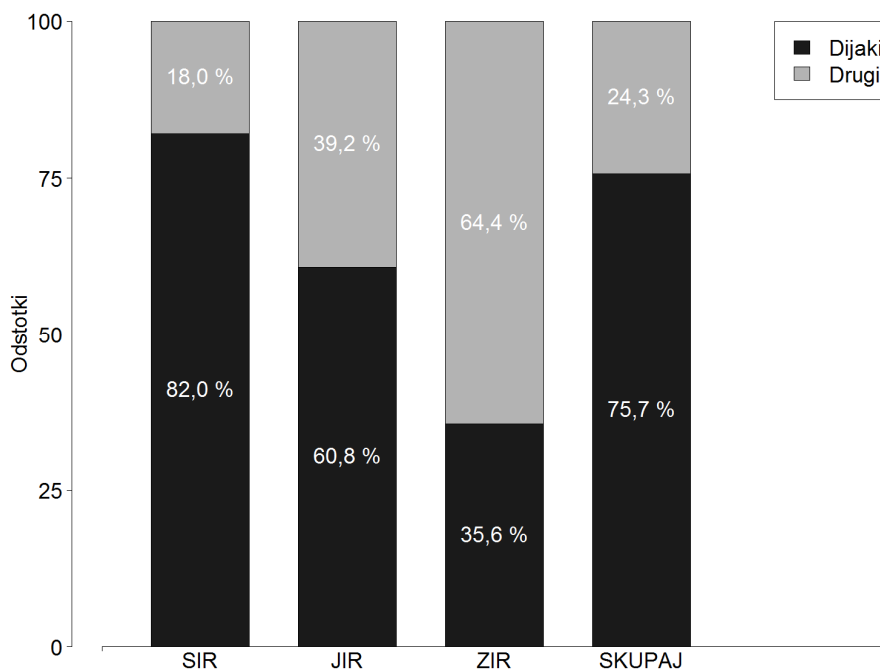
Na jesenski izpitni rok se je prijavilo 775 kandidatov. Od tega jih je 90,8 % opravljalo zaključni izpit v celoti, kar je za 1,3% več kakor v preteklem šolskem letu.

Na zimski izpitni rok se je prijavilo 249 kandidatov. Od tega jih je 89,2 % opravljalo zaključni izpit v celoti, kar je za 8,7 % več kakor v preteklem šolskem letu.

Preglednica 4.3.4: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2012, po vrsti izobraževalnih programov in po statusu udeležencev.

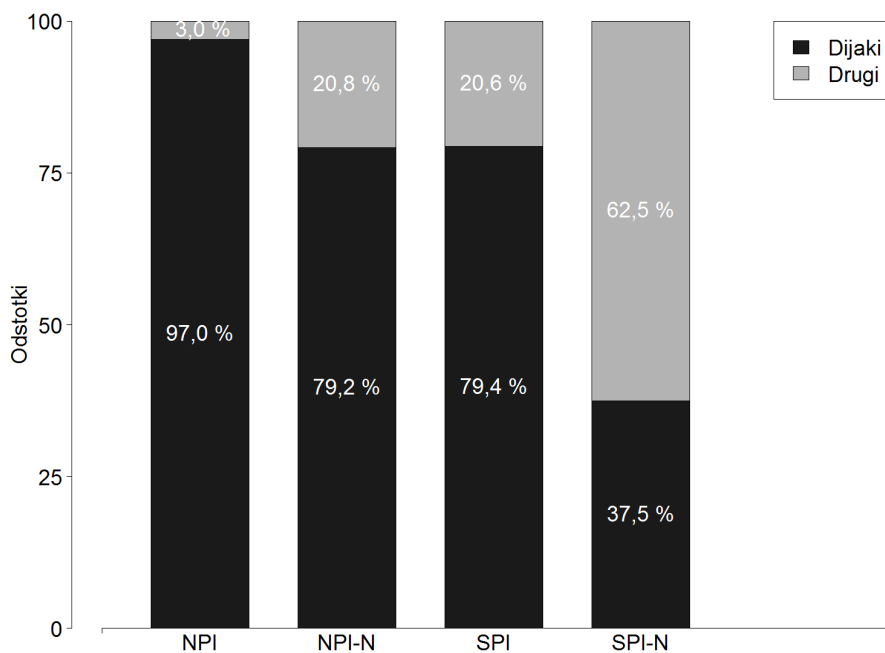
IP	Spomladanski izpitni rok				Jesenski izpitni rok				Zimski izpitni rok				Skupaj				Vsi	Odstotek
	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek		
NPI	200	97,6 %	5	2,4 %	18	85,7 %	3	14,3 %	6	100,0 %	0	0,0 %	224	97,0 %	7	3,0 %	231	100,0 %
NPI-N	16	84,2 %	3	15,8 %	3	60,0 %	2	40,0 %	0	-	0	-	19	79,2 %	5	20,8 %	24	100,0 %
SPI	2.146	84,9 %	382	15,1 %	382	69,8 %	165	30,2 %	70	35,4 %	128	64,6 %	2.523	79,4 %	654	20,6 %	3.177	100,0 %
SPI-N	139	46,8 %	158	53,2 %	25	19,1 %	106	80,9 %	3	16,7 %	15	83,3 %	165	37,5 %	275	62,5 %	440	100,0 %
Skupaj:	2.501	82,0 %	548	18,0 %	428	60,8 %	276	39,2 %	79	35,6 %	143	64,4 %	2.931	75,7 %	941	24,3 %	3.872	100,0 %

Ker je večina izobraževalnih programov že prenovljena, se je iz prenovljenih programov na ZI prijavilo 3.408 ali 88,0 %, iz neprenovljenih pa samo 464 kandidatov ali 12,0 %. Udeleženci izobraževanja imajo še dve leti po izteku neprenovljenih izobraževalnih programov možnost opravljanja zaključnega izpita. Status dijaka je imelo 75,7 % kandidatov, status drugi pa 24,3 % kandidatov.



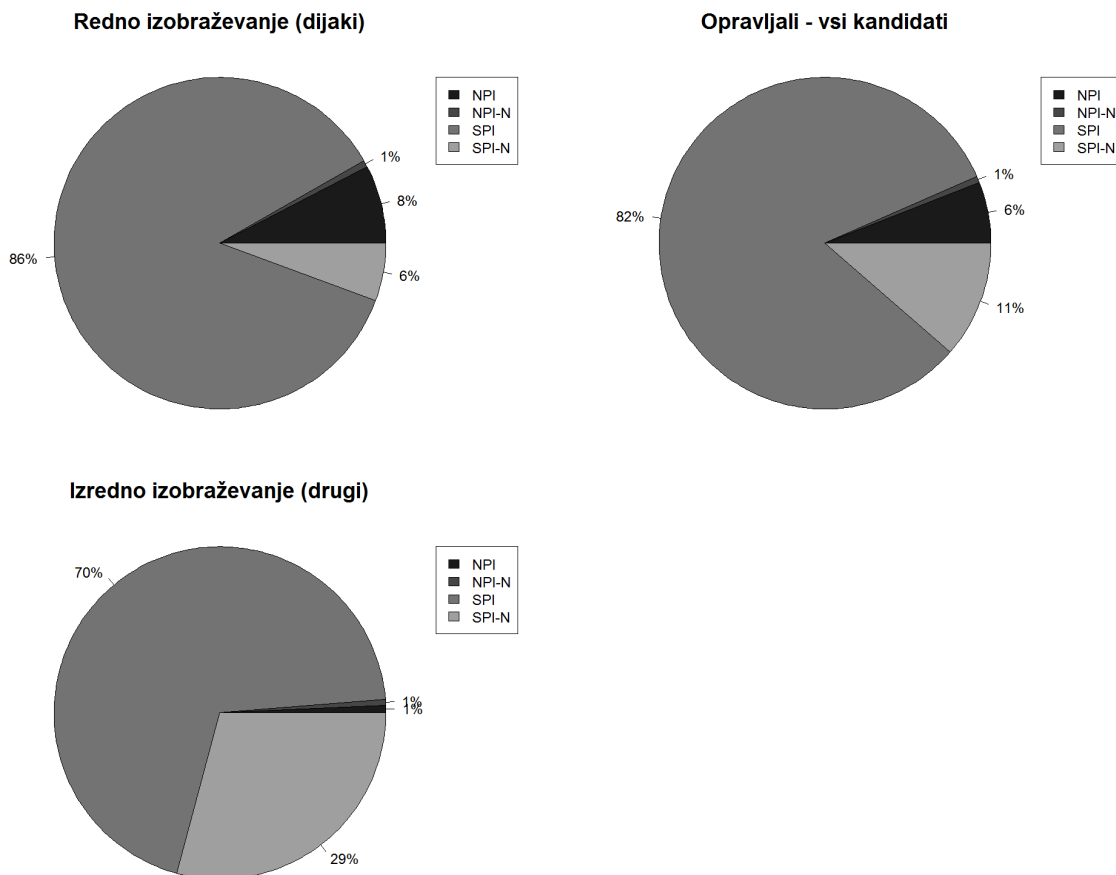
Slika 4.3.2: Pregled deležev udeleženi kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. (Kratice označujejo posamezne izpitne roke.)

V spomladanskem izpitnem roku je bilo med kandidati večina dijakov (82,0 %), v jesenskem izpitnem roku je razmerje bolj uravnoteženo (60,8 % : 39,2 %), medtem ko v zimskem izpitnem roku bolj prevladujejo drugi oz. odrasli udeleženci izobraževanja (64,4 % : 35,6 %).



Slika 4.3.3: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih vrstah izobraževalnih programov.

Podatki kažejo, da v statusni strukturi kandidatov na ZI večino predstavljajo redni dijaki, razen v neprenovljenih izobraževalnih programih SPI, kjer je odraslih udeležencev izobraževanja več kakor dijakov.



Slika 4.3.4: Pregled deležev udeleženih kandidatov po vrstah izobraževalnih programov in po statusu.

Največ dijakov v rednem izobraževanju je v prenovljenih izobraževalnih programih SPI (86 %), sledijo prenovljeni izobraževalni programi NPI (8 %).

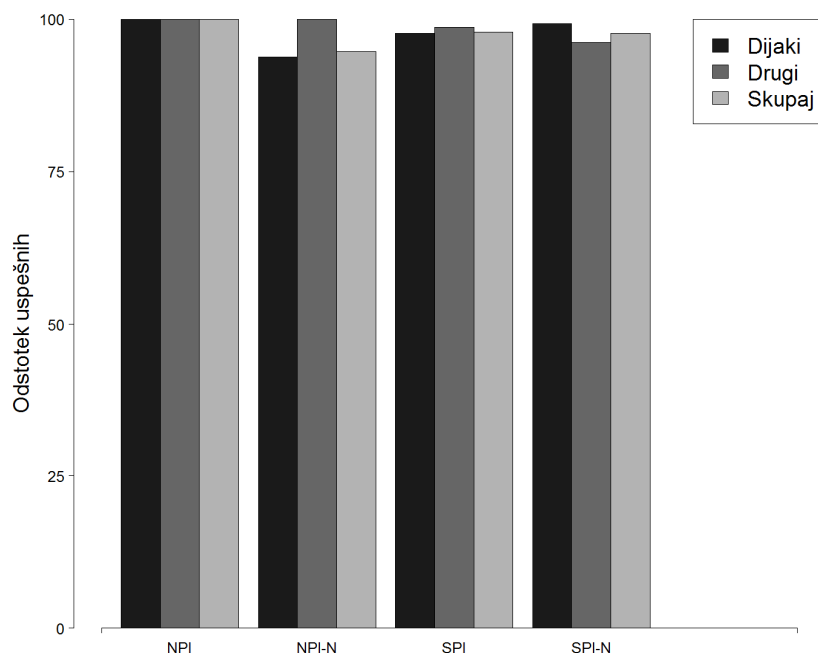
Največ odraslih udeležencev izobraževanja je – za razliko od predhodnega leta – v prenovljenih izobraževalnih programih SPI (70 %). V neprenovljenih izobraževalnih programih SPI je teh kandidatov 29 %. Po 1 % odraslih je v izobraževalnih programih NPI in NPI-N.

Med vsemi kandidati skupaj je iz prenovljenih izobraževalnih programov SPI zaključni izpit opravljalo 82 % kandidatov, iz neprenovljenih izobraževalnih programov SPI 11 %, iz prenovljenih izobraževalnih programov NPI 6% in iz neprenovljenih izobraževalnih programov NPI 1%.

4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po statusu in po spolu

Preglednica 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku 2012 po izobraževalnih programih in po statusu udeležencev.

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	200	200	100,0 %	5	5	100,0 %	205	205	100,0 %
NPI-N	16	15	93,8 %	3	3	100,0 %	19	18	94,7 %
SPI	2.146	2.097	97,7 %	382	377	98,7 %	2.528	2.474	97,9 %
SPI-N	139	138	99,3 %	158	152	96,2 %	297	290	97,6 %
Skupaj:	2.501	2.450	98,0 %	548	537	98,0 %	3.049	2.987	98,0 %

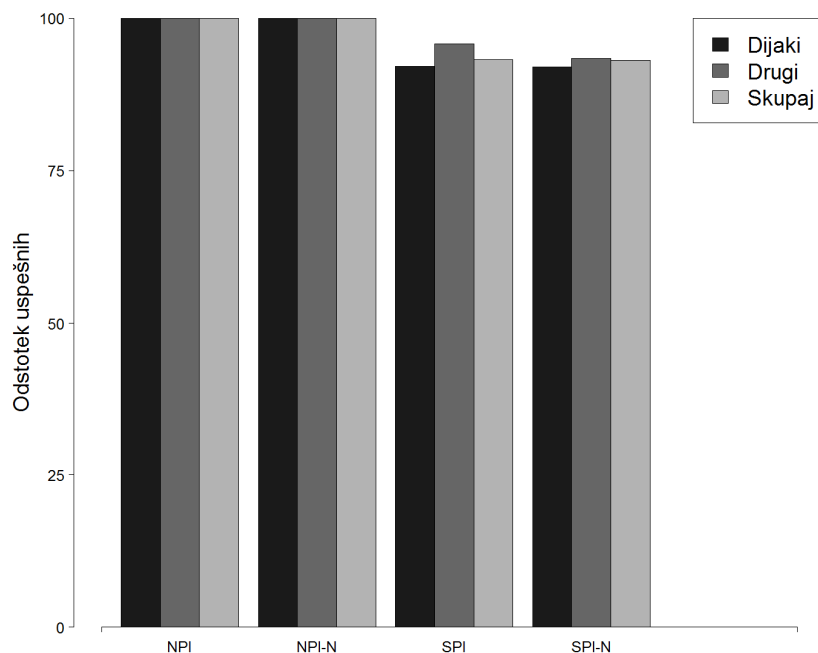


Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku 2012 po izobraževalnih programih in po statusu udeležencev.

Med kandidati iz prenovljenih izobraževalnih programov je bilo v spomladanskem izpitnem roku uspešnih 98,95 %; iz neprenovljenih pa 96,15 % kandidatov. Tako med dijaki kakor med drugimi udeleženci izobraževanja je bilo na SIR 98 % uspešnih.

Preglednica 4.4.2: Število udeležениh in odstotek uspešnih kandidatov v jesenskem izpitnem roku 2012 po izobraževalnih programih in po statusu udeležencev.

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	18	18	100,0 %	3	3	100,0 %	21	21	100,0 %
NPI-N	3	3	100,0 %	2	2	100,0 %	5	5	100,0 %
SPI	382	352	92,1 %	165	158	95,8 %	547	510	93,2 %
SPI-N	25	23	92,0 %	106	99	93,4 %	131	122	93,1 %
Skupaj:	428	396	92,5 %	276	262	94,9 %	704	658	93,5 %

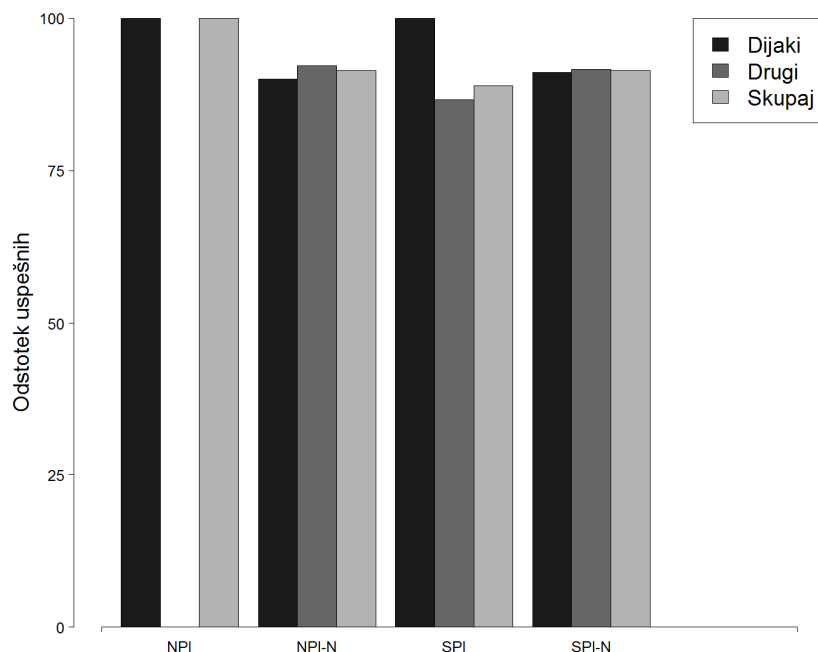
**Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov v jesenskem izpitnem roku 2012 po izobraževalnih programih in po statusu udeležencev.**

V jesenskem izpitnem roku je bilo na ZI uspešnih 93,5 % kandidatov, kar je za 1,6 % boljši rezultat kakor prejšnje leto.

Med kandidati iz prenovljenih izobraževalnih programov je bilo v jesenskem izpitnem roku uspešnih 96,6 %; enako v neprenovljenih izobraževalnih programih. Med odraslimi udeleženci izobraževanja je bilo na JIR 2,4 % več uspešnih kakor med dijaki. Med dijaki je bilo v JIR 92,5 % uspešnih, med odraslimi udeleženci izobraževanja pa 94,9 %.

Preglednica 4.4.3: Število udeležениh in odstotek uspešnih kandidatov v zimskem izpitnem roku 2012 po izobraževalnih programih in po statusu udeležencev

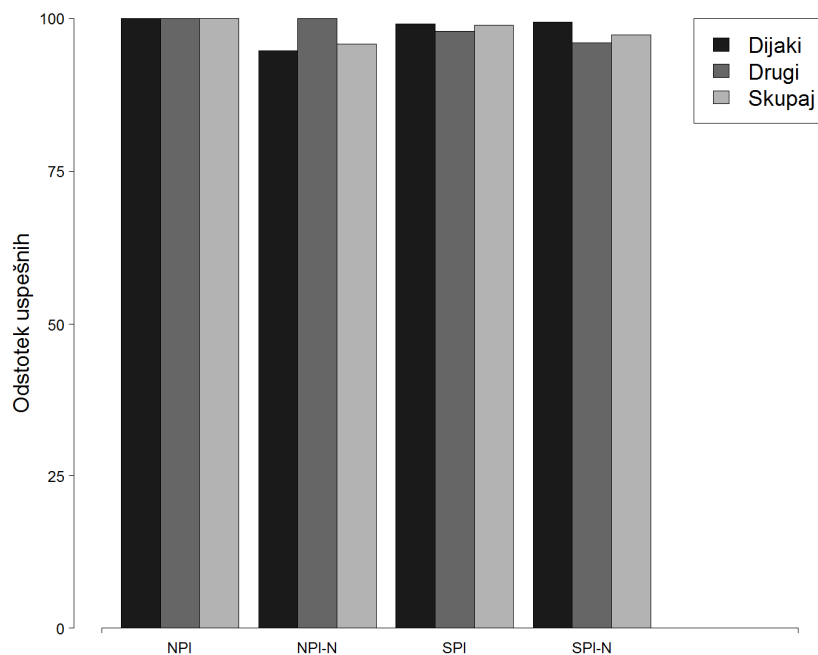
IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	6	6	100,0 %	0	0	-	6	6	100,0 %
SPI	70	63	90,0 %	128	118	92,2 %	198	181	91,4 %
SPI-N	3	3	100,0 %	15	13	86,7 %	18	16	88,9 %
Skupaj:	79	72	91,1 %	143	131	91,6 %	222	203	91,4 %

**Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov v zimskem izpitnem roku 2012 po izobraževalnih programih in po statusu udeležencev.**

Vsi kandidati iz NPI so bili v ZIR uspešni. V prenovljenih izobraževalnih programih skupaj je bilo na ZIR uspešnih 95,7 %, v neprenovljenih izobraževalnih programih 88,9 % kandidatov. V vseh IP je bilo v ZIR uspešnih 91,4 % kandidatov.

Preglednica 4.4.4: Število udeležениh in odstotek uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih 2012 skupaj po izobraževalnih programih in po statusu udeležencev.

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	224	224	100,0 %	7	7	100,0 %	231	231	100,0 %
NPI-N	19	18	94,7 %	5	5	100,0 %	24	23	95,8 %
SPI	2.523	2.500	99,1 %	654	640	97,9 %	3.177	3.140	98,8 %
SPI-N	165	164	99,4 %	275	264	96,0 %	440	428	97,3 %
Skupaj:	2.931	2.906	99,1 %	941	916	97,3 %	3.872	3.822	98,7 %

**Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih 2012 skupaj po izobraževalnih programih in statusu udeležencev.**

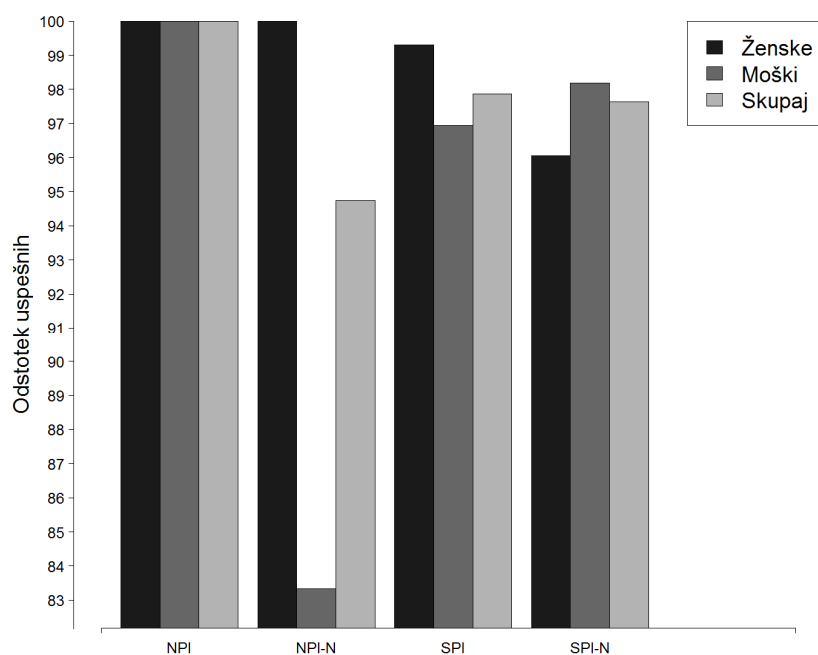
V prenovljenih izobraževalnih programih NPI, v vseh izpitnih rokih, ugotavljamo stoddostno uspešnost kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit. Pri ostalih programih pa se odstotki uspešnih gibljejo od 95,8 % do 98,8 %.

Število udeležениh v vseh izpitnih rokih je bilo 3.872 (eno leto prej 3.929). Od tega jih je zaključni izpit uspešno opravilo 3.822 (lani 3.827) kandidatov oziroma 98,7 %, kar je za 1,3 % boljši uspeh kakor v letu 2011. Razlika je statistično pomembna; $t = 4,17$.

Med kandidati s statusom dijaka je bilo (v vseh treh izpitnih rokih skupaj) za 1,8 % več uspešnih kakor med kandidati s statusom drugi. Razlika je statistično pomembna; $t = 4,26$.

Preglednica 4.4.5: Število udeležениh in odstotek uspešnih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku 2012 po spolu.

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	76	76	100,0 %	129	129	100,0 %	205	205	100,0 %
NPI-N	13	13	100,0 %	6	5	83,3 %	19	18	94,7 %
SPI	992	985	99,3 %	1.536	1.489	96,9 %	2.528	2.474	97,9 %
SPI-N	76	73	96,1 %	221	217	98,2 %	297	290	97,6 %
Skupaj:	1.157	1.147	99,1 %	1.892	1.840	97,3 %	3.049	2.987	98,0 %

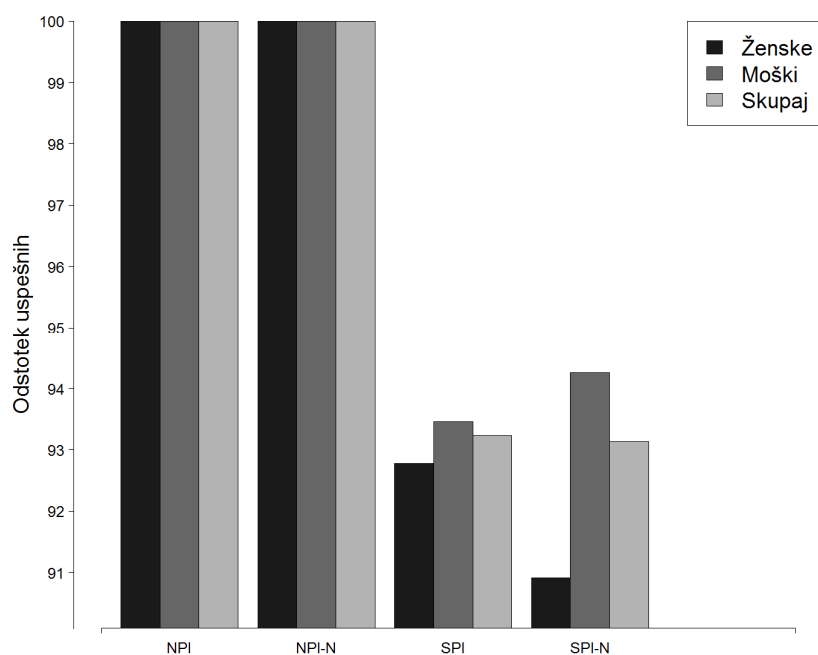
**Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku 2012 po spolu.**

V spomladanskem izpitnem roku so prevladovali kandidati moškega spola, in sicer 62,1 %. Žensk je bilo 37,9 %.

Med ženskami je bilo uspešnih 99,1 %, med moškimi pa 97,3 %. Med ženskami je bilo spomladi več uspešnih kakor med moškimi. Razlika (1,7 %) je statistično pomembna; $t = 3,58$.

Preglednica 4.4.6: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov v jesenskem izpitnem roku 2012 po spolu.

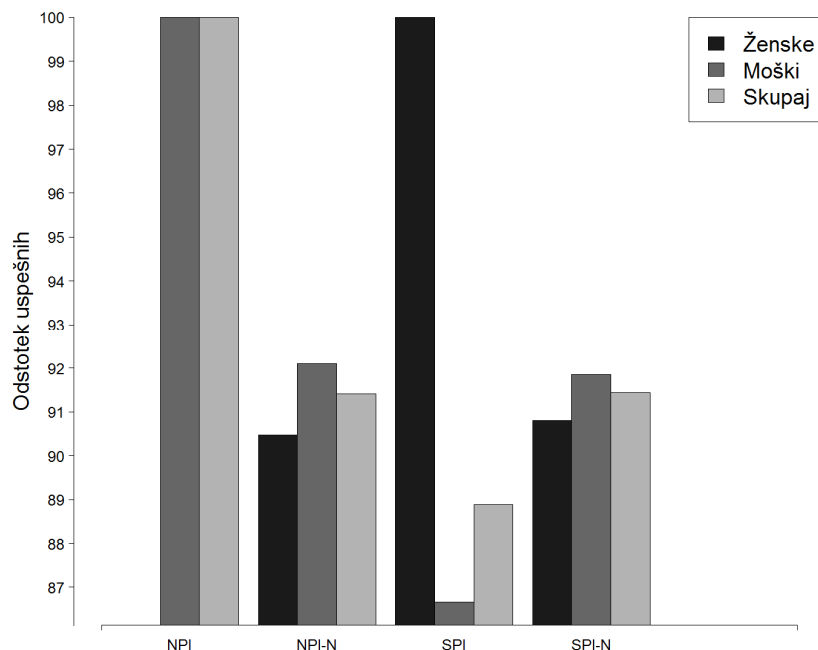
IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	5	5	100,0 %	16	16	100,0 %	21	21	100,0 %
NPI-N	2	2	100,0 %	3	3	100,0 %	5	5	100,0 %
SPI	180	167	92,8 %	367	343	93,5 %	547	510	93,2 %
SPI-N	44	40	90,9 %	87	82	94,3 %	131	122	93,1 %
Skupaj:	231	214	92,6 %	473	444	93,9 %	704	658	93,5 %

**Slika 4.4.6: Odstotek uspešnih kandidatov v jesenskem izpitnem roku 2012 po spolu.**

Tudi v jesenskem izpitnem roku prevladujejo moški kandidati (67,2 %). Žensk je bilo 32,8 %. Med moškimi je bilo jeseni 93,9 % uspešnih, med ženskami pa 92,6 %. Razlika v deležu uspešnih med moškimi in ženskami (1,3 %) pa ni statistično pomembna; $t = 0,62$.

Preglednica 4.4.7: Število udeležениh in odstotek uspešnih kandidatov v zimskem izpitnem roku 2012 po spolu.

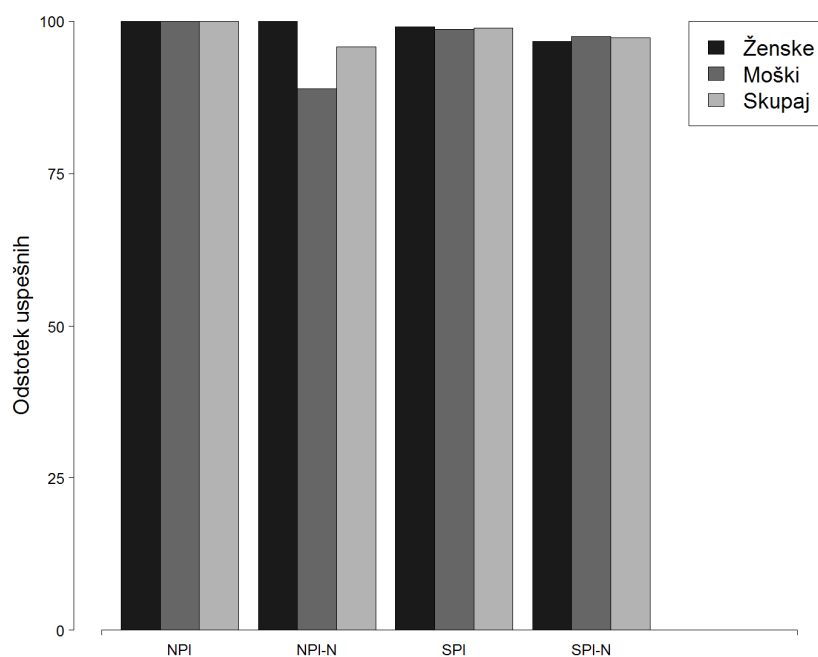
IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	0	0	-	6	6	100,0 %	6	6	100,0 %
SPI	84	76	90,5 %	114	105	92,1 %	198	181	91,4 %
SPI-N	3	3	100,0 %	15	13	86,7 %	18	16	88,9 %
Skupaj:	87	79	90,8 %	135	124	91,9 %	222	203	91,4 %

**Slika 4.4.7: Odstotek uspešnih kandidatov v zimskem izpitnem roku 2012 po spolu.**

Tudi v zimskem izpitnem roku prevladujejo moški kandidati (60,8 %). Žensk je bilo 39,2 %. Med moškimi je bilo uspešnih 91,9 %, med ženskami pa 90,8 %. Razlika (1,1 %) ni statistično pomembna; $t = 0,27$.

Preglednica 4.4.8: Število udeležениh in odstotek uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih 2012 skupaj po spolu.

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	81	81	100,0 %	150	150	100,0 %	231	231	100,0 %
NPI-N	15	15	100,0 %	9	8	88,9 %	24	23	95,8 %
SPI	1.232	1.220	99,0 %	1.945	1.920	98,7 %	3.177	3.140	98,8 %
SPI-N	120	116	96,7 %	320	312	97,5 %	440	428	97,3 %
Skupaj:	1.448	1.432	98,9 %	2.424	2.390	98,6 %	3.872	3.822	98,7 %

**Slika 4.4.8: Odstotek uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih 2012 skupaj po spolu.**

V vseh izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja (prenovljeni in neprenovljeni programi) prevladujejo moški kandidati. V vseh izpitnih rokih je opravljalo zaključni izpit 3.872 kandidatov, od tega 1.448 kandidatki oziroma 37,4 % ter 2.424 kandidati oziroma 62,6 %.

Ženske so bile z 98,9 % enako uspešne kakor moški z 98,6%. Razlika (0,3 %) ni statistično pomembna; $t = 0,79$.

V vseh izpitnih rokih je uspešno opravilo zaključni izpit 3.822 kandidatov oziroma 98,7 %.

4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po nazivih izobraževalnih programov

Preglednica 4.5.1: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Obdelovalec lesa	17	17	100,0 %	2	2	100,0 %	5	5	100,0 %	24	24	100,0 %
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	3	3	100,0 %	3	3	100,0 %	0	0	-	6	6	100,0 %
Pomočnik v biotehnik in oskrbi	131	131	100,0 %	9	9	100,0 %	0	0	-	139	139	100,0 %
Pomočnik v tehnoloških procesih	50	50	100,0 %	7	7	100,0 %	1	1	100,0 %	58	58	100,0 %
Pomožni administrator	4	4	100,0 %	0	0	-	0	0	-	4	4	100,0 %
Skupaj	205	205	100,0 %	21	21	100,0 %	6	6	100,0 %	231	231	100,0 %

Vseh 231 kandidatov iz prenovljenih izobraževalnih programov NPI je bilo na ZI uspešnih. Največ jih je bilo iz programa pomočnik v biotehnik in oskrbi (139), najmanj pomožnih administratorjev (4).

Preglednica 4.5.2: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene programe nižjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Gradbinec	2	1	50,0 %	0	0	-	0	0	-	2	1	50,0 %
Ličar	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0 %
Obdelovalec kovin	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-	2	2	100,0 %
Pomočnik konfekcionarja	13	13	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-	14	14	100,0 %
Pomočnik peka in slasčičarja-konditorja	0	0	-	2	2	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %
Pomožni administrator	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0 %
Upravitelj gradbene mehanizacije	0	0	-	2	2	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %
Skupaj	19	18	94,7 %	5	5	100,0 %	0	0	-	24	23	95,8 %

Od 24 kandidatov iz neprenovljenih izobraževalnih programov NPI je bil le eden neuspešen. Največ kandidatov je bilo pomočnikov konfekcionarja (14).

Preglednica 4.5.3: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja.

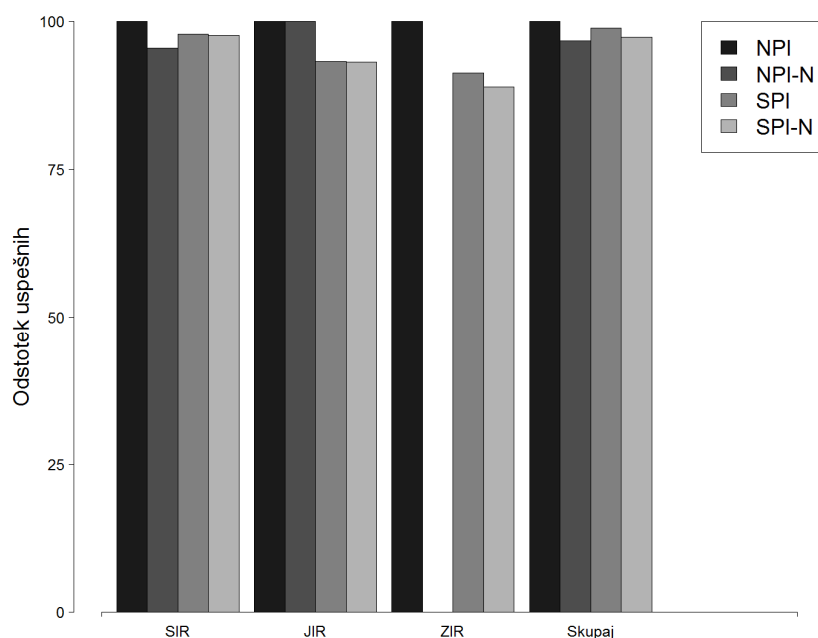
Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Administrator	134	134	100,0 %	11	11	100,0 %	11	10	90,9 %	156	155	99,4 %
Avtokaroserist	49	49	100,0 %	9	8	88,9 %	3	3	100,0 %	58	58	100,0 %
Avtoserviser	328	319	97,3 %	55	53	96,4 %	8	7	87,5 %	383	377	98,4 %
Bolničar-negovalec	197	196	99,5 %	46	42	91,3 %	35	30	85,7 %	272	266	97,8 %
Cvetličar	62	60	96,8 %	5	3	60,0 %	3	2	66,7 %	66	65	98,5 %
Elektrikar	171	160	93,6 %	37	35	94,6 %	10	8	80,0 %	208	203	97,6 %
Frizer	270	265	98,1 %	40	36	90,0 %	19	19	100,0 %	316	314	99,4 %
Gastronomske in hotelske storitve	278	274	98,6 %	61	58	95,1 %	14	13	92,9 %	340	339	99,7 %
Gospodar na podeželju	34	34	100,0 %	6	5	83,3 %	0	0	-	40	39	97,5 %
Grafični operater	10	10	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %	11	11	100,0 %
Instalater strojnih inštalacij	57	54	94,7 %	16	16	100,0 %	7	7	100,0 %	77	77	100,0 %
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	4	4	100,0 %	0	0	-	0	0	-	4	4	100,0 %
Izdelovalec oblačil	6	6	100,0 %	4	1	25,0 %	3	2	66,7 %	10	9	90,0 %
Klepar-krovec	4	4	100,0 %	2	2	100,0 %	0	0	-	6	6	100,0 %
Kuhar	3	3	100,0 %	1	1	100,0 %	1	0	0,0 %	4	3	75,0 %
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	36	36	100,0 %	3	3	100,0 %	0	0	-	39	39	100,0 %
Mehatronik operater	127	125	98,4 %	35	34	97,1 %	3	3	100,0 %	164	162	98,8 %
Mesar	8	8	100,0 %	3	3	100,0 %	0	0	-	11	11	100,0 %
Metalurg	4	4	100,0 %	5	4	80,0 %	1	1	100,0 %	9	9	100,0 %
Mizar	148	144	97,3 %	25	24	96,0 %	7	7	100,0 %	177	175	98,9 %
Oblikovalec kovin - orodjar	71	69	97,2 %	22	20	90,9 %	20	20	100,0 %	109	108	99,1 %
Pečar - polagalec keramičnih oblog	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-	2	2	100,0 %
Pek	10	10	100,0 %	5	4	80,0 %	2	1	50,0 %	16	15	93,8 %
Računalnikar	102	92	90,2 %	36	31	86,1 %	7	6	85,7 %	131	129	98,5 %
Slaščičar	93	93	100,0 %	21	20	95,2 %	4	3	75,0 %	114	113	99,1 %
Steklar	12	12	100,0 %	0	0	-	0	0	-	12	12	100,0 %
Trgovec	289	288	99,7 %	93	91	97,8 %	33	32	97,0 %	414	411	99,3 %
Vrtnar	19	19	100,0 %	6	5	83,3 %	3	3	100,0 %	25	25	100,0 %
Skupaj	2.528	2.474	97,9 %	547	510	93,2 %	195	178	91,3 %	3.174	3.137	98,8 %

Večina kandidatov, ki so opravljali ZI v letu 2012, je prihajala iz prenovljenih izobraževalnih programov SPI. ZI je opravljalo 3.174 kandidatov, opravilo pa 3.137 ali 98,8 %. Največ kandidatov je bilo iz IP trgovec (414), avtoserviser (383), gastronomske in hotelske storitve (340). Med 28 izobraževalnimi programi so stodstotno uspešnost dosegli v 11 izobraževalnih programih.

Preglednica 4.5.4: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Administrator	16	15	93,8 %	8	7	87,5 %	1	1	100,0 %	23	23	100,0 %
Avtomehanik	3	2	66,7 %	2	2	100,0 %	0	0	-	5	4	80,0 %
Bolničar-negovalec	21	19	90,5 %	20	17	85,0 %	0	0	-	39	36	92,3 %
Dimnikar	17	17	100,0 %	3	3	100,0 %	1	1	100,0 %	21	21	100,0 %
Elektrikar elektronik	5	5	100,0 %	11	11	100,0 %	0	0	-	16	16	100,0 %
Elektrikar energetik	6	5	83,3 %	5	5	100,0 %	0	0	-	10	10	100,0 %
Frizer	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %
Instalater strojnih instalacij	1	1	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %
Izvajalec suhomontažne gradnje	7	7	100,0 %	0	0	-	0	0	-	7	7	100,0 %
Kamnosek	2	2	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-	3	3	100,0 %
Konstrukcijski mehanik	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0 %
Oblikovalec kovin	8	8	100,0 %	4	3	75,0 %	0	0	-	12	11	91,7 %
Orodjar	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %
Oskrbnik	0	0	-	2	2	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %
Pečar-keramik	47	47	100,0 %	11	10	90,9 %	4	3	75,0 %	62	60	96,8 %
Prodajalec	33	32	97,0 %	13	13	100,0 %	0	0	-	46	45	97,8 %
Računalnikar	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0 %
Slikopleskar	31	31	100,0 %	2	2	100,0 %	2	2	100,0 %	35	35	100,0 %
Strojni mehanik	3	3	100,0 %	9	9	100,0 %	0	0	-	12	12	100,0 %
Strojnik gradbene mehanizacije	25	25	100,0 %	5	5	100,0 %	4	3	75,0 %	34	33	97,1 %
Tesar	12	11	91,7 %	4	4	100,0 %	0	0	-	15	15	100,0 %
Trgovec	34	34	100,0 %	25	22	88,0 %	6	6	100,0 %	65	62	95,4 %
Zidar	24	24	100,0 %	3	3	100,0 %	0	0	-	27	27	100,0 %
Skupaj	297	290	97,6 %	131	122	93,1 %	18	16	88,9 %	440	428	97,3 %

Neprenovljene izobraževalne programe SPI je obiskovalo 440 kandidatov, uspešnih je bilo 97,3 %. Največ kandidatov je iz IP trgovec (65), pečar keramik (62) in prodajalec (23). Izmed 23 neprenovljenih IP srednjega poklicnega izobraževanja so bili na ZI v 16 programih vsi kandidati uspešni.



Slika 4.5.1: Pregled uspešnih kandidatov v posameznem izpitnem roku 2012 po vrstah programov.

Po pričakovanju je v spomladanskem roku delež uspešnih na ZI rahlo višji kakor v ostalih dveh rokih.

4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2012 po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu ne zajema kandidatov, ki zaključnega izpita niso opravili.

Preglednica 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2012 po nazivih izobraževalnih programov za prenovljene izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh*
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5			
Obdelovalec lesa	0	1	0	9	0	6	0	1	17	3,4	
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	2	0	0	0	1	0	0	3	2,7	
Pomočnik v biotehniki in oskrbi	0	5	0	42	0	47	0	37	131	3,9	
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	4	0	19	0	18	0	9	50	3,6	
Pomožni administrator	0	0	0	3	0	1	0	0	4	3,2	
Skupaj	0	12	0	73	0	73	0	47	205	3,8	

Zaradi postopnega vključevanja prenovljenih izobraževalnih programov nižjega poklicnega izobraževanja v izobraževalni sistem so zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku leta 2012 opravljali le kandidati iz petih programov. Vseh kandidatov je bilo 205 in vsi so uspešno opravili zaključni izpit (100 %) s povprečnim uspehom 3,8 točke.

Preglednica 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2012 po nazivih izobraževalnih programov za neprenovljene izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh*
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5			
Gradbinec	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2,0	
Ličar	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5	
Obdelovalec kovin	0	0	1	0	1	0	0	0	2	3,0	
Pomočnik konfekcionarja	0	0	2	3	2	5	0	1	13	3,5	
Pomožni administrator	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5	
Skupaj	1	1	4	3	4	5	0	1	19	3,3	

Povprečni uspeh kandidatov na zaključnem izpitu v vseh izobraževalnih programih v spomladanskem izpitnem roku (5 IP) za neprenovljene izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja NPI-N je 3,3 točke.

V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Od 19 kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v NPI-N, je bilo v spomladanskem roku uspešnih 18.

Preglednica 4.6.3: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2012 po nazivih prenovljenih izobraževalnih programov srednjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu							Vsi	Povp. uspeh*
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	0	12	18	12	25	27	22	18	134	3,7
Avtokaroserist	0	1	5	6	17	10	6	4	49	3,7
Avtoserviser	9	21	57	64	74	62	29	12	328	3,4
Bolničar-negovalec	1	4	32	44	49	30	20	17	197	3,5
Cvetličar	2	1	6	13	13	14	8	5	62	3,6
Elektrikar	11	8	24	34	30	35	22	7	171	3,5
Frizer	5	4	27	68	60	43	44	19	270	3,6
Gastronomske in hotelske storitve	4	20	38	72	50	32	42	20	278	3,4
Gospodar na podeželju	0	0	3	8	11	4	6	2	34	3,6
Grafični operater	0	1	2	3	3	1	0	0	10	3,0
Inštalater strojnih inštalacij	3	5	8	17	8	8	8	0	57	3,3
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	2	0	0	2	0	4	3,8
Izdelovalec oblačil	0	1	1	3	0	1	0	0	6	2,9
Klepar-krovec	0	0	1	0	1	0	1	1	4	3,9
Kuhar	0	0	1	1	0	1	0	0	3	3,2
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	0	8	11	5	7	3	2	36	3,4
Mehatronik operater	2	5	16	23	26	31	16	8	127	3,6
Mesar	0	0	3	0	3	1	1	0	8	3,3
Metalurg	0	0	0	2	1	0	1	0	4	3,5
Mizar	4	14	22	39	25	27	12	5	148	3,3
Oblikovalec kovin - orodjar	2	6	11	11	15	15	5	6	71	3,4
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	0	0	0	1	0	1	0	2	4,0
Pek	0	1	1	3	4	1	0	0	10	3,1
Računalnikar	10	5	14	23	19	14	13	4	102	3,4
Slaščičar	0	3	15	23	21	4	16	11	93	3,5
Steklar	0	0	0	0	3	4	2	3	12	4,2
Trgovec	1	13	30	56	62	42	44	41	289	3,7
Vrtnar	0	0	4	1	8	1	2	3	19	3,6
Skupaj	54	125	347	539	534	415	326	188	2.528	3,5

Povprečni uspeh kandidatov iz prenovljenih izobraževalnih programih SPI na zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku je 3,5 točke, kar je enako kakor v letu 2011. V povprečnem uspehu so upoštevane samo točke uspešno opravljenih izpitov. Povprečje doseženih točk v posameznih programih se je gibalo od 2,9 do 4,2.

Od 2.528 kandidatov, ki so v spomladanskem izpitnem roku opravljali zaključni izpit v prenovljenih izobraževalnih programih SPI, zaključnega izpita ni opravilo 54 kandidatov oziroma 2,13 %, kar je podobno rezultatom iz prejšnjih let.

Preglednica 4.6.4: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2012 po nazivih neprenovljenih izobraževalnih programov srednjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh*		
		2	2,3	2,7	3	3,3	3,7	4	4,3	4,7		5	
Administrator	1	0	0	0	3	1	1	0	3	5	2	16	4,2
Avtomehanik	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	3,1
Bolničar-negovalec	2	0	1	5	2	3	4	2	1	1	0	21	3,3
Dimnikar	0	0	1	1	0	5	4	1	4	0	1	17	3,7
Elektrikar elektronik	0	0	0	3	0	1	0	0	1	0	0	5	3,1
Elektrikar energetik	1	0	2	1	0	0	0	2	0	0	0	6	3,1
Instalater strojnih instalacij	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,7
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	7	4,1
Kamnosek	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2,5
Konstruktivski mehanik	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,7
Oblikovalec kovin	0	0	0	2	1	2	1	2	0	0	0	8	3,3
Pečar-keramik	0	1	7	8	6	8	2	4	2	7	2	47	3,4
Prodajalec	1	1	3	3	7	7	3	4	3	1	0	33	3,3
Računalnikar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,7
Slikopleskar	0	0	1	3	2	3	6	6	3	2	5	31	3,9
Strojni mehanik	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	3,1
Strojnik gradbene mehanizacije	0	0	0	2	4	5	1	6	2	2	3	25	3,8
Tesar	1	0	1	1	1	0	2	1	2	2	1	12	3,9
Trgovec	0	0	3	1	7	7	5	2	4	4	1	34	3,6
Zidar	0	1	1	3	6	4	1	1	3	2	2	24	3,5
Skupaj	7	5	20	33	41	49	33	34	29	28	18	297	3,6

Povprečni uspeh kandidatov na zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku za SPI-N je 3,6 točke. Povprečje doseženih točk v posameznih programih se je gibalo od 2,5 do 4,7.

V spomladanskem izpitnem roku SPI-N ni opravilo izpita 7 kandidatov, kar predstavlja 2,4 %. 18 kandidatov je opravilo ZI s 5 točkami, kar pomeni 6,1 %.

Preglednica 4.6.5: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2012 po nazivih prenovljenih izobraževalnih programov nižjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu							Vsi	Povp. uspeh*
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Obdelovalec lesa	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2,5
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	3	0	0	0	0	0	0	3	2,0
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	0	1	0	6	0	2	0	0	9	3,1
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	5	0	1	0	1	0	0	7	2,4
Skupaj	0	10	0	8	0	3	0	0	21	2,7

V jesenskem izpitnem roku 2012 za NPI je bilo 21 kandidatov iz štirih izobraževalnih programov, vsi so bili uspešni. Povprečni uspeh je znašal 2,7 točke.

Preglednica 4.6.6: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2012 po nazivih neprenovljenih izobraževalnih programov nižjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu						Vsi	Povp. uspeh*	
		2	2,5	3	3,5	4	4,5			5
Pomočnik konfekcionarja	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0
Pomočnik peka in slaščičarja-konditorja	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2,0
Upravljalce gradbene mehanizacije	0	0	0	2	0	0	0	0	2	3,0
Skupaj	0	3	0	2	0	0	0	0	5	2,4

V jesenskem izpitnem roku 2012 za NPI-N je bilo 5 kandidatov iz treh izobraževalnih programov, vsi so bili uspešni. Povprečni uspeh je znašal 2,4 točke.

Preglednica 4.6.7: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2012 po nazivih prenovljenih izobraževalnih programov srednjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu							Vsi	Povp. uspeh*
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	0	3	3	1	2	1	0	1	11	3,0
Avtokaroserist	1	1	4	1	2	0	0	0	9	2,8
Avtoserviser	2	11	16	13	9	2	2	0	55	2,8
Bolničar-negovalec	4	6	7	10	7	8	3	1	46	3,2
Cvetličar	2	0	1	1	0	1	0	0	5	3,2
Elektrikar	2	6	11	8	6	3	1	0	37	2,9
Frizer	4	4	12	9	7	2	0	2	40	3,0
Gastronske in hotelske storitve	3	10	14	9	11	6	7	1	61	3,1
Gospodar na podeželju	1	0	1	3	0	1	0	0	6	3,1
Instalater strojnih instalacij	0	2	4	6	3	1	0	0	16	2,9
Izdelovalec oblačil	3	0	0	0	1	0	0	0	4	3,5
Klepar-krovec	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2,8
Kuhar	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	0	2	1	0	0	0	0	3	2,7
Mehatronik operater	1	12	12	3	4	3	0	0	35	2,6
Mesar	0	1	0	0	2	0	0	0	3	3,0
Metallurg	1	0	1	1	2	0	0	0	5	3,1
Mizar	1	9	9	5	1	0	0	0	25	2,5
Oblikovalec kovin - orodjar	2	1	7	4	2	4	1	1	22	3,2
Pek	1	1	2	0	1	0	0	0	5	2,6
Računalnikar	5	9	3	8	5	1	4	1	36	3,0
Slaščičar	1	4	4	3	3	2	1	3	21	3,2
Trgovec	2	21	24	15	14	4	7	6	93	3,0
Vrtnar	1	0	1	3	0	0	0	1	6	3,3
Skupaj	37	101	140	105	82	39	26	17	547	3,0

V jesenskem izpitnem roku 2012 za SPI je bilo 547 kandidatov iz 24 izobraževalnih programov, uspešnih je bilo 510, kar predstavlja 93,3 %. V povprečju so dosegli 3 točke. Povprečje doseženih točk v posameznih programih se je gibalo med 2,5 do 3,5.

Preglednica 4.6.8: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2012 po nazivih neprenovljenih izobraževalnih programov srednjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu									Vsi	Povp. uspeh*	
		2	2,3	2,7	3	3,3	3,7	4	4,3	4,7			5
Administrator	1	0	1	1	1	0	2	1	1	0	0	8	3,4
Avtomehanik	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2,8
Bolničar-negovalec	3	1	5	2	3	2	3	0	0	1	0	20	3,0
Dimnikar	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	3	3,4
Elektrikar elektronik	0	1	3	2	2	0	1	0	2	0	0	11	3,0
Elektrikar energetik	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	5	2,7
Frizer	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3,0
Instalater strojnih instalacij	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4,0
Kamnosek	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,7
Oblikovalec kovin	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4	3,3
Orodjar	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2,7
Oskrbnik	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2,5
Pečar-keramik	1	1	2	2	4	0	0	0	1	0	0	11	2,8
Prodajalec	0	0	2	1	2	4	0	3	1	0	0	13	3,3
Slikopleskar	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3,0
Strojni mehanik	0	0	3	1	2	1	0	1	0	1	0	9	3,1
Strojnik gradbene mehanizacije	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	5	3,3
Tesar	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	4,0
Trgovec	3	1	5	3	2	4	3	3	0	0	1	25	3,1
Zidar	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2,4
Skupaj	9	6	28	18	20	14	14	10	7	3	2	131	3,1

V jesenskem izpitnem roku 2012 za SPI-N je bilo 131 kandidatov iz 20 izobraževalnih programov, uspešnih je bilo 122, kar predstavlja 93,2 %. Povprečje doseženih točk v posameznih programih se je gibalo med 2,4 do 4,0.

Preglednica 4.6.9: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2012 po nazivih prenovljenih izobraževalnih programov nižjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu					Vsi	Povp. uspeh*	
		2	2,5	3	3,5	4			
Obdelovalec lesa	0	0	0	2	0	2	0	5	3,8
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	0	0	0	0	0	0	1	5,0
Skupaj	0	0	0	2	0	2	0	6	4,0

V zimskem izpitnem roku 2012 za NPI je bilo 6 kandidatov iz dveh izobraževalnih programov, vsi so bili uspešni. Povprečni uspeh je bil 4 točke.

V neprenovljenih izobraževalnih programih NPI v tem izpitnem roku ni bilo kandidatov.

Preglednica 4.6.10: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2012 po nazivih prenovljenih izobraževalnih programov srednjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh*
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5			
Administrator	1	0	0	1	4	1	2	2	11	4,0	
Avtokaroserist	0	0	0	1	1	1	0	0	3	3,5	
Avtoserviser	1	4	1	0	1	1	0	0	8	2,6	
Bolničar-negovalc	5	2	4	11	7	3	2	1	35	3,2	
Cvetličar	1	0	0	0	1	0	1	0	3	4,0	
Elektrikar	2	2	2	3	0	1	0	0	10	2,8	
Frizer	0	1	7	6	2	3	0	0	19	3,0	
Gastronomske in hotelske storitve	1	5	1	4	3	1	0	2	17	3,1	
Grafični operater	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,0	
Inštalater strojnih inštalacij	0	0	1	0	1	5	0	0	7	3,7	
Izdelovalec oblačil	1	0	1	0	1	0	0	0	3	3,0	
Kuhar	1	0	0	0	0	0	0	0	1	-	
Mehatronik operater	0	1	0	1	1	0	0	0	3	2,8	
Metalurg	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5	
Mizar	0	3	1	2	1	0	0	0	7	2,6	
Oblikovalec kovin - orodjar	0	3	2	4	8	3	0	0	20	3,1	
Pek	1	0	0	0	1	0	0	0	2	3,5	
Računalnikar	1	1	2	0	1	2	0	0	7	3,1	
Slaščičar	1	1	0	0	1	1	0	0	4	3,2	
Trgovec	1	5	5	4	9	6	2	1	33	3,2	
Vrtnar	0	0	1	2	0	0	0	0	3	2,8	
Skupaj	17	28	28	39	44	29	7	6	198	3,2	

V zimskem izpitnem roku 2012 za SPI je bilo 198 kandidatov iz 21 izobraževalnih programov, uspešnih je bilo 181, kar predstavlja 91,4%. Povprečni uspeh v zimskem izpitnem roku je znašal 3,2 točke. Povprečje doseženih točk v posameznih programih se je gibalo med 2,6 do 4,0.

Preglednica 4.6.11: Splošni uspeh na zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2012 po nazivih neprenovljenih izobraževalnih programov srednjega poklicnega izobraževanja.

Naziv izobraževalnega programa	Ni opravil	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh*	
		2	2,3	2,7	3	3,3	3,7	4	4,3			4,7
Administrator	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,7
Dimnikar	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,3
Pečar-keramik	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	4	2,9
Slikopleskar	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	3,3
Strojnik gradbene mehanizacije	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	4	3,0
Trgovec	0	1	0	0	3	0	0	0	2	0	6	3,3
Skupaj	2	2	2	1	4	3	1	0	3	0	18	3,1

V zimskem izpitnem roku 2012 za SPI-N je ZI opravljalo 18 kandidatov iz 6 izobraževalnih programov, uspešnih je bilo 16, kar predstavlja 88,9 %. Povprečni uspeh v vseh izobraževalnih programih je 3,1 točke. Povprečje doseženih točk v posameznih programih se je gibalo od 2,7 do 3,3.

4.7 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2012

Zaradi primerljivosti med vrstami izobraževalnih programov je povprečni uspeh po izpitih računani le na pozitivnih (uspeh od 2–5).

Preglednica 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2012 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja.

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	0	0,0 %	12	5,9 %	73	35,6 %	73	35,6 %	47	22,9 %	205	100,0 %	3,76

V izobraževalnih programih NPI opravljajo kandidati na zaključnem izpitu le en izpit. Vsi kandidati iz NPI na SIR so bili uspešni. Največ kandidatov je doseglo uspeh 3 in 4 (skupaj 71,2 %). Povprečni uspeh v NPI je bil 3,76 točke.

Preglednica 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2012 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja.

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	1	5,3 %	4	21,1 %	9	47,4 %	3	15,8 %	2	10,5 %	19	100,0 %	3,17
IZD./STOR.	0	0,0 %	3	15,8 %	8	42,1 %	4	21,1 %	4	21,1 %	19	100,0 %	3,47

V izobraževalnih programih NPI-N na SIR je bilo od 19 kandidatov 18 uspešnih pri obeh izpitnih enotah. Povprečni uspeh pri NPI-N na SIR je pri učnem jeziku znašal 3,17 točke, pri izdelku oziroma storitvi pa 3,47.

Preglednica 4.7.3: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2012 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

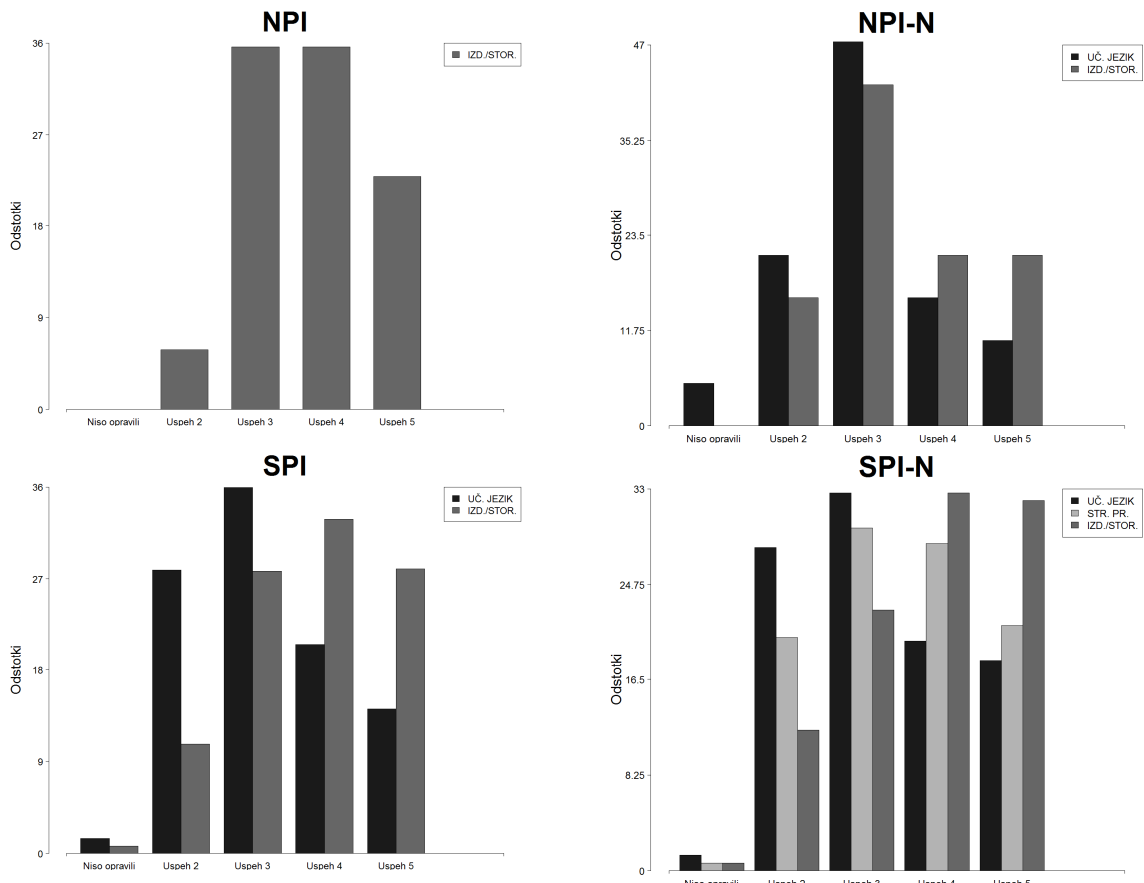
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	37	1,5 %	704	27,8 %	909	36,0 %	520	20,6 %	358	14,2 %	2.528	100,0 %	3,18
IZD./STOR.	18	0,7 %	271	10,7 %	702	27,8 %	830	32,8 %	707	28,0 %	2.528	100,0 %	3,79

V izobraževalnih programih SPI na SIR je bilo 2.528 kandidatov. Povprečni uspeh je pri učnem jeziku znašal 3,18 točke, pri izdelku oziroma storitvi pa 3,79 točke.

Preglednica 4.7.4: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2012 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	4	1,3 %	83	27,9 %	97	32,7 %	59	19,9 %	54	18,2 %	297	100,0 %	3,26
STR. PR.	2	0,7 %	60	20,2 %	88	29,6 %	84	28,3 %	63	21,2 %	297	100,0 %	3,51
IZD./STOR.	2	0,7 %	36	12,1 %	67	22,6 %	97	32,7 %	95	32,0 %	297	100,0 %	3,85

V izobraževalnih programih SPI-N na SIR je bilo 297 kandidatov. Uspešnih je bilo 289 kandidatov, kar predstavlja 97,3 % vseh. Povprečni uspeh je pri učnem jeziku znašal 3,26 točke, pri izdelku oziroma storitvi pa 3,85 točke ter pri strokovnem predmetu 3,51 točke.



Slike 4.7.1–4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku.

Preglednica 4.7.5: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2012 v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja.

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi	Povprečni uspeh*	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek			
Izd./stor.	0	0,0%	10	47,6%	8	38,1%	3	14,3%	0	0,0%	21	100,0%	2,67

V izobraževalnih programih NPI je bilo v jesenskem izpitnem roku 2012 21 kandidatov, ki so opravili ZI s povprečnim uspehom 2,67 točke. Vsi kandidati so bili uspešni.

Preglednica 4.7.6: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2012 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja.

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi	Povprečni uspeh*	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek			
UČ. JEZIK	0	0,0%	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%	2,40
Izd./stor.	0	0,0%	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%	2,40

V izobraževalnih programih NPI-N je bilo v jesenskem izpitnem roku 2012 5 kandidatov, ki so opravili učni jezik in izdelek oziroma storitev z zagovorom s povprečnim uspehom 2,40 točke. Vsi kandidati so bili uspešni.

Preglednica 4.7.7: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2012 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

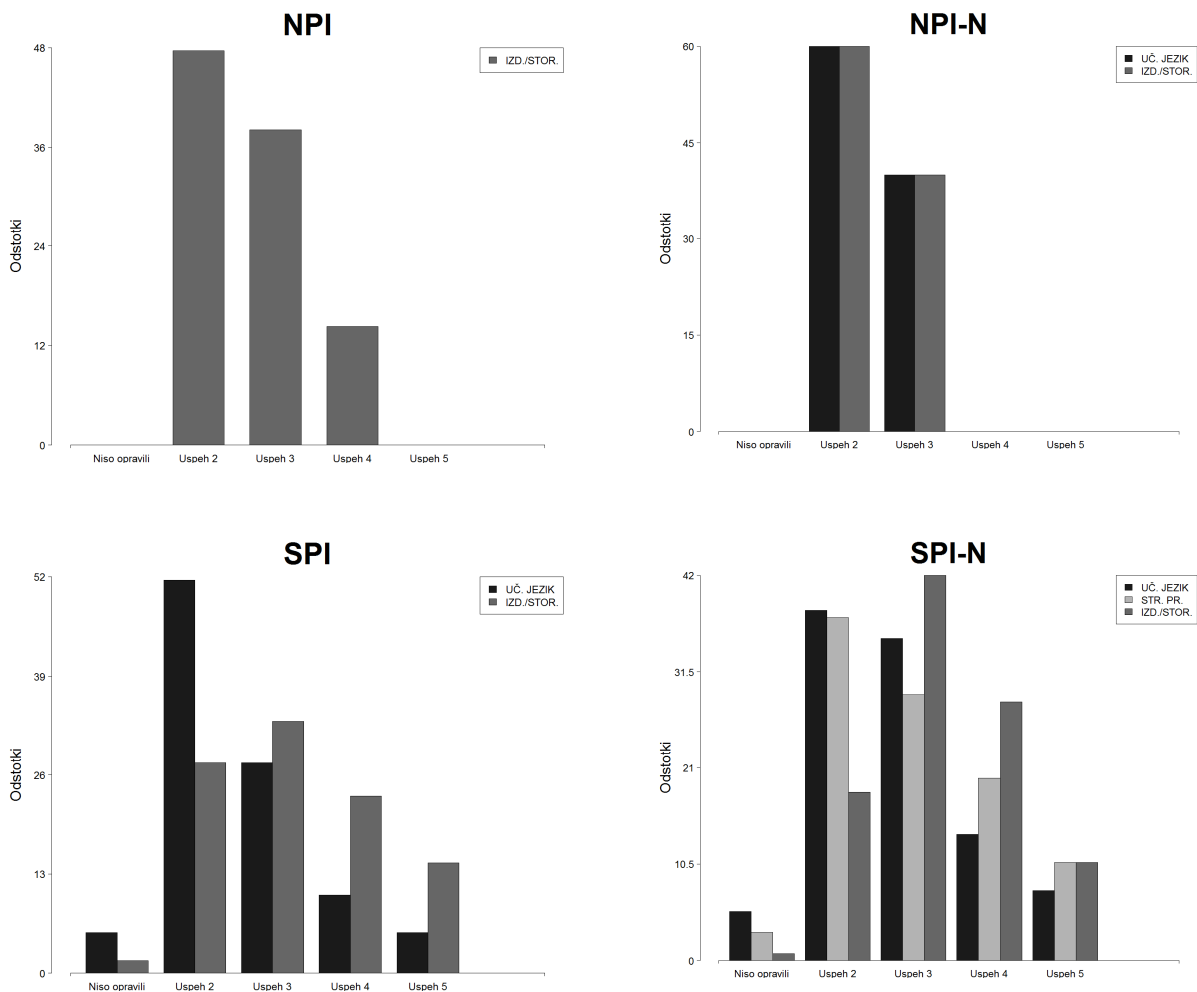
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	29	5,3 %	282	51,6 %	151	27,6 %	56	10,2 %	29	5,3 %	547	100,0 %	2,59
IZD./STOR.	9	1,6 %	151	27,6 %	181	33,1 %	127	23,2 %	79	14,4 %	547	100,0 %	3,25

V izobraževalnih programih SPI je bilo v jesenskem izpitnem roku 2012 547 kandidatov, ki so opravili učni jezik s povprečnim uspehom 2,59 točke, izdelek oziroma storitev pa s 3,25 točke.

Preglednica 4.7.8: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2012 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	7	5,3 %	50	38,2 %	46	35,1 %	18	13,7 %	10	7,6 %	131	100,0 %	2,80
STR. PR.	4	3,1 %	49	37,4 %	38	29,0 %	26	19,8 %	14	10,7 %	131	100,0 %	3,04
IZD./STOR.	1	0,8 %	24	18,3 %	55	42,0 %	37	28,2 %	14	10,7 %	131	100,0 %	3,32

V izobraževalnih programih SPI-N je bilo v jesenskem izpitnem roku 2012 131 kandidatov, ki so opravili učni jezik s povprečnim uspehom 2,80 točke, izdelek oziroma storitev s 3,32 točke ter strokovni predmet s 3,04 točke.



Slike 4.7.5–4.7.8: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku.

Preglednica 4.7.9: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2012 v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja.

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	0	0,0 %	0	0,0 %	2	33,3 %	2	33,3 %	2	33,3 %	6	100,0 %	4,00

V izobraževalnih programih NPI-N je bilo na zimskem izpitnem roku 2012 samo 6 kandidatov, ki so opravili izdelek oziroma storitev s povprečjem 4,0 točke.

V prenovljenih izobraževalnih nižjega poklicnega izobraževanja v zimskem izpitnem roku ni bilo kandidatov, saj so bili 100 % uspešni že v prvih dveh izpitnih rokih.

Preglednica 4.7.10: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2012 v prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

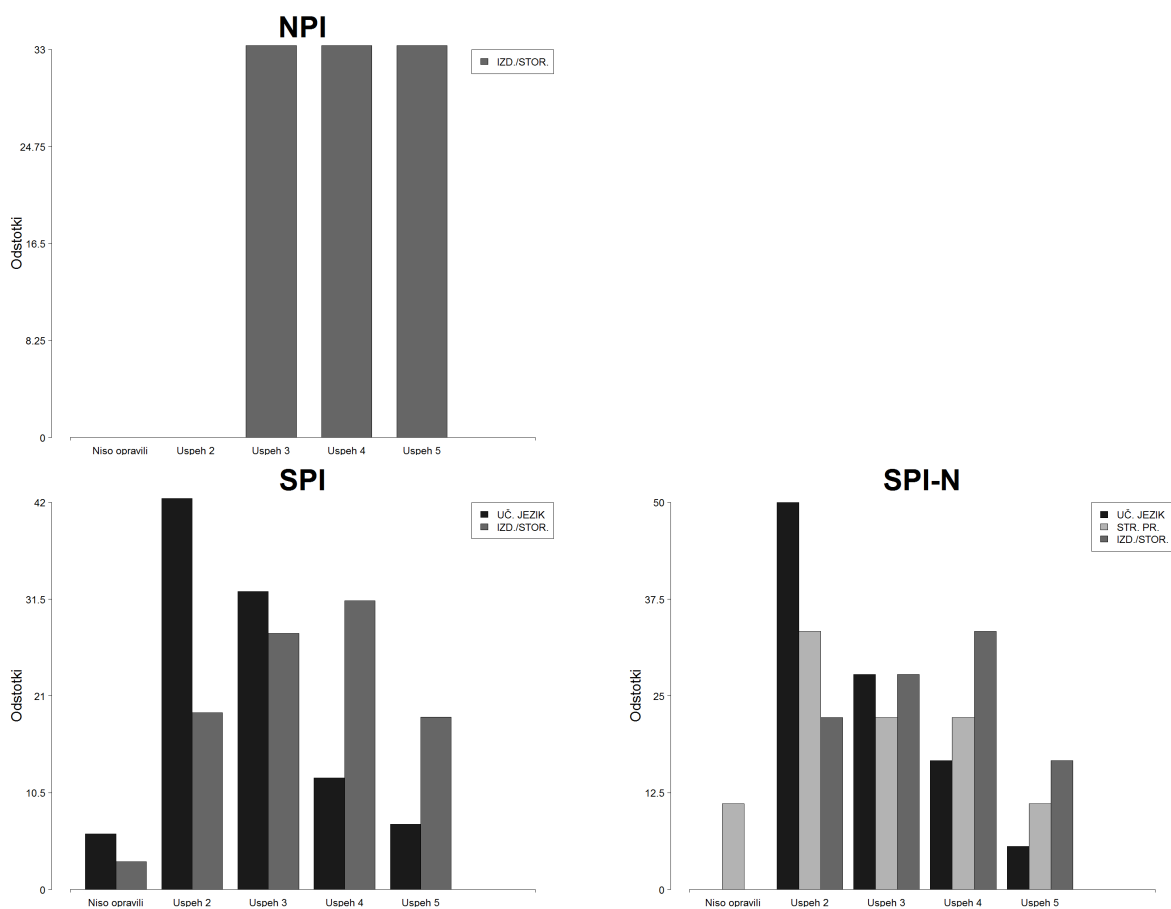
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	12	6,1 %	84	42,4 %	64	32,3 %	24	12,1 %	14	7,1 %	198	100,0 %	2,72
IZD./STOR.	6	3,0 %	38	19,2 %	55	27,8 %	62	31,3 %	37	18,7 %	198	100,0 %	3,51

V izobraževalnih programih SPI je v zimskem izpitnem roku 2012 opravljalo ZI 198 kandidatov, katerim so izdelek oziroma storitev ocenili s povprečjem 3,51 točke, učni jezik pa s povprečjem 2,72 točke.

Preglednica 4.7.11: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2012 v neprenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh*
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	0	0,0 %	9	50,0 %	5	27,8 %	3	16,7 %	1	5,6 %	18	100,0 %	2,78
STR. PR.	2	11,1 %	6	33,3 %	4	22,2 %	4	22,2 %	2	11,1 %	18	100,0 %	3,12
IZD./STOR.	0	0,0 %	4	22,2 %	5	27,8 %	6	33,3 %	3	16,7 %	18	100,0 %	3,44

V izobraževalnih programih SPI-N je bilo v zimskem izpitnem roku 2012 18 kandidatov, ki so opravili učni jezik s povprečnim uspehom 2,78 točke, izdelek oziroma storitev pa s 3,44 točke ter strokovni predmet s 3,12 točke.



Slike 4.7.9–4.7.11: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku.

Iz povprečnega uspeha po posameznih IP in izpitnih rokih je razvidno, da kandidati dosegajo boljši uspeh pri storitvi oziroma izdelku kakor pa pri učnem jeziku.

5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

5.1 Ugotovitve

DK ZI ugotavlja, da iz leta v leto upada vpis kandidatov v izobraževalne programe nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Število vključenih v zaključni letnik je v letu 2012 glede na leto 2009 padlo za 19,2 %. Poleg tega, da se zmanjšujejo generacije otrok, opazamo, da se popularnost za vpis v poklicne šole iz leta v leto manjša, kljub temu da so poklici, za katere se izobražujejo, na trgu delovne sile iskani. Razmerje med kandidati (dijaki in odraslimi udeleženci izobraževanja) se spreminja, in sicer v korist odraslih (v letu 2009 je bilo samo 19,8 % odraslih, leta 2012 že 24,0 %).

Osip med številom kandidatov, ki so bili vključeni v zaključni letnik, in tistimi, ki so pristopili k opravljanju zaključnega izpita, se giblje od 13 % leta 2009 do 11 % leta 2012. Vzroke za tako velik odstotek izpada je zaradi nepreglednosti podatkov, iz katerih črpamo informacije, težko pojasniti. Lahko pa sklepamo, da do izpada pride, ker se zaradi strahu pred morebitnim neuspehom na zaključnem izpitu kandidati nanj sploh ne prijavijo ali pa iz različnih razlogov predčasno prekinjejo izobraževanje.

Trendi kažejo, da je uspeh na zaključnem izpitu iz leta v leto boljši; v letu 2012 je bil 98,7 %, kar pomeni izredno dober rezultat. V primerjavi z letom 2009 se je odstotek uspešnih kandidatov povečal za 1,3 odstotne točke. Vsako leto pa se večja tudi število kandidatov, ki dosežejo izjemni uspeh (pri vseh izpitih enotah dosežejo odlično oceno). V zadnjih štirih letih se je ta odstotek podvojil (leta 2009 je bilo kandidatov z izjemnim uspehom 3,6 %, leta 2012 pa 7,3 % od vseh uspešnih). Ti rezultati kažejo na dobro delo šol in pozitivne učinke prenove izobraževalnih programov.

DK ZI ugotavlja, da je bil zaključni izpit leta 2012, ki obsega podatke za redne dijake in za odrasle udeležence izobraževanja ter za druge kandidate (brez statusa) za spomladanski in za jesenski (2012) ter za zimski (2013) izpitni rok, izpeljan v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z drugimi predpisi, ki so navedeni v začetku *Letnega poročila o zaključnem izpitu 2012*.

Zaključni izpit 2012 so opravljali kandidati v prenovljenih in v neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali zaključni izpit v skladu z usmeritvami, določenimi v odločbi o usmeritvi kandidatov s posebnimi potrebami, in v skladu z izobraževalnimi programi s prilagojenim izvajanjem.

Podatke in rezultate zaključnih izpitov šole posredujejo RIC-u prek posebnega uporabniškega programa. Med pripravo *Letnega poročila o zaključnih izpitih 2012* smo ugotovili, da bo potrebno ta program v obdobjih, ko vnos ni predviden (časovno), zaklepati, saj želimo, da bodo rezultati natančni in verodostojni. Ugotovljeno je namreč bilo, da so nekatere šole posredovale in spreminjale podatke v uporabniškem programu za pretekle izpitne roke ali celo za preteklo šolsko leto. Smiselno bi bilo ponovno pregledati spletno aplikacijo in jo posodobiti, saj se nekateri neprenovljeni izobraževalni programi iztekajo, pa tudi v zadnjih petih letih smo prišli do določenih ugotovitev.

Na zaključni izpit 2012 je bilo v bazo podatkov prijavljenih skupaj 4.349 kandidatov (dijakov, odraslih in kandidatov brez statusa). Od tega je pristopilo k opravljanju zaključnega izpita 3.872 kandidatov.

Več jih je bilo v prenovljenih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja: 3.408 kandidatov oziroma 88,0 %. Manj kandidatov pa je bilo v iztekajočih se neprenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja: le še 464 oziroma 12,0 % vseh kandidatov.

Od vseh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpiti 2012, je bilo 2.931 oziroma 75,7 % rednih dijakov in 941 oziroma 24,3 % izrednih (drugi – odrasli udeleženci izobraževanja in kandidati, ki nimajo več statusa).

Po analiziranih podatkih je v letu 2012 uspešno opravilo zaključni izpit v vseh izobraževalnih programih in v vseh izpitnih rokih 3822 oziroma 98,7 % kandidatov. Od tega je bilo uspešnih 2.906 oziroma 76,0 % dijakov in 916 oziroma 24,0 % odraslih udeležencev izobraževanja in tistih kandidatov, ki nimajo več statusa. Največ kandidatov je opravilo zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku, manj v jesenskem izpitnem roku, najmanj pa v zimskem izpitnem roku.

Na zaključnem izpitu 2012 je sodelovalo samo 26 predstavnikov delodajalcev. Udeležili so se zaključnih izpitov na 29 šolah v 12 izobraževalnih programih, kot zunanji ocenjevalci in četrti člani šolskih izpitnih komisij za zaključni izpit. Njihovo sodelovanje podpiramo in spodbujamo, saj je pomembno z vidika zunanjega ocenjevanja zaključnega izpita in z vidika doseganja uporabnega znanja kandidatov. Zaključni izpiti so tudi priložnost za navezovanje in krepitev stikov med šolami in področjem dela.

6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

Zaključni izpit 2012 je bil izveden v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami.

Zaključni izpit je opravilo 98,7 % kandidatov, kar je izredno visok odstotek, ki kaže na dobro delo kandidatov, šol, učiteljev in mentorjev.

Učinki prenove izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja se kažejo pozitivno. Če želimo, da se ugodni trendi razvoja, kakovosti in učinkovitosti nadaljujejo, bo tudi v prihodnjih letih treba nameniti posebno pozornost zaključnim izpitom.

Na kakovost zaključnih izpitov vpliva informiranost in strokovnost vseh, ki so vpleteni v organizacijo in izvedbo izpitov, zato je potrebno nadaljevati z usposabljanjem. Tudi v prihodnje naj se izvedejo posveti za predsednike in tajnike šolskih komisij za zaključni izpit, ki so se do sedaj izkazali kot zelo pozitivni, treba pa bo izpeljati še več kakovostnih usposabljanj za učitelje in mentorje, da se bo še bolj dvignila vsebinska kakovost zaključnega izpita. Največ pozornosti bomo morali nameniti področju vrednotenja in ocenjevanja poklicnih kompetenc, ki jih kandidati izkazujejo na zaključnem izpitu. Priporočamo, da se spodbuja udeležba učiteljev in mentorjev na usposabljanjih za zaključni izpit.

Še naprej moramo krepiti sodelovanje socialnih partnerjev, saj je njihova vloga zelo pomembna z vidika zunanega ocenjevanja zaključnega izpita, zaradi doseganja uporabnega znanja kandidatov in kot priložnost za navezovanje in krepitev stikov med šolami in področjem dela.

Pregledati, posodobiti in zakleniti je potrebno poseben uporabniški program za zbiranje podatkov.

Predlagamo, da se v Državno komisijo za zaključni izpit vključi predstavnik RIC-a.

Predlagamo, da se prijave in odjave kandidatov na zaključni izpit sistemsko bolje uredijo, s tem bi bila sledljivost udeležencev preglednejša.

Žal se trend zmanjševanja števila kandidatov v programe nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja nadaljuje, kljub ugotovitvi da so poklici, za katere se kandidati šolajo, trenutno najlažje zaposljivi na trgu dela.

Vsem, ki so opravili zaključni izpit in bili vključeni v izvedbo ZI 2012, čestitamo.

7 PRILOGE

7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit

Sestava DK ZI do 31. avgusta 2012:

Ime in priimek	Zaposleni v instituciji
dr. Jože Jurkovič, predsednik	upokojenec
Martin Pivk, namestnik predsednika	Šolski center Škofja Loka
mag. Ksenija Švalj, članica	Ministrstvo za šolstvo in šport
Breda Zupanc, članica	Center RS za poklicno izobraževanje
mag. Mojca Cek, članica	Gospodarska zbornica Slovenije
dr. Amalija Žakelj, članica	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
Alojz Kranjc, član	Srednja poklicna in strokovna šola Ljubljana Bežigrad
Lojze Adamlje, član	Delo, d. o. o.
Mitja Korunovski, član	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije

Sestava DK ZI od 1. novembra 2012:

Ime in priimek	Zaposleni v instituciji
Marjan Zaletelj, predsednik	Slovenske železnice, Infrastruktura, d. o. o.
Breda Zupanc, namestnica predsednika	Center RS za poklicno izobraževanje
mag. Mojca Cek, članica	Gospodarska zbornica Slovenije
mag. Majda Kanop, članica	Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola
Bernarda Kokalj, članica	Zavod za gluhe in naglušne, Ljubljana
Mitja Korunovski, član	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
Marko Kovačič, član	Srednja šola Domžale
Tomaž Kranjc, član	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
mag. Ksenija Švalj, članica	Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport

7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom

Ime in priimek		Ime in priimek		Ime in priimek	
1.	Nina Ahčin	51.	Sara Drnač	101.	Anton Klemenčič
2.	Lejla Ajanović	52.	Irena Drnovšček	102.	Patricija Klemenčič
3.	Arnes Aldžič	53.	Marija Drobne	103.	Radenka Klepič
4.	Sanja Andoljšek	54.	Anže Drofnik	104.	Jakob Knific
5.	Mitja Andrejč	55.	Marko Dndek	105.	Sara Kočar
6.	Anton Ankovič	56.	Saša Dvanajščak	106.	Martin Kodelja
7.	Ramona Arambašič	57.	Momir Đukić	107.	Slavko Koljibabić
8.	Sebina Arnautović	58.	Leo Ejup	108.	Simona Kopač
9.	Karin Avsec	59.	Darko Faflek	109.	Stanislava Korbar
10.	Samanta Babšek	60.	Nataša Fale	110.	Martin Korenč
11.	Jernej Balantič	61.	Alenka Ferkolj	111.	Patricija Korošec
12.	Lojze Bambič	62.	Bojan Flac	112.	Kaja Koršič
13.	Urška Belej	63.	Tilen Fortuna	113.	Gašper Kosirnik
14.	Lea Ber	64.	Mateja Fratina	114.	Aleš Košak
15.	Blaž Bernard	65.	Kristjan Frčko	115.	Darinka Košenina
16.	Karin Bizjak	66.	Lidija Gaber	116.	Irena Košir
17.	Meta Bizjan	67.	Nataša Garneš Glaser	117.	Haris Kovačević
18.	Žiga Blimen	68.	Maja Germadnik	118.	Uroš Kovačič
19.	Slavica Bobolinska	69.	Danijela Glišič	119.	Urška Kozinc
20.	Manca Bohorč	70.	Matjaž Golob	120.	Denis Kračun
21.	Mojca Bolha	71.	Anja Gorjup	121.	Emerson Krasniq
22.	Massimo Božič	72.	Jožica Grabnar	122.	Monika Kreže
23.	Robert Božnik	73.	Miha Grašič	123.	Dejan Kreže
24.	Nika Brin	74.	Mija Gregorič	124.	Matej Kromar
25.	Urša Brian	75.	Andrea Hajdnik	125.	Uroš Krušič
26.	Monika Brlec	76.	Tim Hočevar	126.	Matic Krvina
27.	Mitja Brodner	77.	Miroslav Hojnik	127.	Suzana Kurent
28.	Selvije Brojaj	78.	Matija Hrast	128.	Anita Ladinek
29.	Jože Bunderla	79.	Mojca Hren	129.	Sanja Lapoši
30.	Klavdija Burjek	80.	Ludvik Hriberšek	130.	Urša Lavrič
31.	Marigona Bytyqi	81.	Ferdinand Humski	131.	Matic Lazar
32.	Miha Cencelj	82.	Gašper Huzjak	132.	Danica Lazarević
33.	Urša Cerar	83.	Manca Hvala	133.	Urška Leban
34.	Dejan Cerovak	84.	Amela Ibrišimović	134.	Štefka Lenarčič
35.	Urška Cestnik	85.	Suzana Ignjatović	135.	Karin Lepir
36.	Katja Colnarič	86.	Slavica Ilić	136.	Blaž Lesjak
37.	Klemen Čančer	87.	Anja Ivančič	137.	Primož Levičar
38.	Valentina Čeligoj	88.	Katja Jakopin	138.	Petra Levičnik
39.	Cene Černe	89.	Medeja Jakše	139.	Sabadete Lezi
40.	Tadej Čeru	90.	Urška Janževc	140.	Anja Ličen
41.	Matic Čmak Tkalec	91.	Monika Janžovnik	141.	Karmen Lipej
42.	Saša Črnčec	92.	Sara Jereb	142.	Ana Logar
43.	Benjamin Črnčec	93.	Stanka Jerič	143.	Žiga Lukež
44.	Anja Čuček	94.	Lidija Jerman	144.	Anita Lukić
45.	Tina Dežman	95.	Slobodan Jurić	145.	Mateja Lušina
46.	Nejc Dobaj	96.	Danijela Kajišič	146.	Sanja Lutar
47.	Barbara Dobnik	97.	Aleksander Katava	147.	Rok Maček
48.	Mateja Dolmovič	98.	Primož Kavčič	148.	Jani Mahne
49.	Rebeka Dorčič	99.	Teja Kavšček	149.	Leotrim Makica
50.	Špela Drmota	100.	Alja Klemen	150.	Katja Marko

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
151. Aljoša Markovič	195. Suzana Počič	239. Marjan Sveček
152. Ivica Maze	196. Sabina Podpadec	240. Patricija Šalamun
153. Natalija Medvešek	197. Tjaša Poje	241. Anela Šehić
154. Monika Meh	198. Kaja Poljanec	242. Domen Šifrer
155. Nusreta Memić	199. Roman Poljanšek	243. Karlo Šiljak
156. Martina Merlak	200. Aljaž Potokar	244. Denis Šinkovec
157. Aleksandra Mihevc	201. Matjaž Povalej	245. Karmen Škerget
158. Anja Milenkovič	202. Alen Povhe	246. Žan Škrlec
159. Žiga Modrijan	203. Branka Požar	247. Anja Škulj
160. Boštjan Mohorko	204. Jaka Požun	248. Domen Štamic
161. Kristina Mohorko	205. Blaž Pristovnik	249. Tomas Štumberger
162. Mateja Mole Starič	206. Benjamin Pučko	250. Andrej Švab
163. Eva Mravljak	207. Valerija Pušenjak	251. Peter Tihle
164. Jasminka Mulalić	208. Tomaž Pušnik	252. Olga Tompa
165. Jošt Napotnik	209. Primož Pušnik	253. Kim Tornado
166. Maja Naraglav	210. Tamara Rajh	254. Filip Trglec
167. Simona Novak	211. Valentina Rakuša	255. Tjaša Trplan
168. Tinkara Novak	212. Vida Rautar	256. Ivana Turnšek
169. Blaž Novak	213. Irena Ravljan	257. Jakob Turšič
170. Nastja Novak	214. Martina Reberšak	258. Andrej Udrih
171. Jan Novak	215. Valerija Rečnik	259. Erik Urbanč
172. Aleksej Oman	216. Jožica Renko	260. Simon Urh
173. Luka Osenar	217. Branko Reškovski	261. Tajda Veber Makari
174. Sanita Osmančević	218. Matic Retko	262. Tanja Velkavrh
175. Andraž Osolnik	219. Eva Rojko	263. Jan Vertačnik
176. Niko Osolnik	220. Medina Rošič	264. Magfire Vezaj
177. Marjana Oštir	221. Monika Rot	265. Manica Vidmar
178. Dejan Ovtar Zazijal	222. Jaka Rotar	266. Primož Voga
179. Damjan Ožir	223. Mario Sagaj	267. Roman Volavc
180. Simon Padovac	224. Zdenka Salcman	268. Gregor Vouri
181. Karmen Papež	225. Albane Seferi	269. Blaž Vrbančič
182. Mitja Papež	226. Zijada Selimović	270. Klemen Weissenbach
183. Jelka Papić	227. Sašo Serčič	271. Robi Zajec
184. Barbara Pavovec	228. Gašper Sever	272. Žiga Zalokar
185. Timotej Pavšek	229. Nejc Simončič	273. Anita Zelko
186. Jure Pečirer	230. Nejka Sklepič	274. Tina Zelnik
187. Jasmina Pehlič	231. Žiga Spolenak	275. Sanel Zulić
188. Jožica Peklar	232. Branka Stanković	276. Jure Zupančič
189. Tjaša Perhavec	233. Dragana Stanković	277. Mateja Žabota
190. Andrej Petek	234. Nada Stanonik	278. Darja Železen
191. Suzana Petković	235. Luka Stegel	279. Anže Žerovec
192. Borut Pirc	236. Mojca Stojnšek	280. Senka Žlibar
193. Drago Plešnik	237. Jure Strmljan	281. Jožica Žnidar
194. Urban Martin Plut	238. Robert Stropnik	

7.3 Seznam šol, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2012

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Abitura d.o.o., Celje	2	8
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza, Maribor	1	23
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje, Velenje	3	19
B2 d.o.o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola, Ljubljana	0	9
Biotehniška šola Maribor, Maribor	1	19
Biotehniška šola Rakičan, Rakičan	1	5
Biotehniški center Naklo - Srednja šola, Naklo	8	82
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Živilska šola, Ljubljana	10	57
Center za dopisno izobraževanje Univerzum, Ljubljana	1	19
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje, Trebnje	1	9
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik, Kamnik	1	12
Dvojezična srednja šola Lendava, Lendava	0	21
EDC - zavod za strokovno izobraževanje, Kranj, Kranj	0	21
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklična in strokovna šola, Brežice	2	21
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola, Celje	4	49
Ekonomska šola Murska Sobota, Murska Sobota	2	35
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija, Novo mesto	4	13
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica, Nova Gorica	2	50
Gimnazija in srednja šola Kočevje, Kočevje	6	42
Gimnazija Jurija Vege Idrija, Idrija	2	20
GRM NOVO MESTO - center biotehnik in turizma OE Srednja šola za gostinstvo in turizem, Novo mesto	0	15
Grm Novo mesto - center biotehnik in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija, Novo mesto	11	55
Izobraževalni center Geoss d.o.o., Litija	0	4
IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA Srednja šola za prehrano in živilstvo, Maribor	12	68
Javni zavod Cene Štupar-Center za izobraževanje Ljubljana, Ljubljana	3	36
LANDIS d.o.o., Izobraževanje in poslovno svetovanje, Ljubljana	1	28
Ljudska univerza Ajdovščina, Ajdovščina	1	7
Ljudska univerza Kočevje, Kočevje	0	10
Ljudska univerza Koper, Koper	4	14
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo, Kranj	0	0
Ljudska univerza Lendava, LENDAVA	0	4
Ljudska univerza Murska Sobota, Zavod za permanentno izobraževanje, Murska Sobota	3	19
Ljudska univerza Ormož, Ormož	0	13
Ljudska univerza Ptuj, Ptuj	0	5
Ljudska univerza Radovljica, Radovljica	1	32
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo, Rogaška Slatina	3	6
Ljudska univerza Sežana, Sežana	0	32
Ljudska univerza Slovenska Bistrica, Slovenska Bistrica	0	5
Ljudska univerza Škofja Loka, Škofja Loka	0	0
Ljudska univerza Tržič, Tržič	0	4
Mocis, Center za izobraževanje odraslih, Slovenj Gradec, Slovenj Gradec	2	18
Razvojno izobraževalni center Novo mesto, Novo mesto	1	14
Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper, Koper	0	23
Srednja frizerska šola Ljubljana, Ljubljana	15	132
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica, Radovljica	4	37
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna, Postojna	0	0
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor, Maribor	9	55
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana, Ljubljana	4	51
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana, Ljubljana	0	10
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad - Ljubljana, Ljubljana	12	146
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota, Murska Sobota	1	70
Srednja šola Črnomelj, Črnomelj	0	9
Srednja šola Izola, Izola	1	16
Srednja šola Jesenice, Jesenice	1	42
Srednja šola Pietro Coppo Izola, Izola	0	9
Srednja šola Slovenska Bistrica, Slovenska Bistrica	0	13
Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana	3	109
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje, Celje	2	38
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor, Maribor	1	49
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci, Radenci	0	35

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani, Ljubljana	10	65
Srednja šola za oblikovanje Maribor, Maribor	1	77
Srednja šola Zagorje, Zagorje ob Savi	4	33
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje, Trbovlje	0	17
Srednja tehniška šola Koper, Koper	0	60
Srednja trgovska šola Ljubljana, Ljubljana	8	33
Srednja trgovska šola Maribor, Maribor	3	40
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana, Ljubljana	12	65
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor, Maribor	3	34
Srednja zdravstvena šola Celje, Celje	5	61
Srednja zdravstvena šola Ljubljana, Ljubljana	1	31
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota, Murska Sobota	6	43
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola, Celje	4	23
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja, Celje	2	25
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo, Celje	0	17
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko, Celje	9	126
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije, Celje	2	33
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola, Kranj	0	65
Šolski center Kranj, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo, Kranj	1	45
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško, Krško	0	45
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana, Ljubljana	2	50
Šolski center Maribor, Srednja elektro-računalniška šola, Maribor	1	25
Šolski center Maribor, Srednja lesarska šola, Maribor	0	41
Šolski center Maribor, Srednja strojna šola, Maribor	9	128
Šolski center Nova Gorica - Strojna, prometna in lesarska šola, Nova Gorica	1	77
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola, Nova Gorica	1	31
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih, Novo mesto	1	29
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija, Novo mesto	4	27
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola, Novo mesto	4	61
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola, Novo mesto	0	68
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola, Novo mesto	1	25
Šolski center Postojna, Srednja šola, Postojna	0	35
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola, Ptuj	1	30
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola, Ptuj	2	24
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola, Ptuj	0	23
Šolski center Ptuj, Strojna šola, Ptuj	1	66
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem, Ravne na Koroškem	6	48
Šolski center Rogaška Slatina, Rogaška Slatina	3	12
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta, Slovenj Gradec	2	45
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola, Slovenj Gradec	1	25
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC - Izobraževanje odraslih in svetovanje, Slovenske Konjice	1	13
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Tattenbachova 2 a, Slovenske Konjice, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče, Zreče	0	16
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola, Šentjur	7	64
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo, Škofja Loka	0	2
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo, Škofja Loka	3	61
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola, Velenje	0	13
Šolski center Velenje, Rudarska šola, Velenje	0	0
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti, Velenje	5	38
Šolski center, Biotehniška šola, Šempeter pri Gorici	5	54
UPI Ljudska univerza Žalec, Žalec	3	12
Vzgojni zavod Planina, Planina	0	2
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje, Trbovlje	0	7
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana, Ljubljana	0	5
Zavod za slepo in slabovidno mladino Ljubljana, Ljubljana	0	3
ZAVOD ZNANJE POSTOJNA, javni zavod, Postojna	0	4

7.4 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2012

IP	Naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. vseh	IP	Naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. vseh
NPI	Obdelovalec lesa	2	24	SPI-N	Slikopleskar	5	35
NPI	Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	6	SPI-N	Strojni mehanik	0	12
NPI	Pomočnik v biotehnik in oskrbi	37	139	SPI-N	Strojnik gradbene mehanizacije	3	34
NPI	Pomočnik v tehnoloških procesih	10	58	SPI-N	Tesar	2	15
NPI	Pomožni administrator	0	4	SPI-N	Trgovec	2	65
NPI-N	Gradbinec	0	2	SPI-N	Zidar	2	27
NPI-N	Ličar	0	1				
NPI-N	Obdelovalec kovin	0	2				
NPI-N	Pomočnik konfeksionarja	1	14				
NPI-N	Pomočnik peka in slaščičarja-konditorja	0	2				
NPI-N	Pomožni administrator	0	1				
NPI-N	Upravljalca gradbene mehanizacije	0	2				
SPI	Administrator	21	156				
SPI	Avtokaroserist	4	58				
SPI	Avtoserviser	12	383				
SPI	Bolničar-negovalec	19	272				
SPI	Cvetličar	5	66				
SPI	Elektrikar	7	208				
SPI	Frizer	21	316				
SPI	Gastronomske in hotelske storitve	23	343				
SPI	Gospodar na podeželju	2	40				
SPI	Gozdar	0	0				
SPI	Grafični operater	0	11				
SPI	Inštalater strojnih inštalacij	0	77				
SPI	Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	4				
SPI	Izdelovalec oblačil	0	10				
SPI	Klepar-krovec	1	6				
SPI	Kuhar	0	4				
SPI	Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	2	39				
SPI	Mehatronik operater	8	164				
SPI	Mesar	0	11				
SPI	Metalurg	0	9				
SPI	Mizar	5	177				
SPI	Oblikovalec kovin - orodjar	7	109				
SPI	Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	2				
SPI	Pek	0	16				
SPI	Računalnikar	5	131				
SPI	Slaščičar	14	114				
SPI	Steklar	3	12				
SPI	Trgovec	48	414				
SPI	Vrtnar	4	25				
SPI-N	Administrator	2	23				
SPI-N	Avtomehanik	0	5				
SPI-N	Bolničar-negovalec	0	39				
SPI-N	Dimnikar	1	21				
SPI-N	Elektrikar elektronik	0	16				
SPI-N	Elektrikar energetik	0	10				
SPI-N	Frizer	0	1				
SPI-N	Instalater strojnih instalacij	0	2				
SPI-N	Izvajalec suhomontažne gradnje	1	7				
SPI-N	Kamnosek	0	3				
SPI-N	Klepar-krovec	0	0				
SPI-N	Konstrukcijski mehanik	0	1				
SPI-N	Oblikovalec kovin	0	12				
SPI-N	Orodjar	0	1				
SPI-N	Oskrbnik	0	2				
SPI-N	Pečar-keramik	2	62				
SPI-N	Prodajalec	0	46				
SPI-N	Računalnikar	0	1				
SPI-N	Rudar	0	0				

7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit

Šola	Predsednik ŠK ZI	Tajnik ŠK ZI
Abitura, d.o.o., Celje	Breda Perčič	Karol Gradišnik
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Irena Urankar	Aleksander Jeršič
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	Brigita Kropušek Ranzinger	Alenka Mokotar
B2, d.o.o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola	Lidija Weis	Milka Vaupotič
Biotehniška šola Maribor	Anton Krajnc	Romana Šuman
Biotehniška šola Rakičan	Štefan Smodiš	Saša Kerčmar
Biotehniški center Naklo – Srednja šola	Andreja Ahčin	Maja Jarc
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola	Tatjana Šček Prebil	Aleš Dolenc
Center za dopisno izobraževanje Univerzum, Ljubljana	Marko Peršin	Vesna Mielitz
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Patricija Pavlič	Kristina Jerič
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	Saša Markovič	Alenka Markuž Humar
Dvojezična srednja šola Lendava	Silvija Hajdinjak Prendl	Lučka Bačič
EDC – Zavod za strokovno izobraževanje, Kranj	Darinka Rakovec	Jana Remic
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	Martin Šoško	Katja Bogovič
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola	Bernarda Marčeta	Peter Peršič
Ekonomska šola Murska Sobota	Darko Petrijan	Simona Musič
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	Jože Zupančič	Dragica Kren
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	Robert Peršič	Janez Kobe
Gimnazija in srednja šola Kočevje	Matjaž Nosan	Suzana Magdevska
Gimnazija Jurija Vege, Idrija	Borut Hvalec	Tanja Pirih
Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma, OE Srednja šola za gostinstvo in turizem	Jože Avsec	Andrej Lapanje
Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	Vida Hlebec	Anica Pezdirc
Izobraževalni center Geoss, d.o.o., Litija	Ivana Šinkovec	Sabina Rovšek
Izobraževalni center Piramida, Srednja šola za prehrano in živilstvo, Maribor	Midhat Mulaosmanović	Irena Rihter
Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana	Bojan Hajdinjak	Branka Bricl
LANDIS, d.o.o., Izobraževanje in poslovno svetovanje, Ljubljana	Stanko Šmid	Monika Kačičnik
Ljudska univerza Ajdovščina	Boža Bolčina	Helena Furlan
Ljudska univerza Kočevje	Maja Rupnik	Jasmina Rus
Ljudska univerza Koper	Alenka Grželj	Petra Verbič
Ljudska univerza Kranj, Center za izobraževanje in kulturo	Darja Kovačič	Karmen Stare
Ljudska univerza Lendava	Rahela Hojnik Kelenc	Sonja Feher
Ljudska univerza Murska Sobota, Zavod za permanentno izobraževanje	Alenka Kučan	Mateja Rajh

Šola	Predsednik ŠK ZI	Tajnik ŠK ZI
Ljudska univerza Ormož	Ernest Vodopivec	Mladen Andrejevič Lesjak
Ljudska univerza Ptuj	Klavdija Markež	Bernarda Kvas
Ljudska univerza Radovljica	Mateja Rozman Amon	Mojca Berce
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo	Igor Prah	Lidija Prah Sovinc
Ljudska univerza Sežana	Aljana Resinovič	Andreja Furlan Miklobušec
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	Brigita Kruder	Maja Kanop Krevh
Ljudska univerza Škofja Loka	Jaka Šubic	Tanja Avman
Ljudska univerza Tržič	Metka Knific	Kristina Zupan
Mocis, Center za izobraževanje odraslih, Slovenj Gradec	Sonja Lakovšek	Irena Kolar
Razvojno-izobraževalni center Novo mesto	Marjeta Gašperšič	Gregor Sepaher
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper	Vladimir Mlekuž	Ingrid Baruca
Srednja frizerska šola Ljubljana	Primož Hvala Kamenšček	Sanda Smrekar
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	Marjana Potočnik	Gabrijela Jošt
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Cvetka Kernel	Mateja M. Pirjevec
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	Alenka Ambrož Jurgec	Andrej Šavora
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana	Vojko Goričan	Erna Klanjšek Tomšič
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	Ana Šterbenc	Florjan Pezdevšek
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad – Ljubljana	Frančiška Al-Mansour	Mojca Suhadolnik
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Ludvik Sukič	Marjan Čerpnjak
Srednja šola Črnomelj	Stanislav Vrščaj	Brigita Grahek Šolar
Srednja šola Izola	Adelija Perne	Dejan Mužina
Srednja šola Jesenice	Stanko Vidmar	Barbara Bezenšek
Srednja šola Pietro Coppo, Izola	Alberto Scheriani	Mirjana Zennaro Mojškerc
Srednja šola Slovenska Bistrica	Iva Pučnik Ozimič	Vlasta Tomec
Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana	Darinka M. Zalokar	Snežna Oblak
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Iztok Leskovar	Sabina Snedic
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Dušan Erjavec	Valerija Pekušek Cvikel
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Janja Prašnikar Neuvirt	Franc Čagran
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	Marjeta Smole	Metka Pokorn
Srednja šola za oblikovanje Maribor	Marica Čopi, v.d.	Tatjana Rupreht
Srednja šola Zagorje	Aljaša Urbanija	Gordana Rainer
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje	Marjetka Bizjak	Fuad Beharič
Srednja tehniška šola Koper	Iztok Drožina	Melina Gorjan
Srednja trgovska šola Ljubljana	Marjan Jerič	Stanislava Pfeifer Buko
Srednja trgovska šola Maribor	Alojz Velički	Aleš Premzl
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	Dušan Vodeb	Janez Gluhodedov
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	Nevenka Kisner	Anita Bezjak
Srednja zdravstvena šola Celje	Katja Pogelšek Žilavec	Polona Podlesnik
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	Marija Verbič	Vera Orešnik

Šola	Predsednik ŠK ZI	Tajnik ŠK ZI
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Zlatka Lebar	Franc Duh
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	Rafael Hrustel, v.d.	Romana Rožmarič
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja	Irena Posavec	Aleš Dobnik
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	Mojmir Klovar	Meta Selič Turnšek
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	Veronika Kokot	Sonja Čendak Pavlič
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	Ludvik Aškerc	Andrej Požlep
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	Tomo Grahek	Lena Vesna Špehar
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	Nada Šmid	Franc Štrukelj
Šolski center Kranj, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo	Saša Kocijančič	Simona Rozman
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	Jože Pavlovič	Matej Maučič
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	Majda Kanop	Nataša Hribar
Šolski center Maribor, Srednja elektro-računalniška šola	Ivan Ketiš	Suzana Rehberger
Šolski center Maribor, Srednja lesarska šola	Aleš Hus Les	Franc Korpič
Šolski center Maribor, Srednja strojna šola	Drago Kamenik	Darko Kukovec
Šolski center Nova Gorica – Strojna, prometna in lesarska šola	Primož Štekar	Janez Kobe
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola	Inga Krusič Lamut	Tanja Mervič
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	Zlatko Zepan	A. Barič Vovk
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	Boris Plut	Vesna Čurk
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola	Damjana Gruden	Mihael Gorše
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	Sebastijan Brežnjak	Robert Rudman
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	Miran Grom	Monja Pust
Šolski center Postojna, Srednja šola	Helena Posega Dolenc	Danijel Mislej
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	Vladimir Korošec	Marjan Horvat
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	Branka Kampl Regvat	Vida Vidovič
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	Rajko Fajt	Janez Sipoš
Šolski center Ptuj, Strojna šola	Bojan Lampret	Jožef Trantura
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	Ivanka Stopar	Jelka Onuk
Šolski center Rogaška Slatina	Anita Pihlar	Irma Ducman
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta	Bernard Kresnik	Branka Vaupot-Pavlič
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	Blaž Šušel	Boža Zalesnik
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC – Izobraževanje odraslih in svetovanje	Milan Sojč	Ana Patricija Košir
Šolski center Slovenske Konjice – Zreče, Tattenbachova 2 a, Slovenske Konjice, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	Milan Sojč	Branka Vidmar Primožič

Šola	Predsednik ŠK ZI	Tajnik ŠK ZI
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola	Janez Vodopivec	Lidija Bauman
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo	Milan Štigl	Irena Hajdinjak
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	Mojca Šmelcer	Simona Nastran
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola	Simon Konečnik	Nevenka Rozman
Šolski center Velenje, Rudarska šola	Albin Vrabič	Urška Iršič
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	Mateja Klemenčič	Nataša Meh Peer
Šolski center Nova Gorica, Biotehniška šola Šempeter pri Gorici	Barbara Miklavčič Velikonja	Janja Barber Rojc
UPI Ljudska univerza Žalec	Franja Centrih	Marjana Rogel Peršič
Vzgojni zavod Planina	Leonida Zalokar	Marija Debevec
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje	Tone Bezgovšek	Polona Trebušak
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	Bernarda Kokalj	Nataša Hacin
Zavod za slepo in slabovidno mladino Ljubljana	Katjuša Koprivnikar	Darja Lukan
Zavod znanje Postojna, javni zavod	Brigita Kidrič	Tina Bazjako

7.6 Vprašalnik za spremljanje zaključnega izpita za predstavnike delodajalcev ob spremljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih nižjega in v srednjega poklicnega izobraževanja 2012

Spoštovani predstavniki delodajalcev!

Na podlagi *Pravilnika o zaključnem izpitu* in na predlog pristojne zbornice vas je Državna komisija za zaključni izpit imenovala za predstavnike delodajalcev pri zaključnih izpitih v srednjem poklicnem izobraževanju.

Vaše ugotovitve in predloge bomo uporabili za kakovostnejšo pripravo izpitnih gradiv za zaključni izpit v prihodnjem šolskem letu in za morebitne vsebinske spremembe pri izvedbi zaključnega izpita v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju, zato vas prosimo, da izpolnite vprašalnik.

1 SPLOŠNI PODATKI

Ime in priimek (član komisije; predstavnik delodajalcev): _____

Ime in sedež izobraževalne organizacije (šole): _____

Naziv izobraževalnega programa: _____

Neposredno sem spremljal: *Obkrožite ustrezní odgovor.*

IZDELEK STORITEV DELOVNI PREIZKUS ZAGOVOR

Ali ste že sodelovali pri zaključnem izpitu? *Obkrožite.* DA NE

Če ste odgovorili DA, kolikokrat ste že sodelovali pri zaključnem izpitu? _____

2 ORGANIZACIJA IZPITA

Ali je kraj za opravljanje izpita primerno izbran? *Obkrožite ustrezní odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite svoj odgovor in navedite morebitne pomanjkljivosti:

V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev? *Obkrožite ustrežni odgovor.*

INDIVIDUALNO V PARIH SKUPINSKO

Navedite morebitne pomisleke v zvezi z obliko izpitnega dela:

Ali se vam zdi uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna? *Obkrožite ustrežni odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite: _____

3 IZDELEK OZIROMA STORITEV Z ZAGOVOROM

Ocenite izdelke oziroma storitve kandidatov glede na vaša pričakovanja. *Obkrožite ustrežni odgovor.*

Nad pričakovanji V skladu s pričakovanji Pod pričakovanji

Utemeljite: _____

Ali so kandidati z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezno znanje, spretnosti in sposobnosti za opravljanje poklica? *Obkrožite ustrežni odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite: _____

Ali je bil kandidatov zagovor primerno organiziran in voden? *Obkrožite ustrežni odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite: _____

Ali vprašanja na zagovoru zadevajo samo izdelek oziroma storitev? *Obkrožite ustrežni odgovor.*

DA DELNO NE

Pojasnite odgovor:/Utemeljite: NE: _____

4 VAŠE MNENJE O ZAKLJUČNEM IZPITU

Ali menite, da je oblika izpita primerna? *Obkrožite ustrežni odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite: _____

Kaj bi bilo po vašem mnenju možno izboljšati?

Kakšna je bila vaša konkretna vloga pri izpitu?

Kako ocenjujete pripravljenost kandidatov?

Ali menite, da navzočnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

Hvala za sodelovanje!