

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2013

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2013 je na podlagi Pravilnika o zaključnem izpitu sprejela Državna komisija za zaključni izpit na 15. seji dne 7. maja 2014. Letno poročilo o zaključnem izpitu 2013 je pripravil uredniški odbor, ki ga je na 8. seji dne 18. septembra 2013 imenovala DK ZI:

Breda Zupanc, urednica
mag. Mojca Novak, tehnična urednica
mag. Ksenija Švalj
mag. Mojca Cek
dr. Gašper Cankar

Avtorji prispevkov

Breda Zupanc
dr. Gašper Cankar
mag. Ksenija Švalj
Mitja Korunovski
mag. Mojca Cek
Tomaž Kranjc

Izdal in založil

Državni izpitni center
dr. Darko Zupanc

Jezikovni pregled

Rosana Čop

Računalniško oblikovanje

Martina Dernulc

Spletna stran

<http://www.ric.si>

1. izdaja
ISSN 2350-6326

KRAJŠAVE

ZI	zaključni izpit
DK ZI	Državna komisija za zaključni izpit
ŠK ZI	šolska komisija za zaključni izpit
ŠIK ZI	šolska izpitna komisija za zaključni izpit
IP	izobraževalni program
NPI	izobraževalni programi nižjega poklicnega izobraževanja
SPI	izobraževalni programi srednjega poklicnega izobraževanja
ISU	izjemni splošni uspeh
SIR	spomladanski izpitni rok
JIR	jesenski izpitni rok
ZIR	zimski izpitni rok
IZD	izdelek oziroma storitev in zagovor
GZS	Gospodarska zbornica Slovenije
OZS	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
TZS	Trgovinska zbornica Slovenije
Ric	Državni izpitni center
MIZŠ	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
CPI	Center RS za poklicno izobraževanje
ZRSŠ	Zavod RS za šolstvo
ACVE	Advisory Committee for Vocational Education – Odbor za svetovanje za področje poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja
EU	Evropska unija
UPI	Ljudska univerza Žalec
SIC	Šolski center Slovenske Konjice – Zreče
ZUOPP	Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami
ZPCP	Zakon o prevozih v cestnem prometu
ZUJF	Zakon za uravnoteženje javnih financ
ZOsn	Zakon o osnovni šoli
ZPSI	Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju

VSEBINA

PREDGOVOR	5
1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA	6
1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit	6
1.2 Organi zaključnega izpita.....	7
1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit.....	7
1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit	7
1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit.....	7
2 ZAKLJUČNI IZPIT	8
2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja.....	8
2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja	8
2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu	8
2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu.....	9
2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita	9
2.4 Spremljanje zaključnega izpita	9
3 VLOGA SOCIALNIH PARTNERJEV.....	11
3.1 Vloga socialnih partnerjev.....	11
3.2 Analiza zaključnih izpitov na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev	12
4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2013.....	15
4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita	15
4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja.....	19
4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2013.....	20
4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na ZI 2013 skupaj, po statusu in po spolu	24
4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na zaključnem izpitu 2013, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov	26
4.6 Splošni uspeh na zaključnem izpitu 2013, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov.....	28
4.7 Uspeh po izpitih na zaključnem izpitu 2013.....	30
5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT	32
6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI	34
7 PRILOGE.....	35
7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit.....	35
7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom.....	36
7.3 Seznam šol, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2013	39
7.4 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2013.....	41
7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit.....	42
7.6 Vprašalnik za spremljanje zaključnega izpita za predstavnike delodajalcev ob opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja 2013	45

PREDGOVOR

Letno poročilo je pripravil uredniški odbor, ki ga je imenovala DK ZI, po dispoziciji iz prejšnjega leta in je prvič objavljeno samo v elektronski obliki.

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2013 prikazuje rezultate spomladanskega in jesenskega izpitnega roka 2013 in zimskega izpitnega roka 2014 v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Kljub temu da so kandidati opravljali izpite v letih 2013 in 2014, govorimo v poročilu o rezultatih zaključnega izpita v letu 2013.

Velika večina kandidatov je opravljala zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih, zelo malo v iztekajočih se izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja, zato jih v poročilu ne prikazujemo ločeno, tako kakor v preteklih letih, ampak so prikazani skupaj z drugimi kandidati.

V prvem poglavju najdete – poleg opredelitev zaključnega izpita – zakonske podlage in organe, ki koordinirajo, usklajujejo, spremljajo in izvajajo zaključni izpit.

V drugem poglavju je prikazan obseg zaključnega izpita v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja z opisom ocenjevanja in z določanjem splošnega uspeha; navedene so tudi ugotovitve spremljave zaključnega izpita.

V tretjem poglavju sta predstavljena vloga in sodelovanje socialnih partnerjev pri zaključnem izpitu.

Ric je pripravil rezultate zaključnega izpita, ki so objavljeni v četrtem poglavju. Nadaljevali smo prikazovanje trendov pri zaključnem izpitu za obdobje od leta 2010 do leta 2013, ki kažejo na vsakoletni upad števila kandidatov in na vsakoletno rast uspešnosti pri zaključnem izpitu. Analize rezultatov so narejene na podlagi podatkov, kakor jih Ricu posredujejo šole prek posebnega uporabniškega programa, ki se od lani dalje zaklepa.

Zaključni izpit 2013 (v vseh izobraževalnih programih, v vseh izpitnih rokih) je opravljalo 3.724 kandidatov, od katerih jih je bilo uspešnih 3.689 oziroma 99,1 %, to pa je še boljši rezultat kakor prejšnje leto. Žal se je tudi letos zmanjšalo število kandidatov pri zaključnem izpitu (za 148) v primerjavi z letom poprej, povečalo pa se je število kandidatov, ki so zaključni izpit opravili z izjemnim splošnim uspehom.

V naslednjem, petem poglavju so navedene ugotovitve DK ZI, ki so bile opažene med izvajanjem zaključnega izpita in ob pripravi tega poročila.

V zadnjem poglavju so zapisani sklepi in ocene DK ZI.

V prilogah sta objavljena seznam članov DK ZI in seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit, katerih imena so bila posredovana prek spletnega uporabniškega programa. Navedeni so sezname šol in zavodov, izobraževalnih programov in kandidatov, ki so pri zaključnem izpitu 2013 dosegli izjemni splošni uspeh (dobili so maksimalno možno število točk), in vprašalnik za spremljanje zaključnega izpita (izpolnijo ga delodajalci).

Državna komisija za zaključni izpit in uredniški odbor *Letnega poročila o zaključnih izpitih 2013* čestitata vsem kandidatom, ki so dosegli res izvrsten uspeh pri zaključnem izpitu.

Breda Zupanc

1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

Naziv poklicne izobrazbe prejmejo kandidati, ko uspešno opravijo zaključni izpit v enem od izobraževalnih programov nižjega ali srednjega poklicnega izobraževanja. Na zaključnem izpitu kandidati izkazujejo teoretično in praktično znanje, ki so ga pridobili med procesom izobraževanja. Z njim dokažejo, da so usposobljeni za poklic. Po opravljenem zaključnem izpitu se kandidati lahko zaposlijo brez nadaljnega formalnega izobraževanja ali usposabljanja (pripravnništva), lahko pa – če je to mogoče – nadaljujejo izobraževanje po vertikali.

Cilj novih izobraževalnih programov je, doseči večjo vsebinsko povezanost in prepletenost znanja ter razvoj poklicnih in splošnih kompetenc, ki vodijo do posameznikove celostne usposobljenosti za poklic, do lažje zaposljivosti in v možnosti delovanja v družbi. Pomembno je, povezati poklicno izobraževanje s področjem delodajalcev, ki lahko bistveno prispevajo k večjemu zanimanju mladih za opravljanje prihodnjega »poklica«. To pa pomeni, da se bodo odločali za poklicno izobraževanje tisti mladi, ki bodo svoje spretnosti in sposobnosti izkazali na področju, za katero se zanimajo.

1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

Zaključni izpiti so se v letu 2013 izvajali v skladu z naslednjimi zakonskimi podlagami:

- *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB5, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr. in 20/11, 40/12 – ZUJF in 57/12 – ZPCP-2D) v 12. členu opredeljuje sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa. Zakon v tem okviru določa, da mora izobraževalni program vsebovati tudi pogoje za dokončanje izobraževanja.
- *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 79/06) v 74. členu določa, da se nižje oziroma srednje poklicno izobraževanje konča z zaključnim izpitom.
- *Zakon o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 35/01 in 102/07 – ZOsn-F) omogoča kandidatom na narodno mešanem območju opravljanje izpita iz italijanščine oziroma madžarščine namesto iz slovenščine.
- *Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB 52/10 – odl. US, 58/11 – ZUOPP-1, 40/12 – ZUJF in 90/12) daje šolam podlago, da omogočijo kandidatom s posebnimi potrebami opravljanje zaključnega izpita pod pogoji, določenimi v zakonskih in v podzakonskih predpisih in v odločbi o usmeritvi v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom.
- *Pravilnik o zaključnem izpitu* (Uradni list RS, št. 56/08, 50/10 in 23/11) določa pravila, pogoje in postopek opravljanja zaključnega izpita in obvezuje šolo, da v ta namen pripravi tudi svoja šolska pravila (npr. pravila o varovanju izpitne tajnosti, hišni red).
- *Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 50/12 in 8/14) in šolski koledar ministra določata okvir za pripravo koledarja opravljanja zaključnega izpita v posameznem izpitnem roku; ta koledar pripravijo šole.
- *Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 96/99, 108/99, 79/06 – ZPSI-1, 97/06 in 59/12) določa vrsto dokumentacije, ki jo mora voditi šola pri izvedbi zaključnega izpita (šola lahko vodi še drugo dokumentacijo).
- Druga šolska pravila.
- Izpitni katalogi za posamezna področja določajo kompetence, spretnosti in veščine, ki jih mora kandidat izkazati na zaključnem izpitu. V njih so opredeljeni: izpitni cilji, izpeljava izpita, poklicne kompetence, ocenjevanje (področja in merila ocenjevanja) in zgled zaključnega dela.

1.2 Organi zaključnega izpita

Za izvedbo zaključnega izpita so imenovani naslednji organi:

- Državna komisija za zaključni izpit,
- šolska komisija za zaključni izpit,
- šolske izpitne komisije za zaključni izpit.

1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit

Za koordinacijo, usklajevanje in spremljanje priprave in izvedbe zaključnega izpita je imenovana DK ZI. Poleg DK ZI skrbijo za pripravo in za izvedbo zaključnega izpita na šoli še ŠK ZI in ŠIK ZI.

DK ZI ima štiriletni mandat in ima sedež na Ricu, ki ji daje tudi tehnično in administrativno podporo ter pripravi in vzdržuje ves potreben informacijski sistem.

1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit

Zaključni izpit na šoli vodi ŠK ZI, ki jo imenuje ravnatelj.

Sestavljajo jo predsednik (to je ravnatelj, v organizacijah za izobraževanje odraslih pa vodja izobraževanja odraslih), namestnik in najmanj trije člani. Eden od članov je **lahko** iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI in je objavljen na spletni strani Rica (www.ric.si). ŠK ZI mora biti glede sorodstvenih in drugih povezav oblikovana v skladu z 11. členom *Pravilnika o zaključnem izpitu*. Mandat ŠK ZI traja eno šolsko leto.

Administrativna in strokovna dela za ŠK ZI opravlja tajnik ŠK ZI.

1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

Za izvedbo izpitov (pisni in ustni izpit, zagovor ali delovni preizkus) ravnatelj imenuje ŠIK ZI. Za izvedbo izpitov lahko ravnatelj imenuje več ŠIK ZI. ŠIK ZI lahko deluje, če so navzoči predsednik, izpraševalec in najmanj en član.

Sestavljena je iz predsednika, izpraševalca in najmanj enega člana. Eden od članov je **lahko** iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Pravila glede sorodstvenih in drugih povezav s kandidatom na zaključnem izpitu so enaka kakor pri ŠK ZI. Mandat ŠIK ZI traja eno šolsko leto.

Izpraševalec pri slovenščini (italijanščini, madžarščini) je praviloma učitelj slovenščine (italijanščine, madžarščine), ki je dijaka poučeval v zadnjem letniku. Pri zagovoru izdelka oziroma storitve je izpraševalec učitelj ustreznega strokovnega področja ali dijakov mentor. Vprašanja kandidatu postavlja le izpraševalec.

Pri pisnem izpitu sta navzoča najmanj dva nadzorna učitelja.

Izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve spremlja mentor, zagovor pa poteka pred ŠIK ZI, v katero je lahko imenovan zunanji član iz vrst delodajalcev.

2 ZAKLJUČNI IZPIT

V šolskem letu 2012/2013 so opravljali zaključni izpit dijaki in odrasli udeleženci izobraževanja v različnih izobraževalnih programih:

- v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja in
- v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja.

Zaključne izpite pa so lahko opravljali tudi dijaki in odrasli udeleženci izobraževanja odraslih v iztekajočih se izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Teh kandidatov je bilo zelo malo, zato jih v poročilu ne prikazujemo ločeno, ampak so navedeni skupaj z drugimi kandidati.

Izobraževalni programi in izpitni katalogi izobraževalnih programov so objavljeni na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (<http://www.mizs.gov.si/>).

2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- pisni in ustni izpit iz slovenščine (italijanščine ali madžarščine na narodno mešanem območju),
- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

Ocenjevanje splošnih in poklicnih kompetenc pri zaključnem izpitu se je izvedlo v skladu z izobraževalnim programom, v skladu z izpitnim katalogom in v skladu s šolskimi pravili. Ocenjevalo se je z ocenami od 2 do 5 in »Ni opravil«. Ocene od 2 do 5 so pozitivne. Kandidat je opravil posamezni izpit, ko je dosegel pozitivno oceno.

V novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih SPI kandidati z izpitom Izdelek oziroma storitev in zagovor izkazujejo teoretično in praktično znanje oziroma kompetence, zato je ta izpit v primerjavi z enako poimenovanim izpitom v iztekajočih se izobraževalnih programih zahtevnejši.

Pisni izpit iz materinščine je ocenjeval en ocenjevalec. Ustni izpit oziroma zagovor izdelka oziroma storitve se je izvajal pred ŠIK ZI, ki je določila končno oceno pri posameznem izpitu na predlog izpraševalca mentorja, po opravljenem ustnem izpitu oziroma zagovoru. Z doseženo oceno pri zaključnem izpitu je kandidate seznanil predsednik ŠIK ZI.

Kandidat je uspešno opravil zaključni izpit, ko je dosegel pozitivne ocene pri vseh izpiti. Ocene, pridobljene pri posameznem izpitu, so se pretvorile v točke, na podlagi katerih se je določil splošni uspeh na zaključnem izpitu.

Kandidat, ki je uspešno opravil zaključni izpit, je prejel spričevalo o zaključnem izpitu. Kandidat, ki je dosegel najvišje možno število točk, je dosegel izjemni splošni uspeh in je dobil spričevalo o zaključnem izpitu s pohvalo. Če kandidat pri zaključnem izpitu ni bil uspešen, je prejel obvestilo o uspehu pri zaključnem izpitu.

2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu

Splošni učni uspeh pri zaključnem izpitu se določi v točkah, zaokroženo na eno decimalno: seštejejo se številčne ocene, dobljene pri izpitih, in vsota se deli s številom izpitov.

2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita

Kandidati, ki opravljajo zaključni izpit, so lahko oproščeni opravljanja izpita iz slovenščine (na narodno mešanem območju iz italijanščine oziroma madžarščine), če so bili pri tem predmetu v zadnjem letniku ocenjeni z oceno odlično (5). Preostale izpite zaključnega izpita morajo opravljati.

2.4 Spremljanje zaključnega izpita

V spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku zaključnega izpita 2013 so višji svetovalci na CPI, Anica Justinek, Igor Leban, Tatjana Patafta in Breda Zupanc, izvedli spremljanje zaključnega izpita. Na podlagi njihovih poročil povzemamo naslednje ugotovitve.

Neposredna spremljava je zajela 6 šol, ki izvajajo 7 izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne izobrazbe. Spremljali smo delovanje ŠK ZI in ŠIK ZI, pripravo izpitnih gradiv in izvedbo izpita iz izdelka oziroma storitve z zagovorom.

ŠK ZI in ŠIK ZI so praviloma delovale v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z izpitnim redom, ki je sestavni del šolskih pravil ocenjevanja. Za kandidate s posebnimi potrebami so na šolah izpeljali prilagojene izpite v skladu z odločbami.

Sestava komisij je bila objavljena na šolski oglasni deski, v vse več primerih tudi na spletni strani šole pri čemer je treba biti previden, da se ne kršijo pravice kandidatove zasebnosti. Predlagamo, da se uporabljajo spletne učilnice, do katerih je vstop omejen.

Pri imenovanju in pri objavi ŠIK ZI je treba biti pozoren na to, da je:

- pri vsakem članu komisije napisana njegova vloga,
- naveden prostor, kje se bo izpit izvajal,
- naveden čas, kdaj bo kateri od kandidatov opravljal izpit (ponekod je objavljena samo začetna ura),
- pripravljen ustrezen prostor za izvedbo ustnega izpita oziroma zagovora.

ŠIK ZI za izdelek oziroma storitev in zagovor praviloma delujejo brez zunanjega (četrtega) ocenjevalca, ki zagotavlja delno eksternost izpita. Razlogi za to so različni; najpogosteje šole navajajo, da imajo slabe izkušnje z zunanjimi ocenjevalci, zato jih sploh ne vabijo več. V prihodnje se bodo morale šole bolj angažirati za sodelovanje z delodajalci.

Pri delovanju ŠIK ZI za izdelek oziroma storitev je treba opozoriti na naslednje pomanjkljivosti:

- ponekod so na zagovoru kandidati še vedno vlekli listke s vprašanji (nabor 35 listkov), ki so bila splošna in se niso nanašala na temo izdelka oziroma storitve,
- ponekod so izpraševali kar vsi člani komisije,
- občasno je kak član ŠIK ZI odsoten: vsaj trije člani ŠIK ZI morajo biti ves čas zagovora navzoči pri izpitu.

Izdelek oziroma storitev in zagovor

Teme za izdelek oziroma storitev so po obsegu in po zahtevnosti zelo različne. Imamo teme, ki so v skladu z novim konceptom zaključnega izpita na ustrezni strokovni ravni, aktualne in praktične. Z njimi morajo kandidati izkazati celostni pristop, izkazati morajo teoretično in praktično znanje. Še vedno pa je preveč tem na nizki strokovni ravni; resda so prejšnjemu konceptu zaključnega izpita ustrezale, a danes so brez vsake uporabne vrednosti. Na kaki šoli najdemo tudi samo eno temo za vse kandidate.

Šole teme in mentorje ustrezno objavljajo, nedosledno pa izdajajo sklepe. Ponekod z njimi zamujajo ali pa jih sploh ne izdajajo.

Pri oblikovanju in pri objavi tem za izdelek oziroma storitev bi bilo treba več pozornosti nameniti kratki obrazložitvi teme (dispoziciji), da bi kandidati vedeli, kaj morajo pri posamezni temi teoretično obrazložiti, kaj izdelati oziroma opraviti praktično. Poleg tega bi morali biti kandidati seznanjeni s točkovnikom, ki bi bil oblikovan za konkretno temo in v skladu z IK ZI.

Poročila, ki jih pripravijo kandidati, so večinoma slaba, zelo splošna, manjkajo konkretni opisi izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve, so brez sklepov in brez navedbe virov, vsebujejo številne slovnične napake. Na naslovnica posameznih poročil smo našli napačna poimenovanja izpita: še vedno ga označujejo kot projektno nalogo, kot zaključno projektno delo, kot seminarsko nalogo, kot izpitno enoto ...

Zagovor mora biti vezan na izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve. Mentorji praviloma točkujejo na pamet, brez točkovnikov. Meja za pozitivno oceno je povsod enaka, in to 50 točk za oceno zadostno (2).

Sklep

Spremljava zaključnega izpita pomeni CPI izhodišče za načrtovanje dela s šolami v naslednjem šolskem letu. Pri prihodnjih usposabljanjih za mentorje bomo več pozornosti namenili:

- oblikovanju zahtevnih tem za izdelek oziroma storitev, ki bodo v skladu z novim konceptom zaključnega izpita, in pripravi dispozicije za kandidate,
- izmenjavi dobrih izkušenj in usklajevanju mentorjev med šolami,
- vsebinskemu pisanju poročil,
- ocenjevanju oziroma točkovanju na izpitu.

3 VLOGA SOCIALNIH PARTNERJEV

3.1 Vloga socialnih partnerjev

Socialni dialog je proces dogovarjanja, usklajevanja in sprejemanja stališč med različnimi interesnimi skupinami. Socialni partnerji so predstavniki interesnih skupin dela (delojemalci – sindikati) ter kapitala (delodajalci – zbornice, združenja delodajalcev) in države. Socialni dialog in tripartitni sistem sprejemanja odločitev je zapisan v vseh ključnih dokumentih poklicnega in strokovnega izobraževanja v Sloveniji.

Vloga socialnih partnerjev je, da na nižji in srednji poklicni in na srednji strokovni ravni izobraževanja sodelujejo s pristojnimi ministrstvi in izvajajo naloge, ki zadevajo pripravo novih poklicnih standardov, analizirajo in presojujejo ter usklajujejo ogrode kvalifikacij po panogah, predlagajo oziroma imenujejo svoje člane v izpitne komisije za sklep izobraževanja na srednjih šolah in organizirajo izvajanje praktičnega usposabljanja z delom za pridobitev poklicne oziroma strokovne izobrazbe. Socialni partnerji pri izvajanju svojih nalog sodelujejo s šolami pri poklicni orientaciji, pri načrtovanju razmestitve izobraževalnih programov in pri obsegu vpisa ter pri določanju odprtega kurikula.

Delo reprezentativnih zbornic (Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije in Trgovinska zbornica Slovenije) je med drugim tudi ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za izvajanje praktičnega usposabljanja z delom, vodenje registra učnih mest za praktično usposabljanje dijakov z delom in sklenjenih individualnih pogodb oziroma kolektivnih učnih pogodb, opravljanje strokovnega nadzora nad izvajanjem praktičnega usposabljanja z delom, organiziranje opravljanja vmesnih preizkusov in v sodelovanju s šolami opravljanje praktičnega dela zaključnih izpitov.

Socialno partnerstvo in procesi za usklajeno izvajanje poklicnega izobraževanja v evropskem prostoru so se začeli že pred mnogimi leti s tako imenovano rimsko pogodbo iz leta 1957. Prva aktivnost je bila ustanovitev Odbora za svetovanje za področje poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja (Advisory Committee for Vocational Education – ACVE), v katerem imajo pomembno vlogo tudi socialni partnerji.

Socialno partnerstvo je sistemsko, strokovno in interesno vključevanje organiziranih skupin oziroma njihovih predstavnikov, katerih skupni cilj je usmerjen v zagotavljanje večje blaginje v EU prostoru.

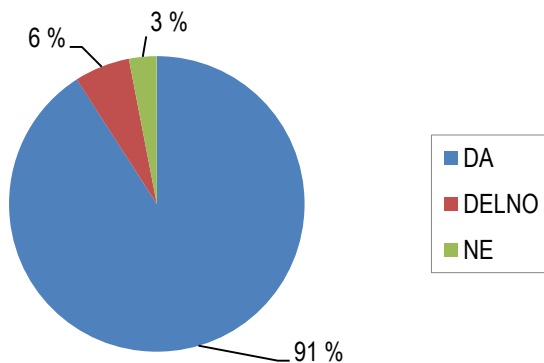
Kljub dolgoletnim prizadevanjem pa ugotavljamo, da socialno partnerstvo ni zaživelo v takšni meri, kakor se je sprva pričakovalo. Neizpodbitno dejstvo je, da se mora izobraževalni sistem hitreje prilagajati trgu dela in da se mora povečati zmogljivost poklicnega izobraževanja in usposabljanja ter se tako hitreje odzivati na spreminjajoče se zahteve na trgu dela. Prav zato mora biti sfera dela maksimalno vključena v izobraževalni proces, od skupne priprave poklicnih standardov prek sodelovanja pri graditvi novih izobraževalnih programov pa vse do zaključevanja in preverjanja poklicnih kompetenc ob koncu izobraževanja: vsemu temu socialni partnerji pripisujejo zelo velik pomen. Na tem mestu je treba omeniti pomen in pomembnost vloge DK ZI kot krovne komisije pri zaključevanju izobraževanja na nižji in na srednji poklicni ravni.

Bruška strategija (strategija EU 2010–2020, Brugge) izpostavlja pomen vrhunškega poklicnega izobraževanja in usposabljanja, ki mora iti v korak z akademsko sfero, če želi Evropa obdržati status pomembne izvoznice industrijskih izdelkov. Seveda pa je to neposredno povezano z zagotavljanjem kakovosti tudi na področju poklicnega izobraževanja in usposabljanja. Razvijanje poklicnih kompetenc je naloga, ki se je moramo lotiti strokovno in preudarno, saj s tem širimo horizont in tako tudi možnosti zaposlovanja prihodnji generaciji mladih.

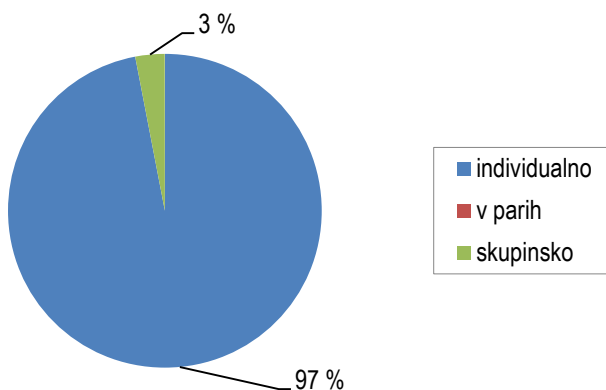
Socialno partnerstvo funkcionira le, če med socialni partnerji poteka dialog, ki je proces dogovarjanja, usklajevanja in sprejemanja stališč med različnimi interesnimi skupinami.

3.2 Analiza zaključnih izpitov na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev

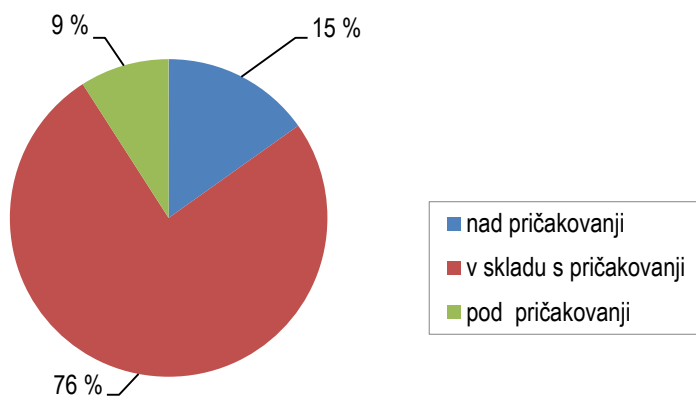
Analiza zadeva zaključne izpite v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju v spomladanskem izpitnem roku 2013 in je narejena na podlagi vprašalnikov, ki jih je pripravila DK ZI. DK ZI je za zaključne izpite v šolskem letu 2012/2013 sestavila vprašalnik za predstavnike delodajalcev, ki so sodelovali na zaključnih izpiti v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju. Vprašalnik zajema splošne podatke predstavnikov delodajalcev, vprašanja, namenjena organizaciji izpita, vprašanja o izdelku oziroma storitvi in mnenje posameznih predstavnikov delodajalcev. Predstavniki delodajalcev so sodelovali na 33 šolah, na katerih so potekali zaključni izpiti za 12 izobraževalnih programov (avtokaroserist, avtoserviser, inštalater strojnih inštalacij, zidar, tesar, slaščičar, pečar – polagalec keramičnih oblog, pek, mizar, frizer, cvetličar in trgovec) na srednji poklicni ravni. V analizi je zajetih 7 ključnih vprašanj, ki zadevajo izvedbo in organizacijo zaključnih izpitov na posamezni šoli.



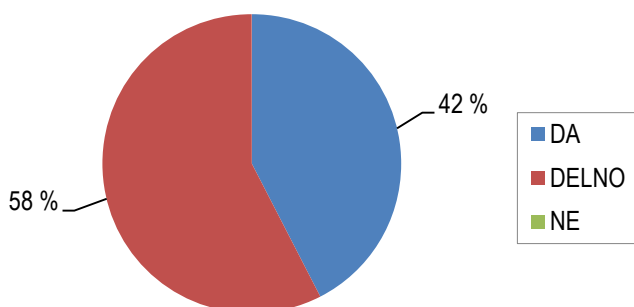
Slika 3.2.1: Ali je bil kraj opravljanja izpita ustrezno izbran?



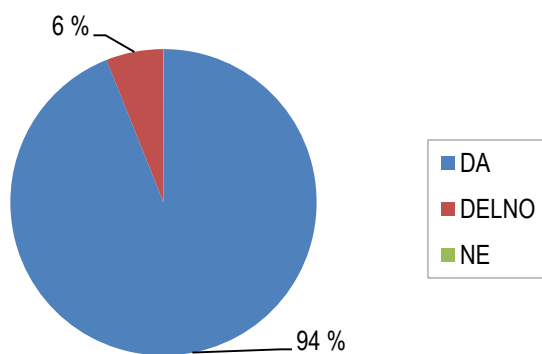
Slika 3.2.2: V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?



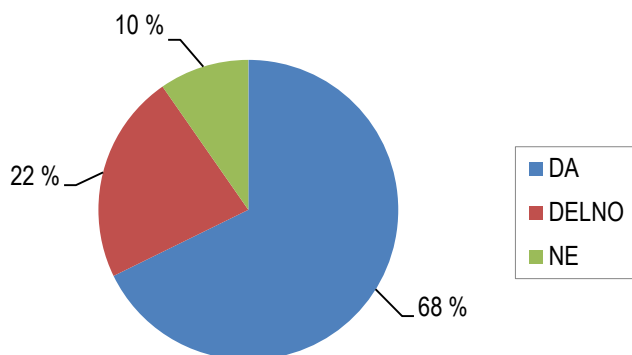
Slika 3.2.3: Ocenite izdelke oziroma storitve kandidatov glede na vaša pričakovanja!



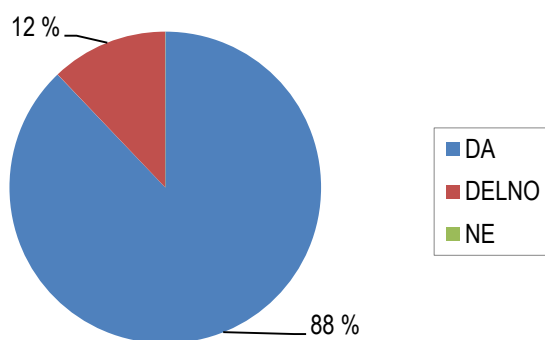
Slika 3.2.4: Ali so kandidati z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezno znanje in spretnosti za opravljanje poklica?



Slika 3.2.5: Ali je bil kandidatov zagovor ustrezno organiziran in voden?



Slika 3.2.6: Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma storitev?



Slika 3.2.7: Ali menite, da je oblika izpita primerna?

Skupne ugotovitve predstavnikov delodajalcev ob zaključnih izpiti v spomladanskem izpitnem roku 2013

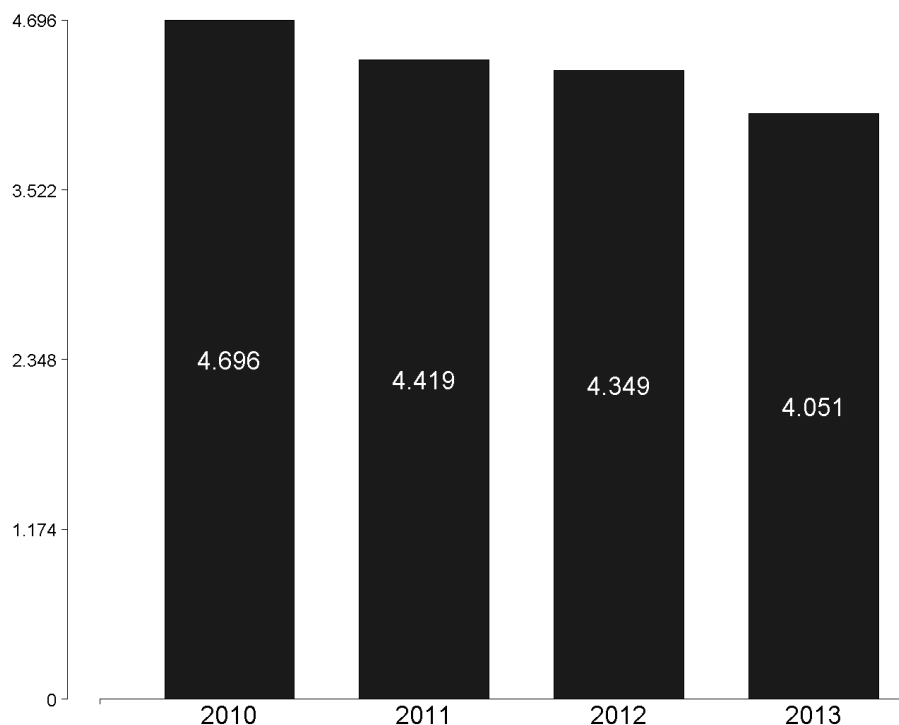
- Navzočnost delodajalcev na zaključnem izpitu je dodana vrednost, ki dviguje pomembnost in kvaliteto zaključnega izpita. Prav tako pa delodajalci spoznajo ključne pomanjkljivosti pri znanju, če te obstajajo.
- Skupinsko delo je neprimerno za zaključni izpit. Nerealno je ocenjevanje posameznikov.
- Zagovor izdelka oziroma storitve bi moral biti obširnejši!
- Na zaključnih izpiti je dobro poskrbljeno za varovanje zdravja in za varstvo pri delu.
- Predstavniki delodajalcev so bili dobro sprejeti, njihova mnenja pa so bila upoštevana.
- Izpostavljen je bil odnos komisij do predstavnikov delodajalcev, ki se iz leta v leto izboljšuje.
- Delodajalci so ponovno izpostavili, da bi bilo treba povečati čas PUD in s tem dvigniti raven praktičnega znanja.

4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2013

Ricu šole s posebno aplikacijo posredujejo podatke, ki so podlaga za analize, objavljene v tem poročilu.

Podatki obsegajo rezultate spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka za leto 2013. V nekaterih slikah in tabelah so izpitni roki označeni s kraticami: SIR – spomladanski izpitni rok, ki se je izvajal maja in junija 2013; JIR – jesenski izpitni rok, ki se je izvajal avgusta in septembra 2013; ZIR – zimski izpitni rok, ki se je izvajal januarja in februarja 2014. Podatki analiz so v nekaterih preglednicah navedeni za kandidate kot **dijake**, to so redni dijaki, in za kandidate, imenovane **drugi**, to so odrasli udeleženci izobraževanja in mladostniki, ki nimajo več statusa dijaka. V besedilih uporabljeni in zapisani izrazi v slovnični obliki za moški spol (npr. dijak, kandidat, nazivi izobraževalnih programov) se uporabljajo kot nevtralni in veljajo za ženski in za moški spol.

4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita

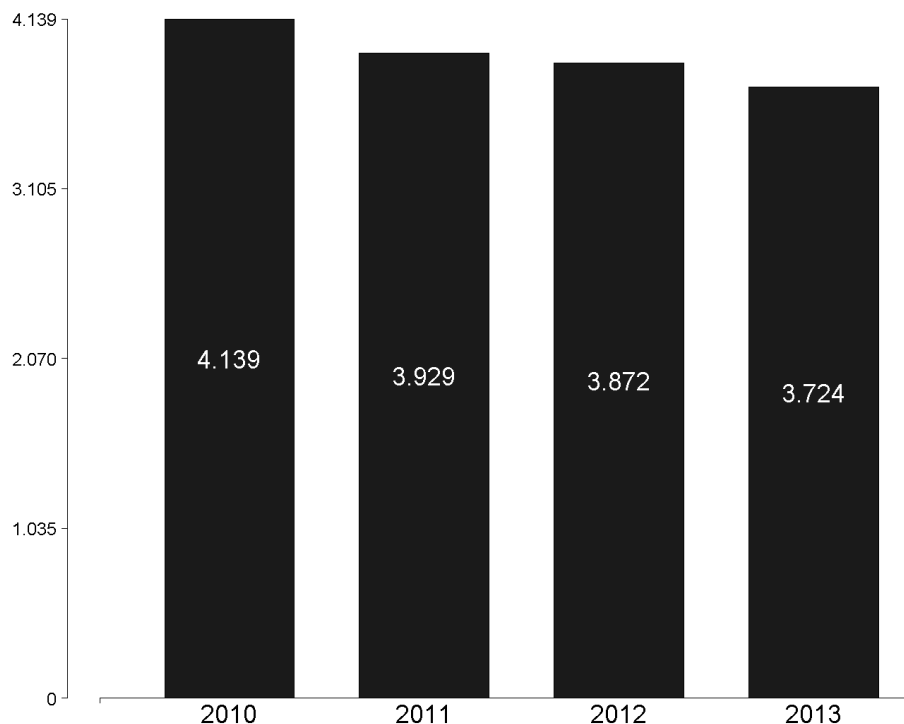


Slika 4.1.1: Število kandidatov v zadnjem letniku v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2010 do leta 2013.

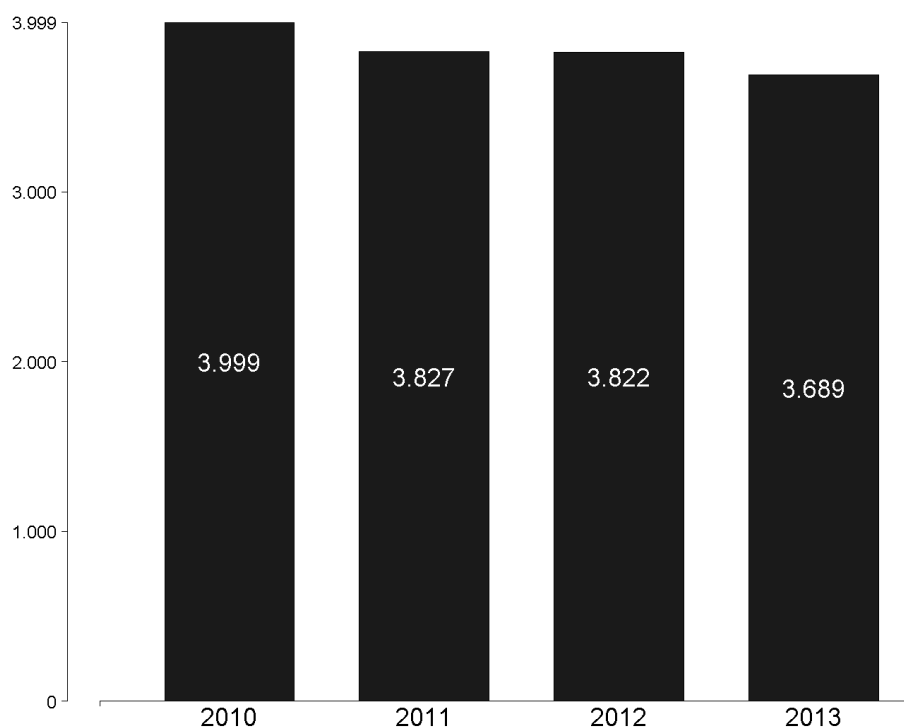
Zadnja leta ugotavljamo trend upadanja vpisa kandidatov v izobraževalne programe SPI in NPI.

Število vključenih kandidatov v zadnje letnike izobraževalnih programov SPI in NPI je v letu 2013 glede na leto 2010 padlo za 13,7 %, glede na leto 2008 pa je padec 33,7 %.

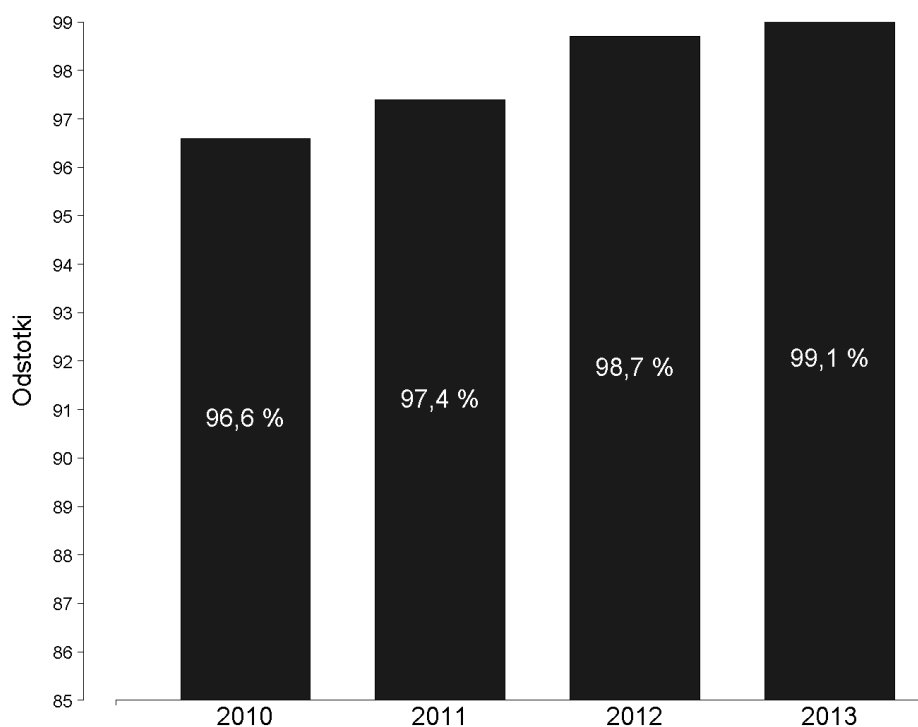
Upadanje števila kandidatov na ZI opazujemo že več let zapored; zmanjšani vpis v poklicne šole ima več razlogov, dva očitna sta manjša generacija otrok in manjši interes za poklicno izobraževanje.



Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavili in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2010 do leta 2013.



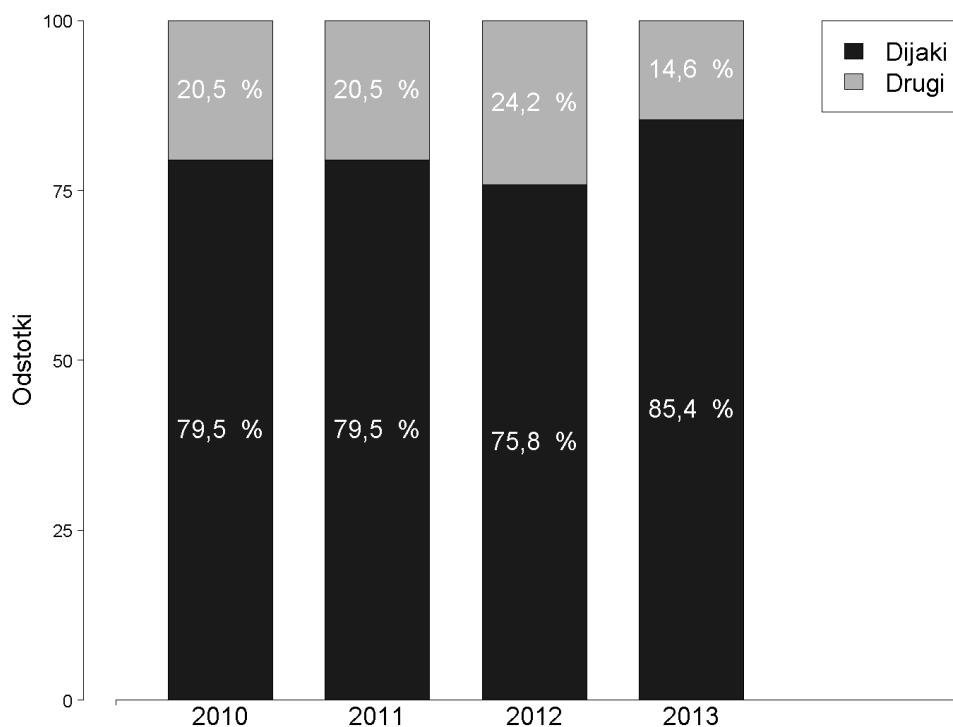
Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2010 do leta 2013.



Slika 4.1.4: Deleži kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2010 do leta 2013.

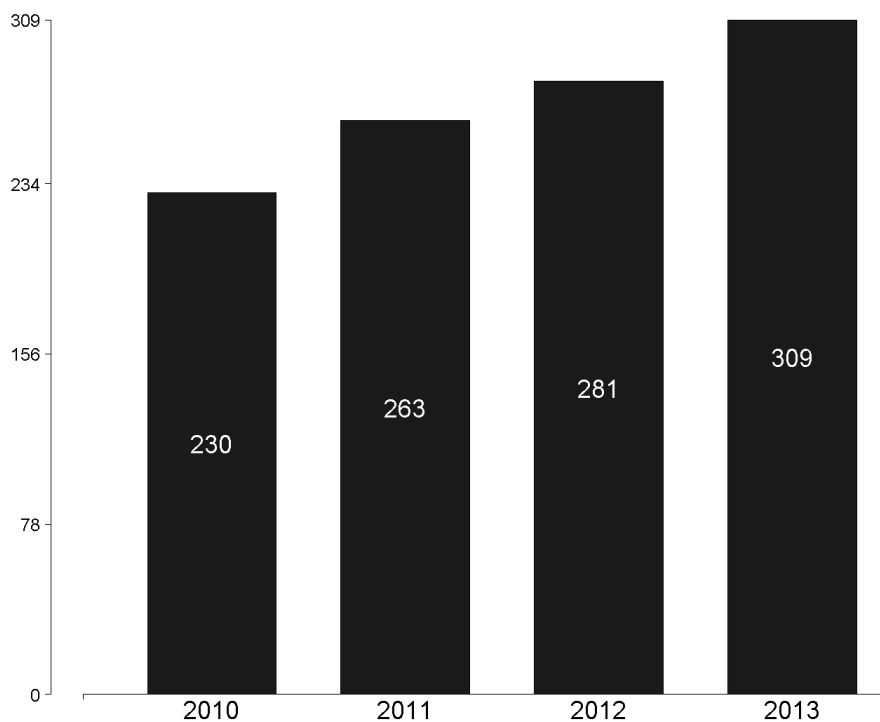
* Posamezni kandidat se v vsakem šolskem letu upošteva samo enkrat.

Uspešnost kandidatov na ZI je v vseh letih spremljanja zelo visoka. V letu 2013 je 99,1 % prijavljenih kandidatov uspešno opravilo ZI. Najnižjo uspešnost prijavljenih kandidatov na ZI smo zabeležili v letu 2010, ko je znašala 96,6 %, nato se je vsako leto zvišala. Delež uspešnih v letu 2013 je za 2,5 % višji od doslej najnižjega in je najvišji do sedaj. Zaključni izpit opravijo skoraj vsi kandidati.



Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na ZI, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, po letih.

Trend povečevanja deleža drugih, ki smo mu sledili od leta 2010 dalje, se je leta 2013 obrnil. V letu 2013 je delež drugih padel s četrte na 14,6 %. Sorazmerno temu se je povečal delež dijakov.



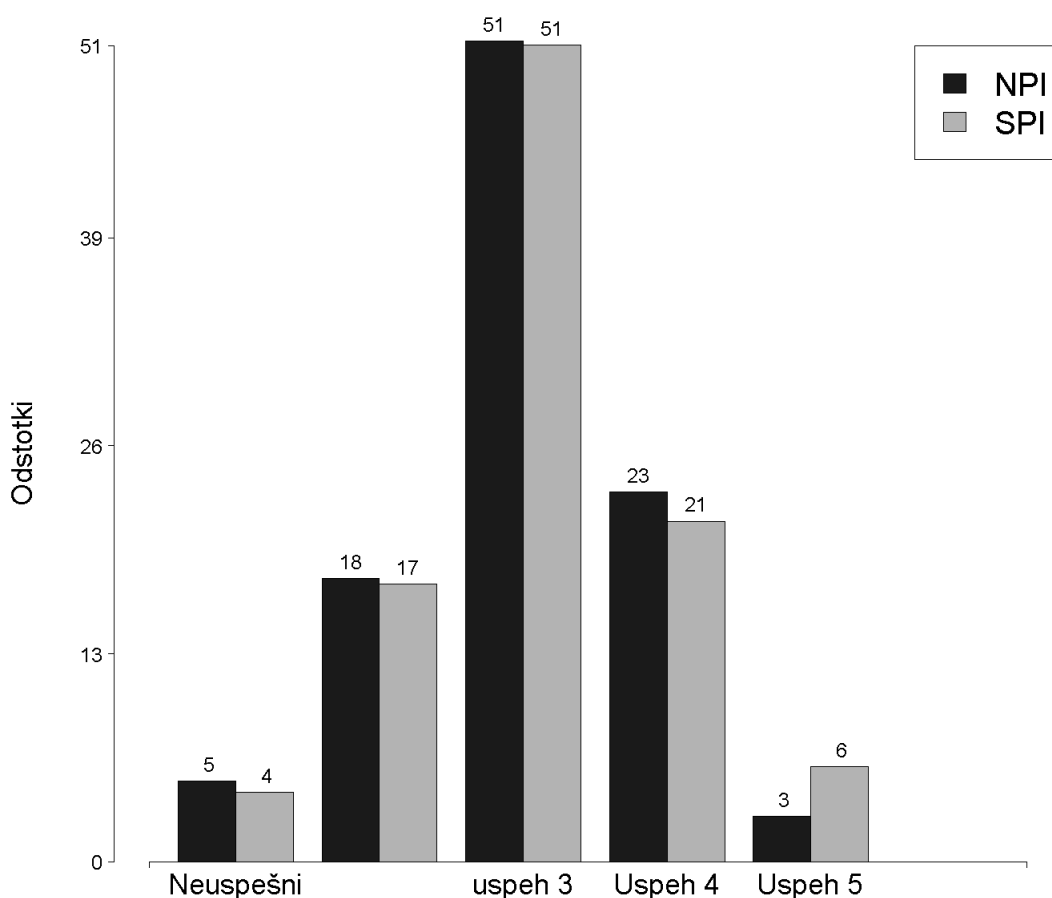
Slika 4.1.6: Število kandidatov, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2010 do leta 2013.

4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

V skladu z navodili za vnos podatkov šole posredujejo podatke za vse, ki so vpisani v zadnji letnik izobraževanja, in za druge kandidate, ki so se prijavili k zaključnemu izpitu. Skupno število vnosov označuje stolpec »Vpisani v bazo«. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan le za dijake, ki so uspešno zaključili zadnji letnik izobraževanja. Uspeh je izražen v točkah.

Tabela 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

IP	Vpisani v bazo	Brez podatka	Prekinili izobr.	Neuspešni		Uspeh 2		Uspeh 3		Uspeh 4		Uspeh 5		Vsi		Povprečni uspeh
				Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
NPI	318	1	1	16	5,1 %	56	17,7 %	162	51,3 %	73	23,1 %	9	2,8 %	316	100,0 %	2,94
SPI	3.733	16	5	162	4,4 %	644	17,3 %	1.895	51,1 %	790	21,3 %	221	6,0 %	3.712	100,0 %	3,01
Skupaj:	4.051	17	6	178	4,4 %	700	17,4 %	2.057	51,1 %	863	21,4 %	230	5,7 %	4.028	100,0 %	3,00



Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja.

V šolskem letu 2012/2013 je povprečni splošni uspeh kandidatov znašal 3,00. To je za 0,03 točke višji splošni uspeh zadnjega letnika kakor v šolskem letu 2011/2012. Povprečni splošni uspeh v zadnjem letniku v vseh izobraževalnih programih je izračunan samo za pozitivne ocene. V šolskem letu 2012/2013 je povprečni splošni uspeh v izobraževalnih programih NPI znašal 2,94, v izobraževalnih programih SPI pa 3,01. Splošni uspeh v zadnjem letniku je normalno porazdeljen. V petih letih spremljanja rezultatov ZI ugotavljamo, da uspeh v zadnjem letniku iz leta v leto niha.

4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2013

Naslednje tabele prikazujejo, koliko kandidatov se je prijavilo k zaključnemu izpitu v obravnavanih izpitnih rokih in na kakšen način.

Tabela 4.3.1: Podatki o prijavih na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2013

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	8	0	4	1	269	282
	Odstotek	2,8 %	0,0 %	1,4 %	0,4 %	95,4 %	100,0 %
SPI	Število	191	3	186	23	2.804	3.207
	Odstotek	6,0 %	0,1 %	5,8 %	0,7 %	87,4 %	100,0 %
Vsi	Število	199	3	190	24	3.073	3.489
	Odstotek	5,7 %	0,1 %	5,4 %	0,7 %	88,1 %	100,0 %

Tabela 4.3.2: Podatki o prijavih na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2013

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	3	0	1	0	25	29
	Odstotek	10,3 %	0,0 %	3,4 %	0,0 %	86,2 %	100,0 %
SPI	Število	17	1	62	27	486	593
	Odstotek	2,9 %	0,2 %	10,5 %	4,6 %	82,0 %	100,0 %
Vsi	Število	20	1	63	27	511	622
	Odstotek	3,2 %	0,2 %	10,1 %	4,3 %	82,2 %	100,0 %

Tabela 4.3.3: Podatki o prijavih na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2013

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	0	0	0	0	5	5
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	100,0 %
SPI	Število	0	0	5	7	148	160
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	3,1 %	4,4 %	92,5 %	100,0 %
Vsi	Število	0	0	5	7	153	165
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	3,0 %	4,2 %	92,7 %	100,0 %

V letu 2013 se je na spomladanski izpitni rok prijavilo 3.489 kandidatov, od tega jih je 88,1 % opravljalo zaključni izpit v celoti. Delež kandidatov, ki so opravljali ZI v celoti, je bil za 2,8 % višji kakor v poprejšnjem šolskem letu.

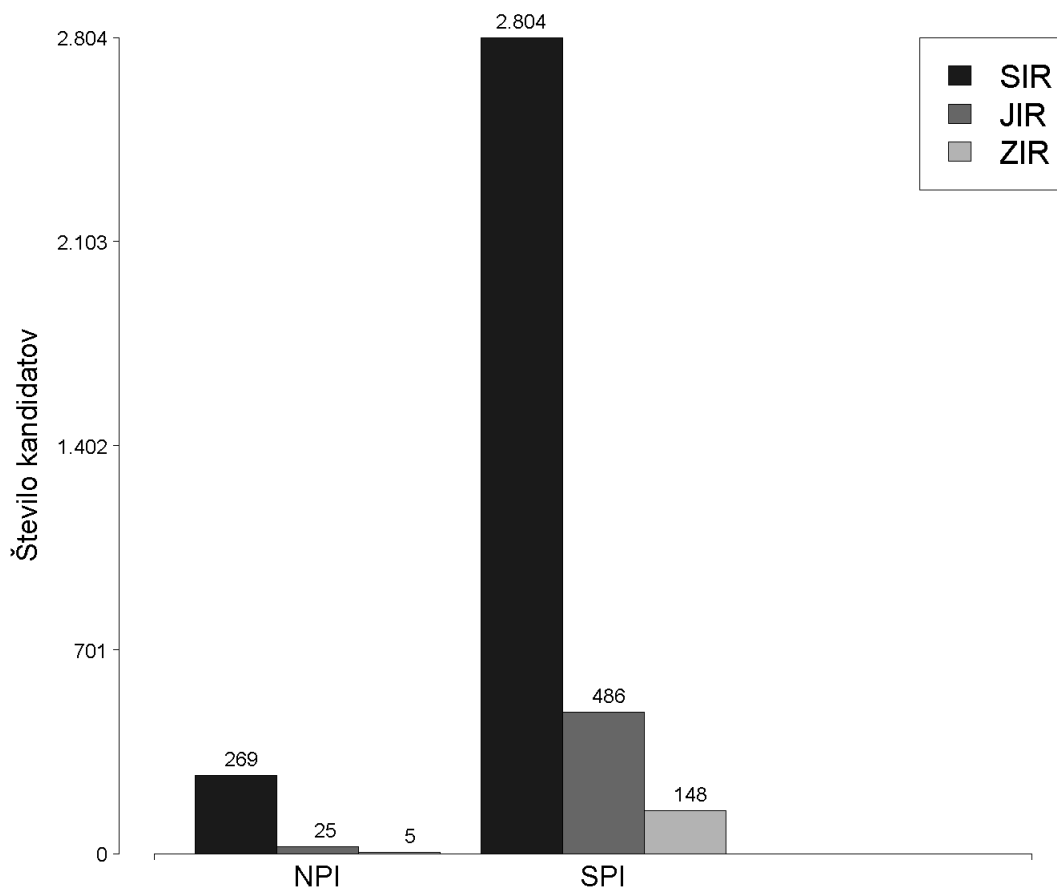
Na jesenski izpitni rok se je prijavilo 622 kandidatov, to je 153 manj kakor lani. Od tega jih je 82,2 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je za 8,6 % manj kakor v preteklem šolskem letu.

Na zimski izpitni rok se je prijavilo 165 kandidatov, to je 84 kandidatov manj kakor lani. Od tega jih je 92,7 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je za 3,5 % več kakor v preteklem šolskem letu.

Kakor vsako leto je bila najbolj množična udeležba na spomladanskem izpitnem roku (95,4 % vseh prijavljenih kandidatov iz NPI in 87,4 % iz SPI).

82,2 % kandidatov je opravljalo ZI v spomladanskem izpitnem roku, 13,7 % kandidatov v jesenskem izpitnem roku in 4,1 % v zimskem izpitnem roku.

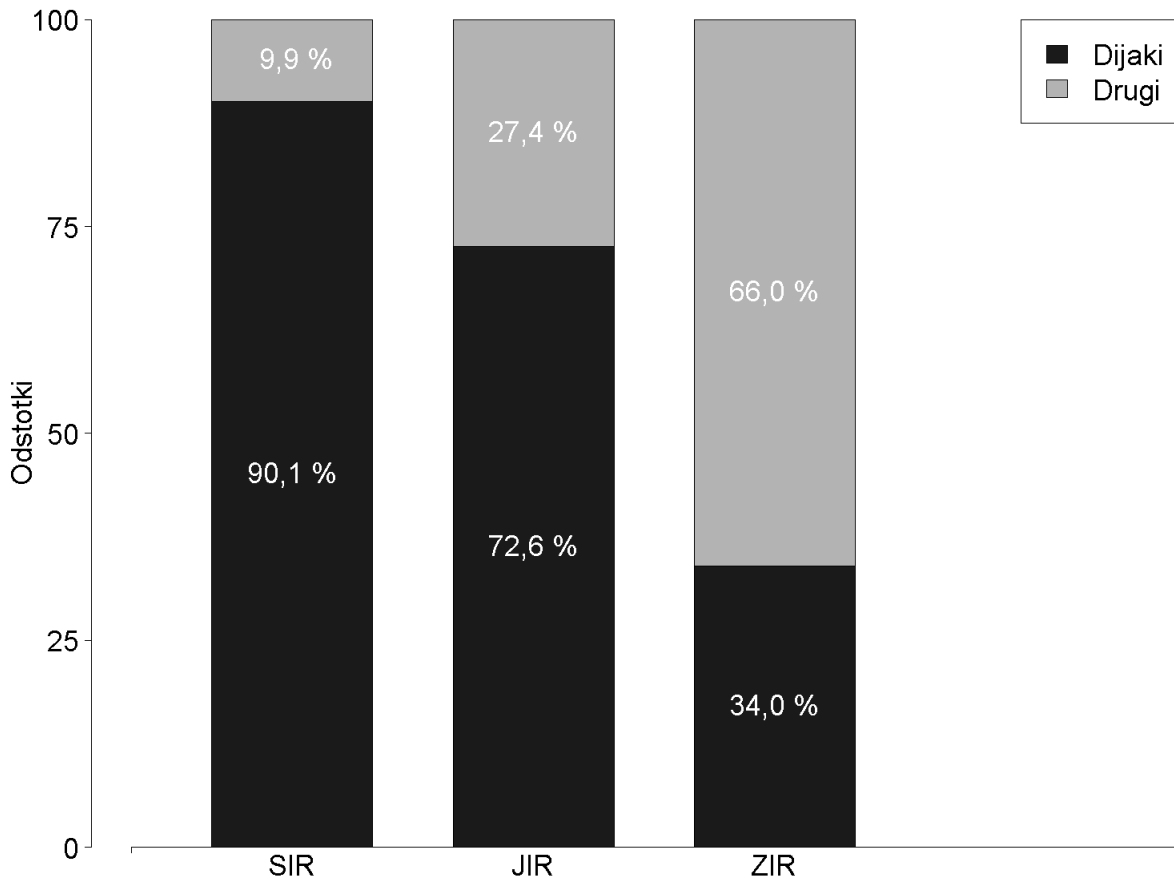
Slika spodaj prikazuje število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v posameznem izpitnem roku v celoti.



Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti v posameznem izpitnem roku.

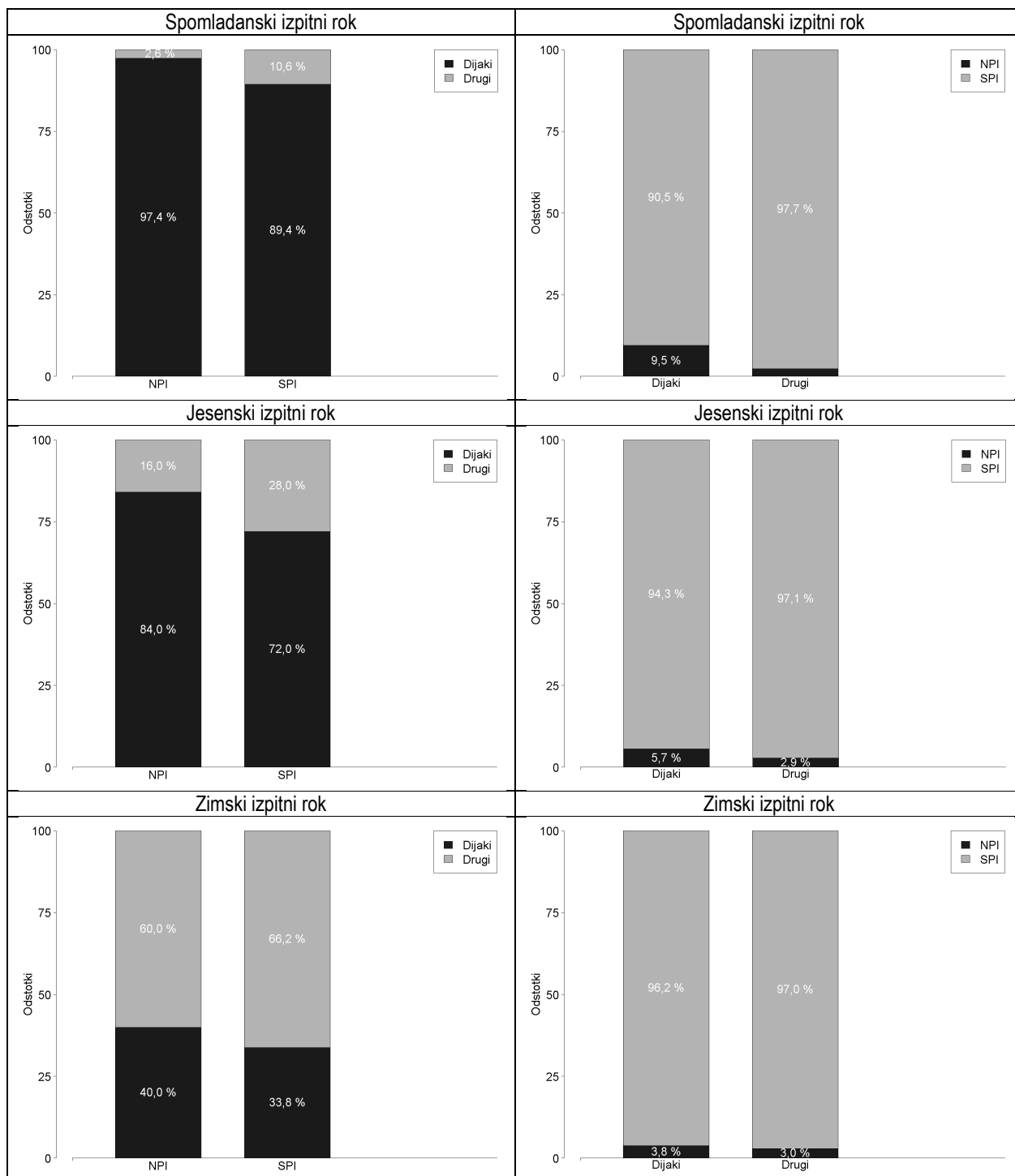
Tabela 4.3.4: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2013, po statusu izobraževanja

IP	Spomladanski izpitni rok				Jesenski izpitni rok				Zimski izpitni rok			
	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek
NPI	262	97,4 %	7	2,6 %	21	84,0 %	4	16,0 %	2	40,0 %	3	60,0 %
SPI	2.508	89,4 %	296	10,6 %	350	72,0 %	136	28,0 %	50	33,8 %	98	66,2 %
Skupaj	2.770	90,1 %	303	9,9 %	371	72,6 %	140	27,4 %	52	34,0 %	101	66,0 %

**Slika 4.3.2: Pregled deležev udeležencev po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. Kratice označujejo posamezne izpitne roke.**

V spomladanskem izpitnem roku je imela večina kandidatov status dijaka (90,1 %), v jesenskem izpitnem roku je bilo dijakov 72,6 %, drugih pa 27,4 %, medtem ko so v zimskem izpitnem roku prevladovali drugi oziroma odrasli udeleženci izobraževanja (66,0 % : 34,0 %).

Na SIR in ZIR je bila udeležba prijavljenih kandidatov 100 %, na JIR pa 95,1 %.



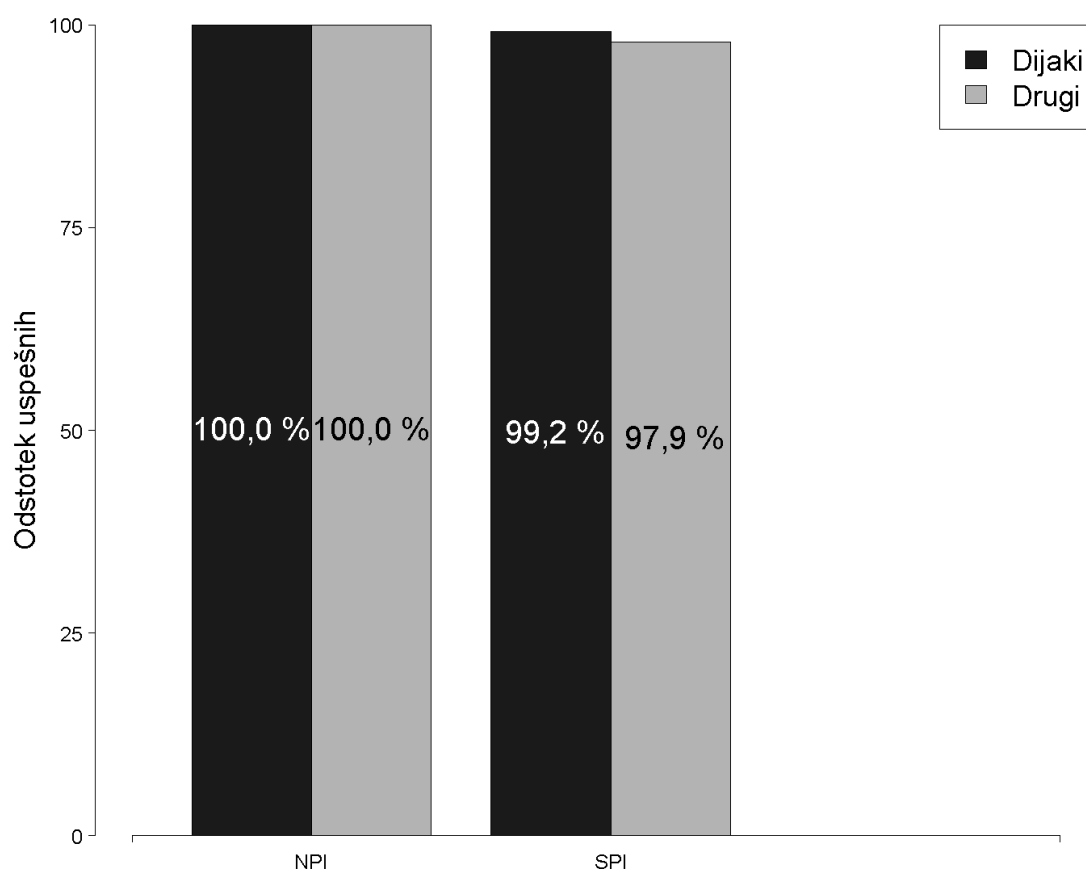
Slika 4.3.3: Pregled deležev udeleženih kandidatov na zaključnem izpitu po statusu izobraževanja v posameznih vrstah programov.

Slika 4.3.4: Pregled deležev udeleženih kandidatov po vrstah programov in po statusu.

4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na ZI 2013 skupaj, po statusu in po spolu

Tabela 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zaključnem izpitu na vseh izpitnih rokih 2013 skupaj, po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	285	285	100,0 %	14	14	100,0 %
SPI	2.897	2.873	99,2 %	528	517	97,9 %
Skupaj	3.182	3.158	99,2 %	542	531	98,0 %



Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov po vrstah izobraževalnih programov na vseh izpitnih rokih 2013 skupaj, po statusu izobraževanja.

V vseh izpitnih rokih skupaj je bil med dijaki za 1,2 % višji delež uspešnih kakor med drugimi, razlika je statistično pomembna ($t = 2,84$).

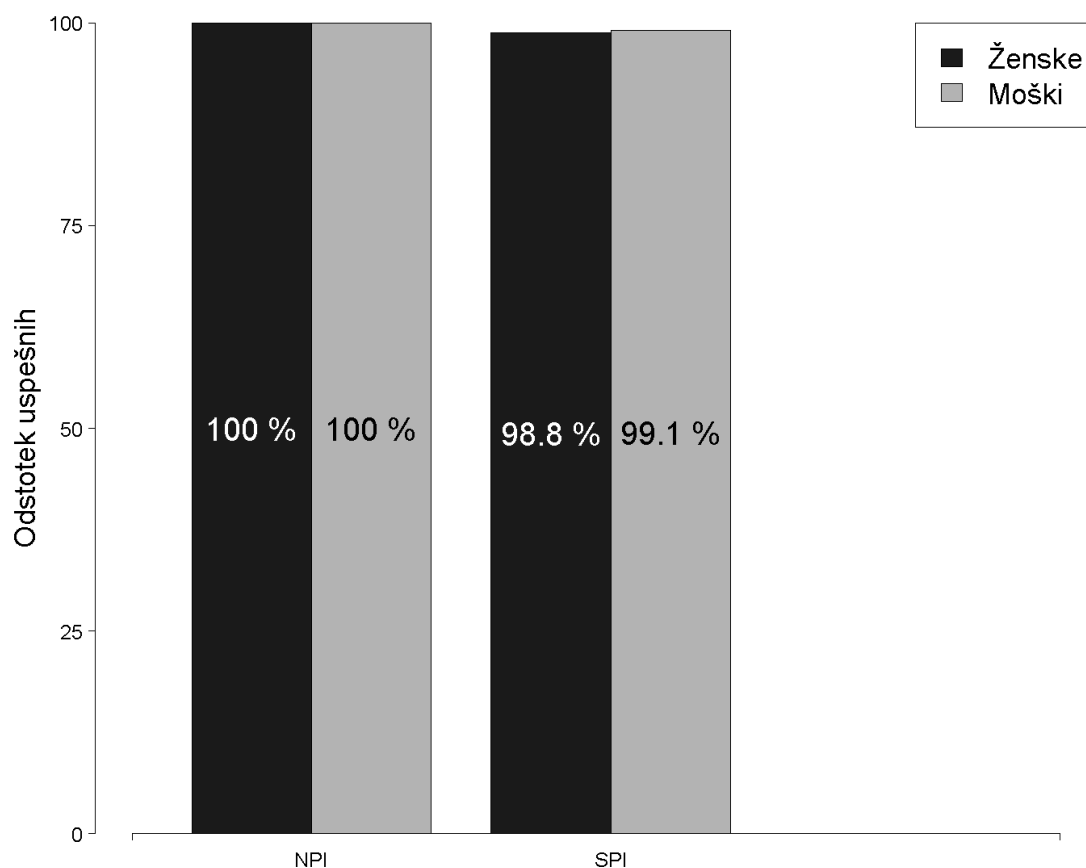
Tabela 4.4.2: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na vseh treh izpitnih rokih 2013 skupaj, po spolu

IP	Ženske			Moški		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	82	82	100,0 %	217	217	100,0 %
SPI	1.161	1.147	98,8 %	2.264	2.243	99,1 %
Skupaj	1.243	1.229	98,9 %	2.481	2.460	99,2 %

Na SIR je bil med moškimi za 0,7 % višji delež uspešnih kakor med ženskami. Razlika je statistično pomembna ($t = 2,77$). Glede uspešnosti na JIR ni bilo bistvenih razlik med spoloma.

Na ZIR je bil med moškimi za 7,5 % višji delež uspešnih kakor med ženskami, a razlika zaradi majhnega števila udeležencev ni statistično pomembna ($t = 1,80$).

V vseh izpitnih rokih skupaj razlika med spoloma v deležu uspešnih kandidatov ni bila statistično pomembna ($t = 1,88$).

**Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na vseh treh izpitnih rokih 2013 skupaj, po spolu.**

4.5 Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na zaključnem izpitu 2013, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Tabela 4.5.1: Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2013, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Obdelovalec lesa	28	28	100,0 %	6	6	100,0 %	1	1	100,0 %
Pomočnik konfektionarja	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	15	15	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %
Pomočnik v biotehnik in oskrbi	112	112	100,0 %	10	10	100,0 %	0	0	-
Pomočnik v tehnoloških procesih	98	98	100,0 %	8	8	100,0 %	2	2	100,0 %
Pomožni administrator	9	9	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Preoblikovalec tekstilij	7	7	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Skupaj	269	269	100,0 %	25	25	100,0 %	5	5	100,0 %

Tabela 4.5.2: Pregled udeleženi in uspešni kandidati na posameznem izpitnem roku 2013, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Administrator	102	102	100,0 %	20	19	95,0 %	6	6	100,0 %
Avtokaroserist	69	69	100,0 %	14	14	100,0 %	8	8	100,0 %
Avtoserviser	328	328	100,0 %	54	52	96,3 %	10	10	100,0 %
Bolničar-negovalec	206	200	97,1 %	39	35	89,7 %	18	13	72,2 %
Cvetličar	60	60	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Dimnikar	22	22	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Elektrikar	218	218	100,0 %	24	24	100,0 %	11	11	100,0 %
Frizer	271	268	98,9 %	50	43	86,0 %	22	20	90,9 %
Gastronomske in hotelske storitve	265	264	99,6 %	52	50	96,2 %	15	14	93,3 %
Geostrojnik rudar	13	13	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Gospodar na podeželju	28	28	100,0 %	2	2	100,0 %	1	1	100,0 %
Gozdar	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-
Grafični operater	4	4	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %
Inštalater strojnih inštalacij	80	80	100,0 %	9	8	88,9 %	5	5	100,0 %
Izdelovalc kovinskih konstrukcij	5	5	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Izdelovalc oblačil	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Izvajalec suhomontažne gradnje	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Kamnosek	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Klepar-krovec	4	4	100,0 %	1	1	100,0 %	2	2	100,0 %
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	27	27	100,0 %	3	3	100,0 %	0	0	-
Mehatronik operater	135	135	100,0 %	12	12	100,0 %	3	3	100,0 %
Mesar	14	14	100,0 %	6	6	100,0 %	1	1	100,0 %
Metalurg	3	3	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Mizar	167	167	100,0 %	28	26	92,9 %	6	6	100,0 %
Oblikovalec kovin - orodjar	86	86	100,0 %	10	8	80,0 %	1	1	100,0 %
Pečar - polagalec keramičnih oblog	50	50	100,0 %	3	3	100,0 %	1	1	100,0 %
Pečar-keramik	2	2	100,0 %	4	4	100,0 %	0	0	-
Pek	15	15	100,0 %	14	13	92,9 %	3	1	33,3 %
Prodajalec	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Računalnikar	127	127	100,0 %	31	30	96,8 %	11	11	100,0 %
Slaščičar	103	103	100,0 %	18	16	88,9 %	2	2	100,0 %
Slikopleskar-črkoslikar	24	24	100,0 %	4	4	100,0 %	2	2	100,0 %
Strojnik gradbene mehanizacije	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Tapetnik	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Tesar	17	17	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Trgovec	274	274	100,0 %	70	69	98,6 %	18	18	100,0 %
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	21	21	100,0 %	1	1	100,0 %	1	1	100,0 %
Vrtnar	33	32	97,0 %	8	7	87,5 %	0	0	-
Zidar	23	23	100,0 %	4	4	100,0 %	0	0	-
Skupaj	2.804	2.793	99,6 %	486	459	94,4 %	148	138	93,2 %

Na SIR so kandidati v 35 od 39 IP dosegli 100 % uspešnost. Na JIR so kandidati v 17 od 30 IP dosegli 100 % uspešnost. Na ZIR so kandidati v 18 od 22 IP dosegli 100 % uspešnost.

4.6 Splošni uspeh na zaključnem izpitu 2013, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu ne zajema kandidatov, ki zaključnega izpita niso opravili.

Tabela 4.6.1: Splošni uspeh na zaključnem izpitu 2013, za vse tri izpitne roke skupaj, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu													Vsi	Povp. uspeh
		2	2,3	2,5	2,7	3	3,3	3,5	3,7	4	4,3	4,5	4,7	5		
Obdelovalec lesa	0	5	0	0	0	13	0	0	0	11	0	0	0	6	35	3,5
Pomočnik konfektionarja	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,0
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	6	0	0	0	7	0	0	0	2	0	0	0	2	17	3,0
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	0	10	0	0	0	35	0	0	0	38	0	0	0	39	122	3,9
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	13	0	0	0	37	0	0	0	36	0	0	0	22	108	3,6
Pomožni administrator	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	4	9	4,3
Preoblikovalec tekstilij	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	2	7	4,1
Skupaj	0	35	0	0	0	94	0	0	0	95	0	0	0	75	299	3,7

V izobraževalnih programih NPI so kandidati na zaključnem izpitu 2013 v povprečju dosegli uspeh 3,7 točke.

Tabela 4.6.2: Splošni uspeh na zaključnem izpitu 2013, za vse tri izpitne roke skupaj, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu													Vsi	Povp. uspeh
		2	2,3	2,5	2,7	3	3,3	3,5	3,7	4	4,3	4,5	4,7	5		
Administrator	1	12	0	16	0	22	0	26	0	9	0	18	0	24	128	3,6
Avtokaroserist	0	0	0	6	0	30	0	26	0	15	0	7	0	7	91	3,5
Avtoserviser	2	20	0	76	0	101	0	84	0	57	0	30	0	22	392	3,3
Bolničar-negovalec	9	9	0	26	0	53	0	53	0	46	0	31	0	30	257	3,6
Cvetličar	0	1	0	5	0	8	0	16	0	17	0	12	0	2	61	3,7
Dimnikar	0	5	0	6	0	4	0	2	0	5	0	1	0	0	23	3,0
Elektrikar	0	27	0	46	0	59	0	63	0	30	0	21	0	7	253	3,2
Frizer	7	25	0	49	0	63	0	80	2	52	0	37	0	23	338	3,4
Gastronomske in hotelske storitve	3	39	0	54	0	62	0	82	0	41	0	30	0	20	331	3,3
Geostrojnik rudar	0	0	0	0	0	4	0	2	0	1	0	4	0	2	13	3,9
Gospodar na podeželju	0	5	0	8	0	7	0	5	0	4	0	1	0	1	31	3,0
Gozdar	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,5
Grafični operater	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	5	3,2
Inštalater strojnih instalacij	1	10	0	13	0	28	0	20	0	8	0	13	0	1	94	3,2
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	5	3,1
Izdelovalec oblačil	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3,5
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2,5
Kamnosek	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	3,8
Klepar-krovec	0	0	0	0	0	1	0	3	0	2	0	1	0	0	7	3,7
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	3	0	4	0	6	0	7	0	5	0	3	0	2	30	3,4
Mehatronik operater	0	17	0	17	0	28	0	31	0	32	0	13	0	12	150	3,4
Mesar	0	1	0	1	0	6	0	7	0	4	0	1	0	1	21	3,5
Metalurg	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	4	3,1
Mizar	2	28	0	47	0	44	0	32	0	28	0	17	0	3	201	3,1
Oblikovalec kovin - orodjar	2	6	0	15	0	12	0	23	0	20	0	15	0	4	97	3,5
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	7	0	9	0	8	0	12	0	7	0	5	0	6	54	3,4
Pečar-keramik	0	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	6	2,7
Pek	3	6	0	4	0	6	0	9	0	3	0	0	0	1	32	3,1
Prodajalec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4,3
Računalnikar	1	18	0	37	0	36	0	30	0	20	0	18	0	9	169	3,3
Slaščičar	2	6	0	15	0	28	0	26	0	27	0	11	0	8	123	3,5
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	0	4	0	3	0	6	0	6	0	6	0	5	30	3,9
Strojnik gradbene mehanizacije	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,3
Tapetnik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,5
Tesar	0	1	0	2	0	0	0	6	0	5	0	2	0	2	18	3,7
Trgovec	1	32	0	61	0	54	0	75	0	65	0	39	0	35	362	3,5
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	0	1	0	1	0	2	0	7	0	6	0	4	0	2	23	3,8
Vrtnar	1	0	0	6	0	12	0	9	0	8	0	1	0	3	40	3,4
Zidar	0	2	1	4	1	6	0	3	0	5	0	4	0	1	27	3,4
Skupaj	35	282	4	538	2	701	0	749	3	530	1	347	0	233	3.425	3,4

V izobraževalnih programih SPI so kandidati na zaključnem izpitu 2013 v povprečju dosegli uspeh 3,4 točke.

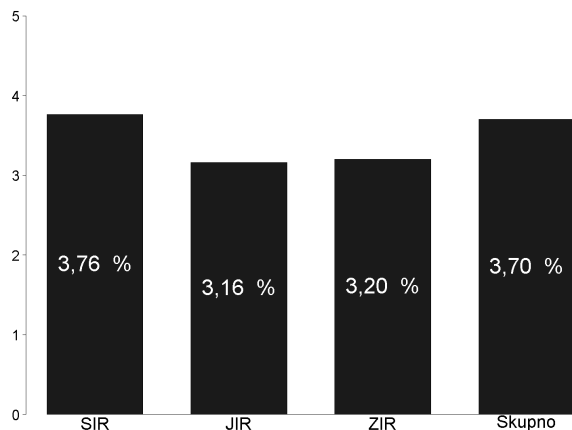
Tabela 4.6.3: Splošni uspeh na zaključnem izpitu 2013 za vse tri izpitne roke skupaj, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu													Vsi	Povp. uspeh
		2	2,3	2,5	2,7	3	3,3	3,5	3,7	4	4,3	4,5	4,7	5		
Administrator	1	12	0	16	0	22	0	26	0	9	0	18	0	24	128	3,6
Avtokaroserist	0	0	0	6	0	30	0	26	0	15	0	7	0	7	91	3,5
Avtoserviser	2	20	0	76	0	101	0	84	0	57	0	30	0	22	392	3,3
Bolničar-negovalac	9	9	0	26	0	53	0	53	0	46	0	31	0	30	257	3,6
Cvetličar	0	1	0	5	0	8	0	16	0	17	0	12	0	2	61	3,7
Dimnikar	0	5	0	6	0	4	0	2	0	5	0	1	0	0	23	3,0
Elektrikar	0	27	0	46	0	59	0	63	0	30	0	21	0	7	253	3,2
Frizer	7	25	0	49	0	63	0	80	2	52	0	37	0	23	338	3,4
Gastronomske in hotelske storitve	3	39	0	54	0	62	0	82	0	41	0	30	0	20	331	3,3
Geostrojniki rudar	0	0	0	0	0	4	0	2	0	1	0	4	0	2	13	3,9
Gospodar na podeželju	0	5	0	8	0	7	0	5	0	4	0	1	0	1	31	3,0
Gozdar	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,5
Grafični operater	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	5	3,2
Inštalater strojnih inštalacij	1	10	0	13	0	28	0	20	0	8	0	13	0	1	94	3,2
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	5	3,1
Izdelovalec oblačil	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3,5
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2,5
Kamnosek	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	3,8
Klepar-krovec	0	0	0	0	0	1	0	3	0	2	0	1	0	0	7	3,7
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	3	0	4	0	6	0	7	0	5	0	3	0	2	30	3,4
Mehatronik operater	0	17	0	17	0	28	0	31	0	32	0	13	0	12	150	3,4
Mesar	0	1	0	1	0	6	0	7	0	4	0	1	0	1	21	3,5
Metalurg	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	4	3,1
Mizar	2	28	0	47	0	44	0	32	0	28	0	17	0	3	201	3,1
Obdelovalec lesa	0	5	0	0	0	13	0	0	0	11	0	0	0	6	35	3,5
Oblikovalec kovin - orodjar	2	6	0	15	0	12	0	23	0	20	0	15	0	4	97	3,5
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	7	0	9	0	8	0	12	0	7	0	5	0	6	54	3,4
Pečar-keramik	0	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	6	2,7
Pek	3	6	0	4	0	6	0	9	0	3	0	0	0	1	32	3,1
Pomočnik konfektionarja	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,0
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	6	0	0	0	7	0	0	0	2	0	0	0	2	17	3,0
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	0	10	0	0	0	35	0	0	0	38	0	0	0	39	122	3,9
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	13	0	0	0	37	0	0	0	36	0	0	0	22	108	3,6
Pomožni administrator	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	4	9	4,3
Preoblikovalec tekstilij	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	2	7	4,1
Prodajalec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4,3
Računalnikar	1	18	0	37	0	36	0	30	0	20	0	18	0	9	169	3,3
Slaščičar	2	6	0	15	0	28	0	26	0	27	0	11	0	8	123	3,5
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	0	4	0	3	0	6	0	6	0	6	0	5	30	3,9
Strojnik gradbene mehanizacije	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,3
Tapetnik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,5
Tesar	0	1	0	2	0	0	0	6	0	5	0	2	0	2	18	3,7
Trgovec	1	32	0	61	0	54	0	75	0	65	0	39	0	35	362	3,5
Upravljalac težke gradbene mehanizacije	0	1	0	1	0	2	0	7	0	6	0	4	0	2	23	3,8
Vrtnar	1	0	0	6	0	12	0	9	0	8	0	1	0	3	40	3,4
Zidar	0	2	1	4	1	6	0	3	0	5	0	4	0	1	27	3,4
Skupaj	35	317	4	538	2	795	0	749	3	625	1	347	0	308	3.724	3,4

V izobraževalnih programih NPI in SPI so kandidati na zaključnem izpitu 2013 v povprečju dosegli uspeh 3,4 točke, to pa je lep uspeh.

4.7 Uspeh po izpitih na zaključnem izpitu 2013

Zaradi primerljivosti med vrstami izobraževalnih programov je povprečni uspeh po izpitih računani le za pozitivne (uspeh 2–5).



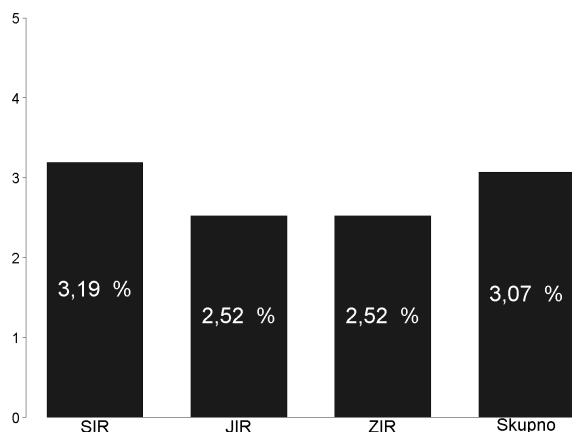
Slika 4.7.1: Povprečni uspeh, izražen v točkah, za izdelek oziroma storitev in zagovor, za vse izobraževalne programe NPI, za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok in za vse tri izpitne roke skupaj.

Povprečni učni uspeh kandidatov je za izobraževalne programe NPI na SIR znašal 3,76 točke.

Povprečni učni uspeh kandidatov je za izobraževalne programe NPI na JIR znašal 3,16 točke.

Povprečni učni uspeh kandidatov je za izobraževalne programe NPI na ZIR znašal 3,20 točke.

Skupni učni uspeh kandidatov je za izobraževalne programe NPI na vseh treh izpitnih rokih skupaj znašal 3,7 točke.



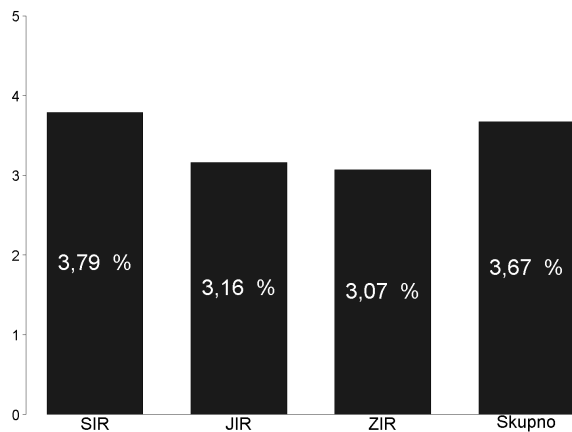
Slika 4.7.2: Povprečni uspeh, izražen v točkah, pri materinščini, za vse izobraževalne programe SPI, za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok in za vse tri izpitne roke skupaj.

Povprečni učni uspeh kandidatov za vse izobraževalne programe SPI na SIR je znašal pri učnem jeziku (slovenščina, italijanščina, madžarščina) 3,19 točke, pri izdelku s storitvijo pa 3,79 točke.

Povprečni učni uspeh kandidatov za vse izobraževalne programe SPI na JIR je znašal pri učnem jeziku (slovenščina, italijanščina, madžarščina) 2,52 točke, pri izdelku s storitvijo pa 3,16 točke.

Povprečni učni uspeh kandidatov za vse izobraževalne programe SPI na ZIR je znašal pri učnem jeziku (slovenščina, italijanščina, madžarščina) 2,52 točke, pri izdelku s storitvijo pa 3,07 točke.

V vseh treh izpitnih rokih je bil povprečni učni uspeh pri učnem jeziku (slovenščina, italijanščina, madžarščina) (3,07 točke) nižji kakor pri izdelku oziroma storitvi (3,67 točke).



Slika 4.7.3: Povprečni uspeh, izražen v točkah, pri izpitu iz izdelka oziroma storitve z zagovorom, za vse izobraževalne programe SPI, za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok in za vse tri izpitne roke skupaj.

5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

DK ZI ugotavlja, da iz leta v leto upada vpis kandidatov v izobraževalne programe nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Število vključenih v zadnji letnik je v letu 2013 glede na leto 2010 padlo za 13,7 %. Poleg tega, da se zmanjšujejo generacije otrok, opazamo, da iz leta v leto upada tudi popularnost vpisa v poklicne šole, kljub temu da so poklici, za katere se kandidati na teh šolah izobražujejo, na trgu delovne sile iskani.

Razmerje med dijaki in drugimi (odrasli udeleženci izobraževanja) se spreminja. V šolskem letu 2011/2012 se je delež odraslih povečal na 24,0 %. Predvidevamo, da je bila to posledica iztekajočih se neprenovljenih izobraževalnih programov in da so odrasli udeleženci izobraževanja želeli končati izobraževanje pod »starimi« pogoji. V šolskem letu 2012/2013 se je namreč delež odraslih ponovno zmanjšal, saj je opravljalo zaključni izpit le 14,6 % odraslih udeležencev izobraževanja, to je najmanj do sedaj. Zmanjšanje je posledica tega, da se najprej začnejo izobraževati prenovljeni oziroma novi izobraževalni programi za mladino, šele pozneje pa izvajati tudi programi za odrasle udeležence izobraževanja.

Razlika med številom kandidatov, ki so bili vključeni v zadnji letnik, in številom tistih, ki so pristopili k opravljanju zaključnega izpita, se vsako leto manjša. Leta 2009 je bilo takšnih kandidatov 13 %, leta 2013 pa samo 8,07 %. Vzrok za osip pripisujemo strahu nekaterih kandidatov pred morebitnim neuspehom na zaključnem izpitu, saj se posamezni kandidati nanj sploh ne prijavijo ali pa iz različnih razlogov predčasno prekinejo izobraževanje. Tisti kandidati, ki pristopijo k opravljanju zaključnega izpita, pa so praviloma zelo uspešni.

Trendi kažejo, da je uspeh na zaključnem izpitu iz leta v leto boljši: v letu 2013 je bil 99,1 %, to pa pomeni izvrsten rezultat. V izobraževalnih programih NPI je bil uspeh na vseh izpitnih rokih 100 %. V primerjavi z letom 2010 se je odstotek uspešnih kandidatov povečal kar za 2,5 odstotne točke. Vsako leto raste tudi število kandidatov, ki dosežejo izjemni splošni uspeh. Leta 2010 je bilo kandidatov z izjemnim splošnim uspehom 5,6 %, leta 2013 pa 8,4 % od vseh uspešnih. Ti rezultati kažejo na dobro delo šol in na pozitivne učinke prenove izobraževalnih programov.

DK ZI ugotavlja, da je bil zaključni izpit leta 2013 – glede na podatke za redne dijake in za odrasle udeležence izobraževanja ter za druge kandidate (brez statusa) – za spomladanski in za jesenski (2013) ter za zimski (2014) izpitni rok izpeljan v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z drugimi predpisi, ki so navedeni v začetku Letnega poročila o zaključnem izpitu 2013.

Zaključni izpit 2013 so opravljali kandidati v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Lahko pa so ga delali tudi dijaki in odrasli udeleženci izobraževanja odraslih v iztekajočih se izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Teh kandidatov je bilo zelo malo, zato jih v poročilu ne prikazujemo ločeno, ampak skupaj z drugimi kandidati.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali zaključni izpit v skladu z usmeritvami, določenimi v odločbi o usmeritvi kandidatov s posebnimi potrebami, in v skladu z izobraževalnimi programi s prilagojenim izvajanjem.

Podatke in rezultate zaključnih izpitov posredujejo šole Ricu prek posebnega uporabniškega programa, ki se od šolskega leta 2012/2013 dalje zaklepa (v času, ko vnos ni predviden). DK ZI določi termine, ko šole lahko vnašajo podatke. Tako smo dosegli, da so rezultati natančnejši in bolj verodostojni.

Na zaključni izpit 2013 je bilo v bazo podatkov prijavljenih skupaj 4.051 kandidatov (dijakov, odraslih in kandidatov brez statusa). Od tega je pristopilo k opravljanju zaključnega izpita 3.724 kandidatov.

Od vseh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit 2013, je bilo 85,4 % rednih dijakov in 14,6 % izrednih (drugi: odrasli udeleženci izobraževanja in kandidati, ki nimajo več statusa).

Po analiziranih podatkih je v letu 2013 uspešno opravilo zaključni izpit v vseh izobraževalnih programih in v vseh izpitnih rokih 3.689 oziroma 99,1 % kandidatov, ki so dosegli skupaj povprečni splošni uspeh 3,4 točke.

Od tega je bilo uspešnih 3.158 oziroma 85,6 % dijakov in 531 oziroma 14,4 % odraslih udeležencev izobraževanja in tistih kandidatov, ki nimajo več statusa. Največ kandidatov je opravilo zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku, manj v jesenskem izpitnem roku, najmanj pa v zimskem izpitnem roku.

Na zaključnem izpitu 2013 so sodelovali tudi predstavniki delodajalcev. Udeležili so se zaključnih izpitov na 33 šolah v 12 izobraževalnih programih, kot zunanji ocenjevalci in kot četrti člani šolskih izpitnih komisij za zaključni izpit. Njihovo sodelovanje podpiramo in spodbujamo, saj je pomembno z vidika zunanjega ocenjevanja zaključnega izpita in z vidika doseganja uporabnega znanja kandidatov. Zaključni izpiti so tudi priložnost za navezovanje in krepitev stikov med posamezno šolo in področjem dela.

Rezultati spremljave zaključnih izpitov kažejo, da je v prihodnje treba več pozornosti nameniti pripravi izpitnih gradiv in izvedbi izpita iz izdelka oziroma storitve z zagovorom, predvsem oblikovanju tem, ki bodo v skladu z novim konceptom zaključnega izpita, ter pripravi dispozicije za kandidate, vsebinskemu pisanju poročil in ocenjevanju oziroma točkovanju na izpitu.

6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

Zaključni izpit 2013 je bil izveden v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami.

Zaključni izpit je opravilo 99,1 % kandidatov, to pa je izredno visok odstotek, ki kaže na dobro delo kandidatov, šol, učiteljev in mentorjev.

Učinki prenove izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja se glede na rezultat kažejo kot pozitivni. Spremljava zaključnega izpita iz izdelka oziroma storitve in zagovora pa kaže, da ta izpit še ni izveden povsem v skladu z novim konceptom zaključnega izpita, pri katerem kandidati izkazujejo poklicne kompetence (teoretično in praktično). Če želimo, da se ugodni trendi razvoja, kakovosti in učinkovitosti nadaljujejo, bo tudi v prihodnjih letih treba nameniti posebno pozornost zaključnim izpitom in usposabljanju vseh, ki so vpleteni v organizacijo in izvedbo izpitov. Zato je treba nadaljevati usposabljanje. Tudi v prihodnje naj se izvajajo seminarji za predsednike in tajnike šolskih komisij za zaključni izpit in za predstavnike delodajalcev, ki so se do sedaj izkazali kot zelo pozitivni. Treba bo izpeljati še več kakovostnih usposabljanj za učitelje in za mentorje, da se bo še bolj dvignila vsebinska kakovost zaključnega izpita. Največ pozornosti bomo morali nameniti novemu konceptu izpita iz izdelka oziroma storitve z zagovorom (oblikovanju tem, pripravi dispozicije za kandidate, vsebinskemu pisanju poročil ter področju vrednotenja in ocenjevanja). Priporočamo, da šole spodbujajo udeležbo učiteljev in mentorjev pri usposabljanjih za zaključni izpit.

Še dalje moramo krepiti sodelovanje socialnih partnerjev, saj je njihova vloga zelo pomembna za zunanje ocenjevanje zaključnega izpita: zaradi doseganja uporabnega znanja kandidatov in kot priložnost za navezovanje in krepitev stikov med posamezno šolo in področjem dela.

Predlagamo, da se posodobi obrazec Zapisnik o zaključnem izpitu, da bo vsebinsko ustrezal novemu konceptu zaključnega izpita v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja.

Trend zmanjševanja števila kandidatov v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja se nadaljuje, kljub ugotovitvi, da so kandidati s poklici, za katere se šolajo, trenutno najlažje zaposljivi na trgu dela.

Vsem, ki so opravili zaključni izpit in so bili vključeni v izvedbo zaključnega izpita 2013, čestitamo.

7 PRILOGE

7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit

Sestava DK ZI:

Ime in priimek	Zaposleni v instituciji
Marjan Zaletelj, predsednik	Javna razsvetljava, Ljubljana – Dobrunje
Breda Zupanc, namestnica predsednika	Center RS za poklicno izobraževanje
Mojca Cek, članica	Gospodarska zbornica Slovenije
Majda Kanop, članica	Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola
Bernarda Kokalj, članica	Zavod za gluhe in naglušne, Ljubljana
Mitja Korunovski, član	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
Marko Kovačič, član	Srednja šola Domžale
Tomaž Kranjc, član	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
Ksenija Švalj, članica	Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport

7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1. Martin Ačko	51. Patricija Filipič	101. Janja Jevšnik
2. Besjana Ahmeti	52. Gašper Fliser	102. Matevž Kač
3. Vid Ajster	53. Samanta Fluks	103. Armin Kahrić
4. Tamara Arcet	54. Andreja Frelih	104. Blaž Kalister
5. Karmen Babič	55. Natalija Nataša Frelih	105. Miha Kastelic
6. Niko Badovinac	56. Primož Fukne	106. Primož Kavšek
7. Eduard Bajraktari	57. Mirjana Gabrovec	107. Simon Kebelj
8. Klemen Banovec	58. Miha Garbas	108. Katja Kestnar
9. Jure Belovič	59. Alexander Germosen Martines Jesus	109. Anita Kidrič
10. Kaja Bergant	60. Vesna Gjoshevska	110. Klemen Kirn
11. Urška Bernard	61. Urška Glač	111. Ivan Klemenčič
12. Marjetka Bjelčević	62. Jernej Glavan	112. Andreja Kmetič
13. Berat Blakaj	63. Benjamin Golob	113. Mitja Kobal
14. Tina Bolta	64. Metka Gorenak	114. Dejan Kocmut
15. Tjaša Božič	65. Blaž Gorše	115. Andrej Kodelja
16. Žan Bračič	66. Sergeja Goršek	116. Maja Koderman
17. Tomi Bratuša	67. Tajda Gostinčar	117. Gregor Kodrič
18. Mojca Brlek	68. Verena Gračner	118. Franci Kolar
19. Katja Brvar	69. Rok Gričar	119. Rok Kontić
20. Neža Cej	70. Šejla Hasanović	120. Gala Kopajtič
21. Anamari Cerar	71. Zaim Haziri	121. Sandra Korez
22. Urška Cerar	72. Janez Hočevar	122. Denis Korošec
23. Andraž Cerar	73. Tamara Hohkraut	123. Monika Kovač
24. Aleksandra Cmok	74. Klavdija Hojč	124. Tadeja Kovač
25. Tjaša Cvek	75. Samanta Holc	125. Sonja Kovačič
26. Matjaž Cvetko	76. Lea Horvat	126. Tadej Kozel
27. Tomaž Dejan Cvikel	77. Luka Horvat	127. Neža Kozjek
28. Nina Čagran	78. Benjamin Hosner	128. Matic Kožuh
29. Matjaž Časar	79. Aleksandra Hozjan	129. Blaženka Krajačić
30. Žan Černilogar	80. Simon Hren	130. Tajda Krajnc
31. Nejc Čretnik	81. Matej Hribar	131. Anja Krajnc
32. Marko Črnič	82. Barbara Hribar	132. Tjaša Kralj
33. Hajdeja Črnko	83. Rok Hrnčič	133. Mateja Kralj
34. Maja Čuden	84. Klara Hrovat	134. Jani Kralj
35. Špela Debevec	85. Veronika Ilić	135. Jure Kralj
36. Emina Dedić	86. Peter Jager	136. Dejan Kranjc
37. Mukavmet Demovski	87. Romana Jagodič	137. Jasmina Krasniq
38. Blaž Demšar	88. Nina Jaklin	138. Besarta Krasniqi
39. Jure Dežman	89. Zvonko Jakopin	139. Tjaša Kregar
40. Blaž Dlopst	90. Tatjana Jakšič	140. Maja Kretič
41. Brigita Dobočnik	91. Janez Jamnikar	141. Katja Krivograd
42. Anja Dolgan	92. Sandra Janša	142. Romana Krulec
43. Sara Domadenik	93. Špela Jarc	143. Bojan Kržišnik
44. Irena Drnovšček	94. Adelina Jasharaj	144. Gregor Kuhar
45. Damjan Ducman	95. Maja Jazbec	145. Enes Kujović
46. Halid Duraković	96. Alenka Jelenc	146. Klavdija Kunšek
47. David Dvorski	97. Urša Jenko	147. Blaž Kupčič
48. Barbara Džinić	98. Damjan Jenko Povše	148. Leon Lah
49. Špela Fabjan	99. Urša Jeraj	149. Jan Lah
50. Katja Fajmut	100. Gregor Jerič	150. Aleksandra Lampret

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
151. Klemen Lavrič	201. Gašper Pavlič	251. Sabina Smerke
152. Klemen Laznik	202. Aleksander Pečnik	252. Sabina Smerke
153. Jure Leben	203. France Pegam	253. Blaž Solina
154. Janez Leskovar	204. Matej Peklar	254. Rok Srnovršnik
155. Uroš Leš	205. Alenka Pekolj	255. Tibor Srpak
156. Nina Lešnik	206. Urška Petkovšek	256. Nina Stehničar
157. Špela Ličen	207. Ajda Petric	257. Aleks Stračanek
158. Jasmina Lika	208. Žan Pirnat	258. Jure Stražiščar
159. Zdenka Lindič	209. Nejc Pišotek	259. Matej Strmšek
160. Lindijan Lokmani	210. Nika Pišotek	260. Klara Šarc
161. Milan Lukan	211. Blaž Planinšek	261. Tamara Šenveter
162. Blaž Lukšič	212. Žiga Pleteršek	262. Valentina Šinkovec
163. Boštjan Lunežnik	213. Strojjan Podlesnik	263. Martina Škrbec
164. Klara Maček	214. Teja Pograjc	264. Maja Škreblin
165. Rok Majdič	215. Klemen Poljanšek	265. Lidija Škrubej
166. Nives Majtan	216. Nikolaj Polner	266. Anja Škulj
167. Karmen Malavašič	217. Davorin Polovšak	267. Sabina Šljivar
168. Milan Malešević	218. Franko Pomelnikov	268. Janez Štrus
169. Dejan Maljurič	219. David Popit	269. Anita Šubic
170. Irena Marcuš	220. Elizabeta Poredoš	270. Nika Šurk
171. Žan Markelj	221. Anja Potočnik	271. Kaja Tamše
172. Andrej Matko	222. Jožica Praznik	272. Kevin Tavčar
173. Tomaž Mazera	223. Barbara Pregelj	273. Aleš Tratnik
174. Jagurdžija Medina	224. Dijana Prerad Prolić	274. Tjaša Trbovc
175. Tonja Meserko	225. Jože Prušnik	275. Karmen Trobiš
176. David Mihev	226. Patricia Qyteza	276. Sara Tumpič
177. Ines Miklavc	227. Blerta Ramiqi	277. Tilen Turk
178. Alen Mirtelj	228. Klemen Rejc	278. Gašper Ugovšek
179. Špela Mlakar	229. Sara Rekić	279. Jaka Urankar
180. Klemen Mlaker	230. Aleš Resman	280. Žiga Urbas
181. Rok Mlinar	231. Blaž Romih	281. Klemen Užmah
182. Adelmo Monfardini	232. Matjaž Rozman	282. Anja Vatovec
183. Kristjan Morato	233. Tjaša Rudolf	283. Urška Vaupotič
184. Djenita Morino	234. Jernej Rupnik	284. Jure Vavdi
185. Miha Mravlje	235. Martina Rus	285. Ava Vejseloska
186. Anita Munda	236. Katja Sajko	286. Anita Velagić
187. Amir Murseli	237. Darko Salihi	287. Lilijana Veronik
188. Adis Mušić	238. Denis Samardžić	288. Anja Veršnik
189. Mihael Narberger	239. Gordana Sečko	289. Valerija Videmšek
190. Gregor Nemec	240. Judita Sečnik	290. Miha Vidic
191. Snežana Nikolić	241. Rok Selan	291. Dejan Vintar
192. Laura Nusdorfer	242. Borut Seliškar	292. Tmotej Vočanec
193. Barbara Ocvirk	243. Jolanda Senekovič	293. Damir Vogrinec
194. Senatra Omić	244. Blaž Simonič	294. Anja Voler
195. Andrej Pajk	245. Sanel Sinanović	295. David Voler
196. Tanja Paliija	246. Maruša Sitar	296. Urška Vraničar
197. Dejan Papaež	247. Veronika Skok	297. Anja Zarnik
198. Jaka Papež	248. Lea Slapar	298. Denis Završek
199. Bojana Paveo	249. Matija Slemc	299. Jaka Zavrtnik
200. Aleksandra Pavič	250. Nikolaj Smej	300. Ana Zelič

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
301. Teo Zorko	304. Tjaša Zupanc	307. Polonca Železnik
302. David Zupan	305. Dominik Žaberl	308. Gabriela Žibrat
303. Patricija Zupanc	306. Manca Žagar	309. Manca Žižek

7.3 Seznam šol, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2013

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Abitura d.o.o., Celje	1	8
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza, Maribor	3	8
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje, Velenje	0	5
B2 d.o.o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola, Ljubljana	0	12
Biotehniška šola Maribor, Maribor	0	11
Biotehniška šola Rakičan, Rakičan	0	4
Biotehniški center Naklo - Srednja šola, Naklo	6	75
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Živilska šola, Ljubljana	12	85
Center za dopisno izobraževanje Univerzum, Ljubljana	0	7
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik, Kamnik	6	20
Dvojezična srednja šola Lendava, Lendava	1	20
EDC - zavod za strokovno izobraževanje, Kranj, Kranj	0	27
Ekonomski in trgovski šola Brežice, Poklicna in strokovna šola, Brežice	0	13
Ekonomski šola Celje, Gimnazija in srednja šola, Celje	2	49
Ekonomski šola Murska Sobota, Murska Sobota	2	11
Ekonomski šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija, Novo mesto	1	13
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica, Nova Gorica	0	46
Gimnazija in srednja šola Kočevje, Kočevje	6	38
Gimnazija Jurija Vege Idrija, Idrija	2	17
GRM NOVO MESTO - center biotehnike in turizma OE Srednja šola za gostinstvo in turizem, Novo mesto	0	19
Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija, Novo mesto	8	58
IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA Srednja šola za prehrano in živilstvo, Maribor	11	57
Javni zavod Cene Štupar-Center za izobraževanje Ljubljana, Ljubljana	5	43
LANDIS d.o.o., Izobraževanje in poslovno svetovanje, Ljubljana	2	27
Ljudska univerza Ajdovščina, Ajdovščina	0	6
Ljudska univerza Celje, Celje	0	17
Ljudska univerza Kočevje, Kočevje	0	1
Ljudska univerza Koper, Koper	0	2
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo, Kranj	0	1
Ljudska univerza Lendava, LENDAVA	0	1
Ljudska univerza Ormož, Ormož	0	2
Ljudska univerza Ptuj, Ptuj	0	3
Ljudska univerza Radovljica, Radovljica	0	6
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo, Rogaška Slatina	0	1
Ljudska univerza Sežana, Sežana	1	5
Ljudska univerza Slovenska Bistrica, Slovenska Bistrica	0	1
Ljudska univerza Škofja Loka, Škofja Loka	2	9
Ljudska univerza Tržič, Tržič	0	1
MOCIS center za izobraževanje odraslih, Slovenj Gradec	0	2
Razvojno izobraževalni center Novo mesto, Novo mesto	0	2
Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper, Koper	0	19
Srednja elektro-računalniška šola Maribor, Maribor	0	37
Srednja frizerska šola Ljubljana, Ljubljana	11	150
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica, Radovljica	8	43
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna, Postojna	0	9
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor, Maribor	10	46
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana, Ljubljana	6	62
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana, Ljubljana	0	5
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad - Ljubljana, Ljubljana	11	136
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota, Murska Sobota	0	80
Srednja šola Črnomelj, Črnomelj	0	8
Srednja šola Domžale, Domžale	4	47
Srednja šola Izola, Izola	0	17
Srednja šola Jesenice, Jesenice	6	18
Srednja šola Pietro Coppo Izola, Izola	0	10
Srednja šola Slovenska Bistrica, Slovenska Bistrica	0	17
Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana	3	119
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje, Celje	2	32
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor, Maribor	2	41
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci, Radenci	1	27

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani, Ljubljana	1	44
Srednja šola za oblikovanje Maribor, Maribor	1	63
Srednja šola Zagorje, Zagorje ob Savi	5	30
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje, Trbovlje	0	19
Srednja tehniška šola Koper, Koper	4	54
Srednja trgovska šola Ljubljana, Ljubljana	4	43
Srednja trgovska šola Maribor, Maribor	6	37
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana, Ljubljana	11	30
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor, Maribor	2	34
Srednja zdravstvena šola Celje, Celje	10	62
Srednja zdravstvena šola Ljubljana, Ljubljana	2	24
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota, Murska Sobota	7	30
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola, Celje	0	26
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja, Celje	2	30
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo, Celje	0	17
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko, Celje	14	121
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije, Celje	3	52
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola, Kranj	3	90
Šolski center Kranj, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo, Kranj	1	42
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško, Krško	1	49
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica, Sevnica	0	11
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana, Ljubljana	0	68
Šolski center Maribor, Srednja lesarska šola, Maribor	2	25
Šolski center Maribor, Srednja strojna šola, Maribor	10	100
Šolski center Nova Gorica - Strojna, prometna in lesarska šola, Nova Gorica	2	65
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola, Nova Gorica	0	4
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola, Nova Gorica	5	33
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih, Novo mesto	0	19
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija, Novo mesto	4	45
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola, Novo mesto	3	31
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola, Novo mesto	6	56
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola, Novo mesto	5	23
Šolski center Postojna, Srednja šola, Postojna	3	35
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola, Ptuj	4	35
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola, Ptuj	3	19
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola, Ptuj	0	18
Šolski center Ptuj, Strojna šola, Ptuj	3	72
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem, Ravne na Koroškem	4	41
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta, Slovenj Gradec	1	51
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola, Slovenj Gradec	0	20
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC - Izobraževanje odraslih in svetovanje, Slovenske Konjice	0	7
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Tattenbachova 2 a, Slovenske Konjice, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče, Zreče	0	9
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola, Šentjur	9	58
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo, Škofja Loka	1	36
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo, Škofja Loka	2	65
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola, Velenje	3	21
Šolski center Velenje, Rudarska šola, Velenje	2	13
Šolski center Velenje, Strojna šola, Velenje	9	60
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti, Velenje	5	38
Šolski center, Biotehniška šola, Šempeter pri Gorici	2	47
UPI Ljudska univerza Žalec, Žalec	0	4
Vzgojni zavod Planina, Planina	3	6
Vzgojno-izobraževalni zavod Višnja Gora, Višnja Gora	4	19
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje, Trbovlje	0	2
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana, Ljubljana	2	9
Zavod za slepo in slabovidno mladino Ljubljana, Ljubljana	0	6

7.4 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2013

IP	Naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. vseh
NPI	Obdelovalec lesa	6	35
NPI	Pomočnik konfekcionarja	0	1
NPI	Pomočnik pri tehnologiji gradnje	2	17
NPI	Pomočnik v biotehnik in oskrbi	39	122
NPI	Pomočnik v tehnoloških procesih	22	108
NPI	Pomožni administrator	4	9
NPI	Preoblikovalec tekstilij	2	7
SPI	Administrator	24	128
SPI	Avtokaroserist	7	91
SPI	Avtoserviser	22	392
SPI	Bolničar-negovalec	30	257
SPI	Cvetličar	2	61
SPI	Dimnikar	0	23
SPI	Elektrikar	7	253
SPI	Frizer	23	338
SPI	Gastronomske in hotelske storitve	21	331
SPI	Geostrojniki rudar	2	13
SPI	Gospodar na podeželju	1	31
SPI	Gozdar	0	1
SPI	Grafični operater	0	5
SPI	Inštalater strojnih inštalacij	1	94
SPI	Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	5
SPI	Izdelovalec oblačil	0	1
SPI	Izvajalec suhomontažne gradnje	0	2
SPI	Kamnosek	0	2
SPI	Klepar-krovec	0	7
SPI	Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	2	30
SPI	Mehatronik operater	12	150
SPI	Mesar	1	21
SPI	Metalurg	0	4
SPI	Mizar	3	201
SPI	Oblikovalec kovin - orodjar	4	97
SPI	Pečar - polagalec keramičnih oblog	6	54
SPI	Pečar-keramik	0	6
SPI	Pek	1	32
SPI	Prodajalec	0	1
SPI	Računalnikar	9	169
SPI	Slašičar	8	123
SPI	Slikopleskar-črkoslikar	5	30
SPI	Strojniki gradbene mehanizacije	0	1
SPI	Tapetnik	0	1
SPI	Tesar	2	18
SPI	Trgovec	35	362
SPI	Upravljalci težke gradbene mehanizacije	2	23
SPI	Vrtnar	3	40
SPI	Zidar	1	27

7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit

Šola	Predsednik ŠK ZI	Tajnik ŠK ZI
Abitura d. o. o.	Breda Perčič	Karol Gradišnik
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Irena Urankar	Anita Šoštarich
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	Brigita Kropušek Ranzinger	Alenka Mokotar
B2 d. o. o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola	Lidija Weis	Milka Vaupotič
Biotehniška šola Maribor	Anton Krajnc	Romana Šuman
Biotehniška šola Rakičan	Štefan Smodiš	Saša Kerčmar
Biotehniški center Naklo – Srednja šola	Andreja Ahčin	Maja Jarc
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola	Tatjana Šček Prebil	Aleš Dolenc
Center za dopisno izobraževanje Univerzum	Marko Peršin	Vesna Mielitz
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Patricija Pavlič	Kristina Jerič
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	Saša Markovič	Alenka Markuž Humar
Dvojezična srednja šola Lendava	Silvija Hajdinjak Prendl	Lučka Bačič
EDC – Zavod za strokovno izobraževanje, Kranj	Darinka Rakovec	Jernej Nučič
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	Martin Šoško	Katja Bogovič
Ekonomska šola Murska Sobota	Darko Petrijan	Simona Musič
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	Jože Zupancič	Dragica Kren
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	Robert Peršič	Janez Kobe
Gimnazija in srednja šola Kočevje	Marjeta Kamšek	Katja Šalehar
Gimnazija Jurija Vege Idrija	Borut Hvalec	Tanja Pirih
GRM Novo mesto – Center biotehnike in turizma OE Srednja šola za gostinstvo in turizem	Jože Avsec	Andrej Lapanje
Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	Vida Hlebec	Anica Pezdirc
Izobraževalni center Geoss d. o. o.	Ivana Šinkovec	Sabina Rovšek
Izobraževalni center Piramida, Srednja šola za prehrano in živilstvo	Midhat Mulaosmanović	Irena Rihter
Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana	Bojan Hajdinjak	Branka Bricl
LANDIS d. o. o., Izobraževanje in poslovno svetovanje	Stanko Šmid	Monika Kačičnik
Ljudska univerza Ajdovščina	Boža Bolčina	Helena Furlan
Ljudska univerza Celje	Dubravka Milovanović	Aleš Štepihar
Ljudska univerza Gornja Radgona, Zavod za izobraževanje odraslih in mladine	Ivan Rihtarič	Darja Roškar
Ljudska univerza Kočevje	Maja Rupnik	Milena Petek
Ljudska univerza Koper	Alenka Grželj	Petra Verbič
Ljudska univerza Kranj, Center za izobraževanje in kulturo	Barbara Šmid	Karmen Stare
Ljudska univerza Lendava	Rahela Hojnik Kelenc	Sonja Feher
Ljudska univerza Ormož	Ernest Vodopivec	Mladen Andrejevič Lesjak
Ljudska univerza Ptuj	Klavdija Markež	Bernarda Kvas
Ljudska univerza Radovljica	Mateja Rozman Amon	Mojca Berce
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo	Igor Prah	Lidija Prah Sovinc
Ljudska univerza Sežana	Aljana Resinovič	Andreja Furlan Miklobušec
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	Brigita Kruder	Maja Kanop Krevh
Ljudska univerza Škofja Loka	Jaka Šubic	Tanja Avman
Ljudska univerza Trzin	Metka Knific	Kristina Zupan
MOCIS, Center za izobraževanje odraslih	Sonja Lakovšek	Irena Kolar
Razvojno-izobraževalni center Novo mesto	Marjeta Gašperšič	Gregor Sepaher
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper	Branka Žerjal	Doris Pohlen Gobbo
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	Irena Srša Žnidarič	Suzana Rehberger

Šola	Predsednik ŠK ZI	Tajnik ŠK ZI
Srednja frizerska šola Ljubljana	Primož H. Kamenšček	Sanda Smrekar
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	Marjana Potočnik	Gabrijela Jošt
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Cvetka Kernel	Katja Stanek
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	Alenka Ambrož Jurgec	Andrej Šavora
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana	Vojko Goričan	Erna Klanjšek Tomšič
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	Ana Šterbenc	Florjan Pezdevšek
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad – Ljubljana	Frančiška Al-Mansour	Mojca Suhadolnik
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Ludvik Sukič	Marjan Čerpnjak
Srednja šola Črnomelj	Elizabeta Prus	Anica Željeznjak
Srednja šola Domžale	Marko Mlakar	Marjan Ravnikar
Srednja šola Izola	Adelija Perne	Dejan Mužina
Srednja šola Jesenice	v. d. ravnateljja Primož Samar	Barbara Bezenšek
Srednja šola Pietro Coppo Izola	Alberto Scheriani	Mirjana Zennaro Mojšker
Srednja šola Slovenska Bistrica	Iva Pučnik Ozimič	Vlasta Tomec
Srednja šola tehniških strok Šiška	Darinka M. Zalokar	Snežna Oblak
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Iztok Leskovar	Sabina Snedic
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Dušan Erjavec	Valerija Pekušek Cvikl
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Janja Prašnikar Neuvirt	Andrej Drvarič
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	Marjeta Smole	Metka Pokorn
Srednja šola za oblikovanje Maribor	Mojca Brodnjak	Tatjana Rupreht
Srednja šola Zagorje	Aljaša Urbanija	Gordana Rainer
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje	Marjetka Bizjak	Fuad Beharič
Srednja tehniška šola Koper	Iztok Drožina	Melina Gorjan
Srednja trgovska šola Ljubljana	Marjan Jerič	Stanislava Pfeifer Buko
Srednja trgovska šola Maribor	Alojz Velički	Aleš Premzl
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	Dušan Vodeb	Janez Gluhodedov
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	Darinka Babič	Anita Bezjak
Srednja zdravstvena šola Celje	Katja Pogelšek Žilavec	Polona Podlesnik
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	Marija Verbič	Vera Orešnik
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Zlatka Lebar	Franc Duh
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	v. d. ravnateljice Štefanija Kos Zidar	Romana Rožmarič
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja	Irena Posavec	Aleš Dobnik
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	Mojmir Klovar	Meta Selič Turnšek
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	Igor Lupše	Sonja Čendak Pavlič
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	Ludvik Aškerc	Andrej Požlep
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	Tomo Grahek	Lena Vesna Špehar
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	Nada Šmid	Franc Štrukelj
Šolski center Kranj, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo	Saša Kocijančič	Simona Rozman
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	Jože Pavlovič	Matej Maučič
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica	Alenka Žuraj Balog	Matjaž Prestor
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	Majda Kanop	Nataša Hribar
Šolski center Maribor, Srednja lesarska šola	Aleš Hus	Franc Korpič
Šolski center Maribor, Srednja strojna šola	Drago Kamenik	Darko Kukovec
Šolski center Nova Gorica – Strojna, prometna in lesarska šola	Primož Štekar	Janez Kobe
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola	Vesna Žele	Lavra Vermigli

Šola	Predsednik ŠK ZI	Tajnik ŠK ZI
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola	Inga Krusič Lamut	Tanja Mervič
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	Zlatko Zepan	A. Barič Vovk
Šolski center Novo mesto, Srednja elektrošola in tehniška gimnazija	Boris Plut	Vesna Čurk
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola	Biljana Bahat Vovk	Mihael Gorše
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	Sebastijan Brežnjak	Robert Rudman
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	Miran Grom	Monja Pust
Šolski center Postojna, Srednja šola	Helena Posega Dolenc	Danijel Mislej
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	Vladimir Korošec	Marjan Horvat
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	Branka Kampl Regvat	Nataša Kuhar
Šolski center Ptuj, Elektro- in računalniška šola	Rajko Fajt	Janez Sipoš
Šolski center Ptuj, Strojna šola	Bojan Lampret	Jožef Trantura
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	Ivanka Stopar	Jelka Onuk
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC – izobraževanje odraslih in svetovanje	v. d. ravnateljice Jasmina Mihelak Zupančič	Ana Patricija Košir
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Tattenbachova 2 a, Slovenske Konjice, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	Milan Sojč	Branka Vidmar Primožič
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta	Bernard Kresnik	Branka Vaupot – Pavlič
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	Blaž Šušel	Boža Zalesnik
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola	Janez Vodopivec	Lidija Bauman
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo	Milan Štigl	Irena Hajdinjak
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	Mojca Šmelcer	Simona Nastran
Šolski center Velenje, Elektro- in računalniška šola	Simon Konečnik	Nevenka Rozman
Šolski center Velenje, Rudarska šola	Albin Vrabič	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Strojna šola	Janko Pogorelčnik	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	Mateja Klemenčič	Nataša Meh Peer
Šolski center, Biotehniška šola	Barbara Miklavčič Velikonja	Janja Barber Rojc
UPI Ljudska univerza Žalec	Franja Centrih	Marjana Rogel Peršič
Vzgojni zavod Planina	Leonida Zalokar	Marija Debevec
Vzgojno-izobraževalni zavod Višnja Gora	Jože Horvat	Tanja Miklič
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje	Tone Bezgovšek	Polona Trebušak
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	Bernarda Kokalj	Nataša Hacin
Zavod za slepo in slabovidno mladino Ljubljana	Katjuša Koprivnikar	Darja Lukan

7.6 Vprašalnik za spremljanje zaključnega izpita za predstavnike delodajalcev ob opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja 2013

Spoštovani predstavniki delodajalcev!

Na podlagi *Pravilnika o zaključnem izpitu* in na predlog pristojne zbornice vas je Državna komisija za zaključni izpit imenovala za predstavnike delodajalcev pri zaključnih izpitih v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju.

Vaše ugotovitve in predloge bomo uporabili za kakovostnejšo pripravo izpitnih gradiv za zaključni izpit v prihodnjem šolskem letu in za morebitne vsebinske spremembe pri izvedbi zaključnega izpita v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju, zato vas prosimo, da izpolnite vprašalnik.

1 SPLOŠNI PODATKI

Ime in priimek (član komisije, predstavnik delodajalcev): _____

Ime in sedež izobraževalne organizacije (šole): _____

Naziv izobraževalnega programa: _____

Neposredno sem spremljal: *Obkrožite ustrezni odgovor.*

IZDELEK STORITEV DELOVNI PREIZKUS ZAGOVOR

Ali ste že sodelovali pri zaključnem izpitu? *Obkrožite.* DA NE

Če ste odgovorili DA, kolikokrat ste že sodelovali pri zaključnem izpitu? _____

2 ORGANIZACIJA IZPITA

Ali je kraj za opravljanje izpita primerno izbran? *Obkrožite ustrezni odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite svoj odgovor in navedite morebitne pomanjkljivosti:

V kakšni obliki/Kako so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev? *Obkrožite ustrezní odgovor.*

INDIVIDUALNO V PARIH SKUPINSKO

Navedite morebitne pomisleke v zvezi z obliko izpitnega dela:

Ali se vam zdi uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna? *Obkrožite ustrezní odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite: _____

3 IZDELEK OZIROMA STORITEV Z ZAGOVOROM

Ocenite izdelke oziroma storitve kandidatov glede na vaša pričakovanja. *Obkrožite ustrezní odgovor.*

Nad pričakovanji V skladu s pričakovanji Pod pričakovanji

Utemeljite: _____

Ali so kandidati z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezno znanje, spretnosti in sposobnosti za opravljanje poklica? *Obkrožite ustrezní odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite: _____

Ali je bil kandidatov zagovor primerno organiziran in voden? *Obkrožite ustrezní odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite: _____

Ali vprašanja na zagovoru zadevajo samo izdelek oziroma storitev? *Obkrožite ustrezní odgovor.*

DA DELNO NE

Pojasnite odgovor:

NE: _____

4 VAŠE MNENJE O ZAKLJUČNEM IZPITU

Ali menite, da je oblika izpita primerna? *Obkrožite ustrezní odgovor.*

DA DELNO NE

Utemeljite: _____

Kaj bi bilo po vašem mnenju možno izboljšati?

Kakšna je bila vaša konkretna vloga pri izpitu?

Kako ocenjujete pripravljenost kandidatov?

Ali menite, da navzočnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

Hvala za sodelovanje!