



**Državni izpitni center**



M 0 7 1 2 4 1 1 4

SPOMLADANSKI ROK

# **ANGLEŠČINA**

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 26. maj 2007

**SPLOŠNA MATURA**

*Popravljená moderirana različica*

## Izpitna pola 1

### A: BRALNO RAZUMEVANJE

#### OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

OR/VR TASK 1: SHORT ANSWERS	OR/VR TASK 3: TRUE / FALSE / NOT GIVEN
<i>The elephant whisperer: A haven for mistreated animals</i>	<i>A bear-faced liar</i>
<p>1. on Lek's porch SPREJEMLJIVO: odgovori, ki navajajo <i>pred hišo</i> NI SPREJEMLJIVO: odgovori, ki navajajo <i>v hiši</i>, pa tudi in the wilderness, in Thailand's jungle, in the maw</p> <p>2. (a week of) elephants' abuse/torture / <i>Phajaan</i> SPREJEMLJIVO: odgovori, ki pomensko odgovarjajo <i>abuse</i> ali <i>torture</i> ter razlagajo <i>Phajaan</i> oziroma vsebujejo informacijo, proti čemu se Lek bori, npr. irresponsibility/cruelty of elephant owners NI SPREJEMLJIVO: odgovori, ki razlagajo, proti komu se Lek bori, npr. irresponsible/cruel (elephant) owners, pa tudi her country's declining population of domesticated elephants, owning elephants, forthright challenges to elephants, elephant cruelty, extinction of domesticated elephants, brutal teaching methods (preveč splošno)</p> <p>3. go mad / become aggressive / their spirits are broken / become beasts (of burden) / become orphaned SPREJEMLJIVO: pomensko sorodni izrazi, ki izražajo agresivnost NI SPREJEMLJIVO: go <i>made</i></p> <p>4. teaching methods / causing pain to teach elephants SPREJEMLJIVO: odgovori, ki omenjajo trpljenje slonov med vadbo NI SPREJEMLJIVO: success(ful) (of) eliminating <i>Phajaan</i>, her conservation work, weaning process</p> <p>5. 6 months / they're elephant babies NI SPREJEMLJIVO: from 6 months to 85 years</p> <p>6. a traitor SPREJEMLJIVO: vsi negativni občutki lokalnega prebivalstva do Lek NI SPREJEMLJIVO: they disowned her, she took the local backlash</p> <p>7. metal chairs SPREJEMLJIVO: odgovori, ki omenjajo sedeže (chairs, seats) NI SPREJEMLJIVO: tourist rides</p>	<p>1. T 2. NG 3. T 4. F 5. T 6. F 7. NG 8. F 9. T</p>

<p><b>OR</b>  <b>TASK 2: MATCHING (Paragraphs and Statements)</b>  <i>One day, we'll live like this</i></p> <hr/> <p>1. C  2. E  3. F  4. B  5. D  6. A  7. D  8. E  9. D</p>	<p><b>VR</b>  <b>TASK 2: GAPPED TEXT</b>  <i>In the government yard in Trench Town...</i></p> <hr/> <p>1. E  2. J  3. F  4. A  5. I  6. G  7. C  8. H  9. B  D = odvečni stavek</p>
---	---

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Dolžina odgovorov:
  - a) Če kandidat odgovori s celim stavkom, upoštevamo, če je odgovor pravilen.
  - b) Če kandidat odgovori v stavkih, ki jih prepiše iz besedila in slučajno vsebujejo tudi odgovor na zastavljeno vprašanje, odgovora ne upoštevamo kot pravih.
- Če pri 2. in 3. nalogi, kjer mora kandidat sam pobarvati ustrezne krogce, list za odgovore ni izpolnjen, mora ocenjevalec:
  - a) pobarvati ustrezne krogce na listu za odgovore, če je kandidat pri teh nalogah v izpitni poli odgovore označil, ni pa pobarval krogcev, ali
  - b) na listu za odgovore pobarvati krogce v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat teh nalog ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak pri prenosu iz izpitne pole na list za odgovore.

Če ocenjevalec opazi, da so kandidatovi odgovori na list za odgovore vnešeni z zamikom, list za odgovore s pripadajočo izpitno polo izloči in odda ločeno od ostalega gradiva.

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 7 + 9 + 9.** Največje možno število točk: **25.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 7 + 9 + 9.** Največje možno število točk: **25.**

**B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo predvsem poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev.

Vsi pravilni odgovori se točkujejo z eno točko. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

<p><b>OR</b> <b>TASK 1: GAP FILL</b> <i>Olive oil</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. the/their</li> <li>2. who/that</li> <li>3. with</li> <li>4. was</li> <li>5. and/when</li> <li>6. of</li> <li>7. are</li> <li>8. that</li> <li>9. until/till/in</li> <li>10. as/for/in</li> <li>11. it/that</li> <li>12. to</li> <li>13. have</li> <li>14. from</li> <li>15. what</li> </ol>	<p><b>OR/VR</b> <b>TASK 2: GAP FILL (Verbs)</b> <i>Diving in at the shark end</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. has been</li> <li>2. has been involved</li> <li>3. Inspired / Having been inspired</li> <li>4. being confined</li> <li>5. had already made</li> <li>6. would/could produce</li> <li>7. to believe</li> <li>8. be incorporated</li> <li>9. made</li> <li>10. allowing</li> <li>11. were placed</li> <li>12. was going / went</li> </ol> <p>Kandidat dobi točko tudi, če beseda ni napisana z ustrezno veliko ali malo začetnico.</p>	<p><b>OR/VR</b> <b>TASK 3: WORD FORMATION</b> <i>Is it OK ... to drink bottled water?</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. impressive</li> <li>2. global</li> <li>3. disapproval</li> <li>4. environmental</li> <li>5. decadence</li> <li>6. naturally</li> <li>7. choice</li> <li>8. inclusion</li> <li>9. majority</li> <li>10. ironically</li> </ol> <p>Kandidat dobi točko tudi, če beseda ni napisana z ustrezno veliko ali malo začetnico.</p>		
<p><b>VR</b> <b>TASK 1: GAP FILL</b> <i>Tsunami effect lifts gap teens</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. an</li> <li>2. by</li> <li>3. have</li> <li>4. in</li> <li>5. show(ed) / reveal(ed) / state(d) / say/said / report(ed) / indicate(d) / estimate(d)</li> <li>6. far</li> <li>7. which</li> <li>8. who/that</li> <li>9. will/do/might/may</li> <li>10. there</li> <li>11. number(s)/percentage</li> <li>12. with</li> <li>13. project(s) / undertaking(s) / endeavour(s) / problem(s) / thing(s) / issue(s)</li> </ol> </td> <td style="width: 50%; border: none;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>14. and</li> <li>15. whether</li> <li>16. doing/contributing/offering/being/making/giving</li> <li>17. through/with/doing/like/in/running</li> <li>18. Among(st)/Joining</li> <li>19. in</li> <li>20. spend/work/experience/do/give/take/try</li> <li>21. school/institute/camp</li> <li>22. the</li> <li>23. rather</li> <li>24. like</li> <li>25. what</li> </ol> </td> </tr> </table>			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. an</li> <li>2. by</li> <li>3. have</li> <li>4. in</li> <li>5. show(ed) / reveal(ed) / state(d) / say/said / report(ed) / indicate(d) / estimate(d)</li> <li>6. far</li> <li>7. which</li> <li>8. who/that</li> <li>9. will/do/might/may</li> <li>10. there</li> <li>11. number(s)/percentage</li> <li>12. with</li> <li>13. project(s) / undertaking(s) / endeavour(s) / problem(s) / thing(s) / issue(s)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>14. and</li> <li>15. whether</li> <li>16. doing/contributing/offering/being/making/giving</li> <li>17. through/with/doing/like/in/running</li> <li>18. Among(st)/Joining</li> <li>19. in</li> <li>20. spend/work/experience/do/give/take/try</li> <li>21. school/institute/camp</li> <li>22. the</li> <li>23. rather</li> <li>24. like</li> <li>25. what</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. an</li> <li>2. by</li> <li>3. have</li> <li>4. in</li> <li>5. show(ed) / reveal(ed) / state(d) / say/said / report(ed) / indicate(d) / estimate(d)</li> <li>6. far</li> <li>7. which</li> <li>8. who/that</li> <li>9. will/do/might/may</li> <li>10. there</li> <li>11. number(s)/percentage</li> <li>12. with</li> <li>13. project(s) / undertaking(s) / endeavour(s) / problem(s) / thing(s) / issue(s)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>14. and</li> <li>15. whether</li> <li>16. doing/contributing/offering/being/making/giving</li> <li>17. through/with/doing/like/in/running</li> <li>18. Among(st)/Joining</li> <li>19. in</li> <li>20. spend/work/experience/do/give/take/try</li> <li>21. school/institute/camp</li> <li>22. the</li> <li>23. rather</li> <li>24. like</li> <li>25. what</li> </ol>			

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10. Največje možno število točk: 37.**

**SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10. Največje možno število točk: 47.**

**Izpitna pola 2****SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

<b>Del A</b>	<b>Del B</b>
<i>Radwa Ashour and the Cairo Book Fair</i>	<i>The super city and its shadow</i>
1. F 2. F 3. T 4. F 5. T 6. F 7. F	1. a new administrative capital SPREJEMLJIVO: a new capital / an administrative capital 2. north-south 3. retire to the north / visit the north SPREJEMLJIVO: odgovori, ki omenjajo bivanje ali obiskovanje severa 4. congestion/population/traffic/industry / political power NI SPREJEMLJIVO: many functions, pressure of people 5. London's growth must be stopped / It's too big SPREJEMLJIVO: če namesto <i>too</i> piše <i>to</i> 6. not big / none 7. collapse of economy/the region / no jobs / decay of economy SPREJEMLJIVO: odgovori, ki omenjajo težave gospodarstva NI SPREJEMLJIVO: economy

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- **Če pri Delu A, kjer mora kandidat sam pobarvati ustrezne krogce, list za odgovore ni izpolnjen, mora ocenjevalec:**
  - a) pobarvati ustrezne krogce na listu za odgovore, če je kandidat pri tej nalogi v izpitni poli odgovore označil, ni pa pobarval krogcev, ali
  - b) na listu za odgovore pobarvati krogce v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat te naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak pri prenosu iz izpitne pole na list za odgovore.

Če ocenjevalec opazi, da so kandidatovi odgovori na list za odgovore vnešeni z zamikom, list za odgovore s pripadajočo izpitno polo izloči in odda ločeno od ostalega gradiva.

**SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7.** Največje možno število točk: **14.**

**Transkripciji besedil****DEL A****Radwa Ashour and the Cairo Book Fair**

*Presenter: Maybe a map and a compass would be useful: the profusion of the Cairo Book Fair certainly leads to all kinds of confusion. Also at the Fair was the Egyptian author, Radwa Ashour, partly to receive an award for her Granada Trilogy but also because she just can't stay away. Speaking to her in the BBC's Cairo studio, I asked her if she could describe what's so special about this book fair.*

Radwa Ashour: Yaa ... I think it is a very important cultural event. It's been taking place for 35 years now and it's ... it's a huge event. Just let me tell you: this year we had 97 publishers from different publishing houses and around 5 million titles. And it's not only for book exhibitions, there is [sic!] a lot of cultural events taking place at the same time: seminars, roundtable discussions, poetry recitals, shows and so on and so forth.

*Presenter: These seminars and discussions – how important are they to the Fair?*

Radwa Ashour: What makes them interesting are two things: the persons on the panels and the audience. So some of the very interesting discussion [sic!] would enjoy a large audience with young people ready to raise questions and maybe to get tense and get into a debate.

*Presenter: Well, now, this year, obviously there's the shadow of war hanging over the world and, perhaps most darkly, over the Middle East. And I just wonder how that's affected the atmosphere at the book fair?*

Radwa Ashour: You could feel it was a bit tense and a bit melancholic too. Not everything was spelt out. That is, the discussions rarely went directly into the subject. And there were attempted demonstrations in the Fair but then they were small demonstrations and the police stopped them.

*Presenter: I gather that usually there are government ministers taking part in the seminars and the discussions but that none of them's turned up this year. Do you know what that's about?*

Radwa Ashour: Yes, I think there was this worry about people being terribly upset and worried and afraid and angry concerning the expected war. And I think they didn't want this kind of confrontation between a large audience, mostly young people, and representatives of the government.

*Presenter: How important's the book fair to you personally?*

Radwa Ashour: Yaa ... I think it is quite important for me because (a) I buy books, (b) I get to know new books, and (c) which might be (a) I meet ... I meet friends of mine and I get to know writers from different Arab countries because each year many Arab writers come to the Fair. The only problem I think for me and for other people as well is that books are becoming very very expensive. Books printed in Egypt are not as expensive but books coming from other Arab countries as well as from Europe and the United States are very expensive, and that's a real problem. A bit serious for me, but very very serious for other people, younger people for example.

**DEL B****The super city and its shadow**

Male presenter: Ah, the memorable sound of a great Yorkshire landmark. Yorkshire? Well, it might have been if the influential *Economist* newspaper had had its way in the 1960s, urging a radical solution to London's domination of Britain: Create a brand new capital in the North.

Female presenter: The proposal of this article is to start building a new administrative capital for Britain, a Washington, a Canberra, a Bern, a Brasilia, somewhere north of the Trent, and to move Queen, Parliament and Civil Service into it. A site on, say, the land between York and Harrogate, the Marston Moor country might best fit the bill. It's midway between Thameside and Clydeside. It would have good north-south communications. It would be within easy reach of the industrial areas of Lancashire and the West Riding.

Male presenter: The new capital was to be called Elizabetha in honour of the young post-war monarch, Queen Elizabeth the Second, and it would benefit not only the North by ending its isolation from the centre of power, but also London, by relieving it from the burden of so many functions and the pressure of so many people.

Female presenter: To the North, the stimulus would not only be psychological. It would bring it into much closer contact with, and influence upon, government. The establishment would live in the new capital, and to retire to and visit the North would become one of the "in" things to do. For London, shorn of its one movable industry, there would come the last great chance to plan itself properly, and the situation of temporarily relieved congestion.

Paul Barker: There was a time, early to mid-Sixties, when the country was full of what the critic Christopher Booker called *Neophilia*; in other words, the love of doing things absolutely from scratch. But the *Economist* proposal was also, rather cleverly, an encapsulation of what was the conventional wisdom of the time, that London was growing too big, must be stopped.

Male presenter: The writer Paul Barker, who covered this debate as a young journalist and has recently looked back at its history. He acknowledges that the call to move the capital stood little chance of acceptance by the powers that were. But he believes it posed in striking fashion a question that still troubles us today: How far could we or should we try to shake the country's balance of power?

Paul Barker: It was also, I think, seen as a corrective to all the worries about collapsing economy in the North. The signs of decay were already there, and the decay galloped ahead over like ten years and a lot of those jobs collapsed or could only be propped up by specific regional policies and *supses* – which was one of the shibboleths of that time.

Male presenter: Moving investment north meant challenging a market that was developing London and its surroundings as a kind of dynamic super city, a major contributor to British prosperity, but a place with global interests rather than a sense of national responsibility. The challenge was also cultural, shifting the country's psychological centre of gravity meant to define the assumption that London was the place with the bars and the glamour where fame and fortune resided and to which talent escaped.

## Izpitna pola 3

### OSNOVNA RAVEN

#### VODENI SPIS – PISMO

##### VSEBINA

Kandidat se mora prijaviti s pismom, dolgim 100–120 besed. V pismu mora razložiti, zakaj je primeren.

- Na kratko naj **opiše dve izkušnji**
- in
- **omeni dve izmed svojih lastnosti**, zaradi katerih bo lahko ekipi v oporo in pomoč.

##### Zahtevani elementi

1. Kot pravilen nagovor sprejmemo, če kandidat pismo začne z vljudnostnim nagovorom *Dear Big Brother*.
  2. Pismo je prijava k sodelovanju pri oddaji. Kandidat se lahko do oddaje tudi kritično opredeli. Kandidat mora omeniti svoje **izkušnje** in podati **dva zgleda** dejavnosti, ki ga uvrščajo med ustrezne kandidate in so povezani s potovanjem in preživetjem na takšnem potovanju. **Opis predhodnih izkušenj je lahko kratek oziroma zgoščen**, zapisan v vsaj dveh enostavnih povedih ali eni zloženi povedi (npr. *Splavaril sem po Krki. Večkrat sem že skočil z jadrlnim padalom. / Z družino počitnice redno preživljamo v Sahari, kjer sami poskrbimo za hrano.*).
  3. Kandidat mora omeniti **dve izmed svojih lastnosti**, ki ga uvrščajo med ustrezne kandidate in so povezane z druženjem na potovanju in aktivnostmi, ki pomagajo preživeti. **Opis lastnosti je lahko kratek oziroma zgoščen**, zapisan v vsaj dveh enostavnih povedih ali eni zloženi povedi (npr. *Sem zelo športna. Sposobna sem delati v skupini. / Precej sem potrpežljiv, obenem pa komunikativen.*).
- Če so kandidatove lastnosti in/ali izkušnje nerelevantne (npr. če kandidat navaja, da rad hodi v kino), mu tega ne upoštevamo.
  - Če kandidat ponavlja lastnost tudi kot izkušnjo, iztočnice niso dobro/dovolj razvite. (Lastnost: *Rad potujem*. Izkušnja: *Bil sem v Iranu.*)
  - Če kandidat ne omeni, da se prijavlja na razpis, a je iz pisma to jasno razvidno (glede na izkušnje, ki jih navaja, in osebnostne lastnosti), pismo pri kriteriju vsebina ocenimo z največ 4 točkami.
  - Če pismo očitno **ni prijava**, kandidat pa se vendarle opiše in omenja pretekle izkušnje, mu za vsebino ne dodelimo 0 točk.

### OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

#### DALJŠI PISNI SESTAVEK

1. **Fear can save life.**
2. **The more we have, the more we want.**

##### Fear can save life.

- Sestavek mora govoriti o **strahu** (možna variacija previdnost) in o tem, kako **lahko strah reši življenje**.
- Sestavek je lahko podkrepjen z lastno izkušnjo (kandidat opisuje dogodek in na osnovi izkušnje razloži, kako mu je strah že rešil življenje), vendar mora še vedno biti razpravljalni esej.
- Sestavek je lahko niz predpostavk ali zgledov, kaj se lahko človeku pripeti in česa ga strah lahko obvaruje.

##### The more we have, the more we want.

- Sestavek mora govoriti o **tem, kar že imamo (materialne in druge dobrine)** in o (neustavljivi) **želji, da bi imeli še več** (požrešnost, pohlep); tema je lahko tudi imeti v smislu zbiranja, zbirateljstva.
- Sestavek je lahko podkrepjen z lastno izkušnjo (kandidat opisuje, kaj se je dogajalo nekemu posamezniku ali družini), vendar mora še vedno biti razpravljalni esej.
- Sestavek lahko govori o dogajanju v družbi (lahko je *nevtralen opis* stanja duha, lahko *kritično zapažanje*).



**VIŠJA RAVEN****PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI**

**Compare the father's and the mother's attitude to Christopher.**

- Sestavek mora govoriti o (1) očetovem odnosu do Christopherja in (2) materinem odnosu do Christopherja ter oba med seboj (3) primerjati.
- Kandidat lahko za izhodišče vzame enega izmed staršev in njegov odnos do sina, nato pa drugega vključi ob omenjanju razlik in podobnosti.
- Kandidat lahko že na začetku sestavek zastavi primerjalno in ves čas prepleta odnos staršev.
- Sestavek, ki je ocenjen z najvišjim številom točk, je uravnotežen in odgovori na vse dele vprašanja.

**Kot pomanjkljiv ali neprimeren odgovor velja, če kandidat:**

- našteje zglede, ki kažejo odnos najprej enega izmed staršev, nato še drugega, manjka pa primerjava, saj s tem ne odgovori na del vprašanja; vsebina je lahko ovrednotena z največ 5–6 točkami;
- opisuje le odnos enega izmed staršev; pri kriteriju vsebina lahko dobi največ 4 točke;
- opisuje Christopherjev odnos do staršev (spremenjeno vprašanje!); pri kriteriju vsebina dobi 0 točk (ker ne odgovarja na zastavljeno vprašanje).

### KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;"><b>Vsebina</b></p> <p>5 Kandidat popolnoma razvije iztočnice / vsebina popolnoma ustreza.  4 Kandidat dokaj dobro razvije iztočnice / vsebina v veliki meri ustreza nalogi.  3 Kandidat premalo razvije dane iztočnice in/ali splošen vtis vsebinske ustreznosti.  2 Kandidat ne razvije iztočnic in naloga je nepopolna in/ali vsebina ima nekaj neprimernih informacij.  1 Vsebina v glavnem ne ustreza nalogi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Če ima pismo manj kot 80 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 3 točke. Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrežno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</li> <li>2. Če je kandidat predložil pisni izdelek, ki ne sledi navodilom, vsebina pa je neustrezna, mu točke podelimo le v kategoriji oblika (3, 2 ali 1 točka), v ostalih kategorijah pa mu ne prisodimo nobene točke (0 točk).</li> <li>3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za vsebino dobi največ 3 točke.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Oblika</b></p> <p>3 Oblika primerna.  2 Oblika ima eno do dve pomanjkljivosti.  1 Oblika neprimerna.  0 Naloga nima zahtevane funkcionalne oblike (npr. pisma).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Če pismo vsebuje in ima pravilno postavljene vse potrebne elemente oblike: oba naslova, brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja, datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 3 točke.</li> <li>2. Če manjkata, sta nepopolni ali napačno postavljeni ena ali dve sestavini oblike pisma, kandidat ne more dobiti več kot 2 točki.</li> <li>3. Če manjkajo, so nepopolni ali napačno postavljeni trije elementi, dobi 1 točko.</li> <li>4. Če manjkajo, so nepopolni ali napačno postavljeni več kot trije elementi, mu dodelimo 0 točk.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Register</b></p> <p>(= stopnja formalnosti + izbira besedišča)</p> <p>5 Register je povsem primeren.  4 Register je na splošno primeren, z enim do dvema spodrslijajema.  3 Splošen vtis primernosti registra / spodrslijaji ne motijo bralca in/ali večina besedila je iz danih iztočnic.  2 Slabo poznavanje registra.  1 Register je neprimeren.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, se mora to pričeti z <i>Dear Mr/Mrs/Ms/Miss XY</i> in zaključiti z <i>Yours sincerely</i> ali <i>Yours faithfully</i> ali <i>Yours truly</i>.</li> <li>2. Sprejmemo tudi, če je pismo zaključeno z <i>With kind/best regards</i> ali <i>Best wishes</i>.</li> <li>3. Klicaj za <i>Dear XY</i> se kaznuje z odvzemom 1 točke. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno.</li> <li>4. Če so v izdelku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</li> <li>5. Če ima pismo manj kot 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke.</li> <li>6. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za register dobi največ 3 točke.</li> <li>7. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka kaznuje pri kategoriji register. Podobno je kandidat kaznovan, če namesto podpisa ponudi čačko.</li> <li>8. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji register ne more dobiti več kot 3 točke.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Jezikovna pravilnost</b></p> <p>5 Jezikovnih napak skoraj ni.  4 Malo jezikovnih napak.  3 Nekaj jezikovnih napak.  2 Mnogo jezikovnih napak.  1 Jezikovno napačna je večina povedi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji.</li> <li>2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako.</li> <li>3. Če je pismo krajše od 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke.</li> <li>4. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.</li> <li>5. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji jezikovna pravilnost ne more dobiti več kot 3 točke.</li> </ol> <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>

### KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

<p style="text-align: center;"><b>Vsebina</b></p> <p>5 Vsebina je bogato razčlenjena in povsem primerna ter podprta z jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>4 Vsebina je dobro razčlenjena in primerna ter podprta z dokaj jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>3 Vsebina se ponavlja, je dovolj primerna in podprta z zelo stereotipnimi dokazi/primeri.</p> <p>2 Vsebina z nekaj neprimernimi informacijami in/ali podprta z zelo poenostavljenimi dokazi/primeri in/ali sestavek je prekratek za presojo.</p> <p>1 Vsebina je v glavnem neprimerna.</p>	<p>1. Če je sestavek krajši od 150 besed, mu za VSEBINO, BESEDIŠČE, JEZIKOVNO PRAVILNOST in ZGRADBO ne prisodimo <b>več kot 3 točke</b>. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p> <p>2. Če predloženi sestavek ni razpravljalni esej, a ustreza naslovu (na primer zgodba, ki ilustrira problem), v kategorijah vsebina in zgradba ne dodelimo več kot 3 točke, ostali dve kategoriji pa ocenimo po kriterijih.</p> <p>3. <b>Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: a) če kandidat sestavka ni napisal, b) če je sestavek napisan s svinčnikom, c) če je sestavek napisan na konceptnem listu, d) če je sestavek krajši od 100 besed.</b></p> <p>4. <b>Če je kandidat popolnoma zgrešil naslov, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki.</b></p> <p>5. <b>Če je vsebina ocenjena z 1 točko, sestavku ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA.</b></p> <p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnih vrednot, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Besedišče</b></p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <p>1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost.</p> <p>2. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke.</p> <p>3. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p> <p>4. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Jezikovna pravilnost</b></p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <p>1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče.</p> <p>2. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p> <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Zgradba/vezljivost (koherenca)</b></p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitne nepovezanosti v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<p>1. Če je sestavek napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi,</li> <li>♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov,</li> <li>♦ nelogično povezanih odstavkov,</li> <li>♦ nepovezanih misli znotraj odstavka,</li> <li>♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.</li> </ul>

## KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p><b>Vsebina*</b> <b>10, 9 točk</b></p> <p>a) Vsebina je povsem primerna, obdelane so skoraj vse možne točke <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je povsem primerna, podana je poglobljena interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p><b>8, 7 točk</b></p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelana je večina možnih točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, podana je sprejemljiva ali izvirna interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p><b>6, 5 točk</b></p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelane so najpomembnejše točke, včasih se ponavlja in/ali interpretacija je precej površna <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, interpretacija kaže na slabše razumevanje dela.</p> <p><b>4, 3 točke</b></p> <p>a) Vsebina je včasih neprimerna, kandidat obdela le nekaj točk in/ali interpretacija je zelo poenostavljena <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je včasih neprimerna, interpretacija kaže na dokaj slabo razumevanje dela.</p> <p><b>2, 1 točka</b></p> <p>a) Vsebina je v glavnem neprimerna, kandidat obdela premalo točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je v glavnem neprimerna, interpretacija kaže na slabo razumevanje ali celo nepoznavanje dela.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Če vsebina ne ustreza popolnoma naslovu, vendar kandidat piše o zahtevanem literarnem delu, mu dodelimo v kategoriji <b>VSEBINA 0 točk</b>; pri vseh ostalih kategorijah, tj. <b>BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA</b>, pa ne več kot 2 točki.</li> <li>Če je vsebina ocenjena z 1 točko, sestavku ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. <b>BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA</b>.</li> <li>Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: <ul style="list-style-type: none"> <li>če kandidat piše o drugem literarnem delu, kot ga zahteva naslov,</li> <li>če kandidat sestavka ni napisal,</li> <li>če je sestavek napisan s svinčnikom,</li> <li>če je sestavek napisan na konceptnem listu,</li> <li>če je sestavek krajši od 100 besed.</li> </ul> </li> <li>Če je sestavek krajši od 170 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 5 točk, za vse ostale kategorije, tj. <b>BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA</b>, pa ne več kot 3 točke (torej skupaj največ 14 točk). Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</li> </ol>
<p><b>Besedišče</b></p> <p><b>5</b> Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p><b>4</b> Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p><b>3</b> Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p><b>2</b> Omejeno besedišče.</p> <p><b>1</b> Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost.</li> <li>Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke.</li> <li>Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</li> <li>2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.</li> </ol>
<p><b>Jezikovna pravilnost</b></p> <p><b>5</b> Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p><b>4</b> Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p><b>3</b> Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p><b>2</b> Pogoste jezikovne napake.</p> <p><b>1</b> Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče.</li> <li>Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</li> </ol> <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p><b>Zgradba/vezljivost (koherenca)</b></p> <p><b>5</b> Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavek in sestavka.</p> <p><b>4</b> Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p><b>3</b> Očitna nepovezanost v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p><b>2</b> Slaba vezljivost.</p> <p><b>1</b> Vezljivosti ni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Če je sestavek napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke.</li> <li>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> <li>zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi,</li> <li>večkratne rabe enostavnih odstavkov,</li> <li>nelogično povezanih odstavkov,</li> <li>nepovezanih misli znotraj odstavka,</li> <li>manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.</li> </ul> </li> </ol>

\* Merilo **a**) uporabimo, kadar se kandidat odloči za širše zasnovano in zato morda manj poglobljeno interpretacijo.  
Merilo **b**) uporabimo, kadar se kandidat odloči za poglobljeno interpretacijo le nekaterih vidikov književnega besedila.