



Državni izpitni center



M 0 7 2 2 4 1 1 4

JESENSKI ROK

ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sreda, 29. avgust 2007

SPLOŠNA MATURA

Izpitna pola 1

A: BRALNO RAZUMEVANJE

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

<p>OR/VR TASK 1: SHORT ANSWERS <i>Live like a monk in Andalucia</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Carmen (Ladron de Guevara y Bracho) / (the/its) owner 2. (its/lush/Sierra Norte's) vegetation (and tranquillity) / outstanding natural beauty / its nature / different kind of atmosphere SPREJEMLJIVO: odgovori, ki vsebujejo opise bujne narave 3. (a) steep (track) / bordered by olive orchards / hard (for vehicles, difficult and dirty) / (very long and) difficult (for vehicles) / dusty and long / 60 miles of dust / causes damage to cars / not easy to drive SPREJEMLJIVO: odgovori, ki omenjajo slab teren 4. (they) were forced out / (because of) dissolution (of monasteries) (in 1834) 5. (they) were stolen/taken (away) / locals/(local) farmers took/stole them SPREJEMLJIVO: odgovori, ki omenjajo krajo, odtujitev 6. (the) British (citizens) 7. (a) private investor 	<p>OR/VR TASK 3: TRUE / FALSE / NOT GIVEN <i>Sofia Gubaidulina's music of poverty</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. F 2. T 3. T 4. F 5. F 6. T 7. F 8. NG 9. F
<p>OR TASK 2: MATCHING <i>Fatal attraction</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A 2. G 3. B 4. E 5. G 6. F 7. H 8. C 9. G 	<p>VR TASK 2: GAPPED TEXT <i>Italy: Walking in the mountains of Tuscany and Umbria</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. F 2. G 3. J 4. C 5. A 6. I 7. B 8. H 9. E <p>D = odvečni stavek</p>

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Če pri 2. in 3. nalogi, kjer mora kandidat sam pobarvati ustrezne krogce, list za odgovore ni izpolnjen, mora ocenjevalec:
 - a) pobarvati ustrezne krogce na listu za odgovore, če je kandidat pri teh nalogah v izpitni poli odgovore označil, ni pa pobarval krogcev, ali
 - b) na listu za odgovore pobarvati krogce v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat teh nalog ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak pri prenosu iz izpitne pole na list za odgovore.

Če ocenjevalec opazi, da so kandidatovi odgovori na list za odgovore vnešeni z zamikom, list za odgovore s pripadajočo izpitno polo izloči in odda ločeno od ostalega gradiva.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: 25.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: 25.

B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo predvsem poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev.

Vsi pravilni odgovori se točkujejo z eno točko. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>This is not just another act of God – this is ingrained poverty</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. as 2. is/was 3. even 4. no 5. out 6. the/this 7. to 8. which/that 9. are/is 10. of 11. what/like/as 12. such 13. an 14. does 15. that 	<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL <i>Beating around the bush</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. was sitting / sat 2. staring 3. would be 4. will not/won't bite 5. feeling 6. are camping 7. has been 8. to become 9. were drawn / have been drawn 10. are encouraged 11. (being) offered 12. to teach 																										
<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>Let them eat sweets</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tbody> <tr> <td style="width: 50%;">1. that/the</td> <td style="width: 50%;">14. be</td> </tr> <tr> <td>2. with</td> <td>15. have</td> </tr> <tr> <td>3. No</td> <td>16. over</td> </tr> <tr> <td>4. ate/had</td> <td>17. so</td> </tr> <tr> <td>5. there</td> <td>18. the</td> </tr> <tr> <td>6. have</td> <td>19. used/loved/liked/began</td> </tr> <tr> <td>7. an</td> <td>20. were</td> </tr> <tr> <td>8. shop/store</td> <td>21. myself</td> </tr> <tr> <td>9. them</td> <td>22. does</td> </tr> <tr> <td>10. when/because/as/after</td> <td>23. lock</td> </tr> <tr> <td>11. times</td> <td>24. had</td> </tr> <tr> <td>12. later</td> <td>25. whether</td> </tr> <tr> <td>13. child/children/kid(s)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	1. that/the	14. be	2. with	15. have	3. No	16. over	4. ate/had	17. so	5. there	18. the	6. have	19. used/loved/liked/began	7. an	20. were	8. shop/store	21. myself	9. them	22. does	10. when/because/as/after	23. lock	11. times	24. had	12. later	25. whether	13. child/children/kid(s)		<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>New ads to tackle binge drink culture</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. behaviour 2. southern 3. increasingly 4. anxiety/anxiousness 5. disastrous 6. introduction/introducing 7. acceptable 8. decision 9. campaigners 10. imaginative
1. that/the	14. be																										
2. with	15. have																										
3. No	16. over																										
4. ate/had	17. so																										
5. there	18. the																										
6. have	19. used/loved/liked/began																										
7. an	20. were																										
8. shop/store	21. myself																										
9. them	22. does																										
10. when/because/as/after	23. lock																										
11. times	24. had																										
12. later	25. whether																										
13. child/children/kid(s)																											

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10. Največje možno število točk: **37.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10. Največje možno število točk: **47.**

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

Del A <i>Hedgehogs</i>	Del B <i>Abortion</i>
1. T	1. national abortion statistics / medical statistics
2. T	2. (a) vicar/priest
3. F	3. (a/her/family) friend/solicitor/lawyer
4. F	NESPREDJEMLJIVO: friends
5. F	4. Metropolitan Police
6. F	SPREDJEMLJIVO: odgovori, ki omenjajo policijo
7. T	5. (her) studies/training/school
	SPREDJEMLJIVO: odgovori, ki omenjajo študij/poklicno usposabljanje
	6. four to five months / (about) four/five months
	7. (in a) (local) pub/bar

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Če pri Delu A, kjer mora kandidat sam pobarvati ustrezne krogce, list za odgovore ni izpolnjen, mora ocenjevalec:
 - a) pobarvati ustrezne krogce na listu za odgovore, če je kandidat pri tej nalogi v izpitni poli odgovore označil, ni pa pobarval krogcev, ali
 - b) na listu za odgovore pobarvati krogce v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat te naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak pri prenosu iz izpitne pole na list za odgovore.

Če ocenjevalec opazi, da so kandidatovi odgovori na list za odgovore vnešeni z zamikom, list za odgovore s pripadajočo izpitno polo izloči in odda ločeno od ostalega gradiva.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: **14.**

DEL A**Transkripcija****HEDGEHOGS**

Interviewer: Now, hedgehogs haven't had an easy time this winter. We've received several letters and calls in the Home Planet office over the past few months from worried listeners who've seen hedgehogs wandering around when, well, they really should've been tucked up in bed. But Mickey Bruce who lives near Newbury is still puzzled by the disappearance of three hedgehogs from her garden.

Mickey Bruce: Two years ago I regularly had three hedgehogs snuffling around my large organic garden. Suddenly, in the middle of summer, they weren't there any more. Do you think this is a general trend or just a local occurrence? And could it have been caused by my neighbours putting out slug pellets?

Interviewer: Oh, Philip, how healthy is the hedgehog population in the UK at the moment?

Philip: Well, I think first, Richard, we must remind everybody that the hedgehog is protected under the Wildlife and Countryside Act, and that it may not be trapped or caught without a licence and it's quite important. And although hedgehogs are not regarded as endangered, they're not a kind of the red species in any way, they are nevertheless in decline, primarily through loss of habitat, and especially in certain parts of the country. We also know, of course, that there's a massive kill on

our roads, drowning in ponds, I'm afraid in bonfires too and even by lawn mowers. Another problem that people don't think about is that they're easily trapped by netting in the garden, and, of course, they're affected by pesticides, often at second hand, as was mentioned. Say, they do have some natural enemies: foxes, of course, pine martens, badgers and stoats will also go for the old hedgehog.

Interviewer: Now, as I understand what they're up to, we perhaps need to look at their breeding cycle, how they survive. Take us through that.

Philip: Certainly. Hedgehogs are largely solitary. But males and females will actually share a nest of leaves, moss and grass for a very short period during the breeding season. Now, they produce one or two litters each year of about five young, which are then weaned after five weeks. But let me say at once: there is a massive loss of them out of that produce, so there is a big loss, especially if the weather's bad. Baby hedgehogs have had many names, by the way, in the past. It's very very odd. In the name we call them baby hedgehogs, but they used to be named as kit, pups or piglets. Can I just make one complaint? I think the new name that's given to them since 1990 is such a twee one. Hoglets, or hedgehoglets. Oh dear, that's... I think baby hedgehogs is much more dignified.

Interviewer: You prefer kits, do you?

Philip: I think kit was the old name, so we ought to stick with that, I think.

Interviewer: Now, though loved by gardeners, hedgehogs have a voracious appetite, don't they, for all sort of things, beetles, worms, caterpillars, slugs, all the rest. Not always loved by bird lovers, though.

Ben: Well, I guess you're referring to the recent catch up of, err, hedgehogs in the, err, oh, Outer Hebrides and the Uist where there was a different situation, you see. The hedgehogs were artificially introduced there and immediately began to predate all the fantastic numbers of breeding wading birds there, eating their eggs mainly, and their chicks. So, you know, where they shouldn't be, no, we don't like them, but we're quite happy with them on the mainland. So, you know, I would miss the hedgehog if it wasn't snuffling around my garden occasionally.

Interviewer: So, what do you think happened to the hedgehogs in Mickey's garden?

Philip: Well, I think she's not to be worried that it's her in particular. Hedgehogs are non-territorial animals. In other words, they wander all over the shop. They're not loyal even to an organic garden.

DEL B

Transkripcija

ABORTION

Interviewer: Joanna Jepson was training to be a vicar when in late 2002 she learned that a doctor had carried out the termination of a twenty-eight-week-old foetus with a cleft palate the previous year. Joanna Jepson, where were you when you found out about this termination and what persuaded you to take a stand on this?

Joanna Jepson: Well, I can remember precisely where I was. I was walking through the quad of my Cambridge College and I had a phone call from a friend who works in medical ethics to tell me that she'd come across this case in a national abortion statistics.

Interviewer: Were you looking for something to take a stand on at the time on this issue?

Joanna Jepson: No, no, I was busy just training to be a priest and this phone call came out of the blue. My friend rang me because she knew about my own jaw surgery and a nut kind of history and she thought I would be interested to know about this and obviously it felt quite close to home. So I got in touch with a family friend who is a solicitor and this is actually his area of speciality, disability rights and children's rights, and we discussed it together and felt that questions needed to be asked.

Interviewer: And what was the fundamental wrong in this case as you understood it at the time?

Joanna Jepson: Well, at the time I was thinking, can this be it. Is it just a case of a bilateral cleft lip and palate* or were there other reasons why this baby was aborted. So that needed to be explored further and there were no other complications so we were looking at a case of abortion on the grounds of severe handicap.

Interviewer: What did you do then, once you had the information and you discussed this with a lawyer?

Joanna Jepson: Well, my solicitor took it on board and it was really him taking it to the Metropolitan Police. They took up the case and discovered that the termination had happened in Herefordshire, so they handed it over to the Herefordshire police and for me it kind of went quite quiet and I carried on with my training and it was sort of something that I knew might come out again when all the investigations had been done.

Interviewer: It drifted away but then it suddenly exploded into...

Joanna Jepson: It did.

Interviewer: ... a huge media case.

Joanna Jepson: It did. By which time I was four or five months into my first post as a curate up in Chester. It really did explode. I had no idea it was going to be so huge in the media.

Interviewer: What was your first experience with the media?

Joanna Jepson: Well, I had had experience in the media when I was twenty four and I was working in a pub and the local papers got wind of the fact that I was going to be a priest so that hit the national headlines, you know, "Barmaid Becomes Priest". So I had a little taste of it then but suddenly my picture's on the front page of *The Telegraph* and the phone just started ringing, all my phones started ringing, and I'd have three calls coming in at a time, journalists on my doorstep, photographers chasing me round the parish trying to get photos of me...

*cleft lip and palate – prirojena deformacija ustnic in žrela

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO**

Kandidat mora napisati **pismo ameriški ambasadi v Peruju**, iz katerega je razvidno, da **je bil okraden/oropan**.

V sestavku mora:

- omeniti **težave**, ki jih ima zaradi kraje/ropa (npr. je brez dokumentov in ne more zapustiti Peruja, odvzet mu je bil ves denar, nima dokazila o zdravstvenem zavarovanju, ukradli so mu letalsko vozovnico itd.), in
- **zaprošiti za pomoč** (izstavitvev začasnega dokumenta, vzpostavitev stikov z najbližjo slovensko ambasado, izposoja denarja).

Če kandidat omeni le eno težavo, ne more dobiti 5 točk za vsebino.

Samo daljši opisi potovanja so nerelevantni.

Če kandidat v nagovoru omeni osebo, je to sprejemljivo, če omeni institucijo (npr. *Dear USA Embassy*), pa ne.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK****1) Tell me what you read, and I'll tell you who you are.**

- Sestavek mora govoriti o branju in na nek način o medsebojni zvezi med osebnostjo bralca in različnimi vrstami besedil.
- Če sestavek ne govori jasno o zvezi med bralcem in čtivom, temveč omenja le razloge za branje (npr. fun, education), je to še sprejemljivo, vendar kandidat pri kategoriji *vsebina* ne more dobiti najvišjega možnega števila točk.
- Kandidat lahko omenja **različne vrste čtiva** (knjige, časopise, obvezno šolsko čtivo ...) in **različne bralce** (odrasle/otroke, zaposlene/šolajoče se, branje med šolskim letom/počitnicami ...).
- Sestavek lahko govori o **pomanjkanju branja** (o tem, kako ničesar ne beremo in zakaj ne), vendar pa mora govoriti o zvezi med branjem in osebnostjo.

2) It is the others who get addicted, not me.

- Sestavek mora govoriti o (**kakršnikoli**) **odvisnosti**, vključen pa mora biti tudi **oseben odnos oz. mišljenje samega kandidata** oz. nekoga tretjega (kandidat lahko govori o prijateljevi izkušnji).
- Če kandidat spremeni *not me* v *not us*, je to sprejemljivo.
- Kandidat lahko razloži, čemu meni, da sam ni nagnjen k odvisnosti, kaj mu pomaga (šport, družina, pisanje pesmi, prijatelji), lahko pa naslov vzame kot ironično izhodišče in piše o **zmotnem prepričanju**, da ljudje (ni)smo odvisni (od sladkarij, dela, televizije, prijateljev itd.).
- Če sestavek govori le v splošnem o odvisnostih, ne pa (navidezni) odpornosti posameznika, sestavek ni popolnoma primeren odgovor na vprašanje (zanemari *the others : me*).

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI**

Guidelines for external examiners – higher level to be used in conjunction with the assessment criteria for higher level Task B.

Discuss the friendship between Jimmy and Cliff from Alison's point of view.

Sestavek mora predstaviti **Alisonin pogled** na odnos med **Jimmyjem** in **Cliffom**. Kandidat lahko piše kot Alison (oponaša njen slog ali napiše sestavek kot Alison v prvi osebi, vendar mora biti razvidno, da je pripovedovalka Alison in ne kandidat!). Omeni lahko lasten odnos do obeh moških, vendar mora biti v sestavku ključen odnos med Jimmyjem in Cliffom, Alison pa toliko, kolikor vpliva na ta odnos.

Ker kandidat v sestavku ne interpretira le odnosa med **Jimmyjem** in **Cliffom**, pač pa tudi svoj pogled na Alison, so možni zelo izvirni, tudi nepričakovani pogledi na dramsko besedilo, kar dopustimo, če kandidat svojo interpretacijo zna podkrepiti z zgledi.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Kandidat popolnoma razvije iztočnice / vsebina popolnoma ustreza. 4 Kandidat dokaj dobro razvije iztočnice / vsebina v veliki meri ustreza nalogi. 3 Kandidat premalo razvije dane iztočnice in/ali splošen vtis vsebinske ustreznosti. 2 Kandidat ne razvije iztočnic in naloga je nepopolna in/ali vsebina ima nekaj neprimernih informacij. 1 Vsebina v glavnem ne ustreza nalogi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če ima pismo manj kot 80 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 3 točke. Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrezno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje. 2. Če je kandidat predložil pisni izdelek, ki ne sledi navodilom, vsebina pa je neustrezna, mu točke podelimo le v kategoriji oblika (3, 2 ali 1 točka), v ostalih kategorijah pa mu ne prisodimo nobene točke (0 točk). 3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za vsebino dobi največ 3 točke.
<p style="text-align: center;">Oblika</p> <p>3 Oblika primerna. 2 Oblika ima eno do dve pomanjkljivosti. 1 Oblika neprimerna. 0 Naloga nima zahtevane funkcionalne oblike (npr. pisma).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če pismo vsebuje in ima pravilno postavljene vse potrebne elemente oblike: oba naslova, brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja, datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 3 točke. 2. Če manjkata, sta nepopolni ali napačno postavljeni ena ali dve sestavini oblike pisma, kandidat ne more dobiti več kot 2 točki. 3. Če manjkajo, so nepopolni ali napačno postavljeni trije elementi, dobi 1 točko. 4. Če manjkajo, so nepopolni ali napačno postavljeni več kot trije elementi, mu dodelimo 0 točk.
<p style="text-align: center;">Register</p> <p>(= stopnja formalnosti + izbira besedišča)</p> <p>5 Register je povsem primeren. 4 Register je na splošno primeren, z enim do dvema spodrslijajema. 3 Splošen vtis primernosti registra / spodrslijaji ne motijo bralca in/ali večina besedila je iz danih iztočnic. 2 Slabo poznavanje registra. 1 Register je neprimeren.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, se mora to pričeti z <i>Dear Mr/Mrs/Ms/Miss XY</i> in zaključiti z <i>Yours sincerely</i> ali <i>Yours faithfully</i> ali <i>Yours truly</i>. 2. Sprejmemo tudi, če je pismo zaključeno z <i>With kind/best regards</i> ali <i>Best wishes</i>. 3. Klicaj za <i>Dear XY</i> se kaznuje z odvzemom 1 točke. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. 4. Če so v izdelku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko. 5. Če ima pismo manj kot 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 6. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za register dobi največ 3 točke. 7. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka kaznuje pri kategoriji register. Podobno je kandidat kaznovan, če namesto podpisa ponudi čačko. 8. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji register ne more dobiti več kot 3 točke.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Jezikovnih napak skoraj ni. 4 Malo jezikovnih napak. 3 Nekaj jezikovnih napak. 2 Mnogo jezikovnih napak. 1 Jezikovno napačna je večina povedi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. 2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. 3. Če je pismo krajše od 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 4. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke. 5. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji jezikovna pravilnost ne more dobiti več kot 3 točke. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je bogato razčlenjena in povsem primerna ter podprta z jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>4 Vsebina je dobro razčlenjena in primerna ter podprta z dokaj jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>3 Vsebina se ponavlja, je dovolj primerna in podprta z zelo stereotipnimi dokazi/primeri.</p> <p>2 Vsebina z nekaj neprimernimi informacijami in/ali podprta z zelo poenostavljenimi dokazi/primeri in/ali sestavek je prekratek za presojo.</p> <p>1 Vsebina je v glavnem neprimerna.</p>	<p>1. Če je sestavek krajši od 150 besed, mu za VSEBINO, BESEDIŠČE, JEZIKOVNO PRAVILNOST in ZGRADBO ne prisodimo več kot 3 točke. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p> <p>2. Če predloženi sestavek ni razpravljalni esej, a ustreza naslovu (na primer zgodba, ki ilustrira problem), v kategorijah vsebina in zgradba ne dodelimo več kot 3 točke, ostali dve kategoriji pa ocenimo po kriterijih.</p> <p>3. Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: a) če kandidat sestavka ni napisal, b) če je sestavek napisan s svinčnikom, c) če je sestavek napisan na konceptnem listu, d) če je sestavek krajši od 100 besed.</p> <p>4. Če je kandidat popolnoma zgrešil naslov, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki.</p> <p>5. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, sestavku ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA.</p> <p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnih vrednot, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <p>1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost.</p> <p>2. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke.</p> <p>3. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p> <p>4. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <p>1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče.</p> <p>2. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p> <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitne nepovezanosti v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<p>1. Če je sestavek napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina* 10, 9 točk</p> <p>a) Vsebina je povsem primerna, obdelane so skoraj vse možne točke <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je povsem primerna, podana je poglobljena interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p style="text-align: center;">8, 7 točk</p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelana je večina možnih točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, podana je sprejemljiva ali izvirna interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p style="text-align: center;">6, 5 točk</p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelane so najpomembnejše točke, včasih se ponavlja in/ali interpretacija je precej površna <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, interpretacija kaže na slabše razumevanje dela.</p> <p style="text-align: center;">4, 3 točke</p> <p>a) Vsebina je včasih neprimerna, kandidat obdela le nekaj točk in/ali interpretacija je zelo poenostavljena <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je včasih neprimerna, interpretacija kaže na dokaj slabo razumevanje dela.</p> <p style="text-align: center;">2, 1 točka</p> <p>a) Vsebina je v glavnem neprimerna, kandidat obdela premalo točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je v glavnem neprimerna, interpretacija kaže na slabo razumevanje ali celo nepoznavanje dela.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če vsebina ne ustreza popolnoma naslovu, vendar kandidat piše o zahtevanem literarnem delu, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki. 2. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, sestavku ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA. 3. Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: <ul style="list-style-type: none"> ◆ če kandidat piše o drugem literarnem delu, kot ga zahteva naslov, ◆ če kandidat sestavka ni napisal, ◆ če je sestavek napisan s svinčnikom, ◆ če je sestavek napisan na konceptnem listu, ◆ če je sestavek krajši od 100 besed. 4. Če je sestavek krajši od 170 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 5 točk, za vse ostale kategorije, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 3 točke (torej skupaj največ 14 točk). Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost. 2. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 3. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko. 4. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče. 2. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavek in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitna nepovezanost v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je sestavek napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke. 2. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> ◆ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ◆ nelogično povezanih odstavkov, ◆ nepovezanih misli znotraj odstavka, ◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

* Merilo a) uporabimo, kadar se kandidat odloči za širše zasnovano in zato morda manj poglobljeno interpretacijo.
Merilo b) uporabimo, kadar se kandidat odloči za poglobljeno interpretacijo le nekaterih vidikov književnega besedila.