



Državni izpitni center



M 0 8 2 2 4 1 1 4

JESENSKI IZPITNI ROK

ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sreda, 27. avgust 2008

SPLOŠNA MATURA

Izpitna pola 1**A) BRALNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

<p>OR/VR TASK 1: SHORT ANSWERS <i>Matt Damon: A true Hollywood player</i></p> <hr/> <p>1. His family / His daughters/kids/children / Isabella and Alexia NESPREJMLJIVO: Relatives</p> <p>2. To protect him / For his safety</p> <p>3. Was stopped/fined for speeding / Driving too fast / Was pulled over for speeding</p> <p>4. Real cops / Actual (Boston) cops/policemen / (State) Police</p> <p>5. Violence is not rewarded / doesn't pay off</p> <p>6. His own / What he wrote</p> <p>7. Having kids / Fatherhood</p>	<p>OR/VR TASK 3: TRUE / FALSE / NOT GIVEN <i>Montezuma's revenge: Cannibalism in the age of The Conquistadors</i></p> <hr/> <p>1. T</p> <p>2. T</p> <p>3. T</p> <p>4. F</p> <p>5. T</p> <p>6. NG</p> <p>7. T</p> <p>8. T</p> <p>9. F</p>
<p>OR TASK 2: MATCHING (Paragraphs and Statements) <i>Humans and bears: not so different after all</i></p> <hr/> <p>1. H</p> <p>2. D</p> <p>3. G</p> <p>4. D</p> <p>5. B</p> <p>6. C</p> <p>7. F</p> <p>8. E</p> <p>9. C</p>	<p>VR TASK 2: GAPPED TEXT <i>The real Wolfgang</i></p> <hr/> <p>1. E</p> <p>2. B</p> <p>3. F</p> <p>4. H</p> <p>5. I</p> <p>6. J</p> <p>7. G</p> <p>8. D</p> <p>9. A</p> <p>C = odvečni stavek</p>

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Če kandidat kot odgovor prepíše daljšo poved iz besedila, ki med ostalim zajema tudi pravilni odgovor, mu odgovora ne priznamo.
- Če pri 2. in 3. nalogi, kjer mora kandidat sam pobarvati ustrezne krogce, list za odgovore ni izpolnjen, mora ocenjevalec:
 - a) pobarvati ustrezne krogce na listu za odgovore, če je kandidat pri teh nalogah v izpitni poli odgovore označil, ni pa pobarval krogcev, ali
 - b) na listu za odgovore pobarvati krogce v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat teh nalog ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak pri prenosu iz izpitne pole na list za odgovore.

Če ocenjevalec opazi, da so kandidatovi odgovori na list za odgovore vnešeni z zamikom, list za odgovore s pripadajočo izpitno polo izloči in odda ločeno od ostalega gradiva.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: 25.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: 25.

B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

Vsak pravičen odgovor je vreden eno (1) točko.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>Slovenia on collision course with Brussels over plan to cull bears</i></p> <hr/> <p>1. which NESPREJEMLJIVO: who/that</p> <p>2. not</p> <p>3. where</p> <p>4. it</p> <p>5. be/get</p> <p>6. its/the/EU/their/now/her</p> <p>7. with</p> <p>8. there</p> <p>9. a</p> <p>10. so</p> <p>11. is</p> <p>12. to</p> <p>13. many</p> <p>14. was</p> <p>15. then/therefore/subsequently /afterwards</p>	<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL (Verbs) <i>From Robben Island to the red carpet</i></p> <hr/> <p>1. playing</p> <p>2. had</p> <p>3. had just returned / was just returning</p> <p>4. to turn</p> <p>5. fought / was fighting</p> <p>6. enduring</p> <p>7. was carried out</p> <p>8. want</p> <p>9. was wrongly suspected</p> <p>10. Outraged / Having been outraged</p> <p>11. to destroy</p> <p>12. involves</p>	<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>Key to ancestry: The true father of Ireland</i></p> <hr/> <p>1. warrior/warlord</p> <p>2. death</p> <p>3. staggering</p> <p>4. Romans NESPREJMLJIVO: romans</p> <p>5. performance</p> <p>6. proudly</p> <p>7. traditional</p> <p>8. discovery</p> <p>9. uniquely</p> <p>10. specific(ally)</p>		
<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>Boycott the dolphin parks</i></p> <hr/> <table style="width: 100%; border: none;"> <tbody> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>1. in</p> <p>2. where</p> <p>3. needs/requirements</p> <p>4. mental/emotional</p> <p>5. than</p> <p>6. their/dolphins'</p> <p>7. and/or</p> <p>8. solve/resolve/overcome</p> <p>9. for</p> <p>10. what/everything</p> <p>11. back/released/out</p> <p>12. show/performance/event</p> <p>13. these/those/such/captured/tormented/our/ countless/innocent/captive</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>14. since</p> <p>15. There</p> <p>16. single/trained/special/good/smart</p> <p>17. Although/Though</p> <p>18. into</p> <p>19. an/the</p> <p>20. which</p> <p>21. has</p> <p>22. sea(s)/water(s)/ocean(s)</p> <p>23. who</p> <p>24. interested</p> <p>25. no</p> </td> </tr> </tbody> </table>			<p>1. in</p> <p>2. where</p> <p>3. needs/requirements</p> <p>4. mental/emotional</p> <p>5. than</p> <p>6. their/dolphins'</p> <p>7. and/or</p> <p>8. solve/resolve/overcome</p> <p>9. for</p> <p>10. what/everything</p> <p>11. back/released/out</p> <p>12. show/performance/event</p> <p>13. these/those/such/captured/tormented/our/ countless/innocent/captive</p>	<p>14. since</p> <p>15. There</p> <p>16. single/trained/special/good/smart</p> <p>17. Although/Though</p> <p>18. into</p> <p>19. an/the</p> <p>20. which</p> <p>21. has</p> <p>22. sea(s)/water(s)/ocean(s)</p> <p>23. who</p> <p>24. interested</p> <p>25. no</p>
<p>1. in</p> <p>2. where</p> <p>3. needs/requirements</p> <p>4. mental/emotional</p> <p>5. than</p> <p>6. their/dolphins'</p> <p>7. and/or</p> <p>8. solve/resolve/overcome</p> <p>9. for</p> <p>10. what/everything</p> <p>11. back/released/out</p> <p>12. show/performance/event</p> <p>13. these/those/such/captured/tormented/our/ countless/innocent/captive</p>	<p>14. since</p> <p>15. There</p> <p>16. single/trained/special/good/smart</p> <p>17. Although/Though</p> <p>18. into</p> <p>19. an/the</p> <p>20. which</p> <p>21. has</p> <p>22. sea(s)/water(s)/ocean(s)</p> <p>23. who</p> <p>24. interested</p> <p>25. no</p>			

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10. Največje možno število točk: **37.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10. Največje možno število točk: **47.**

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

Del A <i>A Stylish Story</i>	Del B <i>School teacher</i>
1. T	1. Seven
2. F	2. (First rate girls') grammar school / Girls' school
3. F	3. A (BBC) producer
4. T	NESPREJMLJIVO: producers
5. F	4. (They get) wiser / older and wiser / better/smarter/brighter
6. T	5. By beating/hitting
7. F	NESPREJMLJIVO: biting
	6. Motivating her students
	7. Nobody / Was on her own / Herself

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- **Če pri Delu A, kjer mora kandidat sam pobarvati ustrezne krogce, list za odgovore ni izpolnjen, mora ocenjevalec:**
 - a) pobarvati ustrezne krogce na listu za odgovore, če je kandidat pri tej nalogi v izpitni poli odgovore označil, ni pa pobarval krogcev, ali
 - b) na listu za odgovore pobarvati krogce v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat te naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak pri prenosu iz izpitne pole na list za odgovore.

Če ocenjevalec opazi, da so kandidatovi odgovori na list za odgovore vnešeni z zamikom, list za odgovore s pripadajočo izpitno polo izloči in odda ločeno od ostalega gradiva.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: 14.

Transkripciji besedil**DEL A****A Stylish Story**

Presenter: Rob Kettridge is the editor of the Documentaries Unit, the department which produced A Stylish Story. I asked him what his team was trying to do with this programme.

Rob Kettridge: The serious point of the programme was to try and show how the same material if you like, the ... literary, the same recordings can be used in a number of different ways. How you can take those recordings and you can, by changing the context in which you present them – the tone, the genre if you like, moving from horror to dream to poetry – you can show that material in a very different light. So there is a serious point behind the programme about how both in the media but also in literature and in other art forms by changing the context and the genre you can change the meaning or at least the resonance of what people say.

Presenter: Is this the sort of slot that that Radio 4 wants to use for experiments?

Rob Kettridge: Well, the programmes broadcast at half past eight on a on a Monday evening are programmes which try to tell stories in a different way from the ways in which they are told in other parts of the schedule, and that's often to do with the techniques the programmes use rather than the content so it's looking at different, perhaps more adventurous, more idiosyncratic, more unusual

approaches to telling stories and to do so in the hope of intriguing and entertaining listeners, and to try different things out. It does characterize the slot.

Presenter: But in this case it would appear your hopes are being dashed because the reactions certainly for us is... Well, it's not very complimentary, is it, I mean, people driven almost mad 'sheer mental torture' is the phrase used by one person. Do you think that it's an experiment that on the whole shouldn't have been broadcast?

Rob Kettridge: No, I don't think that, although the responses that you've had from listeners are clearly very thoughtful, very honest ones. The point about repetition was that the repetition was absolutely deliberate in that sense, and it was deliberately breaking the rule which we would normally absolutely adhere to. We would *not* normally have programmes with repetition like that or where we, seven or eight times in the same programme, started to tell a similar story in very similar ways. But that was part of the aim of the programme to show how by ringing the changes on how the story was presented – the genre if you like in which it was presented – you could see it in a in a very different light and we hoped that would be intriguing. I just wanted to say that the reason that we chose the story of a child's visit to the dentist as the basic story that we would then ring the changes on, was because that is a universal experience. It's something I think most of us can remember going to the dentist as a child and it's an experience which has all sorts of different kinds of memories and feelings and emotions connected to it, and that was helpful in terms of trying to present the story in different ways.

Presenter: But granted that people did ... a lot of people found it desperately tedious, do you think well, it's an experiment worth doing but it's certainly not an experiment worth repeating?

Rob Kettridge: It is not to denigrate this programme to say that this isn't something we will be doing again in this way. This was a one off.

DEL B

School teacher

Presenter: ... helping already advantaged girls become high achievers. But in her fifties she was increasingly uncomfortable about the lack of opportunities for children at the opposite end of the social scale. Would it be right, she wondered, to retire without trying that kind of challenge? Her choice, should she gamble with the end of her career and take on a failing school that'd gone through seven head-teachers in ten years. Jo, was this a personal decision about your career or did it have something to do with what education is for and for whom?

Teacher: I feel that it was about what education is for. But it's inevitable that it was also for me. If they would have me, because I didn't think they would, because of the general suspicion that's in the maintain sector about people in the independent sector. For all those reasons I thought, well, if they'll have me than it would be the most enormous privilege to be able to do it.

Presenter: Did you go to a private school yourself?

Teacher: No, I went to a girls' grammar school and I had a really first-rate education where we were imbued with the sense that we could do anything, that we were allowed to imagine any aspiration for ourselves. I remember going to a debate to where a BBC producer was, standing up and telling us about what was going on in the BBC and if you hadn't made it a producer by the time you were thirty you were burnt out. And I shot up in the back row and said: "But I believe in getting older and wiser, I don't want to stop by the time I'm thirty," and he just iced me for my naivety.

Presenter: You started your career in the state sector in Birmingham. What was that like and why did you decide to leave it?

Teacher: I was in a ... another girls' grammar school but it was enhanced with worth. It wasn't a particularly privileged area. There were a lot of girls there who'd pass the Eleven Plus but they were bussed in from very big council estates and what I've never forgotten apart from an A-level class of twenty-six, which these days would be considered outrageous, was the huge social mix which you expect, but the fact that some of the girls wouldn't respond to any normal reasonable approaches, because they were used to being beaten at home and if you couldn't beat them then it didn't count. And what I do remember was the huge efforts you had to make as a teacher to find out what would motivate them.

Presenter: How did that experience form your ideas about education, what it was for, the potential of children?

Teacher: It told me that you couldn't make assumptions about what they will be like just because of the school they were at, and that as a teacher in those days you were on your own. So you went into the classroom and the door closed behind you and that was it. Nobody checked what I did.

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Za najvišjo točkovno oceno pri kriteriju vsebina mora kandidat/ka napisati pismo, dolgo 100–120 besed, v katerem:

- **opiše težave**, ki jih je imel/a zaradi izgube prtljage, in
- **razloži**, kaj sedaj pričakuje od gospe Moreno (pomoč, odškodnino, opravičilo, ipd).

Če kandidat/ka ne omeni, da so njegovo/njeno prtljago izgubili na letališču, ampak mogoče v hotelu, agenciji ali kombiju, mu/ji ne moremo dodeliti vseh 5 točk za vsebino. Ostalo besedilo ocenimo v skladu z veljavnimi Navodili za ocenjevanje.

Če kandidat/ka napiše, da je sam/a izgubil/a prtljago in s tem prevzame odgovornost za izgubo ('I lost my luggage') in vse drugo napiše v skladu z navodili za pisanje vodenega spisa, mu/ji za vsebino dodelimo največ 4 točke. Sicer besedilo ocenimo v skladu z veljavnimi Navodili za ocenjevanje.

Pri drugi iztočnici mora kandidat/ka v več kot eni povedi razložiti, kaj pričakuje od gospe Moreno. Enostavna poved, npr.: 'Pomagajte mi, prosim', ne predstavlja dovolj razvite iztočnice.

Prešteti moramo število besed!

Če je kandidat/ka samo prepisal/a iztočnice, moramo vse kategorije oceniti v skladu z veljavnimi Navodili za ocenjevanje.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK****1. There is no place for values in the consumer society.**

Če kandidat/ka razpravlja le o potrošništvu ali le o vrednotah in drugega dela naslova sploh ne omeni, mu/ji za vsebino dodelimo 0 točk.

Če kandidat/ka drugi del naslova le bežno omeni, mu/ji za vsebino dodelimo 1 točko.

2. People who love animals are good to other people, too.

Če kandidat/ka piše le o ljubezni do živali oziroma o živalih, kot na primer o svojih hišnih ljubljenceh, živalskih vrtovih, ogroženosti živali itd., mu/ji za vsebino dodelimo 0 točk.

Če kandidat/ka drugi del naslova le bežno omeni, mu/ji za vsebino dodelimo 1 točko.

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI**

Discuss Mother's way of solving problems in the book *The Curious Incident of the Dog in the Night-Time*.

Kandidat/ka mora pisati o tem, kako se Christopherjeva mati spoprijema s težavami. Osrednja oseba sestavka je torej mati (lahko jo imenuje tudi z osebnim imenom), kandidat/ka pa ostale osebe omeni toliko, kolikor se z njihovo pomočjo lahko pokaže materin način reševanja težav.

Nesprejemljivo je, če kandidat/ka v sestavku obravnava predvsem materin odnos do ostalih književnih oseb ali če kandidat/ka v enaki meri piše o tem, kako težave rešujejo ostale književne osebe.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je povsem primerna, iztočnice so temeljito razvite, s povsem ustreznimi podkrepitevami, sporočilni namen je popolnoma dosežen.</p> <p>4 Vsebina je primerna, iztočnice so dokaj dobro razvite, z ustreznimi podkrepitevami, sporočilni namen je v glavnem dosežen.</p> <p>3 Približno polovica vsebine je primerna, iztočnice so pomanjkljivo razvite ALI ena iztočnica ni upoštevana ALI del besedila je vzet iz navodil, sporočilni namen je na splošno dosežen; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Večina vsebine ni primerna, iztočnice v glavnem niso razvite ALI besedilo je skoraj v celoti vzeto iz navodil, sporočilni namen je le delno dosežen.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, iztočnice niso razvite, sporočilni namen v glavnem ni dosežen. Če vsebino ocenimo z 1 točko, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neprimerna, ker ne sledi navodilom, sporočilni namen ni dosežen; pismo je krajše od 40 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.</p>	<p>Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrezno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Oblika*</p> <p>3 Oblika je primerna.</p> <p>2 Upoštewane so značilnosti besedilne vrste (oba naslova, datum, nagovor, zaključni pozdrav, ime in čitljiv podpis).</p> <p>1 Manjkajo en element ali več.</p> <p>0 Oblika nima značilnosti besedilne vrste pisma. Tudi če je vsebina neprimerna in ocenjena z 0 točkami ali tudi če je pismo krajše od 40 besed, obliko ocenimo po merilih.</p>	<p>Če pismo vsebuje vse potrebne elemente oblike: oba naslova (brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja), datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 3 točke.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče in register</p> <p>(= primerna stopnja formalnosti + primerna izbira besedišča)</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto bogato, s povsem formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno bogato, z dokaj formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, vendar izrazito povprečno, delno se ponavlja ALI besedišče je zgolj prepisano iz danih iztočnic, s pretežno ustreznim registrom, s pomanjkljivim vljudnostnim tonom; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno, izrazito povprečno ALI pogosto omejeno (razumevanje besedila je pogosto oteženo), s pretežno ustreznim registrom, z očitnim nevljudnostnim tonom.</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, omejeno (razumevanje besedila je oteženo), z neprimernim ali celo žaljivim tonom.</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed. Za 3 ali več okrajšanih glagolskih oblik odštejemo 1 točko.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, mora to vsebovati ustrezno formalen nagovor in zaključek. 2. Klicaj za <i>Dear XY</i> se kaznuje z odvzemom 1 točke. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. 3. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka kaznuje pri kategoriji besedišče in register. Podobno je kandidat kaznovan, če namesto podpisa ponudi le čačko.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed.</p>	<p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. 2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. 3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.

* Pri kategoriji oblika dodelimo samo 3, 1 ali 0 točk: 3 točke za pismo, ki vsebuje vse elemente; 1 točko za pismo, ki mu manjka en element ali več; 0 točk, če pismo nima značilnosti besedilne vrste pisma. (Kriterija za 3 in 2 točki sta namreč vsebinsko enaka, oba pa sta tu navedena zaradi tiskovne napake v Predmetnem izpitnem katalogu za leto 2008.) Temu načinu ocenjevanja je prilagojen tudi ocenjevalni obrazec.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

Vsebina	
<p>5 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, s poglobljenim vpogledom v temo, obravnavano problemsko.</p> <p>4 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, z dobrim vpogledom v temo, obravnavano dokaj problemsko.</p> <p>3 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi/neizvirnimi dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano delno problemsko in delno pripovedno; sestavek je krajši od 150 besed. Če je sestavek krajši od 150 besed, tudi v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano občasno problemsko in večinoma pripovedno.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, s pomanjkljivim vpogledom v temo, ki ni obravnavana problemsko. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnostne vrednote, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p>Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p>Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p>Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>10–9 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, kar kaže na poglobljeno poznavanje književnega dela.</p> <p>8–7 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, kar kaže na dobro poznavanje književnega dela.</p> <p>6–5 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi IN/ALI deloma netočnimi dokazi, kar kaže na površno poznavanje književnega dela; sestavek je krajši od 170 besed. Če je sestavek krajši od 170 besed, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>4–3 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi IN/ALI z več netočnimi dokazi, kar kaže na pomanjkljivo poznavanje književnega dela.</p> <p>2–1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, ni podprta s primeri, kar kaže na slabo poznavanje književnega dela. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna, kar kaže na nepoznavanje književnega dela, ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.