



Državni izpitni center



M 0 9 1 1 3 1 1 3

TAVASZI VIZSGAIDŐSZAK

MAGYAR NYELV MINT ANYANYELV

MEGOLDÁS ÉS PONTOZÁS

2009. május 5., kedd
2009. május 28., csütörtök

ÁLTALÁNOS ÉRETTSÉGI VIZSGA

A) Az érkező iskolai irodalmi esszé értékelésének szempontjai**A dolgozat címe: "Szeressétek egymást!" (János 13,34)**

A jelölt a dolgozatban a szempontoknak megfelelően megpróbálja elvégezni az alábbiakat.

1. szempont: 7 pont (ismeret és megértés).

Ismerteti a két regény témáját: 4 pont. Egy-egy téma ismertetése 2-2 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul ismerteti a regény témáját.

1 pont: Hiányosan, illetve csak részben jól ismerteti a regény témáját.

2 pont: Lényegre törően és pontosan ismerteti a regény témáját.

Pl. Az ajtó: Szabó Magda önéletrajzi ihletésű regénye két, szigorú elvek szerint élő asszony, az író, Magda és házvezetőnője, Emerenc egymásra találásának és elvesztésének története. Emerenc mindebbe belehal, az író pedig lelkiismeret-furdalását hordozza, mígnem kiírja magából a vívódásait.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

Pl. az Egerek és emberek: az amerikai Dél otthonlan idénymunkásainak világában mutatja be egy nagy erejű szellemi fogyatékos és társa küszködését, egymásrautaltságát és sorsszerű végzetét. Steinbeck azt ábrázolja, hogyan lehet megmaradni a sivár, embertelen környezet ellenére is embernek.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

Ismerteti az összehasonlíthatóság alapját: 3 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul ismerteti az összehasonlíthatóság alapját.

1 pont: Felszínesen, illetve csak részben jól ismerteti az összehasonlíthatóság alapját.

2 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően ismerteti az összehasonlíthatóság alapját.

3 pont: Lényegre törően és pontosan ismerteti az összehasonlíthatóság alapját.

Pl.: Párhuzamba állítható Emerenc és Lennie végzetes pusztulása, valamint a hozzá vezető úton a következők: mindketten sérültek, ennek következtében kiszolgáltatottak, Emerenc lelkileg, Lennie szellemileg; másságuk mindkettőjüket elszigeteli, magányosak, mindketten védtelen állatok gondozásával, dédelgetésével oldják magányukat, pótolják szeretetigényüket; egyikük környezete sem tudja megvédeni őket a pusztulástól: mindkettőjüket pártfogójuk "öli meg", iszonyú lelki szenvedést okozva ezzel önmaguknak.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

2. szempont: 10 pont (alkalmazás és elemzés).

Bemutatja Emerenc és Lennie életcélját: 4 pont. Egy-egy életcél bemutatása 2-2 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul mutatja be a szereplő életcélját.

1 pont: Felszínesen, illetve csak részben jól mutatja be a szereplő életcélját.

2 pont: Jól, teljességre törekedve mutatja be a szereplő életcélját.

Pl.: Emerenc életcélja most leszűkül a munkavégzés maximalizmusára, a segítségnyújtás rendszerességére és a macskák gondozására. Távlati célja pedig a családi kriptá felépítése.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

Pl. Lennie célja: George-dzsál és az öreg Candyvel közösen egy tanya megvásárlása, ahol szabadon gazdálkodhatnak, biztonságban és bőségben élhetnek, ő pedig nyulakat gondozhat és dédelgethet.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

Elemzi, hogyan befolyásolták külső és belső tényezők a szereplők céljainak alakulását: 6 pont.
Egy-egy elemzés 3-3 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul elemzi a célok alakulását.

1 pont: Felszínesen, illetve csak részben jól elemzi a célok alakulását.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan elemzi a célok alakulását.

3 pont: Jól, teljességre törekedve elemzi a célok alakulását.

Pl. az Emerencet gátló külső tényezők: szeretteit (család, Éva) korán elvesztette, szerelme nem vállalja fel, élettársa csalódást okoz neki. Ennek következtében Emerenc csalódott emberben-világban, bizalmatlanná, szigorúan ítélkezővé vált. Ismerve önmaga értékét, az egyes embert csak akkor fogadja el, ha megtapasztalja feltétel nélküli ragaszkodását. Érdes modora, uralkodó hajlama azonban el-eltávolítja az írónőt, magánya mélyül, betegsége idején pedig teljesen elzárkózik az emberektől.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám az elemzés mélységével arányosan adható meg.

Pl. a Lennie-t gátló külső tényezők: szüleit nem ismerte, csecsemő korától nagynénje nevelte, fogyatékosága miatt mindenütt veszély fenyegette, mert környezete nehezen tűrte másságát. A gyermek tudatú Lennie-t szeretvagyában ösztönei irányítják: görcsösen ragaszkodik a simogatható állatokhoz, női ruhához, hajhoz, elengedni sem tudja, s nem érzékeli, hogy állatot, embert halálra szorít. Bár tudja, hogy jónak kell lennie, izmainak nem tud parancsolni, ezzel veszélybe sodorja George-ot és önmagát is.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám az elemzés mélységével arányosan adható meg.

3. szempont: 12 pont (alkalmazás és elemzés).

Megvizsgálja Emerenc és Lennie legfontosabb emberi kapcsolatát: 6 pont.

Egy-egy kapcsolat vizsgálata 3-3 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul vizsgálja meg a szereplő legfontosabb emberi kapcsolatát.

1 pont: Felszínesen, ill. csak részben jól vizsgálja meg a szereplő legfontosabb emberi kapcsolatát.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan vizsgálja meg a szereplő legfontosabb emberi kapcsolatát.

3 pont: Teljességre törekedve, árnyaltan vizsgálja meg a szereplő legfontosabb emberi kapcsolatát.

Pl.: Emerenchez az írónő áll legközelebb, akinek húsz éven át, élete végéig a házvezetőnője lesz. Kapcsolatukban titkoltan benne rejtett az anya-lány viszony is: háztartási alkalmazotti szerepét meghaladóan lép be az írónő életébe, valójában "meg nem született" gyermekének tekinti őt. Ismerősei előtt a lánygyermekre vonatkozó korabeli szóval utal munkaadójára: "a lány". Amikor bevezeti az írónőt életének titkaiba (lakásába), jelzi, feltárta szívét, és magányát is meg akarja osztani vele.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám az elemzés mélységével arányosan adható meg.

Pl.: A Lennie-George kapcsolatot bevallottan és mélyebben jellemzi a felnőtt-gyermek viszony, Lennie szellemi elmaradottsága miatt. George gondoskodik Lennie-ről, irányítja őt, és felelősséget vállal érte. Lennie, amennyire tud, teljes hálával és engedelmességgel kötődik George-hoz, mert megtapasztalta és tudja, hogy George nem hagyja el, törődik vele, megvédi őt saját tudatlanságával és ösztöneivel szemben is (pl. esete a vörösruhás lánnyal). George tehát – bár Lennie tudatlanságával és néha engedetlenségével veszélybe sodorja mindkettőjüket – lelkiismeretbeli feladatának tekinti, hogy vigyázzon e gyermek-féfire, aki egy kissé oldja az ő magányát is.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám az elemzés mélységével arányosan adható meg.

Elemzi a szereplőkhöz legközelebb álló ember szerepét sorsuk fordulópontján: 6 pont.

Egy-egy elemzés 3-3 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul elemzi a szereplőkhöz legközelebb álló szerepét.

1 pont: Felszínesen, illetve csak részben jól elemzi a szereplőkhöz legközelebb álló szerepét.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan elemzi a szereplőkhöz legközelebb álló szerepét.

3 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve elemzi a szereplőkhöz legközelebb álló szerepét.

Pl.: Sorsa fordulópontján, betegágyán Emerenc úgy látja, hogy az író odaadó szeretetének gátja művészi sikereinek elsőbbsége: az idős asszony válságos állapota ellenére elutazik Athénba, majd kegyesen azt hazudja, hogy a macskákat ellátta, lakását kitakarította. Az író később kénytelen felfedni az igazságot (a lakás fertőtlenítése), ekkor a nemrég még meghatódott öregasszony lelkiereje elapad, zavarodottságában haza akar menni, de végez vele a szívebólia.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám az elemzés mélységével arányosan adható meg.

Pl.: George szerepe Lennie sorsának két fordulópontján is meghatározó. Amikor rádöbbsent arra, hogy visszaélt Lennie együgyűségével, őszintén megszerette, és teljes egészében el tudta fogadni őt, mindenütt védelmére kelt. Lennie sorsának második, végzetes fordulópontja: rémületében halálra szorítja Curly feleségét, ekkor George – a „gyilkolás” vádját is vállalva – nem tehet mást, mint megmenti őt Curlyék brutális bosszújától.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám az elemzés mélységével arányosan adható meg.

4. szempont: 6 pont (szintézis és értékelés).

Kifejti véleményét arról, mennyire tudtak megfelelni a szereplők a szeretet parancsának: 6 pont.

Egy-egy vélemény kifejtése 3-3 pont.

0 pont: Nem fejt ki véleményét.

1 pont: Felszínesen fogalmazza meg véleményét.

2 pont: Jól, de kevésbé meggyőzően fejt ki véleményét.

3 pont: Teljességre törekedve, meggyőzően fejt ki véleményét.

A jelölt véleményét, illetve meglátását akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár nem ért egyet vele. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

B) Az elemző-értékelő iskolai irodalmi esszé értékelésének szempontjai

A dolgozat címe: „...minél több embert eresztek magamhoz közel, annál számosabb csatornán áradhat felém a veszély.” (Szabó Magda)

A jelölt a dolgozatban a szempontoknak megfelelően próbálja elvégezni az alábbiakat.

1. szempont: 5 pont (ismeret és megértés).

Ismertesse a szövegrészlet témáját: 2 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul ismerteti a szövegrészlet témáját.

1 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően ismerteti a szövegrészlet témáját.

2 pont: Lényegre törően és pontosan ismerteti a szövegrészlet témáját.

PI.: A szövegrészletben Magda, a regénybeli író nő visszatekint házvezetőnőjével, Emerencsel való kapcsolatára, elemzi kettejük viszonyát, valamint a házvezetőnőnek másokhoz való viszonyulását. *Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.*

Ismerteti a szövegrészlet elbeszélésmódját: 3 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul ismerteti az elbeszélésmódot.

1 pont: Hiányosan, illetve csak részben jól ismerteti az elbeszélésmódot.

2 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően ismerteti az elbeszélésmódot.

3 pont: Pontosán, lényegre törően ismerteti az elbeszélésmódot.

PI.: A szemelvény elbeszélője az író nő képzeletbeli beszéd társának Emerencsel való kapcsolatát egyes szám első személyben elemzi és értelmezi, a beszélt nyelv fordulatait alkalmazva. Az önelemzés és a belső vívódás ábrázolása során nem alkalmaz párbeszédet, ám az író nő a szemelvény első részében hosszan idézi házvezetőnője okfejtését, a zárógondolatban pedig az ezermesterné szavait idézve megerősíti önmarcangolásának megalapozottságát.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám az ismertetés kifejtettségével arányosan adható meg.

2. szempont: 12 pont (alkalmazás és elemzés).

Bemutatja az író nőt és a házvezetőnőt: 6 pont. Egy-egy szereplő bemutatása 3-3 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul mutatja be a szereplőt.

1 pont: Felszínesen, illetve csak részben jól mutatja be a szereplőt.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan mutatja be a szereplőt.

3 pont: Teljességre törekedve, árnyaltan mutatja be a szereplőt.

PI.: Szeredás Emerenc idősebb, iskolázatlan, ám rendkívül intelligens, minden ellen lázadó, szófukar, ugyanakkor szókimondó, erős sugárzó, tiszta arcú asszony. Egy budapesti utca mindeneseként két évtizedig lesz az író nő házvezetőnője. Sorsát meghatározták a családi tragédiák és a világháborús szenvedések, mindezek miatt zárkózottá vált. Magányosan, saját szigorú törvényei szerint él, és ehhez alkalmazkodik a környezete is. Nem engedi közel magához az embereket, ám azok kéretlenül is megosztják vele legféltettebb titkaikat. Az író nőt is csak nagyon lassan fogadja bizalmába, feltétel nélküli szeretetet, teljes odaadást vár el tőle, ezért nem tudja túlélni szeretett Magduskája „árulását”.

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám a bemutatás kifejtettségével arányosan adható meg.

PI.: Az író nő gyermektelen fiatalasszony, férje egyetemi tanár. "Főfoglalkozású" íróként fogadja fel Emerencet házvezetőjéül, s csak az "öregasszony" halála után képes megérteni önmagát és Emerencet. Értékrendjét a vallás és a művészlét határozza meg. Távolságtartó, ugyanakkor alkalmazkodó, tapintatos és jószívű. Emerencet tiszteli, értékeit elismeri, akár férjével szemben is védelmezi. Megpróbálja megérteni a sok évvel idősebb öregasszonyt, aki őt "meg nem született" lányaként akarja szeretni. Végül az író nő elismeri: Emerenc mindegyiküknél tisztább, őszintébb. Végül bűneként megvallja: elárulta és hagyta meghalni őt.

Vagy ugyanez másképpen. A pontszám a bemutatás kifejtettségével arányosan adható meg.

Megvizsgálja a házvezetőnő meglátásait: 6 pont. Egy-egy meglátás elemzése/értelmezése 3-3 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul vizsgálja meg a házvezetőnő meglátását.

1 pont: Felszínesen, illetve csak részben jól vizsgálja meg a házvezetőnő meglátását.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan vizsgálja meg a házvezetőnő meglátását.

3 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve vizsgálja meg a házvezetőnő meglátását.

Pl.: Emerenc nagyon szigorúan és határozottan kijelöli az írónővel való kapcsolatának határait. Kifejti, hogy kettejük között óriási a különbség, és az írónő műveltsége ellenére sem látja meg a lényegét: *...nekem senki se kell, aki nem tökéletesen az enyém, és állásfoglalását azzal erősíti meg, hogy a szeretett férfiről is lemondott, mert az csak barát, nem feleségnek akarta őt. Az írónőnek felrója, emberi kapcsolataiban az érdek vezet: *Maga mindenkit berakna egy dobozba, aztán mikor ki kell, azt veszi elő...**

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám a bemutatás kifejtettségével arányosan adható meg.

Pl.: Emerenc kifejti: a hosszú évek során a viszályok ellenére is jól elvoltak egymással; az írónőnek nem szabad megfélemlenie arról, hogy mindenki közül őt engedte magához legközelebb, amikor – beengedve őt a szobába – feltárta előtte legféltebb titkát. Ugyanakkor határozottan figyelmezteti és emlékezteti is: *ne játssza itt nekem azt, hogy maga az én meg nem született gyermekem. Én ajánlottam valamit, maga elfogadta... Ennél többet nem tudok felajánlani, mert bennem több nincsen.* Felszólítja, tartsa tiszteletben akaratát: *Hagyjon engem békében.*

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva, legalább két gondolatkör vizsgálata alapján. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

3. szempont: 12 pont.

Értelmezi az írónő három fontosabb felismerését: 9 pont (**alkalmazás és elemzés**).

Egy-egy felismerés értelmezése 3-3 pont.

0 pont: Nem, illetve rosszul értelmezi az írónő felismerését.

1 pont: Felszínesen, illetve csak részben jól értelmezi az írónő felismerését.

2 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően értelmezi az írónő felismerését.

3 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve értelmezi az írónő felismerését.

Pl.: Az írónő felismerte: Emerencnek voltaképpen igaza volt kettejük kapcsolatát illetően, de őt az általa kijelölt határok zavarták: rosszul esett neki, hogy nem engedte őt közelebb magához, hogy hozzá is úgy viszonyult, mint másokhoz. Nehezen vette tudomásul, hogy kapcsolatukat ő szabályozza, s a termosztát, amit beállít, takarékos és racionális. Némi sértődöttséggel csak azt érezte, hogy Emerenc kizárja őt a világból. Nem értette meg, milyen sokat jelent, hogy holta után a macskák sorsát rá bízta, nem másra.

Pl.: Emerenc mindenkivel távolságtartó volt, és még a hozzá közel állókhöz is *differentiáltan* viszonyult: *az alezredest nagyra becsülte, Viola megkapta a szívét, a férjem kifogástalan munkáját, ...engem élete eljövendő, döntő percének végrehajtandó feladatával bízott meg.* A jelentéktelennek tűnő kérésen kívül, miszerint gondoskodik a macskákról, Emerenc a művész követendő útját kijelölve súlyos terhet rótt az írónőre: *...ne gép lengesse a műben a gallyakat, technika, hanem valódi szenvedély.* Ez volt Emerenc legfontosabb adománya, de az írónő akkor ezt nem ismerte fel.

Pl.: Az írónő most már belátja, Emerenc a tőle telhető legtöbbet adta neki, de ő akkor mást is várt tőle. Szerette volna, hogy bizalmas, egyfajta anya-lány kapcsolat is legyen köztük, szerette volna ekképpen is kimutatni iránta érzett szeretetét: *...szerettem volna például néha átölelni, mint anyámat valamikor, elmondani neki olyan dolgokat, mint senki másnak, olyasmit, amit anyám sem az eszével vagy műveltségével értett meg, hanem szeretete szenzorai közvetítették.* Nem vette észre, hogy Emerenc mindennek ellenére lányként szerette őt, és úgy érezte: *...úgy mindenestül már nem kellett nekem, legalábbis azt hittem, nem kellek.*

Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva. A pontszám az értelmezés kifejtettségével arányosan adható meg.

4. szempont: 6 pont.

Értelmezi a dolgozattit: 3 pont (**alkalmazás és elemzés**).

0 pont: Nem, illetve rosszul értelmezi a dolgozattit.

1 pont: Felszínesen, illetve csak részben jól értelmezi a dolgozattit.

2 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően értelmezi a dolgozattit.

3 pont: Árnaltan, teljességre törekedve értelmezi a dolgozattit.

Pl.: Emerenc mindenkit elveszített, akit valaha is szeretett. A sorscsapások következtében zárkózottá vált, többé már nem akart szenvedni, ezért szeretni sem. A magányt, a kóbor macskák társaságát és a rászorultak megsegítését választotta: most már csak így akart szeretni élete végéig. Azonban az író áttörte Emerenc felépített magányfalát, így most ő válik a szenvedés és a család újabb veszélyforrásává.

Vagy más megfelelő. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

Kifejti véleményét a szereplők kapcsolatának kölcsönösségéről: 3 pont (**szintézis és értékelés**).

0 pont: Nem fejt ki véleményét a kérdérről.

1 pont: Felszínesen fejt ki véleményét a kérdérről.

2 pont: Jól, de kevésbé meggyőzően fejt ki véleményét a kérdérről.

3 pont: Árnaltan, teljességre törekedve fejt ki véleményét a kérdérről.

A jelölt véleményét, illetve meglátását akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár nem ért egyet vele. A pontszám a kifejtettség mértékével arányosan adható meg.

Megjegyzés:

- A tárgyi tévedésért 0,5–1 pontot vonunk le.
- A szerkezetre, a nyelvhelyességre és a helyesírásra az érettségi követelményrendszer kritériumai alapján legfeljebb 15 pont adható.
- A feladatlap szempontjai a dolgozat szerkezetének egy lehetséges változatát jelentik, a jelöltnak nem feltétlenül szükséges a sorrendet követnie.

FELADAT	MEGOLDÁS	PONTSZÁM
1.	az Élet és Tudományban vagy egy folyóiratban	1
2.	a) A cím arra utal, hogy tekintsük meg a könyveket. <i>2 pont</i> <i>Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.</i> b) megjelöli a témát <i>1 pont</i> <i>Vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.</i>	3
3.	friss információk – visszakerültek a könyvek stílusrétegek keveredése – féltve őrzött kötetek <i>Vagy más megfelelő jellemző és példa. 1-1 pont a jellemző, 1-1 pont a megfelelő példa.</i>	4
4.	Egy (sárospataki) könyvtáros, és azt ígérte, hogy vigyázni fog a könyvekre. <i>Egyik-egyik elem 1-1 pont.</i>	2
5.	a kiállítás bemutatása a gyűjtemény további sorsa <i>A tömören megfogalmazott témáért 2-2 pont, a kevésbé jól megfogalmazottért 1-1 pont jár.</i>	4
6.	H, H, I, I, I <i>Minden helyes megoldás 1 pont.</i>	5
7.	Hogy a sárospataki könyveket adják vissza az oroszok. <i>A teljes válaszáért 2 pont, a részben jó válaszáért 1 pont jár.</i> <i>1 pont jár a megfelelő helyesírásért.</i>	3
8.	Szombathy János, (a sárospataki) nyomda <i>Minden helyes megoldás 1 pont.</i>	2
9.	a) B, F <i>Minden helyes 1 pont.</i> b) egy közösség közös haszna <i>A teljes válaszáért 2 pont, a részben jóért 1 pont jár.</i>	4
10.	megtudták, újból igényelte <i>Minden helyes megoldás 2 pont.</i>	4
11.	F, C, B <i>Minden helyes megoldás 1 pont.</i>	3
12.	a) könyvtárgyarapító, hasonmás <i>Minden helyes 1 pont.</i> b) A kettőnél több elemből álló összetett szavakat hat szótagig egybeírjuk. <i>2 pont</i> <i>Ha a jelölt nem vette észre az előtag összetettségét, és ennek megfelelően magyarázta meg az írásmódot, 1 pontot kap.</i>	4
13.	Azt, hogy némely könyv olyan rossz állapotban van, hogy ezzel kelti fel az érdeklődést. <i>A teljes válaszáért 2 pont jár, a részben jó (pl. túlzottan körülíró) válaszáért 1 pont jár.</i>	2
14.	teljesség; a teljes + -ség képző <i>Minden helyes megoldás 1 pont.</i>	2
15.	a) foglalkoztatta vagy más megfelelő; Rákóczi vagy más megfelelő b) az egyszerűsítés elve <i>Minden helyes megoldás 1 pont.</i>	3

16. a) (1) határozószó, (2) névelő (számnév), (3) melléknév, (4) főnév 7
b) foglalkoztassa
c) fejedelem, fejedelmi
Minden helyes megoldás 1 pont.
17. Minden megfelelő mondat, amelyben a *magyar* főnévként, illetve a *került* 4
igeként szerepel.
1-1 pont a szó megfelelő használatáért, 1-1 pont a mondat helyesírásáért jár.
18. T T K J T K K J 4
MEG – ÚJ – ÍT – OTT NYOM – TAT – VÁNY – OK
Minden 2 jó megoldás 1-1 pont
19. (A) könyvtárszerűen – Hm 6
berendezett – Jmi
térben – Hh
látható – Á
(a)kollégium – Jbi
képe – A
20. A terv csak akkor valósult meg, miután meghalt. 2
21. D, C 4
Minden helyes megoldás 2-2 pont.
22. a) hogy; amely (mely) vagy hiszen 4
b) könyvritkaságok, gyűjtemény; szinonimák
Minden helyes megoldás 1-1 pont.
23. visszautalás birtokos személyjellel: törvényében 4
visszautalás kötőszóval/névmással: amely
Vagy más megfelelő.
Minden helyes megoldás 1-1 pont.
24. fosztogatókhoz – fosztogatókra 6
mellett – nélkül
háborúnak – háborútól
1-1 pont jár a megfelelő szavak aláhúzásáért, 1-1 pont a megfelelő javításért.
25. százharminchat, kedvezményesen, Magyar Tájékoztatási Iroda 3
26. Tartalom: 0–14 pont 30
Megfelelő érvek megfogalmazása, azok megindoklása, témataratás.
A pontszám az érvek száma és kibontása függvényében adható meg.

Nyelvhelyesség és helyesírás: 0–8 pont
Pontos, világos fogalmazás; köznyelvi, normatív formák használata.
1–1 pontot vonunk le 2 súlyos, ill. 3 kevésbé súlyos hibáért.

Stílus: 0–3 pont
A szövegtípusnak való megfelelés (tömörség, tárgyilagosság, érvelés, szókinccs stb.).
A pontszám a felsoroltak meglétének függvényében adható meg.

Szerkezet: 0–3 pont
Arányosság, teljességre törekvés a mondanivaló elrendezésében.

Terjedelem: 2 pont.
10%-os és annál nagyobb eltérés esetében pontlevonás jár.