



Državni izpitni center



JESENSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven
ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Torek, 31. avgust 2010

SPLOŠNA MATURA

Izpitna pola 1**A) BRALNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

OR/VR TASK 1: SHORT ANSWERS <i>China: a difficult place to travel, a glorious country to explore</i>	
1. Cold/Bad weather SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki omenjajo slabo/hladno vreme. 2. Weapons and explosives / Weapons/Explosives 3. Camels 4. Camel-roasting restaurants SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki omenjajo uživanje kameljega mesa. 5. Backpackers/Foreigners SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki omenjajo tuje turiste. NI SPREJEMLJIVO: Tourists. 6. (Speaking/Using) basic Mandarin 7. Closed to foreigners 8. A funeral 9. By disguising 10. A prostitute	
OR TASK 2: GAPPED SENTENCES <i>The quiet south American</i>	VR TASK 2: GAPPED TEXT <i>Ironing? I'm your man</i>
1. C 2. F 3. H 4. B 5. I 6. J 7. K 8. D 9. G 10. E A = odvečni stavek	1. I 2. B 3. E 4. K 5. H 6. D 7. J 8. C 9. G 10. F A = odvečni stavek

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Ocenjevalci bodo sprejeli odgovore, tudi če so daljši od 5 besed, vendar niso le dobresedni prepis podatka/stavka iz besedila.
- Če pri 2. nalogi kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:
 - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
 - b) na listu za odgovore potegniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 10 + 10. Največje možno število točk: **20.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 10 + 10. Največje možno število točk: **20.**

B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

Vsak pravičen odgovor je vreden eno (1) točko.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>Mistletoe: Endangered species or ripe for the picking?</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. as/for 2. to 3. from/against 4. of 5. because 6. on 7. it 8. there 9. the 10. how 11. which 12. more 13. where 14. ever 15. all/half 	<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>I was a prisoner in my own home</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. one 2. why 3. or 4. these/those/just 5. body/soul/spirit/essence 6. called 7. going/sticking 8. world/existence/territory 9. no/not 10. through 11. from 12. others 13. into 14. Neither/Nor 15. within/behind/inside 16. away/by/past 17. back 18. bills 19. forgotten/ignored/neglected/relegated/isolated/abandoned 20. except/but/even 21. easy/simple/normal 22. steps 23. before/when/while 24. a/many 25. if
<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL (Verbs) <i>Impact Earth: Could we divert a giant asteroid?</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. threw 2. to find out 3. had collided 4. would remain 5. led 6. called 7. pointing 8. had been stripped / was stripped 9. caused 10. believe 11. was buried / is buried 12. lacks 	<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>Oliver presents obesity crisis plan to MPs</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. evidence 2. education/educating/educators 3. weight/overweight 4. (e)specially 5. knowledge 6. professional 7. quickly 8. successfully 9. politicians 10. healthy/healthful

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10. Največje možno število točk: **37.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10. Največje možno število točk: **47.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1 OR: 57.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1 VR: 67.

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

Del A <i>Extinction</i>	Del B <i>China</i>
1. T	1. Improving
2. T	SPREJEMLJIVO: Odgovori, ki omenjajo, da se razmere izboljšujejo.
3. F	2. Shorter working week
4. F	3. Many/Various/Multicoloured
5. T	4. In the open air
6. F	5. Mountains(and valleys) / Geography/Terrain
7. T	6. Foreign / From abroad NI SPREJEMLJIVO: Japanese.
	7. Dirtiness/Rubbish / (Selling on) the shopping streets

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Ocenjevalci bodo sprejeli odgovore, tudi če so daljši od 5 besed, vendar niso le dobesedna navedba podatka/stavka iz besedila.
- Če pri nalogi A kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:
 - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
 - b) na listu za odgovore potegniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: 14.

Transkripciji**Del A****Extinction**

Presenter: 250 million years ago was not a good time to be on earth. Something wiped up the vast majority of animals in the ocean and may have decimated life on land as well. Scientists are now trying to piece together exactly what happened and perhaps more importantly if it could happen again. Nova Science Now's, Julia Cort spoke to Sam Bowring of MIT about this mother of all extinctions.

Julia Cort: So, just how big was the extinction at the end of the Permian Period? How important was it for the history of life?

Sam Bowring: Based on what we know of the fossil record, this is probably the most profound extinction of animal life that we have ever seen on this planet. You know, the estimates are 90 percent of everything that lived in the oceans went extinct. So it completely changed the course of evolution.

Julia Cort: A lot of people have heard about how an asteroid helped kill off the dinosaurs at the end of the Cretaceous 65 million years ago. What do you think about speculation that an asteroid caused the Permian extinction as well?

Sam Bowring: I say, those who invoke asteroids as the killing mechanism for every extinction lack imagination. We have one example that has been reasonably proven but not absolutely proven cause of extinction. So people are happy to invoke that for every extinction. Sure, it could have been an asteroid but there is absolutely no evidence for an asteroid. So, I say why invoke it, why not look for something a little bit different? Maybe asteroids are just too simple. The earth is hit by asteroids all the time ... big ones ... doesn't cause mass extinction.

Julia Cort: Do you think, in the case of the Permian we should not point fingers at just one simple cause?

Sam Bowring: Yeah, and even though, you know, for the best example of the KT extinction, even though most people accept that an asteroid impact had a huge effect on the extinction, there's still a lot of vigorous intellectual debate over what exactly happened and why, because we're getting better and better at teasing information out of the rock record. And I think there's a lot to more to be found out, a lot we can learn about how this planet operates, what crises this planet can survive, and what it can't survive. Those ... those sorts of questions are what I think really drives a lot of us scientists.

Julia Cort: Does studying these mass extinctions offer us any lessons for today?

Sam Bowring: I think there are some lessons for today and that is to really try to understand the time scales of changes on this planet. Humans, you know, as a species, haven't been here very long. We've yet to prove ourselves as a viable species. So, we tend to be a little overly infatuated with ourselves. If humans went extinct today, would we see it in a fossil record a hundred million years from now? There might be a thin layer of debris, of cattle legs and explorers and things but there may not be very much there. Maybe for all we know, we will never see conditions like these again in terms of low CO₂ in the atmosphere, equitable climate over much of the planet. You know, maybe we'll see that this was really an unusual time and led to this rapid diversification and expansion of the human species. We don't know.

Del B

China

Presenter: Twelve months ago the Chinese were seeing in their year of the ox and with considerable concern for their jobs and incomes. The global financial crisis was threatening. The extent to which it would strike at the Chinese economy could only be guessed at. But the year has ended more brightly than most imagined. The economy is booming again. Factories who'd shed workers have been taking them on. Productions picked up. And, on the Eve of the Year of the Tiger, it is just a couple of weeks away now, Chris Hawks senses a renewed optimism as China continues to challenge its great Asian economic rival, Japan.

Chris Hawks: China, the world's workshop, is busy again. At the Higer Bus Plant in the east of the country a huge crane dumps the metal skeleton that forms the backbone of a bus onto the floor of the factory door. Dozens of workers swarm all over it, and bit by bit the body of the bus starts to take shape.

The production line stretches off into the distance further than the eye can see. It takes about twenty minutes to walk the length of it. It takes three weeks for each bus to make the same journey. This is heavy work, labour intensive and noisy.

Wang Xin Liang, one of the company's managers, is in a good mood. This time last year, the firm was worried. Orders had slumped. They had to ask employees to work four-day weeks to remain profitable. That lasted three months. Today the prospects for the company are looking much more healthy. In the second part of last year, the orders picked up again. Chinese huge economic stimulus package released funds to local governments to replace their ageing bus fleets from suppliers like Higer Buses.

Mr. Wang takes me on a drive round the test track where the buses are given their final checks. Hundreds of multi-coloured models lie in the length of the track. Some are even being finished off in the open air because there is no room in the sheds. They're making eighteen hundred buses a month at the plant at the moment.

Mr. Wang, as you might expect, is keen to talk up the prospects for his product.

China is a country with lots of mountains and valleys; places where you can't build railways, he says. That's why the country needs our buses.

Higer is China's second biggest bus company. Mr Wang says it's one of the top ten bus manufacturers in the world. They started off with technology from abroad but over the last ten years their research and development team has built its own Chinese innovations to supplant that foreign expertise.

In fact, Mr. Wang says with a smile, when the Japanese came to test our technology as an exhibition recently, they sighed and said: "Yours is as good as ours now."

Higer is the kind of business that has helped the Chinese economy grow to rival Japan's as an Asian economic super power. But the two Asian giants are not yet the same kind of beast. On the way to another factory on the edge of Shanghai's massive urban sprawl, we drive along a shopping street, which is not much more than a tangle of food stalls and booths selling everyday tat. Some of the merchandise is laid out on the side of the road, rubbish is piled in the gutters. You just don't see that in Tokyo these days, or even in the poorer places in the Japanese countryside.

Japan always appears at best pristine, at worst tightly organised. Even the homeless there seem to hide themselves away from public gaze. This country is at a different stage of its development.

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Kandidat mora napisati 100 do 120 besed dolgo **pismo**, s katerim se prijavlja kot prostovoljec in v katerem navaja, da bi rad preživel eno leto kot prostovoljec v okviru organizacije *Volunteers Without Boundaries*.

V pismu mora:

- razložiti, kje in zakaj želi opravljati prostovoljno delo,
- in
- opisati svoje izkušnje na področju prostovoljnega dela.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK**

1. The only thing we have to fear on this planet is the human being.
2. I complained because I had no shoes until I met somebody who had no feet.

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI**

Discuss characters' helplessness in *The Curious Incident of the Dog in the Night-Time*.

V sestavku kandidat obravnava nemoč junakov v knjigi *The Curious Incident of the Dog in the Night-Time*. Če kandidat obravnava nemoč samo enega izmed junakov, mu v kategoriji vsebina dodelimo največ 7 točk.

SEŠTEVEK TOČK POLE 3 OR: 17 + 20. Največje možno število točk: **37**.

SEŠTEVEK TOČK POLE 3 VR: 20 + 25. Največje možno število točk: **45**.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je povsem primerna, iztočnice so temeljito razvite, s povsem ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je popolnoma dosežen.</p> <p>4 Vsebina je primerna, iztočnice so dokaj dobro razvite, z ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je v glavnem dosežen.</p> <p>3 Približno polovica vsebine je primerna, iztočnice so pomanjkljivo razvite ALI ena iztočnica ni upoštevana ALI del besedila je vzet iz navodil, sporočilni namen je na splošno dosežen; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Večina vsebine ni primerna, iztočnice v glavnem niso razvite ALI besedilo je skoraj v celoti vzeto iz navodil, sporočilni namen je le delno dosežen.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, iztočnice niso razvite, sporočilni namen v glavnem ni dosežen. Če vsebino ocenimo z 1 točko, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neprimerna, ker ne sledi navodilom, sporočilni namen ni dosežen; pismo je krajše od 40 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.</p>	<p>Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrežno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Oblika</p> <p>2 Upoštewane so značilnosti besedilne vrste (oba naslova, datum, nagovor, zaključni pozdrav, ime in čitljiv podpis).</p> <p>1 Manjkajo en element ali več.</p> <p>0 Oblika nima značilnosti besedilne vrste pisma. Tudi če je vsebina neprimerna in ocenjena z 0 točkami ali tudi če je pismo krajše od 40 besed, obliko ocenimo po merilih.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če pismo vsebuje vse potrebne elemente oblike: oba naslova (brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja), datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 2 točki. 2. Če kandidat namesto izpisanega imena in priimka in/ali podpisa napiše le čačko, mu odštejemo 1 točko. 3. Če kandidat napiše svoje ime in priimek nad naslov pošiljatelja, mu odštejemo 1 točko. 4. Če kandidat izpusti le del enega od elementov oblike, mu točke ne odštejemo. Če pa so nepopolni dva ali trije elementi, mu odštejemo 1 točko.
<p style="text-align: center;">Besedišče in register</p> <p>(= primerna stopnja formalnosti + primerna izbira besedišča)</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto bogato, s povsem formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno bogato, z dokaj formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, vendar izrazito povprečno, delno se ponavlja ALI besedišče je zgolj prepisano iz danih iztočnic, s pretežno ustreznim registrom, s pomanjkljivim vljudnostnim tonom; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno, izrazito povprečno ALI pogosto omejeno (razumevanje besedila je pogosto oteženo), s pretežno ustreznim registrom, z očitnim nevljudnostnim tonom.</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, omejeno (razumevanje besedila je oteženo), z neprimernim ali celo žaljivim tonom.</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed. Za 3 ali več okrajšanih glagolskih oblik odštejemo 1 točko.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, mora to vsebovati ustrezno formalen nagovor in zaključek. 2. Če kandidat za <i>Dear XY</i> napiše klicaj, se odšteje 1 točka. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. 3. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka vrednoti pri kategoriji besedišče in register. 4. Če kandidat nagovori ustanovo, zgradbo, kraj ali državo, mu v tej kategoriji odštejemo 1 točko.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed.</p>	<p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. 2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. 3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

Vsebina	
<p>5 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, s poglobljenim vpogledom v temo, obravnavano problemsko.</p> <p>4 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, z dobrim vpogledom v temo, obravnavano dokaj problemsko.</p> <p>3 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi/neizvirnimi dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano delno problemsko in delno pripovedno; sestavek je krajši od 150 besed. Če je sestavek krajši od 150 besed, tudi v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano občasno problemsko in večinoma pripovedno.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, s pomanjkljivim vpogledom v temo, ki ni obravnavana problemsko. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnih vrednot, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>10–9 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, kar kaže na poglobljeno poznavanje književnega dela.</p> <p>8–7 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, kar kaže na dobro poznavanje književnega dela.</p> <p>6–5 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi IN/ALI deloma netočnimi dokazi, kar kaže na površno poznavanje književnega dela; sestavek je krajši od 170 besed. Če je sestavek krajši od 170 besed, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>4–3 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi IN/ALI z več netočnimi dokazi, kar kaže na pomanjkljivo poznavanje književnega dela.</p> <p>2–1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, ni podprta s primeri, kar kaže na slabo poznavanje književnega dela. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna, kar kaže na nepoznavanje književnega dela, ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ◆ nelogično povezanih odstavkov, ◆ nepovezanih misli znotraj odstavka, ◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.