



Državni izpitni center



JESENSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven
ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 27. avgust 2011

SPLOŠNA MATURA

Izpitna pola 1

A) BRALNO RAZUMEVANJE

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

OR/VR

TASK 1: SHORT ANSWERS

On the tail of a tiger in Tasmania

1. The official's story.
SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki povedo, da je avtorja presenetila **zgodba** o obstoju tigra.
2. Not supposed to exist.
SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki povedo, da naj bi tigri že izumrli.
3. Practical (and sincere) / Practical bunch / Trustworthy / Truthful / Realistic
4. In colour and/or stripes.
SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki povedo, da so si tigri podobni po izgledu.
5. Don't believe it.
SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki povedo, da prebivalci ne verjamejo, da so tigri izumrli.
NESPREJEMLJIVO: They swear to a sighting. / That they are everywhere. / They still exist.
6. The last of the species. / The last Tassie.
NESPREJEMLJIVO: He died. / He became history.
7. Declaration of extinction. / Pronouncing the species extinct.
NESPREJEMLJIVO: The (government) hunt.
8. By asking witnesses. / Asking questions. / Checking the lead.
SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki povedo, da je avtor **spraševal** očitvidce.
NESPREJEMLJIVO: By listening to the witnesses.
9. Its smell/stink.
10. The possible tiger location.
SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki govorijo o lokaciji tigra.
NESPREJEMLJIVO: The truth.

OR

TASK 2: GAPPED SENTENCES

Golden age of Indian writing: How a new generation of writers is making waves in South Asia

1. B
2. H
3. J
4. G
5. A
6. D
7. K
8. E
9. C
10. F

I = odvečni stavek

VR

TASK 2: GAPPED TEXT

Sir Paul Nurse: Geneticist inherits a mystery

1. H
2. J
3. A
4. B
5. F
6. C
7. I
8. D
9. E
10. G

K = odvečni stavek

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Ocenjevalci ne bodo upoštevali odgovorov, ki so dolgi 6 besed ali več.
- **Če pri 2. nalogi kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:**
 - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
 - b) na listu za odgovore potegniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori preneseni z zamikom.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 10 + 10. Največje možno število točk: **20.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 10 + 10. Največje možno število točk: **20.**

B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

Vsak pravičen odgovor je vreden eno (1) točko.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>Is veganism safe for kids?</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. why 2. in 3. the/his/their/this 4. how 5. not 6. as 7. in 8. and 9. that/when/if 10. all/just/exactly/ 11. if/when 12. there 13. without/before 14. for 15. because/since/as/for 	<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>Great-Auntie Ruth's family secrets</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. before 2. children/kids/girls 3. such 4. as 5. way 6. another 7. whose 8. stories/roots 9. not 10. bomb/grenade/shell 11. his/a 12. how/when 13. so 14. time 15. who 16. higher 17. past/ancestors/history/relatives/family/families/forefathers/roots/lineage/origins/heritage/ancestry 18. whereas/while/but/and 19. in 20. generations/families 21. order/trying 22. to/with/about 23. either/mainly/mostly/preferably/even/(e)specially/hopefully/maybe 24. where 25. took/made/had
<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL (Verbs) <i>Trade in rhino horn fuels massive poaching surge in South Africa</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. is witnessing/has witnessed/has been witnessing/witnesses 2. have been killed 3. suffering/having suffered 4. have lost 5. are being used 6. had risen 7. have already surpassed 8. going 9. is facing/faces/has been facing 10. was caught 11. given 12. to earn/to be earning/to have earned 	<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>Tutankhamun: now we know who the mummy's mummy was</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. identify 2. powerful 3. safely 4. leading 5. combination 6. fatal 7. infection/infections 8. discovery 9. priceless 10. poisoning

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: $15 + 12 + 10$. Največje možno število točk: 37.
SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: $25 + 12 + 10$. Največje možno število točk: 47.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1 OR: 57.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1 VR: 67.

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

Del A <i>Interview with John Simpson, a BBC reporter</i>	Del B <i>An interview with dr Arthur Fournier about saving a Haitian earthquake victim baby girl Jenny</i>
1. T	1. Because of the ban. / She wasn't a USA citizen.
2. F	2. In tent(s). / In the UN compound. NESPREDJEMLJIVO: in the UN camp/open air/field hospital
3. F	3. Flown. / In army/shuttle jets/planes. NESPREDJEMLJIVO: By volunteers/ In helicopters
4. T	4. Broken ribs. SPREDJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki omenjajo (hude) poškodbe prsnega koša. NESPREDJEMLJIVO: High temperature/pulse
5. T	5. Senior physician. SPREDJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki povedo, da je bil odgovoren zaradi svoje strokovnosti in izkušenj.
6. F	6. US citizens only. / People from USA.
7. T	7. Military checkpoints. SPREDJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki omenjajo (vojaški) nadzor.

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Ocenjevalci ne bodo upoštevali odgovorov, ki so dolgi 6 besed ali več.
- **Če pri nalogi A kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:**
 - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
 - b) na listu za odgovore potemniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: 14.

Transkripciji**Del A****John Simpson**

John Simpson: Hello, Richard.

Interviewer: Welcome to the programme. Nice to see you.

John Simpson: Thank you.

Interviewer: And you have a new book out. I think it's your sixth book, isn't it?

John Simpson: Yes, as I count it.

Interviewer: And it's about the...the development of the reporter's art over the last hundred years, which is a fascinating topic and you go from the Boer War till today. But even within your own career some of those changes have been dramatic, haven't they?

John Simpson: They've been dramatic in all sorts of ways. I mean, the world's changed for a start, because I started reporting for television in 1978, having started reporting generally in really 68. Well, changed. That we, we take that for granted. BBC's changed enormously. It always makes me slightly amused when people say, aah,

you know, BBC is not. ... it used to be so wonderful on the news. Actually, it wasn't that fantastically great, BBC television news was always behind ITN or never as good as ITN and it was a small time...small time organisation, I mean, we had three foreign correspondents across the face of the globe. Now, it must be, I don't know, fifty or sixty or something like that and the BBC, of course, is now the biggest news broadcaster in...in the world and that's a change I still find difficult when I ...

Interviewer: Is that a good thing?

John Simpson: Well, I don't know. I think it's a good thing for Britain, because it means that Britain's voice is heard on a scale that nobody would ever've ...'ve thought of, I think, before. I don't know, I find it scary, I mean, when I do a report the chances are for the, for the television news chances are it's going to be listened to by maybe three hundred million people altogether. That's a ... that's something to make you worried.

Interviewer: Yeah, well, it's a demonstration or reminder of a potential influence that ... that someone like you has, because people are hearing about these major events through, through you, you are the prison, the window through which they ... they understand these ... these events.

John Simpson: Yes, I dare say that is true. Of course, if you start to think about that, you go balmy. You have to, I think, and I'm sure, I'm certain, that all my colleagues would see it this way, you mustn't ever think about ... that you're broadcasting often to people that loathe what you are saying or have absolutely ferocious views about it or whatever ... whatever it may be, I think you just have to kind of shut your eyes and go straight for what you believe/(stroke) know to be true and if you do that, then at least you've got your own defence, you know if you, if you, when you get attacked, as you get attacked so often, nowadays.

Interviewer: Of course, and also thinking of the vast numbers of people watching or listening is never helpful, because it's meant to be an intimate relationship that you have with an audience and they always think of one person. I think I'll probably present it on radio programme, where it's almost literally, being a, being one person.

Del B

Dr Arthur Fournier about rescuing Jenny

Reporter: First, amidst the death and destruction caused by the earthquake in Haiti, there have been some amazing stories of survival against all the odds.

One of the most miraculous is the tale of a tiny baby called Jenny.

Five days after the quake, she was brought to an American field hospital, still alive, but suffering from terrible injuries. The medical team, led by Dr Arthur Fournier, realised that her only hope of survival was to be air-lifted to an intensive care hospital in the United States. But the US government had banned the earthquake victims from being flown to the US. Undaunted, Dr. Fournier set about saving Jenny's life and finally, earlier this week, reuniting her with her parents.

When I spoke to Dr. Fournier on the line from Washington, D.C., he described the conditions his volunteer medical team faced just after the earthquake.

Dr Fournier: "Primitive" doesn't do it justice. We were in a tent, actually two tents inside the United Nations' compound, so we had three hundred patients critically ill in the tent at the time, we had no running water, we had no toilets, we had medicines and supplies and volunteers that were flying in on shuttle jets from the United States; it was pretty much chaos.

Reporter: And what state was Jenny in when she was brought to you?

Dr Fournier: She was near death. She had depressed skull fracture, she had what we call a flail chest, she had enough broken ribs on either side of her sternum that when she tried to breathe in, her chest would collapse. She had compromised circulation on both of her arms, she had a blood sugar of 30, which is a fraction of what it should be, she had a pulse of 60, she had a weakness on one side of her face, she was two feet in the grave.

Reporter: So, what made you think that there could be something that could be done for her under those terrible circumstances you were working in and with those terrible injuries?

Dr Fournier: We were blessed to have a wonderful paediatrician, a paediatric intensive care unit nurse and an obstetrician who's also trained in infant resuscitation who happened to be at the right place at the right time. We also had the equipment we needed and we're trained to perform a resuscitation on a child like this. Usually, if a child in this condition gets in the hands of a competent team such as we had, you can bring them back. And indeed we did, but the problem was, we knew that if we kept her in Haiti, eventually she'd succumb to her injury. She needed a paediatric intensive care unit. I was the most senior physician on site and we had to make a decision. And I knew that we had a plane that was scheduled to come in, but I didn't know if indeed it came in on time or that we could get the baby there or that the pilot would even accept her.

Reporter: Because, because, there was a ban, wasn't there, on taking people from Haiti to the United States for treatment.

Dr Fournier: Absolutely, only US citizens were allowed to be evacuated. And the airport was shut down, except that it was surrounded by the military basically as a security issue. The UN compound was about a kilometre and a half from the airport, not that far distance wise, but (I) had to pass through two checkpoints, had to convince a military person at the airport checkpoint to let me in and he had to escort me as I ran and he followed in full military regalia to the plane, spoke with the pilot, pilot said if you get back in 15 minutes you can go, but the military control at the airport, they only gave each plane coming in a half an hour to get rid of their passengers, their cargo and to reload and ... and then leave. So you ...

Reporter: So you had to dash back from the airport to the hospital to get Jenny.

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Kandidat mora napisati pismo naslovljeno na *Keeping Fit International*, dolgo 100–120 besed, v katerem se prijavi na tabor in:

- razloži, zakaj ga tabor zanima,
- in
- navede, katere izkušnje in kvalifikacije ima.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK****1. The silent are often guilty.**

Kandidat mora napisati sestavek, v katerem poveže molk in krivdo. Če kandidat piše samo o molčečnosti kot značajski lastnosti, je vsebina neustrezna.

2. Hard work brings rewards.

Kandidat mora napisati sestavek, v katerem poveže delavnost in nagrado (materialno in/ali nematerialno). Če kandidat piše samo o delu naslova, tj. o delavnosti ali nagradi, je vsebina delno osredotočena na naslov.

Če kandidat piše zgolj o službi kot sredstvu za preživetje, je vsebina delno osredotočena na naslov.

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI****Discuss Holden's quest for companionship.**

Kandidat mora napisati sestavek na temo iz književnosti, v katerem obravnava Holdnovo iskanje sočloveka, družbe, prijateljstva, željo po sprejetosti in vključitvi v družino in družbo (sovrstnikov).

SEŠTEVEK TOČK POLE 3 OR: 37.

SEŠTEVEK TOČK POLE 3 VR: 45.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je povsem primerna, iztočnice so temeljito razvite, s povsem ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je popolnoma dosežen.</p> <p>4 Vsebina je primerna, iztočnice so dokaj dobro razvite, z ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je v glavnem dosežen.</p> <p>3 Približno polovica vsebine je primerna, iztočnice so pomanjkljivo razvite ALI ena iztočnica ni upoštevana ALI del besedila je vzet iz navodil, sporočilni namen je na splošno dosežen; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Večina vsebine ni primerna, iztočnice v glavnem niso razvite ALI besedilo je skoraj v celoti vzeto iz navodil, sporočilni namen je le delno dosežen.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, iztočnice niso razvite, sporočilni namen v glavnem ni dosežen. Če vsebino ocenimo z 1 točko, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neprimerna, ker ne sledi navodilom, sporočilni namen ni dosežen; pismo je krajše od 40 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.</p>	<p>Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrežno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Oblika</p> <p>2 Upoštewane so značilnosti besedilne vrste (oba naslova, datum, nagovor, zaključni pozdrav, ime in čitljiv podpis).</p> <p>1 Manjkajo en element ali več.</p> <p>0 Oblika nima značilnosti besedilne vrste pisma. Tudi če je vsebina neprimerna in ocenjena z 0 točkami ali tudi če je pismo krajše od 40 besed, obliko ocenimo po merilih.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Če pismo vsebuje vse potrebne elemente oblike: oba naslova (brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja), datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 2 točki. Če kandidat namesto izpisanega imena in priimka in/ali podpisa napiše le čačko, mu odštejemo 1 točko. Če kandidat napiše svoje ime in priimek nad naslov pošiljatelja, mu odštejemo 1 točko. Če kandidat izpusti le del enega od elementov oblike, mu točke ne odštejemo. Če pa so nepopolni dva ali trije elementi, mu odštejemo 1 točko.
<p style="text-align: center;">Besedišče in register</p> <p>(= primerna stopnja formalnosti + primerna izbira besedišča)</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto bogato, s povsem formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno bogato, z dokaj formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, vendar izrazito povprečno, delno se ponavlja ALI besedišče je zgolj prepisano iz danih iztočnic, s pretežno ustreznim registrom, s pomanjkljivim vljudnostnim tonom; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno, izrazito povprečno ALI pogosto omejeno (razumevanje besedila je pogosto oteženo), s pretežno ustreznim registrom, z očitnim nevljudnostnim tonom.</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, omejeno (razumevanje besedila je oteženo), z neprimernim ali celo žaljivim tonom.</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed. Za 3 ali več okrajšanih glagolskih oblik odštejemo 1 točko.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, mora to vsebovati ustrezno formalen nagovor in zaključek. Če kandidat za <i>Dear XY</i> napiše klicaj, se odšteje 1 točka. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka vrednoti pri kategoriji besedišče in register. Če kandidat nagovori ustanovo, zgradbo, kraj ali državo, mu v tej kategoriji odštejemo 1 točko.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed.</p>	<p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p> <ol style="list-style-type: none"> Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

Vsebina	
<p>5 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, s poglobljenim vpogledom v temo, obravnavano problemsko.</p> <p>4 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, z dobrim vpogledom v temo, obravnavano dokaj problemsko.</p> <p>3 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi/neizvirnimi dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano delno problemsko in delno pripovedno; sestavek je krajši od 150 besed. Če je sestavek krajši od 150 besed, tudi v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano občasno problemsko in večinoma pripovedno.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, s pomanjkljivim vpogledom v temo, ki ni obravnavana problemsko. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnih vrednot, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ◆ nelogično povezanih odstavkov, ◆ nepovezanih misli znotraj odstavka, ◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>10–9 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, kar kaže na poglobljeno poznavanje književnega dela.</p> <p>8–7 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, kar kaže na dobro poznavanje književnega dela.</p> <p>6–5 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi IN/ALI deloma netočnimi dokazi, kar kaže na površno poznavanje književnega dela; sestavek je krajši od 170 besed. Če je sestavek krajši od 170 besed, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>4–3 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi IN/ALI z več netočnimi dokazi, kar kaže na pomanjkljivo poznavanje književnega dela.</p> <p>2–1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, ni podprta s primeri, kar kaže na slabo poznavanje književnega dela. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna, kar kaže na nepoznavanje književnega dela, ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrseljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrseljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrseljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrseljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ◆ nelogično povezanih odstavkov, ◆ nepovezanih misli znotraj odstavka, ◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.