



Državni izpitni center



P 0 4 2 A 1 0 2 1 3

II SESSIONE D'ESAME

# LINGUA ITALIANA

ISTRUZIONI PER LA VALUTAZIONE

Venerdì 27 agosto 2004

PROVA DI MATURITÀ PER GLI ISTITUTI TECNICI

## Prova 1

Il valutatore è invitato a leggere attentamente per intero il testo proposto individuandone la difficoltà e provando poi a rispondere alle domande presentate ai candidati. Solo successivamente provvederà alla verifica e alla valutazione delle risposte.

### CRONACA

#### **I Gabber, la nuova tribù dei giovani**

*Moda importata da Rotterdam: amano la musica hardcore. Allarme via Internet: siamo infiltrati della baby gang*

(di Mario Porqueddu, Corriere della Sera, 23/2/2002)

	<b>Risposte</b>	<b>Punti</b>
1.	Rotterdam, 1992	punti 1
2.	a) I Gabber sono numerosi.	punti 2
3.	a) spendono molto per la »divisa«, cellulare... b) comprano molti CD di musica hardcore.	punti 1 ½ punto per risposta
4.	Minacciano con coltelli a serramanico, picchiano	punti 1
5.	rapina	punti 1
6.	C'è violenza e si ruba nelle discoteche	punti 1
7.	a) al Nord	punti 1
8.	Stunned Guys	punti 1
9.	Internet	punti 1
10.	È un'evoluzione (olandese) della musica techno, conta quasi 200 bpm (ha un ritmo martellante); una corrente estrema della musica techno.	punti 1
11.	b) ascoltare musica c) curare la propria immagine e) ballare	punti 3
12.	Il gruppo... Lo scienziato osserva la galassia...	punti 2
13.	seguaci – sostenitori scorribande – incursioni carnefici – giustizieri look – stile radicati – saldi posa - atteggiamento	punti 3
14.	Fare tardi	punti 1

## Prova 2

Il valutatore è invitato a leggere attentamente per intero il tema scritto dal candidato e poi procedere alla correzione seguendo i descrittori con relativo punteggio proposti nella griglia allegata.

### GRIGLIA VALUTATIVA

#### 1. Contenuto

PUNTI	CRITERI DI VALUTAZIONE (DESCRITTORI)
-------	--------------------------------------

#### **Conoscenze dell'argomento**

<b>4 – 5</b>	Approfondite e complete
<b>3</b>	Abbastanza approfondite
<b>2</b>	Non molto approfondite ma accettabili e sufficientemente ricche le osservazioni
<b>1</b>	Non approfondite, banali, scontate, povere
<b>0</b>	Non emergono conoscenze relative all'argomento

**Nota:** Se il candidato viene valutato con 0 punti nella categoria conoscenza dell'argomento o non elabora (non scrive) il tema viene valutato zero punti e non si procede ad ulteriore valutazione.

#### **Individuazione dei concetti principali ed essenziali (rispondenza alle richieste)**

<b>3</b>	Coglie a fondo il concetto principale, risponde alle richieste in modo appropriato
<b>2</b>	Coglie bene il concetto principale con qualche lieve sfasatura e qualche lieve deviazione
<b>1</b>	Coglie solo in parte il concetto principale
<b>0</b>	Non lo coglie affatto

#### **Coerenza argomentativa e coesione**

<b>4</b>	Procede in senso lineare e consequenziale, con logica notevole.
<b>3</b>	Procede in modo coerente e con pochi errori di coesione ma riesce a dare una visione unitaria dell'argomento.
<b>2</b>	Procede con coerenza e con pochi errori di coesione, stabilendo occasionali confronti.
<b>1</b>	Procede in maniera stentata ma non incoerente.
<b>0</b>	Procede ad »anelli« argomentativi privi di logica.

#### **Compiutezza dell'elaborato**

<b>4</b>	Lo svolgimento è particolarmente vario negli aspetti considerati.
<b>3</b>	Le considerazioni e le osservazioni riguardano un buon numero di aspetti del tema.
<b>2</b>	Le considerazioni e le osservazioni riguardano un numero sufficiente di aspetti del tema.
<b>1</b>	Tutte le osservazioni e le considerazioni riguardano soltanto uno ( o pochissimi) dei possibili aspetti del tema.
<b>0</b>	Il tema risulta estremamente privo di qualsiasi osservazione e considerazione.

**Competenze relative all'argomento (originalità, senso critico, autenticità)**

4	Sa utilizzare le sue competenze in modo personale, con ricche considerazioni e osservazioni.
3	Mostra competenze sicure con garbato senso critico e con passaggi originali ed autentici.
2	Non ha particolari competenze, ma solo qualcuna apprezzabile e tenue senso critico.
1	Ha competenze limitate che compromettono originalità e senso critico.
0	Non mostra alcuna competenza relativa all'argomento.

**2. Lingua****Codice – Registro in relazione alla tipologia (compet. attiva)**

4	Pertinente ed efficace
3	Corretto, apprezzabile
2	Lievi sfasature in codice corretto
1	Registro e codici misti, non sempre appropriati
0	Codice scorretto – registro inadatto

**Lessico (competenza attiva)**

4	Lessico efficace
3	Lessico corretto
2	Qualche errore di lessico non grave
1	Qualche errore di lessico
0	Errori gravi di lessico

**Competenza grammaticale e sintassi**

8 – 7	Sintassi elegante e fluida, correttezza di morfologia, uso corretto dei connettivi e deittici
6 – 5	Lievi errori di sintassi e di morfologia e dell'uso dei connettivi e deittici
4 – 3	Qualche errore di morfologia non grave, usa scorretto dei connettivi e deittici, sintassi corretta
2 – 1	Qualche errore di sintassi e morfologia
0	Errori gravi di sintassi, di morfologia e dell'uso dei connettivi e dei deittici

**Ortografia**

4	Nessun errore ortografico
3	Lievi errori di ortografia, con ripetizione del medesimo errore
2	Qualche errore ortografico all'interno di una stessa categoria
1	Presenza di errori ortografici appartenenti a tutte le categoria
0	Errori sistematici di ogni genere