



Državni izpitni center



P 0 6 1 A 1 0 1 1 3

SPOMLADANSKI ROK

# SLOVENŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Ponedeljek, 29. maj 2006

POKLICNA MATURA

Moderirana različica

**IZPITNA POLA 1**

Nal.	Rešitve	Točkovanje	Točke
1.	č	1	1
2.	c	1	1
3.	<p>Po smislu, npr.: Matic je ljubitelj živali in tudi enciklopedija je namenjena ljubiteljem živali. / Matic se je za ime hrčka odločil po priporočilu sosedov, prav tako se lahko za enciklopedijo odločimo po priporočilu drugih.</p> <p>Upoštevamo tudi: Prvi trije odstavki govorijo, da se je lažje odločiti, če ti kdo svetuje, in avtorica v nadaljevanju besedila za enciklopedijo zagotavlja veliko priporočil z vsega sveta. / Prvi trije odstavki so vsebinsko povezani s temo besedila tako, da avtorica navede primer, kako mnenja in priporočila drugih pomagajo pri naših odločitvah. / Sporočevalka nas skuša prepričati, da so pri odločanju o nakupu pomembna priporočila drugih.</p>	<p>1 za vsebinsko ustrezen odgovor 1 za jezikovno pravilnost</p>	2
4.	P/prav toliko priporočil	1	1
5.	b	1	1
6.	NE NE DA DA NE NE DA	<p>7 pravih odgovorov = 4 6, 5 = 3 4, 3 = 2 2, 1 = 1</p>	4
7.	c	1	1
8.	telefonska številka/01 241 33 00 spletni naslov/www.mladinska.com/zivali	1 za oba odgovora	1
9.	a	1	1
10.	<p>prihranek (7000 SIT)/popust/nizja cena/ugodna cena darilo</p> <p>Če je kandidat odgovoril v povedi, vrednotimo vsebinsko ustreznost odgovora.</p>	<p>1  1</p>	2
11.	b	1	1
12.	<p>subjektivno</p> <p>Npr.: najsodobnejša spoznanja/zanesljiva dejstva/še posebej/vas bo navdušilo/vrhunskih (svetovnih) fotografov/ toliko) izjemnih fotografij/zagotavljam vam</p>	<p>1 3 ustrezne <u>besedne zveze</u> = 2 2 = 1</p>	3

13.	A utemeljevanje B dokaz/zagotovilo/pojasnilo/utemeljitev/dejstva	1 1	2
14.	reklamno/propagandno besedilo/reklama/oglas	1	1
15.	v njej knjigo, jo (ta najnovejši in najpopolnejši) vodnik (po živalskem kraljestvu), E/enciklopedija, zanjo	6 pravih izrazov = 3 5, 4 = 2 3, 2 = 1	3
16.	Po smislu, npr.: poudarila pomembnejše dele besedila / poudarila bistveno / poudarila ugodnosti / poudarila svoje mnenje / pritegnila pozornost / pritegnila bralca	1	1
17.	drugi/2. osebi/os. množine/mn.	1 + 1 Kandidat dobi samo 1 točko, če sta določitvi pravilni, ampak v napačnem sklonu.	2
18.	živalskem kraljestvu Upoštevamo tudi: živalsko kraljestvo JE	1  1	2
19.	b	1	1
20.	Po smislu, npr.: Če do 31. maja naročite novo enciklopedijo živali, / Če se do 31. maja odločite za nakup enciklopedije živali, boste prihranili kar 7000 SIT in prejeli darilo.	1 za ustrezno zamenjavo  1 za jezikovno pravilnost	2
21.	2 2 3 1	4 pravih odgovori = 3 3, 2 = 2 1 = 1	3
22.	sedem tisoč šestnajstdnevno šestnajstih dneh	3 pravih odgovori = 2 2, 1 = 1	2
23.	popolna/popoln Upoštevamo samo tak zapis. lepa/lep	1 za oba pravilna odgovora	1
24.	b	1	1
25.	Čeprav je knjiga strokovna in obsežna, jo odlikujeta razumljivost in preglednost. / Knjigo odlikujeta razumljivost in preglednost, čeprav/kljub temu da je strokovna in obsežna. / Čeprav je knjiga strokovna in obsežna, ... dopustni/prislovnodoločilni	1 za pretvorbo 1 za jezikovno pravilnost 1 za poimenovanje odvisnika	3
26.	Če tega najnovejšega in najpopolnejšega vodnika po živalskem kraljestvu ne naročite zdaj, ne boste prejeli darila.	1 za vsak pravilno zanikan stavek	2
27.	DA DA NE NE DA	5 pravih odgovorov = 3 4, 3 = 2 2, 1 = 1	3

28.	<p><u>Predstavitev knjige*</u></p> <p><b>Ustreznost besedilni vrsti (8)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naslov besedila/besedilne vrste</li> <li>• Enogovorno besedilo – brez prvin uradnega pisma (npr.: nagovor, pozdrav, kraj in čas sporočanja), brez nagovarjanja naslovnika v drugi osebi množine</li> <li>• Prikazovalno besedilo – brez prvin propagandnega besedila</li> <li>• Opis lastnosti, vsebina in sestava: format/velikost, število strani, kaj je predstavljeno, fotografije</li> <li>• Podatki o okoliščinah nastanka: avtorji/kdo jo je napisal (koliko časa je nastajala), prevajalci, kraj in leto izida</li> </ul> <p><b>Slogovna ustreznost in jezikovna pravilnost (4)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jezikovna pravilnost <ul style="list-style-type: none"> <li>– pravopisna pravilnost</li> <li>– slovnična pravilnost</li> </ul> </li> <li>• Slogovna ustreznost <ul style="list-style-type: none"> <li>– skladnost z izhodiščnim besedilom</li> <li>– objektivnost</li> <li>– opis lastnosti v sedanjiku; podatki o okoliščinah nastanka v pretekliku</li> <li>– brez ponavljanja besed/besednih zvez – ustrezno navezovanje</li> <li>– brez zastranitev ...</li> </ul> </li> </ul>	<p>1</p> <p>2 (Za vsako neustrezno prvino odštejemo 1 točko, do 0 točk.)</p> <p>1</p> <p>2 (4 podatki = 2 točki, 3, 2 podatka = 1)</p> <p>2 (4 podatki = 2 točki, 3, 2 podatka = 1)</p> <p>2 (2 napaki = – 1 točka, do 0 točk)</p> <p>2 (Za vsako vrsto slogovne neustreznosti odštejemo 1 točko, do 0 točk.)</p> <p>Jezikovno pravilnost in slogovno ustreznost vrednotimo samo, če je kandidat za vsebino dobil vsaj dve točki.</p>	12
-----	--	---	----

\* Če kandidat ni pisal v obliki strnjene besedila, ampak je samo v stolpcih prepisal podatke iz bibliografskega opisa knjige, **se naloga točkuje z nič (0) točkami.**

## 1. primer

### Velika ilustrirana enciklopedija živali

Velika ilustrirana enciklopedija živali obsega 624 strani. Knjiga je večjega formata; meri 31 centimetrov. V njej je predstavljenih več kot 2000 živalskih vrst, več kot 5000 pa je fotografij živali. Knjigo je štiri leta pripravljalo 70 strokovnjakov z vsega sveta, v slovenščino pa jo je prevedla skupina domačih strokovnjakov (M. Lovka, S. Tome, L. Lipej, B. Kryštufek, D. Tome, B. Marčeta). Enciklopedija je izšla pri Mladinski knjigi v Ljubljani leta 2003.

## 2. primer

### Predstavitev enciklopedije o živalih

Leta 2003 je pri založbi Mladinska knjiga v Ljubljani izšla Velika ilustrirana enciklopedija živali. Knjiga obsega kar 624 strani velikega formata (31 cm). V njej je predstavljenih več kot 2000 živalskih vrst, od sesalcev, ptic, plazilcev do dvoživk, rib in nevretenčarjev, opisana so tudi njihova bivališča. V enciklopediji je več kot 5000 fotografij živali. Knjigo je napisalo 70 strokovnjakov z vsega sveta, v slovenščino pa jo je prevedlo 6 domačih strokovnjakov.

**IZPITNA POLA 2****VODENA INTERPRETACIJA**

Andrej Blatnik, O čem govoriva (odlomek)

**O ČEM LAHKO GOVORIMO?**

Primeri v moderiranem točkovniku so ilustrativni – v kandidatovi interpretaciji ocenimo kot ustrezne vse zapise, ki navedenim primerom ustrezajo po taksonomski stopnji zahtevnosti.

**Opredelitev odlomka glede na književno zvrst (Znanje in razumevanje) 2 T**

- 0 T – Ni opredelitve. / Opredelitev je napačna ali nejasna.  
*Primer: Odlomek/besedilo je iz sodobne književnosti. / To je odlomek daljšega besedila.*
- 1 T – Zvrst je poimenovana.  
*Primer: Odlomek je iz pripovednega besedila. / Besedilo je pripovedno/pripoveduje.*
- 2 T – Zvrst je poimenovana, navedena je tudi značilnost zvrsti v odlomku.  
*Primer: Odlomek je iz pripovednega besedila/besedilo je pripovedno, v njem je več pisateljevega pripovedovanja o dogodkih in pogovoru kot izpovedovanja.*

**Povzetek odlomka (Znanje in razumevanje) 4 T**

- 0 T – Ni povzetka, ni obnove.
- 1 T – Obnova odlomka z vsebinskimi napakami.
- 2 T – Obnova odlomka brez vsebinskih napak. / Povzetek odlomka z vsebinskimi napakami/z vsebinsko napako.  
*Primer: Pisatelj govori o tem, da se on in fant pri sosednji mizi ne zavedata, kako pomembni so pogovori, obe ženski pa pogovore pogrešata.*
- 3 T – Namesto povzetka odlomka je naveden samo posamezen motiv odlomka.  
*Primer: Pisatelj pove, da bi se lahko s spremljevalko o marsičem pogovarjal, potem pa jo s svojo izjavo razočara. / Govori o dekletu, ki misli, da se morajo ljudje, ki se imajo radi, pogovarjati, in o njenem fantu, ki misli drugače.*
- 4 T – Povzetek odlomka. Brez vsebinskih napak.  
*Primer: Odlomek govori o pogovoru med fantom in dekletom v neki kavarni. Kar kmalu jima zmanjka besed. Tudi ob sosednji mizi je par, ki se skoraj nič ne pogovarja. (Povzetek odlomka ocenimo s štirimi točkami tudi v interpretaciji, ki vsebuje še obnovo odlomka brez vsebinskih napak.)*

**Opis problema (Razčlemba in razlaga) 2 T**

- 0 T – Ni opisa. / Opis ne ustreza odlomku.  
*Primer: Ljudje premalo berejo in poznajo samo naslove knjig.*
- 1 T – Opis je skop, površen.  
*Primer: Problem je v tem, da se ljudje ne pogovarjajo ali se ne razumejo.*
- 2 T – Problem je natančno opisan.  
*Primer: Para se ne znata pogovarjati. Pripovedovalec prekine pogovor z neumestno pripombo, zato z dekletom molčita. Molk je tudi problem para pri sosednji mizi: on molči ali je grob v besedah, ona pa pogreša pogovor.*

**Zaznavanje problema (Razčlemba in razlaga)****2 T**

0 T – Ni razlage. / Razlaga je napačna.

*Primer: Nihče se ne pogovarja, ker se ne razumejo.*

1 T – Razlaga je skopa, površna/ne vključuje vseh književnih oseb in pripovedovalca.

*Primer: Dekleti se želita pogovarjati, ker so ženske bolj čustvene kot moški, pisatelj pa sprejema življenje takšno, kot je. / Pripovedovalec se zave, da je tudi on enkrat ostal brez besed (očitno se mu to še ni zgodilo).*

2 T – Razlaga je ustrezna, jasna, natančna.

*Primer: Obe ženski se zavedata problema, čutita potrebo po tem, da bi se pogovarjali. Pisateljevi spremljevalki se zdi, da je življenje brez pogovarjanja žalostno, misli, da so si ljudje, ki se ne pogovarjajo, tuji. Dekle pri sosednji mizi pa sklepa, da je fant nima več rad, ker se nikoli ne pogovarja z njo. Pisatelj se problema zaveda, vendar se mu zdi, da sta molk in nerazumevanje sestavni del življenja, fant pri sosednji mizi pa problema sploh ne zaznava, govorjenje se mu ne zdi pomembno, po njegovem ljubezen obstaja tudi brez tega.*

**Reševanje problema (Razčlemba in razlaga)****2 T**

0 T – Ni razlage. / Razlaga je napačna.

*Primer: Vsi bi problem radi rešili z ljubeznijo.*

1 T – Razlaga je skopa, površna / ne vključuje vseh književnih oseb in pripovedovalca.

*Primer: Samo dekle pri sosednji mizi bi rado rešilo problem, drugi pa ga sprejmejo, ker so že navajeni molčati. / Ne stori ničesar, čaka, kroži z žličko po kavni skodelici in opazuje par pri sosednji mizi.*

2 T – Razlaga je ustrezna, jasna, natančna.

*Primer: Pisatelj in njegova spremljevalka se na začetku pogovarjata, ker se šele spoznavata in sta drug drugemu očitno zanimiva. Komunikacija med njima pa se konča, ker se njuni mnenji o pomenu govorjenja razlikujeta. Ker se premalo časa poznata, tudi ne rešujeta problema in oba molčita. V drugem paru pa problem rešuje samo dekle, kar vidimo po tem, da se želi pogovarjati. Vendar je njen poskus neuspešen, ker fant tega ne želi in celo njej prepove govoriti. Bolj ga zanima strip, v stripih pa je, kot vemo, zelo malo besed.*

**Citata iz odlomka (Predstavitev dejstev in stališč)****2 T**

0 T – Citata ni. / Citat ni ustrezen.

*Primer: »Rekla mi je, da pravzaprav ne ve, kaj počne v življenju.«*

1 T – Namesto citata opisan primer. / Uporabljen je en ustrezen citat.

2 T – Uporabljena sta citat, ki utemeljuje zaznavanje, in citat, ki utemeljuje reševanje problema.

*Primer: »Rekla je, da je preveč žalostna, da vsi govorijo eden mimo drugega.« »Dragi,« sem slišal reči njo, »zakaj se nikoli ne pogovarjaš z mano? Zakaj zmeraj molčiš?«*

**Povzetek ugotovitev (Sinteza in vrednotenje)****2 T**

0 T – Povzetka ni. / Povzetek se ne nanaša na prejšnje razlage, ampak npr. na zunanje dogajanje v odlomku (ponovljen je začetni povzetek).

2 T – Povzetek se nanaša na prejšnje razlage.

*Primer: Čeprav nekatere osebe zaznavajo problem, ga ne morejo rešiti, ker vse ne čutijo potrebe po tem.*

(0 točk ali 2 točki, vmesnih točk ni.)

**Mnenje o pripovedovalčevi izjavi (Sinteza in vrednotenje)****2 T**

0 T – Mnenje ni izraženo. / Izraženo je kot skopa trditev.

*Primer: Pripovedovalec je bil bolj izkušen, zato je sprejemal življenje takšno, kot je.*

1 T – Mnenje je nejasno, izraženo z ohlapno, šibko razlago.

*Primer: Mislim, da je njegova neumna izjava zelo resnična, saj se to v današnjem času res dogaja.*

2 T – Mnenje je jasno, vsebuje ustrezno razlago.

*Primer: Mislim, da je bila njegova izjava prej nepremišljena kot neumna, saj se zave svoje napake. Sklicevati se na to, da je življenje pač takšno, pomeni, da ga človek ni pripravljen spremeniti. Če bi mu bilo res vseeno, da se ljudje sploh ne pogovarjajo, tega problema v svoji pripovedi sploh ne bi prikazal.*

**Ocena pomena besednega sporazumevanja (Sinteza in vrednotenje)****2 T**

0 T – Ni ocene. / Ocena je izražena kot skopa trditev. / Ni povezana z odlomkom.

*Primer: Vedno se ne moremo pogovarjati, ker ni časa za to.*

1 T – Ocena je nejasna, izražena z ohlapno, šibko razlago/nakazana v primeru iz življenja.

*Primer: Besedno sporazumevanje med ljudmi bi moralo imeti večji pomen in vsi bi lepše živeli.*

2 T – Ocena je jasna, vsebuje ustrezno razlago.

*Primer: Besede lahko človeku zelo veliko pomenijo, zato moramo paziti na to, o čem in kako se pogovarjamo, kajti besede veliko bolj bolijo kot udarec, lahko pa nam pomagajo v težavah. Osebi, ki nam je blizu, lahko zaupamo probleme, ki nam ležijo na duši. Seveda pa je pomembno, da znamo tudi poslušati, ne le govoriti.*

**Utemeljitev ocene s primerom iz življenja (Predstavitev dejstev in stališč)****2 T**

0 T – Naveden ni noben primer. / Naveden je primer, ki ne utemeljuje ocene.

*Primer: Nekateri ljudje so že po naravi molčeči. Tak sem tudi sam.*

1 T – Primer je samo imenovan/nakazan.

*Primer: S svojim dekletom se veliko pogovarjam. Včasih jo samo poslušam in s tem je čisto zadovoljna.*

2 T – Primer je na kratko opisan.

(Ocena, ki je v tem točkovniku ovrednotena z dvema točkama, je utemeljena s primerom sporazumevanja doma in v javnosti.)

**Členitev besedila (Predstavitev dejstev in stališč)****2 T**

0 T – Besedilo ni logično členjeno, ni koherentno.

1 T – Besedilo je logično členjeno, ni koherentno. / Besedilo je koherentno, ni logično členjeno.

2 T – Besedilo je logično členjeno in koherentno.

**Jezikovna pravilnost, slogovna ustreznost**

<b>Slovnična pravilnost</b>	<b>2 T</b>
<b>Pravopisna pravilnost</b>	<b>2 T</b>
<b>Slogovna ustreznost</b>	<b>2 T</b>

Za vse velja:

0 T – Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo.

1 T – Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo.

2 T – Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo.

---

**DODATNA NAVODILA:**

- Če kandidat piše obe interpretaciji, ocenimo prvo.
- Če piše interpretacijo na konceptni list, pri vrednotenju ne odbijemo točk.
- Če napiše manj kot 400 besed, mu od skupnega seštevka odštejemo eno točko; če napiše manj kot 200 besed, mu odštejemo dve točki.



**SAMOSTOJNA INTERPRETACIJA**

Ivan Cankar, Skodelica kave (odlomek)

Primeri v moderiranem točkovniku so ilustrativni – v kandidatovi interpretaciji ocenimo kot ustrezne vse zapise, ki navedenim primerom ustrezajo po taksonomski stopnji zahtevnosti.

**Opredelitev odlomka (besedila) glede na književno zvrst (Znanje in razumevanje) 2 T**

0 T – Ni opredelitve. / Opredelitev je napačna ali nejasna.

*Primer: Odlomek/besedilo je iz znane književnosti. / To je dramski odlomek/dramsko besedilo.*

1 T – Zvrst je poimenovana.

*Primer: V odlomku/besedilu Cankar pripoveduje o dogodku/izpoveduje svoja občutja.*

2 T – Zvrst je poimenovana, navedena je tudi značilnost zvrsti v odlomku.

*Primer: Pisatelj pripoveduje o dogodku, hkrati pa izpoveduje, kaj je čutil, torej je odlomek epski in lirski/je besedilo epsko in lirsko.*

**Povzetek odlomka (Znanje in razumevanje) 4 T**

0 T – Ni povzetka, ni obnove.

1 T – Obnova odlomka z vsebinskimi napakami.

2 T – Obnova odlomka brez vsebinskih napak. / Povzetek odlomka z vsebinskimi napakami/z vsebinsko napako.

*Primer: Odlomek govori o tem, kako je Cankar razočaral svojo mater, ko se je veselila, da je lahko uresničila njegovo željo, ona pa mu je vse odpustila.*

3 T – Namesto povzetka odlomka je naveden samo posamezen motiv odlomka.

*Primer: Pisatelj izpoveduje svoje obžalovanje in zelo trpi še dolgo potem, ko je storil krivico osebi, ki jo je imel rad.*

4 T – Povzetek odlomka. Brez vsebinskih napak.

*Primer: Pisatelj govori o tem, kako je prizadel svojo mamo, in o tem, da ga še dolgo spremlja občutek krivde, ker se ji ni opravičil.*

(Povzetek odlomka ocenimo s štirimi točkami tudi v interpretaciji, ki vsebuje še obnovo odlomka brez vsebinskih napak.)

**Prepoznavna – izbira problema/prvine (Razčlemba in razlaga) 3 T**

0 T – Problem ni izbran. / Literarna prvina ni izbrana. / Samo splošno razmišljanje o pojavu ali problemu – brez povezave z odlomkom.

1 T – Izbran je problem, ki je v odlomku samo nakazan. / Izbrana je prvina, ki ni bistveno povezana z osrednjo prvino.

*Primer: slovo od matere/življenje v tujini.*

2 T – Izbran je problem, ki je smiselno povezan z osrednjim problemom. / Izbrana je prvina, ki je smiselno povezana z osrednjo prvino.

*Primer: občutek sramu/opravičilo materi.*

3 T – Izbran je osrednji problem odlomka/in problem, ki je bistveno povezan z njim. / Izbrana je osrednja prvina odlomka/in prvina, ki je bistveno povezana z njo.

(Upoštevamo tudi poimenovanje v naslovu. Problem, izbran za ta vzorec samostojne interpretacije, je natisnjen krepko.)

*Primer: sinov občutek krivde/nepremišljene besede/materino razočaranje/pisateljev odnos do matere.*

**Razlaga izbranega problema/izbrane prvine (Razčlemba in razlaga)****3 T**

0 T – Ni razlage. / Razlaga je napačna.

*Primer: Sin se počuti krivega, ker je sprejel kavo od tuje ženske.*

1 T – Razlaga je skopa, površna.

*Primer: Cankar obžaluje, da je zavrnil skodelico kave, ki mu jo je prinesla mati. Žal mu je, da je bil hudoben.*

2 T – Parafraziran je ustrezen del odlomka.

*Primer: Še čez nekaj let ga je izpreletelo, ga zaskalelo v srcu, da bi kričal, ker je prizadel mater, ko mu je z malo pozornostjo pokazala veliko ljubezen.*

3 T – Razlaga je ustrezna, jasna, natančna.

*Primer: Pisatelj se ne more znebiti občutka krivde, ker je užalil svojo mater, predvsem pa zato, ker se ji ni nikoli opravičil. Ko mu neka ženska v tujini prinese kavo, se spet spomni matere in se še bolj zaveda, da je bila skodelica kave, ki mu jo je prinesla, dokaz njene velike ljubezni.***Utemeljitev razlage z opisanim ali s citiranim primerom iz odlomka (Predstavitev dejstev in stališč)****2 T**

0 T – Primera ni.

1 T – Primer iz odlomka ni natančno v skladu z razlago, a je še smiselno povezan z njo.

*Primer: »Prišla je mati; stopala je počasi in varno, v roki je nesla skodelico kave.«*

2 T – Primer iz odlomka je natančno v skladu z razlago.

*Primer: »Nisem je rekel ne zvečer ne drugi dan in tudi ne ob slovesu.«*

(Z dvema točkama ovrednotimo tudi vsak drug primer, ki natančno utemeljuje razlago.)

**Povzetek ugotovitev (Sinteza in vrednotenje)****2 T**

0 T – Povzetka ni. / Povzetek se ne nanaša na prejšnje razlage, ampak npr. na zunanje dogajanje v odlomku (ponovljen je začetni povzetek).

2 T – Povzetek se nanaša na prejšnje razlage.

*Primer: Materina bolečina je bila velika, še večja pa je bila sinova, saj si svojega ravnanja ni mogel nikoli odpustiti.*

(0 točk ali 2 točki, vmesnih točk ni.)

**Lastno mnenje o problemu/prvini v odlomku (Sinteza in vrednotenje)****2 T**

0 T – Mnenje ni izraženo. / Izraženo je kot skopa trditev.

*Primer: Pisatelj je ravnal sebično.*

1 T – Mnenje je nejasno, izraženo z ohlapno, šibko razlago.

*Primer: Mislim, da je pisatelj ravnal napačno, zato je bil kasneje kaznovan.*

2 T – Mnenje je jasno, vsebuje ustrezno razlago.

*Primer: Sam bi bil raje na materinem kot na sinovem mestu, ker mislim oziroma vem, da je občutek krivde hujši kot razočaranje nad nekom. Mati je bila žalostna in prestrašena, naredila je nekaj dobrega, njen sin pa ni našel moči za opravičilo; opravičiti bi se ji moral takoj, s tem bi njej in sebi prihranil veliko bolečino.*

**Lastno mnenje o problemu/prvini na splošno (Sinteza in vrednotenje)****2 T**

0 T – Ni mnenja. / Mnenje je izraženo kot skopa trditev. / Ni povezano z odlomkom.  
*Primer: Občutek krivde je odvisen od človekovega značaja.*

1 T – Mnenje je nejasno, izraženo z ohlapno, šibko razlago/nakazano v primeru iz življenja.  
*Primer: Obžalovanje človeku pomaga, če po njem ne ponavlja iste napake, ni pa dobro, če človek ne zna odpuščati.*

2 T – Mnenje je jasno, vsebuje ustrezno razlago.  
*Primer: Razočaranje lahko prenesemo na ramena tistega, ki nas je razočaral, občutka krivde pa ne more nihče deliti z nami. Nositi ga moramo sami. Če nas pogosto bremeni, lahko sami sebi postanemo sovražniki, to pa je uničujoče. Teža krivde se zmanjša, če nam tisti, ki smo jih prizadeli, odpustijo. Toda najprej je treba zbrati pogum za opravičilo. Samo misli in nameni niso dovolj, izreči moramo besedo – a ravno to je težko, ker nas je sram, ker se bojimo zavrnitve, ker smo preponosni ... Naučiti se moramo opravičiti se in odpuščati, saj eno brez drugega sploh ni možno ali pa nima pomena.*

**Utemeljitev mnenja s primerom iz lastnih izkušenj ali iz kakega drugega književnega besedila (Predstavitev dejstev in stališč)****2 T**

0 T – Naveden ni noben primer. / Naveden je primer, ki ne utemeljuje presoje.  
*Primer: Tudi v šoli se včasih ne opravičimo pravočasno ali pa se sploh ne.*

1 T – Primer je samo imenovan/nakazan.  
*Primer: Otroci razveseljujejo starše, včasih pa jih ne poslušajo in silijo v nevarnosti. Starši skrbijo za otroke, pa ne vsi.*

2 T – Primer je na kratko opisan.  
 (Presoja, ki je v tem točkovniku ovrednotena z dvema točkama, je utemeljena s primerom iz lastnih izkušenj, ki govori o tem, kako težko je bilo izreči opravičilo prijatelju.)

**Členitev besedila (Predstavitev dejstev in stališč)****2 T**

0 T – Besedilo ni logično členjeno, ni koherentno.

1 T – Besedilo je logično členjeno, ni koherentno. / Besedilo je koherentno, ni logično členjeno.

2 T – Besedilo je logično členjeno in koherentno.

**Jezikovna pravilnost in slogovna ustreznost****Slovnična pravilnost****2 T****Pravopisna pravilnost****2 T****Slogovna ustreznost****2 T**

Za vse velja:

0 T – Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo.

1 T – Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo.

2 T – Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo.

**DODATNA NAVODILA:**

- Če kandidat piše obe interpretaciji, ocenimo prvo.
- Če piše interpretacijo na konceptni list, pri vrednotenju ne odbijemo točk.
- Če napiše manj kot 400 besed, mu od skupnega seštevka odštejemo eno točko; če napiše manj kot 200 besed, mu odštejemo dve točki.
- Za izviren naslov samostojne interpretacije prištejemo skupnemu seštevku točk eno točko do največjega možnega števila (30).

Če je kandidat pisal samostojno interpretacijo prvega odlomka (če ni razlagal in presojal problema besednega sporazumevanja, ampak kak drug problem v odlomku), ocenimo njegovo nalogo po navodilih za samostojno interpretacijo.