



ric

Državni izpitni center

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2014

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2014

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2014 je na podlagi *Pravilnika o zaključnem izpitu* sprejela Državna komisija za zaključni izpit na 1. korespondenčni seji dne 6. maja 2015. *Letno poročilo o zaključnem izpitu 2014* je pripravil uredniški odbor, ki ga je na 17. seji dne 1. oktobra 2014 imenovala DK ZI:

Breda Zupanc, urednica
mag. Mojca Novak, tehnična urednica
Ljubica Lukan
mag. Mojca Cek
dr. Gašper Cankar

Avtorji prispevkov

Breda Zupanc
dr. Gašper Cankar
mag. Mojca Cek
Tomaž Kranjc
Urška Brglez
Ljubica Lukan

Izdal in založil

Državni izpitni center
dr. Darko Zupanc, direktor

Jezikovni pregled

Rosana Čop

Računalniško oblikovanje

Mojca Potočnik

Spletna stran:

<http://www.ric.si>

1. izdaja

ISSN: 2350-6326

Kazalo

PREDGOVOR

1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

- 1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit
- 1.2 Organi zaključnega izpita
 - 1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit
 - 1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit
 - 1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

2 ZAKLJUČNI IZPIT

- 2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- 2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja
- 2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu
 - 2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu
 - 2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita
- 2.4 Spremljanje zaključnega izpita

3 VLOGA SOCIALNIH PARTNERJEV

- 3.1 Vloga socialnih partnerjev
- 3.2 Poročilo o zaključnih izpitih na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev
 - 3.2.1 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju
 - 3.2.2 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnih izpitih v šolskem letu 2013/2014
 - 3.2.3 Analiza vprašalnika za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2014
 - 3.2.4 Sklepi

4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2014

- 4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita
- 4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja
- 4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2014
- 4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2014, po statusu in po spolu
- 4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2014, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov
- 4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2014, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov
- 4.7 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2014

5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

7 PRILOGE

- 7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit
- 7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom
- 7.3 Seznam šol, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2014
- 7.4 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2014
- 7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit
- 7.6 Vprašalnik za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2014

Kazalo tabel

Tabela 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

Tabela 4.3.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2014

Tabela 4.3.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2014

Tabela 4.3.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2014

Tabela 4.3.4: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2014, po statusu izobraževanja

Tabela 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja

Tabela 4.4.2: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja

Tabela 4.4.3: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja

Tabela 4.4.4: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2014, po spolu

Tabela 4.4.5: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2014, po spolu

Tabela 4.4.6: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2014, po spolu

Tabela 4.5.1: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.5.2: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.6.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.6.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.6.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.6.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.7.3: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.7.4: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.7.5: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Tabela 4.7.6: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Kazalo slik

Slika 3.2.3.1: Ali so vprašanja na zagovoru zadevala samo izdelek oziroma storitev?

Slika 3.2.3.2: Na zagovoru je bila uporabljena ustrezna raven komunikacije. Povprečna ocena je 4,4.

Slika 3.2.3.3: Na zagovoru so drugi člani izpitne komisije upoštevali vaše mnenje kot mnenje predstavnika delodajalcev. Povprečna ocena je 4,6.

Slika 3.2.3.4: Odnos mentorja do zaključnega izpita je bil primeren. Povprečna ocena je 4,6.

Slika 3.2.3.5: Odnos dijakov do zaključnega izpita je bil primeren. Povprečna ocena je 4,4.

Slika 3.2.3.6: Odnos med dijakom in mentorjem je bil primeren. Povprečna ocena je 4,3.

Slika 3.2.3.7: Kandidati so z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezne poklicne kompetence za opravljanje poklica. Povprečna ocena je 4,0.

Slika 3.2.3.8: Težavnost izdelka ali storitve je bila na prenizki ravni. Povprečna ocena je 3,5.

Slika 3.2.3.9: Odnos mentorja do dijaka je bil ustrezen. Povprečna ocena je 4,5.

Slika 3.2.3.10: Odnos dijakov do mentorja je bil ustrezen. Povprečna ocena je 4,4.

Slika 3.2.3.11: Zagovor dijakov je bil jezikovno razumljiv/sprejemljiv. Povprečna ocena je 4,2.

Slika 3.2.3.12: Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

Slika 4.1.1: Število kandidatov vpisanih v bazo (vpisani v zadnji letnik in prijavljeni drugi kandidati k zaključnemu izpitu) v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.

Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavili in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.

Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.

Slika 4.1.4: Deleži kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.

Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na zaključni izpit, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.

Slika 4.1.6: Število kandidatov, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.

Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja.

Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti na posameznem izpitnem roku.

Slika 4.3.2: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. Kratice označujejo posamezne izpitne roke.

Slika 4.3.3: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih vrstah programov.

Slika 4.3.4: Pregled deležev udeleženih kandidatov po vrstah programov in po statusu.

Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja.

Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja.

Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja.

Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2014, po spolu.

Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2014, po spolu.

Slika 4.4.6: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2014, po spolu.


Slike 4.7.1–4.7.2: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku.

Slike 4.7.3–4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku.

Slike 4.7.5–4.7.6: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku.

Navodila za lažje branje poročila



Ogled dokumentov PDF v načinu branja

Pri branju dokumenta lahko skrijete vse orodne vrstice in podokna za opravila ter tako povečate vidno območje zaslona. Osnovni kontrolniki za branje, na primer krmarjenje po strani in povečava, se prikažejo v delno prosojni orodni vrstici na dnu okna. Način branja odprete tako, da izberete **Pogled > Način branja** ali pa kliknete gumb  **Način branja** v zgornjem desnem kotu orodne vrstice. Če želite delovno področje preklopiti nazaj v prejšnji pogled, še enkrat izberite **Pogled > Način branja**. Kliknete lahko tudi gumb **Zapri** v plavajoči orodni vrstici.





Premikanje po straneh dokumenta

V dokumentu PDF se lahko na več načinov premikate z ene strani na drugo. Veliko uporabnikov za to uporablja gumb orodne vrstice **Krmarjenje po strani**, lahko pa uporabite tudi puščične tipke, drsni trak ali katerega od drugih načinov za premikanje naprej in nazaj v dokumentu PDF z več stranmi.

Orodna vrstica **Krmarjenje po strani** se privzeto odpre. V privzeti orodni vrstici so prikazana pogosto uporabljena orodja: **Pokaži naslednjo stran** , **Pokaži prejšnjo stran**  in **Številka strani**. Orodno vrstico **Krmarjenje po strani** lahko, tako kot druge orodne vrstice, skrijete in znova odprete v meniju **Pogled**, možnost **Orodne vrstice**. Če želite dodati orodja v orodno vrstico **Krmarjenje po strani**, jo kliknite z desno miškino tipko. Izberite posamezno orodje, možnost **Pokaži vsa orodja** ali **Več orodij**, nato pa v pogovornem oknu izberite ali prekličite izbor posameznega orodja.

Premikanje po dokumentu PDF

Naredite nekaj od tega:

- Kliknite gumb **Prejšnja stran**  ali gumb **Naslednja stran**  v orodni vrstici.
- Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > [mesto]**.
- Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Stran**, v pogovorno okno **Pojdi na stran** vnesite številko strani in kliknite **V redu**.
- Pritisnite tipko **Stran gor** in **Stran dol** na tipkovnici.

Preskok na določeno stran



Naredite nekaj od tega:

- Pri prikazu ene ali dveh strani vlecite navpični drsni trak, dokler se stran ne pojavi v majhnem pojavnem prikazu.
- Vnesite številko strani, s katero želite zamenjati trenutno prikazano številko v orodni vrstici **Krmarjenje po strani**, in pritisnite **Enter**.

Sledenje preteklim ogledom

Sledenje preteklim ogledom vam omogoča, da najdete strani dokumenta PDF, ki ste jih prej gledali. Razlikovati je treba med prejšnjo in naslednjo stranjo ter prejšnjim in naslednjim pogledom. Kadar gre za strani, se pojma prejšnja in naslednja nanašata na sosednji strani, pred trenutno aktivno stranjo in za njo. Kadar gre za poglede, se prejšnji in naslednji nanašata na zgodovino ogledov. Če na primer preskakujete naprej in nazaj v dokumentu, zgodovina ogledov sledi tem korakom in vam ogledane strani pokaže v nasprotnem vrstnem redu.

1. Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Prejšnji pogled**.
2. Če želite videti nadaljnji del zgodovine premikov po dokumentu, storite nekaj od tega:
 - Ponovite prvi korak.
 - Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Naslednji pogled**.

Opomba: Gumba **Prejšnji pogled**  in **Naslednji pogled**  lahko dodate na območje orodne vrstice, in sicer tako, da z desno miškino tipko kliknete orodno vrstico **Krmarjenje po strani** in izberete gumba v kontekstnem meniju, ali tako, da izberete možnost **Pokaži vsa orodja**.

Krmarjenje s povezavami

Povezave omogočajo preskok na druga mesta v trenutnem dokumentu, v druge dokumente PDF ali na spletna mesta. Besedilo povezav v dokumentu, razen v kazalih, je rdeče barve.

Legenda gumbov



Pokaži naslednjo stran



Prejšnji pogled



Pokaži prejšnjo stran



Naslednji pogled

Krajšave

ZI	zaključni izpit
DK ZI	Državna komisija za zaključni izpit
ŠK ZI	šolska komisija za zaključni izpit
ŠIK ZI	šolska izpitna komisija za zaključni izpit
IP	izobraževalni program
NPI	izobraževalni programi nižjega poklicnega izobraževanja
SPI	izobraževalni programi srednjega poklicnega izobraževanja
ISU	izjemni splošni uspeh
SIR	spomladanski izpitni rok
JIR	jesenski izpitni rok
ZIR	zimski izpitni rok
IZD	izdelek oziroma storitev in zagovor
GZS	Gospodarska zbornica Slovenije
OZS	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
TZS	Trgovinska zbornica Slovenije
Ric	Državni izpitni center
MIZŠ	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
CPI	Center RS za poklicno izobraževanje
ZRSŠ	Zavod RS za šolstvo
EU	Evropska unija
UPI	Ljudska univerza Žalec
SIC	Šolski center Slovenske Konjice - Zreče
ZUOPP	<i>Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami</i>
ZPCP	<i>Zakon o prevozih v cestnem prometu</i>
ZUJF	<i>Zakon za uravnoteženje javnih financ</i>
ZOsn	<i>Zakon o osnovni šoli</i>
ZPSI	<i>Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju</i>

PREDGOVOR

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2014 je pripravil uredniški odbor in je objavljeno samo v elektronski obliki.

Letno poročilo prikazuje rezultate spomladanskega in jesenskega izpitnega roka 2014 in zimskega izpitnega roka 2015 v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Kljub temu da so kandidati opravljali izpite v letih 2014 in 2015, govorimo v poročilu o rezultatih zaključnega izpita 2014.

Kandidati so opravljali zaključni izpit v 7 izobraževalnih programih nižjega in v 37 izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja. Zaključni izpit so opravljali redni dijaki in drugi, ki so odrasli udeleženci izobraževanja, ter tisti dijaki, ki nimajo več statusa.

V prvem poglavju najdete – poleg opredelitev zaključnega izpita – zakonske podlage in organe, ki koordinirajo, usklajujejo, spremljajo in izvajajo zaključni izpit.

V drugem poglavju je prikazan obseg zaključnega izpita v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja z opisom ocenjevanja in z določanjem splošnega uspeha; navedene so tudi ugotovitve spremljave zaključnega izpita.

V tretjem poglavju sta predstavljena vloga in sodelovanje socialnih partnerjev pri zaključnem izpitu.

Državni izpitni center je pripravil rezultate zaključnega izpita, ki so objavljeni v četrtem poglavju. Nadaljevali smo prikazovanje trendov pri zaključnem izpitu za obdobje od leta 2011 do leta 2014, ki kažejo na vsakoletni upad števila kandidatov in dobro uspešnost kandidatov pri zaključnem izpitu. Analize rezultatov so narejene na podlagi podatkov, kakor jih Ricu posredujejo šole prek posebnega spletnega uporabniškega programa, ki se zaklepa po zaključku vnosa podatkov za posamezni izpitni rok.

Zaključni izpit 2014 (v vseh izobraževalnih programih, v vseh izpitnih rokih) je opravljalo 3.497 kandidatov, od katerih jih je bilo uspešnih 3.454 oziroma 98,8 %; to je resda izvrsten rezultat, vendar nekoliko slabši (za 0,3 %) kakor prejšnje leto. Žal se je tudi letos zmanjšalo število kandidatov pri zaključnem izpitu (za 227) v primerjavi z letom poprej, odstotek kandidatov, ki so zaključni izpit opravili z izjemnim splošnim uspehom, pa se je povečal za 0,6 %.

V naslednjem – petem – poglavju so navedene ugotovitve DK ZI, ki so bile opažene med izvajanjem zaključnega izpita in ob pripravi tega poročila.

V zadnjem poglavju so zapisani sklepi in ocene DK ZI.

V prilogah sta objavljena seznam članov DK ZI in seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit, katerih imena so šole posredovale prek spletnega uporabniškega programa. Navedeni so sezname šol in zavodov, izobraževalnih programov in kandidatov, ki so pri zaključnem izpitu 2014 dosegli izjemni splošni uspeh (dobili so maksimalno možno število točk), in vprašalnik za spremljanje zaključnega izpita (izpolnijo ga delodajalci).

Državna komisija za zaključni izpit in uredniški odbor *Letnega poročila o zaključnih izpitih 2014* čestitata vsem uspešnim kandidatom, njihovim učiteljem, mentorjem, strokovnim delavcem in vodstvom šol, ki izvajajo zaključni izpit.

Breda Zupanc, urednica

1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

Naziv poklicne izobrazbe prejmejo kandidati, ko uspešno opravijo zaključni izpit v enem od izobraževalnih programov nižjega ali srednjega poklicnega izobraževanja. Z izpitom, imenovanim izdelek oziroma storitev in zagovor, kandidati izkazujejo teoretično in praktično znanje, ki so ga pridobili med procesom izobraževanja, zato je ta izpit v primerjavi z enako poimenovanim izpitom v preteklosti zahtevnejši. Z izkazanimi poklicnimi kompetencami dokažejo, da so usposobljeni za poklic. Po opravljenem zaključnem izpitu se kandidati lahko zaposlijo brez nadaljnega formalnega izobraževanja ali usposabljanja (brez pripravništva), lahko pa – če to želijo in je mogoče – nadaljujejo izobraževanje po vertikali.

Cilj izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja je, doseči večjo vsebinsko povezanost in prepletenost znanja ter razvoj poklicnih in splošnih kompetenc, ki vodijo do posameznikove celostne usposobljenosti za poklic, do lažje zaposljivosti in do zmožnosti delovanja v družbi. Pomembno je, povezati poklicno izobraževanje s področjem delodajalcev, ki lahko bistveno prispevajo k večjemu zanimanju mladih za opravljanje prihodnjega »poklica«. To pa pomeni, da se bodo odločali za poklicno izobraževanje tisti mladi, ki bodo svoje spretnosti in sposobnosti izkazali na področju, za katero se zanimajo.

1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

Zaključni izpit se je v letu 2014 izvajal v skladu z naslednjimi zakonskimi podlagami:

- *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB5, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 2/15 – odl. US) v 12. členu opredeljuje sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa. Zakon v tem okviru določa, da mora izobraževalni program vsebovati tudi pogoje za dokončanje izobraževanja.
- *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 79/06) v 74. členu določa, da se nižje oziroma srednje poklicno izobraževanje konča z zaključnim izpitom.
- *Zakon o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 35/01 in 102/07 – ZOSn-F) omogoča kandidatom na narodno mešanem območju opravljanje izpita iz italijanščine oziroma madžarščine namesto iz slovenščine.
- *Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 58/11, 40/12 – ZUJF in 90/12) daje šolam podlago, da omogočijo kandidatom s posebnimi potrebami opravljanje zaključnega izpita pod pogoji, določenimi v zakonskih in v podzakonskih predpisih in v odločbi o usmeritvi v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom.
- *Pravilnik o zaključnem izpitu* (Uradni list RS, št. 56/08, 50/10 in 23/11) določa pravila, pogoje in postopek opravljanja zaključnega izpita in obvezuje šolo, da v ta namen pripravi tudi svoja šolska pravila (npr. pravila o varovanju izpitne tajnosti, hišni red).
- *Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 50/12 in 8/14) in šolski koledar pristojnega ministra določata okvir za pripravo koledarja opravljanja zaključnega izpita v posameznem izpitnem roku; ta koledar pripravijo šole.
- *Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 96/99, 108/99, 79/06 – ZPSI-1, 97/06 in 59/12) določa vrsto dokumentacije, ki jo mora voditi šola pri izvedbi zaključnega izpita (šola lahko uporablja še drugo dokumentacijo).
- Druga šolska pravila.
- *Izpitni katalogi* za posamezna področja določajo kompetence, spretnosti in veščine, ki jih mora kandidat izkazati na zaključnem izpitu. V njih so opredeljeni: izpitni cilji, izpeljava izpita, poklicne kompetence, ocenjevanje (področja in merila ocenjevanja) in zgled zaključnega dela.

1.2 Organi zaključnega izpita

Za izvedbo zaključnega izpita so imenovani naslednji organi:

- Državna komisija za zaključni izpit,
- šolska komisija za zaključni izpit,
- šolske izpitne komisije za zaključni izpit.

1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit

Za koordinacijo, usklajevanje in spremljanje priprave in izvedbe zaključnega izpita je imenovana DK ZI. Poleg DK ZI skrbijo za pripravo in izvedbo zaključnega izpita na šoli še ŠK ZI in ŠIK ZI.

DK ZI ima štiriletni mandat. Njen sedež je na Ricu, ki ji daje tudi tehnično in administrativno podporo ter pripravi in vzdržuje ves potreben informacijski sistem.

1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit

Zaključni izpit na šoli vodi ŠK ZI, ki jo imenuje ravnatelj.

Sestavljajo jo predsednik (to je ravnatelj, v organizacijah za izobraževanje odraslih pa vodja izobraževanja odraslih), namestnik in najmanj trije člani. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI in je objavljen na spletni strani Rica (www.ric.si, razdelek Zaključni izpit). ŠK ZI mora biti glede sorodstvenih in drugih povezav oblikovana v skladu z 11. členom *Pravilnika o zaključnem izpitu*. Mandat ŠK ZI traja eno šolsko leto.

Administrativna in strokovna dela za ŠK ZI opravlja tajnik ŠK ZI.

1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

Za izvedbo izpitov (pisni in ustni izpit, zagovor ali delovni preizkus) imenuje ravnatelj ŠIK ZI. Za izvedbo izpitov lahko ravnatelj imenuje več ŠIK ZI. ŠIK ZI lahko deluje, če so navzoči predsednik, izpraševalec in najmanj en član.

Sestavljena je iz predsednika, izpraševalca in najmanj enega člana. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Pravila glede sorodstvenih in drugih povezav s kandidatom na zaključnem izpitu so enaka kakor pri ŠK ZI. Mandat ŠIK ZI traja eno šolsko leto.

Izpraševalec pri slovenščini (italijanščini, madžarščini) je praviloma učitelj slovenščine (italijanščine, madžarščine), ki je dijaka poučeval v zadnjem letniku. Pri zagovoru izdelka oziroma storitve je izpraševalec učitelj ustreznega strokovnega področja ali dijakov mentor. Vprašanja kandidatu postavlja le izpraševalec.

Pri pisnem izpitu sta navzoča najmanj dva nadzorna učitelja.

Izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve spremlja mentor, zagovor pa poteka pred ŠIK ZI, v katero je lahko imenovan zunanji član iz vrst delodajalcev.

2 ZAKLJUČNI IZPIT

V šolskem letu 2013/2014 so opravljali zaključni izpit dijaki in odrasli udeleženci izobraževanja v izobraževalnih programih:

- nižjega poklicnega izobraževanja in
- srednjega poklicnega izobraževanja.

Izobraževalni programi in izpitni katalogi za zaključni izpit so objavljeni na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (<http://www.mizs.gov.si/>).

2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- pisni in ustni izpit iz slovenščine (italijanščine ali madžarščine na narodno mešanem območju),
- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

Ocenjevanje splošnih in poklicnih kompetenc pri zaključnem izpitu se je izvedlo v skladu z izobraževalnim programom, v skladu z izpitnim katalogom za zaključni izpit in v skladu s šolskimi pravili. Ocenjevalo se je s številčnimi ocenami od 2 do 5 in s pisno oceno »Ni opravil«. Ocene od 2 do 5 so pozitivne. Kandidat je opravil posamezni izpit, če je dosegel pozitivno oceno.

Pisni izpit iz materinščine je ocenjeval po en ocenjevalec. Ustni izpit oziroma zagovor izdelka oziroma storitve se je izvajal pred ŠIK ZI, ki je določila končno oceno pri posameznem izpitu na predlog izpraševalca oziroma mentorja, po opravljenem ustnem izpitu oziroma zagovoru. Z doseženo oceno pri zaključnem izpitu je kandidate seznanil predsednik ŠIK ZI.

Kandidat je uspešno opravil zaključni izpit, ko je dosegel pozitivne ocene pri vseh izpitih. Ocene, pridobljene pri posameznem izpitu, so se pretvorile v točke, na podlagi katerih se je določil splošni uspeh na zaključnem izpitu.

Kandidat, ki je uspešno opravil zaključni izpit, je prejel spričevalo o zaključnem izpitu. Kandidat, ki je dosegel najvišje možno število točk, je dosegel izjemni splošni uspeh in je dobil spričevalo o zaključnem izpitu s pohvalo. Če kandidat pri zaključnem izpitu ni bil uspešen, je prejel obvestilo o uspehu pri zaključnem izpitu.

2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu

Splošni učni uspeh pri zaključnem izpitu se določi v točkah, zaokroženo na eno decimalno mesto: seštejejo se številčne ocene, dobljene pri izpitih, in vsota se deli s številom izpitov.

2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita

Kandidati, ki opravljajo zaključni izpit, so lahko oproščeni opravljanja izpita iz slovenščine (na narodno mešanem območju iz italijanščine oziroma madžarščine), če so bili pri tem predmetu v zadnjem letniku ocenjeni z oceno odlično (5). Izpit iz izdelka oziroma storitve in zagovora pa morajo opravljati.

2.4 Spremljanje zaključnega izpita

V spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku zaključnega izpita 2014 so višji svetovalci na Centru RS za poklicno izobraževanje izvedli spremljanje zaključnega izpita. Na podlagi njihovih poročil povzemamo nekaj ugotovitev.

Neposredna spremljava je zajela 7 šol, ki izvajajo 7 izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne izobrazbe. Spremljali smo delovanje ŠK ZI in ŠIK ZI, pripravo izpitnih gradiv in izvedbo izpita iz izdelka oziroma storitve z zagovorom.

ŠK ZI in ŠIK ZI so praviloma delovale v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z izpitnim redom, ki je sestavni del šolskih pravil ocenjevanja. Za kandidate s posebnimi potrebami so na šolah izpeljali prilagojene izpite v skladu z odločbami.

Sestava komisij je bila objavljena na šolski oglasni deski, vse več tudi na spletni strani posamezne šole, a pri tem je potrebna previdnost, da se ne kršijo pravice zasebnosti kandidatov. Predlagamo, da se uporabljajo spletne učilnice, v katere je vstop omejen.

Pri imenovanju in objavi ŠIK ZI je treba paziti, da je:

- pri vsakem članu komisije napisana njegova vloga,
- naveden prostor, kje se bo izpit izvajal,
- naveden čas, kdaj bo kateri od kandidatov opravljal izpit (ponekod je navedena samo začetna ura),
- prostor za izvedbo ustnega izpita oziroma zagovora ustrezen.

ŠIK ZI za izdelek oziroma storitev in zagovor večinoma delujejo brez zunanega (četrtga) ocenjevalca, ki zagotavlja delno eksternost izpita. Razlogi za to so različni, najpogosteje šole navajajo slabe izkušnje z njimi, zato jih sploh več ne vabijo. V prihodnje se bodo morale šole bolj angažirati za sodelovanje z delodajalci.

Pri delovanju ŠIK ZI za izdelek oziroma storitev je treba opozoriti na naslednje pomanjkljivosti:

- ponekod so kandidati še vedno vlekli listke z vprašanji (nabor 35 listkov), ki so bila splošna in niso zadevala teme izdelka oziroma storitve,
- ponekod so izpraševali kar vsi člani komisije,
- občasna odsotnost članov ŠIK ZI; vsaj 3 člani ŠIK ZI morajo biti ves čas navzoči pri izpitu.

Izdelek oziroma storitev in zagovor

Teme za izdelek oziroma storitev so po obsegu in zahtevnosti zelo različne. To so večinoma teme, ki so v skladu z novim konceptom zaključnega izpita na ustreznem strokovnem nivoju, aktualne in praktične. Z njimi morajo kandidati izkazati celostni pristop, obenem pa tudi teoretično in praktično znanje. Še vedno pa je preveč tem na nizkem strokovnem nivoju, ki so ustrezale prejšnjemu konceptu zaključnega izpita in so zdaj brez uporabne vrednosti. Najdemo tudi po samo eno temo za vse kandidate na šoli, a to nikakor ni zaželeno.

Šole teme in imena mentorjev ustrezno objavljajo, nedosledno pa izdajajo sklepe. Ponekod z njimi zamujajo ali pa jih sploh ne izdajo.

Pri oblikovanju in objavi tem za izdelek oziroma storitev bi bilo treba več pozornosti nameniti kratki obrazložitvi teme (dispoziciji), da bi kandidati vedeli, kaj morajo pri posamezni temi teoretično obrazložiti, kaj pa izdelati oziroma opraviti

praktično. Poleg tega bi morali biti kandidati seznanjeni s točkovnikom, oblikovanim za konkretno temo in v skladu z IK ZI.

Poročila, ki jih pripravijo kandidati, so večinoma slaba, zelo splošna, manjkajo konkretni opisi izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve, navadno so brez sklepov in brez navedbe virov in vsebujejo številne slovnične napake. Na naslovnici poročil smo našli napačna poimenovanja izpita, še vedno ga označujejo kot projektno nalogo, kot zaključno projektno delo, kot seminarsko nalogo, kot izpitno enoto ...

Zagovor mora biti vezan na izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve. Mentorji praviloma točkujejo na pamet, brez točkovnikov. Meja za pozitivno oceno je povsod enaka, in to 50 točk za oceno zadostno (2).

Sklep

Spremljava zaključnega izpita pomeni CPI izhodišče za načrtovanje dela s šolami v naslednjem šolskem letu. Ob prihodnjih usposabljanjih za mentorje bomo več pozornosti namenili:

- oblikovanju zahtevnih tem za izdelek oziroma storitev, ki bodo v skladu z novim konceptom zaključnega izpita, in pripravi dispozicije za kandidate,
- izmenjavi dobrih izkušenj in usklajevanju mentorjev med šolami,
- vsebinskemu pisanju poročil,
- ocenjevanju oziroma točkovanju na izpitu.

3 VLOGA SOCIALNIH PARTNERJEV

3.1 Vloga socialnih partnerjev

Slovensko poklicno in strokovno izobraževanje ima v vseh ključnih dokumentih zapisano, da je socialni dialog pomemben del našega izobraževanja. To pomeni, da sistemska ureditev tega dela izobraževalnega sistema izhaja iz načela, da je treba pri poklicnem in strokovnem izobraževanju usklajevati interese delodajalcev, delojemalcev in ministrstev.

Vloga socialnih partnerjev je v tem, da na nižji in srednji poklicni in na srednji strokovni ravni izobraževanja sodelujejo s pristojnimi ministrstvi in izvajajo naloge, ki zadevajo pripravo novih poklicnih standardov, analizirajo in presojujejo ter usklajujejo ogroditve kvalifikacij po panogah, predlagajo oziroma imenujejo svoje člane v izpitne komisije za zaključek izobraževanja na srednjih šolah in organizirajo izvajanje praktičnega usposabljanja z delom za pridobitev poklicne oziroma strokovne izobrazbe. Socialni partnerji pri izvajanju svojih nalog sodelujejo s šolami pri poklicni orientaciji, pri načrtovanju razmestitve izobraževalnih programov in pri obsegu vpisa ter pri določanju odprtega kurikula.

Reprezentativne zbornice – Gospodarska zbornica Slovenije, Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije in Trgovinska zbornica Slovenije – med drugim tudi ugotavljajo izpolnjevanje pogojev za izvajanje praktičnega usposabljanja z delom, vodijo registre učnih mest za praktično usposabljanje dijakov z delom in sklenjenih individualnih pogodb oziroma kolektivnih učnih pogodb, opravljajo strokovni nadzor nad izvajanjem praktičnega usposabljanja z delom, organizirajo vmesne preizkuse in v sodelovanju s šolami opravljajo praktični del zaključnih izpitov.

Socialno partnerstvo je sistemsko, strokovno in interesno vključevanje organiziranih skupin oziroma njihovih predstavnikov, katerih skupni cilj je usmerjen v zagotavljanje večje blaginje v nacionalnem prostoru in znotraj Evropske unije. Delodajalci pričakujejo, da bodo iz sistema poklicnega in strokovnega izobraževanja dobili na trg dela ustrezno usposobljene prihodnje sodelavce, pa tudi že zaposlene je treba vedno znova usposabljati za doseganje konkurenčnosti na globalnih trgih. Delojemalci, organizirani v sindikatih, bi morali biti zainteresirani za to, da bi jim izobraževalni sistem zagotavljal dovolj splošnega in temeljnega znanja za uresničevanje njihovih izobraževalnih ambicij, pa tudi poklicnega in strokovnega znanja, ki bi omogočalo konkurenčnost pri iskanju zaposlitve, oziroma ustreznega znanja za ustvarjanje novih delovnih mest. Sam princip socialnega partnerstva bi moral biti upoštevan pri načrtovanju, pri programiranju in pri izvajanju poklicnega in strokovnega izobraževanja. Kljub dolgoletnim prizadevanjem pa ugotavljamo, da socialno partnerstvo ni zaživelo v tolikšni meri, kakor se je sprva pričakovalo, glavna ovira pa je prav gotovo financiranje. Neizpodbitno dejstvo je, da se mora izobraževalni sistem hitreje prilagajati trgu dela in da se mora povečati zmogljivost poklicnega izobraževanja in usposabljanja ter se tako hitreje odzivati na spreminjajoče se zahteve na trgu dela. Prav zato mora biti sfera dela maksimalno vključena v izobraževalni proces, od skupne priprave poklicnih standardov prek sodelovanja pri graditvi novih izobraževalnih programov pa vse do zaključevanja in preverjanja poklicnih kompetenc ob koncu izobraževanja. Vsemu temu socialni partnerji pripisujejo zelo velik pomen.

Na tem mestu je treba omeniti pomen in pomembnost vloge DK ZI kot krovne komisije pri zaključevanju izobraževanja na nižji in na srednji poklicni ravni.

3.2 Poročilo o zaključnih izpitih na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev

3.2.1 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju

Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/06) socialnim partnerjem daje možnost, da predlagajo oziroma imenujejo svoje člane v izpitne komisije za zaključek izobraževanja na srednjih šolah. Nižje in srednje poklicno izobraževanje se sklenuje z zaključnim izpitom, s katerim se ugotavlja dijakovo znanje, ki je pomembno za življenje in delo, za nadaljnje izobraževanje ter za njegov poklicni in osebnostni razvoj. Obseg in zgradbo zaključnega izpita določa izobraževalni program. Ključne in poklicne kompetence, način opravljanja izpita in ocenjevanje opredeljuje ustrezni izpitni katalog.

Pravilnik o zaključnem izpitu (Uradni list RS, št. 56/08, 50/10 in 23/11; v nadaljevanju: pravilnik) določa, da zaključni izpit na šoli vodi šolska komisija za zaključni izpit, ki jo sestavljajo: predsednik, namestnik in najmanj trije člani, od katerih je lahko eden iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Člani imajo namestnike.

V skladu s pravilnikom imenuje ravnatelj za izvedbo ustnega izpita, zagovora ali delovnega preizkusa pri zaključnem delu šolsko izpitno komisijo za zaključni izpit. Šolsko izpitno komisijo sestavljajo: predsednik, izpraševalec in najmanj en član. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Člani imajo namestnike.

3.2.2 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnih izpitih v šolskem letu 2013/2014

Predstavniki delodajalcev iz OZS so bili navzoči na 23 šolah pri zaključnih izpitih 12 izobraževalnih programov: zidar, tesar, avtoserviser, avtokaroserist, inštalater strojnih inštalacij, oblikovalec kovin – orodjar, mizar, frizer, cvetličar, električar, pek in slaščičar. Pri zaključnih izpitih je sodelovalo 19 predstavnikov delodajalcev iz OZS.

Predstavniki delodajalcev iz GZS so bili navzoči na 3 šolah na zaključnih izpitih 4 izobraževalnih programov: avtoserviser, avtokaroserist, električar in inštalater strojnih inštalacij.

Predstavniki delodajalcev iz TZS so bili navzoči na 11 srednjih šolah, ki izvajajo izobraževalni program trgovcev.

3.2.3 Analiza vprašalnika za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2014

Poročilo je pripravljeno na podlagi zbranih vprašalnikov (skupaj 35); izpolnili so jih predstavniki delodajalcev, ki so sodelovali na zaključnih izpitih v šolskem letu 2013/2014: OZS – 23 vprašalnikov, TZS – 12 vprašalnikov. Vprašalnik je v prilogi poročila.

1 V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

Sodelujoči predstavniki delodajalcev so v 94 % odgovorili, da so kandidati izdelali izdelek oziroma opravili storitev individualno, v 6 % primerov pa v parih. Skupinske oblike niso navajali.

Navedeni morebitni pomisleki sodelujočih predstavnikov delodajalcev v zvezi z obliko izpitnega dela:

- Glede individualnega pristopa ni pomislekov, mentorji so se trudili, da dijaki dojemajo pomembnost in praktičnost zaključnih izpitov. Seveda ni bila angažiranost pri vseh enaka, pa tudi zaključne ocene ne.
- Oblika izpitnega dela je vnaprej načrtovana in dijaki imajo med letom dovolj časa, da se nanjo pripravijo. Zbirajo gradivo tako pri praksi kakor pri pouku in s pomočjo mentorjev.
- Nekomu je bilo všeč, ker so kandidati individualno zagovarjali svojo nalogo in imeli tudi dodatna vprašanja nanjo. Poleg tega so še individualno izvedli prodajo svojega izdelka, ki so ga predstavili (konkretno).

3 Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

91 % sodelujočih predstavnikov delodajalcev je ocenilo, da se jim je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna.

V izpolnjenih vprašalnikih navedene utemeljitve:

- Uporabljena oblika izdelave izdelka je primerna, je dokaj preprosta, saj po našem mnenju večina dijakov ni najbolj navdušena, če bi od njih zahtevali še kaj več.
- Dijakom so na voljo tudi teme, ki jih zanimajo in jih z veseljem preučijo.
- Uporabljena oblika je bila primerna po programu, za katerega so se izobraževali.
- Dijak predstavi izbrano BS (blagovno skupino), pri tem se vidijo posameznikova sposobnost komuniciranja s strankami, poznavanje blaga, sposobnost dodatne ponudbe, dijakova urejenost ..., vse to pa je zelo pozitivno. Po predstavitvi član komisije zastavi dijaku še tri vprašanja, vezana na pisni izdelek, ki ga je pregledal in potrdil mentor.

4 Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran?

Velika večina predstavnikov delodajalcev (94 %) je ocenila, da je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran.

Nekatere utemeljitve:

- Učilnice so prostor, ki je opremljen tematsko.
- Da, ker je bil kraj opravljanja izpita v domači učilnici, kjer so bili izvajani strokovni predmeti.

5 Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana?

Večina sodelujočih predstavnikov delodajalcev (97 %) je odgovorila, da sta bila kandidatova izvedba storitve oziroma izdelka in njegov zagovor ustrezno organizirana.

Nekatere utemeljitve:

- Nekomu je bilo všeč, ker so imeli pred samim zagovorom dijaki praktične ure na prodajnem mestu, kjer so pridobili veliko dodatnega znanja.
- Navzoči so bili njihovi mentorji, ki so jih vodili med letom in so se pripravljali skupaj z njimi za ta zagovor.
- Dijak mora pripraviti pisni izdelek, ga pravočasno oddati in po potrebi popraviti. Ko izdelek potrdi mentor, se dijak pripravi na predstavitev in zagovor. Za predstavitev imajo organizirane priprave.
- Nemir v delavnici, prehod zaposlenih med zaključnim izpitom, hrup iz telovadnice.

6 Ali je bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno vodena?

Vsi sodelujoči predstavniki delodajalcev so odgovorili, da sta bila kandidatova izvedba storitve oziroma izdelka in njegov zagovor ustrezno vodena.

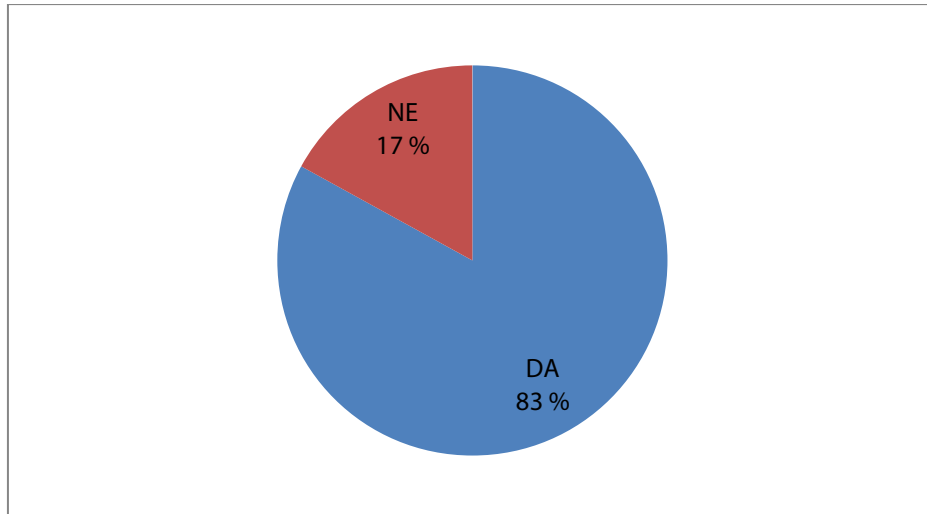
Navedene utemeljitve:

- Zagovor je potekal profesionalno, tako pri predsedniku kakor tudi pri izpraševalcih.
- Uporabljena je bila sodobna informacijska tehnologija.
- Vse je bilo ustrezno vodeno, kajti dijaki so vedeli, kaj lahko pričakujejo, in ni bilo hudih presenečenj. Vsi so bili lepo vnaprej pripravljene na zagovor in so ga uspešno izpeljali.
- Storitev ni bila dovolj definirana.

7 Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma storitev?

Na to vprašanje je 83 % sodelujočih predstavnikov delodajalcev odgovorilo, da so vprašanja zadevala samo izdelek oziroma storitev, 17 % pa, da ne samo izdelka ali storitve.

Slika 3.2.3.1: Ali so vprašanja na zagovoru zadevala samo izdelek oziroma storitev?

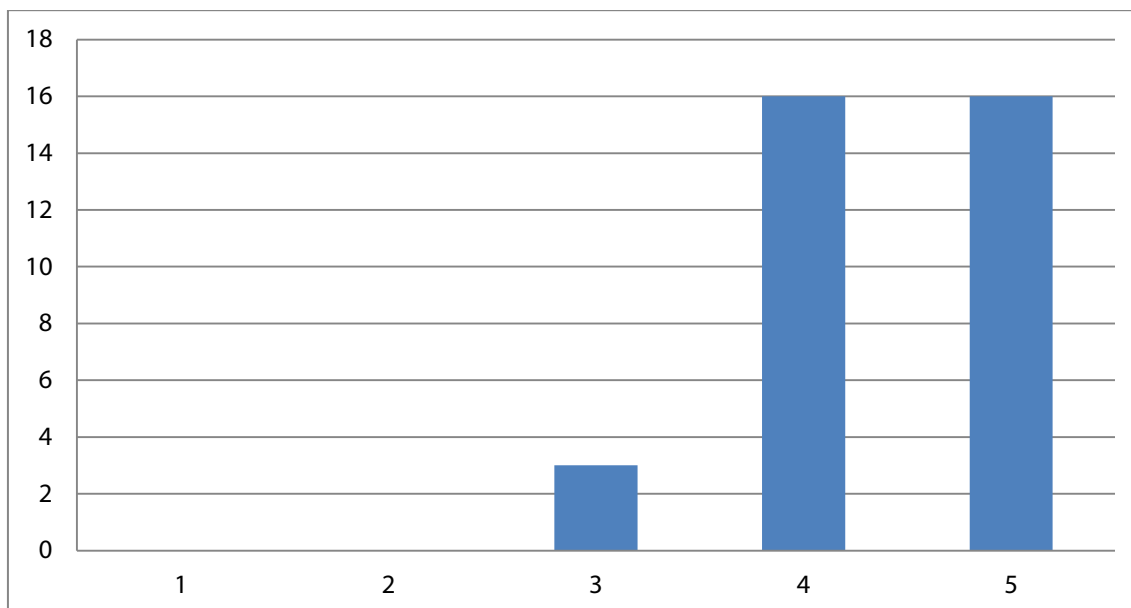


Nekatera pojasnila, če so odgovorili NE:

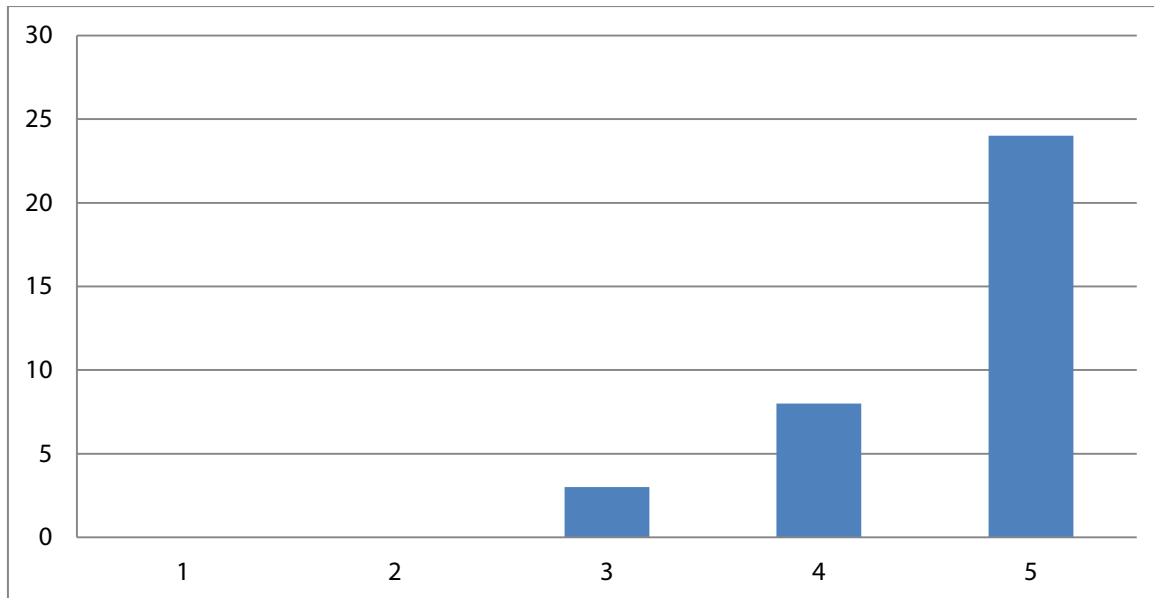
- Vprašanja so se nanašala na celoletno snov, ki so jo jemali pri strokovnih predmetih in so bila v povezavi z izdelkom oz. storitvijo.
- Večina vprašanj se je nanašala na izbrano temo in snov, ki se je dotikala teme in širše povezave z njo.

8 Označite stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami tako, da obkrožite številke od 1 do 5, pri tem pa naj velja, da 1 pomeni popolno nestrinjanje, 5 pa popolno strinjanje.

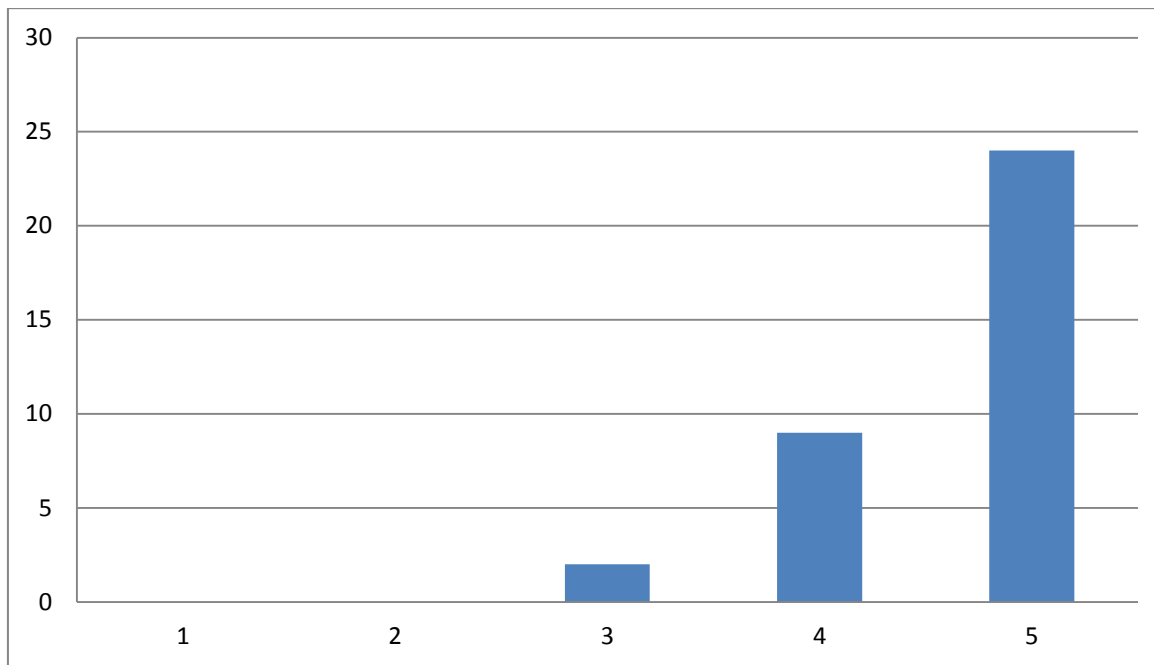
Slika 3.2.3.2: Na zagovoru je bila uporabljena ustrezna raven komunikacije. Povprečna ocena je 4,4.



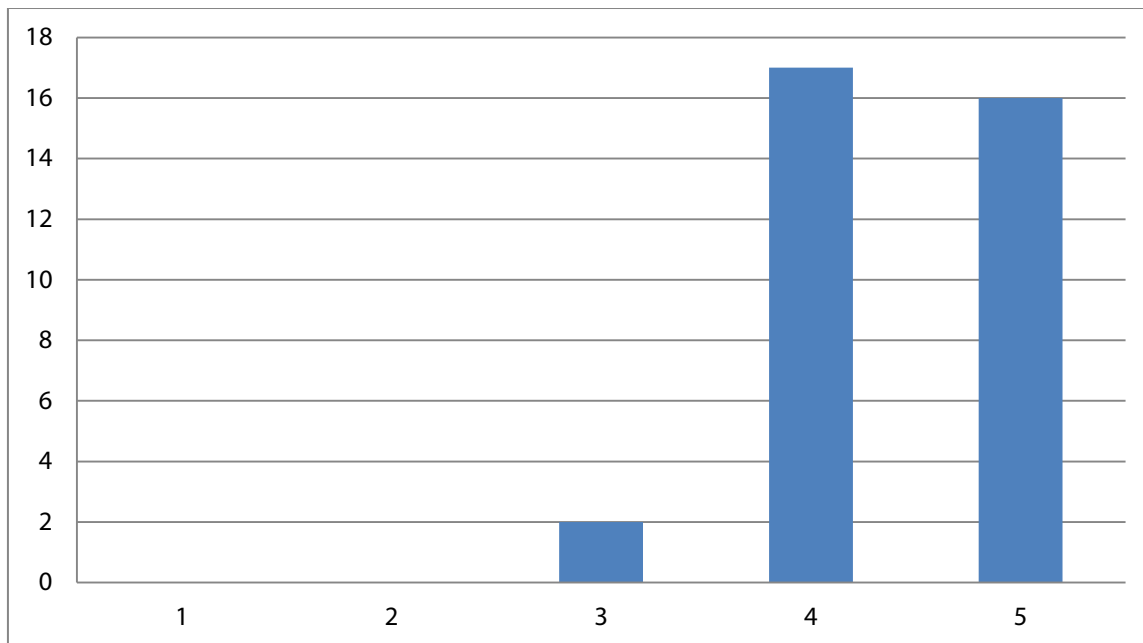
Slika 3.2.3.3: Na zagovoru so drugi člani izpitne komisije upoštevali vaše mnenje kot mnenje predstavnika delodajalcev. Povprečna ocena je 4,6.



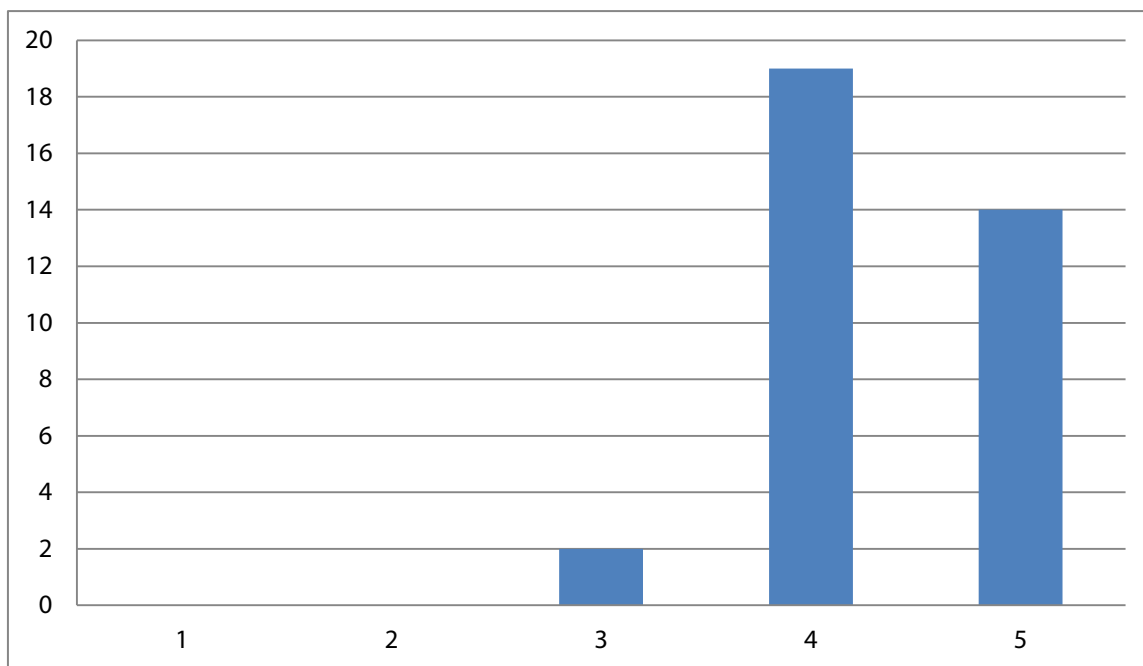
Slika 3.2.3.4: Odnos mentorja do zaključnega izpita je bil primeren. Povprečna ocena je 4,6.



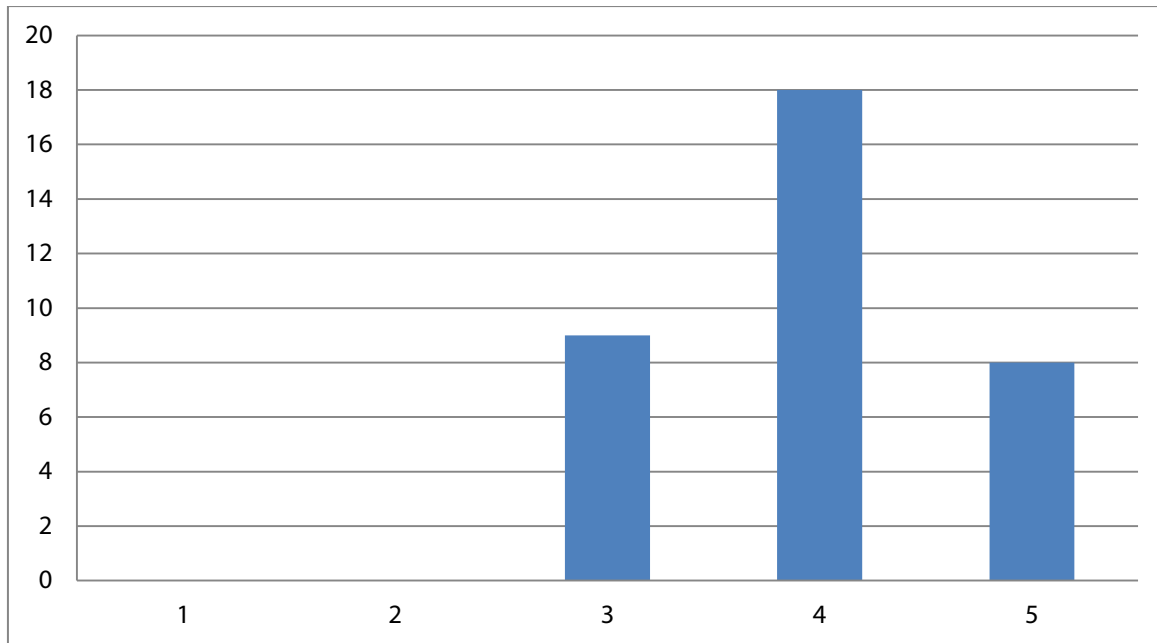
Slika 3.2.3.5: Odnos dijakov do zaključnega izpita je bil primeren. Povprečna ocena je 4,4.



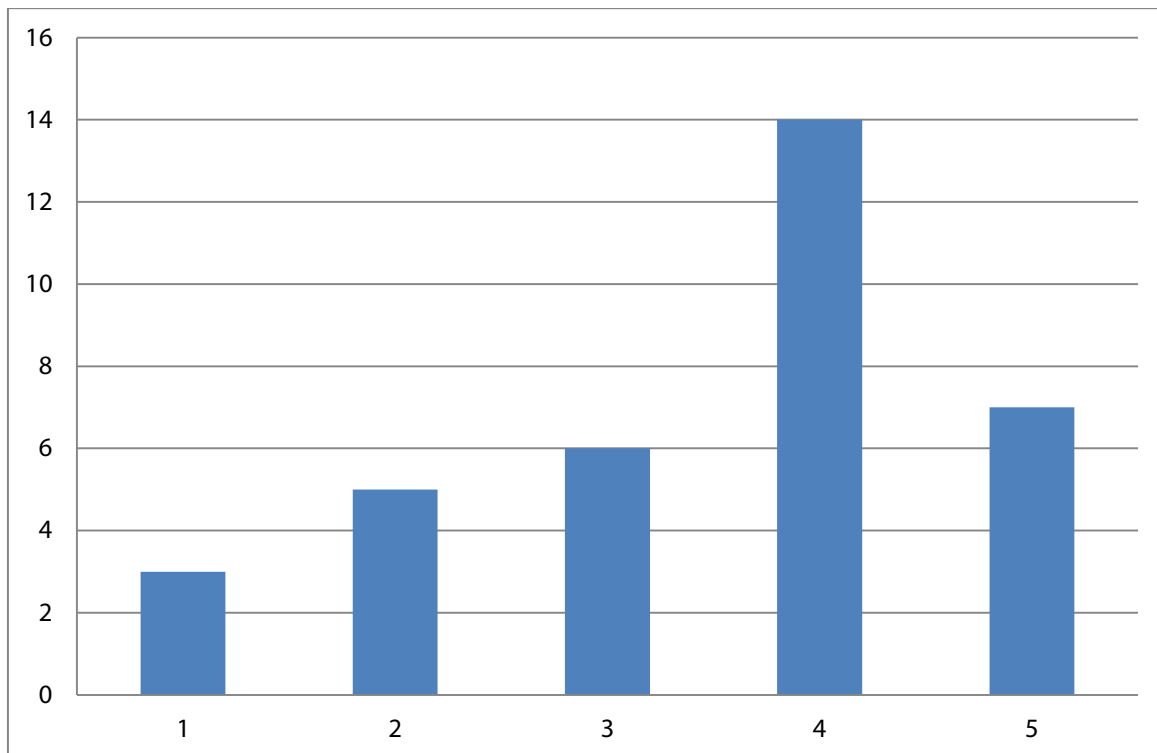
Slika 3.2.3.6: Odnos med dijakom in mentorjem je bil primeren. Povprečna ocena je 4,3.



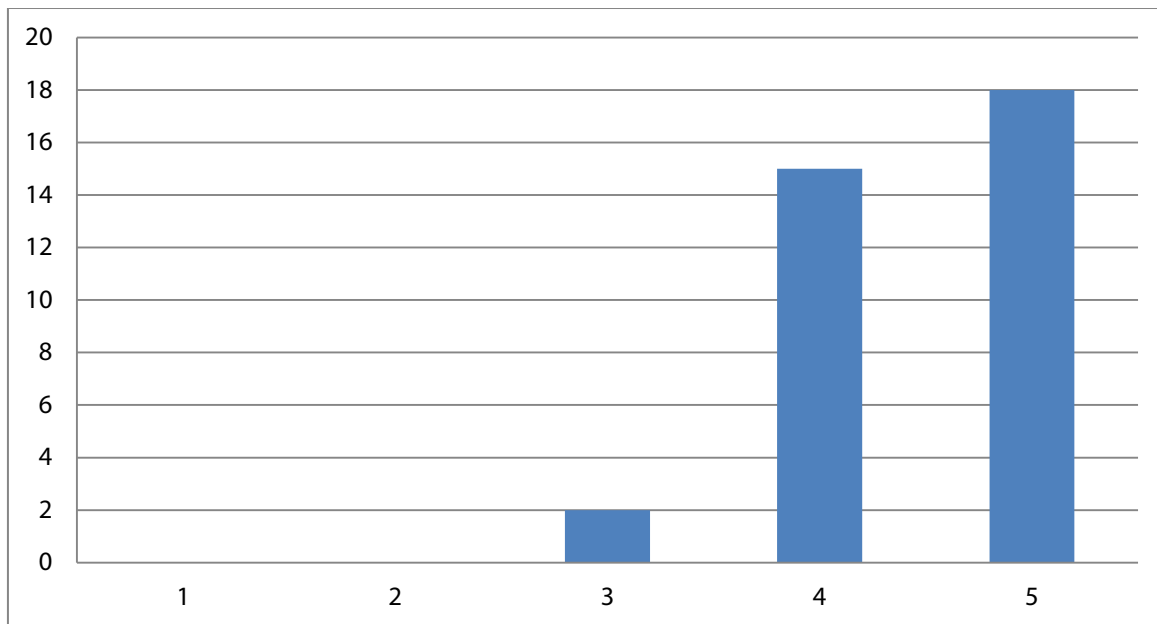
Slika 3.2.3.7: Kandidati so z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezne poklicne kompetence za opravljanje poklica. Povprečna ocena je 4,0.



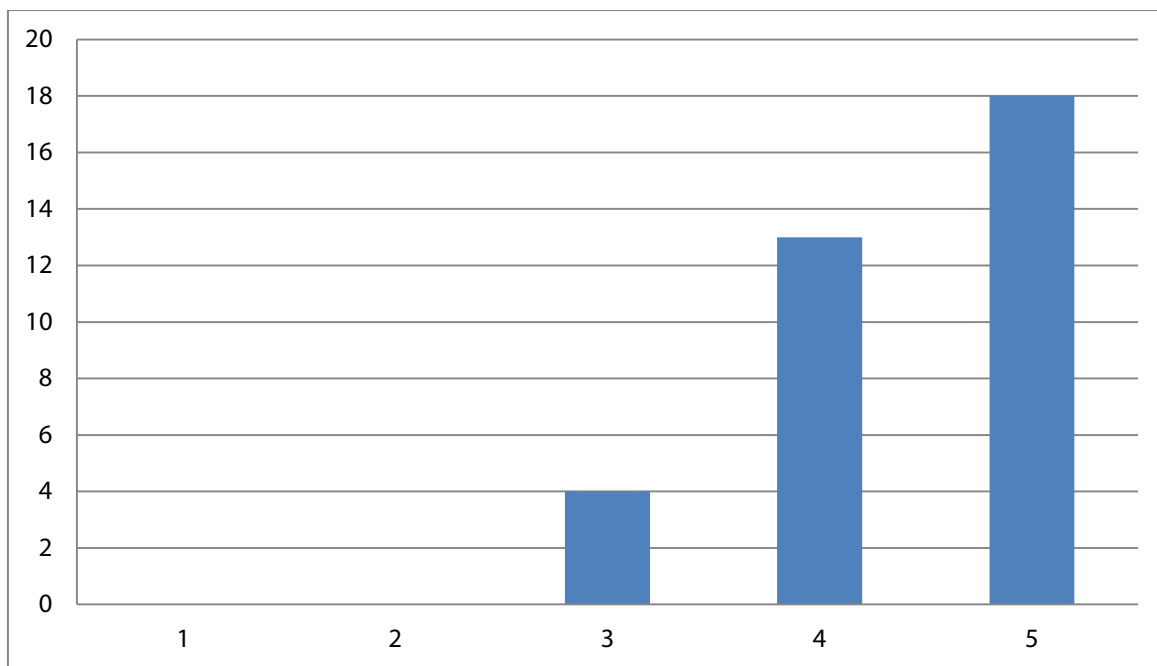
Slika 3.2.3.8: Težavnost izdelka ali storitve je bila na prenizki ravni. Povprečna ocena je 3,5.



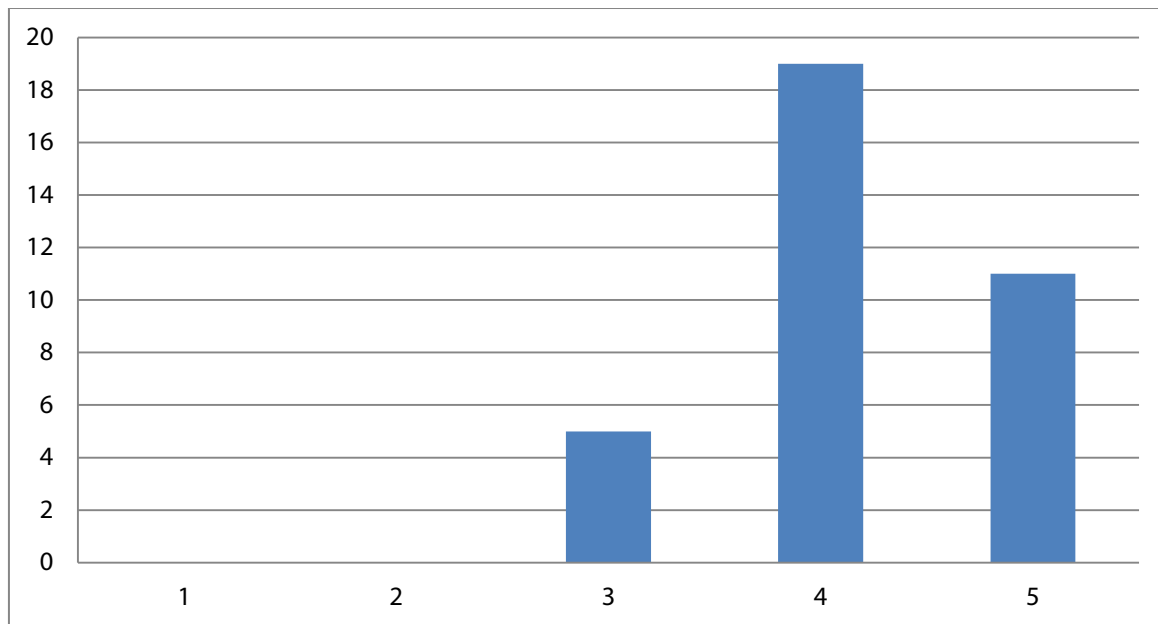
Slika 3.2.3.9: Odnos mentorja do dijaka je bil ustrezen. Povprečna ocena je 4,5.



Slika 3.2.3.10: Odnos dijakov do mentorja je bil ustrezen. Povprečna ocena je 4,4.



Slika 3.2.3.11: Zagovor dijakov je bil jezikovno razumljiv/sprejemljiv. Povprečna ocena je 4,2.



9 Kaj bi se lahko po vašem mnenju pri izvedbi zaključnega izpita izboljšalo?

Mnenja sodelujočih predstavnikov delodajalcev:

- Možnost več različnih nalog za zaključni izpit.
- Izpitna naloga bi morala vsebovati eno večjo in dve manjši nalogi, zagotoviti bi bilo treba večji nadzor nad izpolnjevanjem dnevnika za PUD, saj so dnevniki pomanjkljivi.
- Delodajalci bi morali biti seznanjeni z nalogo za zaključni izpit.
- Boljše dokumentiranje izpitnih nalog po posameznih fazah.
- Točnejša navodila za storitev, navodila so preohlapna.
- Večji poudarek bi moral biti posvečen praksi.
- Izboljšala bi se lahko pripravljenost dijakov na samostojno ustno predstavitev naloge; pri tem je veliko dijakov imelo največ težav.
- Dijaki bi morali svojo nalogo bolj samostojno predstaviti in šele nato naj se jim zastavijo vprašanja.
- Več poudarka na pravilnem nastopu, na urejenosti dijaka. Dvigniti zahtevnost zaključnega izpita.
- Nekdo meni, da je izvedba potekala korektno in na visokem nivoju. Predlagal pa bi, da se v odstotkih zviša pomen zagovora in predstavitve naloge, saj je pisni izdelek glede na možnosti pri izdelavi previsoko ovrednoten. Osebnostno bi dal poudarek komunikaciji s stranko, torej predstavitvi izdelka in odgovorom na vprašanja.

10 Kakšna je bila vaša konkretna vloga pri zaključnem izpitu?

Mnenja sodelujočih predstavnikov delodajalcev:

- Na zaključnih izpiti sem sodeloval pri vprašanjih, pri korekcijah in pri ocenjevanju.
- Na zaključnem izpitu sem predložil svoje mnenje.
- Z dovoljenjem sem lahko postavljaj vprašanja.
- Opazovalec, izmenjava mnenj in izkušenj.
- Na zaključnih izpiti sem poslušala predstavitve in zagovore nalog, občasno sem jim povedala kako zanimivost iz prakse v zvezi z obravnavano temo.
- Poslušala sem zagovore nalog in spremljala prodajni postopek. Sodelovala sem tudi pri ocenjevanju.
- Spremljanje zaključnega izpita in predložitev mnenja ob koncu nastopa posameznega dijaka.

- Pregled nalog – spremljanje razgovora oziroma zagovora, komunikacija z učitelji in tudi z dijaki.
- Moja vloga je bila povezana z seznanitvijo poteka praktičnega dela v trgovinah. Predsednik mi je dal možnost, da sem tudi kaj vprašal dijake v zvezi z odnosi in z vsebino dela, ki so ga opravljali v trgovinah.
- Pregled izdelka, spremljanje celotnega zagovora, kako vprašanje zunaj izdelka, nasveti.
- Sodelovala sem pri zaključnem izpitu, spremljala izpit, skupaj smo komentirali kandidatove zagovore. Vprašali so me za mnenje.
- S svojim mnenjem in s priporočili sem sodelovala pri zaključnem izpitu.
- Opazovalna, reprezentativna.
- Na šoli so se odločili, da me obravnavajo kot člana komisije. Dovolili so, da postavljam vprašanja in povem mnenje. Ocenjujejo, da se s tem, ko pri izpitu sodeluje zunanji član, za dijake dvigne raven pomembnosti zagovora. Profesorji pravijo, da so dijaki bolj pripravljeni in bolj urejeni.

11 Ali menite, da prisotnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

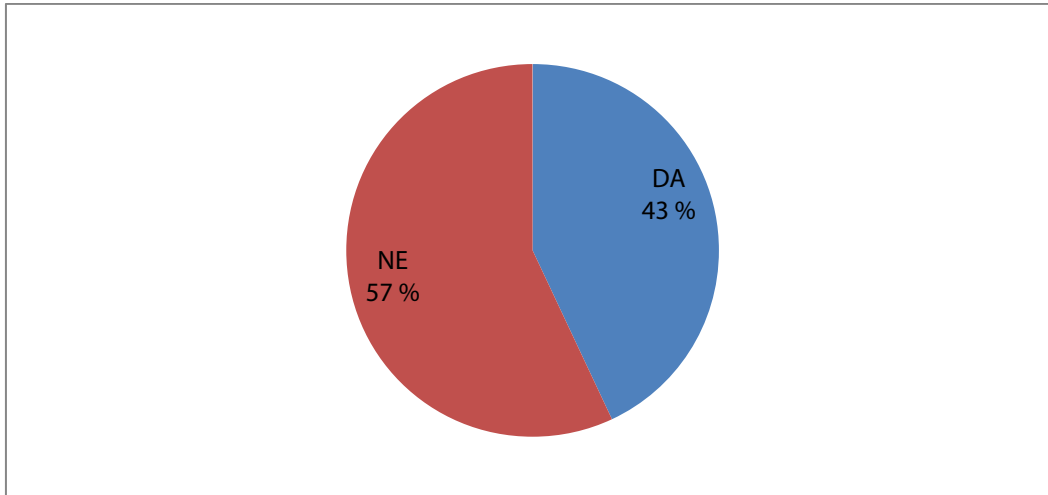
Mnenja sodelujočih predstavnikov delodajalcev:

- Mentor in dijaki se še bolj potrudijo.
- Želel bi vidnejšo vlogo.
- Zelo spoštljiv odnos mentorja in dijaka.
- Menim, da je navzočnost delodajalca obvezna.
- Da. Dijaki k zagovorom še bolj resno pristopajo, saj se želijo tudi navzven predstaviti v najboljši luči. Mi pa dobimo vpogled v pridobljeno znanje dijakov in v povezanost teorije s prakso. Hkrati spoznavamo naš »prihodnji« kader.
- Menim, da je navzočnost delodajalca na zaključnih izpiti dobrodošla, saj lahko spremljamo prihodnji kader, njihovo znanje in pripravljenost.
- Mislim, da. Dijaki morajo biti pripravljeni predstaviti stvari pred novimi, nepoznanimi ljudmi.
- Zelo zaželeno in dobrodošlo, vzpostavi se bolj pristen odnos med nami in šolo, dobro je, da se tudi tako seznanimo z izobraževanjem.
- Nedvomno!
- Da, ker kandidata in pedagoge usmerjamo glede tega, kar pogrešamo, ko dijak pride na delo.
- Menim, da sem popestrila zaključni izpit, kajti prinesla sem s sabo drugi zorni kot prodaje blaga.
- Menim, da. Širši nabor izkušenj pri delu lahko poveča kakovost izpita.

12 Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

Dobra polovica sodelujočih predstavnikov je odgovorila negativno, slaba polovica pa pritrdilno.

Slika 3.2.3.12: Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?



13 Kako se to odraža na njihovi praktični usposobljenosti?

Mnenja sodelujočih predstavnikov delodajalcev:

- Več prakse pomeni več znanja.
- V 1. in 2. letniku je premalo praktičnega usposabljanja z delom, niso dovolj samostojni, slabša je komunikacija s strankami.
- Dijaki imajo različne sposobnosti, razlika je očitna.
- Slika zaostaja za sedanjim stanjem na trgu.
- Premalo PUD botruje premalo praktičnim rešitvam pri izdelku.
- Tisti dijaki, ki so šli v poklic z veseljem, kažejo visoko praktično usposobljenost.
- Dijaki niso dovolj samostojni.
- Dobijo konkretne delovne izkušnje in s tem lažje povezujejo pridobljeno znanje iz šole s konkretnimi nalogami v podjetju. Prav tako se seznanijo z organiziranostjo podjetij, z delovnimi razmerami in urniki, z odnosom s kupci in sodelavci in s poslovno dokumentacijo.
- Bolj praktično znajo stvari predstaviti, prezentirati.
- Spoznavali so se z različnimi področji prodaje blaga. Lahko bi bilo poznavanje blaga še boljše, to je namreč zelo pomembno pri svetovanju in pri končni prodaji. Začutili so, da je pri prodaji blaga zelo pomembno poznavanje tega blaga. Blagoznanstvo je znanje, ki ga ni nikoli dovolj; vedno je treba spremljati tudi novosti glede razvoja blaga, zlasti pri tehničnih izdelkih.
- Ko pridejo na delo, se ne znajdejo preveč, predvsem glede komunikacije in glede strokovnih izrazov.
- Menim, da je čas usposabljanja prekratek.

3.2.4 Sklepi

- Navzočnost predstavnikov delodajalcev pri dokončevanju nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja je smiselna in potrebna, saj omogoča neposredno povezavo med gospodarstvom in šolsko sfero in v več vidikih pomeni pozitiven prispevek h kakovosti zaključnega izpita.
- Sodelovanje predstavnikov delodajalcev, ki delujejo v šolskih izpitnih komisijah na zaključnih izpitih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja, je glede na povratne informacije prek spremljave zaključnih izpitov večinoma dobro sprejeto.

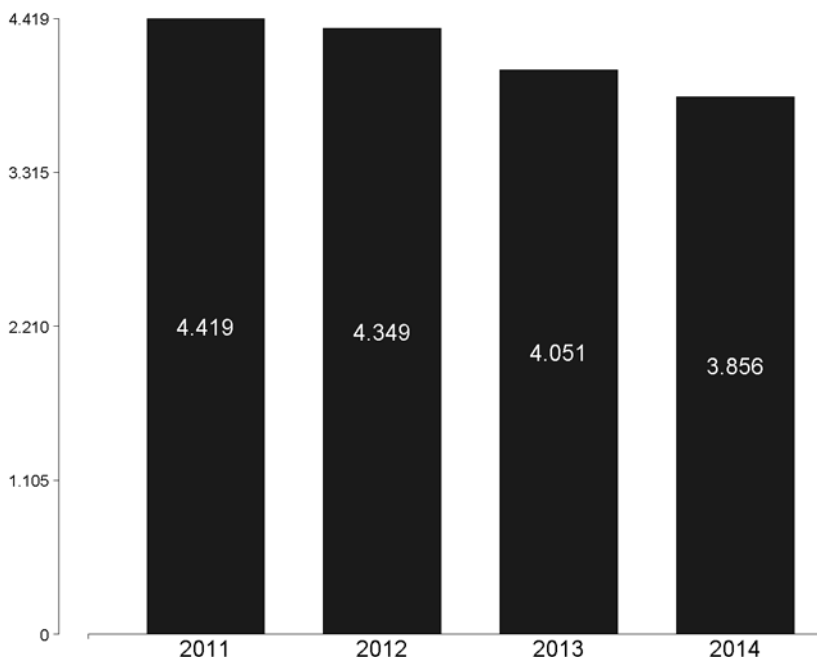
4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2014

Državnemu izpitnemu centru šole s posebno spletno aplikacijo posredujejo podatke, ki so podlaga za analize, objavljene v tem poročilu.

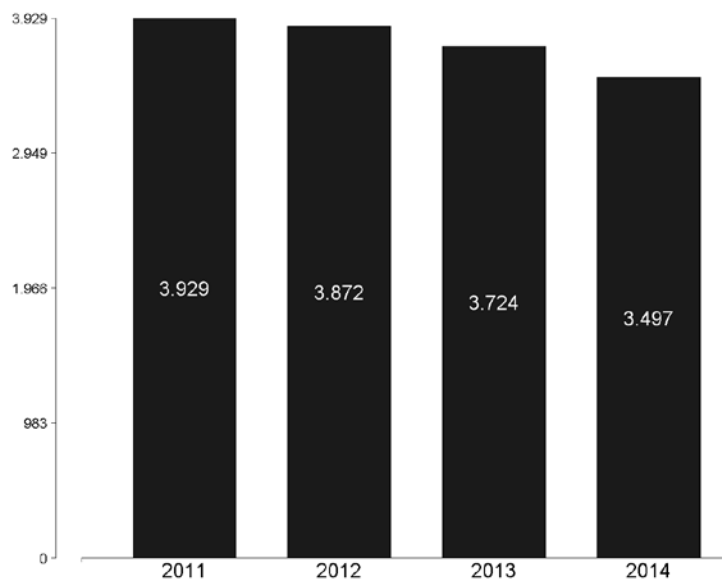
Podatki obsegajo rezultate spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka za leto 2014. V nekaterih slikah in tabelah so izpitni roki označeni s kraticami: SIR – spomladanski izpitni rok, ki se je izvajal maja in junija 2014; JIR – jesenski izpitni rok, ki se je izvajal avgusta in septembra 2014; ZIR – zimski izpitni rok, ki se je izvajal januarja in februarja 2015. Podatki analiz so v nekaterih tabelah navedeni za kandidate kot dijake, to so redni dijaki, in za kandidate, imenovane drugi, to so vsi kandidati brez statusa (vključeni so tudi odrasli udeleženci izobraževanja). V besedilih uporabljene moške oblike (npr. za nazive izobraževalnih programov) veljajo za oba spola.

4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita

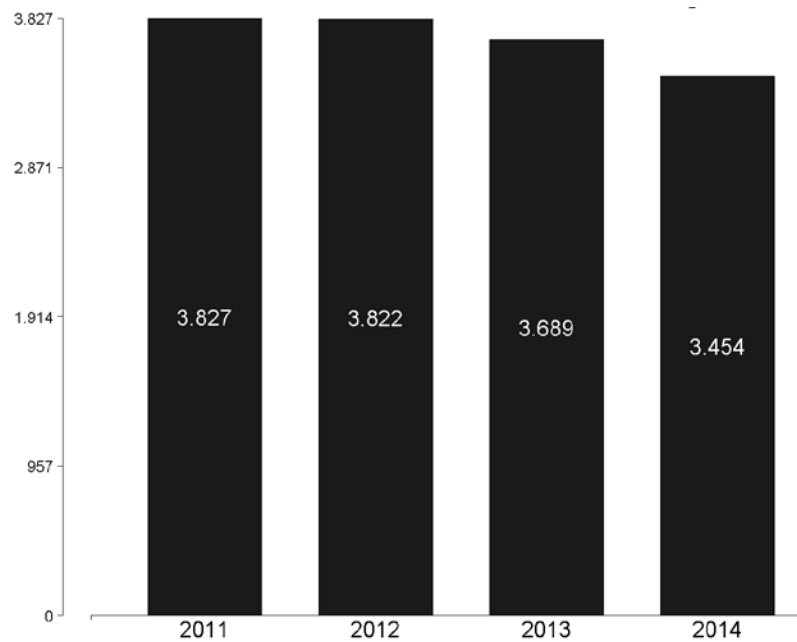
Slika 4.1.1: Število kandidatov vpisanih v bazo (vpisani v zadnji letnik in prijavljeni drugi kandidati k zaključnemu izpitu) v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.



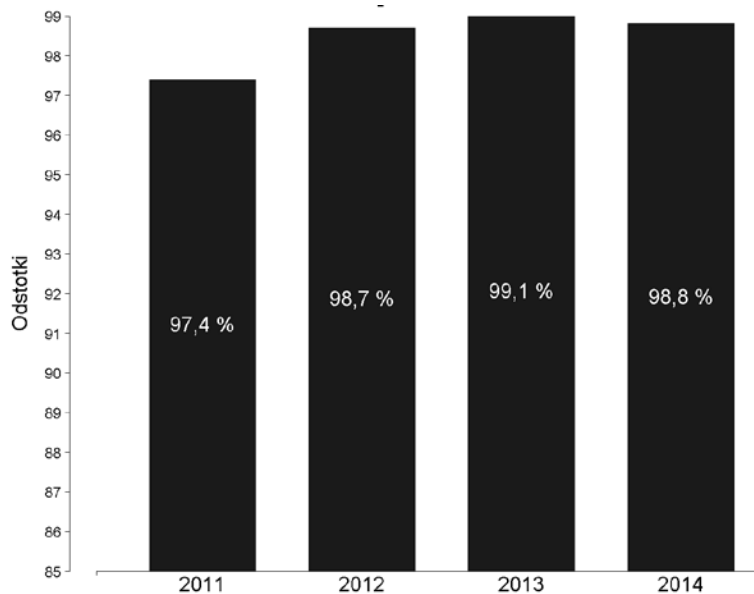
Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavili in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.



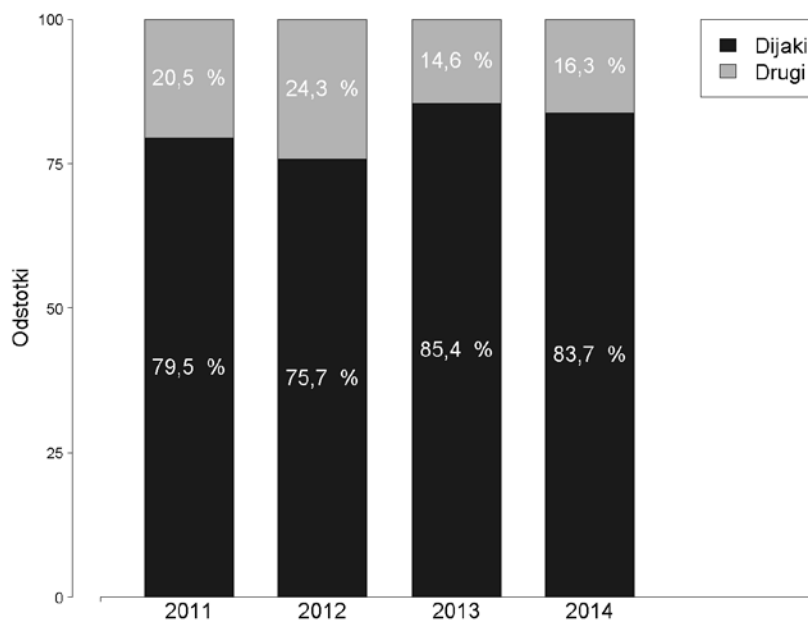
Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.



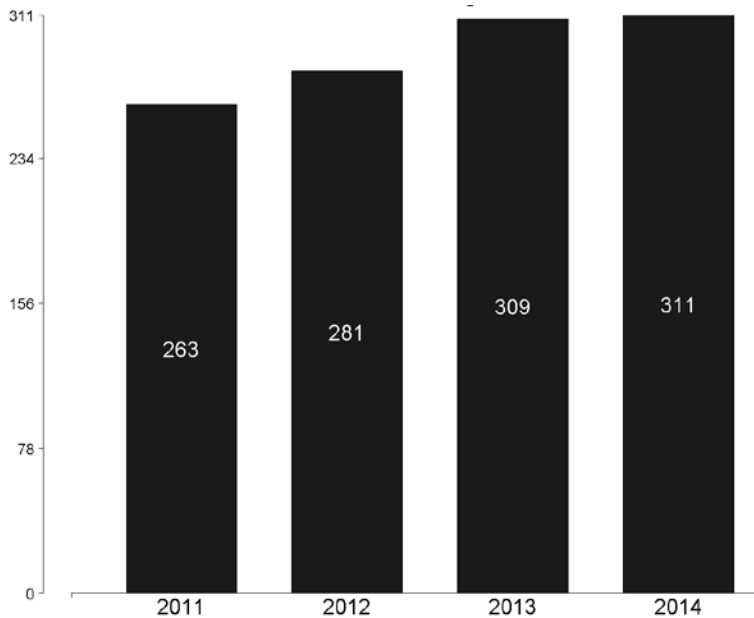
Slika 4.1.4: Deleži kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.



Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na zaključni izpit, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.



Slika 4.1.6: Število kandidatov, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2014.



Zadnja leta ugotavljamo trend upadanja vpisa kandidatov v izobraževalne programe SPI in NPI. Število vključenih v zadnje letnike izobraževalnih programov SPI in NPI (3.856) je v letu 2014 glede na leto 2011 padlo za 12,7 %.

Upadanje števila kandidatov na ZI opazujemo že več let zapored (npr. v letu 2013 smo zaznali za 33,7 % manj kandidatov kakor leta 2008); zmanjšani vpis v poklicne šole ima več razlogov, dva očitna sta manjša generacija otrok in manjši interes za poklicno izobraževanje.

V letu 2014 se je k zaključnemu izpitu prijavilo 3.679 kandidatov, to je 11,0 % manj kakor leta 2011, glede na poprejšnje leto pa je bilo prijavljenih 6,1 % manj kandidatov.

Zaključni izpit je v letu 2014 opravilo 3.454 kandidatov. Uspešnih v letu 2014 je bilo 98,8 % kandidatov, to je za 0,3 odstotne točke manj kakor leta 2013 (*razlika ni statistično pomembna: $t = 1,19$*). V letu 2014 je bilo uspešnih 1,4 % več kandidatov kakor leta 2011 (*razlika je statistično pomembna: $t = 4,25$*).

Število kandidatov z izjemnim uspehom je bilo kljub manjšemu številu kandidatov za 2 kandidata večje kakor leta 2013 in za 48 kandidatov večje kakor leta 2011.

Odstotek kandidatov z izjemnim uspehom je v letu 2014 znašal 98,8 %, to je za 0,6 odstotne točke več kakor leta 2013 (*razlika ni statistično pomembna: $t = 0,94$*), in za 2,2 % več kakor leta 2011 (*razlika je statistično pomembna: $t = 3,37$*). Trend kaže, da je zadnja štiri leta vsako leto skoraj za odstotek več kandidatov z izjemnim uspehom.

Leta 2014 je bilo med kandidati 83,7 % dijakov in 16,3 % drugih. Drugih je bilo v letu 2014 za 1,7 odstotne točke več kakor leta 2013, obenem pa za 8,0 odstotne točke manj kakor leta 2012.

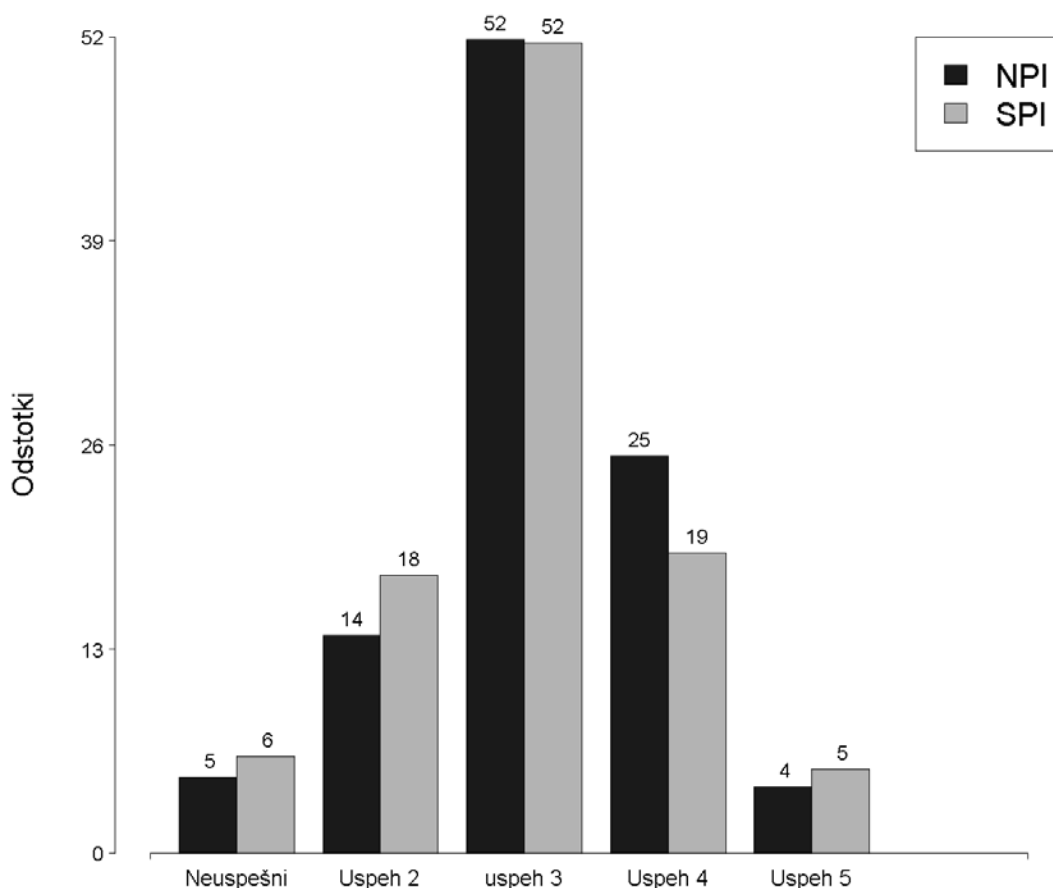
4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

V skladu z navodili za vnos podatkov šole posredujejo podatke za vse, ki so vpisani v zadnji letnik izobraževanja in druge kandidate, ki so se prijavili k zaključnemu izpitu. Skupno število vnosov označuje stolpec Vpisani v bazo. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan le za dijake, ki so uspešno zaključili zadnji letnik izobraževanja. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan le za uspeh od 2 do 5.

Tabela 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

IP	Vpisani v bazo	Brez podatka	Prekinili izobr.	Neuspešni		Uspeh 2		Uspeh 3		Uspeh 4		Uspeh 5		Vsi		Povprečni uspeh
				Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
NPI	335	0	3	16	4,8%	46	13,9%	172	51,8%	84	25,3%	14	4,2%	332	100,0%	3,03
SPI	3.521	4	12	216	6,2%	621	17,7%	1.810	51,6%	670	19,1%	188	5,4%	3.505	100,0%	2,92
Skupaj:	3.856	4	15	232	6,0%	667	17,4%	1.982	51,7%	754	19,7%	202	5,3%	3.837	100,0%	2,93

Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja.



V šolskem letu 2013/2014 je bil povprečni splošni uspeh 2,93. V tekočem letu beležimo za 0,07 točke nižji splošni uspeh zaključnega letnika kakor v šolskem letu 2012/2013. Povprečni splošni uspeh v zaključnem letniku v vseh izobraževalnih programih je izračunan samo za pozitivne ocene. V šolskem letu 2013/2014 znaša povprečni splošni uspeh v izobraževalnih programih NPI 3,03, v izobraževalnih programih SPI pa 2,92.

Splošni uspeh v zaključnem letniku je normalno porazdeljen: v obeh skupinah (NPI in SPI) so približno enaki deleži kandidatov z ocenami 5, 3 in 2 in neuspešnih, uspeha z oceno 4 pa je pri NPI več kakor v skupini SPI (*razlika je statistično pomembna: t = 2,35*). V šestih letih spremljanja rezultatov ZI ugotavljamo, da uspeh v zaključnem letniku iz leta v leto le neznatno niha.

4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2014

Naslednje tabele prikazuje, koliko kandidatov se je prijavilo k zaključnemu izpitu v obravnavanih izpitnih rokih in na kakšen način. Slika 4.3.1 ponazarja število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v posameznem izpitnem roku v celoti.

Tabela 4.3.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2014

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	20	1	3	3	274	301
	Odstotek	6,6 %	0,3 %	1,0 %	1,0 %	91,0 %	100,0 %
SPI	Število	217	7	181	41	2.488	2.934
	Odstotek	7,4 %	0,2 %	6,2 %	1,4 %	84,8 %	100,0 %
Vsi	Število	237	8	184	44	2.762	3.235
	Odstotek	7,3 %	0,2 %	5,7 %	1,4 %	85,4 %	100,0 %

*Po podatkih Rica na podlagi posebne računalniške aplikacije za zbiranje podatkov o zaključnem izpitu.

Tabela 4.3.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2014

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	1	0	1	1	31	34
	Odstotek	2,9 %	0,0 %	2,9 %	2,9 %	91,2 %	100,0 %
SPI	Število	27	0	46	26	522	621
	Odstotek	4,3 %	0,0 %	7,4 %	4,2 %	84,1 %	100,0 %
Vsi	Število	28	0	47	27	553	655
	Odstotek	4,3 %	0,0 %	7,2 %	4,1 %	84,4 %	100,0 %

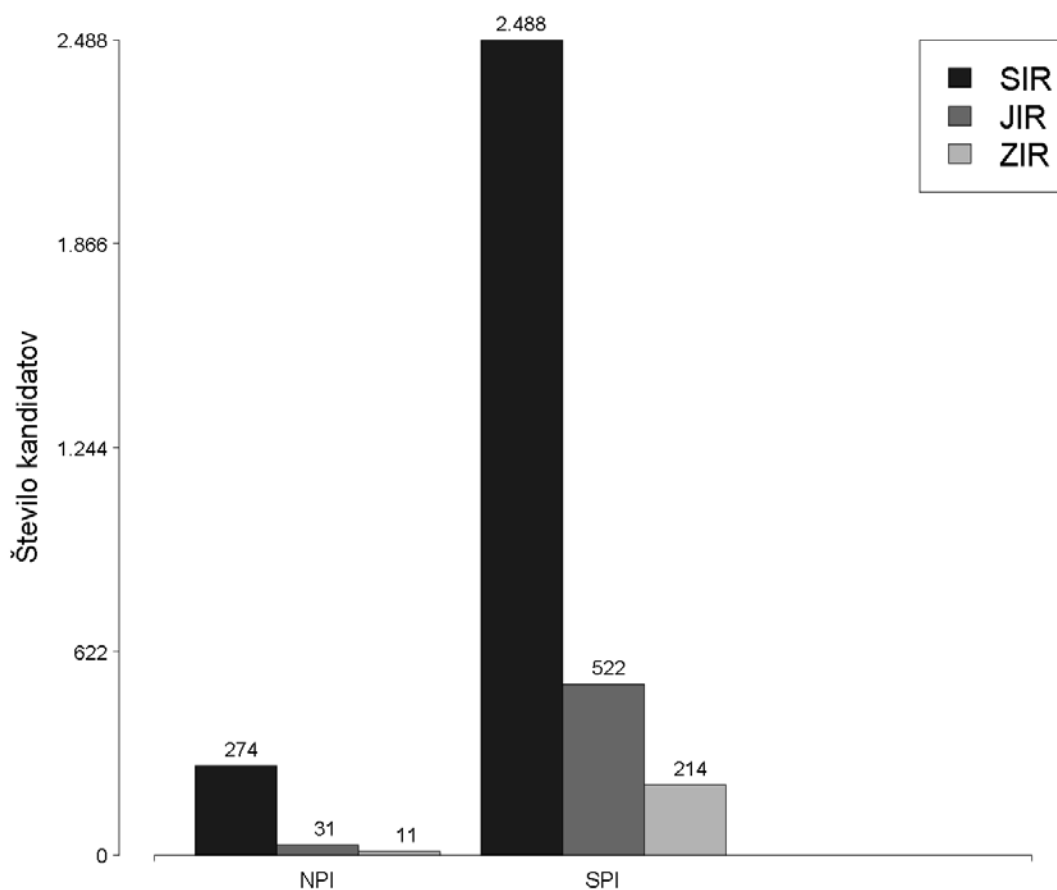
*Po podatkih Rica na podlagi posebne računalniške aplikacije za zbiranje podatkov o zaključnem izpitu.

Tabela 4.3.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2014

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	0	0	0	0	11	11
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	100,0 %
SPI	Število	1	1	5	17	214	238
	Odstotek	0,4 %	0,4 %	2,1 %	7,1 %	89,9 %	100,0 %
Vsi	Število	1	1	5	17	225	249
	Odstotek	0,4 %	0,4 %	2,0 %	6,8 %	90,4 %	100,0 %

*Po podatkih Rica na podlagi posebne računalniške aplikacije za zbiranje podatkov o zaključnem izpitu.

Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti na posameznem izpitnem roku.



V letu 2014 se je na spomladanski izpitni rok prijavilo 3.235 kandidatov, od tega jih je 85,4% opravljalo zaključni izpit v celoti. Delež kandidatov, ki so opravljali ZI v celoti, je za 2,7 odstotka nižji kakor v predhodnem šolskem letu.

Na jesenski izpitni rok se je prijavilo 655 kandidatov, to je 33 manj kakor lani. Od tega jih je 84,4 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je za 2,2 % več kakor v preteklem šolskem letu.

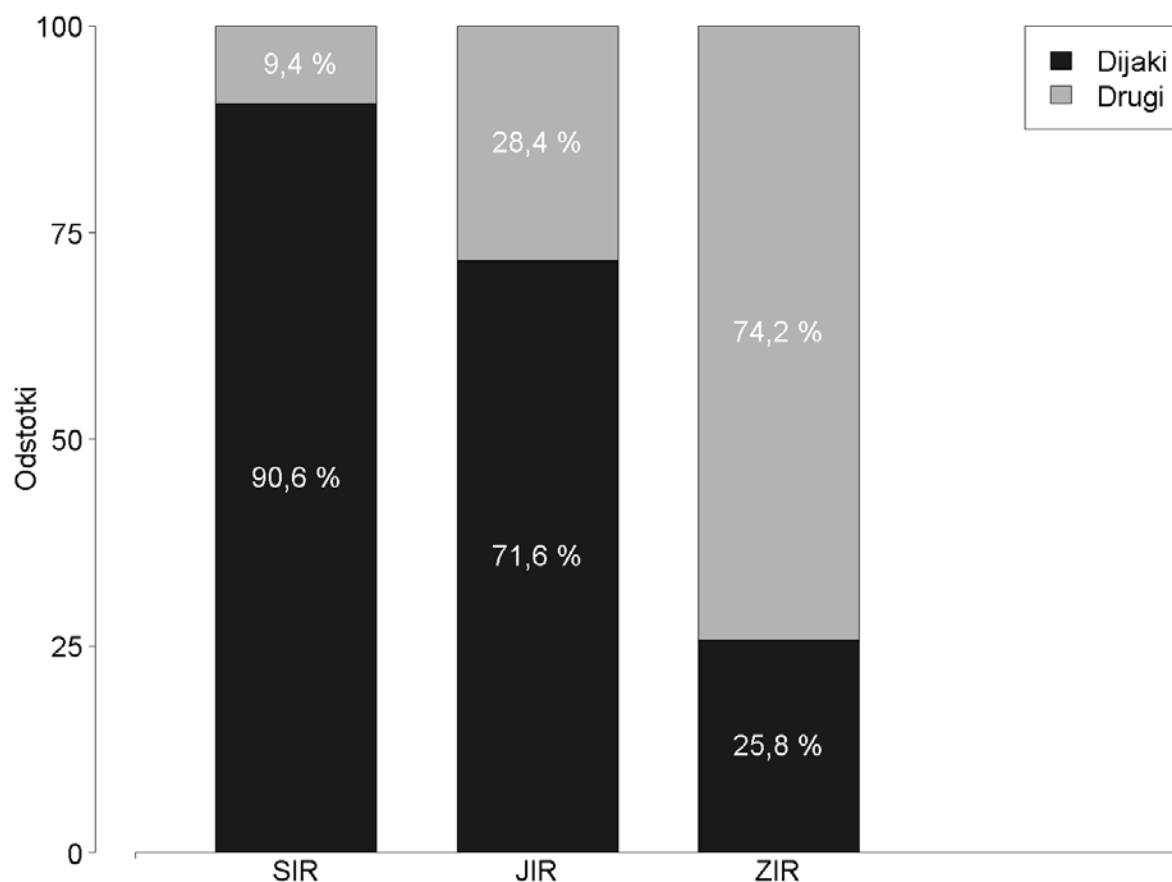
Na zimski izpitni rok se je prijavilo 249 kandidatov, to je 84 kandidatov več kakor lani. Od tega jih je 90,4 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je za 2,3 % manj kakor v preteklem šolskem letu.

Kakor vsako leto je bila najbolj množična udeležba na spomladanskem izpitnem roku. 78,1 % kandidatov je opravljalo ZI v spomladanskem izpitnem roku, 15,8 % kandidatov je opravljalo ZI v jesenskem izpitnem roku in 6,0 % v zimskem izpitnem roku.

Tabela 4.3.4: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2014, po statusu izobraževanja

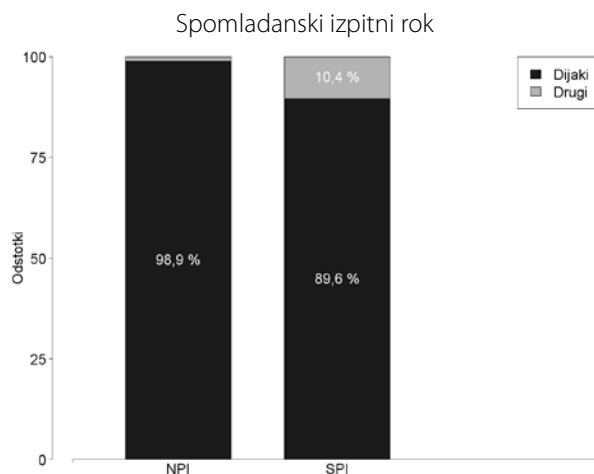
IP	Spomladanski izpitni rok				Jesenski izpitni rok				Zimski izpitni rok			
	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek
NPI	271	98,9%	3	1,1%	26	83,9%	5	16,1%	5	45,5%	6	54,5%
SPI	2.230	89,6%	258	10,4%	370	70,9%	152	29,1%	53	24,8%	161	75,2%
Skupaj	2.501	90,6%	261	9,4%	396	71,6%	157	28,4%	58	25,8%	167	74,2%

Slika 4.3.2: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. Kratice označujejo posamezne izpitne roke.

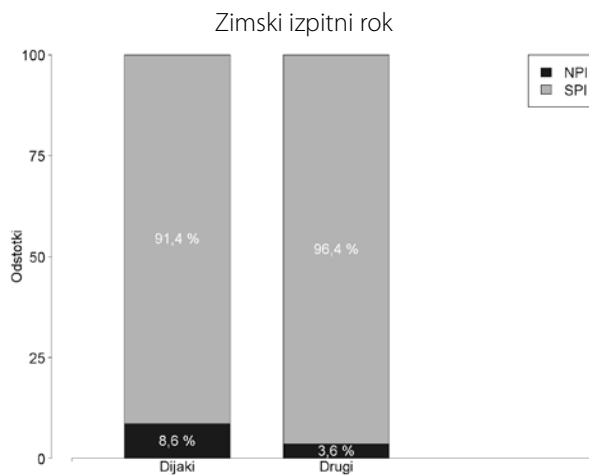
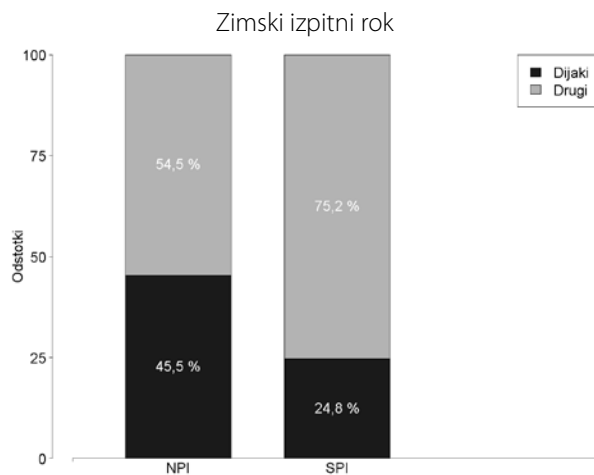
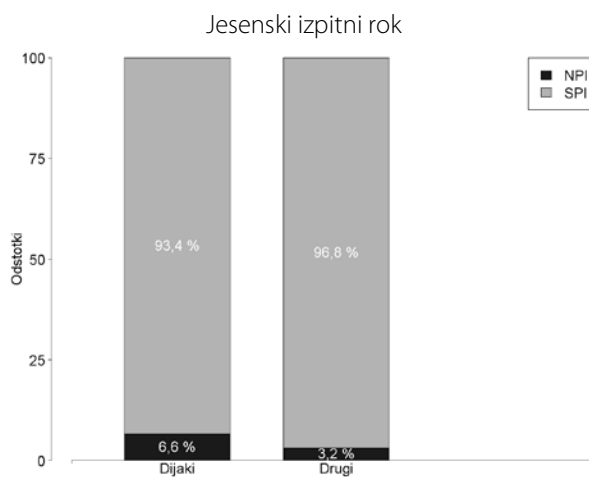
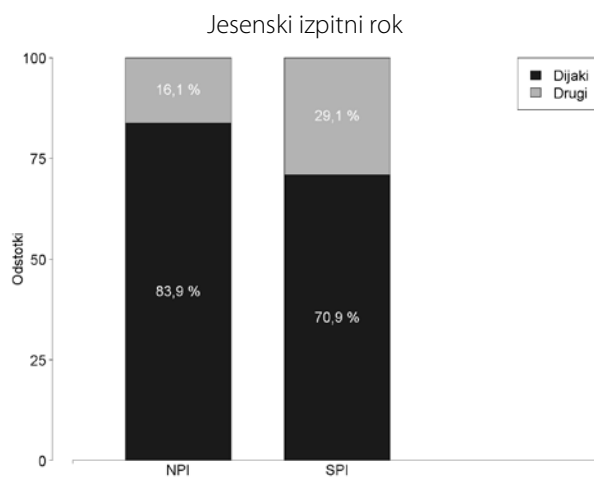
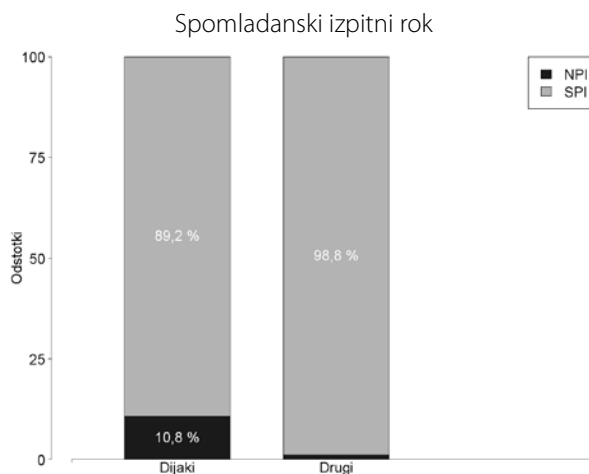


V spomladanskem izpitnem roku so bili med kandidati večinoma dijaki (90,6 %), v jesenskem izpitnem roku je bilo dijakov 71,6 %, drugih pa 28,4 %, medtem ko so v zimskem izpitnem roku bolj prevladovali drugi oziroma odrasli udeleženci izobraževanja (74,2 % : 25,8 %). Delež kandidatov iz kategorije »drugi« je bil v zimskem izpitnem roku višji kakor leto poprej.

Slika 4.3.3: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih vrstah programov.



Slika 4.3.4: Pregled deležev udeleženih kandidatov po vrstah programov in po statusu.

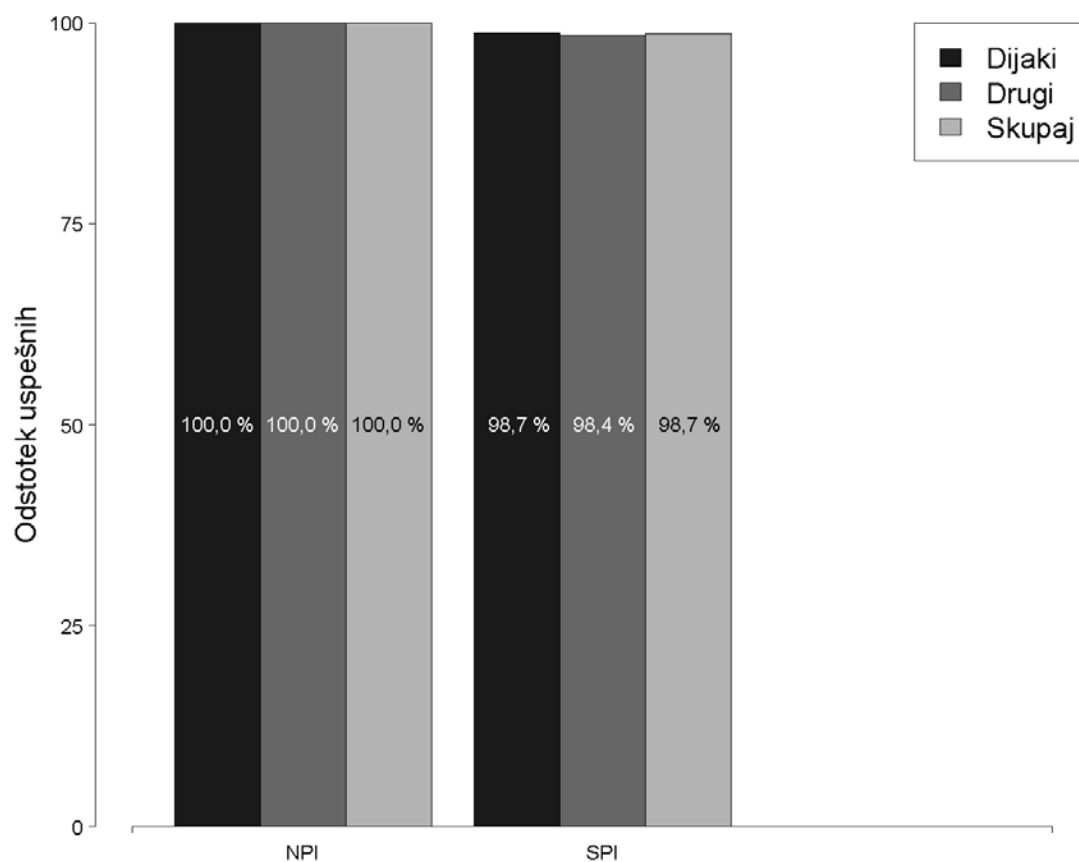


4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2014, po statusu in po spolu

Tabela 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	271	271	100,0 %	3	3	100,0 %	274	274	100,0 %
SPI	2.230	2.202	98,7 %	258	254	98,4 %	2.488	2.456	98,7 %
Skupaj	2.501	2.473	98,9 %	261	257	98,5 %	2.762	2.730	98,8 %

Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja.

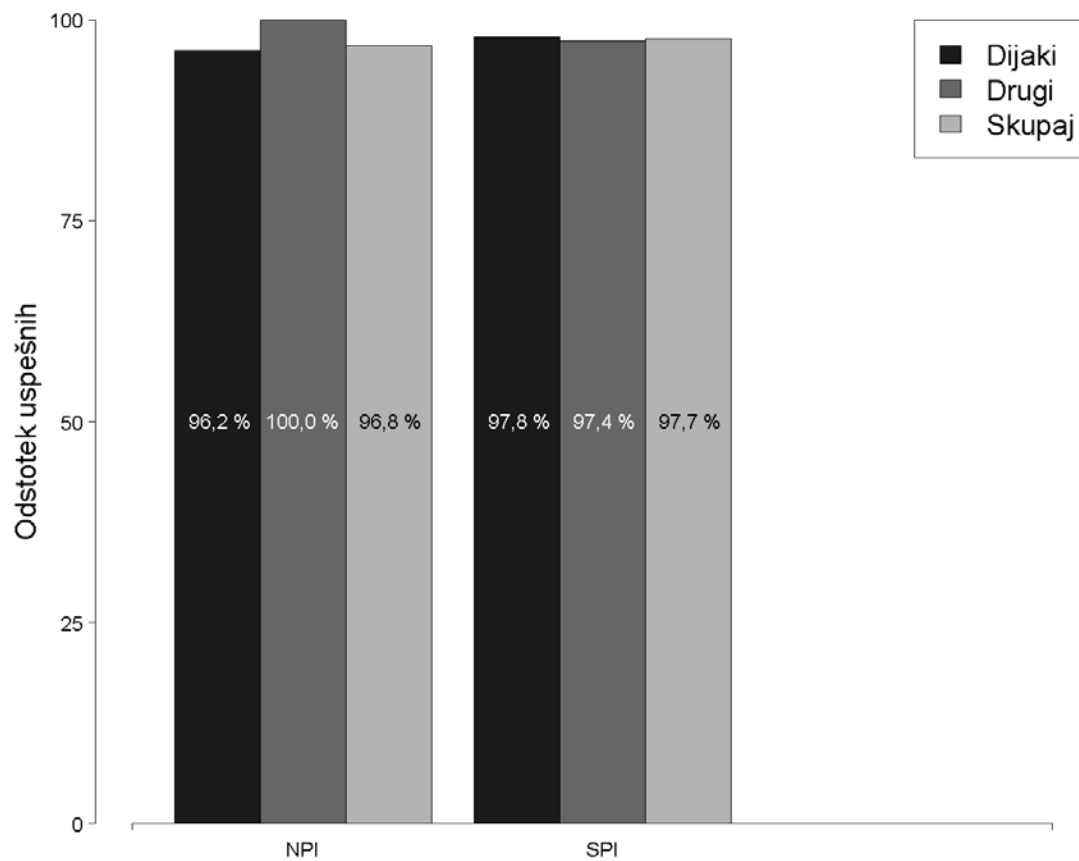


Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na SIR v programih NPI uspešnih 100 % kandidatov, med kandidati SPI pa 98,7 % (razlika ni statistično pomembna: $t = 1,89$). Glede na status (dijak, drugi) sta obe kategoriji presegle 98 % delež uspešnih (razlika je bila manj kakor pol odstotka in ni statistično pomembna: $t = 0,58$).

Tabela 4.4.2: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	26	25	96,2 %	5	5	100,0 %	31	30	96,8 %
SPI	370	362	97,8 %	152	148	97,4 %	522	510	97,7 %
Skupaj	396	387	97,7 %	157	153	97,5 %	553	540	97,6 %

Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja.

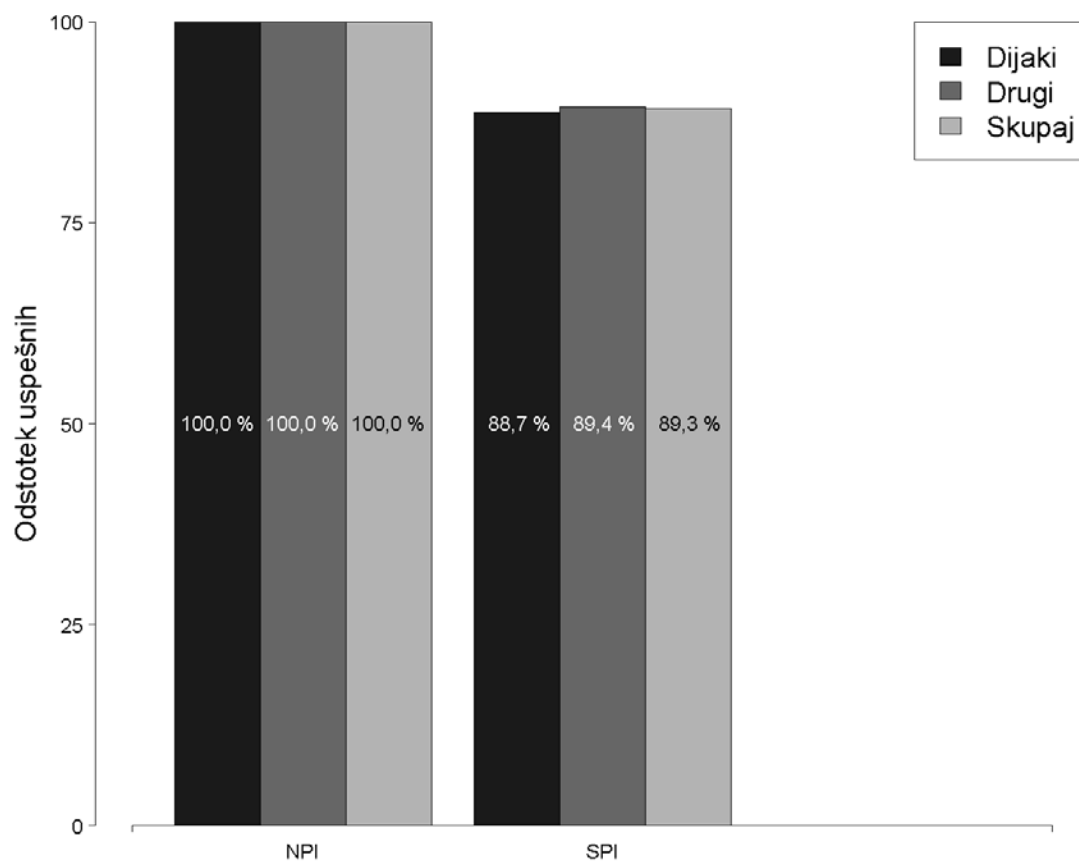


Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na JIR med kandidati iz NPI uspešnih 96,8 % kandidatov, med kandidati SPI pa 97,7 %. Glede na status je bil med kandidati iz skupine drugi pri NPI višji delež uspešnih kakor med dijaki; pri SPI pa je bilo med dijaki 0,4 % več uspešnih. Nobena razlika ni statistično pomembna.

Tabela 4.4.3: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	5	5	100,0%	6	6	100,0%	11	11	100,0%
SPI	53	47	88,7%	161	144	89,4%	214	191	89,3%
Skupaj	58	52	89,7%	167	150	89,8%	225	202	89,8%

Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2014, po statusu izobraževanja.

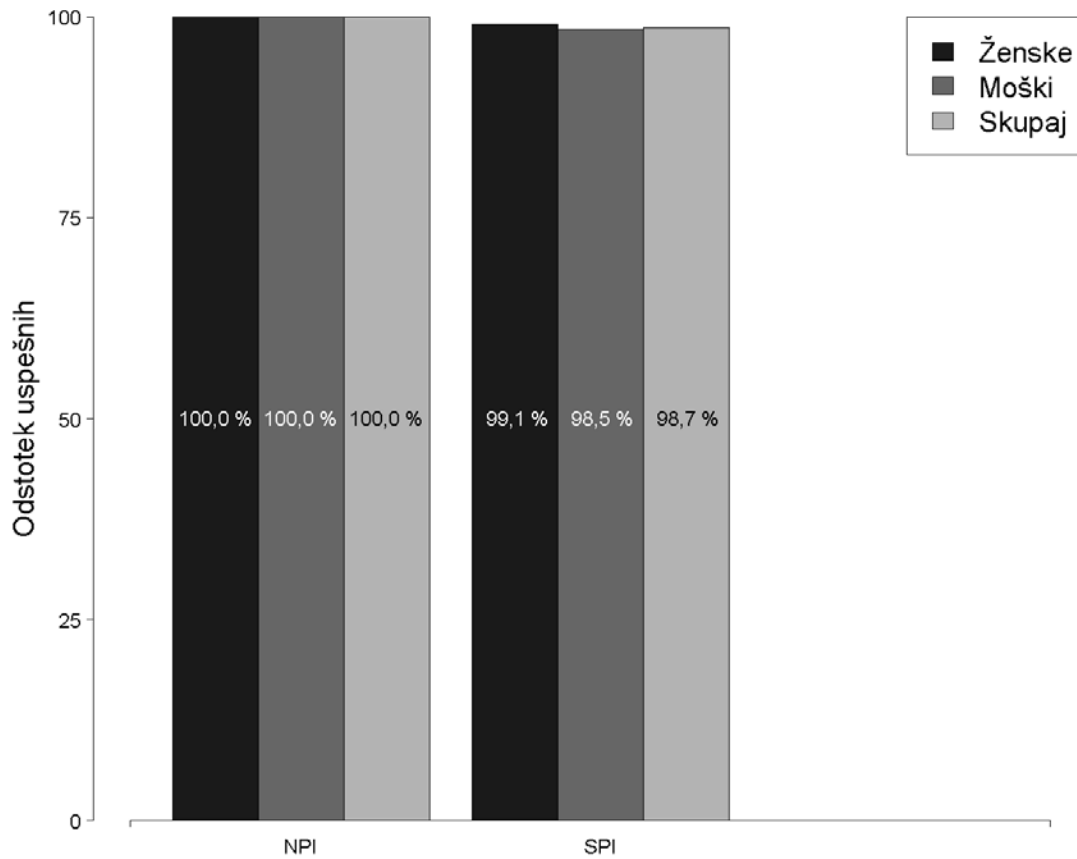


Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na ZIR med kandidati NPI uspešnih 100 % kandidatov, med kandidati SPI pa 89,3 %. Glede na status kaže, da je bil med kandidati s statusom drugi malenkost večji delež uspešnih (pri SPI), a nobena razlika ni statistično pomembna.

Tabela 4.4.4: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2014, po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	83	83	100,0 %	191	191	100,0 %	274	274	100,0 %
SPI	863	855	99,1 %	1.625	1.601	98,5 %	2.488	2.456	98,7 %
Skupaj	946	938	99,2 %	1.816	1.792	98,7 %	2.762	2.730	98,8 %

Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2014, po spolu.

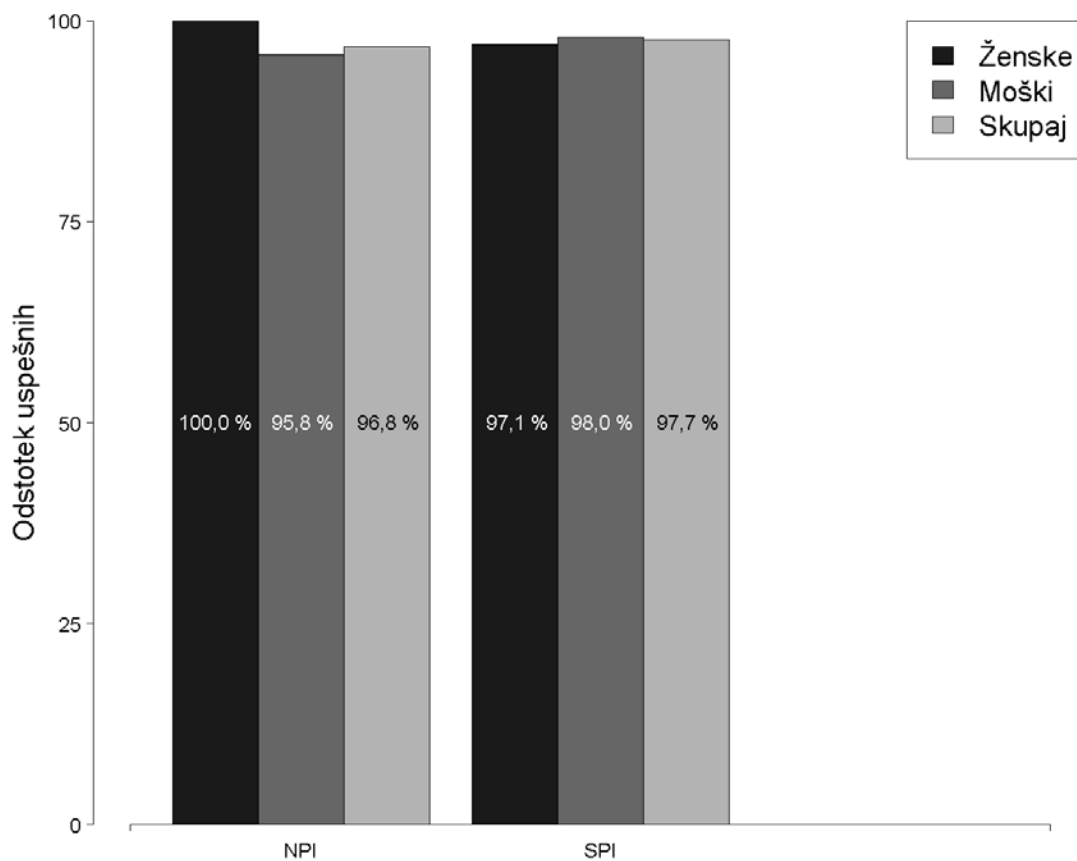


Na SIR so ženske in moški imeli skoraj enaka deleža uspešnih (*razlika ni statistično pomembna: $t = 1,11$*).

Tabela 4.4.5: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2014, po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	7	7	100,0 %	24	23	95,8 %	31	30	96,8 %
SPI	172	167	97,1 %	350	343	98,0 %	522	510	97,7 %
Skupaj	179	174	97,2 %	374	366	97,9 %	553	540	97,6 %

Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2014, po spolu.

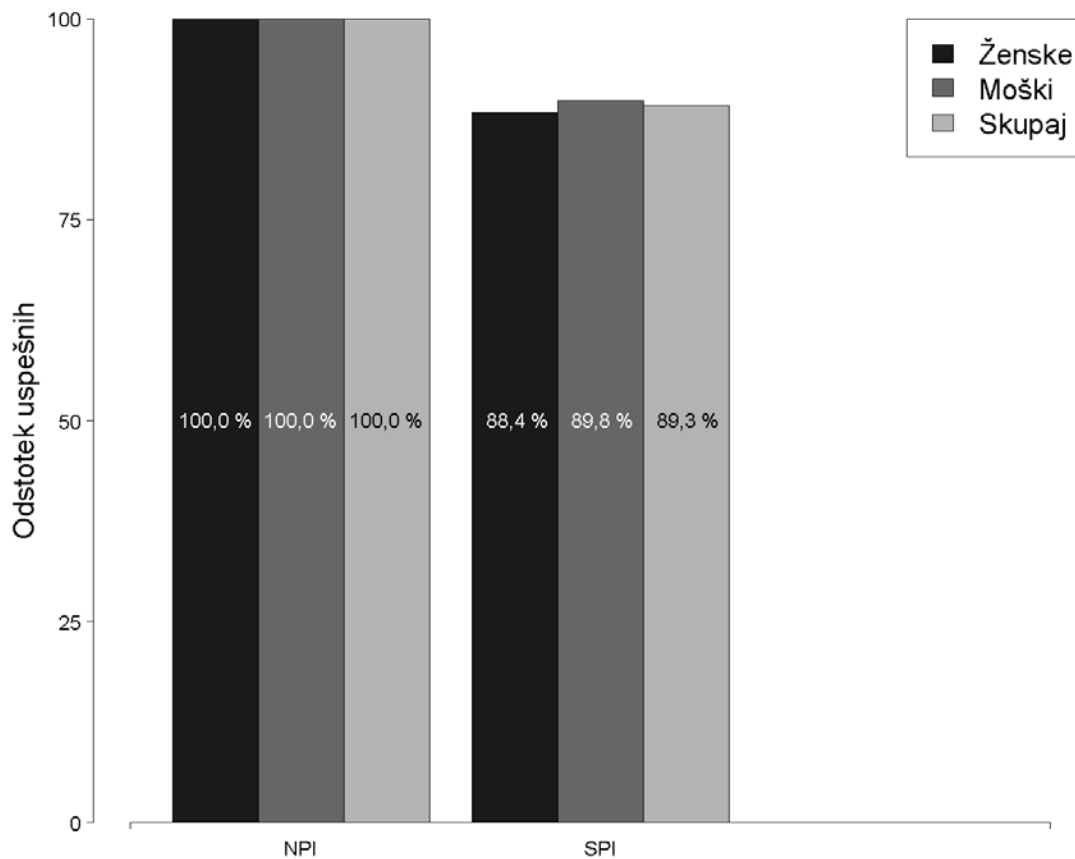


Na JIR so ženske in moški imeli skoraj enaka deleža uspešnih (*razlika ni statistično pomembna: $t = 0,48$*).

Tabela 4.4.6: Število udeležnih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2014, po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	1	1	100,0%	10	10	100,0%	11	11	100,0%
SPI	86	76	88,4%	128	115	89,8%	214	191	89,3%
Skupaj	87	77	88,5%	138	125	90,6%	225	202	89,8%

Slika 4.4.6: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2014, po spolu.



Na ZIR so ženske in moški imeli skoraj enaka deleža uspešnih (*razlika ni statistično pomembna: $t = 0,50$*).

Na vseh treh izpitnih rokih skupaj so ženske in moški imeli skoraj enaka deleža uspešnih (*razlika ni statistično pomembna: $t = 0,07$*).

4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2014, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Tabela 4.5.1: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Obdelovalec lesa	42	42	100,0 %	6	6	100,0 %	2	2	100,0 %
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	18	18	100,0 %	2	2	100,0 %	0	0	-
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	120	120	100,0 %	10	9	90,0 %	3	3	100,0 %
Pomočnik v tehnoloških procesih	76	76	100,0 %	11	11	100,0 %	6	6	100,0 %
Pomožni administrator	10	10	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Preoblikovalec tekstilij	8	8	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Upravljalca gradbene mehanizacije	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-
Skupaj	274	274	100,0 %	31	30	96,8 %	11	11	100,0 %

Iz NPI se je izpita udeležilo 316 kandidatov iz 7 izobraževalnih programov, vsi – razen enega kandidata – na JIR so uspešno opravili zaključni izpit. Najbolj zastopan izobraževalni program je bil program pomočnik v biotehnikih in oskrbi.

Tabela 4.5.2: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Administrator	99	98	99,0 %	25	25	100,0 %	8	8	100,0 %
Avtokaroserist	77	76	98,7 %	10	10	100,0 %	3	3	100,0 %
Avtoserviser	318	312	98,1 %	74	74	100,0 %	14	14	100,0 %
Bolničar-negovalec	205	204	99,5 %	39	38	97,4 %	39	37	94,9 %
Cvetličar	52	52	100,0 %	4	4	100,0 %	1	1	100,0 %
Dimnikar	18	18	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Elektrikar	169	167	98,8 %	22	21	95,5 %	13	11	84,6 %
Frizer	253	248	98,0 %	50	48	96,0 %	22	14	63,6 %
Gastronomske in hotelske storitve	220	218	99,1 %	72	68	94,4 %	12	11	91,7 %
Geostrojnik rudar	13	13	100,0 %	3	3	100,0 %	0	0	-
Gospodar na podeželju	43	43	100,0 %	3	3	100,0 %	5	4	80,0 %
Grafični operater	6	6	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %
Inštalater strojnih inštalacij	64	64	100,0 %	13	13	100,0 %	7	7	100,0 %
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	1	1	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Izdelovalec oblačil	4	4	100,0 %	2	2	100,0 %	0	0	-
Izvajalec suhomontažne gradnje	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Kamnosek	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Klepar-krovec	4	4	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	46	46	100,0 %	6	6	100,0 %	0	0	-
Mehatronik operater	100	99	99,0 %	22	22	100,0 %	6	6	100,0 %
Mesar	8	8	100,0 %	2	2	100,0 %	5	5	100,0 %
Metalurg	6	6	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Mizar	157	154	98,1 %	24	24	100,0 %	6	6	100,0 %
Oblikovalec kovin - orodjar	92	92	100,0 %	18	18	100,0 %	11	10	90,9 %
Pečar - polagalec keramičnih oblog	40	39	97,5 %	7	7	100,0 %	2	2	100,0 %
Pečar-keramik	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Pek	17	16	94,1 %	12	11	91,7 %	3	2	66,7 %
Računalnikar	104	101	97,1 %	16	16	100,0 %	9	9	100,0 %
Slaščičar	102	100	98,0 %	26	25	96,2 %	15	14	93,3 %
Slikopleskar-črkoslikar	19	19	100,0 %	4	4	100,0 %	0	0	-
Strojnik gradbene mehanizacije	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-
Tapetnik	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Tesar	2	2	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Trgovec	196	195	99,5 %	53	53	100,0 %	23	17	73,9 %
Upravljalnik težke gradbene mehanizacije	15	15	100,0 %	0	0	-	3	3	100,0 %
Vrtnar	26	24	92,3 %	7	5	71,4 %	5	5	100,0 %
Zidar	5	5	100,0 %	3	3	100,0 %	0	0	-
Skupaj	2.488	2.456	98,7 %	522	510	97,7 %	214	191	89,3 %

Na SIR so kandidati v 21 izobraževalnih programih od 36 dosegli 100 % uspešnost. Na JIR so kandidati v 23 izobraževalnih programih od 30 dosegli 100 % uspešnost. Na ZIR so kandidati v 13 izobraževalnih programih od 22 dosegli 100 % uspešnost.

4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2014, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu ne zajema kandidatov, ki zaključnega izpita niso opravili.

Tabela 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu							Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Obdelovalec lesa	0	10	0	13	0	8	0	11	42	3,5
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	4	0	7	0	6	0	1	18	3,2
Pomočnik v biotehnik in oskrbi	0	12	0	27	0	40	0	41	120	3,9
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	10	0	26	0	25	0	15	76	3,6
Pomožni administrator	0	0	0	2	0	4	0	4	10	4,2
Preoblikovalec tekstilij	0	0	0	1	0	1	0	6	8	4,6
Skupaj	0	36	0	76	0	84	0	78	274	3,7

Splošni uspeh pri ZI v SIR za NPI je v povprečju znašal 3,7 točke.

Tabela 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu							Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	1	10	11	11	12	23	13	18	99	3,7
Avtokaroserist	1	1	16	17	20	14	5	3	77	3,4
Avtoserviser	6	26	44	74	71	56	20	21	318	3,4
Bolničar-negovalec	1	10	33	43	42	29	23	24	205	3,5
Cvetličar	0	2	5	10	17	8	6	4	52	3,6
Dimnikar	0	1	6	4	1	3	2	1	18	3,2
Elektrikar	2	10	32	33	37	23	17	15	169	3,4
Frizer	5	13	28	50	55	36	38	28	253	3,6
Gastronomske in hotelske storitve	2	17	39	41	49	33	19	20	220	3,4
Geostrojniki rudar	0	0	1	4	1	4	1	2	13	3,7
Gospodar na podeželju	0	1	6	14	8	6	5	3	43	3,5
Grafični operater	0	0	0	0	0	3	2	1	6	4,3
Inštalater strojnih inštalacij	0	4	10	16	18	12	2	2	64	3,3
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5
Izdelovalec oblačil	0	0	1	0	1	2	0	0	4	3,5
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	0	0	0	1	0	1	0	2	4,0
Kamnosek	0	0	0	0	1	0	1	0	2	4,0
Klepar-krovec	0	0	0	1	1	2	0	0	4	3,6
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	1	5	10	18	4	6	2	46	3,5
Mehatronik operater	1	9	14	18	26	12	16	4	100	3,4
Mesar	0	0	3	2	3	0	0	0	8	3,0
Metalurg	0	0	0	1	1	2	1	1	6	4,0
Mizar	3	7	26	40	42	18	14	7	157	3,4
Oblikovalec kovin - orodjar	0	1	12	21	30	11	9	8	92	3,5
Pečar - polagalec keramičnih oblog	1	1	6	10	5	4	7	6	40	3,6
Pečar-keramik	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,3
Pek	1	2	4	3	3	4	0	0	17	3,1
Računalnikar	3	14	14	22	16	20	11	4	104	3,3
Slaščičar	2	7	13	20	17	23	10	10	102	3,5
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	2	2	3	4	3	5	19	4,0
Tapetnik	0	1	0	0	0	1	0	0	2	3,0
Tesar	0	0	0	0	1	0	0	1	2	4,2
Trgovec	1	19	22	39	41	27	24	23	196	3,5
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	0	1	2	0	2	4	5	1	15	3,8
Vrtnar	2	4	3	2	7	7	1	0	26	3,3
Zidar	0	0	1	0	1	0	2	1	5	4,0
Skupaj	32	162	359	508	552	395	264	215	2.488	3,5

Splošni uspeh pri ZI v SIR za SPI je v povprečju znašal 3,5 točke in je enak lanskemu uspehu.

Tabela 4.6.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Obdelovalec lesa	0	2	0	3	0	1	0	0	6	2,8
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2,5
Pomočnik v biotehnikii in oskrbi	1	3	0	3	0	3	0	0	10	3,0
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	5	0	4	0	2	0	0	11	2,7
Preoblikovalec tekstilij	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,0
Upravljalca gradbene mehanizacije	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5
Skupaj	1	11	0	11	1	7	0	0	31	2,9

Splošni uspeh pri ZI v JIR za NPI je v povprečju znašal 2,9 točke, to je 0,3 točke manj kakor lani.

Tabela 4.6.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Administrator	0	3	4	2	8	5	3	0	25	3,3
Avtokaroserist	0	0	2	4	4	0	0	0	10	3,1
Avtoserviser	0	14	26	19	10	4	0	1	74	2,8
Bolničar-negovalec	1	5	7	5	12	4	5	0	39	3,2
Cvetličar	0	0	0	1	0	3	0	0	4	3,8
Dimnikar	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0
Elektrikar	1	7	7	3	1	1	2	0	22	2,7
Frizer	2	13	15	8	6	4	2	0	50	2,8
Gastronomske in hotelske storitve	4	16	17	22	8	2	3	0	72	2,8
Geostrojniki rudar	0	0	0	1	1	1	0	0	3	3,5
Gospodar na podeželju	0	0	1	2	0	0	0	0	3	2,8
Inštalater strojnih inštalacij	0	2	4	3	3	1	0	0	13	2,9
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5
Izdelovalec oblačil	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2,2
Klepar-krovec	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,0
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	1	4	1	0	0	0	0	6	2,5
Mehatronik operater	0	7	5	4	3	2	1	0	22	2,8
Mesar	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2,5
Metalurg	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0
Mizar	0	11	8	3	2	0	0	0	24	2,4
Oblikovalec kovin - orodjar	0	2	5	3	5	3	0	0	18	3,1
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	2	2	1	2	0	0	0	7	2,7
Pek	1	3	2	3	3	0	0	0	12	2,8
Računalnikar	0	4	3	4	5	0	0	0	16	2,8
Slaščičar	1	7	5	2	5	3	2	1	26	3,0
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	1	3	0	0	0	0	4	2,9
Strojniki gradbene mehanizacije	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0
Trgovca	0	13	11	9	7	9	4	0	53	3,0
Vrtnar	2	0	2	1	0	0	1	1	7	3,5
Zidar	0	1	0	1	0	1	0	0	3	3,0
Skupaj	12	114	132	108	86	44	23	3	522	2,9

Splošni uspeh pri ZI v JIR za SPI je povprečen uspeh znašal 2,9 točke in je enak lansnemu uspehu.

Tabela 4.6.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Obdelovalec lesa	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2,5
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	0	2	0	1	0	0	0	0	3	2,3
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	0	0	4	0	1	0	1	6	3,5
Skupaj	0	3	0	6	0	1	0	1	11	3,0

Splošni uspeh pri ZI v ZIR za NPI je v povprečju znašal 3,0 točke, to je 0,2 točke manj kakor lani.

Tabela 4.6.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2014, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu									Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Vsi	
Administrator	0	2	2	1	2	0	1	0	8	2,9
Avtokaroserist	0	0	0	3	0	0	0	0	3	3,0
Avtoserviser	0	1	2	3	5	1	2	0	14	3,3
Bolničar-negovalec	2	1	3	3	13	9	3	5	39	3,7
Cvetličar	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Elektrikar	2	1	4	0	4	0	2	0	13	3,2
Frizer	8	2	4	4	1	1	2	0	22	3,0
Gastronomske in hotelske storitve	1	6	0	2	2	0	1	0	12	2,7
Gospodar na podeželju	1	1	1	2	0	0	0	0	5	2,6
Grafični operater	0	0	0	0	2	0	0	0	2	3,5
Inštalater strojnih inštalacij	0	3	1	0	0	3	0	0	7	2,9
Mehatronik operater	0	0	0	3	3	0	0	0	6	3,2
Mesar	0	0	1	3	1	0	0	0	5	3,0
Mizar	0	4	1	1	0	0	0	0	6	2,2
Oblikovalec kovin - orodjar	1	1	1	2	3	1	1	1	11	3,5
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	0	0	0	1	1	0	0	2	3,8
Pek	1	1	1	0	0	0	0	0	3	2,2
Računalnikar	0	3	3	2	0	0	1	0	9	2,7
Slaščičar	1	2	3	2	2	1	2	2	15	3,4
Trgovec	6	6	4	0	1	0	1	5	23	3,2
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	0	0	0	1	1	0	1	0	3	3,7
Vrtnar	0	0	2	1	1	0	0	1	5	3,3
Skupaj	23	34	34	33	42	17	17	14	214	3,2

Splošni uspeh pri ZI v ZIR za SPI je povprečen uspeh znašal 3,2 točke in je za 0,3 odstotne točke višji kot v letu 2013/2014.

4.7 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2014

Zaradi primerljivosti med vrstami izobraževalnih programov je povprečni uspeh po izpitih računani le pri pozitivnih (uspeh 2–5).

Tabela 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	0	0,0%	36	13,1%	76	27,7%	84	30,7%	78	28,5%	274	100,0%	3,74

V SIR pri NPI opazimo podobno distribucijo ocen kakor pri izdelku/storitvi pri SPI. Povprečni uspeh na SIR pri NPI pri izdelku/storitvi znaša 3,74.

Tabela 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	20	0,8%	759	30,5%	918	36,9%	450	18,1%	341	13,7%	2.488	100,0%	3,13
IZD./STOR.	14	0,6%	288	11,6%	688	27,7%	770	30,9%	728	29,3%	2.488	100,0%	3,76

V SIR pri SPI opazimo podobno distribucijo ocen kakor pri izdelku/storitvi pri NPI, medtem ko je distribucija ocen učnega jezika pomaknjena v levo. Povprečni uspeh na SIR pri SPI pri učnem jeziku znaša 3,13, pri izdelku/storitvi pa 3,76.

Slike 4.7.1–4.7.2: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku.

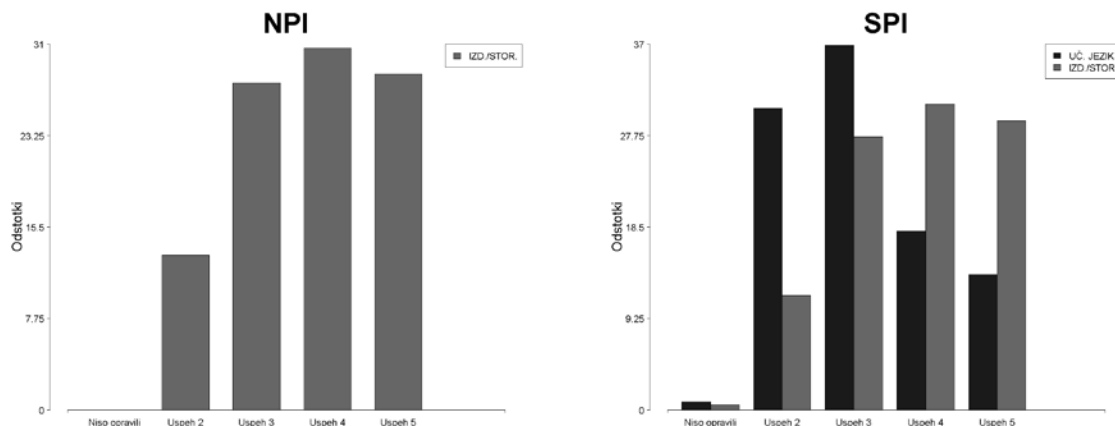


Tabela 4.7.3: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	1	3,2%	11	35,5%	11	35,5%	8	25,8%	0	0,0%	31	100,0%	2,81

Povprečni uspeh na JIR pri NPI pri izdelku/storitvi znaša 2,81.

Tabela 4.7.4: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	9	1,7%	286	54,8%	156	29,9%	53	10,2%	18	3,4%	522	100,0%	2,57
IZD./STOR.	5	1,0%	164	31,4%	173	33,1%	110	21,1%	70	13,4%	522	100,0%	3,14

Distribucija ocen v JIR pri SPI v primerjavi z SIR je še izraziteje pomaknjena v levo. Povprečni uspeh na JIR pri SPI pri učnem jeziku znaša 2,57, pri izdelku/storitvi pa 3,14.

Slike 4.7.3–4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku.

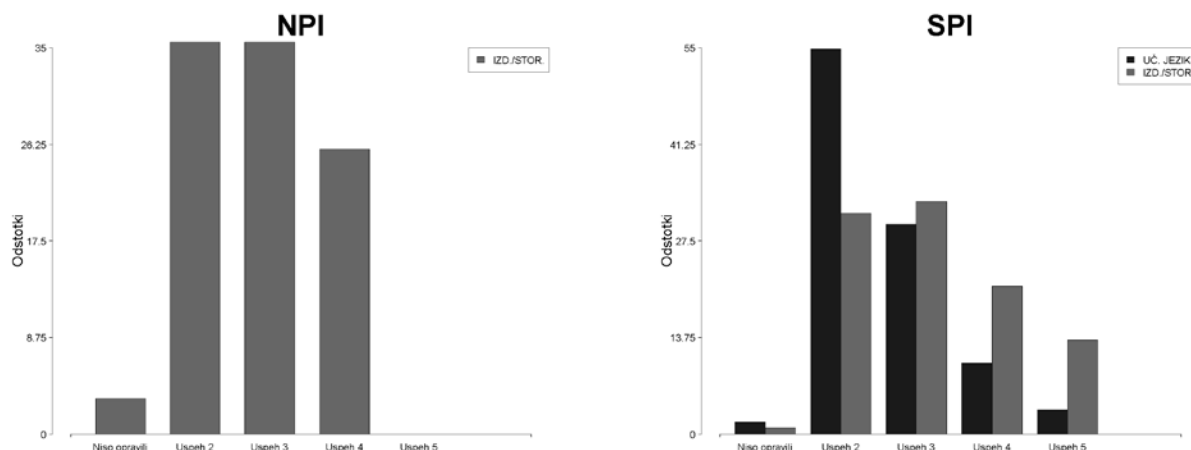


Tabela 4.7.5: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	0	0,0%	3	27,3%	6	54,5%	1	9,1%	1	9,1%	11	100,0%	3,00

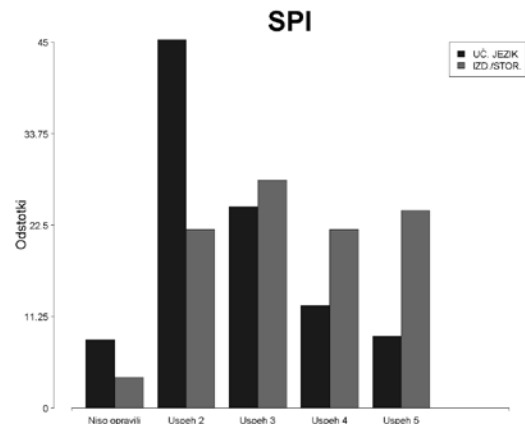
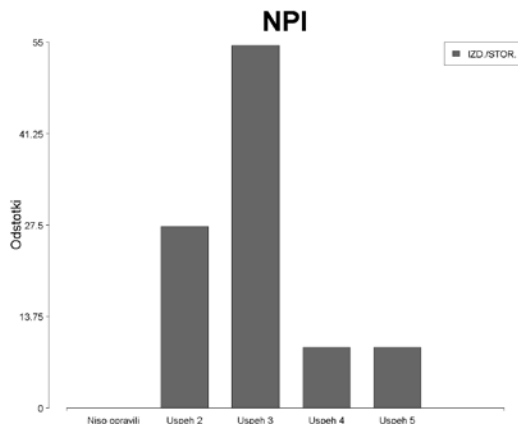
Povprečni uspeh na ZIR pri NPI pri izdelku/storitvi znaša 3,0.

Tabela 4.7.6: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2014 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	18	8,4%	97	45,3%	53	24,8%	27	12,6%	19	8,9%	214	100,0%	2,60
IZD./STOR.	8	3,7%	47	22,0%	60	28,0%	47	22,0%	52	24,3%	214	100,0%	3,37

Povprečni uspeh na ZIR pri SPI pri učnem jeziku znaša 2,60, pri izdelku/storitvi pa 3,37. Obe oceni sta boljši kakor v JIR.

Slike 4.7.5–4.7.6: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku.



5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

DK ZI ugotavlja, da iz leta v leto upada vpis kandidatov v izobraževalne programe nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Število vključenih v zadnji letnik je v letu 2014 glede na leto poprej padlo za 4,8 %, glede na leto 2011 pa kar za 12,7 %. Zmanjšujejo se generacije otrok, poleg tega pa opažamo, da se iz leta v leto znižuje tudi popularnost vpisa v poklicne šole, kljub temu da so poklici, za katere se kandidati na teh šolah izobražujejo, na trgu delovne sile iskani.

Razmerje med dijaki in drugimi (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki brez statusa) se spreminja. V lanskem letu (2014) se je delež odraslih v primerjavi z letom poprej nekoliko povečal (za 1,7 odstotne točke) in znaša 16,3 %. Rahlo povečanje izobraževanja odraslih si razlagamo tako, da so se sedaj prenovljeni oziroma novi izobraževalni programi nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja že »prijeli« in da so šole začele uvajati izobraževanje odraslih, ki vedno sledijo mladini z majhnim zamikom.

Razlika med številom kandidatov, ki so se prijavi, in številom kandidatov, ki so pristopili k opravljanju zaključnega izpita, se spreminja. Leta 2011 je bilo takšnih kandidatov 11,1 %, leta 2013 samo 8,1 %, leta 2014 pa 9,3 %, to je za 1,2 % več. Vzroki za osip so različni: nekateri kandidati se ne prijavijo zaradi strahu pred morebitnim neuspehom na zaključnem izpitu, drugi iz neznanega razloga za nekaj časa prekinajo izobraževanje, tretji se iz različnih osebnih razlogov sploh ne prijavijo. Tisti kandidati, ki pristopijo k opravljanju zaključnega izpita, pa so praviloma zelo uspešni.

Trendi kažejo, da je uspeh na zaključnem izpitu dober. V letu 2014 se je resda nekoliko znižal (98,8 %) v primerjavi z letom 2013 (99,1 %) vendar je to še vedno izvrsten rezultat. Vsako leto poraste tudi število kandidatov, ki dosežejo izjemni splošni uspeh. Leta 2011 je bilo kandidatov z izjemnim splošnim uspehom 6,7 %, leta 2014 pa 8,9 % od vseh uspešnih. Ti rezultati kažejo na dobro delo šol.

Zaključni izpit 2014 so opravljali kandidati v prenovljenih izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja.

DK ZI ugotavlja, da je bil zaključni izpit leta 2014 – glede na podatke za redne dijake in za odrasle udeležence izobraževanja ter za kandidate brez statusa – za spomladanski, za jesenski (2014) in za zimski (2015) izpitni rok izpeljan v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z drugimi predpisi, navedenimi v začetku *Letnega poročila o zaključnem izpitu 2014*.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali zaključni izpit v skladu z usmeritvami, določenimi v odločbi o usmeritvi kandidatov s posebnimi potrebami.

Na zaključni izpit 2014 je bilo v bazo podatkov prijavljenih skupaj 3.856 kandidatov (dijakov, odraslih in kandidatov brez statusa). Od tega je pristopilo k opravljanju zaključnega izpita 3.497 kandidatov. Uspešnih jih je bilo 3454 oziroma 98,8 % vseh kandidatov.

Od vseh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit 2014, je bilo 83,7 % (2891) rednih dijakov in 16,3 % (563) odraslih udeležencev izobraževanja in kandidatov, ki nimajo več statusa.

Največ kandidatov je opravilo zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku, manj v jesenskem izpitnem roku, najmanj pa v zimskem izpitnem roku.

Na zaključnem izpitu 2014 so sodelovali tudi predstavniki delodajalcev. Udeležili so se zaključnih izpitov na 23 šolah v 12 izobraževalnih programih, kot zunanji ocenjevalci in kot četrti člani šolskih izpitnih komisij za zaključni izpit. Njihovo sodelovanje podpiramo in spodbujamo, saj je pomembno tako z vidika zunanjega ocenjevanja zaključnega izpita kakor tudi z vidika doseganja uporabnega znanja kandidatov. Zaključni izpiti so tudi priložnost za navezovanje in krepitev stikov med posamezno šolo in področjem dela. Rezultati spremljave zaključnih izpitov kažejo, da je v prihodnje treba več pozornosti nameniti pripravi izpitnih gradiv in izvedbi izpita iz izdelka oziroma storitve z zagovorom ter ocenjevanju oziroma točkovanju na izpitu.

6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

Zaključni izpit 2014 je bil izveden v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami.

Zaključni izpit je opravilo 98,8 % kandidatov, to je visok odstotek, ki kaže na dobro delo kandidatov, šol, učiteljev in mentorjev.

Učinki prenove izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja se glede na rezultat kažejo kot pozitivni. Spremljava zaključnega izpita iz izdelka oziroma storitve in zagovora pa nam pove, da ta izpit še ni izveden povsem v skladu z novim konceptom zaključnega izpita, pri katerem kandidati izkazujejo poklicne kompetence. Če želimo, da bi se ugodni trendi razvoja, kakovosti in učinkovitosti nadaljevali, bo tudi v prihodnjih letih treba nameniti posebno pozornost zaključnim izpitom in usposabljanju vseh, ki so vpeti v njihovo organizacijo in izvedbo. Zato je treba nadaljevati usposabljanje. Tudi v prihodnje naj se izvajajo seminarji za predsednike in tajnike šolskih komisij za zaključni izpit, pa tudi za predstavnike delodajalcev, ki so se do sedaj izkazali kot zelo pozitivni. Treba bo izpeljati še več kakovostnih usposabljanj za učitelje in za mentorje, da se bo še bolj dvignila vsebinska kakovost zaključnega izpita. Priporočamo, da šole spodbujajo udeležbo učiteljev in mentorjev pri usposabljanjih za zaključni izpit.

Še dalje moramo krepiti sodelovanje socialnih partnerjev, saj je njihova vloga zelo pomembna za zunanje ocenjevanje zaključnega izpita: zaradi doseganja uporabnega znanja kandidatov in kot priložnost za navezovanje in krepitev stikov med posamezno šolo in področjem dela.

Trend zmanjševanja števila kandidatov v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja se nadaljuje, kljub ugotovitvi, da so kandidati s poklici, za katere se šolajo, trenutno najlažje zaposljivi na trgu dela.

Vsem, ki so opravili zaključni izpit in so bili vključeni v izvedbo zaključnega izpita 2014, čestitamo.

7 PRILOGE

7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit

Ime in priimek	Zaposleni v instituciji
Marjan Zaletelj, predsednik	Javna razsvetljava, Ljubljana – Dobrunje
Breda Zupanc, namestnica predsednika	Center RS za poklicno izobraževanje
Mojca Cek, članica	Gospodarska zbornica Slovenije
Majda Kanop, članica	Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola
Bernarda Kokalj, članica	Zavod za gluhe in naglušne, Ljubljana
Mitja Korunovski, član	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
Marko Kovačič, član	Srednja šola Domžale
Tomaž Kranjc, član	Zavod republike Slovenije za šolstvo
Ljubica Lukan, članica	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1. Rufat Abazov	51. Albulena Delijaj	101. Aida Ibrahimović
2. Anže Aber	52. Blaž Demšar	102. Enis Ibrahimović
3. Tomaž Aljaž	53. Ardit Destani	103. Žan Jambrek
4. Katja Anderle	54. Arlinda Destani	104. Primož Jančar
5. Mitja Andrejc	55. Matic Diklič	105. Tadej Janžekovič
6. Manca Avbelj	56. Žan Žak Dizdarević	106. Maja Jarh
7. Blerta Bajrami	57. Hasan Dizdarević	107. Nives Javornik
8. Mihaela Balazić	58. Karmen Dolenc	108. Žan Jelaš
9. Dia Balić	59. Žan Dolenc	109. Urška Jelovčan
10. Žiga Banfič	60. Darja Dolmovič	110. Maja Jenič
11. Matej Baniček	61. Igor Dornik	111. Ivo Jereb
12. Klara Baran	62. Dalibor Drljača	112. Sabina Jevšnik
13. Haris Begić	63. Rok Felle	113. Edo Kahrimanović
14. Emrina Begić	64. Sara Ferarič	114. Ines Kalšek
15. Domen Belna	65. Martin Fijavž	115. Janja Kangler
16. Jernej Bende	66. Nik Filipovič	116. Ana Katava
17. Luka Benedičič	67. Mateja Firer	117. Gregor Kladnik
18. Teja Bernardič	68. Sara Flis	118. Leja Klančnik
19. Tatjana Bezyak Bogatin	69. Sebastjan Fras	119. Tilen Klarica
20. Oskar Bogataj	70. Rok Furman	120. Lorena Klasnić
21. Marjetka Bolha	71. Nenad Gajanić	121. Anja Klepej
22. Valerija Bombek	72. Anamarija Gantar	122. Jernej Knez
23. Teja Bonča	73. Petra Gašperin	123. Darija Knez
24. Staša Borko	74. Aleš Gerečnik	124. Mojca Kokol
25. Mojca Borlak	75. Jan Gjerek	125. Ines Kokot
26. Urška Borovinšek	76. Anja Gole Podgornik	126. Aljaž Kolar
27. Jaka Borovnik	77. David Golob	127. Žan Koren
28. Nina Božičko	78. Špela Gorše	128. Špela Korenak
29. Mateja Bratušek	79. Blaž Govekar	129. Luka Korenika
30. Jerneja Brečko	80. Tjaša Gabeljšek	130. Ingrid Korez
31. Rožle Žan Brelih	81. Urška Grah	131. Andreja Kosmač
32. Laura Brence Urh	82. Bor Grdadolnik	132. Aleksander Kostevc
33. Aleš Breznik	83. Natalija Gril	133. Nika Koščak
34. Tadej Brodarič	84. Tomaž Grm	134. Armin Kovačević
35. Patricija Bukovec	85. Irena Grm	135. Hana Kozlevčar
36. Klemen Bukovec	86. Ema Grojzdek	136. Aljaž Kozmus
37. Kaltrina Bytyci	87. Denis Grušovnik	137. Samanta Koželj
38. Ndritar Bytyci	88. Indira Hadžić	138. Jernej Kožuh
39. Saška Cerar	89. Meriton Hajra	139. Danijel Kramar
40. Kenan Cerić	90. Ermin Halkić	140. David Krancelbinder
41. Mirko Cizej	91. Primož Helbl	141. Anja Kranjc
42. Kevin Cizej	92. Jolanda Hočevar	142. Zala Kranjec
43. Jakob Cunk	93. Aljaž Honomihl	143. Marko Kržišnik
44. Nuša Čater	94. Tjaša Horvat	144. Dejan Kubale
45. Sara Čebtron	95. Emanuel Horvat	145. Katja Kunej
46. Polona Černuta	96. Matevž Horvat	146. Katarina Kunej
47. Sara Češarek	97. Viktorija Hruševar	147. Vinko Lah
48. Nastja Čuden	98. Nina Hrvatič	148. Stanka Lah
49. Tim Čurči	99. Tine Humar	149. Alenka Lakovšek
50. Brigita Čuš	100. Larisa Hvala	150. Nejc Lavrič

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
151. Grega Lavš	201. Romana Paternoster	251. Marijo Stjepić
152. Vlasta Lenič	202. Mitja Paunovič	252. Nika Stojakovič
153. Tatjana Lindič	203. Valentina Pavlovič	253. Albesa Susuri
154. Urša Lipovec	204. Mateja Pečnik	254. Elida Šabani
155. Amra Ljubijankić	205. Jožica Peklar	255. Anže Šabec
156. Valentina Lopatič	206. Eva Pelko	256. Pia Šabić
157. Aleksandra Lovrenčič	207. Jernej Penca	257. Suzana Šavli
158. Enes Luković	208. Matjaž Pernat	258. Žiga Šebenik
159. Bernarda Majcen	209. Lea Pešec	259. Tadej Šerbinek
160. Maja Makovec	210. Gašper Peternelj	260. Blaž Šeruga
161. Gorazd Makovec	211. Nicol Petovar	261. Barbara Šešerko
162. Jan Makovec	212. Tjaša Petrovič	262. Tilen Škoda
163. Alen Marinšek	213. Nataša Petrovič	263. Miha Šlibar
164. Ana Markič	214. Nejc Pintarič	264. Andraž Šplejt
165. Goran Markovič	215. Žiga Pinter	265. Simon Štajnbaher
166. Helena Marn	216. Nina Pirš	266. Marko Štalec
167. Nik Martinšek	217. Tomaž Pivk	267. Doroteja Štulec
168. Ekrem Mehić	218. Sabina Pivk	268. Doroteja Šum
169. Ana Meke	219. Klemen Plahanc	269. Jan Švigelj
170. Klemen Mencigar	220. Vanja Podbevšek	270. Aleš Taciga
171. Matic Mencinger	221. Klemen Podržaj	271. Nejc Tajnik
172. Jan Mikac Zorko	222. Tjaša Pogačar	272. Anže Terčak
173. Jasmina Miklavčič	223. Gregor Potočnik	273. Lili Titan
174. Mojca Mirnik	224. Katja Potočnik	274. Maja Tomplak
175. Andraž Mirt	225. Gregor Prezelj	275. Dejan Tomšič
176. Ana Mlinar	226. Zorica Puljarevič	276. Aljaž Topič
177. Anja Mlinar	227. Denis Punčoh	277. Vesna Tratnik
178. Leon Mohorič	228. Barbara Rafolt	278. Matjaž Trčko
179. Žan Mohorko	229. Sašo Rajh	279. Albert Trost
180. Mitja Mohorko	230. Simon Rajzman	280. Gabriel Trstenjak
181. Urška Mordej	231. Mihela Ramot	281. Marko Tušek
182. Katja Mori	232. Jaka Rančnik	282. Urška Urh
183. Manca Možina	233. Valentina Rečnik	283. Katarina Užmah
184. Andraž Mramor	234. Lirije Redžepi	284. Maruša Vene
185. Aida Muratović	235. Patricija Revinšek	285. Matija Verbič
186. Petra Muršec	236. Martina Rihtaršič	286. Matic Verbič
187. Mateja Nagode	237. Kristina Rijavec	287. Jan Verdnik
188. Matic Namestnik	238. Tadej Rubin	288. Niki Verdnik
189. Rok Nose	239. Gaj Rudež Vendramin	289. Sara Vičič
190. Jure Novak	240. Armin Saleševič	290. Anže Videtič
191. Tjaša Novak	241. Anže Sbil	291. Matjaž Vidic
192. Matevž Oblak	242. Dinore Shala	292. Slavica Vidovič
193. Marko Obreza	243. Igor Sivonjič	293. Timotej Vipotnik
194. Domen Ogrinec	244. Klemen Skitek	294. Katja Vogrinčič
195. Domen Orač	245. Neva Slejko	295. Simon Volč
196. Simona Osek	246. Admir Smajlovič	296. Franc Vovk
197. Klementina Pajek	247. Anastazija Smukavec	297. Matic Vovk
198. Blanka Pajtler	248. Katja Sotošek	298. Maša Vrhovnik
199. Jan Papež	249. Žiga Stergar	299. Miha Vrhovnik
200. Endi Edin Pašić	250. Sašo Stevanović	300. Miha Vrhovnik

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
301. Andrej Vrhovšek	305. Jernej Zibelnik	309. Roman Železnik
302. Matej Vrtič	306. Veronika Zlatinšek	310. Jernej Železnik
303. Gaja Zadavec	307. Albin Zohorović	311. Tamara Žibert
304. David Zagorc	308. Tilen Zorič	

7.3 Seznam šol, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2014

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Abitura d.o.o., Celje	2	8
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza, Maribor	5	9
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje, Velenje	0	2
B2 d.o.o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola, Ljubljana	0	11
Biotehniška šola Maribor, Maribor	0	31
Biotehniška šola Rakičan, Rakičan	1	17
Biotehniški center Naklo - Srednja šola, Naklo	10	90
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Živilska šola, Ljubljana	14	94
Center za dopisno izobraževanje Univerzum, Ljubljana	3	16
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik, Kamnik	7	30
Dvojezična srednja šola Lendava, Lendava	2	21
EDC - Zavod za strokovno izobraževanje, Kranj, Kranj	0	16
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola, Brežice	3	21
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola, Celje	4	42
Ekonomska šola Murska Sobota, Murska Sobota	2	10
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija, Novo mesto	0	12
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica, Nova Gorica	0	20
Gimnazija in srednja šola Kočevje, Kočevje	3	26
Gimnazija Jurija Vege Idrinja, Idrinja	2	27
GRM NOVO MESTO - center biotehnike in turizma OE Srednja šola za gostinstvo in turizem, Novo mesto	0	12
Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija, Novo mesto	7	44
Izobraževalni center Geoss d.o.o., Litija	0	2
IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA Srednja šola za prehrano in živilstvo, Maribor	6	79
Javni zavod Cene Štupar-Center za izobraževanje Ljubljana, Ljubljana	1	31
JAVNI ZAVOD KNUŽNICA GORNJA RADGONA, Gornja Radgona	0	3
LANDIS d.o.o., izobraževanje in poslovno svetovanje, Ljubljana	0	13
Ljudska univerza Ajdovščina, Ajdovščina	0	9
Ljudska univerza Celje, Celje	0	2
Ljudska univerza Koper, Koper	0	3
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo, Kranj	0	4
Ljudska univerza Ormož, Ormož	1	2
Ljudska univerza Ptuj, Ptuj	0	1
Ljudska univerza Radovljica, Radovljica	2	3
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo, Rogaška Slatina	0	1
Ljudska univerza Sežana, Sežana	0	6
Ljudska univerza Škofja Loka, Škofja Loka	1	3
MOCIS center za izobraževanje odraslih, Slovenj Gradec	0	1
Razvojno izobraževalni center Novo mesto, Novo mesto	0	4
Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper, Koper	0	16
Srednja elektro-računalniška šola Maribor, Maribor	1	35
Srednja frizerska šola Ljubljana, Ljubljana	14	143
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica, Radovljica	4	36
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor, Maribor	9	40
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana, Ljubljana	3	42
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana, Ljubljana	1	8
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad - Ljubljana, Ljubljana	14	146
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota, Murska Sobota	6	74
Srednja šola Črnomelj, Črnomelj	1	9
Srednja šola Domžale, Domžale	0	2
Srednja šola Izola, Izola	1	18
Srednja šola Jesenice, Jesenice	1	33
Srednja šola Pietro Coppo Izola, Izola	0	0
Srednja šola Slovenska Bistrica, Slovenska Bistrica	2	19
Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana	1	90
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje, Celje	0	34
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor, Maribor	5	35
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci, Radenci	0	21
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani, Ljubljana	1	51
Srednja šola za oblikovanje Maribor, Maribor	2	69
Srednja šola Zagorje, Zagorje ob Savi	1	25

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje, Trbovlje	1	29
Srednja tehniška šola Koper, Koper	5	79
Srednja trgovska šola Ljubljana, Ljubljana	3	32
Srednja trgovska šola Maribor, Maribor	1	1
Srednja upravno administrativna šola Ljubljana, Ljubljana	8	31
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor, Maribor	1	32
Srednja zdravstvena šola Celje, Celje	13	83
Srednja zdravstvena šola Ljubljana, Ljubljana	5	28
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota, Murska Sobota	3	21
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja, Celje	1	16
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo, Celje	2	21
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko, Celje	14	97
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije, Celje	4	52
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola, Kranj	5	70
Šolski center Kranj, Srednja tehniška šola, Kranj	0	27
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško, Krško	2	58
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica, Sevnica	5	18
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana, Ljubljana	5	57
Šolski center Maribor, Srednja lesarska šola, Maribor	7	48
Šolski center Maribor, Srednja strojna šola, Maribor	3	95
Šolski center Nova Gorica - Strojna, prometna in lesarska šola, Nova Gorica	0	21
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola, Nova Gorica	1	11
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola, Nova Gorica	3	34
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih, Novo mesto	1	23
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija, Novo mesto	3	23
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola, Novo mesto	4	34
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola, Novo mesto	2	63
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola, Novo mesto	2	23
Šolski center Postojna, Srednja šola, Postojna	1	44
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola, Ptuj	5	38
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola, Ptuj	3	23
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola, Ptuj	0	17
Šolski center Ptuj, Strojna šola, Ptuj	3	71
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem, Ravne na Koroškem	4	54
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta, Slovenj Gradec	3	52
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola, Slovenj Gradec	1	24
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC - izobraževanje odraslih in svetovanje, Slovenske Konjice	2	16
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Tattenbachova 2 a, Slovenske Konjice, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče, Zreče	0	16
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola, Šentjur	14	59
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo, Škofja Loka	1	28
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo, Škofja Loka	4	69
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola, Velenje	3	17
Šolski center Velenje, Rudarska šola, Velenje	2	16
Šolski center Velenje, Strojna šola, Velenje	3	27
Šolski center Velenje, šola za storitvene dejavnosti, Velenje	6	40
Šolski center, Biotehniška šola, Šempeter pri Gorici	3	56
UPI Ljudska univerza Žalec, Žalec	3	9
Vzgojni zavod Planina, Planina	2	9
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje, Trbovlje	0	4
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana, Ljubljana	0	7
Zavod za vzgojo in izobraževanje Logatec, Logatec	1	2

7.4 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2014

IP	Naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. vseh
NPI	Obdelovalec lesa	11	50
NPI	Pomočnik pri tehnologiji gradnje	1	20
NPI	Pomočnik v biotehnik in oskrbi	41	133
NPI	Pomočnik v tehnoloških procesih	16	93
NPI	Pomožni administrator	4	10
NPI	Preoblikovalec tekstilij	6	9
NPI	Upravljalec gradbene mehanizacije	0	1
SPI	Administrator	18	131
SPI	Avtokaroserist	3	85
SPI	Avtoserviser	22	397
SPI	Bolničar-negovalec	29	281
SPI	Cvetličar	4	57
SPI	Dimnikar	1	19
SPI	Elektrikar	15	204
SPI	Frizer	28	321
SPI	Gastronomske in hotelske storitve	20	301
SPI	Geostrojnik rudar	2	16
SPI	Gospodar na podeželju	3	51
SPI	Grafični operater	1	8
SPI	Inštalater strojnih inštalacij	2	81
SPI	Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	1
SPI	Izdelovalec oblačil	0	6
SPI	Izvajalec suhomontažne gradnje	0	2
SPI	Kamnosek	0	2
SPI	Klepar-krovec	0	5
SPI	Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	2	52
SPI	Mehatronik operater	4	123
SPI	Mesar	0	15
SPI	Metalurg	1	7
SPI	Mizar	7	187
SPI	Oblikovalec kovin - orodjar	9	120
SPI	Pečar - polagalec keramičnih oblog	6	48
SPI	Pečar-keramik	0	1
SPI	Pek	0	32
SPI	Računalnikar	4	129
SPI	Slaščičar	13	141
SPI	Slikopleskar-črkoslikar	5	23
SPI	Strojnik gradbene mehanizacije	0	1
SPI	Tapetnik	0	2
SPI	Tesar	1	2
SPI	Trgovec	28	270
SPI	Upravljalec težke gradbene mehanizacije	1	18
SPI	Vrtnar	2	34
SPI	Zidar	1	8

7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit

Šola	Predsednik	Tajnik
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana	Marjana Šoš	Erna Klanjšek Tomšič
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	Majda Kanop	Pavel Ojsteršek
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje	Marjetka Bizjak	Saša Bec
Srednja šola Domžale	Marko Mlakar	Marjan Ravnikar
Gimnazija in srednja šola Kočevje	Marjeta Kamšek	Katja Šalehar
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	Ana Šterbenc	Florjan Pezdevšek
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	Marjeta Smole	Metka Pokorn
Srednja trgovska šola Ljubljana	Marjan Jerič	Anica Hočevar
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	Dušan Vodeb	Janez Gluhodedov
Srednja šola tehniških strok Šiška	Darinka M. Zalokar	Snežna Oblak
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad - Ljubljana	Frančiška Al-Mansour	Mojca Suhadolnik
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	Saša Markovič	Alenka Markuž Humar
Srednja šola Zagorje	Aljaša Urbanija	Vanda Macerl
Srednja frizerska šola Ljubljana	Primož H. Kamenšček	Sanda Smrekar
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	Bernarda Kokalj	Nataša Hacin
Center za dopisno izobraževanje Univerzum	Albert Štrancar	Tatjana Babič
Vzgojno-izobraževalni zavod Višnja Gora	Jože Horvat	Tanja Miklič
Zavod za vzgojo in izobraževanje Logatec	Bojan Bogataj	Jasmina Stare
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	Marija Verbič	Vera Orešnik
Ljudska univerza Kočevje	Maja Rupnik	Milena Petek
LANDIS d. o. o., izobraževanje in poslovno svetovanje	Stanko Šmid	Monika Kačičnik
Izobraževalni center Geoss d. o. o.	Ivana Šinkovec	Sabina Rovšek
Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana	Bojan Hajdinjak	Branka Bricl
B2 d. o. o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola	Lidija Weis	Milka Vaupotič
Zavod za slepo in slabovidno mladino Ljubljana	Katjuša Koprivnikar	Darja Lukan
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola	Tatjana Šček Prebil	Aleš Dolenc
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Središče za izobraževanje odraslih	Jasna Kržin Stepišnik	Mira Kranjec
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje	Tone Bezgovšek	Polona Trebušak
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	Irena Srša Žnidarič	Suzana Rehberger
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	Alenka Ambrož Jurgec	Andrej Šavora
Biotehniška šola Maribor	Anton Krajnc	Romana Šuman
Šolski center Maribor, Srednja lesarska šola	Aleš Hus	Franc Korpič
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	Ivanka Stopar	Jelka Onuk
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Dušan Erjavec	Valerija Pekušek Cvikl
Srednja šola za oblikovanje Maribor	Mojca Gornik Brodnjak	Tatjana Ruprecht
Srednja trgovska šola Maribor	Tanja Lakoše	Aleš Premzl
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	Katja Rek	Anita Bezjak
Izobraževalni center Piramida, Srednja šola za prehrano in živilstvo	Davorin Urih	Irena Rihter
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	Darja Harb	Nataša Kuhar
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	Vladimir Korošec	Marjan Horvat
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	Rajko Fajt	Janez Sipoš

Šola	Predsednik	Tajnik
Šolski center Maribor, Srednja strojna šola	Boris Berlot	Darko Kukovec
Šolski center Ptuj, Strojna šola	Bojan Lampret	Jožef Trantura
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	Blaž Šušel	Boža Zalesnik
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	Brigita Kruder	Maja Kanop Krevh
Ljudska univerza Ptuj	Mojca Volk	Bernarda Kvas
Ljudska univerza Ormož	Viki Ivanuša	Mladen Andrejevič Lesjak
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Irena Urankar	Anita Brglez
Srednja šola Slovenska Bistrica	Iva Pučnik Ozimič	Vlasta Tomec
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta	Bernard Kresnik	Janja Žigart
Šolski center Velenje, Strojna šola	Janko Pogorelnik	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Rudarska šola	Albin Vrabič	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola	Simon Konečnik	Nevenka Rozman
Ekonomška šola Celje, Gimnazija in srednja šola	Bernarda Marčeta	Simona Sever Punčoh
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	Igor Lupše	Sonja Čendak Pavlič
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Iztok Leskovar	Sabina Snedic
Srednja zdravstvena šola Celje	Katja Pogelšek Žilavec	Olga Šancar
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	Ludvik Aškerc	Andrej Požlep
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja	Irena Posavec	Aleš Dobnik
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	Mojmir Klovar	Meta Selič Turnšek
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	Mateja Klemenčič	Dragica Tomelj
Šolski center Slovenske Konjice - Zreče, SIC – Izobraževanje odraslih in svetovanje	Jasmina Mihelak Zupančič	Ana Patricija Košir
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	Štefanija Kos Zidar	Romana Rožmarič
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola	Janez Vodopivec	Lidija Bauman
UPI Ljudska univerza Žalec	Franja Centrih	Marjana Rogel Peršič
Abitura d. o. o.	Breda Perčič	Marko Skarlovnik
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	Brigita Kropušek Ranzinger	Alenka Mokotar
Ljudska univerza Celje	Dubravka Milovanović	Aleš Štepihar
Mocis, Center za izobraževanje odraslih	Sonja Lakovšek	Simona Štruc
Šolski center Slovenske Konjice - Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	v. d. Jasmina Mihelak Zupančič	Dušan Špoljar
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo	Lidija Sovinc	Nataša Hohnjec
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	Mojca Šmelcer	Simona Nastran
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo	Milan Štigl	Irena Hajdinjak
Biotehniški center Naklo – Srednja šola	Andreja Ahčin	Maja Jarc
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	Nada Šmid	Lena Vesna Špehar
Srednja šola Jesenice	Marjan Teran	Barbara Bezenšek
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	Marjana Potočnik	Gabrijela Jošt
Ljudska univerza Radovljica	Mateja Rozman Amon	Mojca Šolar Perko
Ljudska univerza Škofja Loka	Jaka Šubic	Tanja Avman
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo	Mateja Šmid	Karmen Stare

Šola	Predsednik	Tajnik
EDC – Zavod za strokovno izobraževanje, Kranj	Darinka Rakovec	Nataša Ulen
Ljudska univerza Trzič	Metka Knific	Kristina Zupan
Šolski center Kranj, Srednja tehniška šola	Saša Kocijančič	Simona Rozman
Gimnazija Jurija Vege Idrija	Borut Hvalec	Tanja Pirih
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola	Inga Krusič Lamut	Silva Pelicon
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola	Vesna Žele	Lavra Vermiglio
Šolski center, Biotehniška šola	Barbara Miklavčič Velikonja	Petra Grmek
Ljudska univerza Nova Gorica	Nada Uršič Debeljak	Alenka Podgornik
Ljudska univerza Ajdovščina	Boža Bolčina	Helena Furlan
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	Robert Peršič	Ksenija Vogrinc
Šolski center Nova Gorica – Strojna, prometna in lesarska šola	Primož Štekar	Ksenija Vogrinc
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Cvetka Kernel	Katja Stanek
Srednja ekonomsko–poslovna šola Koper	Branka Žerjal	Doris Pohlen Gobbo
Srednja šola Izola	Adelija Perne	Alenka Lodrant
Srednja tehniška šola Koper	Iztok Drožina	Melina Gorjan
Srednja šola Pietro Coppo Izola	Alberto Scheriani	Mirjana Zennaro Mojškerc
Šolski center Postojna, Srednja šola	Helena Posega Dolenc	Danijel Mislej
Vzgojni zavod Planina	Leonida Zalokar	Marija Debevec
Ljudska univerza Koper	Alenka Grželj	Petra Verbič
Ljudska univerza Sežana	Aljana Resinovič	Andreja Furlan Miklobušec
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	Jože Župančič	Dragica Kren
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	Boris Plut	Vesna Čurk
Srednja šola Črnomelj	Elizabeta Prus	Anica Željeznjak
Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma, OE Srednja šola za gostinstvo in turizem	Jože Avsec	Urška Mehle
Šolski center Krško - Sevnica, Srednja šola Sevnica	Matjaž Prestor	Lavra Dokler
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	Sebastijan Brežnjak	Robert Rudman
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola	Damjana Gruden	Mihael Gorše
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	Damjana Papež	Katja Hrovat
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	Martin Šoško	Katja Bogovič
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Patricija Pavlič	Kristina Jerič
Razvojnoizobraževalni center Novo mesto	Marjeta Gašperšič	Gregor Sepaher
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	Zlatko Zepan	A. Barič Vovk
Šolski center Krško - Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	Jože Pavlovič	Matej Maučič
Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	Vida Hlebec	Anica Pezdirc
Dvojezična srednja šola Lendava	Silvija Hajdinjak Prendl	Lučka Bačič
Ekonomska šola Murska Sobota	Darko Petrijan	Darja Horvat
Biotehniška šola Rakičan	Simona Potočnik	Saša Kerčmar
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Ludvik Sukič	Marjan Čerpnjak
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Zlatka Lebar	Franc Duh
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Janja Prašnikar Neuvirt	Andrej Drvarič
Javni zavod Knjižnica Gornja Radgona	Andreja Vučak Hribar	Darja Roškar
Ljudska univerza Lendava	Rahela Hojnik Kelenc	Sonja Feher

7.6 Vprašalnik za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2014

Spoštovani predstavniki delodajalcev!

Na podlagi *Pravilnika o zaključnem izpitu* in na predlog pristojne zbornice vas je Državna komisija za zaključni izpit imenovala za predstavnika delodajalcev pri zaključnih izpiti v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju.

Vaše ugotovitve in predloge bomo uporabili za kakovostnejšo pripravo izpitnih gradiv za zaključni izpit v prihodnjem šolskem letu in za morebitne vsebinske spremembe pri izvedbi zaključnega izpita v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju, zato vas prosimo, da izpolnite vprašalnik.

SPLOŠNI PODATKI

Ime in priimek (član komisije, predstavnik delodajalcev): _____

Ime in sedež izobraževalne organizacije (šola): _____

Naziv izobraževalnega programa: _____

Neposredno sem spremljal (*obkrožite ustrezni odgovor*):

IZDELEK STORITEV DELOVNI PREIZKUS ZAGOVOR

Ali ste že sodelovali pri zaključnem izpitu (*obkrožite ustrezni odgovor*)?

DA NE

Če ste odgovorili DA, kolikokrat ste že sodelovali pri zaključnem izpitu? _____

ZAKLJUČNI IZPIT: IZDELEK OZIROMA STORITEV IN ZAGOVOR

1. V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma opravili storitev (*obkrožite ustrezni odgovor*)?

INDIVIDUALNO V PARIH SKUPINSKO

Navedite morebitne pomisleke v zvezi z obliko izpitnega dela!

2. Ali je bila pri delu razvidna vloga posameznega dijaka (*obkrožite samo, če se je izdelek oziroma storitev izvajala v parih oziroma skupinsko*)?

DA NE

3. Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna (*obkrožite ustrezni odgovor*)?

DA NE

Utemeljite:

4. Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran (*obkrožite ustrezni odgovor*)?

DA NE

Utemeljite, če ste odgovorili NE!

5. Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana (*obkrožite ustrezni odgovor*)?

DA NE

Utemeljite:

6. Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno vodena (*obkrožite ustrezni odgovor*)?

DA NE

Utemeljite:

7. Ali so vprašanja na zagovoru zadevala samo izdelek oziroma storitev (vprašanja o varovanju zdravja in o varstvu pri delu so vprašanja, ki zadevajo izdelek oziroma storitev – *obkrožite ustrezni odgovor*)?

DA NE

Pojasnite, če ste odgovorili NE:

8. Označite stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami tako, da obkrožite številke od 1 do 5; pri tem naj velja, da 1 pomeni popolno nestrinjanje, 5 pa popolno strinjanje.

Na zagovoru je bila uporabljena ustrežna raven komunikacije.	1	2	3	4	5
Na zagovoru so drugi člani izpitne komisije upoštevali vaše mnenje kot mnenje predstavnika delodajalcev.	1	2	3	4	5
Odnos mentorja do zaključnega izpita je bil primeren.	1	2	3	4	5
Odnos dijakov do zaključnega izpita je bil primeren.	1	2	3	4	5
Odnos med dijakom in mentorjem je bil primeren.	1	2	3	4	5
Kandidati so z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezne poklicne kompetence za opravljanje poklica.	1	2	3	4	5
Težavnost izdelka ali storitve je bila na prenizki ravni.	1	2	3	4	5
Odnos mentorja do dijaka je bil ustrezen.	1	2	3	4	5
Odnos dijakov do mentorja je bil ustrezen.	1	2	3	4	5
Zagovor dijakov je bil jezikovno razumljiv/sprejemljiv?.	1	2	3	4	5

9. Kaj bi se po vašem mnenju pri izvedbi zaključnega izpita lahko kaj izboljšalo?

10. Kakšna je bila vaša konkretna vloga pri zaključnem izpitu?

11. Ali menite, da navzočnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

12. Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

DA NE

13. Kako se to kaže v njihovi praktični usposobljenosti?

Za sodelovanje se vam najlepše zahvaljujemo!