



ric

Državni izpitni center

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2015

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2015

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2015 je na podlagi *Pravilnika o zaključnem izpitu* sprejela Državna komisija za zaključni izpit na 31. seji dne 20. aprila 2016. *Letno poročilo o zaključnem izpitu 2015* je pripravil uredniški odbor, ki ga je na 25. seji dne 7. oktobra 2015 imenovala DK ZI:

Breda Zupanc, urednica

mag. Mojca Novak, tehnična urednica

Ljubica Lukan

mag. Mojca Cek

dr. Gašper Cankar

Avtorji prispevkov

Breda Zupanc

Bernarda Kokalj

dr. Gašper Cankar

mag. Mojca Cek

Tomaž Kranjc

Mitja Korunovski

Ljubica Lukan

Izdal in založil

Državni izpitni center,

dr. Darko Zupanc, direktor

Jezikovni pregled

Rosana Čop

Računalniško oblikovanje

Peter Škrlič

Spletna stran

<http://www.ric.si>

1. izdaja

ISSN 2350-6326

Kazalo

PREDGOVOR

1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

- 1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit
- 1.2 Organi zaključnega izpita
 - 1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit
 - 1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit
 - 1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

2 ZAKLJUČNI IZPIT

- 2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- 2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja
- 2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu
 - 2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu
 - 2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita
- 2.4 Spremljanje zaključnega izpita

3 VLOGA SOCIALNIH PARTNERJEV

- 3.1 Vloga socialnih partnerjev
- 3.2 Poročilo o zaključnih izpitih na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev
 - 3.2.1 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju
 - 3.2.2 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnih izpitih v šolskem letu 2014/2015
 - 3.2.3 Analiza vprašalnika za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2015

4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2015

- 4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita
- 4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja
- 4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2015
- 4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2015 po statusu in po spolu
- 4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov
- 4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2015, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov
- 4.7 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2015

5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

7 PRILOGE

- 7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit
- 7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom
- 7.3 Seznam šol, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2015
- 7.4 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2015
- 7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit
- 7.6 Vprašalnik za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2015

Kazalo tabel

- Tabela 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja
- Tabela 4.3.1: Podatki o prijavih na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2015
- Tabela 4.3.2: Podatki o prijavih na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2015
- Tabela 4.3.3: Podatki o prijavih na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2016
- Tabela 4.3.4: Podatki o prijavih na zaključni izpit 2015 v vseh treh izpitnih rokih
- Tabela 4.3.5: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2015, po statusu izobraževanja
- Tabela 4.4.1: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2015, po statusu izobraževanja
- Tabela 4.4.2: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2015, po statusu izobraževanja
- Tabela 4.4.3: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2016, po statusu izobraževanja
- Tabela 4.4.4: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2015, po spolu
- Tabela 4.4.5: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2015, po spolu
- Tabela 4.4.6: Število udeležencev in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2016, po spolu
- Tabela 4.5.1: Pregled udeležencev in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.5.2: Pregled udeležencev in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2015, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2015, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.6.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2015, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.6.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2015, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.6.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2016, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.6.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2016, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.6.7: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.6.8: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2015 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2015 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.7.3: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2015 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.7.4: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2015 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.7.5: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2016 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Tabela 4.7.6: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2016 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Kazalo slik

Slika 3.2.3.1: V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

Slika 3.2.3.2: Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

Slika 3.2.3.3: Ali so vprašanja na zagovoru zadevala samo izdelek oziroma storitev?

Slika 3.2.3.4: Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

Slika 3.2.3.5: Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami v spomladanskem izpitnem roku 2015 v primerjavi s spomladanskim izpitnim rokom 2014.

Slika 4.1.1: Število kandidatov, vpisanih v bazo (vpisani v zadnji letnik in drugi kandidati, prijavljeni k zaključnemu izpitu) v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavili in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Slika 4.1.4: Deleži kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na zaključni izpit, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Slika 4.1.6: Deleži kandidatov, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja.

Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti na posameznem izpitnem roku.

Slika 4.3.2: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. Kratice označujejo posamezne izpitne roke.

Slika 4.3.3: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih vrstah programov.

Slika 4.3.4: Pregled deležev udeleženih kandidatov po vrstah programov in po statusu.

Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2015, po statusu izobraževanja.

Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2015, po statusu izobraževanja.

Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2016, po statusu izobraževanja.

Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2015, po spolu.

Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2015, po spolu.

Slika 4.4.6: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2016, po spolu.


Sliki 4.7.1 in 4.7.2: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku.

Sliki 4.7.3 in 4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku.

Sliki 4.7.5 in 4.7.6: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku.

Navodila za lažje branje poročila



Ogled dokumentov PDF v načinu branja

Pri branju dokumenta lahko skrijete vse orodne vrstice in podokna za opravila ter tako povečate vidno območje zaslona. Osnovni kontrolniki za branje, na primer krmarjenje po strani in povečava, se prikažejo v delno prosojni orodni vrstici na dnu okna. Način branja odprete tako, da izberete **Pogled > Način branja** ali pa kliknete gumb  **Način branja** v zgornjem desnem kotu orodne vrstice. Če želite delovno področje preklopiti nazaj v prejšnji pogled, še enkrat izberite **Pogled > Način branja**. Kliknete lahko tudi gumb **Zapri** v plavajoči orodni vrstici.





Premikanje po straneh dokumenta

V dokumentu PDF se lahko na več načinov premikate z ene strani na drugo. Veliko uporabnikov za to uporablja gumb orodne vrstice **Krmarjenje po strani**, lahko pa uporabite tudi puščične tipke, drsni trak ali katerega od drugih načinov za premikanje naprej in nazaj v dokumentu PDF z več stranmi.

Orodna vrstica **Krmarjenje po strani** se privzeto odpre. V privzeti orodni vrstici so prikazana pogosto uporabljena orodja: **Pokaži naslednjo stran** , **Pokaži prejšnjo stran**  in **Številka strani**. Orodno vrstico **Krmarjenje po strani** lahko, tako kot druge orodne vrstice, skrijete in znova odprete v meniju **Pogled**, možnost **Orodne vrstice**. Če želite dodati orodja v orodno vrstico **Krmarjenje po strani**, jo kliknite z desno miškino tipko. Izberite posamezno orodje, možnost **Pokaži vsa orodja** ali **Več orodij**, nato pa v pogovornem oknu izberite ali prekličite izbor posameznega orodja.

Premikanje po dokumentu PDF

Naredite nekaj od tega:

- Kliknite gumb **Prejšnja stran**  ali gumb **Naslednja stran**  v orodni vrstici.
- Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > [mesto]**.
- Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Stran**, v pogovorno okno **Pojdi na stran** vnesite številko strani in kliknite **V redu**.
- Pritisnite tipko **Stran gor** in **Stran dol** na tipkovnici.

Preskok na določeno stran



Naredite nekaj od tega:

- Pri prikazu ene ali dveh strani vlecite navpični drsni trak, dokler se stran ne pojavi v majhnem pojavnem prikazu.
- vnesite številko strani, s katero želite zamenjati trenutno prikazano številko v orodni vrstici krmarjenje po strani, in pritisnite enter.

Sledenje preteklim ogledom

Sledenje preteklim ogledom vam omogoča, da najdete strani dokumenta PDF, ki ste jih prej gledali. Razlikovati je treba med prejšnjo in naslednjo stranjo ter prejšnjim in naslednjim pogledom. Kadar gre za strani, se pojma prejšnja in naslednja nanašata na sosednji strani, pred trenutno aktivno stranjo in za njo. Kadar gre za poglede, se prejšnji in naslednji nanašata na zgodovino ogledov. Če na primer preskakujete naprej in nazaj v dokumentu, zgodovina ogledov sledi tem korakom in vam ogledane strani pokaže v nasprotnem vrstnem redu.

1. Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Prejšnji pogled**.
2. Če želite videti nadaljnji del zgodovine premikov po dokumentu, storite nekaj od tega:
 - Ponovite prvi korak.
 - Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Naslednji pogled**.

Opomba: Gumba **Prejšnji pogled**  in **Naslednji pogled**  lahko dodate na območje orodne vrstice, in sicer tako, da z desno miškino tipko kliknete orodno vrstico **Krmarjenje po strani** in izberete gumba v kontekstnem meniju, ali tako, da izberete možnost **Pokaži vsa orodja**.

Krmarjenje s povezavami

Povezave omogočajo preskok na druga mesta v trenutnem dokumentu, v druge dokumente PDF ali na spletna mesta. Besedilo povezav v dokumentu, razen v kazalih, je rdeče barve.

Legenda gumbov



Pokaži naslednjo stran



Prejšnji pogled



Pokaži prejšnjo stran



Naslednji pogled

Krajšave

ZI – zaključni izpit
DK ZI – Državna komisija za zaključni izpit
ŠK ZI – šolska komisija za zaključni izpit
ŠIK ZI – šolska izpitna komisija za zaključni izpit
IP – izobraževalni program
NPI – izobraževalni programi nižjega poklicnega izobraževanja
SPI – izobraževalni programi srednjega poklicnega izobraževanja
ISU – izjemni splošni uspeh
SIR – spomladanski izpitni rok
JIR – jesenski izpitni rok
ZIR – zimski izpitni rok
IZD – izdelek oziroma storitev in zagovor
GZS – Gospodarska zbornica Slovenije
OZS – Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
TZS – Trgovinska zbornica Slovenije
Ric – Državni izpitni center
MIZŠ – Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
CPI – Center RS za poklicno izobraževanje
ZRSŠ – Zavod RS za šolstvo
EU – Evropska unija
UPI – Ljudska univerza Žalec
SIC – Šolski center Slovenske Konjice-Zreče
ZUOPP – *Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami*
ZPCP – *Zakon o prevozih v cestnem prometu*
ZUJF – *Zakon za uravnoteženje javnih financ*
ZOsn – *Zakon o osnovni šoli*
ZPSI – *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju*

PREDGOVOR

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2015 je pripravil uredniški odbor po sedaj že uveljavljeni metodologiji.

Letno poročilo prikazuje rezultate spomladanskega in jesenskega izpitnega roka 2015 in zimskega izpitnega roka 2016 v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Kljub temu da so kandidati opravljali izpite v letih 2015 in 2016, govorimo v poročilu o rezultatih zaključnega izpita 2015. Zaključni izpit so opravljali redni dijaki in drugi, ki so bili odrasli udeleženci izobraževanja, ter tisti dijaki, ki niso več imeli statusa.

V Letnem poročilu o zaključnem izpitu 2015 je sedem poglavij: skrbno jih preberite, preučite in primerjajte rezultate, ki so jih dosegli kandidati na vaši šoli, z rezultati na šolah, na katerih se izvaja isti izobraževalni program. Poleg zakonskih in strokovnih podlag za izvedbo zaključnega izpita najdete v poročilu mnenje socialnih partnerjev in Centra RS za poklicno izobraževanje o spremljavi praktičnega dela zaključnega izpita. Najobsežnejše je četrto poglavje, za katero je Državni izpitni center pripravil rezultate zaključnega izpita. Analize rezultatov so narejene na podlagi podatkov, kakor jih Ricu posredujejo šole prek posebnega spletnega uporabniškega programa, ki se zaklene po koncu vnosa podatkov za posamezni izpitni rok. Tudi v tem šolskem letu so kandidati dosegli na zaključnem izpitu izvrsten rezultat, še posebno pa smo veseli, da se je letos – v primerjavi z letom poprej – zmanjšalo število kandidatov pri zaključnem izpitu le za 42 kandidatov. V dokumentu so navedene ugotovitve DK ZI, ki so bile opažene med izvajanjem zaključnega izpita in ob pripravi tega poročila, pa tudi sklepi in ocene DK ZI. V prilogah med drugim najdete seznam šol in zavodov, izobraževalnih programov in kandidatov, ki so pri zaključnem izpitu 2015 dosegli izjemni splošni uspeh.

Kandidati so opravljali zaključni izpit v 42 izobraževalnih programih, od tega v 6 izobraževalnih programih nižjega in v 36 izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja. Številčno najmočnejši izobraževalni program nižjega poklicnega izobraževanja je bil program pomočnik v biotehnik in oskrbi; v tem programu je tudi največ kandidatov doseglo izjemni splošni uspeh. Največ kandidatov je opravljalo zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja avtoserviser, frizer in trgovec. Tukaj je bilo največ kandidatov z izjemnim splošnim uspehom med trgovci.

Statistično spremljanje celotne populacije v programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja nam omogoča stalno spremljanje kakovosti. Prikaz rezultatov večletnega povprečja nam veliko pove o kakovosti dela šol in učiteljev.

Državna komisija za zaključni izpit in uredniški odbor Letnega poročila o zaključnih izpiti 2015 čestitata vsem uspešnim kandidatom, njihovim učiteljem, mentorjem, strokovnim delavcem in vodstvom šol, ki izvajajo zaključni izpit.

Breda Zupanc, urednica

1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

Naziv poklicne izobrazbe prejmejo kandidati, ko uspešno opravijo zaključni izpit v enem od izobraževalnih programov nižjega ali srednjega poklicnega izobraževanja. Z izpitom, imenovanim izdelek oziroma storitev in zagovor, kandidati izkazujejo teoretično in praktično znanje, ki so ga pridobili med procesom izobraževanja, zato je ta izpit v primerjavi z enako poimenovanim izpitom v preteklosti zahtevnejši. Z izkazanimi poklicnimi kompetencami dokažejo, da so usposobljeni za poklic. Po opravljenem zaključnem izpitu se kandidati lahko zaposlijo brez nadaljnega formalnega izobraževanja ali usposabljanja (brez pripravništva), lahko pa – če to želijo in je mogoče – nadaljujejo izobraževanje po vertikali.

Cilj izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja je, doseči večjo vsebinsko povezanost in prepletenost znanja ter razvoj poklicnih in splošnih kompetenc, ki vodijo do posameznikove celostne usposobljenosti za poklic, do lažje zaposljivosti in do zmožnosti delovanja v družbi. Pomembno je, povezati poklicno izobraževanje s področjem delodajalcev, ki lahko bistveno prispevajo k večjemu zanimanju mladih za opravljanje prihodnjega »poklica«. To pa pomeni, da se bodo odločali za poklicno izobraževanje tisti mladi, ki bodo svoje spretnosti in sposobnosti izkazali na področju, za katero se zanimajo.

1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

Zaključni izpiti so se v letu 2015 izvajali v skladu z naslednjimi zakonskimi podlagami:

- Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 2/15, Odl. US: U-I-269/12-24 in 47/15) v 12. členu opredeljuje sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa. Zakon v tem okviru določa, da mora izobraževalni program vsebovati tudi pogoje za dokončanje izobraževanja.
- Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/06) v 74. členu določa, da se nižje oziroma srednje poklicno izobraževanje konča z zaključnim izpitom.
- Zakon o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 35/01 in 102/07 – ZOsn-F) omogoča kandidatom na narodno mešanem območju opravljanje izpita iz italijanščine oziroma madžarščine namesto iz slovenščine.
- Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 58/11, 40/12 – ZUJF in 90/12) daje šolam podlago, da omogočijo kandidatom s posebnimi potrebami opravljanje zaključnega izpita pod pogoji, določenimi v zakonskih in v podzakonskih predpisih in v odločbi o usmeritvi v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom.
- Pravilnik o zaključnem izpitu (Uradni list RS, št. 56/08, 50/10 in 23/11) določa pravila, pogoje in postopek opravljanja zaključnega izpita in obvezuje šolo, da v ta namen pripravi tudi svoja šolska pravila (npr. pravila o varovanju izpitne tajnosti, hišni red).
- Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah (Uradni list RS, št. 50/12 in 8/14) in šolski koledar ministra določata okvir za pripravo koledarja opravljanja zaključnega izpita v posameznem izpitnem roku; ta koledar pripravijo šole.
- Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju (Uradni list RS, št. 96/99, 108/99, 79/06 – ZPSI-1, 97/06 in 59/12) določa vrsto dokumentacije, ki jo mora voditi šola pri izvedbi zaključnega izpita (šola ima lahko še drugo dokumentacijo).
- Druga šolska pravila.
- Izpitni katalogi za posamezna področja določajo kompetence, spretnosti in veščine, ki jih mora kandidat izkazati na zaključnem izpitu. V katalogih so opredeljeni: izpitni cilji, izpeljava izpita, poklicne kompetence, ocenjevanje (področja in merila ocenjevanja) in zgled zaključnega dela.

1.2 Organi zaključnega izpita

Za izvedbo zaključnega izpita so imenovani naslednji organi:

- Državna komisija za zaključni izpit,
- šolska komisija za zaključni izpit,
- šolske izpitne komisije za zaključni izpit.

1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit

Za koordinacijo, usklajevanje in spremljanje priprave in izvedbe zaključnega izpita je imenovana DK ZI. Poleg DK ZI skrbijo za pripravo in izvedbo zaključnega izpita na šoli še ŠK ZI in ŠIK ZI.

DK ZI ima štiriletni mandat. Njen sedež je na Ricu, ki ji daje tudi tehnično in administrativno podporo ter pripravi in vzdržuje ves potreben informacijski sistem.

1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit

Zaključni izpit na šoli vodi ŠK ZI, ki jo imenuje ravnatelj.

Sestavljajo jo predsednik (to je ravnatelj, v organizacijah za izobraževanje odraslih pa vodja izobraževanja odraslih), namestnik in najmanj trije člani. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI in je objavljen na spletni strani Rica (www.ric.si, razdelek Zaključni izpit). ŠK ZI mora biti glede sorodstvenih in drugih povezav oblikovana v skladu z 11. členom *Pravilnika o zaključnem izpitu*. Mandat ŠK ZI traja eno šolsko leto.

Administrativna in strokovna dela za ŠK ZI opravlja tajnik ŠK ZI.

1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

Za izvedbo izpitov (pisni in ustni izpit, zagovor ali delovni preizkus) imenuje ravnatelj ŠIK ZI. Za izvedbo izpitov lahko ravnatelj imenuje več ŠIK ZI. ŠIK ZI lahko deluje, če so navzoči predsednik, izpraševalec in najmanj en član.

Sestavljena je iz predsednika, izpraševalca in najmanj enega člana. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Pravila glede sorodstvenih in drugih povezav s kandidatom na zaključnem izpitu so enaka kakor pri ŠK ZI. Mandat ŠIK ZI traja eno šolsko leto.

Izpraševalec pri slovenščini (italijanščini, madžarščini) je praviloma učitelj slovenščine (italijanščine, madžarščine), ki je dijaka poučeval v zadnjem letniku. Pri zagovoru izdelka oziroma storitve je izpraševalec učitelj ustreznega strokovnega področja ali dijakov mentor. Vprašanja kandidatu postavlja le izpraševalec.

Pri pisnem izpitu sta navzoča najmanj dva nadzorna učitelja.

Izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve spremlja mentor, zagovor pa poteka pred ŠIK ZI, v katero je lahko imenovan zunanji član iz vrst delodajalcev.

2 ZAKLJUČNI IZPIT

V šolskem letu 2014/2015 so opravljali zaključni izpit dijaki in odrasli udeleženci izobraževanja v izobraževalnih programih:

- nižjega poklicnega izobraževanja in
- srednjega poklicnega izobraževanja.

Izobraževalni programi in izpitni katalogi za zaključni izpit so objavljeni na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (<http://www.mizs.gov.si/>).

2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- pisni in ustni izpit iz slovenščine (italijanščine ali madžarščine na narodno mešanem območju),
- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

Ocenjevanje splošnih in poklicnih kompetenc pri zaključnem izpitu se je izvedlo v skladu z izobraževalnim programom, v skladu z izpitnim katalogom za zaključni izpit in v skladu s šolskimi pravili. Ocenjevalo se je s številčnimi ocenami od 2 do 5 in s pisno oceno »Ni opravil«. Ocene od 2 do 5 so pozitivne. Kandidat je opravil posamezni izpit, če je dosegel pozitivno oceno.

Pisni izpit iz materinščine je ocenjeval po en ocenjevalec. Ustni izpit oziroma zagovor izdelka oziroma storitve se je izvajal pred ŠIK ZI, ki je določila končno oceno pri posameznem izpitu na predlog izpraševalca oziroma mentorja po opravljenem ustnem izpitu oziroma zagovoru. Z doseženo oceno pri zaključnem izpitu je kandidate seznanil predsednik ŠIK ZI.

Kandidat je uspešno opravil zaključni izpit, ko je dosegel pozitivne ocene pri vseh izpitihi. Ocene, pridobljene pri posameznem izpitu, so se pretvorile v točke, na podlagi katerih se je določil splošni uspeh na zaključnem izpitu.

Kandidat, ki je uspešno opravil zaključni izpit, je prejel spričevalo o zaključnem izpitu. Kandidat, ki je dosegel najvišje možno število točk, je dosegel izjemni splošni uspeh in je dobil spričevalo o zaključnem izpitu s pohvalo. Če kandidat pri zaključnem izpitu ni bil uspešen, je prejel obvestilo o uspehu pri zaključnem izpitu.

2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu

Splošni učni uspeh pri zaključnem izpitu se določi v točkah, zaokroženo na eno decimalno mesto: seštejejo se številčne ocene, dobljene pri izpitih, in vsota se deli s številom izpitov.

2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita

Kandidati, ki opravljajo zaključni izpit, so lahko oproščeni opravljanja izpita iz slovenščine (na narodno mešanem območju iz italijanščine oziroma madžarščine), če so bili pri tem predmetu v zadnjem letniku ocenjeni z oceno odlično (5). Izpit iz izdelka oziroma storitve in zagovora pa morajo opravljati.

2.4 Spremljanje zaključnega izpita

V spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku zaključnega izpita 2015 so višji svetovalci na Centru RS za poklicno izobraževanje izvedli spremljanje zaključnega izpita. Na podlagi njihovih poročil povzemamo nekaj ugotovitev.

Neposredna spremljava je zajela 6 šol, ki izvajajo 9 izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne izobrazbe. Spremljali smo delovanje ŠK ZI in ŠIK ZI, pripravo izpitnih gradiv in izvedbo izpita iz izdelka oziroma storitve z zagovorom ter izpeljavo izpitov za kandidate s posebnimi potrebami.

ŠK ZI in ŠIK ZI so praviloma delovale v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z izpitnim redom, ki je sestavni del šolskih pravil ocenjevanja. Za kandidate s posebnimi potrebami so na šolah izpeljali prilagojene izpite v skladu z odločbami.

Sestava komisij je bila objavljena na šolski oglasni deski, vse več tudi na spletni strani oziroma v spletni učilnici posamezne šole, ob upoštevanju pravic do zasebnosti kandidatov, in na vratih učilnic, kjer so se izvajali izpiti.

Pri imenovanju in objavi ŠIK ZI je treba paziti, da je:

- pri vsakem članu komisije napisana njegova vloga,
- naveden čas, kdaj bo kateri od kandidatov opravljal izpit,
- prostor za izvedbo ustnega izpita oziroma zagovora ustrezen.

ŠIK ZI za izdelek oziroma storitev in zagovor večinoma delujejo brez zunanjega (četrtga) ocenjevalca, ki zagotavlja delno eksternost izpita. Razlogi za to so različni, najpogosteje šole navajajo slabe izkušnje z njimi, zato jih sploh več ne vabijo. V prihodnje se bodo morale šole bolj angažirati za sodelovanje z delodajalci. Predsednik ŠIK ZI poskrbi za organizacijske vidike izpita (pokliče kandidata k izpitu in piše zapisnik). Mentor, ki je izpraševalec, zapisuje točke v točkovnik (če ga ima) in vodi usklajevanje točkovanja med člani komisije po opravljenem zagovoru.

Pri delovanju ŠIK ZI za izdelek oziroma storitev je treba opozoriti na naslednje pomanjkljivosti:

- ponekod so izpraševali kar vsi člani komisije (ločeno tehnologija, varstvo pri delu, materiali),
- občasna odsotnost članov ŠIK ZI: vsaj 3 člani ŠIK ZI morajo biti ves čas navzoči pri izpitu.

Izdelek oziroma storitev in zagovor

Teme za izdelek oziroma storitev so po obsegu in zahtevnosti zelo različne. To so večinoma teme, ki so v skladu z novim konceptom zaključnega izpita na ustreznem strokovnem nivoju, aktualne in praktične. Z njimi morajo kandidati izkazati celostni pristop, obenem pa tudi teoretično in praktično znanje. Še vedno pa je preveč tem na nizkem strokovnem nivoju, ki so ustrezale prejšnjemu konceptu zaključnega izpita in so zdaj brez uporabne vrednosti. Najdemo tudi po samo eno temo za vse kandidate na šoli, a to nikakor ni zaželeno.

Šole teme in imena mentorjev ustrezno objavljajo, nedosledno pa izdajajo sklepe. Ponekod z njimi zamujajo (sploh takrat, ko so dijaki v prvi polovici šolskega leta na praktičnem usposabljanju z delom) ali pa jih sploh ne izdajo.

Pri oblikovanju in objavi tem za izdelek oziroma storitev bi bilo treba več pozornosti nameniti kratki obrazložitvi teme (dispoziciji), da bi kandidati vedeli, kaj morajo pri posamezni temi teoretično obrazložiti, kaj pa izdelati oziroma opraviti praktično. Poleg tega bi morali biti kandidati seznanjeni s točkovnikom, oblikovanim za konkretno temo in v skladu z IK ZI.

Poročila, ki jih pripravijo kandidati, so večinoma slaba, zelo splošna, manjkajo konkretni opisi izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve, navadno so brez sklepov in brez navedbe virov in vsebujejo mnogo slovničnih napak. Na naslovnici poročil smo našli napačna poimenovanja izpita, še vedno ga namreč ponekod označujejo kot projektno nalogo, kot zaključno projektno delo, kot seminarsko nalogo, kot izpitno enoto ...

Zagovor mora biti vezan na izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve. Mentorji praviloma točkujejo na pamet, brez točkovnikov. Meja za pozitivno oceno je povsod enaka, in to 50 točk za oceno zadostno (2).

Kandidati s posebnimi potrebami

Šole so omogočile kandidatom s posebnimi potrebami opravljanje zaključnega izpita v skladu s 7. členom Pravilnika o ZI in v skladu s prilagoditvami, določenimi z odločbo o usmeritvi. Prilagoditve so zelo različne in specifične, odvisno od kandidatovih potreb. Na zaključnem izpitu so kandidati deležni tistih prilagoditev, ki so bile navzoče že v procesu 2- ali 3-letnega izobraževanja in so za kandidate s posebnimi potrebami najboljše. Najbolj pogosto uporabljena prilagoditev je bilo podaljšanje časa opravljanja zagovora. Šole se trudijo po svojih najboljših močeh v korist kandidatov.

Sklep

Spremljava zaključnega izpita pomeni CPI izhodišče za načrtovanje dela s šolami v naslednjem šolskem letu. Ob prihodnjih usposabljanjih za mentorje bomo več pozornosti namenili:

- oblikovanju tem za izdelek oziroma storitev in pripravi dispozicije za kandidate,
- izmenjavi dobrih izkušenj in usklajevanju mentorjev med šolami,
- ocenjevanju oziroma točkovanju na izpitu.

3 VLOGA SOCIALNIH PARTNERJEV

3.1 Vloga socialnih partnerjev

Socialni partnerji so predstavniki interesnih skupin dela (delojemalci – sindikati) in kapitala (delodajalci – zbornice, združenja delodajalcev) in države. Socialni dialog pomeni poizkus uravnoteženja navidezno nasprotnih interesov države (gospodarska rast), kapitala (konkurenčnost) in sindikatov (plače) z medsebojnim popuščanjem na temelju zaupanja s ciljem doseganja dolgoročne blaginje.

Izobraževanje in usposabljanje sta bistvenega pomena za gospodarski in družbeni napredek. Pri tem je izjemno pomembno zagotoviti, da znanje ustreza potrebam trga dela. Evropska unija je zato v strategiji Evropa 2020 postavila cilj, da je treba do leta 2020 delež mladih, ki predčasno opustijo šolanje, zmanjšati na manj kakor 10 %, delež diplomantov terciarnega izobraževanja pa povečati na najmanj 40 %.

Vloga socialnih partnerjev je, da na nižji, na srednji poklicni in na srednji strokovni ravni izobraževanja sodelujejo s pristojnimi ministrstvi, šolami in drugimi strokovnimi službami in izvajajo naloge, ki zadevajo pripravo novih poklicnih standardov, usklajujejo ogrodje poklicnih kvalifikacij po panogah, imenujejo svoje člane v izpitne komisije za sklepni del izobraževanja na srednjih šolah in v sodelovanju s šolami organizirajo izvajanje praktičnega usposabljanja z delom za pridobitev poklicne izobrazbe. Socialni partnerji pri izvajanju svojih nalog sodelujejo s šolami tudi pri poklicni orientaciji in promociji poklicev pri načrtovanju vsebin in razmestitvi izobraževalnih programov, pri obsegu vpisa in pri določanju odprtega kurikula.

Delo reprezentativnih zbornic (Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije in Trgovinska zbornica Slovenije) je med drugim: ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za izvajanje praktičnega usposabljanja z delom, vodenje registra učnih mest za praktično usposabljanje dijakov z delom in sklenjenih individualnih pogodb oziroma kolektivnih učnih pogodb, opravljanje strokovnega nadzora nad izvajanjem praktičnega usposabljanja z delom, organiziranje opravljanja vmesnih preizkusov in v sodelovanju s šolami opravljanje praktičnega dela zaključnih izpitov. Glede na zahteve gospodarstva se mora izobraževalni sistem hitreje odzivati na spreminjajoče se zahteve na trgu dela. Sfera dela mora biti maksimalno vključena v izobraževalni proces, od skupne priprave poklicnih standardov prek sodelovanja pri graditvi novih izobraževalnih programov pa vse do dokončevanja in preverjanja poklicnih kompetenc ob koncu izobraževanja. Pri tem ne smemo pozabiti na zelo pomemben dejavnik kakovosti na učnem mestu, ki mu socialni partnerji v zadnjem času posvečajo vse večjo pozornost. Pri dokončevanju v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju pa ne smemo mimo Državne izpitne komisije za zaključni izpit kot krovnega organa, ki igra odgovorno in pomembno vlogo v procesu izobraževanja.

3.2 Poročilo o zaključnih izpiti na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev

3.2.1 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju

Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/06) socialnim partnerjem daje možnost, da predlagajo oziroma imenujejo svoje člane v izpitne komisije ob sklepu izobraževanja na srednjih šolah. Nižje in srednje poklicno izobraževanje se konča z zaključnim izpitom, s katerim se ugotavlja dijakovo znanje, ki je pomembno za njegovo življenje in delo, za njegovo nadaljnje izobraževanje in za njegov poklicni in osebni razvoj.

3.2.2 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnih izpitih v šolskem letu 2014/2015

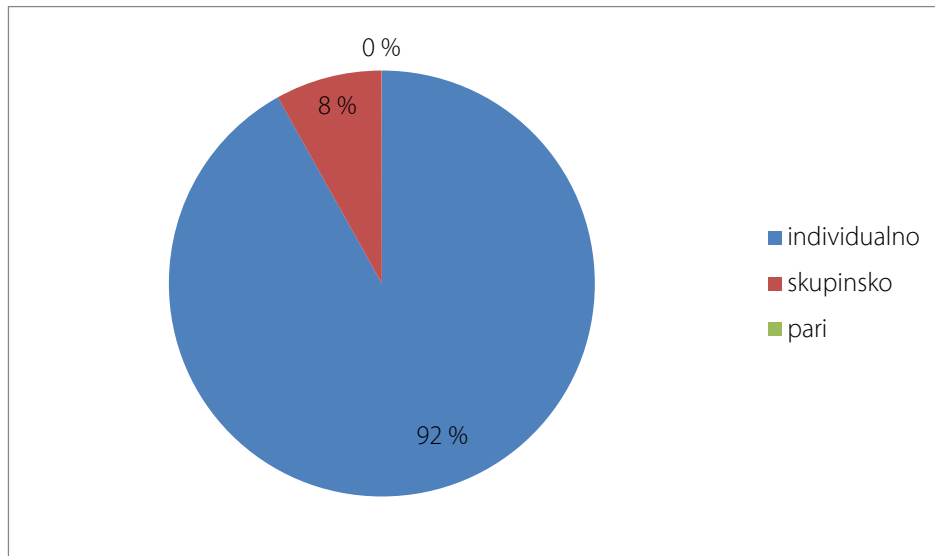
Predstavniki delodajalcev iz Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije, iz Gospodarske zbornice Slovenije in iz Trgovinske zbornice Slovenije so sodelovali na 37 zaključnih izpitih, ki so se izvajali za 12 izobraževalnih programov: avtokaroserist, avtoserviser, mehatronik operater, zidar, tesar, gastronomske in hotelirske storitve, slaščičar, pečar – polagalec keramičnih oblog, pek, mizar, frizer in trgovec. Predstavniki delodajalcev so bili navzoči na 26 srednjih poklicnih šolah. V analizi je zajetih 8 ključnih vprašanj, ki zadevajo izvedbo in organizacijo na posameznem zaključnem izpitu.

3.2.3 Analiza vprašalnika za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2015

Analiza zaključnih izpitov v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju v spomladanskem izpitnem roku 2015 je bila pripravljena na podlagi vprašalnika, kakor so ga izpolnili predstavniki delodajalcev, ki so aktivno sodelovali v komisijah za zaključni izpit. Vprašalnik zajema splošne podatke predstavnikov delodajalcev, vprašanja, namenjena organizaciji izpita, vprašanja o izdelku oziroma storitvi in mnenje posameznih predstavnikov delodajalcev.

1 V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

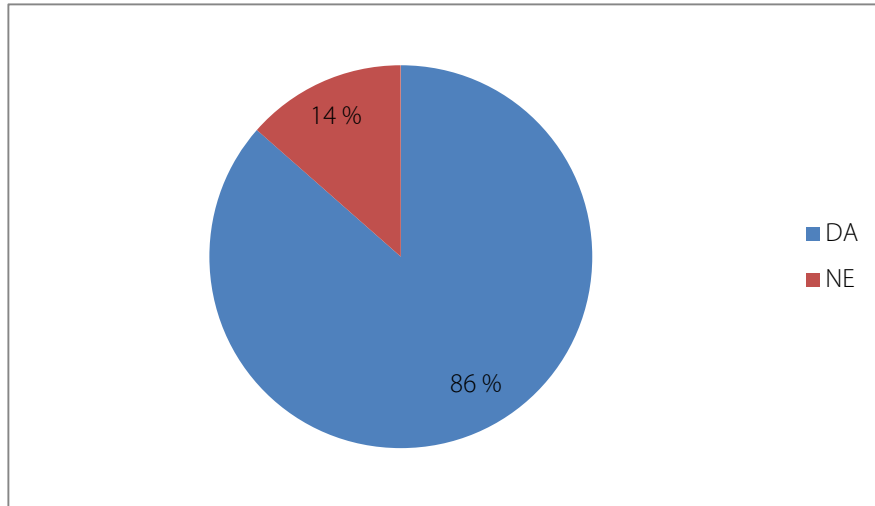
Predstavniki delodajalcev menijo, da je individualno izpitno delo primernejše od izpita v parih oziroma skupinskega izpitnega dela, saj se bolje izrazijo kompetence posameznega kandidata.



Slika 3.2.3.1: V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

2 Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

Posamezna izpitna dela se precej razlikujejo po težavnosti in po kvaliteti izvedbe. Treba bi bilo dvigniti težavnostni nivo zaključnega izpitnega dela. Razširiti bi bilo treba nabor izpitnih del. Zaradi boljše primerljivosti bi morali biti nabori izpitnih nalog po posameznih izobraževalnih programih enotni.



Slika 3.2.3.2: Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

3 Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran?

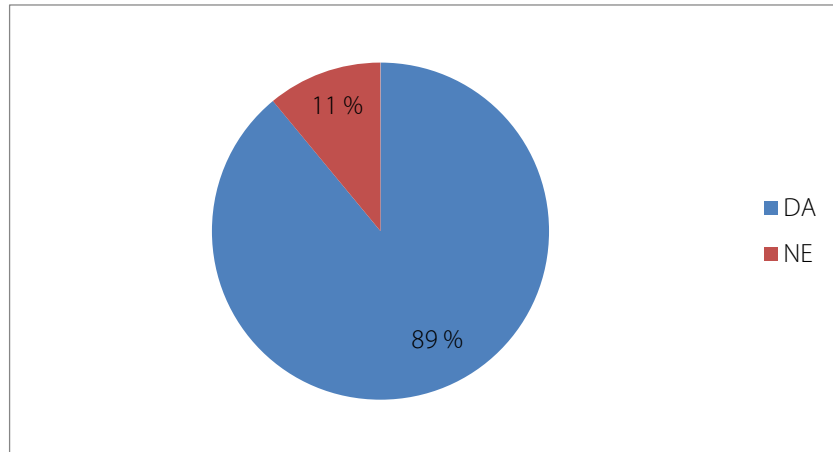
Vsi predstavniki delodajalcev so bili enotnega mnenja, da je bil kraj opravljanja izpita primerno izbran.

4 Ali sta bila kandidatova izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor ustrezno organizirana?

Prav tako so bili vsi predstavniki delodajalcev enotnega mnenja glede ustreznosti organizacijske izvedbe zaključnega izpita.

5 Ali so vprašanja na zagovoru zadevala samo izdelek oziroma storitev?

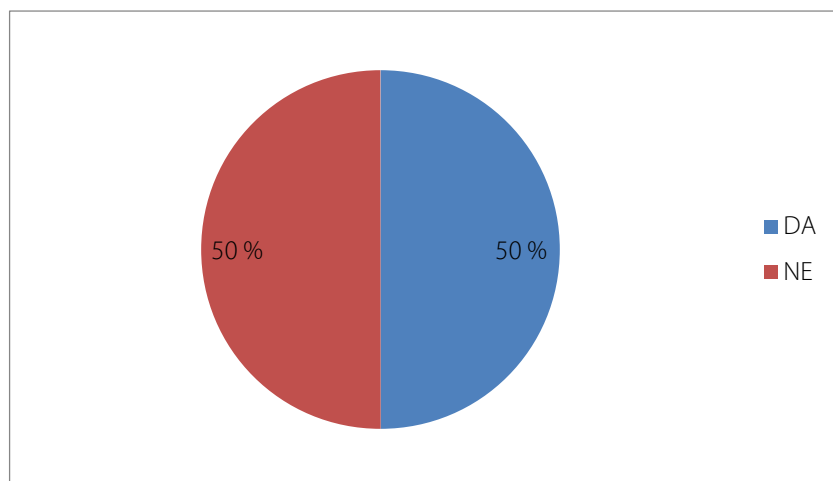
Vprašanja so zadevala tudi strokovnoteoretični del in širši uporabniški del izdelka oziroma storitve, ki nista bila direktno povezana z izpitno nalogo.



Slika 3.2.3.3: Ali so vprašanja na zagovoru zadevala samo izdelek oziroma storitev?

6 Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

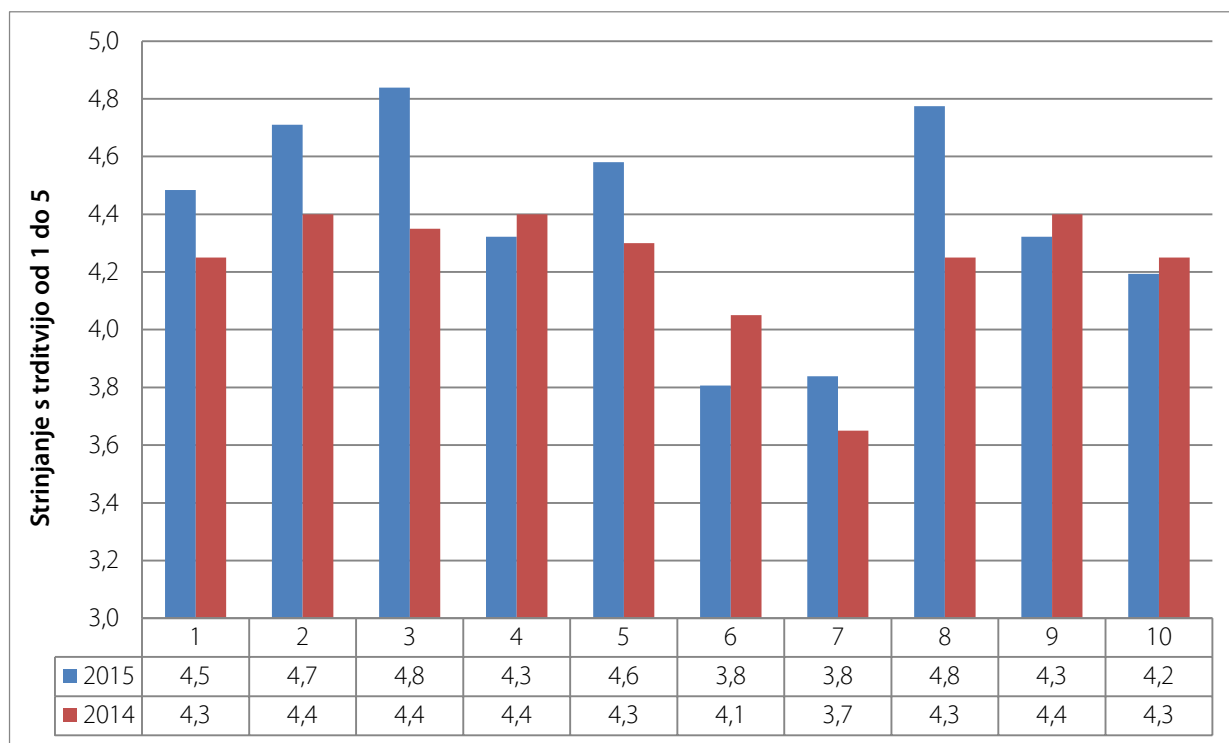
Splošna ocena je bila, da je praktičnega usposabljanja premalo. Odgovori predstavnikov delodajalcev se po posameznih programih razlikujejo. Predvsem pri avtoremontni stroki, pri mizarjih in pri frizerjih je bilo več kakor 65 % predstavnikov delodajalcev mnenja, da je praktičnega usposabljanja premalo, medtem ko je pri izobraževalnem programu trgovec ta delež nekoliko nižji, 42 %.



Slika 3.2.3.4: Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

7 Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami, ki zadevajo zaključni izpit z zagovorom v spomladanskem izpitnem roku 2015

	Trditev (stopnja strinjanja od 1 do 5)	Povprečje
1	Na zagovoru je bil uporabljen ustrezen nivo komunikacije.	4,5
2	Na zagovoru so drugi člani izpitne komisije upoštevali mnenje vas kot predstavnika delodajalcev.	4,7
3	Mentorjev odnos do zaključnega izpita je bil primeren.	4,8
4	Odnos dijakov do zaključnega izpita je bil primeren.	4,3
5	Odnos med dijakom in mentorjem je bil primeren.	4,6
6	Kandidati so z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezne poklicne kompetence za opravljanje poklica.	3,8
7	Težavnost izdelka ali storitve je bila na ustreznem nivoju.	3,8
8	Komunikacija med mentorjem in dijakom je bila ustrezna.	4,8
9	Komunikacija med dijaki in mentorjem je bila ustrezna.	4,3
10	Zagovor dijakov je bil jezikovno razumljiv.	4,2



Slika 3.2.3.5: Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami v spomladanskem izpitnem roku 2015 v primerjavi s spomladanskim izpitnim rokom 2014.

8 Kaj bi se lahko po vašem mnenju pri izvedbi zaključnega izpita izboljšalo in kakšna je bila vaša vloga pri zaključnem izpitu?

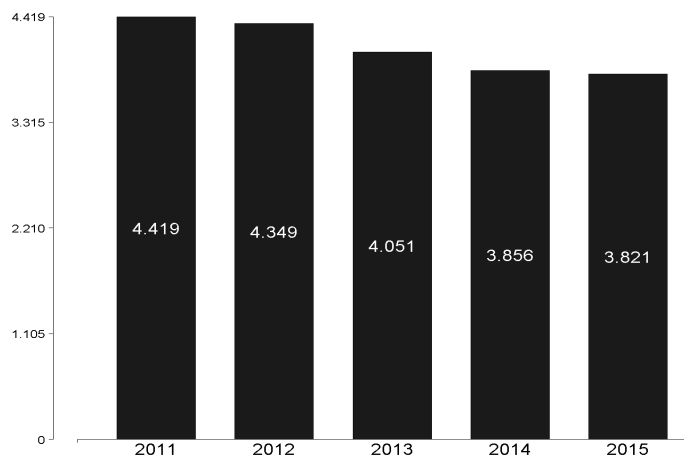
- Izpitna dela bi morala biti na višjem težavnostnem nivoju.
- Izpitne teme se preveč ponavljajo. Večina dijakov se, predvsem pri storitvenih dejavnostih, odloči za enake storitve.
- Omogočiti je treba večje število izpitnih del na enakem težavnostnem nivoju.
- Nekateri dijaki so na zaključnem izpitu precej nesamostojni in nekomunikativni.
- Pri storitvenih dejavnostih bi morali posvetiti večjo pozornost dijakovemu pravilnemu nastopu in njegovi urejenosti.
- Dokumentacija o izdelku oziroma storitvi je v povprečju slaba.
- Dnevniki oziroma poročila o zaključnem izpitu in navodila o storitvi bi morali biti enotni in opremljeni z natančnimi navodili.
- Delodajalci/mentorji, ki so izvajali praktično usposabljanje z delom v obratovalnici, bi morali biti seznanjeni s temami za zaključni izpit.
- Nekateri izpitne komisije še vedno uporabljajo »izpitne listke«, to pa ni v skladu z obstoječimi izvedbenimi navodili.
- Nekateri predstavniki delodajalcev so mnenja, da je njihova vloga v izpitni komisiji preveč obstranska.
- Predstavniki delodajalcev menijo, da bi moralo biti na zaključnih izpitih navzočih več mentorjev s praktičnega usposabljanja z delom (več delodajalcev).
- Večina delodajalcev meni, da je njihova navzočnost na zaključnem izpitu pomembna in potrebna, saj se na zaključnem izpitu neposredno izrazi kompetentno stanje prihodnjega kadra v gospodarstvu.

4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2015

Državnemu izpitnemu centru šole s posebno spletno aplikacijo posredujejo podatke, ki so podlaga za analize, objavljene v tem poročilu.

Podatki obsegajo rezultate spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka za leto 2015. V nekaterih slikah in tabelah so izpitni roki označeni s kraticami: SIR – spomladanski izpitni rok, ki se je izvajal maja in junija 2015, JIR – jesenski izpitni rok, ki se je izvajal avgusta in septembra 2015, in ZIR – zimski izpitni rok, ki se je izvajal januarja in februarja 2016. Podatki analiz so v nekaterih tabelah navedeni za kandidate kot **dijake**, to je, za redne dijake, in za kandidate, imenovane **drugi**, to so vsi kandidati brez statusa (vključeni so tudi odrasli udeleženci izobraževanja). V besedilih uporabljene moške oblike (npr. za nazive izobraževalnih programov) veljajo za oba spola.

4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita

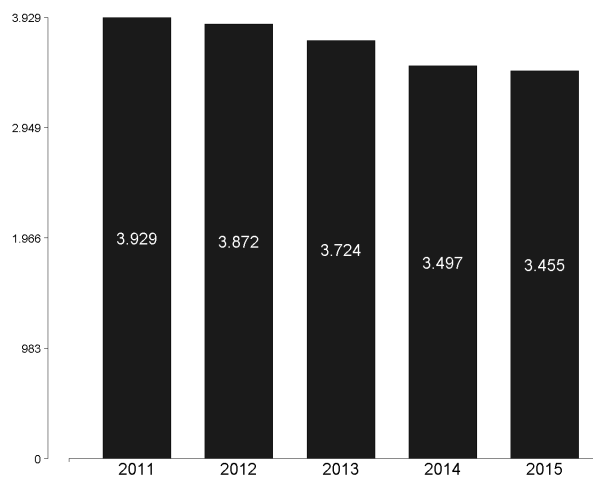


Slika 4.1.1: Število kandidatov, vpisanih v bazo (vpisani v zadnji letnik in drugi kandidati, prijavljeni k zaključnemu izpitu) v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Zadnja leta ugotavljamo trend upadanja vpisa kandidatov v izobraževalne programe SPI in NPI. Število kandidatov, vključenih v zadnje letnike izobraževalnih programov SPI in NPI (3.821), je v letu 2015 glede na leto 2011 padlo za 13,5 %.

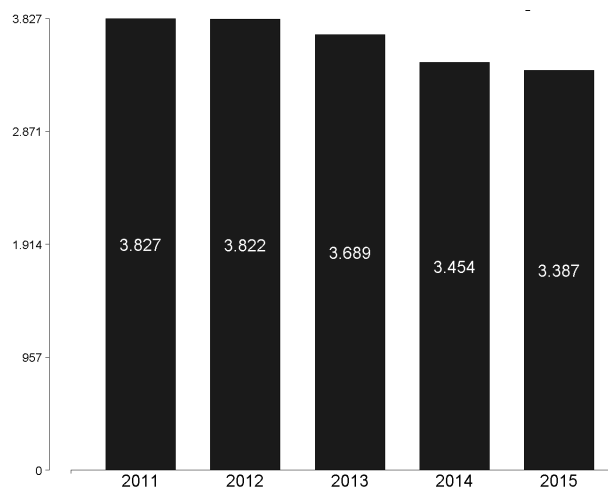
Upadanje števila kandidatov na ZI opazujemo že več let zapored. V letu 2015 je glede na prejšnje leto število kandidatov upadlo le za 0,9 %.

Za zmanjšani vpis v poklicne šole je več razlogov, dva očitna sta zagotovo manjša generacija otrok in manjši interes za poklicno izobraževanje.

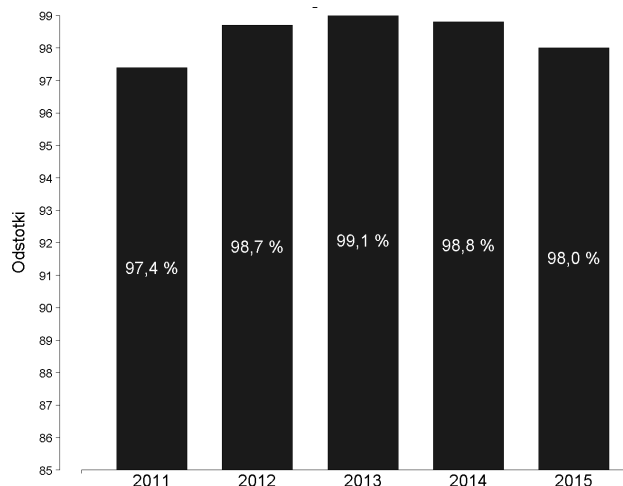


Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavili in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

V letu 2015 se je k zaključnem izpitu prijavilo 3.455 kandidatov, to je 12,1 % manj kakor leta 2011, glede na prejšnje leto pa je bilo prijavljenih le 1,2 % manj kandidatov.

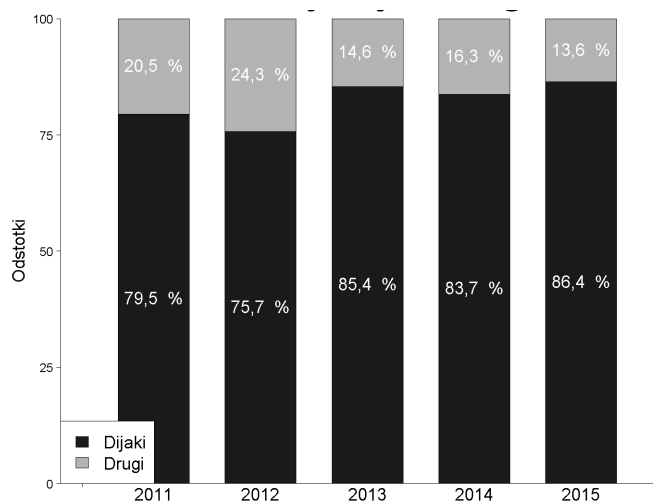


Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.



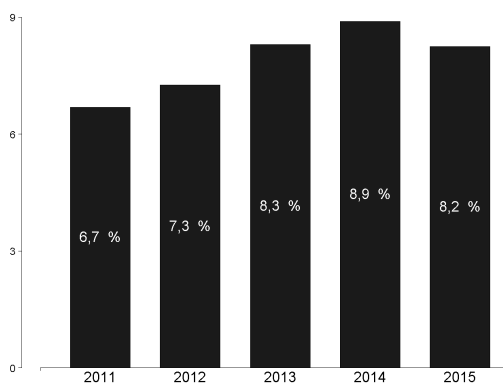
Slika 4.1.4: Deleži kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Zaključni izpit je v letu 2015 opravilo 3.387 kandidatov. Uspešnih v letu 2015 je bilo 98,0 % kandidatov, to je 0,8 % manj kakor leta 2014 (razlika je statistično pomembna: $t = 2,46$). V letu 2015 je bilo uspešnih 0,6 % več kandidatov kakor leta 2011 (razlika je statistično pomembna: $t = 4,26$).



Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na zaključni izpit, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Leta 2015 je bilo med kandidati 86,4 % dijakov in 13,6 % drugih. Drugih je bilo v letu 2015 za 2,7 % manj kakor leta 2014, obenem pa za 6,9 % manj kakor leta 2011. Ugotavljamo, da se je od leta 2011 do leta 2015 razmerje med dijaki in drugimi spreminjalo v prid dijakom.



Slika 4.1.6: Deleži kandidatov, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2015.

Z izjemnim uspehom je izdelalo 285 kandidatov, to je 26 manj kakor leto poprej.

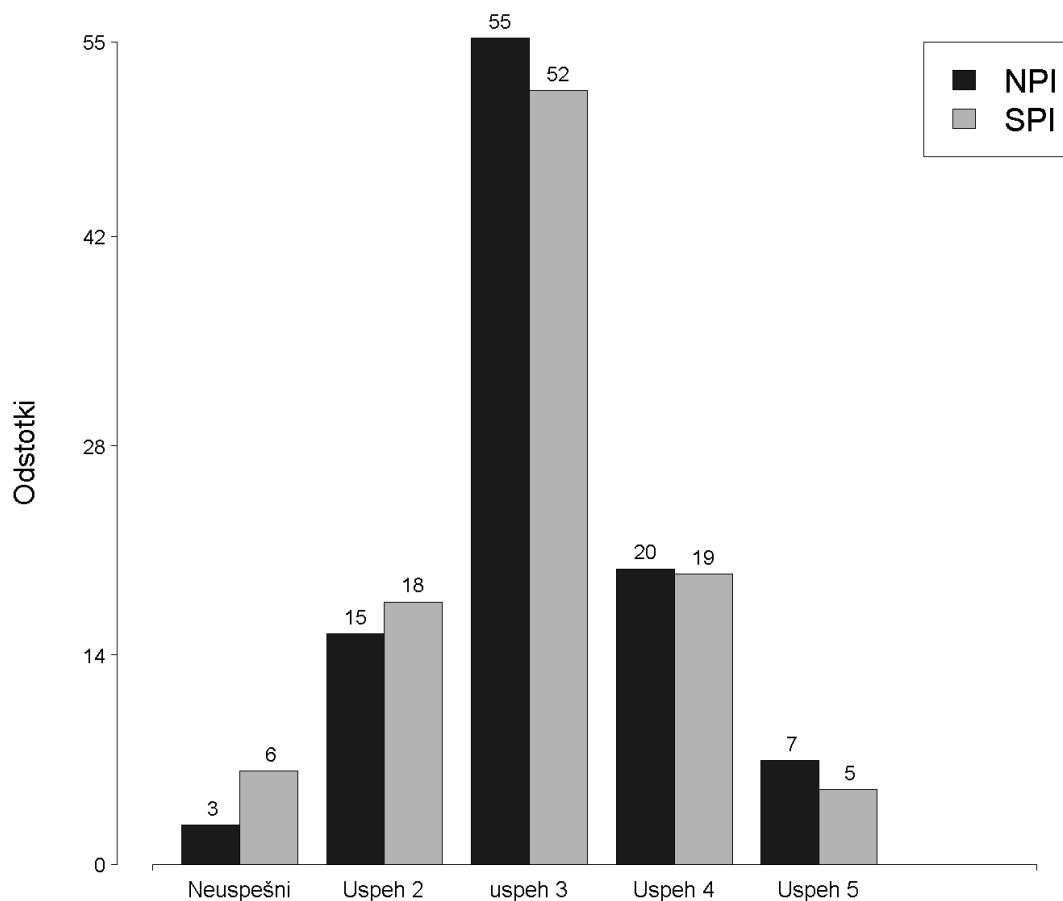
Odstotek kandidatov z izjemnih uspehom je v letu 2015 znašal 8,2 %, to je 0,7 % manj kakor leta 2014 (*razlika ni statistično pomembna: $t = 0,86$*) in 1,5 % več kakor leta 2011 (*razlika je statistično pomembna: $t = 2,47$*). Trend, da je zadnja leta vsako leto skoraj za odstotek več kandidatov z izjemnim uspehom, se v letu 2015 ni nadaljeval.

4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

V skladu z navodili za vnos podatkov posredujejo šole podatke za vse, ki so vpisani v zadnji letnik izobraževanja, in za druge kandidate, ki so se prijavili k zaključnemu izpitu. Skupno število vnosov označuje stolpec »Vpisani v bazo«. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan le za dijake, ki so uspešno končali zadnji letnik izobraževanja. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan samo za uspeh od 2 do 5.

Tabela 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

IP	Vpisani v bazo	Brez podatka	Prekinili izobr.	Neuspešni		Uspeh 2		Uspeh 3		Uspeh 4		Uspeh 5		Vsi		Povprečni uspeh
				Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
NPI	347	1	2	9	2,6 %	53	15,4 %	190	55,2 %	68	19,8 %	24	7,0 %	344	100,0 %	3,19
SPI	3.474	20	1	216	6,3 %	607	17,6 %	1.786	51,7 %	671	19,4 %	173	5,0 %	3.453	100,0 %	3,13
Skupaj:	3.821	21	3	225	5,9 %	660	17,4 %	1.976	52,0 %	739	19,5 %	197	5,2 %	3.797	100,0 %	3,13



Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja.

Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja se je v povprečju grupiral okoli ocene 3. Povprečni splošni uspeh v zaključnem letniku v vseh izobraževalnih programih je izračunan samo za pozitivne ocene. V izobraževalnih programih NPI je znašal 3,19, v izobraževalnih programih SPI pa 3,13.

Splošni uspeh v zaključnem letniku je normalno porazdeljen: v obeh skupinah (NPI in SPI) so približno enaki deleži kandidatov z ocenami 5, 4, 3, 2 in neuspešnih kandidatov. V sedmih letih spremljanja rezultatov ZI ugotavljamo, da frekvenčna distribucija uspeha kandidatov v zaključnem letniku iz leta v leto le neznatno niha.

4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2015

Naslednje tabele prikazujejo, koliko kandidatov se je prijavilo k zaključnemu izpitu v obravnavanih izpitnih rokih in na kakšen način. Slika 4.3.1 prikazuje število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit na posameznem izpitnem roku v celoti.

Tabela 4.3.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2015

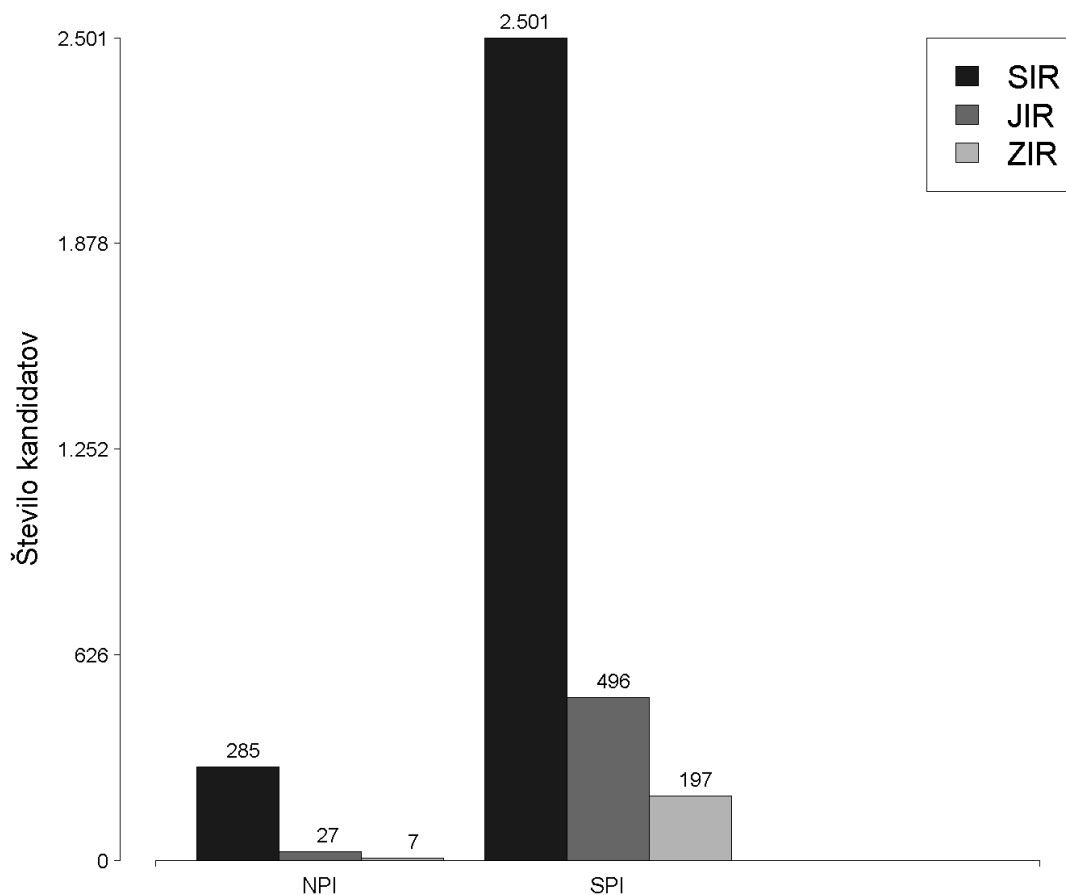
		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	Zl v celoti	Skupaj
NPI	Število	7	0	14	1	285	307
	Odstotek	2,3 %	0,0 %	4,6 %	0,3 %	92,8 %	100,0 %
SPI	Število	246	41	158	39	2.501	2.985
	Odstotek	8,2 %	1,4 %	5,3 %	1,3 %	83,8 %	100,0 %
Vsi	Število	253	41	172	40	2.786	3.292
	Odstotek	7,7 %	1,2 %	5,2 %	1,2 %	84,6 %	100,0 %

Tabela 4.3.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2015

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	Zl v celoti	Skupaj
NPI	Število	1	1	3	0	27	32
	Odstotek	3,1 %	3,1 %	9,4 %	0,0 %	84,4 %	100,0 %
SPI	Število	18	29	15	26	496	584
	Odstotek	3,1 %	5,0 %	2,6 %	4,5 %	84,9 %	100,0 %
Vsi	Število	19	30	18	26	523	616
	Odstotek	3,1 %	4,9 %	2,9 %	4,2 %	84,9 %	100,0 %

Tabela 4.3.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2016

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	Zl v celoti	Skupaj
NPI	Število	0	0	0	0	7	7
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	100,0 %
SPI	Število	1	1	7	13	197	219
	Odstotek	0,5 %	0,5 %	3,2 %	5,9 %	90,0 %	100,0 %
Vsi	Število	1	1	7	13	204	226
	Odstotek	0,4 %	0,4 %	3,1 %	5,8 %	90,3 %	100,0 %



Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti na posameznem izpitnem roku.

V letu 2015 se je na spomladanski izpitni rok prijavilo 3.292 kandidatov, od tega jih je 84,6 % opravljalo zaključni izpit v celoti. Delež kandidatov, ki so opravljali ZI v celoti, je za 0,8 % nižji kakor v prejšnjem šolskem letu.

Na jesenski izpitni rok se je prijavilo 616 kandidatov, to je 39 manj kakor lani. Od tega jih je 84,9 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je za 0,5 % več kakor v preteklem šolskem letu.

Na zimski izpitni rok se je prijavilo 226 kandidatov, torej 23 kandidatov manj kakor lani. Od tega jih je 90,3 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je za 0,1 % manj kakor v preteklem šolskem letu.

Kakor vsako leto je bila najbolj množična udeležba na spomladanskem izpitnem roku. V SPI na primer je 78,3 % kandidatov opravljalo ZI v spomladanskem izpitnem roku, 15,5 % kandidatov je opravljalo ZI v jesenskem izpitnem roku in 6,2 % v zimskem izpitnem roku. V NPI pa je večina kandidatov opravljala zaključni izpit v celoti v spomladanskem izpitnem roku (89,3 %), le 8,5 % v jesenskem izpitnem roku in samo 2,2 % v zimskem izpitnem roku.

Tabela 4.3.4: Podatki o prijavah na zaključni izpit 2015 v vseh treh izpitnih rokih

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	ZI*	Skupaj
NPI	Število	0	0	2	318	320
	Odstotek	0,0 %	0,0 %	0,6 %	99,4 %	100,0 %
SPI	Število	21	4	44	3.048	3.117
	Odstotek	0,7 %	0,1 %	1,4 %	97,8 %	100,0 %
Vsi	Število	21	4	46	3.366	3.437
	Odstotek	0,6 %	0,1 %	1,3 %	97,9 %	100,0 %

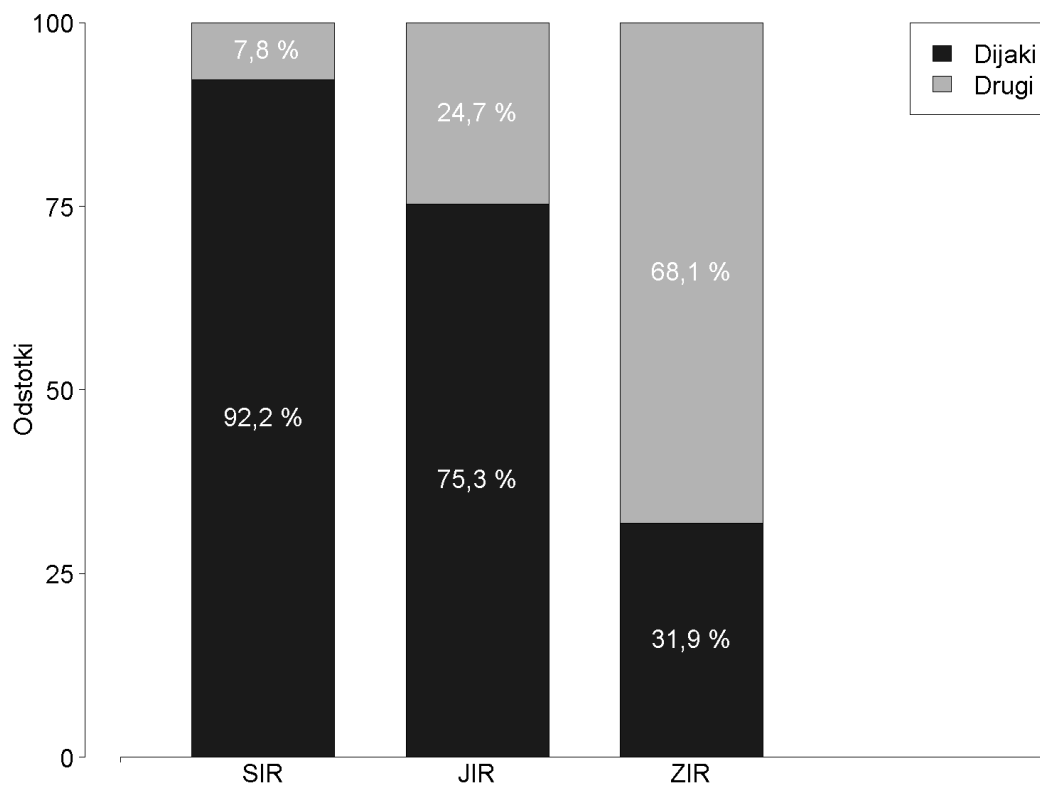
* V prikazu vseh treh izpitnih rokov skupaj sta načina opravljanja (posamezni izpit oziroma ZI v celoti) združena.

V tabeli zgoraj je vsak kandidat štet le enkrat, tudi če se je prijavil k izpitu v več izpitnih rokih. Od tod tudi razlika med skupnim številom kandidatov v tej tabeli (3.437) in skupnim številom kandidatov v sliki trendov 4.1.2 (3.455), v kateri so prikazani kandidati, ki so opravljali ZI v celoti.

Od prijavljenih kandidatov jih je velika večina pristopila k zaključnemu izpitu (97,9 %). Med prijavljenimi jih okoli pol odstotka še ni izpolnjevalo pogojev (beri: še niso imeli zaključenega zadnjega letnika), okoli desetinka odstotka kandidatov se je odjavila, 46 oziroma 1,3 % pa se jih izpita ni udeležilo. Med populacijama NPI in SPI v tem pogledu *ni statistično pomembnih razlik* ($t = 1,19$).

Tabela 4.3.5: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2015, po statusu izobraževanja

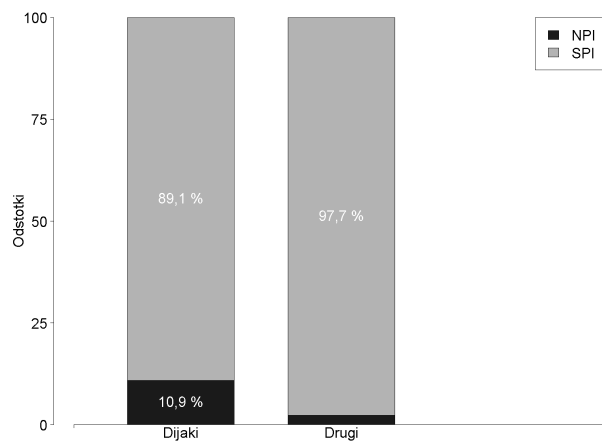
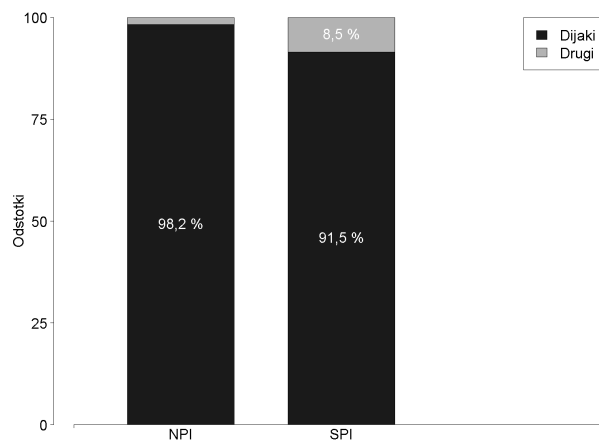
IP	Spomladanski izpitni rok				Jesenski izpitni rok				Zimski izpitni rok			
	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek
NPI	280	98,2 %	5	1,8 %	25	92,6 %	2	7,4 %	2	28,6 %	5	71,4 %
SPI	2.289	91,5 %	212	8,5 %	369	74,4 %	127	25,6 %	63	32,0 %	134	68,0 %
Skupaj	2.569	92,2 %	217	7,8 %	394	75,3 %	129	24,7 %	65	31,9 %	139	68,1 %



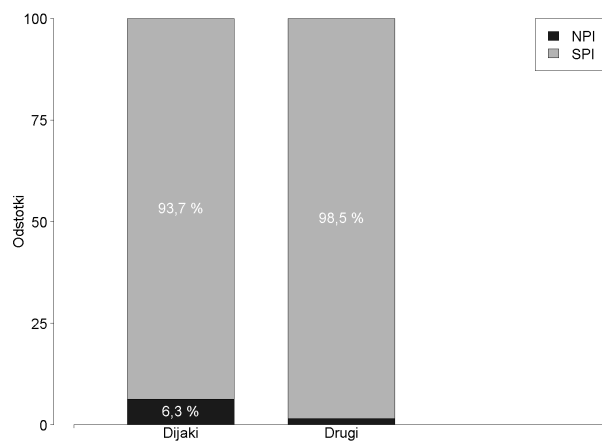
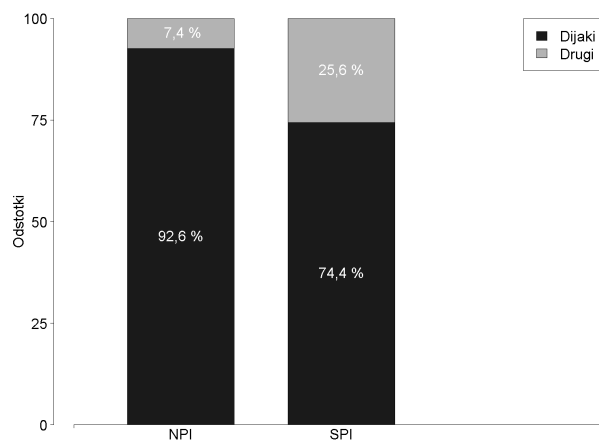
Slika 4.3.2: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. Kratice označujejo posamezne izpitne roke.

V spomladanskem izpitnem roku so bili med kandidati večinoma dijaki (92,2 %), v jesenskem izpitnem roku je bilo dijakov 75,3 % in drugih 24,7 %, medtem ko so v zimskem izpitnem roku bolj prevladovali drugi oziroma odrasli udeleženci izobraževanja (68,1 %).

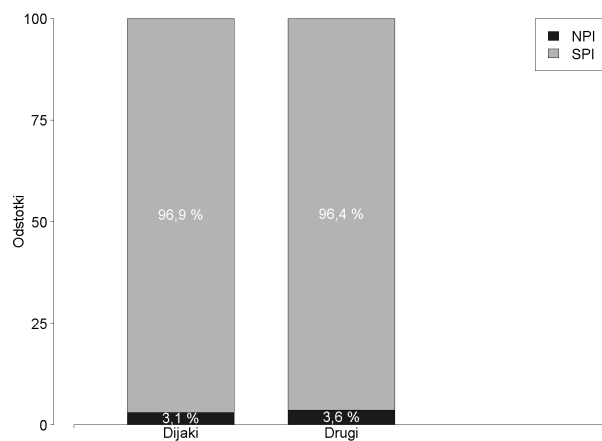
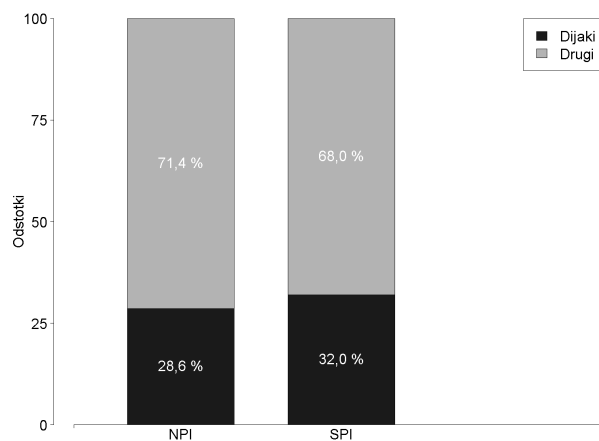
Spomladanski izpitni rok



Jesenski izpitni rok



Zimski izpitni rok



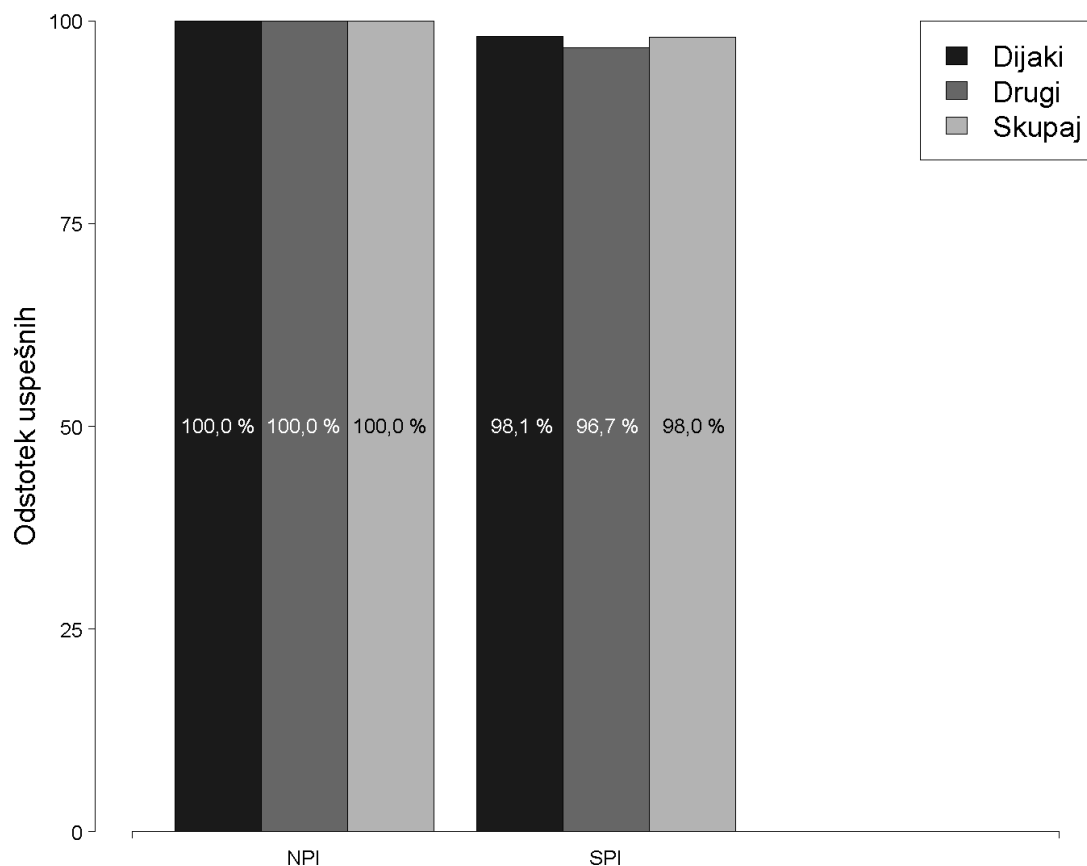
Slika 4.3.3: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih vrstah programov.

Slika 4.3.4: Pregled deležev udeleženih kandidatov po vrstah programov in po statusu.

4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2015 po statusu in po spolu

Tabela 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2015, po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	280	280	100,0 %	5	5	100,0 %	285	285	100,0 %
SPI	2.289	2.245	98,1 %	212	205	96,7 %	2.501	2.450	98,0 %
Skupaj	2.569	2.525	98,3 %	217	210	96,8 %	2.786	2.735	98,2 %

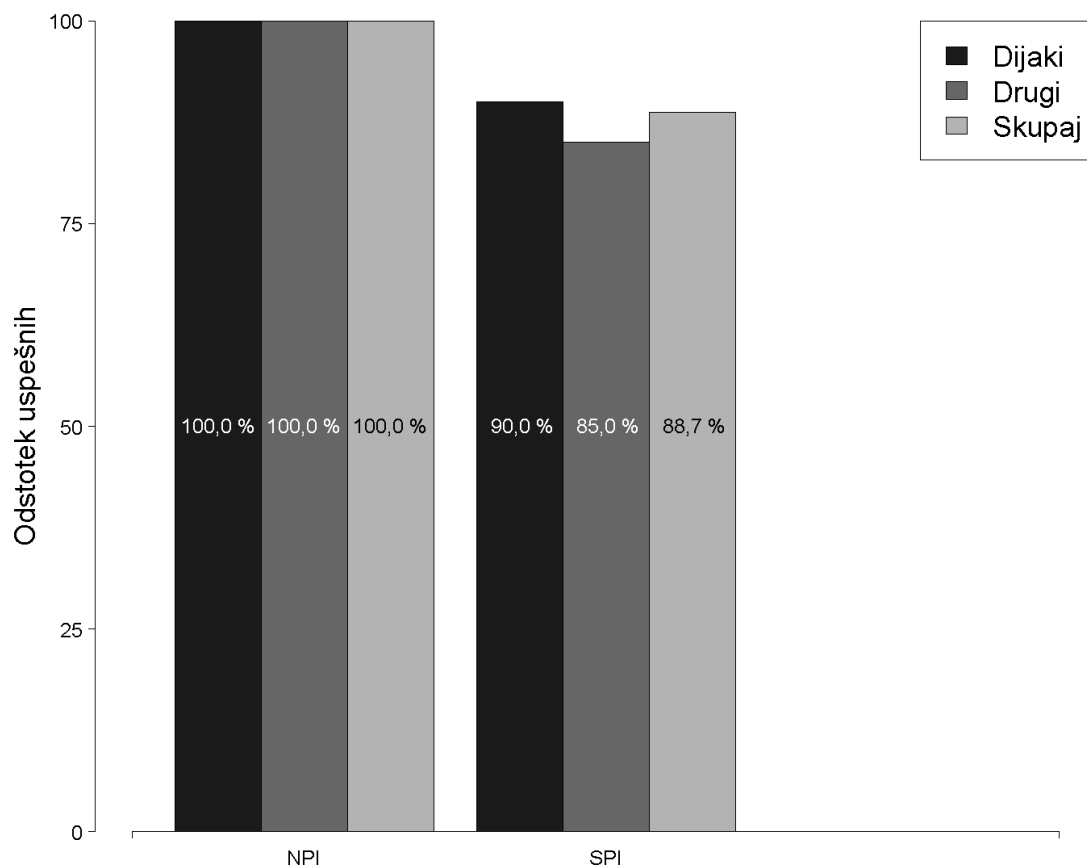


Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2015, po statusu izobraževanja.

Glede na stopnjo izobraževanje je bilo na SIR v programih NPI uspešnih 100 % kandidatov, med kandidati SPI pa 98,0 % (razlika je statistično pomembna: $t = 2,43$). Glede na status (dijak, drugi), v katerem sta obe kategoriji presegle 98 % delež uspešnih, razlika manj kakor pol odstotka ni statistično pomembna ($t = 1,60$).

Tabela 4.4.2: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2015, po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	25	25	100,0 %	2	2	100,0 %	27	27	100,0 %
SPI	369	332	90,0 %	127	108	85,0 %	496	440	88,7 %
Skupaj	394	357	90,6 %	129	110	85,3 %	523	467	89,3 %

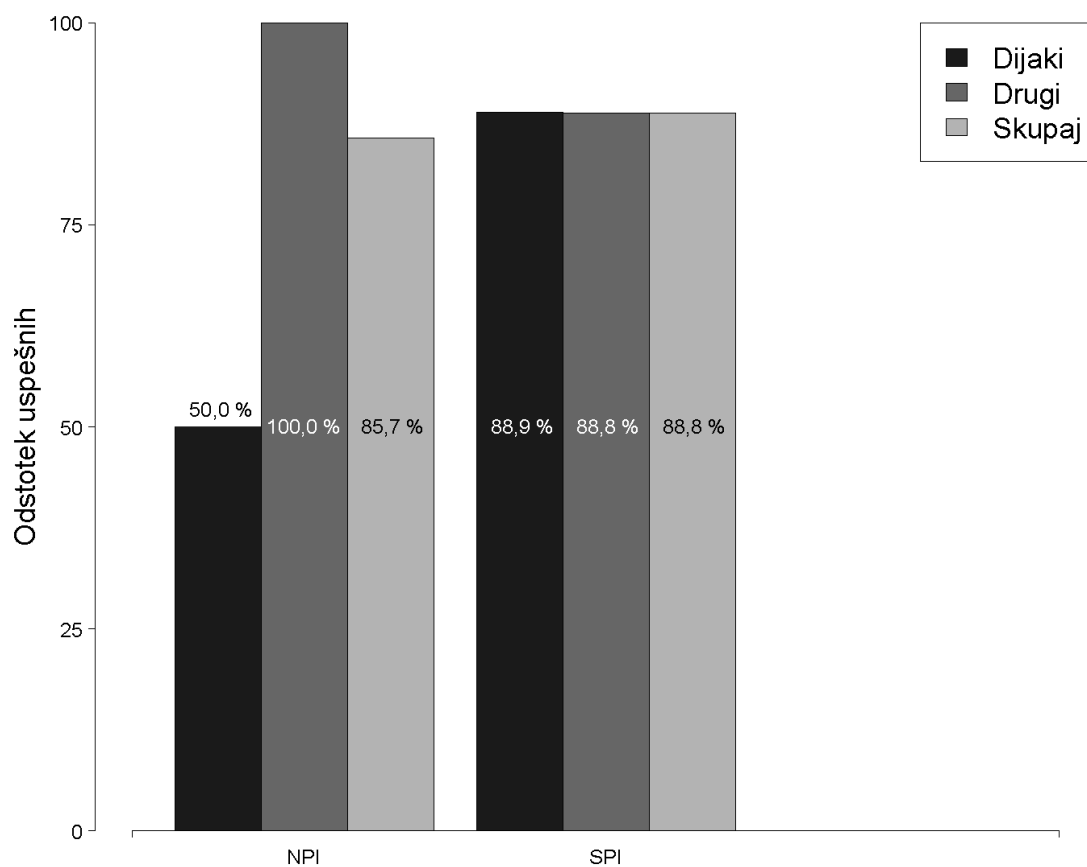


Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2015, po statusu izobraževanja.

Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na jesenskem izpitnem roku med kandidati NPI uspešnih 100 %, med kandidati SPI pa 88,7 % (*razlika ni statistično pomembna: $t = 1,70$*). Glede na status (dijak, drugi), v katerem je bilo uspešnih 90,6 % dijakov in 85,3 % drugih, *razlika ni statistično pomembna ($t = 1,85$)*.

Tabela 4.4.3: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2016, po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	2	1	50,0 %	5	5	100,0 %	7	6	85,7 %
SPI	63	56	88,9 %	134	119	88,8 %	197	175	88,8 %
Skupaj	65	57	87,7 %	139	124	89,2 %	204	181	88,7 %

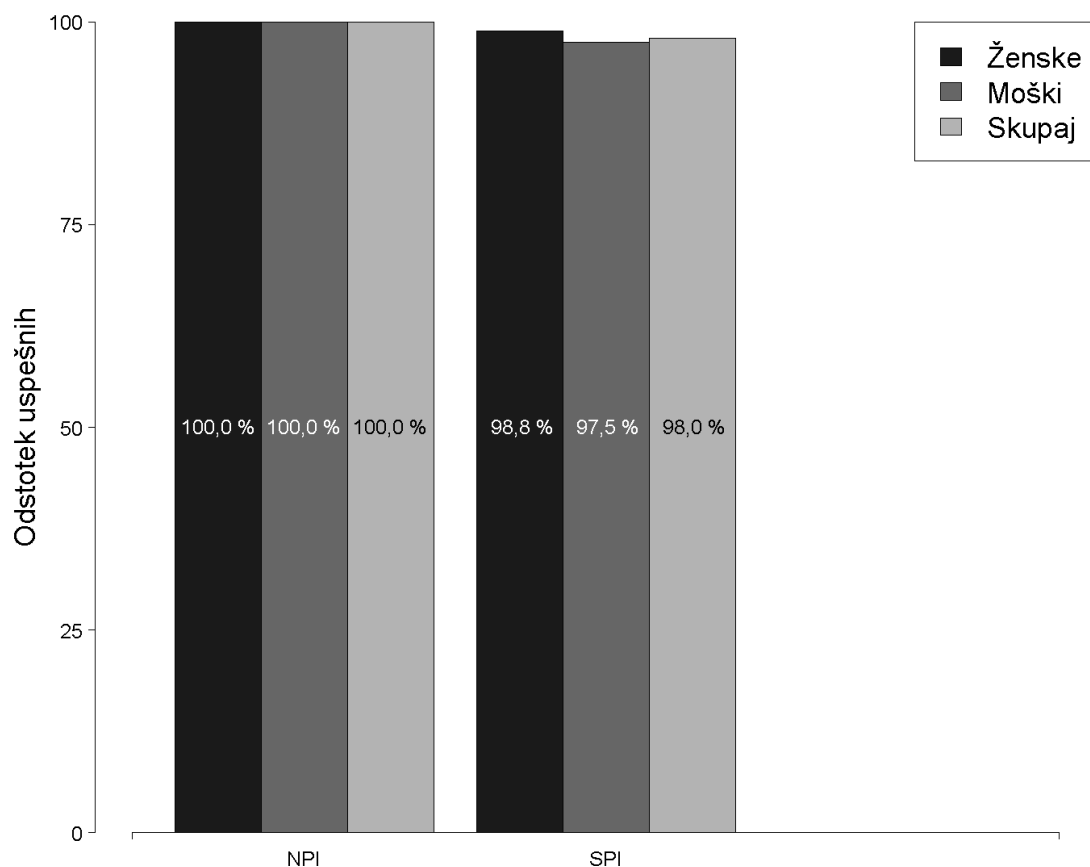


Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2016, po statusu izobraževanja.

Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na zimskem izpitnem roku med kandidati NPI uspešnih 85,7 %, med kandidati SPI pa 88,8 %. Ni statistično pomembnih razlik, niti v deležu uspešnih, niti glede na stopnjo, niti glede na status izobraževanja ($t = 0,26$; $t = 0,32$).

Tabela 4.4.4: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2015, po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	103	103	100,0 %	182	182	100,0 %	285	285	100,0 %
SPI	869	859	98,8 %	1.632	1.591	97,5 %	2.501	2.450	98,0 %
Skupaj	972	962	99,0 %	1.814	1.773	97,7 %	2.786	2.735	98,2 %

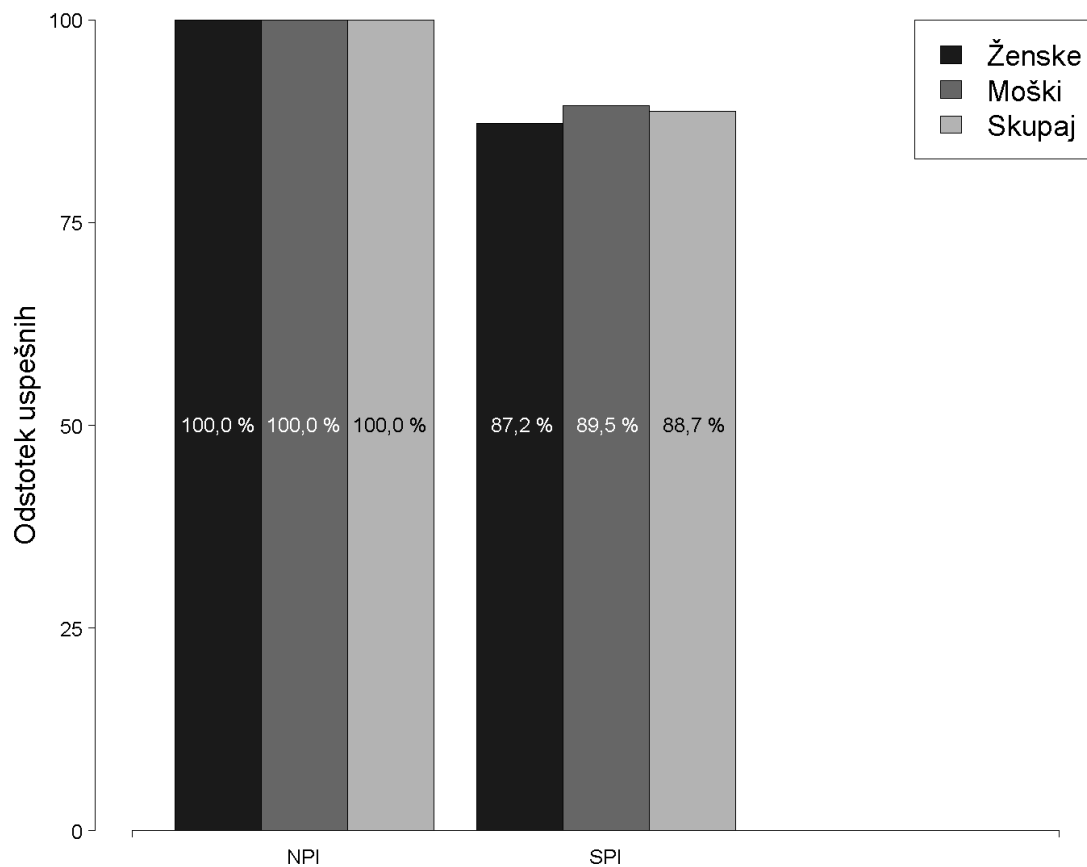


Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2015, po spolu.

Na spomladanskem izpitnem roku je bil delež uspešnih med ženskami (99,0 %) višji kakor med moškimi (97,7 %). Razlika je statistično pomembna ($t = 2,32$). Ker so vsi kandidati NPI uspešno opravili ZI, lahko razliko pripišemo kandidatom SPI.

Tabela 4.4.5: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2015, po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	6	6	100,0 %	21	21	100,0 %	27	27	100,0 %
SPI	164	143	87,2 %	332	297	89,5 %	496	440	88,7 %
Skupaj	170	149	87,6 %	353	318	90,1 %	523	467	89,3 %

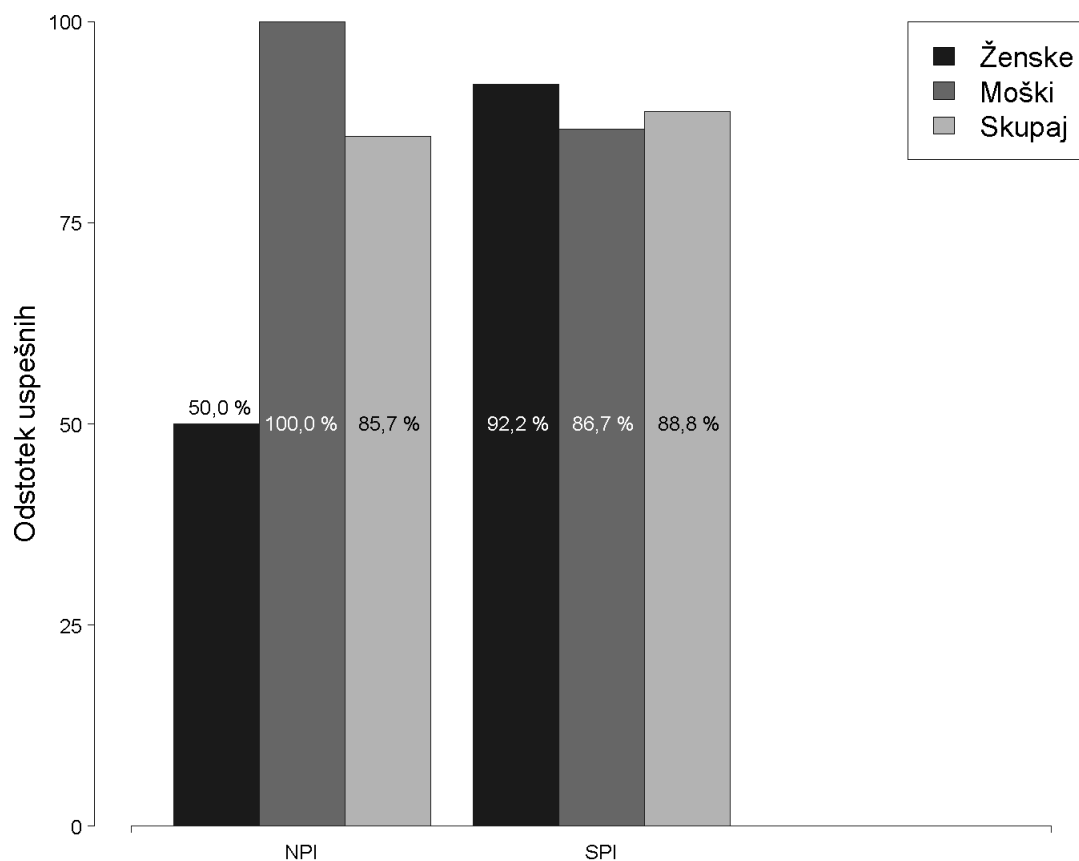


Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2015, po spolu.

Na jesenskem izpitnem roku med kandidati NPI glede na spol ni bilo nobenih razlik, med kandidati SPI pa je bilo uspešnih 87,2 % žensk in 89,5 % moških. Razlika ni statistično pomembna ($t = 0,74$).

Tabela 4.4.6: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2016, po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	2	1	50,0 %	5	5	100,0 %	7	6	85,7 %
SPI	77	71	92,2 %	120	104	86,7 %	197	175	88,8 %
Skupaj	79	72	91,1 %	125	109	87,2 %	204	181	88,7 %



Slika 4.4.6: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2016, po spolu.

Tudi na zimskem izpitnem roku zaključnih izpitov ni bilo statistično pomembnih razlik v uspešnosti glede na spol kandidatov ($t=0,86$).

Na vseh treh izpitnih letih skupaj so ženske in moški imeli skoraj enaka deleža uspešnih. Razlika ni bila statistično pomembna ($t=1,35$).

4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Tabela 4.5.1: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Obdelovalec lesa	30	30	100,0 %	7	7	100,0 %	1	1	100,0 %
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	14	14	100,0 %	2	2	100,0 %	1	1	100,0 %
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	116	116	100,0 %	12	12	100,0 %	4	3	75,0 %
Pomočnik v tehnoloških procesih	99	99	100,0 %	6	6	100,0 %	1	1	100,0 %
Pomožni administrator	6	6	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Preoblikovalec tekstilij	20	20	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Skupaj	285	285	100,0 %	27	27	100,0 %	7	6	85,7 %

Iz NPI se je izpita udeležilo 319 kandidatov iz 6 izobraževalnih programov, vsi, razen enega kandidata, so uspešno opravili zaključni izpit. Najbolj zastopan izobraževalni program je bil program pomočnik v biotehnikih in oskrbi.

Tabela 4.5.2: Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Administrator	88	87	98,9 %	19	19	100,0 %	2	2	100,0 %
Avtokaroserist	55	52	94,5 %	11	10	90,9 %	7	6	85,7 %
Avtoserviser	301	292	97,0 %	62	58	93,5 %	16	16	100,0 %
Bolničar-negovalec	190	187	98,4 %	33	28	84,8 %	23	17	73,9 %
Cvetličar	54	54	100,0 %	2	2	100,0 %	1	1	100,0 %
Dimnikar	2	2	100,0 %	0	0	-	2	2	100,0 %
Elektrikar	160	156	97,5 %	38	32	84,2 %	11	10	90,9 %
Frizer	274	273	99,6 %	67	54	80,6 %	33	30	90,9 %
Gastronomske in hotelske storitve	257	255	99,2 %	53	47	88,7 %	17	17	100,0 %
Gospodar na podeželju	45	45	100,0 %	2	2	100,0 %	2	2	100,0 %
Inštalater strojnih inštalacij	62	59	95,2 %	5	4	80,0 %	5	5	100,0 %
Izdovalec kovinskih konstrukcij	3	3	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Izdovalec oblačil	9	9	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Izvajalec suhomontažne gradnje	3	3	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Kamnosek	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Klepar-krovec	0	0	-	1	1	100,0 %	0	0	-
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	43	43	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Mehatronik operater	119	117	98,3 %	23	20	87,0 %	4	3	75,0 %
Mesar	18	18	100,0 %	6	6	100,0 %	0	0	-
Metalurg	1	1	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Mizar	130	128	98,5 %	32	28	87,5 %	8	7	87,5 %
Oblikovalec kovin - orodjar	89	86	96,6 %	9	7	77,8 %	7	7	100,0 %
Pečar - polagalec keramičnih oblog	37	37	100,0 %	9	9	100,0 %	6	6	100,0 %
Pek	11	11	100,0 %	4	2	50,0 %	5	1	20,0 %
Računalnikar	131	123	93,9 %	28	27	96,4 %	9	8	88,9 %
Slaščičar	99	97	98,0 %	23	23	100,0 %	9	8	88,9 %
Slikopleskar-črkoslikar	35	35	100,0 %	2	2	100,0 %	1	1	100,0 %
Strojni mehanik	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Tapetnik	1	1	100,0 %	1	1	100,0 %	0	0	-
Tesar	9	9	100,0 %	2	2	100,0 %	3	3	100,0 %
Trgovec	215	208	96,7 %	54	47	87,0 %	22	21	95,5 %
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	16	16	100,0 %	2	2	100,0 %	0	0	-
Voznik	2	2	100,0 %	0	0	-	1	1	100,0 %
Vrtnar	26	25	96,2 %	4	3	75,0 %	1	1	100,0 %
Zidar	13	13	100,0 %	2	2	100,0 %	2	0	0,0 %
Živilec	1	1	100,0 %	0	0	-	0	0	-
Skupaj	2.501	2.450	98,0 %	496	440	88,7 %	197	175	88,8 %

V spomladanskem izpitnem roku so 100 % uspešnost dosegli kandidati v 20 izobraževalnih programih od skupaj 35 programov, v jesenskem izpitnem roku v 14 izobraževalnih programih od skupaj 28 programov in v zimskem izpitnem roku v 13 izobraževalnih programih od skupaj 24 programov. V drugih programih so dosegli nekoliko nižje deleže, a ne nižje od 93,9 % v spomladanskem izpitnem roku, od 84,2 % v jesenskem izpitnem roku in od 73,9 % v zimskem izpitnem roku (op.: programov z manj kakor 5 kandidati v izračunu nismo upoštevali).

Najbolj zastopani izobraževalni programi so bili programi avtoserviser, frizer, hotelske in gastronomske storitve in trgovec.

4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2015, po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu ne zajema kandidatov, ki zaključnega izpita niso opravili.

Tabela 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2015, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu				Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5		
Obdelovalec lesa	0	8	11	9	2	30	3,2
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	5	5	3	1	14	3,0
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	0	14	22	45	35	116	3,9
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	19	36	27	17	99	3,4
Pomožni administrator	0	0	2	3	1	6	3,8
Preoblikovalec tekstilij	0	1	5	5	9	20	4,1
Skupaj	0	47	81	92	65	285	3,6

Splošni uspeh pri ZI v spomladanskem izpitnem roku je pri 285 kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,6 točke.

Tabela 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2015, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	1	6	7	15	16	15	16	12	88	3,7
Avtokaroserist	3	1	4	14	13	9	5	6	55	3,6
Avtoserviser	9	19	46	64	69	42	35	17	301	3,4
Bolničar-negovalec	3	7	19	37	43	40	33	8	190	3,6
Cvetličar	0	1	7	11	15	8	8	4	54	3,6
Dimnikar	0	0	0	1	0	1	0	0	2	3,5
Elektrikar	4	4	20	41	33	27	16	15	160	3,5
Frizer	1	11	43	45	57	57	33	27	274	3,6
Gastronomske in hotelske storitve	2	24	32	53	68	39	20	19	257	3,4
Gospodar na podeželju	0	1	7	6	6	18	6	1	45	3,6
Inštalater strojnih inštalacij	3	4	10	16	10	12	7	0	62	3,3
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	2	1	0	0	0	3	3,2
Izdelovalec oblačil	0	0	0	2	2	2	1	2	9	3,9
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	0	0	1	2	0	0	0	3	3,3
Kamnosek	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	2	5	11	14	6	2	3	43	3,4
Mehatronik operater	2	4	20	25	19	26	9	14	119	3,5
Mesar	0	0	5	5	3	1	4	0	18	3,3
Metalurg	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0
Mizar	2	10	17	28	22	23	19	9	130	3,5
Oblikovalec kovin - orodjar	3	8	8	18	29	17	2	4	89	3,4
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	2	6	4	9	3	12	1	37	3,6
Pek	0	2	2	2	0	1	3	1	11	3,4
Računalnikar	8	6	20	28	20	22	16	11	131	3,5
Slaščičar	2	7	11	21	21	16	9	12	99	3,5
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	5	8	12	2	4	4	35	3,6
Strojni mehanik	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,7
Tapetnik	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Tesar	0	0	2	2	0	4	0	1	9	3,6
Trgovec	7	9	14	44	40	44	28	29	215	3,7
Upravljalac težke gradbene mehanizacije	0	1	4	2	3	1	2	3	16	3,5
Voznik	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4,2
Vrtnar	1	2	1	7	4	6	2	3	26	3,6
Zidar	0	0	0	1	2	1	6	3	13	4,3
Živilec	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5
Skupaj	51	131	316	515	534	444	300	209	2.501	3,5

Splošni uspeh pri ZI v spomladanskem izpitnem roku je pri 2.501 kandidatih iz SPI v povprečju znašal 3,5 točke in je bil enak lansnemu uspehu.

Tabela 4.6.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2015, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu					Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5			
Obdelovalec lesa	0	2	2	3	0	7	3,1	
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	1	0	1	0	2	3,0	
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	0	4	4	2	2	12	3,2	
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	2	2	2	0	6	3,0	
Skupaj	0	9	8	8	2	27	3,1	

Splošni uspeh pri ZI v jesenskem izpitnem roku je pri 27 kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,1 točke.

Tabela 4.6.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2015, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5			
Administrator	0	4	7	5	2	0	0	1	19	2,8	
Avtokaroserist	1	1	3	5	1	0	0	0	11	2,8	
Avtoserviser	4	9	18	18	10	2	1	0	62	2,8	
Bolničar-negovalec	5	2	7	9	4	2	3	1	33	3,2	
Cvetličar	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2,8	
Elektrikar	6	7	14	3	6	2	0	0	38	2,7	
Frizer	13	12	13	18	7	4	0	0	67	2,8	
Gastronomske in hotelske storitve	6	17	13	14	2	1	0	0	53	2,5	
Gospodar na podeželju	0	0	0	0	1	1	0	0	2	3,8	
Inštalater strojnih inštalacij	1	0	1	1	2	0	0	0	5	3,1	
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0	
Klepar-krovec	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5	
Mehatronik operater	3	7	5	5	2	1	0	0	23	2,6	
Mesar	0	1	2	1	2	0	0	0	6	2,8	
Metalurg	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0	
Mizar	4	3	13	9	2	0	1	0	32	2,8	
Oblikovalec kovin - orodjar	2	2	1	2	2	0	0	0	9	2,8	
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	1	1	4	2	0	0	1	9	3,2	
Pek	2	0	1	0	0	1	0	0	4	3,2	
Računalnikar	1	7	5	10	3	1	1	0	28	2,8	
Slaščičar	0	2	5	3	7	5	1	0	23	3,2	
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2,8	
Tapetnik	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0	
Tesar	0	0	0	1	0	1	0	0	2	3,5	
Trgovec	7	5	19	8	8	5	2	0	54	2,9	
Upravitelj teže gradbene mehanizacije	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2,5	
Vrtnar	1	0	3	0	0	0	0	0	4	2,5	
Zidar	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2,5	
Skupaj	56	83	135	120	63	26	10	3	496	2,8	

Splošni uspeh pri ZI je v jesenskem izpitnem roku pri 496 kandidatih iz SPI v povprečju znašal 2,8 točke.

Tabela 4.6.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2016, po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu					Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5			
Obdelovalec lesa	0	0	1	0	0	1	3,0	
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	0	1	0	0	1	3,0	
Pomočnik v biotehnikii in oskrbi	1	0	0	3	0	4	4,0	
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	0	1	0	0	1	3,0	
Skupaj	1	0	3	3	0	7	3,5	

Splošni uspeh pri ZI v zimskem izpitnem roku je pri 7 kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,5 točke.

Tabela 4.6.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2016, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5			
Administrator	0	1	0	0	1	0	0	0	2	2,8	
Avtokaroserist	1	1	3	0	2	0	0	0	7	2,8	
Avtoserviser	0	0	6	7	3	0	0	0	16	2,9	
Bolničar-negovalec	6	1	3	3	4	1	3	2	23	3,5	
Cvetličar	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,0	
Dimnikar	0	0	0	1	1	0	0	0	2	3,2	
Elektrikar	1	2	3	1	3	0	0	1	11	3,0	
Frizer	3	9	7	6	6	2	0	0	33	2,8	
Gastronomske in hotelske storitve	0	3	6	4	2	1	0	1	17	2,9	
Gospodar na podeželju	0	1	0	0	0	1	0	0	2	3,0	
Inštalater strojnih inštalacij	0	1	1	2	1	0	0	0	5	2,8	
Mehatronik operater	1	2	1	0	0	0	0	0	4	2,2	
Mizar	1	3	0	2	2	0	0	0	8	2,7	
Oblikovalec kovin - orodjar	0	1	3	1	2	0	0	0	7	2,8	
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	1	1	1	1	2	0	0	6	3,2	
Pek	4	0	1	0	0	0	0	0	5	2,5	
Računalnikar	1	3	2	3	0	0	0	0	9	2,5	
Slaščičar	1	2	1	3	0	1	0	1	9	3,1	
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5	
Tesar	0	0	0	0	0	3	0	0	3	4,0	
Trgovec	1	5	5	4	2	3	1	1	22	3,0	
Voznik	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0	
Vrtnar	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5	
Zidar	2	0	0	0	0	0	0	0	2	-	
Skupaj	22	36	43	39	32	15	4	6	197	3,0	

Splošni uspeh pri ZI je v zimskem izpitnem roku pri 197 kandidatih iz SPI v povprečju znašal 3,0 točke.

Splošni uspeh pri ZI je v vseh izpitnih rokih pri 319 kandidatih iz NPI znašal 3,6 točke, v SPI pa je 3.133 kandidatov v povprečju doseglo 3,4 točke.

Tabela 4.6.7: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Obdelovalec lesa	0	10	0	14	0	12	0	2	38	3,2
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	6	0	6	0	4	0	1	17	3,0
Pomočnik v biotehnik in oskrbi	1	18	0	26	0	50	0	37	132	3,8
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	21	0	39	0	29	0	17	106	3,4
Pomožni administrator	0	0	0	2	0	3	0	1	6	3,8
Preoblikovalec tekstilij	0	1	0	5	0	5	0	9	20	4,1
Skupaj	1	56	0	92	0	103	0	67	319	3,6

Tabela 4.6.8: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih letih, po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu							Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	0	11	14	20	19	15	16	13	108	3,5
Avtokaroserist	3	3	10	19	16	9	5	6	71	3,4
Avtoserviser	4	28	70	89	82	44	36	17	370	3,3
Bolničar-negovalec	11	10	29	49	51	43	39	11	243	3,5
Cvetličar	0	1	8	12	15	9	8	4	57	3,6
Dimnikar	0	0	0	2	1	1	0	0	4	3,4
Elektrikar	4	13	37	45	42	29	16	16	202	3,4
Frizer	7	32	63	69	70	63	33	27	364	3,4
Gastronomske in hotelske storitve	3	44	51	71	72	41	20	20	322	3,2
Gospodar na podeželju	0	2	7	6	7	20	6	1	49	3,6
Inštalater strojnih inštalacij	4	5	12	19	13	12	7	0	72	3,3
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	3	1	0	0	0	4	3,1
Izdelovalec oblačil	0	0	0	2	2	2	1	2	9	3,9
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	0	0	1	2	0	0	0	3	3,3
Kamnosek	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5
Klepar-krovec	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	2	5	11	14	6	2	3	43	3,4
Mehatronik operater	1	13	26	30	21	27	9	14	141	3,4
Mesar	0	1	7	6	5	1	4	0	24	3,2
Metalurg	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2,5
Mizar	6	16	30	39	26	23	20	9	169	3,3
Oblikovalec kovin - orodjar	3	11	12	21	33	17	2	4	103	3,3
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	4	8	9	12	5	12	2	52	3,5
Pek	4	2	4	2	0	2	3	1	18	3,3
Računalnikar	5	16	27	41	23	23	17	11	163	3,3
Slaščičar	2	11	17	27	28	22	10	13	130	3,4
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	6	9	13	2	4	4	38	3,5
Strojni mehanik	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,7
Tapetnik	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2,2
Tesar	0	0	2	3	0	8	0	1	14	3,6
Trgovec	9	19	38	56	50	52	31	30	285	3,5
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	0	2	4	3	3	1	2	3	18	3,4
Voznik	0	0	0	1	0	1	1	0	3	3,8
Vrtnar	0	2	4	7	5	6	2	3	29	3,5
Zidar	2	0	2	1	2	1	6	3	17	4,1
Živilec	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5
Skupaj	68	250	494	674	629	485	314	218	3.133	3,4

4.7 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2015

Zaradi primerljivosti med vrstami izobraževalnih programov je povprečni uspeh po izpitih računani le od pozitivnih kandidatov (uspeh 2–5).

Tabela 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2015 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

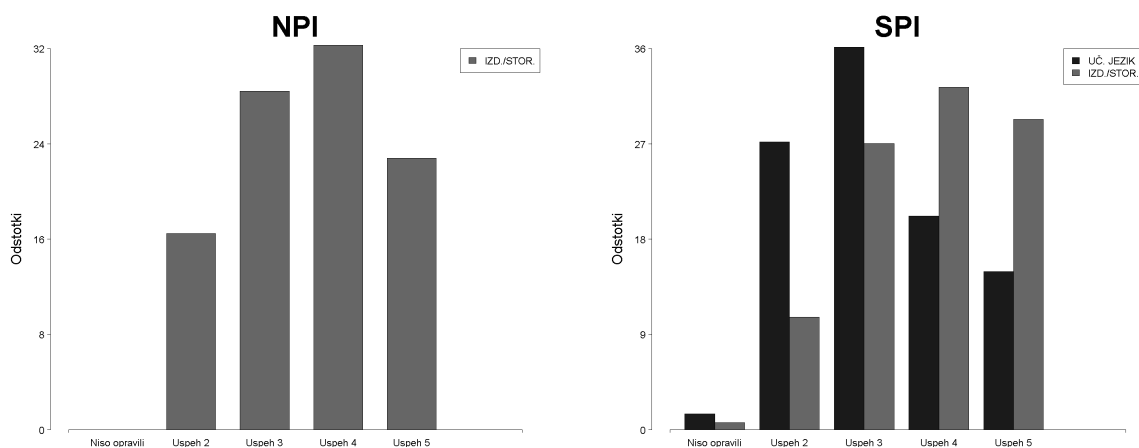
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	0	0,0 %	47	16,5 %	81	28,4 %	92	32,3 %	65	22,8 %	285	100,0 %	3,61

Povprečni uspeh na spomladanskem izpitnem roku pri NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,61 točke.

Tabela 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2015 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	38	1,5 %	680	27,2 %	904	36,1 %	505	20,2 %	374	15,0 %	2.501	100,0 %	3,18
IZD./STOR.	17	0,7 %	266	10,6 %	676	27,0 %	809	32,3 %	733	29,3 %	2.501	100,0 %	3,78

Povprečni uspeh na spomladanskem izpitnem roku pri SPI je pri učnem jeziku znašal 3,18 točke, pri izdelku/storitvi pa 3,78 točke. Izpit iz učnega jezika je bil težji kakor izpit iz izdelka/storitve, saj ga ni opravilo 1,5 % kandidatov v primerjavi z 0,7 % kandidatov, ki niso opravili izpita iz izdelka/storitve. *Razlika je statistično pomembna* ($t = 2,85$). Delež kandidatov z oceno 5 je *statistično pomembno višji* pri izdelku/storitvi: najvišjo oceno je tukaj dobilo 29,3 % kandidatov, pri učnem jeziku pa 15,0 % kandidatov ($t = 12,22$).



Sliki 4.7.1 in 4.7.2: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku.

Tabela 4.7.3: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2015 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

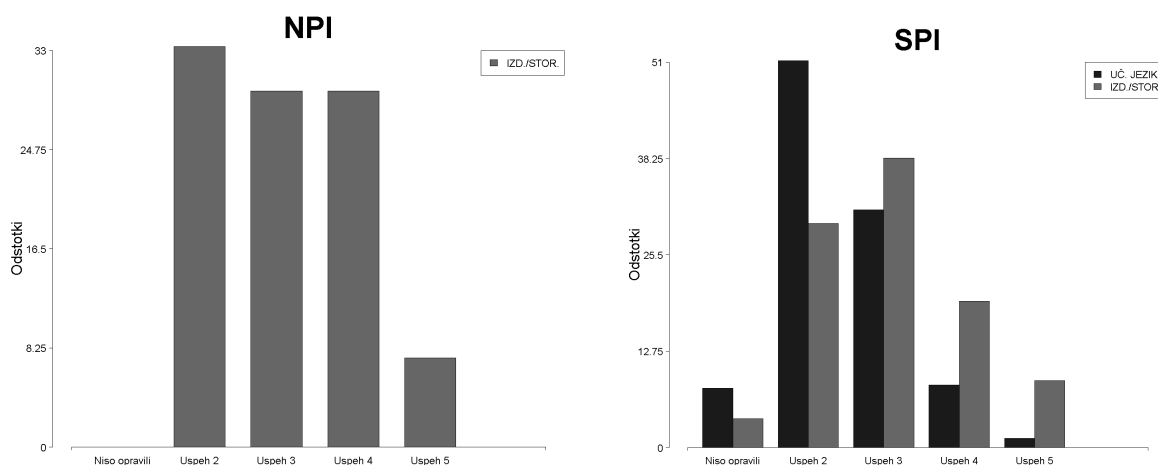
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	0	0,0 %	9	33,3 %	8	29,6 %	8	29,6 %	2	7,4 %	27	100,0 %	3,11

Povprečni uspeh na jesenskem izpitnem roku pri NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,11 točke.

Tabela 4.7.4: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2015 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	39	7,9 %	254	51,2 %	156	31,5 %	41	8,3 %	6	1,2 %	496	100,0 %	2,36
IZD./STOR.	19	3,8 %	147	29,6 %	190	38,3 %	96	19,4 %	44	8,9 %	496	100,0 %	2,96

Povprečni uspeh na jesenskem izpitnem roku pri SPI je pri učnem jeziku znašal 2,36 točke, pri izdelku/storitvi pa 2,96 točke. Izpit iz učnega jezika je bil težji kakor izpit iz izdelka/storitve, saj ga ni opravilo 7,9 % kandidatov, na izpitu iz izdelka/storitve pa ni bilo uspešnih 3,8 % kandidatov. Razlika je statistično pomembna ($t = 2,71$). Delež kandidatov z oceno 5 je statistično pomembno višji pri izdelku/storitvi: tukaj je najvišjo oceno dobilo 8,9 % kandidatov, pri učnem jeziku pa 1,2 % kandidatov ($t = 5,51$).



Sliki 4.7.3 in 4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku.

Tabela 4.7.5: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2016 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

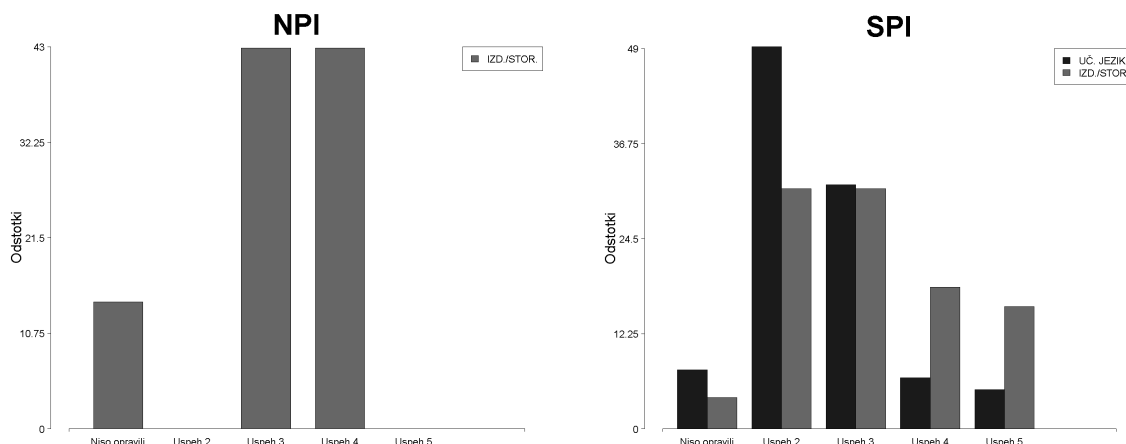
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	1	14,3%	0	0,0%	3	42,9%	3	42,9%	0	0,0%	7	100,0%	3,00

Povprečni uspeh na zimskem izpitnem roku pri NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,0 točke.

Tabela 4.7.6: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2016 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	15	7,6%	97	49,2%	62	31,5%	13	6,6%	10	5,1%	197	100,0%	2,45
IZD./STOR.	8	4,1%	61	31,0%	61	31,0%	36	18,3%	31	15,7%	197	100,0%	3,07

Povprečni uspeh na zimskem izpitnem roku pri SPI je pri učnem jeziku znašal 2,45, pri izdelku/storitvi pa 3,07 točke. Na zimskem izpitnem roku izpit iz učnega jezika ni bil »težji« kakor izpit iz izdelka/storitve, saj kljub razliki v deležu uspešnih (3,5 %) ta razlika *ni statistično pomembna* ($t = 1,50$). Delež kandidatov z oceno 5 je *statistično pomembno višji* pri izdelku/storitvi: tukaj je najvišjo oceno dobilo 15,7 % kandidatov, pri učnem jeziku pa 5,1 % kandidatov, ($t = 3,46$).



Sliki 4.7.5 in 4.7.6: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku.

5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

DK ZI ugotavlja, da iz leta v leto upada vpis kandidatov v izobraževalne programe nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Število vključenih v zadnji letnik je v letu 2015 glede na leto poprej padlo samo za 0,9 %, glede na leto 2011 pa kar za 13,5 %. Čeprav se zmanjšujejo generacije otrok, opažamo, da se popularnost vpisa v poklicne šole rahlo povečuje, nad tem pa smo navdušeni. Prepričani smo, da so starši in dijaki oziroma odrasli udeleženci izobraževanja ugotovili, kako so poklici, za katere se kandidati na teh šolah izobražujejo, na trgu delovne sile vedno bolj iskani.

Razmerje med rednimi dijaki in drugimi (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki brez statusa) se spreminja. V letu 2015 se je delež odraslih v primerjavi z letom poprej nekoliko zmanjšal (za 2,7 %) in znaša 13,6 %.

Razlika med številom kandidatov, ki so se prijavi, in številom kandidatov, ki so pristopili k opravljanju zaključnega izpita, se spreminja. Leta 2011 je bilo takšnih kandidatov 11,1 %, leta 2012 jih je bilo 10,9 %, leta 2013 samo 8,1 %, naslednje leto 9,3 %, leta 2015 pa 9,5 %, to pa je podobno letu poprej. Vzroki za to so različni: nekateri kandidati se ne prijavijo zaradi strahu pred morebitnim neuspehom na zaključnem izpitu, drugi iz neznanega razloga za nekaj časa prekinejo izobraževanje, tretji se iz različnih osebnih razlogov sploh ne prijavijo. Tisti kandidati, ki pristopijo k opravljanju zaključnega izpita, pa so praviloma zelo uspešni.

Trendi kažejo, da je uspeh na zaključnem izpitu dober. V letu 2015 se je resda nekoliko znižal (98,0 %) v primerjavi z letom 2014 (98,8%), vendar je to še vedno izvrsten rezultat. Tudi število kandidatov, ki so dosegli izjemni splošni uspeh, se je leta 2015 nekoliko zmanjšalo v primerjavi z letom poprej, za 0,7 %. Na zaključnem izpitu 2015 je 8,2 % kandidatov doseglo izjemni splošni uspeh, to pa kaže na dobro delo šol.

DK ZI ugotavlja, da je bil zaključni izpit 2015 – glede na podatke za redne dijake in za odrasle udeležence izobraževanja ter za kandidate brez statusa – za spomladanski (2015), za jesenski (2015) in za zimski (2016) izpitni rok izpeljan v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z drugimi predpisi, navedenimi v začetku *Letnega poročila o zaključnem izpitu 2015*.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali zaključni izpit v skladu z usmeritvami, določenimi v odločbi o usmeritvi kandidatov s posebnimi potrebami.

Na zaključni izpit 2015 je bilo v bazo podatkov prijavljenih skupaj 3.821 kandidatov (dijakov, odraslih in kandidatov brez statusa). Od tega je pristopilo k opravljanju zaključnega izpita 3.455 kandidatov. Uspešnih jih je bilo 3.387 oziroma 98,0 % vseh kandidatov.

Od vseh kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit 2015, je bilo 86,4 % rednih dijakov in 13,6 % udeležencev izobraževanja odraslih in kandidatov, ki niso več imeli statusa.

Največ kandidatov je opravilo zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku, manj v jesenskem izpitnem roku, najmanj pa v zimskem izpitnem roku.

Na zaključnem izpitu 2015 so sodelovali tudi predstavniki delodajalcev, kot zunanji ocenjevalci in kot četrti člani šolskih izpitnih komisij za zaključni izpit. Njihovo sodelovanje podpiramo in spodbujamo, saj je pomembno tako z vidika zunanjega ocenjevanja zaključnega izpita kakor tudi z vidika doseganja uporabnega znanja kandidatov. Zaključni izpiti so tudi priložnost za navezovanje in krepitev stikov med posamezno šolo in področjem dela.

Rezultati spremljave zaključnih izpitov kažejo, da je v prihodnje treba več pozornosti nameniti zahtevnosti praktičnega dela izpita, pripravi izpitnih gradiv in ocenjevanju oziroma točkovanju na izpitu.

6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

Zaključni izpit 2015 je bil izveden v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami.

Zaključni izpit je opravilo 98,0 % kandidatov, to pa je visok odstotek. Rezultati kažejo, da se je prenova izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja dobro uveljavila.

Spremljava zaključnega izpita iz izdelka oziroma storitve in zagovora pa nam pove, da ta izpit še ni izveden povsem v skladu z novim konceptom zaključnega izpita in v skladu s pričakovanji delodajalcev, pri katerih se bodo kandidati zaposlili.

Če želimo, da bi se ugodni trendi razvoja, kakovosti in učinkovitosti nadaljevali, bo tudi v prihodnjih letih treba nameniti posebno pozornost zaključnim izpitom in usposabljanju vseh, ki so vpeti v njihovo organizacijo in izvedbo. Zato je treba nadaljevati usposabljanje. Tudi v prihodnje naj se izvajajo seminarji za predsednike in tajnike šolskih komisij za zaključni izpit, pa tudi za predstavnike delodajalcev, ki so se do sedaj izkazali kot zelo pozitivni. Treba bo izpeljati še več kakovostnih usposabljanj za učitelje in za mentorje, da se bo še bolj dvignila kakovost (izvedbe in ocenjevanja) zaključnega izpita. Priporočamo, da šole spodbujajo udeležbo učiteljev in mentorjev pri usposabljanjih za zaključni izpit.

Še dalje moramo krepiti sodelovanje socialnih partnerjev, saj je njihova vloga zelo pomembna za zunanje ocenjevanje zaključnega izpita: zaradi doseganja uporabnega znanja kandidatov in kot priložnost za navezovanje in krepitev stikov med posamezno šolo in področjem dela.

Trend zmanjševanja števila kandidatov v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja se umirja; to nas veseli. Menimo, da se mladi, starši in družba vedno bolj zavedajo, kako so poklici, za katere se dijaki šolajo, v tem trenutku najlažje zaposljivi na trgu dela.

Vsem, ki so opravili zaključni izpit, in vsem, ki so bili vključeni v izvedbo zaključnega izpita 2015, čestitamo.

7 PRILOGE

7.1 Člani Državne komisije za zaključni izpit

Ime in priimek	Zaposleni v instituciji
Marjan Zaletelj, predsednik	Javna razsvetljava, Ljubljana – Dobrunje
Breda Zupanc, namestnica predsednika	Center RS za poklicno izobraževanje
Mojca Cek, članica	Gospodarska zbornica Slovenije
Majda Kanop, članica	Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola
Bernarda Kokalj, članica	Zavod za gluhe in naglušne, Ljubljana
Mitja Korunovski, član	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
Marko Kovačič, član	Srednja šola Domžale
Tomaž Kranjc, član	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
Ljubica Lukan, članica	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

7.2 Seznam kandidatov z izjemnim splošnim uspehom

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1. Žan Ažko	51. Sergeja Eniko	101. Žan Kaučič
2. Gregor Ajdišek	52. Darja Eškić	102. Blaž Keber
3. Urška Ajtnik	53. Gregor Fluher	103. Tamara Kirbiš
4. David Anžur	54. Peter Fon	104. Maja Klemenčič
5. Jure Artič	55. Jožica Fošnarič	105. David Klemenčič
6. Ana Avramovič	56. Kristjan Frčko	106. David Klojčnik
7. Anja Babič	57. Urška Fuks	107. Tadej Klopčič
8. Andreja Bartelj	58. Barbara Gajser	108. Simon Kmet
9. Mihael Baškovič	59. Lucija Gnamuš	109. Maja Kobale
10. Edibe Bellaqa	60. Marjana Gobec	110. Eleonora Kodele
11. Eva Benedik	61. Jure Gorinšek	111. Rok Kodrič
12. Tjaša Benegalija	62. Sabina Gorišek	112. Jaka Kofol
13. Jerneja Bida	63. Lucijan Gostiša	113. Karin Kogoj
14. Matej Birsar	64. Mark Gradišar	114. Albiona Kokollari
15. Sara Bizilj	65. Tinka Grdadolnik	115. Špela Kopač
16. Domen Bizjak	66. Teja Grešak	116. Urška Kopinšek
17. Tomaž Blatnik	67. Mihael Grünwald	117. Nivesa Korać
18. Erik Blažica	68. Toni Hauptman	118. Darja Kordiš
19. Rok Blažič	69. Fatlinda Haxhaj	119. Jan Korečič Černe
20. Leja Bogataj	70. Brigita Hohkraut	120. Janez Anže Kovačič
21. Andreja Bogataj	71. Vid Homovec	121. Alen Kovše Škerget
22. Jan Bohanec	72. Andreja Hozjan	122. Klemen Kramar
23. Klara Bohinc	73. Alessia Hrvatin	123. Rok Kramar
24. Sara Bokal	74. Peter Hvalič	124. Marcel Kramer
25. Luka Boštjančič	75. Fatjona Iballi	125. Anja Krautberger
26. Julija Božič	76. Vanesa Ibrišević	126. Matic Kregar
27. Tamara Bratina	77. Marko Imre	127. Sara Krek
28. Aleksandra Brdelak	78. Ula Istenič	128. Kristina Kusić
29. Anamarija Bunderšek	79. Marcel Ivanjko	129. Maruša Lavrič
30. Agnesa Cakolli	80. Gregor Ivanšek	130. Leja Lavrič
31. Špela Cerar	81. Kimete Jahdauti	131. Tjaša Lavtar
32. Nina Cerkovnik	82. Denis Jančič	132. Miha Lazar
33. Claudiu Ionel Chiritoiu	83. Jure Jankovič	133. Marinko Lazičič
34. Melanija Ciglarič	84. Tanja Jareb	134. Tilen Leben
35. Erna Crnolić	85. Jernej Jelen	135. Alenka Legvart
36. Tanja Čoh	86. Mateja Jenko	136. Jakob Lešnik
37. Klara Čop	87. David Jovičič	137. Urška Lipaj
38. Uroš Čvan	88. Astrid Jurca	138. Žiga Loboda
39. Ana Demšar	89. Anja Jurca	139. Endrit Loshi
40. Klemen Demšar	90. Jernej Kaker	140. Haris Lozić
41. Sofija Dibrani	91. Besmin Kalajdzini	141. Maša Lukančič
42. Marjetka Dobnik	92. Ellen Kaluža	142. Monika Lukič
43. Saša Dolenc	93. Adisa Kamber	143. Sandi Makovec
44. Almedina Dolić	94. Adolf Kancler	144. Slađana Marković
45. Rok Dolinar	95. Mehmed Karić	145. Medved Matej
46. Matej Domajnko	96. Tea Kastelic	146. Žiga Matjašič
47. Julija Drgan	97. Ksenja Kastelic	147. Sara Matković
48. David Drujkič	98. Anže Kastelic	148. Jure Medičevc
49. Gregor Emeršič	99. Gašper Kastelic	149. Fatmir Mehić
50. Salima Emrić	100. Samire Kastrati	150. Viktorija Mekiš

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
151. Klemen Mežnar	196. Nikola Praprotnik	241. Anja Šubelj
152. Sebastjan Mohorič	197. Adrijana Premru	242. Špela Šuler
153. Žiga Molan	198. Barbara Pribožič Leka	243. Gregor Šunta
154. Franci Mrvar	199. Anastazija Pušnik	244. Urban Šuster
155. Tjaša Muhar	200. Maša Rajaković	245. Ana Šuštar
156. Mirza Muratović	201. Nina Ramšak	246. Jože Šuštar
157. Andreja Murko	202. Alen Reisman	247. Primož Šverko
158. Amela Mushoska	203. Rok Rejc	248. Timotej Švigelj
159. Azra Mustafoska	204. Kevin Režonja	249. Florijan Tomažin
160. Erik Mužič	205. Rok Rot	250. Damjana Tomažin
161. Vilena Nemet	206. Efada Salešević	251. Tanja Tomšič
162. Uroš Novak	207. Tjaša Salobir	252. Žan Tratnik
163. David Novak	208. Enes Saramati	253. Eva Trelec
164. Peter Pascal Novak	209. Jožica Sebič	254. Jure Uršič
165. Qendresa Nrecaj	210. Sara Senica	255. Rok Vahtar
166. Katarina Oblak Bukovac	211. Almira Sertollaj	256. Nataša Veselič
167. Tomaž Oder	212. Leonita Shala	257. Tanja Vetric
168. Valentina Ogrizek	213. Saša Simić	258. Jasmina Videc
169. Žan Ojdanič	214. Petra Skopec	259. Matic Videmšek
170. Matej Orač	215. Štefka Slanič	260. Arijana Vidmar
171. David Ornik	216. Valentina Slanič	261. Denis Vidovič
172. Mario Ornik	217. Maja Sodja	262. Martin Vitrih
173. Štefan Osredkar	218. Martin Srabočan	263. Oton Vlasak
174. Sandra Ovčar	219. Miha Srebrnjak	264. David Vodišek
175. Nik Ovsenek	220. Kristjan Srpčič	265. Marina Vodušek
176. Patricija Palir Kroflič	221. Dejan Srt	266. Silvester Vouk
177. Štefan Pančur	222. Sara Stanojevič	267. Žiga Vovko
178. Alen Pauman	223. Gaja Starič	268. Aljaž Vozel
179. Žan Perko	224. Gregor Stepan	269. Ana Mary Vranc
180. Irena Pesjak	225. Dejan Stojkov	270. Karmen Vrtačnik
181. Neža Petrič Poljanec	226. Goran Sučević	271. Katja Vrtin
182. Matevž Petrovčič	227. Marcel Sukič	272. Žan Zakošek- legan
183. Nino Petrovič	228. Klemen Sušnik	273. Katja Zaletelj
184. Ivan Pfeifer	229. Lejla Šakonjič	274. Teja Zaponšek
185. Barbara Pirc	230. Tamara Šela	275. Dragana Zgonjanin
186. Anže Pišek	231. Nika Ševo	276. Miroslava Zgonjanin
187. Patricija Plahuta	232. Nika Škarja	277. Aleksej Zidar Šamin
188. Angel Planinc	233. Angela Škoda	278. Tin Zonta
189. Jure Pleša	234. Matjaž Škof	279. Ana Zorec
190. Marko Pleterski	235. Gabrijela Škrabl	280. Tilen Zupanc
191. Primož Podjed	236. Neja Škrajnar	281. Nives Zupanc
192. Janja Podlogar	237. Anamari Šorgo	282. Marina Železnik
193. Jožica Polajžar	238. Matic Šorn	283. Aleksandar Živković
194. Sofija Posavac	239. Žiga Šporar	284. Marjeta Žižek
195. Aleksander Povirk	240. Anja Štrukelj	285. Denis Žižek

7.3 Seznam šol, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2015

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Abitura d.o.o., Celje	0	2
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza, Maribor	1	1
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje, Velenje	1	3
B2 d.o.o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola, Ljubljana	0	16
Biotehniška šola Maribor, Maribor	0	26
Biotehniška šola Rakičan, Rakičan	1	14
Biotehniški center Naklo - Srednja šola, Naklo	14	90
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Živilska šola, Ljubljana	11	80
Center za dopisno izobraževanje Univerzum, Ljubljana	0	4
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik, Kamnik	3	37
Dvojezična srednja šola Lendava, Lendava	3	20
EDC - Zavod za strokovno izobraževanje, Kranj, Kranj	0	7
Ekonomski in trgovski šola Brežice, Poklicna in strokovna šola, Brežice	2	20
Ekonomski šola Celje, Gimnazija in srednja šola, Celje	1	42
Ekonomski šola Murska Sobota, Murska Sobota	1	12
Ekonomski šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija, Novo mesto	0	21
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica, Nova Gorica	3	44
Gimnazija in srednja šola Kočevje, Kočevje	2	29
Gimnazija Jurija Vege Idrija, Idrija	4	18
GRM NOVO MESTO - center biotehnike in turizma OE Srednja šola za gostinstvo in turizem, Novo mesto	0	29
Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija, Novo mesto	4	56
IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA Srednja šola za prehrano in živilstvo, Maribor	13	61
Javni zavod Cene Štupar-Center za izobraževanje Ljubljana, Ljubljana	0	27
LANDIS d.o.o., izobraževanje in poslovno svetovanje, Ljubljana	1	9
LESARSKA ŠOLA MARIBOR, Srednja šola, Maribor	3	40
Ljudska univerza Ajdovščina, Ajdovščina	0	3
Ljudska univerza Celje, Celje	0	7
Ljudska univerza Koper, Koper	0	1
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo, Kranj	0	6
Ljudska univerza Lendava, Lendava	0	1
Ljudska univerza Nova Gorica, Nova Gorica	0	2
Ljudska univerza Ormož, Ormož	0	1
Ljudska univerza Radovljica, Radovljica	0	4
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo, Rogaška Slatina	2	9
Ljudska univerza Sežana, Sežana	1	8
Ljudska univerza Slovenska Bistrica, Slovenska Bistrica	0	2
Ljudska univerza Škofja Loka, Škofja Loka	0	4
MOCIS center za izobraževanje odraslih, Slovenj Gradec	0	1
Prah izobraževalni center d.o.o., Srednja strokovna in poklicna šola Rogaška Slatina - zasebna šola, Rogaška Slatina	0	3
Razvojno izobraževalni center Novo mesto, Novo mesto	0	2
Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper, Koper	1	20
Srednja elektro-računalniška šola Maribor, Maribor	2	33
Srednja frizerska šola Ljubljana, Ljubljana	13	152
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica, Radovljica	6	51
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna, Postojna	0	0
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor, Maribor	7	53
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana, Ljubljana	4	35
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad - Ljubljana, Ljubljana	17	165
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota, Murska Sobota	1	74
Srednja šola Črnomelj, Črnomelj	0	2
Srednja šola Izola, Izola	4	21
Srednja šola Jesenice, Jesenice	0	9
Srednja šola Pietro Coppo Izola, Izola	0	10
Srednja šola Slovenska Bistrica, Slovenska Bistrica	1	14
Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana	6	105
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje, Celje	3	35
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor, Maribor	2	44
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci, Radenci	0	16
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani, Ljubljana	4	38
Srednja šola za oblikovanje Maribor, Maribor	1	97

Šola	Št. ISU	Št. vseh
Srednja šola Zagorje, Zagorje ob Savi	6	42
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje, Trbovlje	1	15
Srednja tehniška šola Koper, Koper	4	58
Srednja trgovska šola Ljubljana, Ljubljana	14	52
Srednja upravno administrativna šola Ljubljana, Ljubljana	9	22
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor, Maribor	2	26
Srednja zdravstvena šola Celje, Celje	3	57
Srednja zdravstvena šola Ljubljana, Ljubljana	1	29
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota, Murska Sobota	1	23
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola, Celje	0	14
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja, Celje	1	30
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo, Celje	4	19
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko, Celje	18	117
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije, Celje	6	56
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola, Kranj	2	71
Šolski center Kranj, Srednja tehniška šola, Kranj	0	34
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško, Krško	4	58
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica, Sevnica	4	30
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana, Ljubljana	2	54
Šolski center Nova Gorica - Strojna, prometna in lesarska šola, Nova Gorica	2	57
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola, Nova Gorica	0	7
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola, Nova Gorica	0	40
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih, Novo mesto	0	9
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija, Novo mesto	9	40
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena, lesarska in vzgojiteljska šola, Novo mesto	6	37
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola, Novo mesto	5	68
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola, Novo mesto	1	25
Šolski center Postojna, Srednja šola, Postojna	1	29
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola, Ptuj	0	26
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola, Ptuj	4	14
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola, Ptuj	0	15
Šolski center Ptuj, Strojna šola, Ptuj	2	45
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem, Ravne na Koroškem	2	41
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta, Slovenj Gradec	0	36
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola, Slovenj Gradec	0	19
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC - Izobraževanje odraslih in svetovanje, Slovenske Konjice	0	8
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče, Slovenske Konjice	0	14
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola, Šentjur	13	60
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo, Škofja Loka	0	20
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo, Škofja Loka	3	57
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola, Velenje	0	18
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti, Velenje	2	42
Šolski center, Biotehniška šola, Šempeter pri Gorici	2	53
Tehniški šolski center Maribor, Srednja strojna šola, Maribor	7	102
UPI Ljudska univerza Žalec, Žalec	1	2
Vzgojni zavod Planina, Planina	0	10
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje, Trbovlje	0	6
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana, Ljubljana	0	5
Zavod za slepo in slabovidno mladino Ljubljana, Ljubljana	0	4

7.4 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2015

IP	Naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. vseh
NPI	Obdelovalec lesa	2	38
NPI	Pomočnik pri tehnologiji gradnje	1	17
NPI	Pomočnik v biotehnik in oskrbi	37	132
NPI	Pomočnik v tehnoloških procesih	17	106
NPI	Pomožni administrator	1	6
NPI	Preoblikovalec tekstilij	9	20
SPI	Administrator	13	108
SPI	Avtokaroserist	6	71
SPI	Avtoserviser	17	370
SPI	Bolničar-negovalec	11	243
SPI	Cvetličar	4	57
SPI	Dimnikar	0	4
SPI	Elektrikar	16	202
SPI	Frizer	27	364
SPI	Gastronomske in hotelske storitve	20	322
SPI	Gospodar na podeželju	1	49
SPI	Inštalater strojnih inštalacij	0	72
SPI	Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	4
SPI	Izdelovalec oblačil	2	9
SPI	Izvajalec suhomontažne gradnje	0	3
SPI	Kamnosek	0	1
SPI	Klepar-krovec	0	1
SPI	Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	3	43
SPI	Mehatronik operater	14	141
SPI	Mesar	0	24
SPI	Metalurg	0	2
SPI	Mizar	9	169
SPI	Oblikovalec kovin - orodjar	4	103
SPI	Pečar - polagalec keramičnih oblog	2	52
SPI	Pek	1	18
SPI	Računalnikar	11	163
SPI	Slaščičar	13	130
SPI	Slikopleskar-črkoslikar	4	38
SPI	Strojni mehanik	0	1
SPI	Tapetnik	0	2
SPI	Tesar	1	14
SPI	Trgovec	30	285
SPI	Upravljalca težke gradbene mehanizacije	3	18
SPI	Voznik	0	3
SPI	Vrtnar	3	29
SPI	Zidar	3	17
SPI	Živilec	0	1

7.5 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit

Naziv šole	Ravnatelj	Tajnik
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana	Gvido Jager	Erna Klanjšek Tomšič
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	Majda Kanop	Pavel Ojsteršek
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje	Marjetka Bizjak	Saša Bec
Srednja šola Domžale	Marko Mlakar	Marjan Ravnikar
Gimnazija in srednja šola Kočevje	Marjeta Kamšek	Katja Salehar
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	Ana Šterbenc	Florjan Pezdevšek
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	Marjeta Smole	Metka Pokorn
Srednja trgovska šola Ljubljana	Marjan Jerič	Anica Hočevnar
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	Dušan Vodeb	Janez Gluhododov
Srednja šola tehniških strok Šiška	Darinka M. Zalokar	Snežna Oblak
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad – Ljubljana	Frančiška Al-Mansour	Mojca Suhadolnik
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	Saša Markovič	Alenka Markuž Humar
Srednja šola Zagorje	Aljaša Urbanija	Vanda Macerl
Srednja frizerska šola Ljubljana	Saša Hiti	Sanda Smrekar
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	Bernarda Kokalj	Nataša Hacin
Center za dopisno izobraževanje Univerzum	Albert Štrancar	Metka Košir
Vzgojno-izobraževalni zavod Višnja Gora	Jože Horvat	Tanja Miklič
Zavod za vzgojo in izobraževanje Logatec	Bojan Bogataj	Jasmina Stare
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	Marija Verbič	Vera Orešnik
Ljudska univerza Kočevje	Maja Rupnik	Milena Petek
LANDIS d. o. o., izobraževanje in poslovno svetovanje	Monika Kačičnik	Monika Kačičnik
Izobraževalni center Geoss d. o. o.	Ivana Šinkovec	Gordana Marino
Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana	Bojan Hajdinjak	Branka Bričl
B2 d. o. o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola	Lidija Weis	Milka Vaupotič
Zavod za slepo in slabovidno mladino Ljubljana	Katjuša Koprivnikar	Marija Repe
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola	Tatjana Šček Prebil	Aleš Dolenc
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje	Tone Bezgovšek	Polona Trebušak
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	Irena Srša Žnidarič	Suzana Rehberger
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	Alenka Ambrož Jurgec	Andrej Šavora
Biotehniška šola Maribor	Anton Krajnc	Romana Šuman
Lesarska šola Maribor, Srednja šola	Aleš Hus	Franc Korpič
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	Ivanka Stopar	Jelka Onuk
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Dušan Erjavec	Valerija Pekušek Cvikel

Srednja šola za oblikovanje Maribor	Nadja Jager Popović	Tatjana Rupreht
Srednja trgovska šola Maribor	Tanja Lakoše	Aleš Premzl
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	Katja Rek	Anita Bezjak
Izobraževalni center Piramida, Srednja šola za prehrano in živilstvo	Davorin Urih	Irena Rihter
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	Darja Harb	Simona Brlek
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	dr. Vladimir Korošec	Marjan Horvat
Šolski center Ptuj, Elektro- in računalniška šola	Rajko Fajt	Branko Šešerko
Tehniški šolski center Maribor, Srednja strojna šola	Darko Kukovec	Vladimira Vol
Šolski center Ptuj, Strojna šola	Bojan Lampret	Jožef Trantura
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	Blaž Šušel	Boža Zalesnik
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	Brigita Kruder	Maja Kanop Krevh
Ljudska univerza Ptuj	Mojca Volk	Bernarda Kvas
Ljudska univerza Ormož	Viki Ivanuša	Mladen Andrejevič Lesjak
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Irena Urankar	Anita Brglez
Srednja šola Slovenska Bistrica	Iva Pučnik Ozimič	Vlasta Tomec
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta	Bernard Kresnik	Janja Žigart
Šolski center Velenje, Strojna šola	Janko Pogorelčnik	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Rudarska šola	Albin Vrabič	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Elektro- in računalniška šola	Simon Konečnik	Nevenka Rozman
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola	Bernarda Marčeta	Maja Jerič
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	Igor Lupše	Sonja Čendak Pavlič
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Iztok Leskovar	Sabina Snedic
Srednja zdravstvena šola Celje	Katja Pogelšek Žilavec	Polona Podlesnik
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	Ludvik Aškerc	Andrej Požlep
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja	Irena Posavec	Aleš Dobnik
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	Mojmir Klovar	Meta Selič Turnšek
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	Mateja Klemenčič	Dragica Tomelj
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC – Izobraževanje odraslih in svetovanje	Jasmina Mihelak Zupančič	Ana Patricija Košir
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	Štefanija Kos Zidar	Romana Rožmarič
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola	Janez Vodopivec	Lidija Bauman
UPI Ljudska univerza Žalec	Franja Centrih	Marjana Rogel Peršič
Abitura d. o. o.	Breda Perčič	Marko Skarlovnik

Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	Brigita Kropušek Ranzinger	Alenka Mokotar
Ljudska univerza Celje	Dubravka Milovanović	Aleš Štepihar
Mocis, Center za izobraževanje odraslih Slovenj Gradec	Sonja Lakovšek	Simona Štruc
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	Jasmina Mihelak Zupančič	Dušan Špoljar
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo	Lidija Sovinc	Nataša Hohnjec
Prah izobraževalni center d. o. o., Srednja strokovna in poklicna šola Rogaška Slatina – zasebna šola	Igor Prah	Simona Šalej
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	Mojca Šmelcer	Simona Nastran
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo	Milan Štigl	Irena Hajdinjak
Biotehniški center Naklo – srednja šola	Andreja Ahčin	Maja Jarc
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	Nada Šmid	Lena Vesna Špehar
Srednja šola Jesenice	Andreja Vehar Jerman	Nataša Vrtačnik
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	Marjana Potočnik	Gabrijela Jošt
Ljudska univerza Radovljica	Mateja Rozman Amon	Mojca Šolar Perko
Ljudska univerza Škofja Loka	Jaka Šubic	Tanja Avman
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo	Mateja Šmid	Karmen Kosem
EDC – Zavod za strokovno izobraževanje, Kranj	Darinka Rakovec	Nataša Ulen
Ljudska univerza Tržič	Metka Knific	Kristina Zupan
Šolski center Kranj, Srednja tehniška šola	Saša Kocijančič	Simona Rozman
Gimnazija Jurija Vege Idrija	Borut Hvalec	Tanja Pirih
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola	Inga Krusič Lamut	Silva Pelicon
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola	Vesna Žele	Lavra Vermiglio, Suzana Fiegl
Šolski center Nova Gorica, Biotehniška šola	Barbara Miklavčič Velikonja	Petra Grmek
Ljudska univerza Nova Gorica	Nada Uršič Debeljak	Alenka Podgornik
Ljudska univerza Ajdovščina	Eva Mermolja	Helena Furlan
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	Robert Peršič	Ksenija Vogrinc
Šolski center Nova Gorica, Strojna, prometna in lesarska šola	Primož Štekar	Ksenija Vogrinc
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Cvetka Kernel	Nataša Ujčič
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper	Branka Žerjal	Doris Pohlen Gobbo
Srednja šola Izola	Adelija Perne	Zorka Grgurovič
Srednja tehniška šola Koper	Iztok Drožina	Melina Gorjan
Srednja šola Pietro Coppo Izola	Alberto Scheriani	Mirjana Zennaro Mojškerc
Šolski center Postojna, Srednja šola	Helena Posega Dolenc	Danijel Mislej
Vzgojni zavod Planina	Leonida Zalokar	Marija Debevec

Ljudska univerza Koper	Alenka Grželj	Petra Verbič
Ljudska univerza Sežana	Aljana Resinovič	Andreja Furlan Miklobušec
Ekonomška šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	Jože Zupančič	Katarina Udovč
Šolski center Novo mesto, Srednja elektrošola in tehniška gimnazija	Boris Plut	Vesna Čurk
Srednja šola Črnomelj	Elizabeta Prus	Anica Željeznjak
Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma, OE Srednja šola za gostinstvo in turizem	Jože Avsec	Urška Mehle
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica	Matjaž Prestor	Vesna Adžaga
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	Sebastijan Brežnjak	Robert Rudman
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena, lesarska in vzgojiteljska šola	Damjana Gruden	Melita Blatnik
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	Damjana Papež	Katja Hrovat
Ekonomška in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	Martin Šoško	Katja Bogovič
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Patricija Pavlič	Kristina Jerič
Razvojno-izobraževalni center Novo mesto	Marjeta Gašperšič	Gregor Sepaher
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	Zlatko Zepan	A. Barič Vovk
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	Jože Pavlovič	Matej Maučič
Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	Vida Hlebec	Anica Pezdirc
Dvojezična srednja šola Lendava	Silvija Hajdinjak Prendl	Lučka Bačič
Ekonomška šola Murska Sobota	Darko Petrijan	Darja Horvat
Biotehniška šola Rakičan	Simona Potočnik	Saša Kerčmar
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Ludvik Sukič	Marjan Čerpnjak
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Zlatka Lebar	Franc Duh
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Janja Prašnikar Neuvirt	Andrej Drvarič
Javni zavod Knjižnica Gornja Radgona	Andreja Vučak Hribar	Darja Roškar
Ljudska univerza Lendava	Rahela Hojnik Kelenc	Sonja Feher

7.6 Vprašalnik za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2015

Spoštovani predstavniki delodajalcev!

Na podlagi Pravilnika o zaključnem izpitu in na predlog pristojne zbornice vas je Državna komisija za zaključni izpit imenovala za predstavnika delodajalcev pri zaključnih izpiti v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju.

Vaše ugotovitve in predloge bomo uporabili za kakovostnejšo pripravo izpitnih gradiv za zaključni izpit v prihodnjem šolskem letu in za morebitne vsebinske spremembe pri izvedbi zaključnega izpita v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju, zato vas prosimo, da izpolnite ta vprašalnik.

SPLOŠNI PODATKI

Ime in priimek (člana komisije; predstavnika delodajalcev): _____

Ime in sedež izobraževalne organizacije (šole): _____

Naziv izobraževalnega programa: _____

Neposredno sem spremljal (*obkrožite ustrezní odgovor*):

IZDELEK

STORITEV

DELOVNI PREIZKUS

ZAGOVOR

Ali ste že sodelovali pri zaključnem izpitu? *Obkrožite ustrezní odgovor!*

DA

NE

Če ste odgovorili DA, kolikokrat ste že sodelovali pri zaključnem izpitu? _____

ZAKLJUČNI IZPIT: IZDELEK OZIROMA STORITEV IN ZAGOVOR

1. V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev? *Obkrožite ustrezní odgovor!*

INDIVIDUALNO

V PARIH

SKUPINSKO

Navedite morebitne pomisleke v zvezi z obliko izpitnega dela:

2. Ali je bila pri tem razvidna vloga posameznega dijaka? *Obkrožite samo, če se je izdelek oziroma storitev izvajal v parih oziroma skupinsko.*

DA

NE

3. Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?
Obkrožite ustrežni odgovor!

DA

NE

Utemeljite: _____

4. Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran? *Obkrožite ustrežni odgovor!*

DA

NE

Utemeljite, če ste odgovorili NE:

5. Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana?
Obkrožite ustrežni odgovor!

DA

NE

Utemeljite: _____

6. Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in kandidatov zagovor ustrezno vodena?
Obkrožite ustrežni odgovor!

DA

NE

Utemeljite: _____

7. Ali so bila vprašanja na zagovoru samo v zvezi z izdelkom oziroma storitvijo?
Vprašanja o varovanju zdravja in varstvu pri delu so vprašanja, ki veljajo za izdelek oziroma storitev. Obkrožite ustrežni odgovor!

DA

NE

Pojasnite, če ste odgovorili NE:

8. Označite stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami tako, da obkrožite številke od 1 do 5, pri tem pa naj velja, da 1 pomeni popolno nestrinjanje, 5 pa popolno strinjanje.

Na zagovoru je bil uporabljen ustrezen nivo komunikacije.	1	2	3	4	5
Na zagovoru so drugi člani izpitne komisije upoštevali mnenje vas kot predstavnika delodajalcev.	1	2	3	4	5
Mentorjev odnos do zaključnega izpita je bil primeren.	1	2	3	4	5
Odnos dijakov do zaključnega izpita je bil primeren.	1	2	3	4	5
Odnos med dijakom in mentorjem je bil primeren.	1	2	3	4	5
Kandidati so z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezne poklicne kompetence za opravljanje poklica.	1	2	3	4	5
Težavnost izdelka ali storitve je bila na ustreznem nivoju.	1	2	3	4	5
Komunikacija med mentorjem in dijakom je bila ustrezna.	1	2	3	4	5
Komunikacija med dijaki in mentorjem je bila ustrezna.	1	2	3	4	5
Zagovor dijakov je bil jezikovno razumljiv.	1	2	3	4	5

9. Kaj bi se lahko po vašem mnenju pri izvedbi zaključnega izpita izboljšalo?

10. Kakšna je bila vaša konkretna vloga pri zaključnem izpitu?

11. Ali menite, da navzočnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

12. Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

DA

NE

13. Kako se to kaže pri njihovi praktični usposobljenosti?

Za sodelovanje se vam najlepše zahvaljujemo!