



ric

Državni izpitni center

LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2017

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2017 je na podlagi Pravilnika o zaključnem izpitu sprejela Državna komisija za zaključni izpit na 17. seji dne 11. 4. 2018. *Letno poročilo o zaključnem izpitu 2017* je pripravil uredniški odbor, ki ga je na 11. seji dne 8. novembra 2017 imenovala DK ZI:

Breda Zupanc, urednica
mag. Mojca Novak, tehnična urednica
Ljubica Lukan
Marjanca Simsič
Iztok Leskovar
dr. Gašper Cankar

Avtorji prispevkov:

Breda Zupanc
dr. Gašper Cankar
Tomaž Kranjc
Mitja Korunovski
Ljubica Lukan
Darinka Martinčič Zalokar
Marjanca Simsič
Sonja Mlinarič

Izdal in založil:

Državni izpitni center
dr. Darko Zupanc, direktor

Jezikovni pregled:

mag. Bernarda Krafogel

Računalniško oblikovanje:

Nina Matijaš Česen

Spletna stran:

<http://www.ric.si>

1. izdaja

ISSN 2350-6326

KAZALO

Predgovor

1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

1.2 Organi zaključnega izpita

2 Zaključni izpit

2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

3 Socialni partnerji

3.1 Vloga socialnih partnerjev

3.2 Poročilo o zaključnih izpitih na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev

4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2017

4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita

4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2017

4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2017 po statusu in po spolu

4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2017 po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

4.7 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2017

5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

7 PRILOGE

7.1 Seznam članov DK ZI

7.2 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit

7.3 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2018

KAZALO PREGLEDNIC

- Preglednica 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja
- Preglednica 4.3.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2017
- Preglednica 4.3.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2017
- Preglednica 4.3.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2017
- Preglednica 4.3.4: Podatki o prijavah na zaključni izpit 2017 v vseh treh izpitnih rokih
- Preglednica 4.3.5: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2017, po statusu izobraževanja
- Preglednica 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja
- Preglednica 4.4.2: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja
- Preglednica 4.4.3: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja
- Preglednica 4.4.4: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2017 po spolu
- Preglednica 4.4.5: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2017 po spolu
- Preglednica 4.4.6: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2017 po spolu
- Preglednica 4.5.1: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.5.2: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.7: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.8: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.3: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.4: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.5: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.6: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

KAZALO SLIK

Slika 3.2.3.1: V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

Slika 3.2.3.2: Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

Slika 3.2.3.3: Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran?

Slika 3.2.3.4: Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana?

Slika 3.2.3.5: Ali je bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno voden?

Slika 3.2.3.6: Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma storitev?

Slika 3.2.3.7: Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

Slika 3.2.3.8: Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami v spomladanskem izpitnem roku leta 2017 v primerjavi s spomladanskim izpitnim rokom v letih 2016, 2015 in 2014

Slika 4.1.1: Število kandidatov, vpisanih v bazo (vpisani v zadnji letnik in drugi kandidati, prijavljeni k zaključnemu izpitu), v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavili in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Slika 4.1.4: Delež kandidatur, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na zaključni izpit, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Slika 4.1.6: Delež kandidatur, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja

Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti v posameznem izpitnem roku

Slika 4.3.2: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. Kratice označujejo posamezne izpitne roke.

Slike 4.3.3–4.3.5: Pregled deležev udeleženih kandidatov na spomladanskem, na jesenskem in na zimskem izpitnem roku po statusu izobraževanja in po posameznih vrstah programov

Slike 4.3.6–4.3.8: Pregled deležev udeleženih kandidatov na spomladanskem, na jesenskem in na zimskem izpitnem roku po statusu izobraževanja in po posameznih vrstah programov

Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2017 po spolu

Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2017 po spolu

Slika 4.4.6: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2017 po spolu


Sliki 4.7.1 in 4.7.2: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku

Sliki 4.7.3 in 4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku

Sliki 4.7.5 in 4.7.6: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku

Navodila za lažje branje poročila



Ogled dokumentov PDF v načinu branja

Pri branju dokumenta lahko skrijete vse orodne vrstice in podokna za opravila ter tako povečate vidno območje zaslona. Osnovni kontrolniki za branje, na primer krmarjenje po strani in povečava, se prikažejo v delno prosojni orodni vrstici na dnu okna. Način branja odprete tako, da izberete **Pogled > Način branja** ali pa kliknete gumb  **Način branja** v zgornjem desnem kotu orodne vrstice. Če želite delovno področje prekloniti nazaj v prejšnji pogled, še enkrat izberite **Pogled > Način branja**. Kliknete lahko tudi gumb **Zapri** v plavajoči orodni vrstici.





Premikanje po straneh dokumenta

V dokumentu PDF se lahko na več načinov premikate z ene strani na drugo. Veliko uporabnikov za to uporablja gumb orodne vrstice **Krmarjenje po strani**, lahko pa uporabite tudi puščične tipke, drsni trak ali katerega od drugih načinov za premikanje naprej in nazaj v dokumentu PDF z več stranmi.

Orodna vrstica **Krmarjenje po strani** se privzeto odpre. V privzeti orodni vrstici so prikazana pogosto uporabljena orodja: **Pokaži naslednjo stran** , **Pokaži prejšnjo stran**  in **Številka strani**. Orodno vrstico **Krmarjenje po strani** lahko, tako kot druge orodne vrstice, skrijete in znova odprete v meniju **Pogled**, možnost **Orodne vrstice**. Če želite dodati orodja v orodno vrstico **Krmarjenje po strani**, jo kliknite z desno miškino tipko. Izberite posamezno orodje, možnost **Pokaži vsa orodja** ali **Več orodij**, nato pa v pogovornem oknu izberite ali prekličite izbor posameznega orodja.

Premikanje po dokumentu PDF

Naredite nekaj od tega:

- Kliknite gumb **Prejšnja stran**  ali gumb **Naslednja stran**  v orodni vrstici.
- Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > [mesto]**.
- Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Stran**, v pogovorno okno **Pojdi na stran** vnesite številko strani in kliknite **V redu**.
- Pritisnite tipko **Stran gor** in **Stran dol** na tipkovnici.

Preskok na določeno stran



Naredite nekaj od tega:

- Pri prikazu ene ali dveh strani vlecite navpični drsni trak, dokler se stran ne pojavi v majhnem pojavnem prikazu.
- vnesite številko strani, s katero želite zamenjati trenutno prikazano številko v orodni vrstici krmarjenje po strani, in pritisnite enter.

Sledenje preteklim ogledom

Sledenje preteklim ogledom vam omogoča, da najdete strani dokumenta PDF, ki ste jih prej gledali. Razlikovati je treba med prejšnjo in naslednjo stranjo ter prejšnjim in naslednjim pogledom. Kadar gre za strani, se pojma prejšnja in naslednja nanašata na sosednji strani, pred trenutno aktivno stranjo in za njo. Kadar gre za poglede, se prejšnji in naslednji nanašata na zgodovino ogledov. Če na primer preskakujete naprej in nazaj v dokumentu, zgodovina ogledov sledi tem korakom in vam ogledane strani pokaže v nasprotnem vrstnem redu.

1. Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Prejšnji pogled**.
2. Če želite videti nadaljnji del zgodovine premikov po dokumentu, storite nekaj od tega:
 - Ponovite prvi korak.
 - Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Naslednji pogled**.

Opomba: Gumba **Prejšnji pogled**  in **Naslednji pogled**  lahko dodate na območje orodne vrstice, in sicer tako, da z desno miškino tipko kliknete orodno vrstico **Krmarjenje po strani** in izberete gumba v kontekstnem meniju, ali tako, da izberete možnost **Pokaži vsa orodja**.

Krmarjenje s povezavami

Povezave omogočajo preskok na druga mesta v trenutnem dokumentu, v druge dokumente PDF ali na spletna mesta. Besedilo povezav v dokumentu, razen v kazalnih, je rdeče barve.

Legenda gumbov



Pokaži naslednjo stran



Prejšnji pogled



Pokaži prejšnjo stran



Naslednji pogled

Krajšave

ZI – zaključni izpit

DK ZI – Državna komisija za zaključni izpit

ŠK ZI – šolska komisija za zaključni izpit

ŠIK ZI – šolska izpitna komisija za zaključni izpit

IP – izobraževalni program

NPI – izobraževalni programi nižjega poklicnega izobraževanja

SPI – izobraževalni programi srednjega poklicnega izobraževanja

ISU – izjemni splošni uspeh

SIR – spomladanski izpitni rok

JIR – jesenski izpitni rok

ZIR – zimski izpitni rok

IZD – izdelek oziroma storitev in zagovor

GZS – Gospodarska zbornica Slovenije

OZS – Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije

TZS – Trgovinska zbornica Slovenije

Ric – Državni izpitni center

MIZŠ – Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

CPI – Center RS za poklicno izobraževanje

ZRSŠ – Zavod RS za šolstvo

EU – Evropska unija

UPI – Ljudska univerza Žalec

SIC – Šolski center Slovenske Konjice-Zreče

ZUOPP – *Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami*

ZPCP – *Zakon o prevozih v cestnem prometu*

ZUJF – *Zakon za uravnoteženje javnih financ*

ZOsn – *Zakon o osnovni šoli*

ZPSI – *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju*

PREDGOVOR

Letno poročilo o zaključnem izpitu 2017 je pripravil uredniški odbor po sedaj že uveljavljeni metodologiji.

Letno poročilo prikazuje rezultate spomladanskega in jesenskega izpitnega roka 2017 ter zimskega izpitnega roka 2018 v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Kljub temu da so kandidati opravljali izpite v letih 2017 in 2018, govorimo v poročilu o rezultatih zaključnega izpita 2017. Zaključni izpit so opravljali redni dijaki in drugi, ki so bili odrasli udeleženci izobraževanja, ter tisti dijaki, ki niso več imeli statusa.

V *Letnem poročilu o zaključnem izpitu 2017* je sedem poglavij: skrbno jih preberite, preučite in primerjajte rezultate, ki so jih dosegli kandidati na vaši šoli, z rezultati na šolah, na katerih se izvaja isti izobraževalni program. Poleg zakonskih in strokovnih podlag za izvedbo zaključnega izpita najdete v poročilu tudi mnenje socialnih partnerjev.

Najobsežnejše je četrto poglavje, za katero je Državni izpitni center (Ric) pripravil rezultate zaključnega izpita. Analize rezultatov so narejene na podlagi podatkov, kakor jih Ricu posredujejo šole prek posebnega spletnega uporabniškega programa, ki se zapre ob koncu vnosa podatkov za posamezni izpitni rok. Tudi v tem šolskem letu so kandidati dosegli na zaključnem izpitu izvrsten rezultat, še posebno pa smo veseli, da se je letos – v primerjavi z letom poprej – povečalo število kandidatov pri zaključnem izpitu. V dokumentu so navedene ugotovitve Državne komisije za zaključne izpite (DK ZI), ki so bile opažene med izvajanjem zaključnega izpita in ob pripravi tega poročila, zapisani pa so tudi njihovi sklepi in ocene. V prilogah med drugim najdete sezname šol in zavodov, izobraževalnih programov in kandidatov, ki so pri zaključnem izpitu 2017 dosegli izjemni splošni uspeh.

Kandidati so opravljali zaključni izpit v 43-ih izobraževalnih programih, od tega v 6-ih izobraževalnih programih nižjega in v 37-ih izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja. Številčno najmočnejši izobraževalni program nižjega poklicnega izobraževanja je bil program pomočnik v biotehnik in oskrbi; v tem programu je tudi največ kandidatov doseglo izjemni splošni uspeh. Največ kandidatov je opravljalo zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja: avtoserviser, frizer, gastronomske in hotelske storitve, trgovec, električar in bolničar – negovalec. V teh programih je bilo največ kandidatov z izjemnim splošnim uspehom med avtoserviserji.

Statistično spremljanje celotne populacije v programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja nam omogoča stalno spremljanje njegove kakovosti. Prikaz rezultatov večletnega povprečja nam namreč veliko pove o kakovosti dela šol in učiteljev.

Državna komisija za zaključni izpit in uredniški odbor *Letnega poročila o zaključnih izpitih 2017* čestitata vsem uspešnim kandidatom, njihovim učiteljem, mentorjem, strokovnim delavcem in vodstvom šol, ki izvajajo zaključni izpit.

Breda Zupanc, urednica

1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

Naziv poklicne izobrazbe prejmejo kandidati, ko uspešno opravijo zaključni izpit v enem od izobraževalnih programov nižjega ali srednjega poklicnega izobraževanja. Z izpitom, imenovanim izdelek oziroma storitev in zagovor, kandidati izkazujejo teoretično in praktično znanje, ki so ga pridobili med procesom izobraževanja, zato je ta izpit v primerjavi z enako poimenovanim izpitom v preteklosti zahtevnejši. Z izkazanimi poklicnimi kompetencami dokažejo, da so usposobljeni za poklic. Po opravljenem zaključnem izpitu se kandidati lahko zaposlijo brez nadaljnega formalnega izobraževanja ali usposabljanja (brez pripravništva), lahko pa – če to želijo in je mogoče – nadaljujejo izobraževanje po vertikali.

Cilj izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja je, doseči posameznikovo celostno usposobljenost za poklic, da se bo zaposlil in da bo zmožen delovati v družbi. Pomembno je, povezati poklicno izobraževanje s področjem delodajalcev, ki lahko bistveno prispevajo k večjemu zanimanju mladih za opravljanje prihodnjega »poklica«. To pa pomeni, da se bodo odločali za poklicno izobraževanje tisti mladi, ki bodo svoje spretnosti in sposobnosti izkazali na področju, za katero imajo veselje.

1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

Zaključni izpiti so se v letu 2017 izvajali v skladu s temi zakonskimi podlagami:

- *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) v 12. členu opredeljuje sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa. Zakon v tem okviru določa, da mora izobraževalni program vsebovati tudi pogoje za dokončanje izobraževanja;
- *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 79/06 – ZPSI-1) v 74. členu določa, da se nižje oziroma srednje poklicno izobraževanje konča z zaključnim izpitom;
- *Zakon o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 35/01, 102/07 – ZOsn-F in 11/18) omogoča kandidatom na narodnostno mešanem območju opravljanje izpita iz italijanščine oziroma madžarščine namesto iz slovenščine;
- *Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 58/11, 40/12 – ZUJF, 90/12 in 41/17 – ZOPOPP) daje šolam podlago, da omogočijo kandidatom s posebnimi potrebami opravljanje zaključnega izpita pod pogoji, določenimi v zakonskih in v podzakonskih predpisih in v odločbi o usmeritvi v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim o izobrazbenim standardom;
- *Pravilnik zaključnem izpitu* (Uradni list RS, št. 56/08, 50/10 in 23/11) določa pravila, pogoje in postopek opravljanja zaključnega izpita in obvezuje šolo, da v ta namen pripravi tudi svoja šolska pravila (npr. pravila o varovanju izpitne tajnosti, hišni red);
- *Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 50/12 in 8/14) in šolski koledar ministra določata okvir za pripravo koledarja opravljanja zaključnega izpita v posameznem izpitnem roku; ta koledar pripravijo šole;
- *Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 96/99, 108/99, 97/06 in 59/12) določa vrsto dokumentacije, ki jo mora voditi šola pri izvedbi zaključnega izpita (šola ima lahko še drugo dokumentacijo);
- druga šolska pravila;
- izpitni katalogi za posamezna področja določajo kompetence, spretnosti in veščine, ki jih mora kandidat izkazati na zaključnem izpitu. V katalogih so opredeljeni: izpitni cilji, izvedba izpita, poklicne kompetence, ocenjevanje (področja in merila ocenjevanja) in zgled zaključnega dela.

1.2 Organi zaključnega izpita

Za izvedbo zaključnega izpita so imenovani ti organi:

- Državna komisija za zaključni izpit,
- šolska komisija za zaključni izpit (ŠK ZI) in
- šolske izpitne komisije za zaključni izpit (ŠIK ZI).

1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit

Za koordinacijo, usklajevanje in spremljanje priprave in izvedbe zaključnega izpita je imenovana DK ZI. Poleg nje skrbijo za pripravo in izvedbo zaključnega izpita na šoli še ŠK ZI in ŠIK ZI.

DK ZI ima štiriletni mandat. Njen sedež je na Ricu, ki komisiji daje tudi tehnično in administrativno podporo ter pripravi in vzdržuje ves potreben informacijski sistem.

1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit

Zaključni izpit na šoli vodi ŠK ZI, ki jo imenuje ravnatelj.

Sestavljajo jo predsednik (to je ravnatelj, v organizacijah za izobraževanje odraslih pa vodja izobraževanja odraslih), namestnik in najmanj trije člani. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI in je objavljen na spletni strani Rica (www.ric.si, razdelek *Zaključni izpit*). ŠK ZI mora biti glede sorodstvenih in drugih povezav oblikovana v skladu z 11. členom *Pravilnika o zaključnem izpitu*. Mandat ŠK ZI traja eno šolsko leto.

Administrativna in strokovna dela za ŠK ZI opravlja njen tajnik.

1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

Za izvedbo izpitov (pisni in ustni izpit, zagovor ali delovni preizkus) ravnatelj imenuje eno ali več ŠIK ZI. Ta komisija lahko deluje, če so navzoči predsednik, izpraševalec in najmanj en član.

Sestavljena je iz predsednika, izpraševalca in najmanj enega člana. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Pravila glede sorodstvenih in drugih povezav s kandidatom na zaključnem izpitu so enaka kakor pri ŠK ZI, katere mandat traja eno šolsko leto.

Izpraševalec pri slovenščini (italijanščini, madžarščini) je praviloma učitelj slovenščine (italijanščine, madžarščine), ki je dijaka poučeval v zadnjem letniku. Pri zagovoru izdelka oziroma storitve je izpraševalec učitelj ustreznega strokovnega področja ali dijakov mentor. Vprašanja kandidatu postavlja le izpraševalec.

Pri pisnem izpitu sta navzoča najmanj dva nadzorna učitelja.

Izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve spremlja mentor, zagovor pa poteka pred ŠIK ZI, v katero je lahko imenovan zunanji član iz vrst delodajalcev.

2 ZAKLJUČNI IZPIT

V šolskem letu 2016/2017 so opravljali zaključni izpit dijaki in odrasli udeleženci izobraževanja v izobraževalnih programih:

- nižjega poklicnega izobraževanja in
- srednjega poklicnega izobraževanja.

Izobraževalni programi in izpitni katalogi za zaključni izpit so objavljeni na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (<http://www.mizs.gov.si/>)

2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- pisni in ustni izpit iz slovenščine (italijanščine ali madžarščine na narodnostno mešanem območju),
- izdelek oziroma storitev in zagovor.

2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

Ocenjevanje splošnih in poklicnih kompetenc pri zaključnem izpitu se je izvedlo v skladu z izobraževalnim programom, v skladu z izpitnim katalogom za zaključni izpit in v skladu s šolskimi pravili. Ocenjevalo se je s številčnimi ocenami od 2 do 5 in s pisno oceno »Ni opravljen«. Ocene od 2 do 5 so pozitivne. Kandidat je opravil posamezni izpit, če je dosegel pozitivno oceno.

Pisni izpit iz materinščine je ocenjeval po en ocenjevalec. Ustni izpit oziroma zagovor izdelka oziroma storitve se je izvajal pred ŠIK ZI, ki je določila končno oceno pri posameznem izpitu na predlog izpraševalca oziroma mentorja po opravljenem ustnem izpitu oziroma zagovoru. Z doseženo oceno pri zaključnem izpitu je kandidate seznanil predsednik ŠIK ZI.

Kandidat je uspešno opravil zaključni izpit, če je dosegel pozitivne ocene pri dveh (v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja) oziroma pri enem izpitu (v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja). Ocene, pridobljene pri posameznem izpitu, so se pretvorile v točke, na podlagi katerih se je določil splošni uspeh na zaključnem izpitu.

Kandidat, ki je uspešno opravil zaključni izpit, je prejel spričevalo o zaključnem izpitu. Kandidat, ki je dosegel najvišje možno število točk, je dosegel izjemni splošni uspeh in je dobil spričevalo o zaključnem izpitu s pohvalo. Če kandidat pri zaključnem izpitu ni bil uspešen, je prejel obvestilo o uspehu pri zaključnem izpitu.

2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu

Splošni učni uspeh pri zaključnem izpitu se določi v točkah, zaokroženo na eno decimalko: seštejejo se številčne ocene, dobljene pri izpitih, nato se vsota deli s številom izpitov.

2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita

Kandidati, ki opravljajo zaključni izpit, so lahko oproščeni opravljanja izpita iz slovenščine (na narodnostno mešanem območju iz italijanščine oziroma madžarščine), če so bili pri tem predmetu v zadnjem letniku ocenjeni z oceno odlično (5). Izpit iz izdelka oziroma storitve in zagovora pa morajo opravljati.

3 SOCIALNI PARTNERJI

3.1 Vloga socialnih partnerjev

Socialni partnerji so predstavniki interesnih skupin delojemalcev, delodajalcev in države. Socialni dialog pomeni poizkus uravnoteženja na videz nasprotnih interesov na temelju zaupanja s ciljem doseganja dolgoročne blaginje.

Izobraževanje in usposabljanje sta bistvenega pomena za gospodarski in družbeni napredek. Pri tem je izjemno pomembno zagotoviti, da znanje ustreza potrebam trga dela. Evropska unija je v strategiji Evropa 2020 zato postavila cilj, da je treba do leta 2020 delež mladih, ki predčasno opustijo šolanje, zmanjšati na manj kot 10 %, delež diplomantov terciarnega izobraževanja pa povečati na najmanj 40 %. Kot izhaja iz *Strategije spretnosti OECD – poročila o oceni stanja za Slovenijo 2017* bo uspeh Slovenije pri doseganju vizije Slovenije 2050 v veliki meri odvisen od tega, kako dobro bo razvijala, aktivirala in uporabljala spretnosti oziroma kompetence prebivalcev. Višja raven spretnosti je povezana z višjo ravno produktivnosti, zaposlovanja in prihodkov.

Vloga socialnih partnerjev je, da na nižji, srednji poklicni in srednji strokovni ravni izobraževanja aktivno sodelujejo s pristojnimi ministrstvi, šolami ter drugimi strokovnimi službami in izvajajo naloge, ki zadevajo pripravo novih poklicnih standardov, usklajujejo ogrodje poklicnih kvalifikacij po panogah, imenujejo svoje člane v izpitne komisije za zaključek izobraževanja na srednjih šolah ter v sodelovanju s šolami organizirajo izvajanje praktičnega usposabljanja z delom za pridobitev poklicne izobrazbe. Socialni partnerji pri izvajanju svojih nalog sodelujejo s šolami tudi pri poklicni orientaciji in promociji poklicev pri načrtovanju vsebin in pri razmestitvi izobraževalnih programov, pri obsegu vpisa ter pri določanju odprtega kurikula.

Delo reprezentativnih zbornic (Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije in Trgovinska zbornica Slovenije) je med drugim tudi ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za izvajanje praktičnega usposabljanja z delom, vodenje registra učnih mest za praktično usposabljanje dijakov z delom in sklenjenih individualnih pogodb oziroma kolektivnih učnih pogodb, opravljanje strokovnega nadzora nad izvajanjem praktičnega usposabljanja z delom, organiziranje opravljanja vmesnih preizkusov in v sodelovanju s šolami opravljanje praktičnega dela zaključnih izpitov. Glede na zahteve gospodarstva se mora izobraževalni sistem hitreje odzivati na spreminjajoče se zahteve na trgu dela. Sfera dela mora biti maksimalno vključena v izobraževalni proces od skupne priprave poklicnih standardov prek sodelovanja pri graditvi novih izobraževalnih programov pa vse do zaključevanja in preverjanja poklicnih kompetenc ob koncu izobraževanja. Pri tem ne smemo pozabiti na zelo pomemben dejavnik kakovosti na učnem mestu, kateremu socialni partnerji v zadnjem času posvečajo vse večjo pozornost. Pri zaključevanju v nižjem in srednjem poklicnem izobraževanju pa ne smemo mimo Državne izpitne komisije za zaključni izpit kot krovnega organa, ki odigra odgovorno in pomembno vlogo v procesu izobraževanja.

Med socialnimi partnerji imajo gotovo pomembno vlogo tudi sindikati s področja delodajalcev, posebno vlogo pa ima sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture, v katerega je vključena večina učiteljev, ki poučuje na teh ravneh izobraževanja in sodeluje pri zaključnih izpiti. Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture se kot socialni partner zavzema za uveljavljanje vloge in pomena izobraževanja kot temeljnega stebra uspešne prihodnosti naše države. Medčloveška solidarnost je ključni pogoj za uspešno uveljavljanje interesov zaposlenih v izobraževanju, za varovanje dostojanstva in povečevanje ugleda poklicev, ki jih opravljamo in za katere izobražujemo mladino.

3.2 Poročilo o zaključnih izpitih na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev

3.2.1 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju

Na zaključnih izpitih 2017 so v skladu s pravilnikom sodelovali tudi predstavniki delodajalcev.

3.2.2 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnih izpitih v šolskem letu 2016/2017

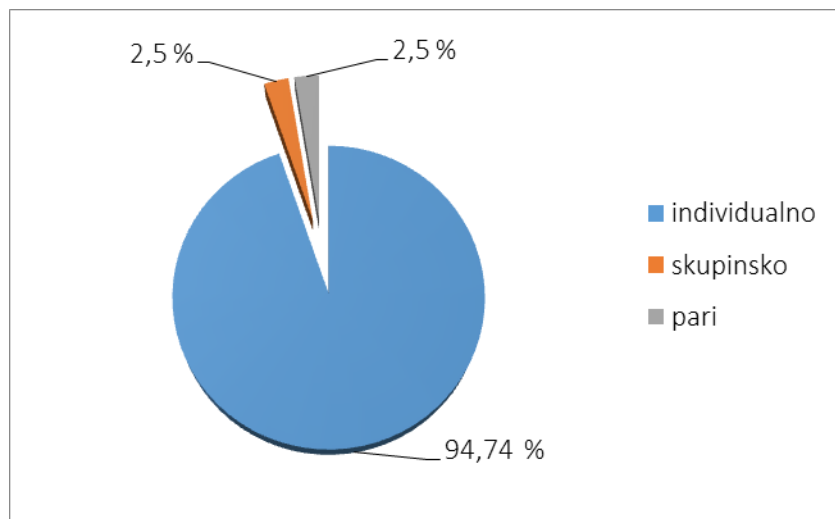
Predstavniki delodajalcev s strani Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije in Trgovinske zbornice Slovenije so sodelovali na 38-ih zaključnih izpitih, ki so se izvajali za 11 izobraževalnih programov, in sicer: avtokaroserist, avtoserviser, zidar, tesar, gastronomsko-hotelske storitve, mehatronik operater, električar, slikopleskar, mizar, frizer in trgovec. Pri zaključnih izpitih je sodelovalo 29 predstavnikov delodajalcev. V analizi je zajetih 9 ključnih vprašanj, ki se navezujejo na izvedbo in organizacijo posameznega zaključnega izpita.

3.2.3 Analiza vprašalnika za spremljanje na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju na spomladanskem izpitnem roku 2017

Analiza zaključnih izpitov v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju v spomladanskem izpitnem roku 2017 je pripravljena na podlagi vprašalnikov, ki so jih izpolnili predstavniki delodajalcev, ki so aktivno sodelovali v komisijah za zaključni izpit. Vprašalnik zajema splošne podatke predstavnikov delodajalcev, vprašanja, namenjena organizaciji izpita, vprašanja o izdelku oziroma storitvi in mnenje posameznih predstavnikov delodajalcev.

1. V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

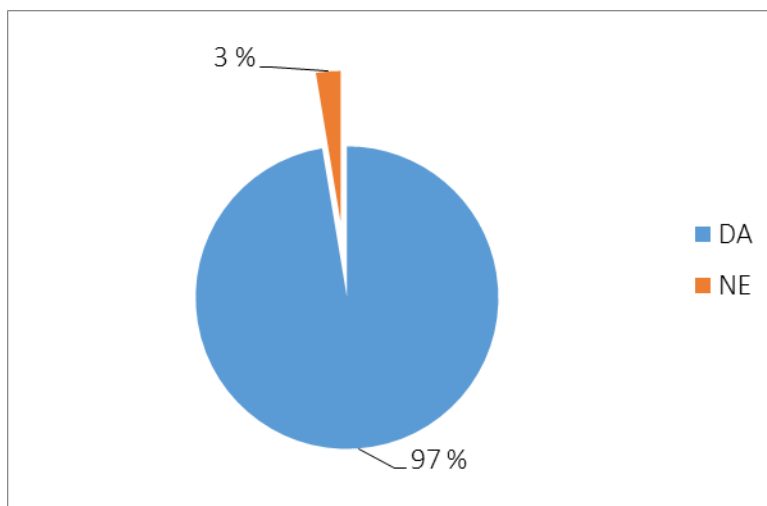
Predstavniki delodajalcev menijo, da je individualno izpitno delo primernejše od izpita v parih oziroma skupinskega izpitnega dela, saj pridejo kompetence posameznika bolj do izraza.



Slika: 3.2.3.1: V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

2. Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

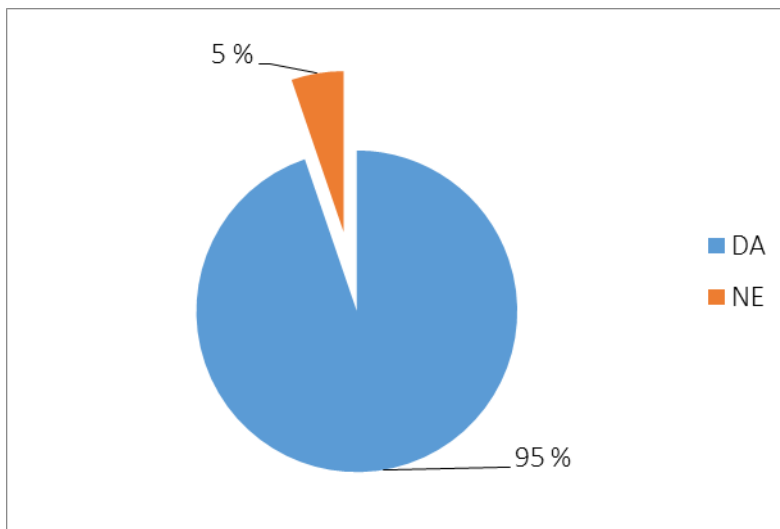
Oblika izdelave je primerna, a dokaj enostavna. Treba bi bilo dvigniti težavnostno raven zaključnega izpitnega dela. Uporabljena oblika učenca spodbuja, da se znajdejo, da poiščejo literaturo in se naučijo sami narediti dober izdelek oziroma storitev.



Slika: 3.2.3.2: Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

3. Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran?

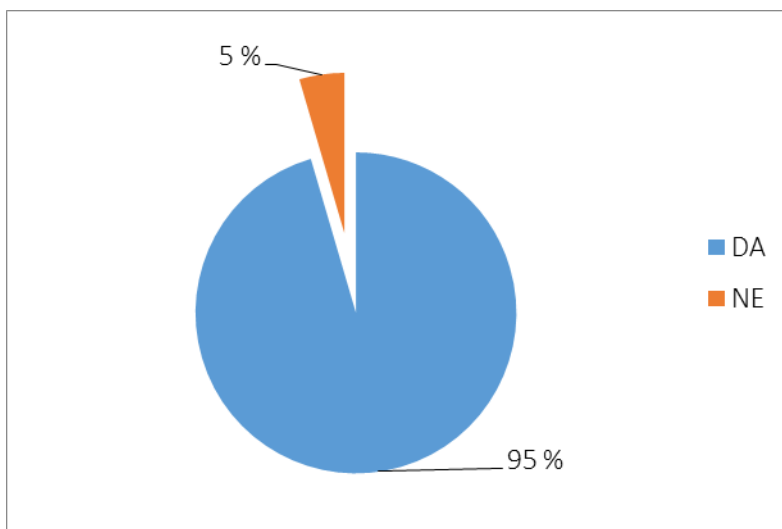
Večina predstavnikov delodajalcev je enotno menila, da je kraj opravljanja izpita primerno izbran.



Slika 3.2.3.3: Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran?

4. Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana?

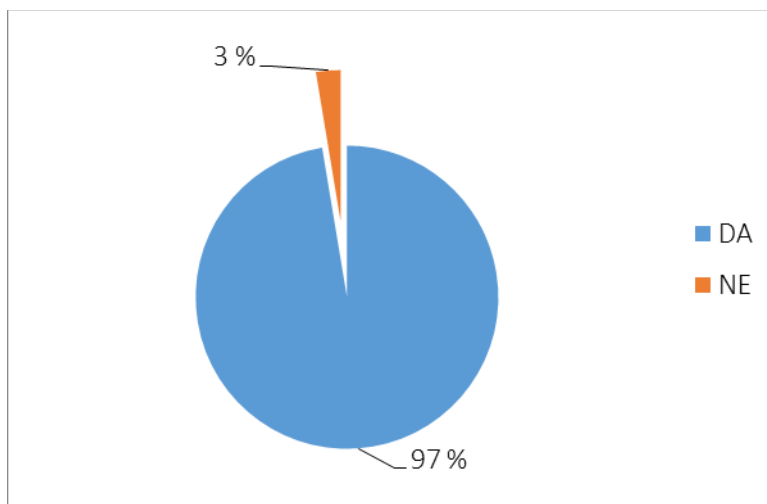
Večina predstavnikov delodajalcev je menila, da je bila organizacija in izvedba zaključnega izpita ustrezna.



Slika 3.2.3.4: Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana?

5. Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno vodena?

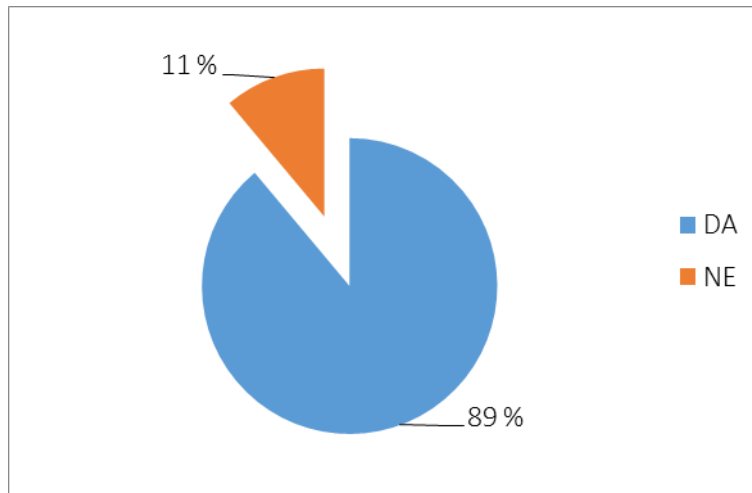
Večina predstavnikov delodajalcev meni, da so bili zaključni izpiti ustrezno vodeni.



Slika 3.2.3.5: Ali je bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno vodena?

6. Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma storitev?

Vprašanja so se nanašala tudi na strokovnoteoretični del in na širši uporabniški del izdelka oziroma storitve, ki ni bil direktno povezan z izpitno nalogo, vendar v večini v mejah sprejemljivega.



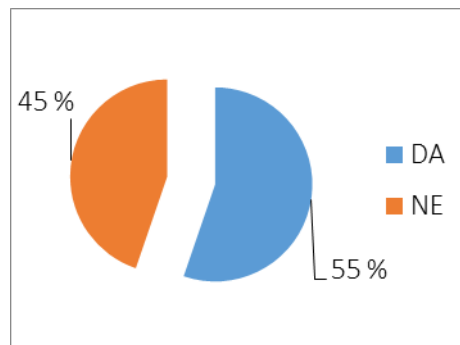
Slika 3.2.3.6: Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma storitev?

7. Ali menite, da prisotnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

Vsi predstavniki delodajalcev menijo, da je njihova prisotnost pri zaključnem izpitu potrebna in zelo pomembna, da ima zaključni izpit večjo težo in da so dijaki odgovornejši ter imajo resnejši pristop k izpitu.

8. Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

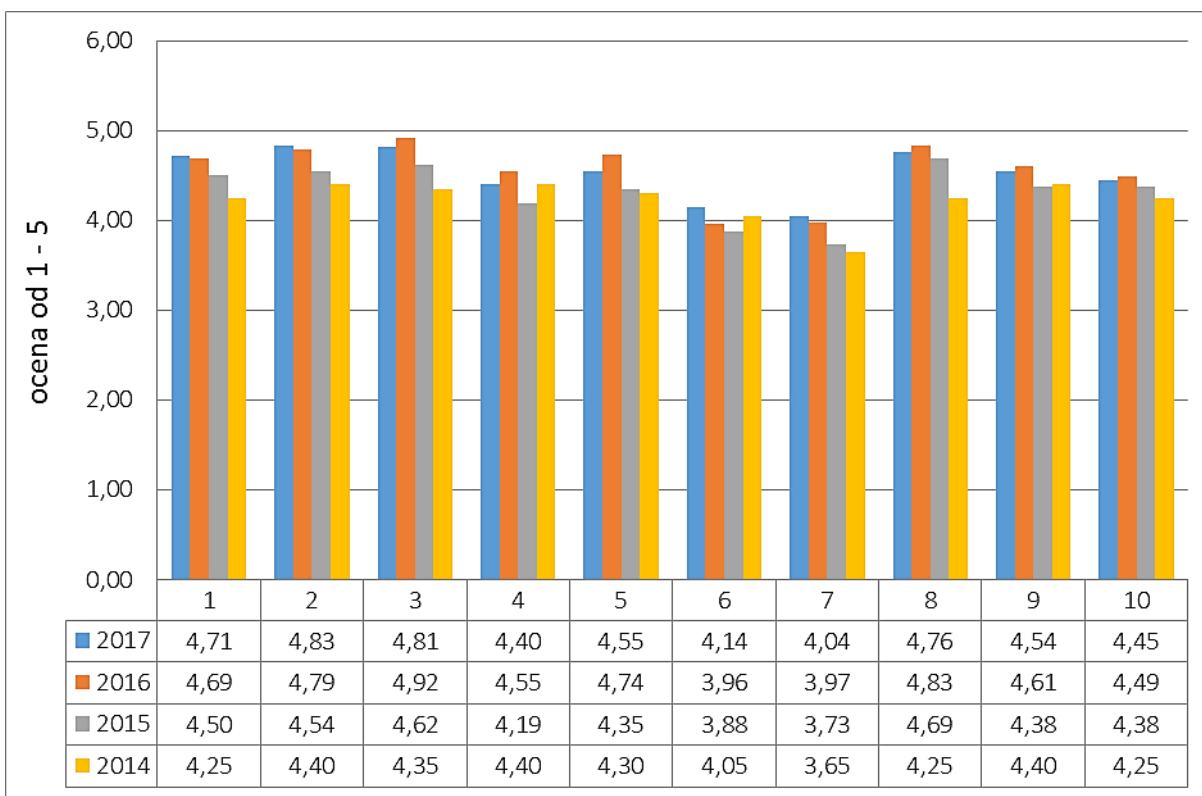
Predstavniki delodajalcev menijo, da je praktičnega usposabljanja z delom premalo predvsem v avtoremontni stroki ter pri mizarjih in frizerjih.



Slika 3.2.3.7: Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

9. Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami, ki se nanašajo na zaključni izpit z zagovorom v spomladanskem izpitnem roku 2017

1	Na zagovoru je bil uporabljen ustrezen nivo komunikacije.	4,71
2	Na zagovoru so drugi člani izpitne komisije upoštevali vaša mnenja kot predstavnika delodajalcev.	4,83
3	Odnos mentorja do zaključnega izpita je bil primeren.	4,81
4	Odnos dijakov do zaključnega izpita je bil primeren.	4,40
5	Odnos med dijakom in mentorjem je bil primeren.	4,55
6	Kandidati so z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezne poklicne kompetence za opravljanje poklica.	4,14
7	Težavnost izdelka ali storitve je bila na ustreznem nivoju.	4,04
8	Komunikacija mentorja do dijaka je bila ustrezna.	4,76
9	Komunikacija dijakov do mentorja je bila ustrezna.	4,54
10	Zagovor dijakov je bil jezikovno razumljiv.	4,45



Slika 3.2.3.8: Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami v spomladanskem izpitnem roku leta 2017 v primerjavi s spomladanskim izpitnim rokom v letih 2016, 2015 in 2014

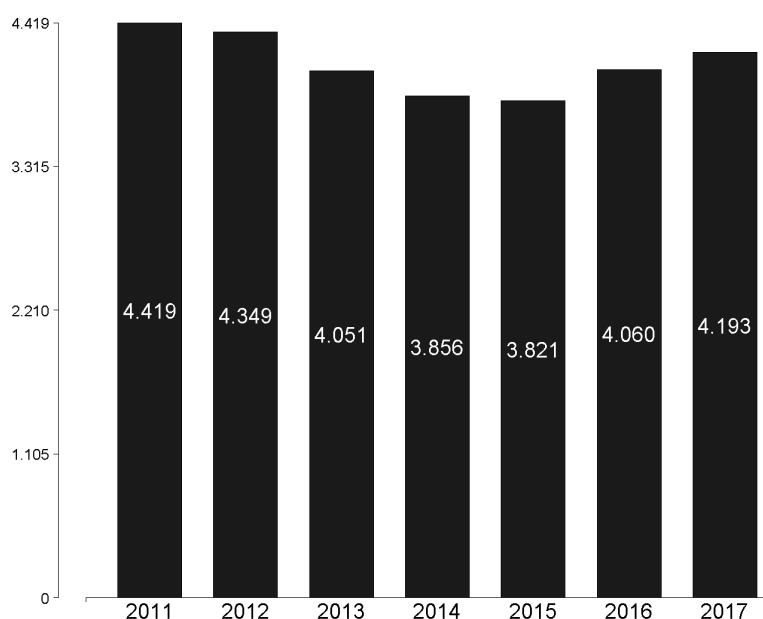
10. Kaj bi se lahko po vašem mnenju pri izvedbi zaključnega izpita izboljšalo in kakšna je bila vaša vloga pri zaključnem izpitu?

- Ponovno se ugotavlja, da bi morale biti izpitne naloge na višji težavnostni ravni.
- Potrebno bi bilo spodbuditi mentorje iz obratovalnic, da se v večjem številu udeležijo zaključnih izpitov, saj bi s tem dvignili pomembnost zaključnega izpita in zaključevanja na splošno.
- Dijake bi morali spodbujati, da bi se v večjem številu odločali za izvedbo izpita v obratovalnicah, kjer poteka praktično usposabljanje z delom.
- Večina dijakov se, predvsem pri storitvenih dejavnostih, poslužuje enakih izpitnih nalog, ki so na nižji težavnostni ravni.
- Potrebno bi bilo razširiti nabor izpitnih nalog in dijake spodbuditi, da bi se več odločali za naloge višje težavnostne ravni.
- Ponovno se je pokazalo, da so nekateri dijaki na zaključnem izpitu precej nesamostojni in nekomunikativni. S tega vidika bi morali tudi delodajalci temu posvetiti večjo pozornost.
- Dokumentacija o izdelku oziroma storitvi je v povprečju na nizki ravni, kar se kaže že vrsto let.
- Večina delodajalcev meni, da je njihova prisotnost na zaključnem izpitu pomembna, saj so oni tisti, ki bodo v bodočnosti zaposlovali ta kader.
- Nekateri predstavniki delodajalcev menijo, da je njihova vloga v izpitni komisiji preveč obstranska, vendar kljub temu poudarjajo njihovo pomembnost sodelovanja, saj navzočnost predstavnika delodajalcev pri zaključnem izpitu nedvomno prispeva k večji kakovosti izpita.

4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2017

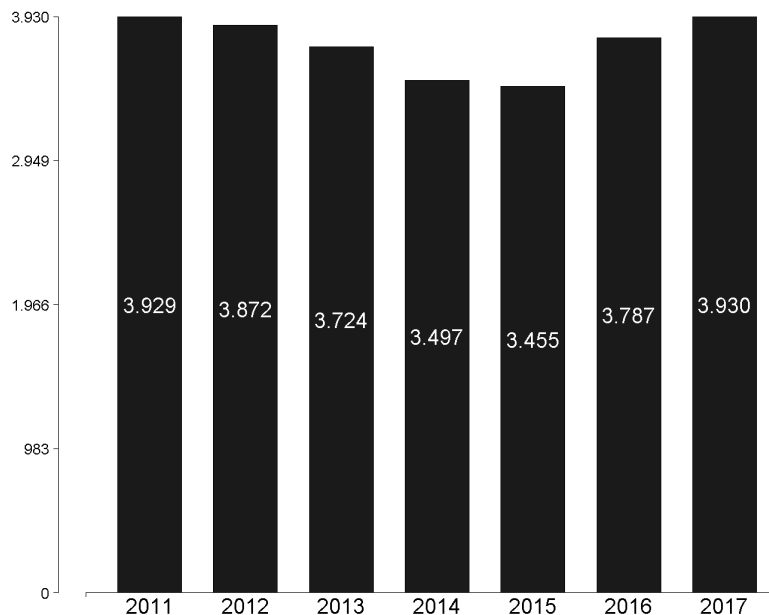
Podatki obsegajo rezultate spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka za leto 2017. V nekaterih slikah in preglednicah so izpitni roki označeni s kraticami: SIR – spomladanski izpitni rok, ki se je izvajal maja in junija 2017, JIR – jesenski izpitni rok, ki se je izvajal avgusta in septembra 2017, in ZIR – zimski izpitni rok, ki se je izvajal januarja in februarja 2018. Podatki analiz so v nekaterih preglednicah navedeni za kandidate kot **dijake**, to je, za redne dijake, in za kandidate, imenovane **drugi**, to so vsi kandidati brez statusa (vključeni so tudi odrasli udeleženci izobraževanja). V besedilu uporabljena moška oblika (npr. za nazive izobraževalnih programov) velja kot nevtralna oblika za oba spola.

4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita



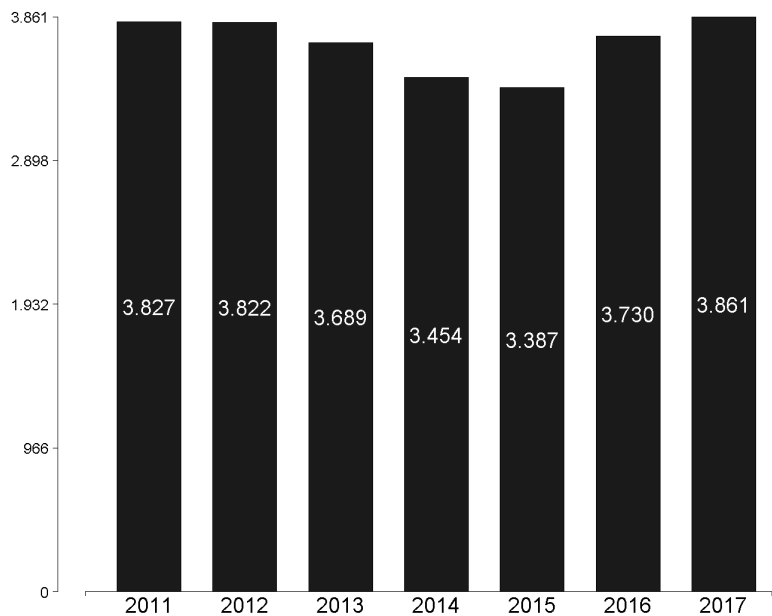
Slika 4.1.1: Število kandidatov, vpisanih v bazo (vpisani v zadnji letnik in drugi kandidati, prijavljeni k zaključnemu izpitu), v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Zadnja leta smo ugotavljali trend upadanja vpisa kandidatov v izobraževalne programe SPI in NPI, ki je bil iz leta v leto manjši, v letu 2015 pa se je trend upadanja zaustavil in obrnil navzgor. Število kandidatov, vključenih v zadnje letnike izobraževalnih programov SPI in NPI (4.193), je glede na leto 2011 še vedno za 5 % manjše, glede na leto 2015 pa je večje za 9,7 %. Porast števila kandidatov na zaključnem izpitu sovпада s povečanim zanimanjem za izobraževanje v programih SPI in s tem tudi z uspešnostjo dijakov v teh programih.

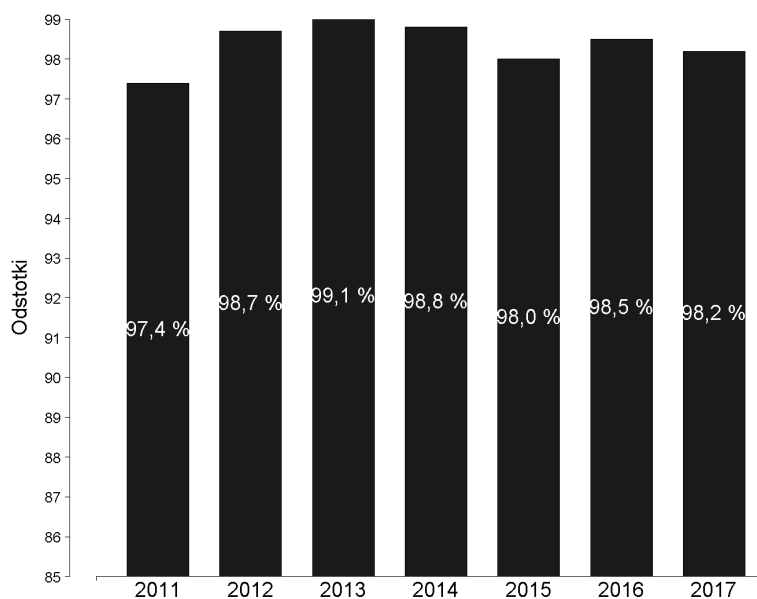


Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavi in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

V letu 2017 se je k zaključnem izpitu prijavilo 3.930 kandidatov, kar je največ od leta 2011 dalje, glede na leto 2016 pa je bilo prijavljenih za 3,0 % več kandidatov. 6,27 % kandidatov, vpisanih v bazo, ni pristopilo k opravljanju zaključnega izpita.

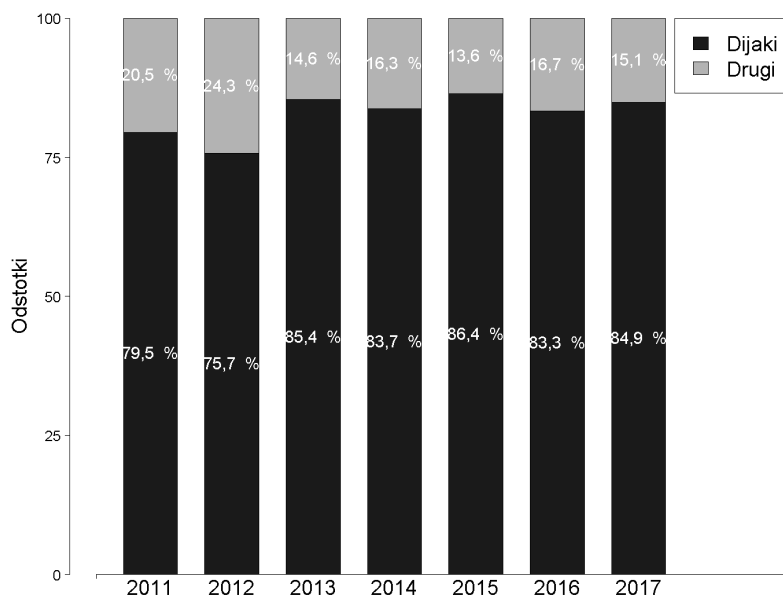


Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017



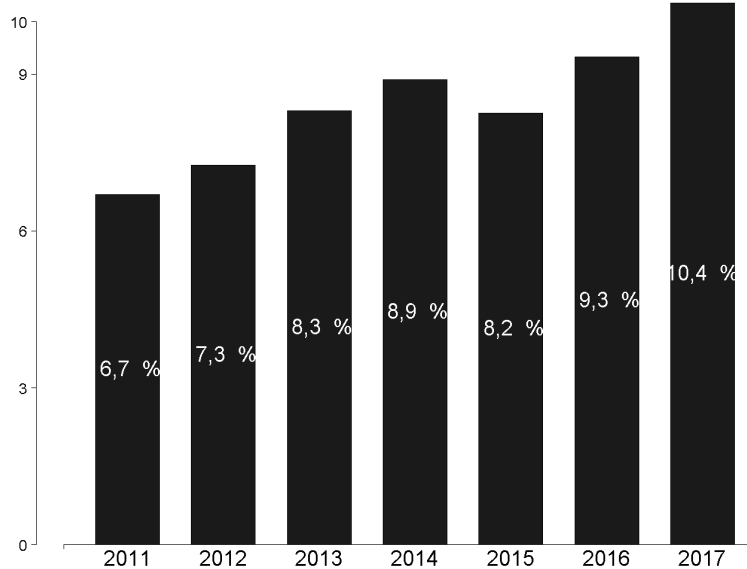
Slika 4.1.4: Deleži kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Zaključni izpit je v letu 2017 opravilo 3.861 kandidatov, uspešnih je bilo 98,2 % kandidatov, to je za 0,3 % več kot leta 2016 (razlika ni statistično pomembna: $t = 0,868$). V letu 2017 je bilo uspešnih 0,8 % več kandidatov kakor leta 2011 (razlika je statistično pomembna: $t = 2,553$).



Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na zaključni izpit, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

Leta 2017 je bilo med kandidati 84,9 % dijakov in 15,1 % drugih. Drugih je bilo v letu 2017 za 1,6 % manj kot leta 2016, obenem pa za 5,4 % manj kakor leta 2011. V letu 2017 se je delež drugih kandidatov zmanjšal, vendar ugotavljamo, da je razmerje med dijaki in drugimi od leta 2013 do leta 2017 relativno stabilno, v povprečju znaša ta delež 17,3 %, v zadnjih štirih letih pa 15,3 %.



Slika 4.1.6: Deleži kandidatov, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2017

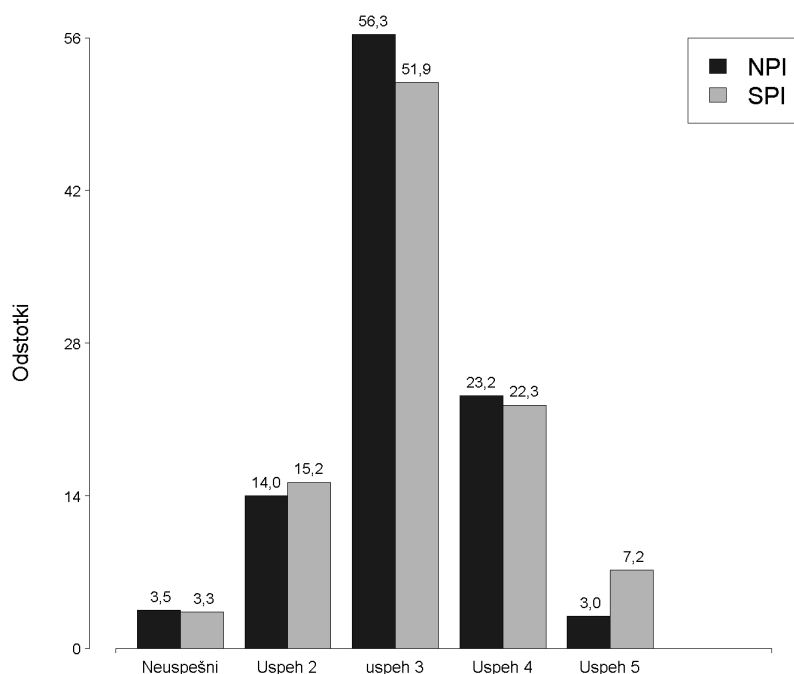
Z izjemnim uspehom je izdelalo 407 kandidatov, kar je 54 več kot leto poprej. Odstotek kandidatov z izjemnih uspehom je v letu 2017 znašal 10,4 %, to je 1,2 % več kot leta 2016 (razlika ni statistično pomembna: $t = 1,563$) in 3,7 % več kakor leta 2011 (razlika je statistično pomembna). Število kandidatov z izjemnim uspehom je vsako leto naraščalo z izjemo leta 2015.

4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

V skladu z navodili za vnos podatkov posredujejo šole podatke za vse, ki so vpisani v zadnji letnik izobraževanja, in za druge kandidate, ki so se prijavili k zaključnemu izpitu. Skupno število vnosov označuje stolpec *Vpisani v bazo*. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan le za dijake, ki so uspešno končali zadnji letnik izobraževanja. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan samo za uspeh od 2 do 5.

Preglednica 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

IP	Vpisani v bazo	Brez podatka	Prekinili izobr.	Neuspešni		Uspeh 2		Uspeh 3		Uspeh 4		Uspeh 5		Vsi		Povprečni uspeh
				Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
NPI	373	0	2	13	3,5	52	14,0	209	56,3	86	23,2	11	3,0	371	100,0	3,16
SPI	3.820	34	19	126	3,3	574	15,2	1.956	51,9	841	22,3	270	7,2	3.767	100,0	3,22
Skupaj:	4.193	34	21	139	3,4	626	15,1	2.165	52,3	927	22,4	281	6,8	4.138	100,0	3,22



Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja

Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja se je v povprečju grupiral okoli ocene 3 oziroma okoli dobrega uspeha. Prav dobrih je nekoliko več kot zadostnih, odličnih pa 3,0 % (NPI) in 7,2 % (SPI). Povprečni splošni uspeh v zaključnem letniku v vseh izobraževalnih programih je izračunan samo za pozitivne ocene. V izobraževalnih programih NPI je znašal 3.16, v izobraževalnih programih SPI pa 3,22.

Splošni uspeh v zaključnem letniku je normalno porazdeljen: v obeh skupinah (NPI in SPI) so približno enaki deleži kandidatov z ocenami 5, 4, 3, 2 in neuspešnih kandidatov. V sedmih letih spremljanja rezultatov zaključnih izpitolov ugotavljamo, da frekvenčna distribucija uspeha kandidatov v zaključnem letniku iz leta v leto le neznatno niha.

4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2017

Naslednje preglednice prikazujejo, koliko kandidatov se je prijavilo k zaključnemu izpitu v obravnavanih izpitnih rokih in na kakšen način. Slika 4.3.1 prikazuje število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v posameznem izpitnem roku v celoti.

Preglednica 4.3.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2017

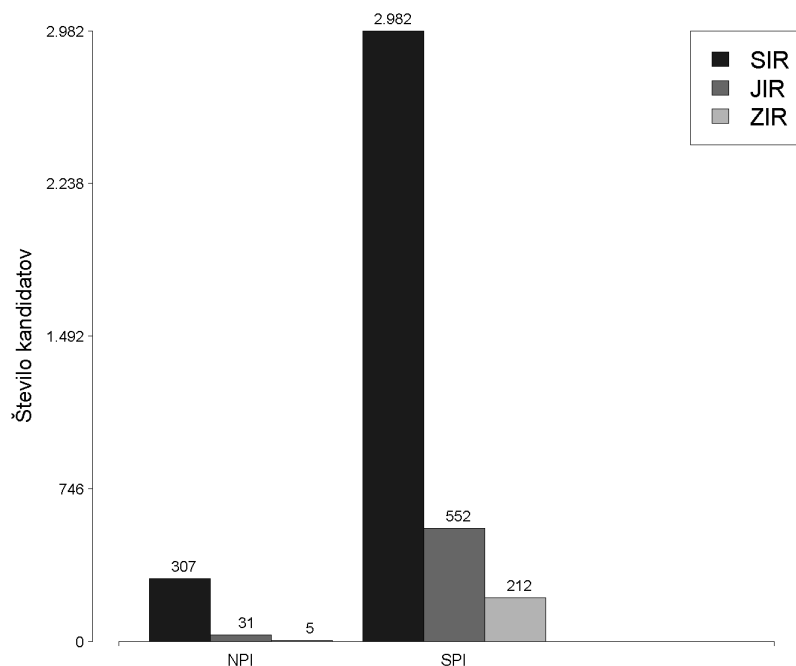
		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	10	0	13	3	307	333
	Odstotek	3,0	0,0	3,9	0,9	92,2	100,0
SPI	Število	159	1	28	99	2.982	3.269
	Odstotek	4,9	0,0	0,9	3,0	91,2	100,0
Vsi	Število	169	1	41	102	3.289	3.602
	Odstotek	4,7	0,0	1,1	2,8	91,3	100,0

Preglednica 4.3.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2017

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	0	0	4	0	31	35
	Odstotek	0,0	0,0	11,4	0,0	88,6	100,0
SPI	Število	6	4	14	30	552	606
	Odstotek	1,0	0,7	2,3	5,0	91,1	100,0
Vsi	Število	6	4	18	30	583	641
	Odstotek	0,9	0,6	2,8	4,7	91,0	100,0

Preglednica 4.3.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2017

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
NPI	Število	1	1	1	0	5	8
	Odstotek	12,5	12,5	12,5	0,0	62,5	100,0
SPI	Število	3	2	4	20	212	241
	Odstotek	1,2	0,8	1,7	8,3	88,0	100,0
Vsi	Število	4	3	5	20	217	249
	Odstotek	1,6	1,2	2,0	8,0	87,1	100,0



Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti v posameznem izpitnem roku

V letu 2017 se je na spomladanski izpitni rok prijavilo 3.602 kandidatov, od tega jih je 91,3 % opravljalo zaključni izpit v celoti. Delež kandidatov, ki so opravljali ZI v celoti, je za 1,1 % višji kakor v prejšnjem šolskem letu.

Na jesenski izpitni rok se je prijavilo 641 kandidatov, to je 16 več kakor lani. Od tega jih je 91,0 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je za 0,6 % več kakor v preteklem šolskem letu.

Na zimski izpitni rok se je prijavilo 249 kandidatov, torej 22 kandidatov več kakor lani. Od tega jih je 87,1 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je za 4,0 % manj kakor v preteklem šolskem letu.

Kakor vsako leto je bila najbolj množična udeležba na spomladanskem izpitnem roku. 80,2 % kandidatov je opravljalo ZI v spomladanskem izpitnem roku, 14,3 % v jesenskem izpitnem roku in 5,5 % v zimskem izpitnem roku. V programih SPI je 79,4 % kandidatov opravljalo ZI v spomladanskem izpitnem roku, 14,7 % v jesenskem izpitnem roku in 5,9 % v zimskem izpitnem roku. V programih NPI pa je večina kandidatov opravljala zaključni izpit v celoti v spomladanskem izpitnem roku (88,6 %), le 9,3 % v jesenskem izpitnem roku in samo 2,1 % v zimskem izpitnem roku.

Preglednica 4.3.4: Podatki o prijavih na zaključni izpit 2017 v vseh treh izpitnih rokih

	Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	ZI*	Skupaj
NPI	Število	0	0	340	341
	Odstotek	0,0	0,0	99,7	100,0
SPI	Število	17	0	3.526	3.565
	Odstotek	0,5	0,0	98,9	100,0
Vsi	Število	17	0	3.866	3.906
	Odstotek	0,4	0,0	99,0	100,0

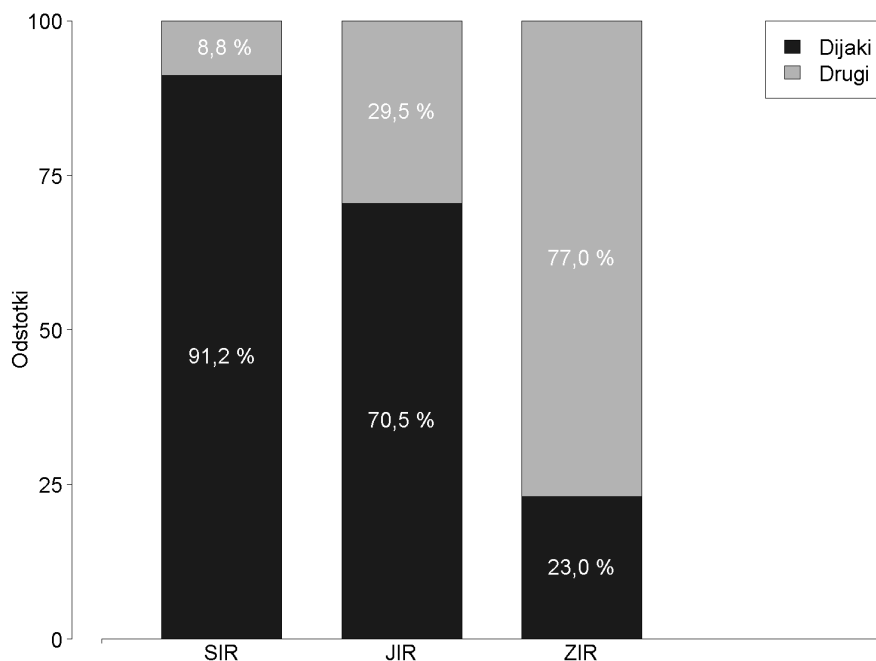
* V prikazu vseh treh izpitnih rokov skupaj sta načina opravljanja (posamezni izpit oziroma ZI v celoti) združena.

V preglednici zgoraj je vsak kandidat štet le enkrat, tudi če se je prijavil k izpitu v več izpitnih rokih. Od tod tudi razlika med skupnim številom kandidatov v tej preglednici (3.906) in skupnim številom kandidatov v sliki trendov 4.1.2 (4.193), v kateri so prikazani kandidati, ki so opravljali ZI v celoti.

Od prijavljenih kandidatov jih je velika večina pristopila k zaključnemu izpitu (99,0 %). Med prijavljenimi jih 0,4 % ni izpolnjevalo pogojev, ker niso imeli zaključenega zadnjega letnika, 23 kandidatov oziroma 0,6 % pa se izpita ni udeležilo.

Preglednica 4.3.5: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2017, po statusu izobraževanja

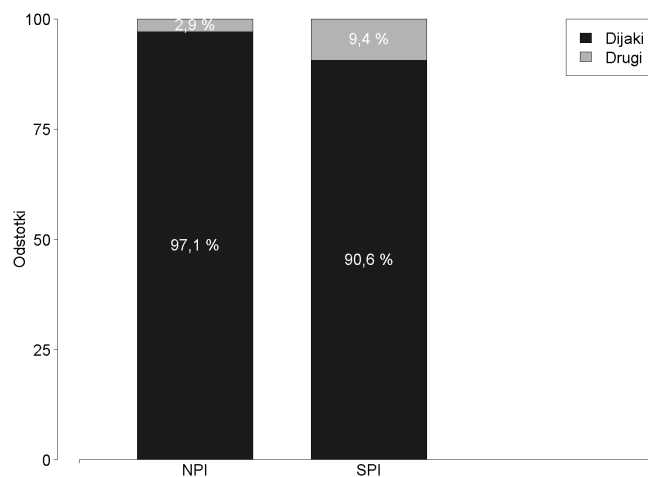
IP	Spomladanski izpitni rok				Jesenski izpitni rok				Zimski izpitni rok			
	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek
NPI	298	97,1	9	2,9	29	93,5	2	6,5	0	0,0	5	100,0
SPI	2.702	90,6	280	9,4	382	69,2	170	30,8	50	23,6	162	76,4
Skupaj	3.000	91,2	289	8,8	411	70,5	172	29,5	50	23,0	167	77,0



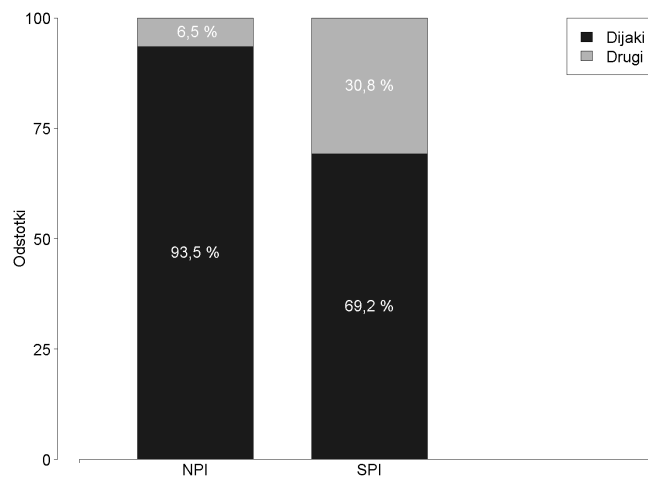
Slika 4.3.2: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. Kratice označujejo posamezne izpitne roke.

V spomladanskem izpitnem roku so bili med kandidati večinoma dijaki (91,2 %), v jesenskem izpitnem roku je bilo dijakov 70,5 % in drugih 29,5 %, medtem ko so v zimskem izpitnem roku prevladovali drugi oziroma odrasli udeleženci izobraževanja (77,0 %).

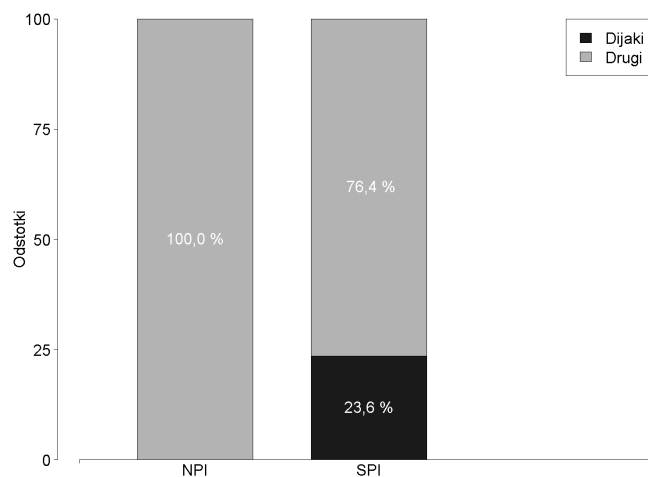
SPOMLADANSKI IZPITNI ROK



JESENSKI IZPITNI ROK

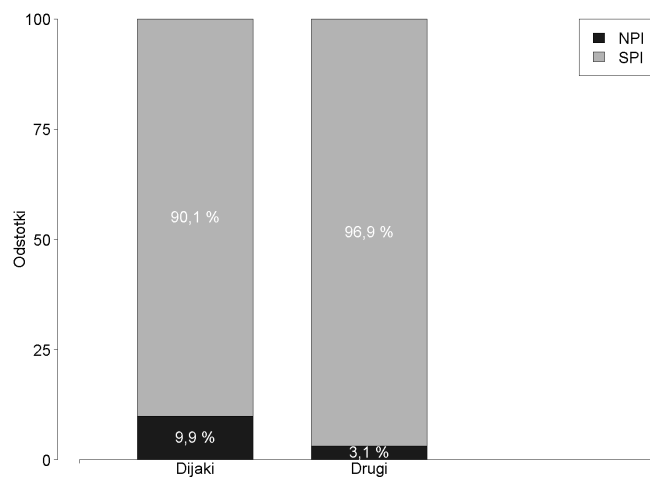


ZIMSKI IZPITNI ROK

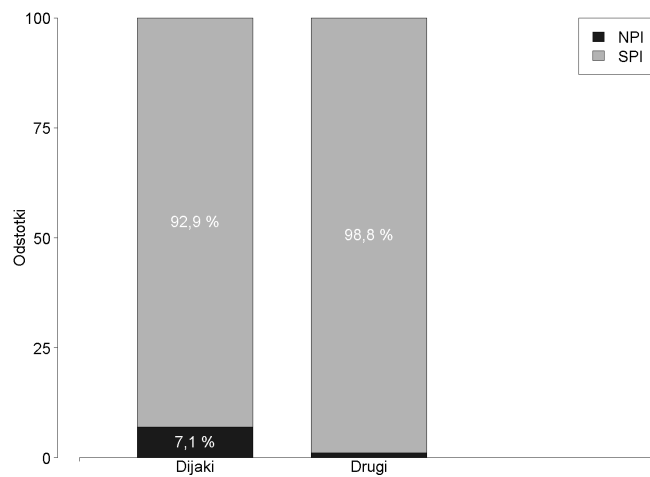


Slike 4.3.3–4.3.5: Pregled deležev udeleženih kandidatov na spomladanskem, na jesenskem in na zimskem izpitnem roku po statusu izobraževanja in po posameznih vrstah programov

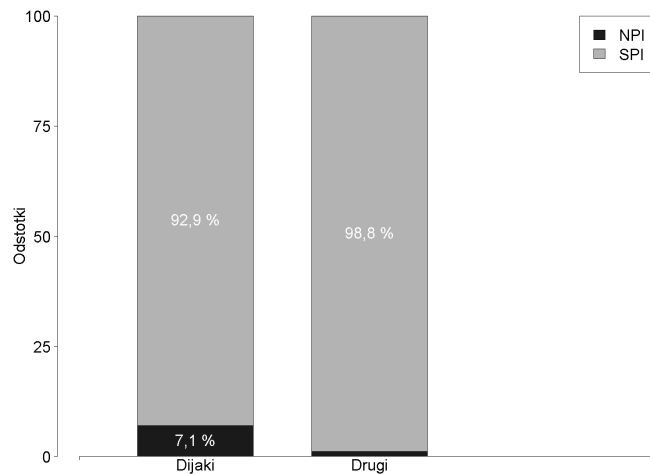
SPOMLADANSKI IZPITNI ROK



JESENSKI IZPITNI ROK



ZIMSKI IZPITNI ROK

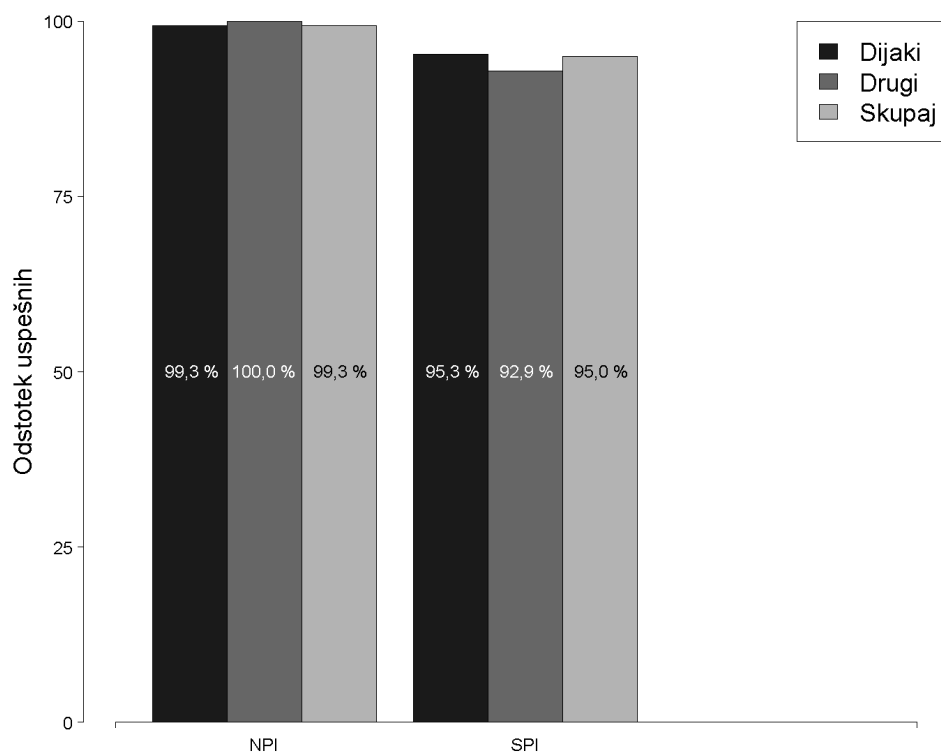


Slike 4.3.6–4.3.8: Pregled deležev udeleženih kandidatov na spomladanskem, na jesenskem in na zimskem izpitnem roku po statusu izobraževanja in po posameznih vrstah programov

4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2017 po statusu in po spolu

Preglednica 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	298	296	99,3	9	9	100,0	307	305	99,3
SPI	2.702	2.574	95,3	280	260	92,9	2.982	2.834	95,0
Skupaj	3.000	2.870	95,7	289	269	93,1	3.289	3.139	95,4

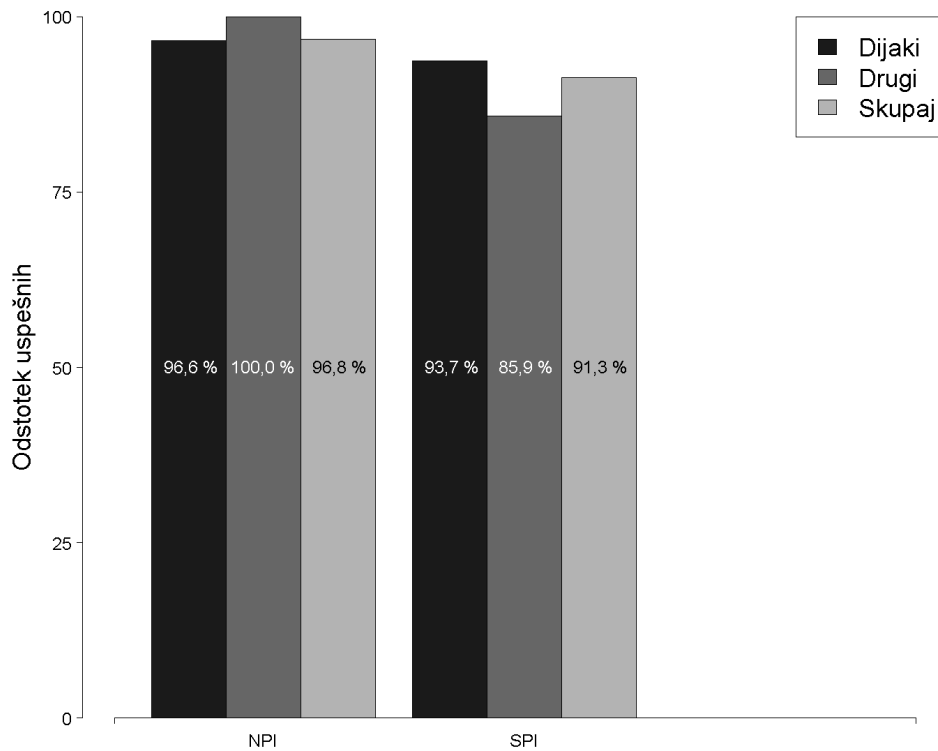


Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na spomladanskem izpitnem roku v programih NPI uspešnih 99,3 % kandidatov, med kandidati SPI pa 95,3 % (razlika je statistično pomembna: $t = 3,27$). Glede na status (dijak, drugi) v programih NPI ni statistično pomembne razlike ($t = 0,24$), prav tako ne v programih SPI ($t = 1,74$).

Preglednica 4.4.2: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	29	28	96,6	2	2	100,0	31	30	96,8
SPI	382	358	93,7	170	146	85,9	552	504	91,3
Skupaj	411	386	93,9	172	148	86,0	583	534	91,6

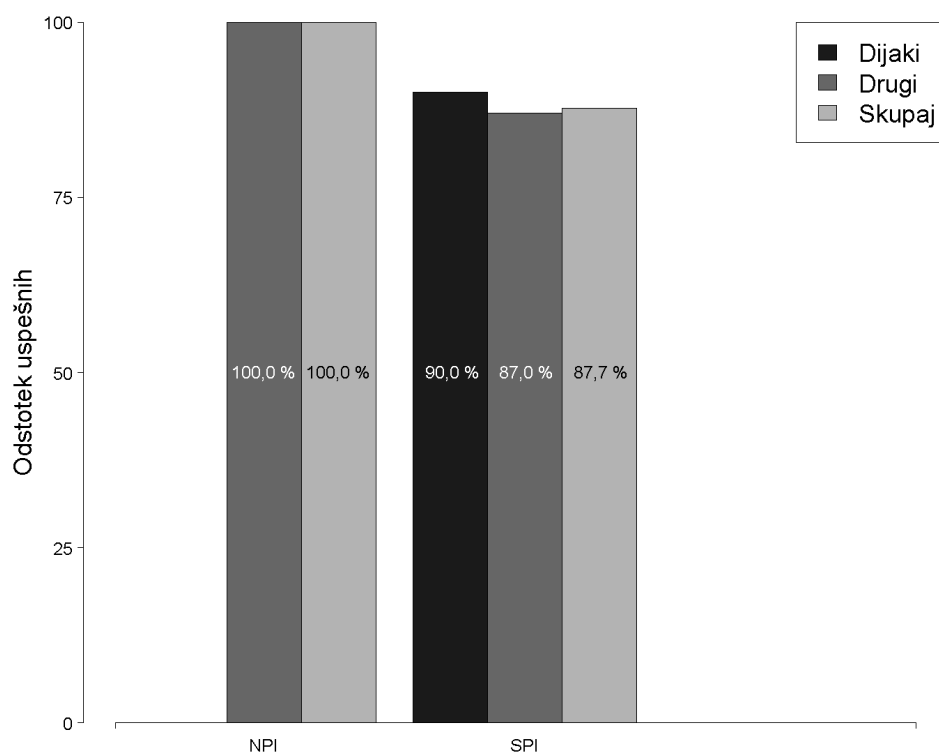


Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na jesenskem izpitnem roku med kandidati NPI uspešnih 96,6 %, med kandidati SPI pa 93,7 % (razlika ni statistično pomembna: $t = 1,06$). Glede na status (dijak, drugi), v katerem je bilo uspešnih 93,9 % dijakov in 86,0 % drugih, pa je razlika statistično pomembna ($t = 3,124$).

Preglednica 4.4.3: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	0	0	-	5	5	100,0	5	5	100,0
SPI	50	45	90,0	162	141	87,0	212	186	87,7
Skupaj	50	45	90,0	167	146	87,4	217	191	88,0

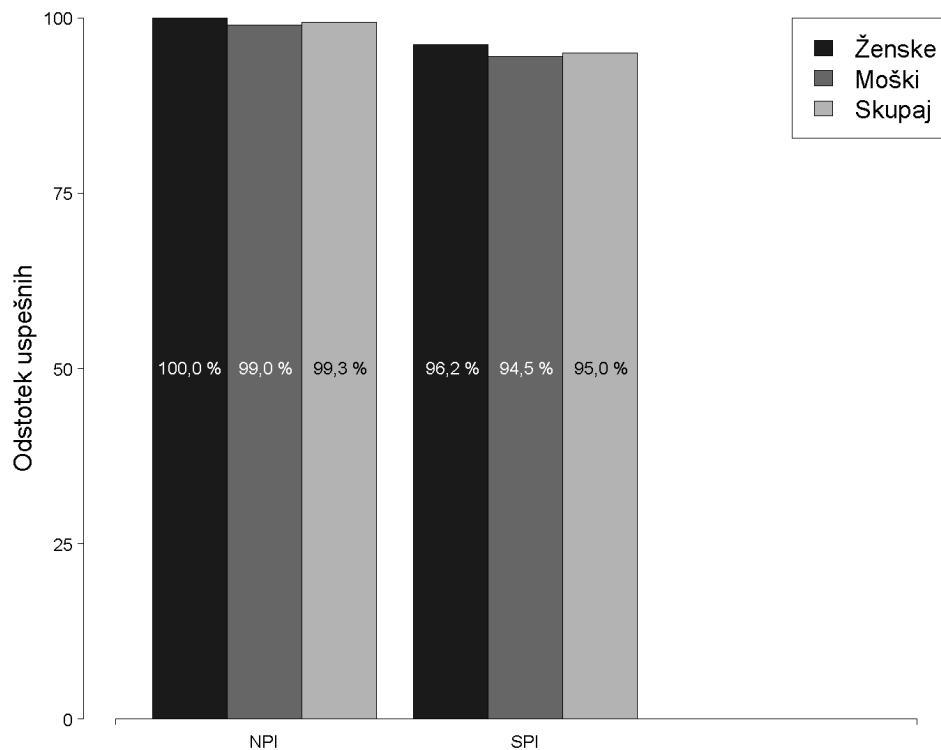


Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2017 po statusu izobraževanja

Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na zimskem izpitnem roku med kandidati NPI uspešnih 100,0 %, med kandidati SPI pa 90,0 %. Ni statistično pomembnih razlik, niti v deležu uspešnih, niti glede na stopnjo, niti glede na status izobraževanja ($t = 0,83$; $t = 0,49$).

Preglednica 4.4.4: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2017 po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	103	103	100,0	204	202	99,0	307	305	99,3
SPI	980	943	96,2	2.002	1.891	94,5	2.982	2.834	95,0
Skupaj	1.083	1.046	96,6	2.206	2.093	94,9	3.289	3.139	95,4

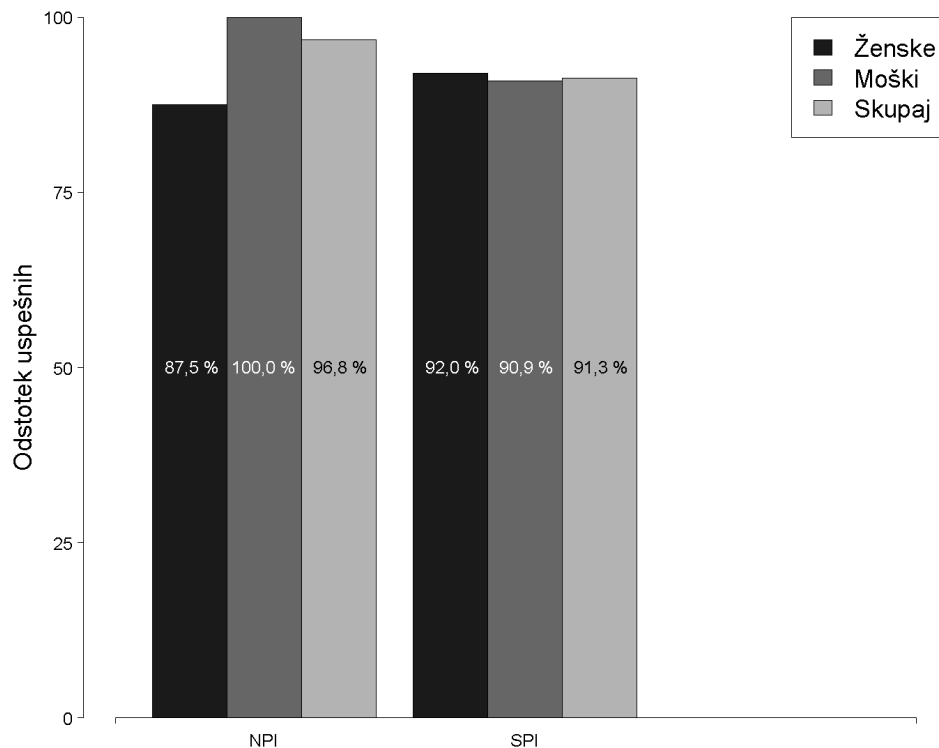


Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2017 po spolu

Na spomladanskem izpitnem roku je bil delež uspešnih med ženskami 96,6 %, med moškimi pa 94,9 %. Razlika je statistično pomembna ($t = 2,204$). Razlika v uspešnosti moških (99,0 %) in žensk (100,0 %) v programih NPI ni statistično pomembna ($t = 1,008$), v programih SPI pa so ženske bolj uspešne za 1,7 %. Razlika je statistično pomembna ($t = 2,089$).

Preglednica 4.4.5: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2017 po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	8	7	87,5	23	23	100,0	31	30	96,8
SPI	200	184	92,0	352	320	90,9	552	504	91,3
Skupaj	208	191	91,8	375	343	91,5	583	534	91,6

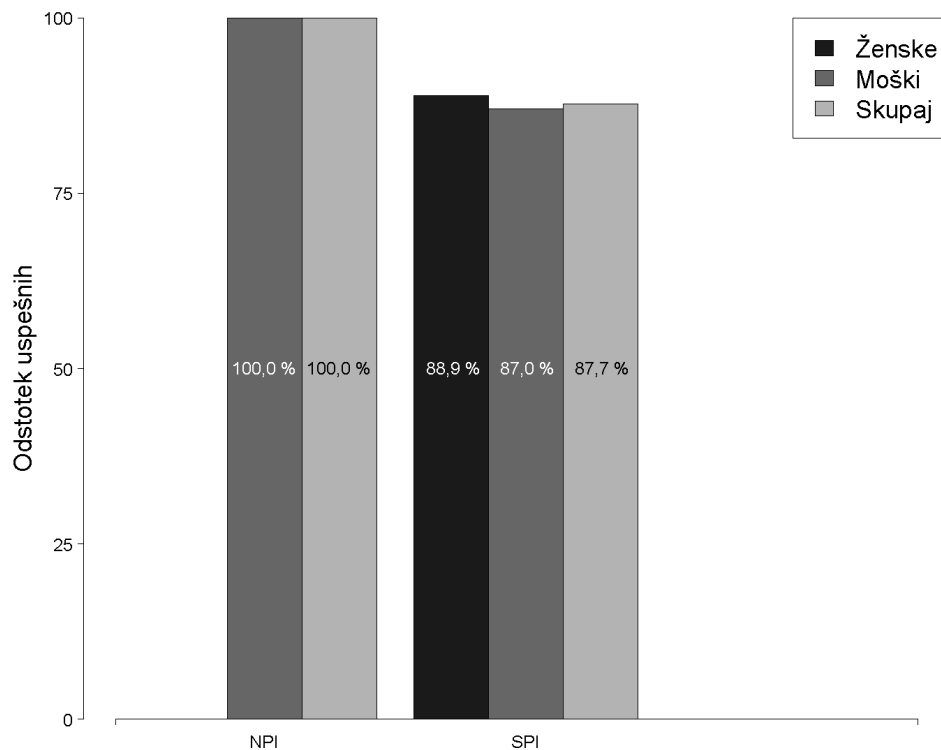


Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2017 po spolu

Na jesenskem izpitnem roku so razlike med kandidatkami in kandidati NPI zaradi majhnega števila nepomembne ($t = 1,7$), med kandidati SPI pa je bilo uspešnih 92,0 % žensk in 90,9 % moških. Razlika ni statistično pomembna ($t = 0,43$).

Preglednica 4.4.6: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2017 po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
NPI	0	0	-	5	5	100,0	5	5	100,0
SPI	81	72	88,9	131	114	87,0	212	186	87,7
Skupaj	81	72	88,9	136	119	87,5	217	191	88,0



Slika 4.4.6: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2017 po spolu

Tudi na zimskem izpitnem roku zaključnih izpitov ni bilo statistično pomembnih razlik v uspešnosti glede na spol kandidatov ($t = 0,305$).

Na vseh treh izpitnih rokih skupaj je bilo med ženskami uspešnih 95,4 % kandidat in med moškimi 94,0 %, vendar razlika ni statistično pomembna ($t = 1,81$).

4.5 Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Preglednica 4.5.1: Pregled udeleženi in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Obdelovalec lesa	28	27	96,4	7	7	100,0	0	0	-
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	20	20	100,0	1	1	100,0	0	0	-
Pomočnik v biotehnik in oskrbi	149	148	99,3	12	11	91,7	2	2	100,0
Pomočnik v tehnoloških procesih	93	93	100,0	9	9	100,0	3	3	100,0
Pomožni administrator	7	7	100,0	0	0	-	0	0	-
Preoblikovalec tekstilij	10	10	100,0	2	2	100,0	0	0	-
Skupaj	307	305	99,3	31	30	96,8	5	5	100,0

Iz NPI se je izpita udeležilo 343 kandidatov iz 6-ih izobraževalnih programov. Vsi razen treh kandidatov so uspešno opravili zaključni izpit. Najbolj zastopani izobraževalni program je bil program pomočnik v biotehnik in oskrbi (163).

Preglednica 4.5.2: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Administrator	85	84	98,8	13	13	100,0	7	7	100,0
Avtokaroserist	43	43	100,0	12	11	91,7	6	5	83,3
Avtoserviser	386	366	94,8	66	58	87,9	21	18	85,7
Bolničar-negovalec	218	208	95,4	43	38	88,4	24	20	83,3
Cvetličar	40	39	97,5	9	8	88,9	2	2	100,0
Dimnikar	12	12	100,0	1	1	100,0	3	3	100,0
Elektrikar	240	226	94,2	31	28	90,3	9	9	100,0
Frizer	301	288	95,7	54	47	87,0	36	31	86,1
Gastronomske in hotelske storitve	291	277	95,2	56	52	92,9	17	17	100,0
Geostrojnik rudar	11	11	100,0	3	3	100,0	0	0	-
Gospodar na podeželju	39	39	100,0	1	1	100,0	2	2	100,0
Gozdar	21	21	100,0	1	1	100,0	1	1	100,0
Grafični operater	1	1	100,0	0	0	-	0	0	-
Inštalater strojnih inštalacij	104	98	94,2	12	11	91,7	4	2	50,0
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0
Izdelovalec oblačil	4	4	100,0	1	0	0,0	1	1	100,0
Izvajalec suhomontažne gradnje	6	6	100,0	0	0	-	0	0	-
Kamnosek	4	4	100,0	0	0	-	0	0	-
Klepar-krovec	1	1	100,0	0	0	-	0	0	-
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	48	46	95,8	3	2	66,7	1	1	100,0
Mehatronik operater	147	139	94,6	17	13	76,5	5	5	100,0
Mesar	12	12	100,0	2	2	100,0	1	1	100,0
Metalurg	5	5	100,0	0	0	-	1	1	100,0
Mizar	137	120	87,6	42	39	92,9	8	7	87,5
Oblikovalec kovin - orodjar	110	103	93,6	21	18	85,7	9	5	55,6
Pečar - polagalec keramičnih oblog	45	45	100,0	2	2	100,0	0	0	-
Pek	29	29	100,0	11	10	90,9	1	1	100,0
Računalnikar	143	129	90,2	34	34	100,0	9	7	77,8
Slaščičar	125	124	99,2	25	23	92,0	6	6	100,0
Slikopleskar-črkoslikar	26	25	96,2	2	2	100,0	0	0	-
Strojni mehanik	0	0	-	1	1	100,0	0	0	-
Tesar	15	15	100,0	1	1	100,0	0	0	-
Trgovec	272	254	93,4	74	72	97,3	33	30	90,9
Upravitelj težke gradbene mehanizacije	12	12	100,0	1	1	100,0	0	0	-
Voznik	1	1	100,0	0	0	-	0	0	-
Vrtnar	34	33	97,1	10	9	90,0	2	1	50,0
Zidar	14	14	100,0	3	3	100,0	2	2	100,0
Skupaj	2.982	2.834	95,0	552	504	91,3	212	186	87,7

V spomladanskem izpitnem roku so 100 % uspešnost dosegli kandidati v 18-ih izobraževalnih programih od skupaj 35 programov, v jesenskem izpitnem roku v 13-ih izobraževalnih programih od skupaj 31 programov in v zimskem izpitnem roku v 16-ih izobraževalnih programih od skupaj 26 programov. V ostalih programih so dosegli nekoliko nižje deleže, povprečno pa 95,0 % v spomladanskem izpitnem roku, 91,3 % v jesenskem izpitnem roku in 87,7 % v zimskem izpitnem roku.

Najbolj zastopani izobraževalni programi so bili programi avtoserviser, frizer, trgovec, gastronomske in hotelske storitve, bolničar negovalec.

4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2017 po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu ne zajema kandidatov, ki zaključnega izpita niso opravili.

Preglednica 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu					Vsi	Povp. uspeh
	Ni opr.	2	3	4	5		
Obdelovalec lesa	1	5	6	8	8	28	3,7
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	7	6	3	4	20	3,2
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	1	6	56	44	42	149	3,8
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	13	34	33	13	93	3,5
Pomožni administrator	0	0	4	2	1	7	3,6
Preoblikovalec tekstilij	0	2	4	3	1	10	3,3
Skupaj	2	33	110	93	69	307	3,6

Splošni uspeh pri ZI v spomladanskem izpitnem roku je pri 307 kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,6 točke in je enak lansnemu.

Preglednica 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	1	1	9	12	13	12	16	21	85	3,9
Avtokaroserist	0	0	3	5	16	12	5	2	43	3,7
Avtoserviser	20	22	53	55	93	69	42	32	386	3,5
Bolničar-negovalec	10	4	23	43	49	46	22	21	218	3,6
Cvetličar	1	1	2	4	10	9	6	7	40	3,9
Dimnikar	0	0	0	2	6	2	0	2	12	3,8
Elektrikar	14	9	26	51	45	52	24	19	240	3,6
Frizer	13	17	41	72	63	59	20	16	301	3,4
Gastronomske in hotelske storitve	14	17	41	51	66	40	26	36	291	3,5
Geostrojniki rudar	0	0	1	0	3	1	3	3	11	4,1
Gospodar na podeželju	0	3	3	7	12	9	5	0	39	3,5
Gozdar	0	0	2	2	4	5	5	3	21	3,9
Grafični operater	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0
Inštalater strojnih inštalacij	6	2	14	28	16	20	8	10	104	3,5
Izdelovalec oblačil	0	0	0	0	2	1	0	1	4	4,0
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	1	0	0	0	3	1	1	6	3,9
Kamnosek	0	0	0	2	2	0	0	0	4	3,2
Klepar-krovec	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	2	2	4	11	12	6	4	7	48	3,6
Mehatronik operater	8	5	13	31	34	21	18	17	147	3,6
Mesar	0	0	4	3	2	0	2	1	12	3,3
Metalurg	0	0	1	1	2	1	0	0	5	3,3
Mizar	17	11	19	33	18	20	16	3	137	3,3
Oblikovalec kovin - orodjar	7	7	12	24	21	11	17	11	110	3,5
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	2	8	10	8	2	7	8	45	3,6
Pek	0	5	4	4	3	8	2	3	29	3,4
Računalnikar	14	7	12	30	31	33	14	2	143	3,5
Slaščičar	1	4	22	16	29	23	14	16	125	3,6
Slikopleskar-črkoslikar	1	1	6	3	8	1	2	4	26	3,5
Tesar	0	0	1	2	4	2	1	5	15	4,0
Trgovec	18	15	27	48	45	33	32	54	272	3,7
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	0	1	1	5	0	0	1	4	12	3,7
Voznik	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Vrtnar	1	0	1	8	14	2	2	6	34	3,7
Zidar	0	0	2	3	4	2	0	3	14	3,6
Skupaj	148	137	356	567	636	505	315	318	2.982	3,6

Splošni uspeh pri ZI v spomladanskem izpitnem roku je pri 2.982 kandidatih iz 35-ih programov SPI v povprečju znašal 3,6 točke in je za 0,1 točke višji kot leto prej.

Preglednica 4.6.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu					Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5			
Obdelovalec lesa	0	2	3	2	0	7	3,0	
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	0	1	0	0	1	3,0	
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	1	3	3	1	4	12	3,5	
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	3	3	2	1	9	3,1	
Preoblikovalec tekstilij	0	0	1	1	0	2	3,5	
Skupaj	1	8	11	6	5	31	3,3	

Splošni uspeh pri ZI v jesenskem izpitnem roku je pri 31-ih kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,3 točke, kar je za 0,1 točke boljše kot lani.

Preglednica 4.6.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5			
Administrator	0	2	6	0	2	1	1	1	13	3,0	
Avtokaroserist	1	1	2	4	3	0	1	0	12	3,1	
Avtoserviser	8	10	18	12	13	4	1	0	66	2,9	
Bolničar-negovalec	5	3	10	9	8	8	0	0	43	3,1	
Cvetličar	1	0	3	1	1	3	0	0	9	3,2	
Dimnikar	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5	
Elektrikar	3	4	6	11	2	3	1	1	31	3,0	
Frizer	7	11	14	9	8	2	2	1	54	2,9	
Gastronomske in hotelske storitve	4	6	12	14	11	6	3	0	56	3,1	
Geostrojničar	0	0	1	2	0	0	0	0	3	2,8	
Gospodar na podeželju	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,0	
Gozdar	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0	
Inštalater strojnih inštalacij	1	3	2	5	0	0	1	0	12	2,8	
Izdellovalec oblačil	1	0	0	0	0	0	0	0	1	-	
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	1	0	0	1	0	1	0	0	3	3,5	
Mehatronik operater	4	0	5	5	2	1	0	0	17	3,0	
Mesar	0	0	0	0	1	1	0	0	2	3,8	
Mizar	3	15	11	9	2	2	0	0	42	2,6	
Oblikovalec kovin - orodjar	3	5	5	3	1	2	1	1	21	2,9	
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	0	0	1	0	0	0	1	2	4,0	
Pek	1	3	3	3	1	0	0	0	11	2,6	
Računalnikar	0	8	8	9	5	2	2	0	34	2,9	
Slaščičar	2	6	6	0	3	2	5	1	25	3,2	
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2,8	
Strojni mehanik	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5	
Tesar	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0	
Trgovec	2	12	17	16	13	6	7	1	74	3,1	
Upravljalec težke gradbene mehanizacije	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0	
Vrtnar	1	0	1	5	2	0	0	1	10	3,3	
Zidar	0	0	0	1	1	1	0	0	3	3,5	
Skupaj	48	91	132	122	80	46	25	8	552	3,0	

Splošni uspeh pri ZI je v jesenskem izpitnem roku pri 552-ih kandidatih iz SPI v povprečju znašal 3,0 točke, kar je za 0,1 točke boljše kot lani.

Preglednica 4.6.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu					Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5			
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	0	0	1	1	0	2	3,5	
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	1	1	1	0	3	3,0	
Skupaj	0	1	2	2	0	5	3,2	

Splošni uspeh pri ZI v zimskem izpitnem roku je pri 9-ih kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,2 točke, kar je za 0,2 točke boljše kot lani.

Preglednica 4.6.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2017 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5			
Administrator	0	1	1	2	0	2	1	0	7	3,3	
Avtokaroserist	1	0	1	1	0	2	0	1	6	3,7	
Avtoserviser	3	2	6	4	5	1	0	0	21	2,9	
Bolničar-negovalec	4	3	4	2	7	2	1	1	24	3,2	
Cvetličar	0	0	1	0	0	0	1	0	2	3,5	
Dimnikar	0	0	1	0	0	2	0	0	3	3,5	
Elektrikar	0	0	4	3	0	0	1	1	9	3,2	
Frizer	5	6	9	5	3	7	1	0	36	3,0	
Gastronomske in hotelske storitve	0	6	3	4	1	2	1	0	17	2,8	
Gospodar na podeželju	0	0	0	1	1	0	0	0	2	3,2	
Gozdar	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0	
Inštalater strojnih inštalacij	2	0	1	0	0	1	0	0	4	3,2	
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,0	
Izdelovalec oblačil	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5	
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5	
Mehatronik operater	0	1	2	1	0	0	0	1	5	3,0	
Mesar	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0	
Metalurg	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5	
Mizar	1	3	4	0	0	0	0	0	8	2,3	
Oblikovalec kovin - orodjar	4	1	2	1	0	0	0	1	9	3,0	
Pek	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0	
Računalnikar	2	2	0	0	2	1	1	1	9	3,5	
Slaščičar	0	0	0	3	0	1	1	1	6	3,8	
Trgovec	3	3	9	6	6	3	2	1	33	3,1	
Vrtnar	1	0	0	0	0	1	0	0	2	4,0	
Zidar	0	0	0	0	2	0	0	0	2	3,5	
Skupaj	26	29	51	35	27	26	10	8	212	3,1	

Splošni uspeh pri ZI je v zimskem izpitnem roku pri 212-ih kandidatih iz SPI v povprečju znašal 3,1 točke, kar je za 0,1 točke boljše kot lani.

Splošni uspeh pri ZI je v vseh izpitnih rokih pri 340-ih kandidatih iz NPI znašal 3,6 točke, v SPI pa je 3.590 kandidatov v povprečju doseglo 3,5 točke, kar je pri obeh za 0,1 točke boljše kot lani.

Preglednica 4.6.7: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu					Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5			
Obdelovalec lesa	0	7	9	10	8	34	3,6	
Pomočnik pri tehnologiji gradnje	0	7	7	3	4	21	3,2	
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	2	8	60	46	45	161	3,8	
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	17	38	36	14	105	3,4	
Pomožni administrator	0	0	4	2	1	7	3,6	
Preoblikovalec tekstilij	0	2	5	4	1	12	3,3	
Skupaj	2	41	123	101	73	340	3,6	

Preglednica 4.6.8: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5			
Administrator	0	4	16	14	15	15	18	22	104	3,8	
Avtokaroserist	1	1	6	10	19	14	6	3	60	3,6	
Artoserviser	9	34	77	71	111	74	43	32	451	3,4	
Bolničar-negovalec	6	10	37	54	64	56	23	22	272	3,5	
Cvetličar	0	1	6	5	11	12	7	7	49	3,8	
Dimnikar	0	0	1	2	7	4	0	2	16	3,7	
Elektrikar	5	13	36	65	47	55	26	21	268	3,5	
Frizer	10	34	64	86	74	68	23	17	376	3,3	
Gastronske in hotelske storitve	2	29	56	69	78	48	30	36	348	3,4	
Geostrojnik rudar	0	0	2	2	3	1	3	3	14	3,9	
Gospodar na podeželju	0	3	3	8	13	10	5	0	42	3,5	
Gozdar	0	2	2	2	4	5	5	3	23	3,8	
Grafični operater	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0	
Inštalater strojnih inštalacij	3	5	17	33	16	21	9	10	114	3,4	
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4,0	
Izdelovalec oblačil	0	0	1	0	2	1	0	1	5	3,7	
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	1	0	0	0	3	1	1	6	3,9	
Kamnosek	0	0	0	2	2	0	0	0	4	3,2	
Klepar-krovec	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5	
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	2	5	12	12	7	4	7	49	3,6	
Mehatronik operater	4	6	20	37	36	22	18	18	161	3,6	
Mesar	0	0	4	4	3	1	2	1	15	3,4	
Metalurg	0	0	2	1	2	1	0	0	6	3,2	
Mizar	6	29	34	42	20	22	16	3	172	3,1	
Oblikovalec kovin - orodjar	5	13	19	28	22	13	18	13	131	3,4	
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	2	8	11	8	2	7	9	47	3,6	
Pek	0	8	7	8	4	8	2	3	40	3,2	
Računalnikar	8	16	20	39	38	36	17	3	177	3,4	
Slaščičar	1	10	28	19	32	26	20	18	154	3,5	
Slikopleskar-črkoslikar	0	1	7	4	8	1	2	4	27	3,4	
Strojni mehanik	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5	
Tesar	0	1	1	2	4	2	1	5	16	3,9	
Trgovec	6	30	53	70	64	42	41	56	362	3,5	
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	0	1	1	6	0	0	1	4	13	3,6	
Voznik	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5	
Vrtnar	1	0	2	13	16	3	2	7	44	3,6	
Zidar	0	0	2	4	7	3	0	3	19	3,6	
Skupaj	67	256	539	724	743	577	350	334	3.590	3,5	

4.7 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2017

Zaradi primerljivosti med vrstami izobraževalnih programov je povprečni uspeh po izpitih računani le od pozitivnih kandidatov (uspeh 2–5).

Preglednica 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

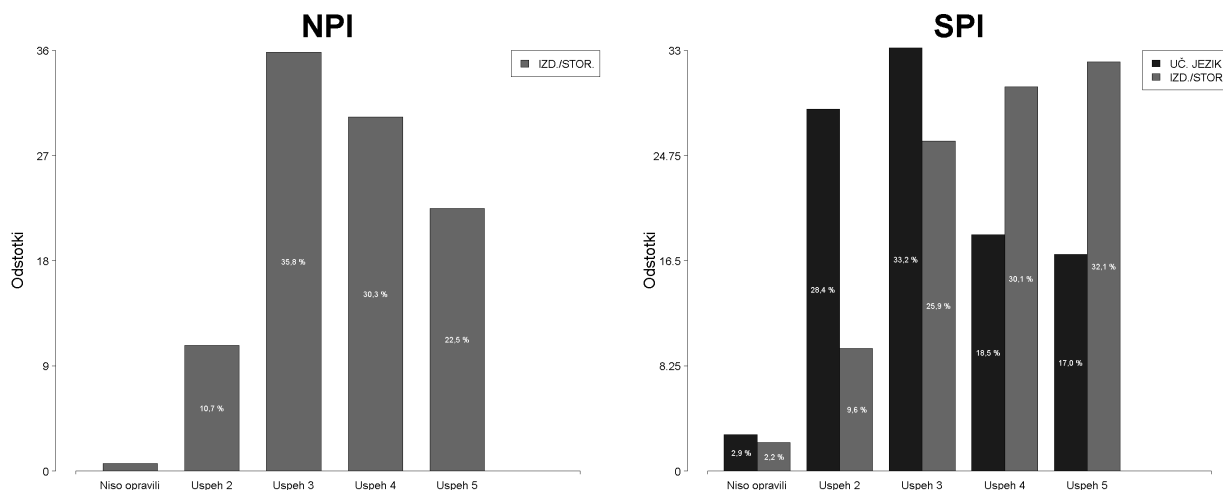
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	2	0,7	33	10,7	110	35,8	93	30,3	69	22,5	307	100,0	3,63

Povprečni uspeh na spomladanskem izpitnem roku pri NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,63 točke, kar je 0,06 točke boljše kot lani.

Preglednica 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	85	2,9	847	28,4	990	33,2	553	18,5	507	17,0	2.982	100,0	3,16
IZD./STOR.	67	2,2	287	9,6	772	25,9	899	30,1	957	32,1	2.982	100,0	3,78

Povprečni uspeh na spomladanskem izpitnem roku v SPI je pri učnem jeziku znašal 3,16 točke, pri izdelku/storitvi pa 3,78 točke. Kljub podatku, da je bilo število neuspešnih kandidatov iz učnega jezika večje kot iz izdelka/storitve, *razlika ni statistično pomembna* ($t = 1,479$). Delež kandidatov z oceno 5 je *statistično pomembno višji* pri izdelku/storitvi: najvišjo oceno je tukaj dobilo 32,1 % kandidatov, pri učnem jeziku pa 17,0 % kandidatov ($t = 13,539$), enako velja tudi za oceno 4, kjer je za izdelek/storitev 30,1 % kandidatov dobilo to oceno, v primerjavi z jezikom 18,5 %. *Razlika je statistično pomembna* ($t = 10,439$).



Sliki 4.7.1 in 4.7.2: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku

Preglednica 4.7.3: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

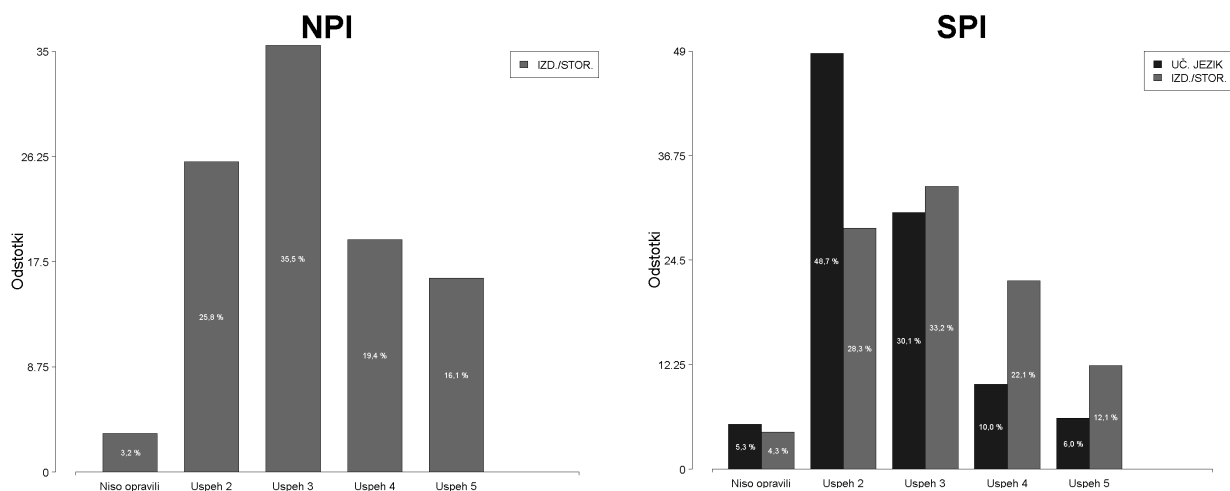
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	1	3,2	8	25,8	11	35,5	6	19,4	5	16,1	31	100,0	3,16

Povprečni uspeh na jesenskem izpitnem roku pri NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,16 točke.

Preglednica 4.7.4: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	29	5,3	269	48,7	166	30,1	55	10,0	33	6,0	552	100,0	2,57
IZD./STOR.	24	4,3	156	28,3	183	33,2	122	22,1	67	12,1	552	100,0	3,05

Povprečni uspeh na jesenskem izpitnem roku v SPI je pri učnem jeziku znašal 2,57 točke, pri izdelku/storitvi pa 3,05 točke. Izpit iz učnega jezika ni opravilo 5,3 % kandidatov, na izpitu iz izdelka/storitve pa ni bilo uspešnih 4,3 % kandidatov. Razlika ni statistično pomembna ($t = 0,704$). Delež kandidatov z oceno 5 je statistično pomembno višji pri izdelku/storitvi: tukaj je najvišjo oceno dobilo 12,1 % kandidatov, pri učnem jeziku pa 6,0 % kandidatov ($t = 3,565$). Z oceno 4 je bilo pri izdelku/storitvi ocenjenih 22,1 % kandidatov, pri učnem jeziku pa 10,0 %. Razlika je statistično pomembna ($t = 5,496$). Iz učnega jezika pa je bil deležen ocenjenih z oceno 2 48,7 % kandidatov, iz izdelka/storitve pa 28,3 % kandidatov. Razlika je statistično pomembna ($t = 6,999$).



Sliki 4.7.3 in 4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku

Preglednica 4.7.5: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

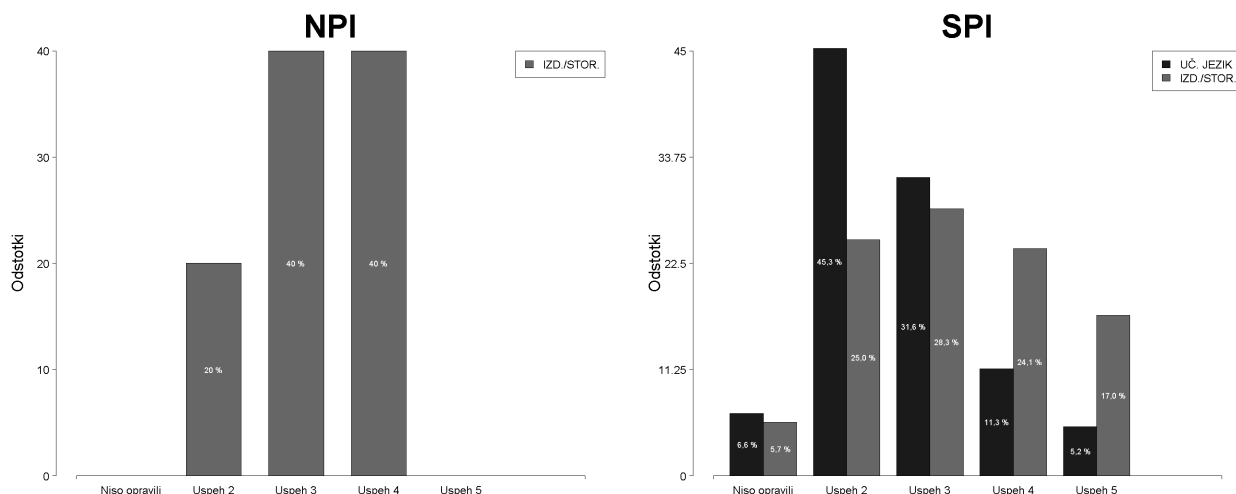
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
IZD./STOR.	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0	5	100,0	3,20

Povprečni uspeh na zimskem izpitnem roku pri NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,20 točke.

Preglednica 4.7.6: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2017 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
UČ. JEZIK	14	6,6	96	45,3	67	31,6	24	11,3	11	5,2	212	100,0	2,57
IZD./STOR.	12	5,7	53	25,0	60	28,3	51	24,1	36	17,0	212	100,0	3,16

Povprečni uspeh na zimskem izpitnem roku pri SPI je pri učnem jeziku znašal 2,57, pri izdelku/storitvi pa 3,16 točke. Na zimskem izpitnem roku izpita iz učnega jezika ni opravilo 6,6 % kandidatov, izpita iz izdelka/storitve pa 5,7 % kandidatov. Ta razlika ni statistično pomembna ($t = 0,405$). Delež kandidatov z oceno 5 je statistično pomembno višji pri izdelku/storitvi: tukaj je najvišjo oceno dobilo 17,0 % kandidatov, pri učnem jeziku pa 5,2 % kandidatov; ($t = 3,867$).



Sliki 4.7.5 in 4.7.6: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku

5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

Letos DK ZI z veseljem ugotavlja, da se je število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja, še povečalo, čeprav se je trend upadanja zaustavil in obrnil navzgor že lani. Število kandidatov, vključenih v zadnji letnik, se je v letu 2017 glede na leto poprej zvišalo za 3,3 %. Čeprav se zmanjšujejo generacije otrok, opažamo, da se popularnost vpisa v poklicne šole povečuje, nad čemer smo navdušeni. Prepričani smo, da so starši in dijaki oziroma odrasli udeleženci izobraževanja ugotovili, kako so poklici, za katere se kandidati na teh šolah izobražujejo, na trgu delovne sile vedno bolj iskani.

Razmerje med rednimi dijaki in drugimi (odrasli udeleženci izobraževanja in dijaki brez statusa) se spreminja. Leta 2017 je bilo med kandidati 84,9 % dijakov in 15,1 % drugih. Drugih je bilo v letu 2017 za 1,6 % manj kakor leta 2016, vendar ugotavljamo, da je razmerje med dijaki in drugimi od leta 2013 do leta 2017 relativno stabilno.

Razlika med številom kandidatov, ki so se prijavili, in številom kandidatov, ki so pristopili k opravljanju zaključnega izpita, se spreminja. V letu 2017 se je k zaključnemu izpitu prijavilo 3.930 kandidatov, to je več (čeprav samo za enega kandidata) kot leta 2011, in 3 % več kot leta 2016.

Trendi kažejo, da je uspeh na zaključnem izpitu dober. V letu 2017 je uspešno opravilo zaključni izpit 3.861 kandidatov (98,2 %), kar je sicer za 0,3 % manj kakor leta 2016, vendar za 0,8 % več kakor leta 2011.

Z izjemnim uspehom je izdelalo 10,4 % kandidatov, to je za 1,1 % več kakor leto poprej.

Število kandidatov z izjemnim uspehom vsako leto raste, manjši padec zaznamo le leta 2015.

Izjemni splošni uspeh na zaključnem izpitu so dosegli v vseh programih NPI in v 29-ih od 37 programov SPI. Število kandidatov z ISU je med programi NPI najvišje pri pomočniku v biotehnikih. Najvišje število kandidatov z ISU v programih SPI imamo med trgovci, gastronomskimi in hotelskimi storitvami ter avtoserviserji.

DK ZI ugotavlja, da je bil zaključni izpit 2017 – glede na podatke za redne dijake in za odrasle udeležence izobraževanja ter za kandidate brez statusa – v spomladanskem (2017), v jesenskem (2017) in v zimskem (2018) izpitnem roku izpeljan v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z drugimi predpisi, navedenimi v začetku *Letnega poročila o zaključnem izpitu 2017*.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali zaključni izpit v skladu z usmeritvami, določenimi v odločbi o usmeritvi kandidatov s posebnimi potrebami.

Kakor vsako leto do sedaj je tudi letos največ kandidatov opravilo zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku, manj v jesenskem in najmanj v zimskem izpitnem roku.

Na zaključnem izpitu 2017 so sodelovali tudi predstavniki delodajalcev: kot zunanji ocenjevalci in kot četrti člani šolskih izpitnih komisij za zaključni izpit. Njihovo sodelovanje podpiramo in spodbujamo, saj je pomembno tako z vidika zunanjega ocenjevanja zaključnega izpita kakor tudi z vidika doseganja uporabnega znanja kandidatov. Zaključni izpiti so tudi priložnost za navezovanje in krepitev stikov med posamezno šolo in področjem dela.

6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

Zaključni izpit 2017 je bil izveden v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami. Zaključni izpit je opravilo 98,2 % kandidatov, kar je visok odstotek. Rezultati kažejo, da se je prenova izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja dobro uveljavila.

Če želimo, da bi se ugodni trendi razvoja, kakovosti in učinkovitosti nadaljevali, bo tudi v prihodnjih letih treba nameniti posebno pozornost zaključnim izpitom in usposabljanju vseh, ki so vpeti v njihovo organizacijo in izvedbo. Zato moramo nadaljevati usposabljanja. Tudi v prihodnje naj se izvajajo seminarji za predsednike in tajnike šolskih komisij za zaključni izpit, pa tudi za predstavnike delodajalcev, ki so se do sedaj izkazali kot zelo pozitivni. Treba bo izpeljati še več kakovostnih usposabljanj za učitelje in mentorje, da se bo še bolj dvignila kakovost izvedbe in ocenjevanja zaključnega izpita. Priporočamo, da šole spodbujajo udeležbo učiteljev in mentorjev pri usposabljanjih za zaključni izpit.

Še naprej moramo krepiti sodelovanje socialnih partnerjev, saj je njihova vloga zelo pomembna za zunanje ocenjevanje zaključnega izpita: zaradi doseganja uporabnega znanja kandidatov in kot priložnost za navezovanje in krepitve stikov med posamezno šolo in področjem dela. Predlagamo, da se v pravilniku o zaključnem izpitu spremeni in poveča vloga predstavnikov delodajalcev – zunanjih ocenjevalcev v ŠK ZI in ŠIK ZI.

Trend povečevanja števila kandidatov v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja se nadaljuje; to nas veseli. Po našem mnenju se mladi, starši in družba vedno bolj zavedajo, da so osebe s poklicno izobrazbo zelo iskane na trgu dela.

Vsem, ki so opravili zaključni izpit 2017, in vsem, ki so bili vključeni v njegovo izvedbo, čestitamo.

7 PRILOGE

7.1 Seznam članov DK ZI

Ime in priimek	Zaposleni v instituciji
Florjan Šamec, predsednik	Mateli, d. o. o., Celje
Breda Zupanc, namestnica predsednika	Center RS za poklicno izobraževanje
Marjanca Simsič, članica	Trgovinska zbornica Slovenije
Mitja Korunovski, član	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
Iztok Leskovar, član	Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje
Sonja Mlinarič, članica	Šolski center Ptuj, Ekonomska šola
Darinka Martinčič Zalokar, članica	Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana
Tomaž Kranjc, član	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
Ljubica Lukan, članica	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

7.2 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit

NAZIV ORGANIZACIJE	RAVNATELJ	TAJNIK
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana	Gvido Jager	Erna Klanjšek Tomšič
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	Majda Kanop	Pavel Ojsteršek
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje	Marjetka Bizjak	Saša Bec
Srednja šola Domžale	Marko Mlakar	Nataša J. Juvan
Gimnazija in srednja šola Kočevje	Marjeta Kamšek	Katja Šalehar
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	Ana Šterbenc	Florjan Pezdevšek
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	Marjeta Smole	Metka Pokorn
Srednja trgovska šola Ljubljana	Elizabeta Hernaus Berlec	Anica Hočevnar
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	Dušan Vodeb	Janez Gluhododov
Srednja šola tehniških strok Šiška	Darinka M. Zalokar	Snežna Oblak
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad – Ljubljana	Frančiška Al Mansour	Mojca Suhadolnik
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	Saša Markovič	Aleka Markuš Humar
Srednja šola Zagorje	Aljaša Urbanija	Vanda Macerl
Srednja frizerska šola Ljubljana	Saša Hiti	Karmen Štrus Zore
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	Bernarda Kokalj	Nataša Hacin
Center za dopisno izobraževanje Univerzum	Albert Štrancar	Janja Štefan
Vzgojno-izobraževalni zavod Višnja Gora	Jože Horvat	Tanja Miklič
Zavod za vzgojo in izobraževanje Logatec	Bojan Bogataj	Jasmina Stare
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	Silva Kastelic	Vera Orešnik
Ljudska univerza Kočevje	Maja Rupnik	Milena Petek
LANDIS, d.o.o., Izobraževanje in poslovno svetovanje	Monika Kačičnik	Monika Kačičnik
Izobraževalni center Geoss, d.o.o.	Ivana Šinkovec	Gordana Marino
Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana	Bojan Hajdinjak	Branka Bričl
B2, d.o.o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola	Lidija Weis	Milka Vaupotič
Center IRIS, Center za izobraževanje, rehabilitacijo, inkluzijo in svetovanje za slepe in slabovidne	Katjuša Koprivnikar	Marija Repe
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola	Tatjana Šček Prebil	Aleš Dolenc
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje	Tone Bezgovšek	Mateja Pistotni
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	Irena Srša Žnidarič	Suzana Rehberger
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	Alenka Ambrož Jurgec	Andrej Šavora
Biotehniška šola Maribor	Anton Krajnc	Romana Šuman
Lesarska šola Maribor, Srednja šola	Aleš Hus	Franc Korpič
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	Ivanka Stopar	Mateja Aplinc
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Dušan Erjavec	Valerija Pekušek Cvikel
Srednja šola za oblikovanje Maribor	Nadja Jager Popović	Tatjana Ruprecht
Srednja trgovska šola Maribor	Tanja Lakoše	Nataša Kranjc
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	Katja Rek	Anita Bezjak
IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA, Srednja šola za prehrano in živilstvo	Davorin Urih	Irena Rihter

Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	Darja Harb	Simona Brlek
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	Marjan Horvat	Marija Ban
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	Rajko Fajt	Branko Šešerko
Tehniški šolski center Maribor, Srednja strojna šola	Darko Kukovec	Vladimira Volk
Šolski center Ptuj, Strojna šola	Bojan Lampret	Jožef Trantura
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	Blaž Šušel	Boža Zalesnik
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	Brigita Kruder	Maja Kanop Krevh
Ljudska univerza Ptuj	Mojca Volk	Bernarda Kvas
Ljudska univerza Ormož	Viki Ivanuša	Mladen Andrejevič Lesjak
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Irena Urankar	Anita Brglez
Srednja šola Slovenska Bistrica	Iva Pučnik Ozimič	Vlasta Tomec
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta	Bernard Kresnik	Janja Žigart
Šolski center Velenje, Strojna šola	Janko Pogorelčnik	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Šola za rudarstvo in varstvo okolja	Albin Vrabič	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola	Simon Konečnik	Nevenka Rozman
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola	Bernarda Marčeta	Maja Jerič
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	Igor Lupše	Maša Jurgelj
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Iztok Leskovar	Sabina Snedic
Srednja zdravstvena šola Celje	Katja Pogelšek Žilavec	Polona Podlesnik
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	Ludvik Aškerc	Andrej Požlep
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja	Irena Posavec	Aleš Dobnik
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	Mojmir Klovar	Tjaša Verdev
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	Mateja Klemenčič	Dragica Tomelj
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC – Izobraževanje odraslih in svetovanje	Jasmina Mihelak Zupančič	Ana Patricija Košir
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	Štefanija Kos Zidar	Romana Rožmarič
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola	Janez Vodopivec	Lidija Bauman
UPI Ljudska univerza Žalec	Franja Centrih	Marjana Rogel Peršič
Abitura, d.o.o.	Breda Perčič	Marko Skarlovnik
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	Brigita Kropušek Ranzinger	Alenka Mokotar
Ljudska univerza Celje	Dubravka Milovanović	Ines Stilin
MOCIS center za izobraževanje odraslih	Sonja Lakovšek	Kristina Navotnik
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	Jasmina Mihelak Zupančič	Dušan Špoljar
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo	Lidija Sovinc	Nataša Hohnjec
Prah izobraževalni center, d.o.o., Srednja strokovna in poklicna šola Rogaška Slatina – zasebna šola	Igor Prah	Nina Šket
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	Mojca Šmelcer	Ana Vidic

Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo	Milan Štigl	Marta Jenko
Biotehniški center Naklo – Srednja šola	Andreja Ahčin	Maja Jarc
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	Nada Šmid	Lena Vesna Špehar
Srednja šola Jesenice	Andreja Vehar Jerman	Klaudija Ana Sotlar
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	Marjana Potočnik	Gabrijela Jošt
Ljudska univerza Radovljica	Mateja Rozman Amon	Mojca Šolar Perko
Ljudska univerza Škofja Loka	Petra Rozman	Tanja Avman
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo	Mateja Šmid	Karmen Kosem
EDC – Zavod za strokovno izobraževanje, Kranj	Darinka Rakovec	Vesna Gros Cilenšek
Ljudska univerza Tržič	Metka Knific	Kristina Zupan
Šolski center Kranj, Srednja tehniška šola	Saša Kocijančič	Simona Rozman
Gimnazija Jurija Vege, Idrija	Karmen Vidmar	Tanja Pirih
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola	Inga Krusič Lamut	Silva Pelicon
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola	Vesna Žele	L.Vermiglio, S.Fiegl, S.Pelicon
Šolski center, Biotehniška šola	Barbara Miklavčič Velikonja	Petra Grmek
Ljudska univerza Nova Gorica	Nada Uršič Debeljak	Alenka Podgornik
Ljudska univerza Ajdovščina	Eva Mermolja	Helena Furlan
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	Robert Peršič	Ksenija Vogrinc
Šolski center Nova Gorica – Strojna, prometna in lesarska šola	Primož Štekar	Ksenija Vogrinc
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Cvetka Kernel	Nataša Ujčič
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper	Branka Žerjal	Doris Pohlen Gobbo
Srednja šola Izola	Adelija Perne	Zorka Grgurovič
Srednja tehniška šola Koper	Iztok Drožina	Melina Gorjan
Srednja šola Pietro Coppo, Izola	Alberto Scheriani	Mirjana Zennaro Mojškerc
Šolski center Postojna, Srednja šola	Helena Posega Dolenc	Danijel Mislej
Vzgojni zavod Planina	Leonida Zalokar	Marija Debevec
Ljudska univerza Koper	Alenka Grželj	Petra Verbič
Ljudska univerza Sežana	Aljana Resinovič	Andreja Furlan Miklobušec
Izobraževalni center Memory, d.o.o.	Peter Martinčič	Jernej Turk
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	Vladimira Šuštaršič	Katarina Udovč
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	Boris Plut	Vesna Čurk
Srednja šola Črnomelj	Elizabeta Prus	Anica Željeznjak
Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma OE, Srednja šola za gostinstvo in turizem	Jože Avsec	Irena Jarc
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica	Matjaž Prestor	Milena Bogovič
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	Sebastijan Brežnjak	Robert Rudman
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena,lesarska in vzgojiteljska šola	Damjana Gruden	Melita Blatnik
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	Damjana Papež	Katja Hrovat

Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	Mojca Tomažin	Katja Bogovič
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Patricija Pavlič	Kristina Jerič
Razvojno izobraževalni center Novo mesto	Marjeta Gašperšič	Gregor Sepaher
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	Zlatko Zepan	A. Barič Vovk
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	Jože Pavlovič	Matej Maučič
Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	Vida Hlebec	Anica Pezdirc
Dvojezična srednja šola Lendava	Silvija Hajdinjak Prendl	Lučka Bačič
Ekonomska šola Murska Sobota	Darko Petrijan	Darja Horvat
Biotehniška šola Rakičan	Simona Potočnik	Saša Kerčmar
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Ludvik Sukič	Marjan Čerpnjak
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Zlatka Lebar	Franc Duh
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Janja Prašnikar Neuvirt	Andrej Drvarič
Javni zavod KNJIŽNICA GORNJA RADGONA	Andreja Vučak Hribar	Darja Roškar

7.3 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2018

IP	Naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. opr.
NPI	Obdelovalec lesa	8	34
NPI	Pomočnik pri tehnologiji gradnje	4	21
NPI	Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	45	159
NPI	Pomočnik v tehnoloških procesih	14	105
NPI	Pomožni administrator	1	7
NPI	Preoblikovalec tekstilij	1	12
SPI	Administrator	22	104
SPI	Avtokaroserist	3	59
SPI	Avtoserviser	32	442
SPI	Bolničar-negovalec	22	266
SPI	Cvetličar	7	49
SPI	Dimnikar	2	16
SPI	Elektrikar	21	263
SPI	Frizer	17	366
SPI	Gastronomske in hotelske storitve	36	346
SPI	Geostrojni rudar	3	14
SPI	Gospodar na podeželju	0	42
SPI	Gozdar	3	23
SPI	Grafični operater	0	1
SPI	Inštalater strojnih inštalacij	10	111
SPI	Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	1
SPI	Izdelovalec oblačil	1	5
SPI	Izvajalec suhomontažne gradnje	1	6
SPI	Kamnosek	0	4
SPI	Klepar-krovec	0	1
SPI	Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	7	49
SPI	Mehatronik operater	18	157
SPI	Mesar	1	15
SPI	Metalurg	0	6
SPI	Mizar	3	166
SPI	Oblikovalec kovin - orodjar	13	126
SPI	Pečar - polagalec keramičnih oblog	9	47
SPI	Pek	3	40
SPI	Računalnikar	3	169
SPI	Slaščičar	18	153
SPI	Slikopleskar-črkoslikar	4	27
SPI	Strojni mehanik	0	1
SPI	Tesar	5	16
SPI	Trgovec	56	356
SPI	Upravljalca težke gradbene mehanizacije	4	13
SPI	Voznik	0	1
SPI	Vrtnar	7	43
SPI	Zidar	3	19

Izjemni splošni uspeh na zaključnem izpitu so dosegli v vseh šestih programih NPI in v 29-ih od 37 programov SPI. Delež kandidatov z ISU (izračunan le za programe z najmanj 15-imi udeleženci) je med programi NPI najvišji pri pomočniku v biotehnik in oskrbi (29 %) in obdelovalcu lesa (24 %). Najvišje deleže kandidatov z ISU v programih SPI imamo med administratorji (21 %), pečarji – polagalci keramičnih oblog (19 %) in vrtnarji (16 %).