

# SPLOŠNA MATURA IZ LIKOVNE TEORIJE V LETU 2010

## Poročilo DPK SM za likovno teorijo

### VSEBINA

#### **1 Splošni podatki**

- 1.1 Struktura kandidatov
- 1.2 Potek zunanjega ocenjevanja

#### **2 Statistični prikaz rezultatov**

- 2.1 Splošni podatki o uspehu
- 2.2 Meje za ocene

#### **3 Vsebinska analiza izpitnih nalog in vprašanj**

#### **4 Ugovori kandidatov na oceno**

#### **5 Sklepne ugotovitve**

Avtorji:

Blaž de Gleria, glavni ocenjevalec za likovno teorijo  
Marjan Ocvirk, predsednik DPK SM za likovno teorijo  
Poročilo je potrdila DPK SM za likovno teorijo na svoji seji.  
Ljubljana, november 2010

# 1 Splošni podatki

## 1.1 Struktura kandidatov

K opravljanju izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2010 se je prijavilo 122 kandidatov\* (strokovna gimnazija 107, splošna gimnazija 0, MT in odrasli 8, popravni – ponovno celotna matura 7).

Na izpit iz likovne teorije se je prijavilo tudi 68 kandidatov, ki so opravljali izpit iz likovne teorije kot posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi (2009/52).

V spomladanskem izpitnem roku 2010 iz likovne teorije smo obravnavali 2 kandidata s posebnimi izobraževalnimi potrebami.

## 1.2 Potek zunanjega ocenjevanja

Priprava izpitnega gradiva je potekala rutinsko in brez redakcijskih ali strokovnih posebnosti. Izpitna pola 1 je bila pri vseh kandidatih ocenjena samo enkrat, indeks objektivnosti ocenjevanja pa se še vedno spremlja pri izpitni poli 2 in je statistično v mejah pričakovanega (0,65 do 0,70). Pri izpitni poli 2 smo opravili v 4 primerih še tretje, kontrolno ocenjevanje.

# 2 Statistični prikaz rezultatov

## 2.1 Splošni podatki o uspehu

Povprečna ocena kandidatov (107), ki so prvič opravljali izpit iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2010, je bila 3,84 (leta 2009 3,63), povprečno število doseženih odstotnih točk (skupaj za IP 1, IP 2 in ustni izpit) je bilo 78,88 (lani 76,03) od 100. Po povprečni oceni so se najbolje izkazali kandidati (107) iz likovnih gimnazij s 3,84, sledijo kandidati (8) z maturitetnim tečajem in odrasli udeleženci izobraževanja s 3,38 (lani 3,13), ponavljalci (7) s povprečno oceno 3,00 (lani 3,44) in kandidati (68), ki so ob poklicni maturi opravljali še dodatni izpit s povprečno oceno 2,96 (lani 2,94). Populacija vseh 122 maturantov (lani 124 kandidatov) je dosegla povprečno oceno 3,40 (lani 3,57) oz. 74,24 vseh izpitnih točk (lani 75,19).

## 2.2 Meje za ocene

Na podlagi uspeha kandidatov, ki so prvič opravljali splošno maturo v spomladanskem izpitnem roku (ocenjevanje IP 1, IP 2, ustni izpit), se je DPK SM za likovno teorijo dne 6. 7. 2010 odločila, da 51 doseženih odstotnih točk predstavlja prag za pozitivno oceno (v letu 2009 prav tako 51 odstotnih točk).

# 3 Vsebinska analiza izpitnih nalog in vprašanj

Glede na dostopne statistične indekse po nalogah iz izpitnih pol 1 in 2 ter za ustni del izpita (dvoje vprašanj z zagovorom lastne mape risb) iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2010 je razvidno, da so bili kandidati (122) pričakovano uspešnejši pri ustnem delu izpita, manj uspešni pa pri reševanju izpitne pole 1 (vprašanja iz likovne teorije) oz. izvajanju izpitne pole 2 (likovna naloga s pisnim zagovorom). Vprašanja na ustnem delu izpita so predstavljala najmanjšo oviro v doseganju dobrih izpitnih rezultatov.

Iz povprečnega indeksa težavnosti 0,76, ki je bil izmerjen za 122 maturantov, in indeksa diskriminativnosti/ločljivosti 0,29 je mogoče sklepati, da so teoretična vprašanja iz izpitne pole 1 (teorija) lažje rešljiva kot pa izpitna naloga iz izpitne pole 2 – izdelek s pisnim zagovorom, kjer

\* V poročilu uporabljeni samostalniki moškega spola, ki se pomensko in smiselno vežejo na splošna, skupna poimenovanja (npr. kandidat, ocenjevalec), veljajo tako za osebe ženskega kot moškega spola.

beležimo indeks težavnosti 0,59 in indeks diskriminativnosti 0,48. Ob tej nalogi je težko eliminirati/odpraviti relativno neugoden indeks objektivnosti ocenjevanja 0,68, čeprav vse likovne izdelke z zagovorom v izpitni poli 2 ocenita dva ocenjevalca. Naloga je ponderirana s 50 % celotne ocene, tako da je ključnega pomena za doseganje končne ocene izpita. Statistični indeksi za ustni del izpita so sledeči: indeks težavnosti 0,87 in indeks diskriminativnosti 0,30.

Za likovno stroko je poleg rezultatov uspeha gimnazijskih kandidatov (122) vreden analize in pozornosti tudi "negimnazijski" kandidat (68). Povprečni indeksi težavnosti in diskriminativnosti so pri teh kandidatih za razred neugodnejši za izpitno polo 1 (teorija) glede na omenjene statistične indekse pri gimnazijski populaciji. Tako veljajo statistični indeksi za izpitno polo 1 (teorija): indeks težavnosti 0,64 in indeks diskriminativnosti 0,39, in za izpitno polo 2 (izdelek s pisnim zagovorom): indeks težavnosti 0,52 in indeks diskriminativnosti 0,49. Iz omenjenih statističnih podatkov je razvidno, da so kandidati, ki izhajajo iz strokovnoizobraževalnih programov, po rezultatih enakovredni gimnazijskim kandidatom pri izpitni poli 2. Indeks težavnosti in diskriminativnosti pri ustnem delu izpita iz likovne teorije, izmerjena za kandidate, ki opravljajo izpit iz likovne teorije kot posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi, znašata 0,74 in 0,30.

## 4 Ugovori kandidatov na oceno

Ugovor na oceno je vložil 1 kandidat, kateremu se je po ugovoru ocena izboljšala.

## 5 Sklepne ugotovitve

Ocena uspeha kandidatov in strokovno opažanje

V spomladanskem izpitnem roku 2010 so ugotovljeni običajni statistični pokazatelji v izvajanju in uspešnosti kandidatov pri vseh treh izpitnih enotah (izpitna pola 1 – teorija, izpitna pola 2 – praktikum s pisnim zagovorom, ustni del izpita z zagovorom osebne likovne mape). Izbor posameznih izpitnih nalog in vprašanj je statistično uravnotežen, kar pomeni, da vstopamo v obdobje priprav nalog za splošno maturo z normalno distribucijo različnih ravni učenja in znanja ter upoštevanja različne usposobljenosti kandidatov na V. stopnji izobraževanja.

VIR: Statistični indeksi za spomladanski in jesenski rok mature 2010/Likovna teorija 551, Državni izpitni center, 20. 8. 2010; Letno poročilo za splošno maturo 2009, DPK SM za LIT 551.