



ric

Državni izpitni center

# LETNO POROČILO O ZAKLJUČNEM IZPITU 2018

*Letno poročilo o zaključnem izpitu 2018* je na podlagi *Pravilnika o zaključnem izpitu* sprejela Državna komisija za zaključni izpit na 25. seji, dne 10. 4. 2019. *Letno poročilo o zaključnem izpitu 2018* je pripravil uredniški odbor, ki ga je na 20. seji, dne 11. oktobra 2018 imenovala DK ZI:

Breda Zupanc, urednica  
mag. Mojca Novak, tehnična urednica  
Ljubica Lukan  
Marjanca Simsič  
Iztok Leskovar  
dr. Gašper Cankar

#### **Avtorji prispevkov:**

Breda Zupanc  
dr. Gašper Cankar  
Tomaž Kranjc  
Mitja Korunovski  
Ljubica Lukan  
Darinka Martinčič Zalokar  
Marjanca Simsič

#### **Izdal in založil:**

Državni izpitni center  
dr. Darko Zupanc, direktor

#### **Jezikovni pregled:**

mag. Bernarda Krafogel

#### **Računalniško oblikovanje**

Peter Škrlj

#### **Spletna stran:**

<http://www.ric.si>

1. izdaja

ISSN 2350-6326

# KAZALO

## PREDGOVOR

### 1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

1.2 Organi zaključnega izpita

### 2 ZAKLJUČNI IZPIT

2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

### 3 SOCIALNI PARTNERJI

3.1 Vloga socialnih partnerjev

3.2 Poročilo o zaključnih izpiti na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev

### 4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2018

4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita

4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2018

4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2018 po statusu in po spolu

4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2018 po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

4.7 Uspeh po izpiti pri zaključnem izpitu 2018

### 5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

### 6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

### 7 PRILOGE

7.1 Seznam članov DK ZI

7.2 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit

7.3 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2018

# KAZALO PREGLEDNIC

- Preglednica 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja
- Preglednica 4.3.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2018
- Preglednica 4.3.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2018
- Preglednica 4.3.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2018
- Preglednica 4.3.4: Podatki o prijavah na zaključni izpit 2018 v vseh treh izpitnih rokih
- Preglednica 4.3.5: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2018, po statusu izobraževanja.
- Preglednica 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja
- Preglednica 4.4.2: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja
- Preglednica 4.4.3: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja
- Preglednica 4.4.4: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2018 po spolu
- Preglednica 4.4.5: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2018 po spolu
- Preglednica 4.4.6: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2018 po spolu
- Preglednica 4.5.1: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.5.2: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.7: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.6.8: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.3: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.4: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.5: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja
- Preglednica 4.7.6: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

# KAZALO SLIK

Slika 3.2.3.1: V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

Slika 3.2.3.2: Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?

Slika 3.2.3.3: Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran?

Slika 3.2.3.4: Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana?

Slika 3.2.3.5: Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno vodena?

Slika 3.2.3.6: Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma storitev?

Slika 3.2.3.7: Ali menite, da prisotnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

Slika 3.2.3.8: Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

Slika 3.2.3.9: Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami v spomladanskem izpitnem roku 2018 v primerjavi s spomladanskimi izpitnimi roki v letih 2017, 2016, 2015 in 2014.

Slika 4.1.1: Število kandidatov, vpisanih v bazo (vpisani v zadnji letnik in drugi kandidati, prijavljeni k zaključnemu izpitu), v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.

Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavili in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.

Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.

Slika 4.1.4: Delež kandidatorov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.

Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (izredni udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na zaključni izpit, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.

Slika 4.1.6: Delež kandidatorov, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.

Slike 4.3.3–4.3.5: Pregled deležev udeleženih kandidatov v spomladanskem, jesenskem in zimskem izpitnem roku po statusu izobraževanja in po posameznih vrstah programov

Slike 4.3.6–4.3.8: Pregled deležev udeleženih kandidatov v spomladanskem, jesenskem in zimskem izpitnem roku po statusu izobraževanja in po posameznih vrstah programov

Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2018 po spolu

Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2018 po spolu


Sliki 4.7.1 in 4.7.2: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku

Sliki 4.7.3 in 4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku

Sliki 4.7.5 in 4.7.6: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku

## Navodila za lažje branje poročila



### Ogled dokumentov PDF v načinu branja

Pri branju dokumenta lahko skrijete vse orodne vrstice in podokna za opravila ter tako povečate vidno območje zaslona. Osnovni kontrolniki za branje, na primer krmarjenje po strani in povečava, se prikažejo v delno prosojni orodni vrstici na dnu okna. Način branja odprete tako, da izberete **Pogled > Način branja** ali pa kliknete gumb  **Način branja** v zgornjem desnem kotu orodne vrstice. Če želite delovno področje preklopiti nazaj v prejšnji pogled, še enkrat izberite **Pogled > Način branja**. Kliknete lahko tudi gumb **Zapri** v plavajoči orodni vrstici.





### Premikanje po straneh dokumenta

V dokumentu PDF se lahko na več načinov premikate z ene strani na drugo. Veliko uporabnikov za to uporablja gumb orodne vrstice **Krmarjenje po strani**, lahko pa uporabite tudi puščične tipke, drsni trak ali katerega od drugih načinov za premikanje naprej in nazaj v dokumentu PDF z več stranmi.

Orodna vrstica **Krmarjenje po strani** se privzeto odpre. V privzeti orodni vrstici so prikazana pogosto uporabljena orodja: **Pokaži naslednjo stran** , **Pokaži prejšnjo stran**  in **Številka strani**. Orodno vrstico **Krmarjenje po strani** lahko, tako kot druge orodne vrstice, skrijete in znova odprete v meniju **Pogled**, možnost **Orodne vrstice**. Če želite dodati orodja v orodno vrstico **Krmarjenje po strani**, jo kliknite z desno miškino tipko. Izberite posamezno orodje, možnost **Pokaži vsa orodja** ali **Več orodij**, nato pa v pogovornem oknu izberite ali prekličite izbor posameznega orodja.

### Premikanje po dokumentu PDF

Naredite nekaj od tega:

- Kliknite gumb **Prejšnja stran**  ali gumb **Naslednja stran**  v orodni vrstici.
- Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > [mesto]**.
- Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Stran**, v pogovorno okno **Pojdi na stran** vnesite številko strani in kliknite **V redu**.
- Pritisnite tipko **Stran gor** in **Stran dol** na tipkovnici.

### Preskok na določeno stran



Naredite nekaj od tega:

- Pri prikazu ene ali dveh strani vlecite navpični drsni trak, dokler se stran ne pojavi v majhnem pojavnem prikazu.
- vnesite številko strani, s katero želite zamenjati trenutno prikazano številko v orodni vrstici krmarjenje po strani, in pritisnite enter.

### Sledenje preteklim ogledom

Sledenje preteklim ogledom vam omogoča, da najdete strani dokumenta PDF, ki ste jih prej gledali. Razlikovati je treba med prejšnjo in naslednjo stranjo ter prejšnjim in naslednjim pogledom. Kadar gre za strani, se pojma prejšnja in naslednja nanašata na sosednji strani, pred trenutno aktivno stranjo in za njo. Kadar gre za poglede, se prejšnji in naslednji nanašata na zgodovino ogledov. Če na primer preskakujete naprej in nazaj v dokumentu, zgodovina ogledov sledi tem korakom in vam ogledane strani pokaže v nasprotnem vrstnem redu.

1. Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Prejšnji pogled**.
2. Če želite videti nadaljnji del zgodovine premikov po dokumentu, storite nekaj od tega:
  - Ponovite prvi korak.
  - Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Naslednji pogled**.

Opomba: Gumba **Prejšnji pogled**  in **Naslednji pogled**  lahko dodate na območje orodne vrstice, in sicer tako, da z desno miškino tipko kliknete orodno vrstico **Krmarjenje po strani** in izberete gumba v kontekstnem meniju, ali tako, da izberete možnost **Pokaži vsa orodja**.

### Krmarjenje s povezavami

Povezave omogočajo preskok na druga mesta v trenutnem dokumentu, v druge dokumente PDF ali na spletna mesta. Besedilo povezav v dokumentu, razen v kazalih, je rdeče barve.

#### Legenda gumbov



Pokaži naslednjo stran



Prejšnji pogled



Pokaži prejšnjo stran



Naslednji pogled

## Krajšave

ZI – zaključni izpit

DK ZI – Državna komisija za zaključni izpit

ŠK ZI – šolska komisija za zaključni izpit

ŠIK ZI – šolska izpitna komisija za zaključni izpit

IP – izobraževalni program

NPI – izobraževalni programi nižjega poklicnega izobraževanja

SPI – izobraževalni programi srednjega poklicnega izobraževanja

ISU – izjemni splošni uspeh

SIR – spomladanski izpitni rok

JIR – jesenski izpitni rok

ZIR – zimski izpitni rok

IZD – izdelek oziroma storitev in zagovor

GZS – Gospodarska zbornica Slovenije

OZS – Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije

TZS – Trgovinska zbornica Slovenije

Ric – Državni izpitni center

MIZŠ – Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

CPI – Center RS za poklicno izobraževanje

ZRSŠ – Zavod RS za šolstvo

EU – Evropska unija

UPI – Ljudska univerza Žalec

SIC – Šolski center Slovenske Konjice-Zreče

ZUOPP – *Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami*

ZPCP – *Zakon o prevozih v cestnem prometu*

ZUJF – *Zakon za uravnoteženje javnih financ*

ZOsn – *Zakon o osnovni šoli*

ZPSI – *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju*

# PREDGOVOR

*Letno poročilo o zaključnem izpitu 2018* je pripravil uredniški odbor po sedaj že uveljavljeni metodologiji.

Letno poročilo prikazuje rezultate spomladanskega in jesenskega izpitnega roka 2018 ter zimskega izpitnega roka 2019 v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja. Kljub temu da so kandidati opravljali izpite v letih 2018 in 2019, govorimo v tem poročilu o rezultatih zaključnega izpita 2018. Zaključni izpit so opravljali redni dijaki, izredni udeleženci izobraževanja in dijaki brez statusa dijaka.

V *Letnem poročilu o zaključnem izpitu 2018* je sedem poglavij. Skrbno jih preberite, preučite in primerjajte rezultate, ki so jih dosegli kandidati na vaši šoli, z rezultati na šolah, na katerih se izvaja isti izobraževalni program. Poleg zakonskih in strokovnih podlag za izvedbo zaključnega izpita najdete v poročilu tudi mnenje socialnih partnerjev.

Najobsežnejše je četrto poglavje, za katero je Državni izpitni center (RiC) pripravil rezultate zaključnega izpita. Analize rezultatov so narejene na podlagi podatkov, kakor jih Ricu posredujejo šole prek posebnega spletnega uporabniškega programa, ki se zapre ob koncu vnosa podatkov za posamezni izpitni rok. V tem šolskem letu so kandidati na zaključnem izpitu dosegli najboljši rezultat do sedaj, še posebej pa smo veseli, da se je tudi letos – v primerjavi z letom poprej – povečalo število kandidatov. V dokumentu so navedene ugotovitve Državne komisije za zaključne izpite (DK ZI), ki so bile opažene med izvajanjem zaključnega izpita in ob pripravi tega poročila, zapisani pa so tudi njihovi sklepi in ocene. V prilogah med drugim najdete sezname šol in zavodov, izobraževalnih programov in kandidatov, ki so pri zaključnem izpitu 2018 dosegli izjemni splošni uspeh.

Kandidati so opravljali zaključni izpit v 44-ih izobraževalnih programih, od tega v 6-ih izobraževalnih programih nižjega in v 38-ih srednjega poklicnega izobraževanja. Številčno najmočnejši izobraževalni program nižjega poklicnega izobraževanja je bil program pomočnik v biotehnikih in oskrbi; v tem programu je tudi največ kandidatov doseglo izjemni splošni uspeh. Največ kandidatov je opravljalo zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja: avtoserviser, gastronomske in hotelske storitve, frizer, trgovec, električar in bolničar – negovalec. V teh programih je bilo največ kandidatov z izjemnim splošnim uspehom med trgovci.

Statistično spremljanje celotne populacije v programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja nam omogoča stalno spremljanje njegove kakovosti. Prikaz rezultatov večletnega povprečja nam namreč veliko pove o kakovosti dela šol in učiteljev.

Državna komisija za zaključni izpit in uredniški odbor *Letnega poročila o zaključnih izpiti 2018* čestitata vsem uspešnim kandidatom, njihovim učiteljem, mentorjem, strokovnim delavcem in vodstvom šol, ki izvajajo zaključni izpit.

Breda Zupanc, urednica



# 1 OPREDELITEV ZAKLJUČNEGA IZPITA

Naziv poklicne izobrazbe prejmejo kandidati, ko uspešno opravijo zaključni izpit v enem od izobraževalnih programov nižjega ali srednjega poklicnega izobraževanja. Z izpitom, imenovanim izdelek oziroma storitev in zagovor, kandidati izkazujejo teoretično in praktično znanje, ki so ga pridobili med procesom izobraževanja, zato je ta izpit v primerjavi z enako poimenovanim izpitom v preteklosti zahtevnejši. Z izkazanimi poklicnimi kompetencami dokažejo, da so usposobljeni za poklic. Po opravljenem zaključnem izpitu se kandidati lahko zaposlijo brez nadaljnega formalnega izobraževanja ali usposabljanja (brez pripravništva), lahko pa – če to želijo in je mogoče – nadaljujejo izobraževanje po vertikali.

Cilj izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja je, doseči posameznikovo celostno usposobljenost za poklic, da se bo zaposlil in bo zmožen delovati v družbi. Pomembno je, povezati poklicno izobraževanje s področjem delodajalcev, ki lahko bistveno prispevajo k večjemu zanimanju mladih za opravljanje prihodnjega »poklica«. To pa pomeni, da se bodo odločali za poklicno izobraževanje tisti mladi, ki bodo svoje spretnosti in sposobnosti izkazali na področju, za katero imajo veselje.

## 1.1 Zakonske podlage za zaključni izpit

Zaključni izpiti so se v letu 2018 izvajali v skladu s temi zakonskimi podlagami:

- *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB5, 36/08, 58/09, 64/09, 65/09, 20/11, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 ZVaj) v 12. členu med drugim določa sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa oziroma pogoje za dokončanje izobraževanja;
- *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 79/06 – ZPSI-1 in 68/17) v 74. členu določa, da se nižje in srednje poklicno izobraževanje konča z zaključnim izpitom;
- *Zakon o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 35/01, 102/07 – ZOsn-F in 11/18) omogoča kandidatom na narodnostno mešanem območju opravljanje izpita iz italijanščine oziroma madžarščine namesto iz slovenščine;
- *Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 58/11, 40/12 – ZUJF, 90/12 in 41/17 – ZOPOPP) daje šolam podlago, da omogočijo kandidatom s posebnimi potrebami opravljanje zaključnega izpita pod pogoji, določenimi v zakonskih in v podzakonskih predpisih in v odločbi o usmeritvi v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom;
- *Pravilnik o zaključnem izpitu* (Uradni list RS, št. 56/08, 50/10 in 23/11) določa pravila, pogoje in postopek opravljanja zaključnega izpita in obvezuje šolo, da v ta namen pripravi tudi svoja šolska pravila (npr. pravila o varovanju izpitne tajnosti, hišni red);
- *Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 30/18) in šolski koledar ministra določata okvir za pripravo koledarja opravljanja zaključnega izpita v posameznem izpitnem roku; ta koledar pripravijo šole;
- *Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 30/18) določa vrsto dokumentacije, ki jo mora voditi šola pri izvedbi zaključnega izpita (šola ima lahko še drugo dokumentacijo);
- druga šolska pravila;
- izpitni katalogi za posamezna področja določajo kompetence, spretnosti in veščine, ki jih mora kandidat izkazati na zaključnem izpitu. V katalogih so opredeljeni: izpitni cilji, izpeljava izpita, poklicne kompetence, ocenjevanje (področja in merila ocenjevanja) in primer izdelka ali storitve.

## 1.2 Organi zaključnega izpita

Za izvedbo zaključnega izpita so imenovani ti organi:

- Državna komisija za zaključni izpit (DK ZI),
- šolska komisija za zaključni izpit (ŠK ZI) in
- šolske izpitne komisije za zaključni izpit (ŠIK ZI).

### 1.2.1 Državna komisija za zaključni izpit

Za koordinacijo, usklajevanje in spremljanje priprave in izvedbe zaključnega izpita je imenovana DK ZI. Poleg nje skrbijo za pripravo in izvedbo zaključnega izpita na šoli še ŠK ZI in ŠIK ZI.

DK ZI ima štiriletni mandat. Njen sedež je na Ricu, ki komisiji daje tudi tehnično in administrativno podporo ter pripravi in vzdržuje ves potreben informacijski sistem.

### 1.2.2 Šolska komisija za zaključni izpit

Zaključni izpit na šoli vodi ŠK ZI, ki jo imenuje ravnatelj.

Sestavljajo jo predsednik (to je ravnatelj, v organizacijah izrednega izobraževanja pa vodja izobraževanja), namestnik in najmanj trije člani. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI in je objavljen na spletni strani Rica ([www.ric.si](http://www.ric.si)), razdelek *Zaključni izpiti*. ŠK ZI mora biti glede sorodstvenih in drugih povezav oblikovana v skladu z 11. členom *Pravilnika o zaključnem izpitu*. Mandat ŠK ZI traja eno šolsko leto.

Administrativna in strokovna dela za ŠK ZI opravlja njen tajnik.

### 1.2.3 Šolska izpitna komisija za zaključni izpit

Za izvedbo izpitov (pisni in ustni izpit, zagovor ali delovni preizkus) ravnatelj imenuje eno ali več ŠIK ZI. Ta komisija lahko deluje, če so navzoči predsednik, izpraševalec in najmanj en član.

Sestavljena je iz predsednika, izpraševalca in najmanj enega člana. Eden od članov je lahko iz vrst delodajalcev s seznama, ki ga določi DK ZI. Pravila glede sorodstvenih in drugih povezav s kandidatom na zaključnem izpitu so enaka kakor pri ŠK ZI, katere mandat traja eno šolsko leto.

Izpraševalec pri slovenščini (italijanščini ali madžarščini) je praviloma učitelj slovenščine (italijanščine ali madžarščine), ki je dijaka poučeval v zadnjem letniku. Pri zagovoru izdelka oziroma storitve je izpraševalec učitelj ustreznega strokovnega področja ali dijakov mentor. Vprašanja kandidatu postavlja le izpraševalec.

Pri pisnem izpitu sta navzoča najmanj dva nadzorna učitelja.

Izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve spremlja mentor, zagovor pa poteka pred ŠIK ZI, v katero je lahko imenovan zunanji član iz vrst delodajalcev.

## 2 ZAKLJUČNI IZPIT

V šolskem letu 2017/2018 so opravljali zaključni izpit dijaki in izredni udeleženci izobraževanja v izobraževalnih programih:

- nižjega poklicnega izobraževanja in
- srednjega poklicnega izobraževanja.

Izobraževalni programi in izpitni katalogi za zaključni izpit so objavljeni na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (<http://www.mizs.gov.si/>).

### 2.1 Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- izdelek oziroma storitev in zagovor.

### 2.2 Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Zaključni izpit v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja je obsegal:

- pisni in ustni izpit iz slovenščine (italijanščine ali madžarščine na narodnostno mešanem območju),
- izdelek oziroma storitev in zagovor.

### 2.3 Ocenjevanje pri zaključnem izpitu

Ocenjevanje splošnih in poklicnih kompetenc pri zaključnem izpitu se je izvedlo v skladu z izobraževalnim programom, v skladu z izpitnim katalogom za zaključni izpit in v skladu s šolskimi pravili. Ocenjevalo se je s številčnimi ocenami od 2 do 5 in s pisno oceno »Ni opravil«. Ocene od 2 do 5 so pozitivne. Kandidat je opravil posamezni izpit, če je dosegel pozitivno oceno.

Pisni izpit iz materinščine je ocenjeval po en ocenjevalec. Ustni izpit oziroma zagovor izdelka oziroma storitve se je izvajal pred ŠIK ZI, ki je določila končno oceno pri posameznem izpitu na predlog izpraševalca oziroma mentorja po opravljenem ustnem izpitu oziroma zagovoru. Z doseženo oceno pri zaključnem izpitu je kandidate seznanil predsednik ŠIK ZI.

Kandidat je uspešno opravil zaključni izpit, če je dosegel pozitivni oceni pri dveh (v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja) oziroma pri enem izpitu (v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja). Ocene, pridobljene pri posameznem izpitu, so se pretvorile v točke, na podlagi katerih se je določil splošni uspeh na zaključnem izpitu.

Kandidat, ki je uspešno opravil zaključni izpit, je prejel spričevalo o zaključnem izpitu. Kandidat, ki je dosegel najvišje možno število točk, je dosegel izjemni splošni uspeh in je dobil spričevalo o zaključnem izpitu s pohvalo. Če kandidat pri zaključnem izpitu ni bil uspešen, je prejel obvestilo o uspehu pri zaključnem izpitu.

### 2.3.1 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu

Splošni učni uspeh pri zaključnem izpitu se določi v točkah, zaokroženo na eno decimalno mesto: seštejejo se številčne ocene, dobljene pri izpitih, nato se vsota deli s številom izpitov.

### 2.3.2 Oprostitev opravljanja izpitov zaključnega izpita

Kandidati, ki opravljajo zaključni izpit, so lahko oproščeni opravljanja izpita iz slovenščine (na narodnostno mešanem območju iz italijanščine oziroma madžarščine), če so bili pri tem predmetu v zadnjem letniku ocenjeni z oceno odlično (5). Izpit iz izdelka oziroma storitve in zagovora pa morajo opravljati.

# 3 SOCIALNI PARTNERJI

## 3.1 Vloga socialnih partnerjev

Socialni partnerji so predstavniki interesnih skupin delojemalcev, delodajalcev in države. Socialni dialog pomeni poizkus uravnoteženja na videz nasprotnih interesov na temelju zaupanja s ciljem doseganja dolgoročne blaginje.

Izobraževanje in usposabljanje sta bistvenega pomena za gospodarski in družbeni napredek. Pri tem je izjemno pomembno zagotoviti, da znanje ustreza potrebam trga dela. Evropska komisija v svojem poročilu o Sloveniji 2019<sup>1</sup> navaja, da bi močnejše povezave med delodajalci in sektorjem izobraževanja ter naložbe v boljšo usklajenost učnih načrtov s potrebami na trgu dela lahko prispevale k povečanju ustreznosti znanj in spretnosti delovno sposobnega prebivalstva na trgu dela ter k boljšemu ujemanju med povpraševanjem po delovni sili in njeno ponudbo, in kot izhaja iz *Strategije spretnosti OECD*<sup>2</sup>, bo uspeh Slovenije pri doseganju vizije Slovenije 2050 v veliki meri odvisen od tega, kako dobro bo razvijala, aktivirala in uporabljala spretnosti oziroma kompetence prebivalcev. Višja raven spretnosti je povezana z višjo ravno produktivnosti, zaposlovanja in prihodkov.

Vloga socialnih partnerjev je, da na nižji, srednji poklicni in srednji strokovni ravni izobraževanja, aktivno sodelujejo s pristojnimi ministrstvi, šolami ter drugimi strokovnimi službami in izvajajo naloge, ki zadevajo pripravo novih poklicnih standardov, usklajujejo ogroditve poklicnih kvalifikacij po panogah, imenujejo svoje člane v izpitne komisije za zaključek izobraževanja na srednjih šolah ter v sodelovanju s šolami organizirajo izvajanje praktičnega usposabljanja z delom za pridobitev poklicne izobrazbe. Socialni partnerji pri izvajanju svojih nalog sodelujejo s šolami tudi pri poklicni orientaciji in promociji poklicev pri načrtovanju vsebin in razmestitvi izobraževalnih programov, obsegu vpisa ter določanju odprtega kurikula.

Delo reprezentativnih zbornic (Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije in Trgovinska zbornica Slovenije) je med drugim tudi ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za izvajanje praktičnega usposabljanja z delom, vodenje registra učnih mest za praktično usposabljanje dijakov z delom in sklenjenih individualnih pogodb oziroma kolektivnih učnih pogodb, opravljanje strokovnega nadzora nad izvajanjem praktičnega usposabljanja z delom, organiziranje opravljanja vmesnih preizkusov in v sodelovanju s šolami opravljanje praktičnega dela zaključnih izpitov. Glede na zahteve gospodarstva se mora izobraževalni sistem hitreje odzivati na spreminjajoče se zahteve na trgu dela, še večji poudarek pa bo v prihodnosti potrebno posvetiti tudi digitalnim spretnostnim in znanju mladih v vseh izobraževalnih programih. Sfera dela mora biti maksimalno vključena v izobraževalni proces od skupne priprave poklicnih standardov prek sodelovanja pri graditvi novih izobraževalnih programov pa vse do zaključevanja in preverjanja poklicnih kompetenc ob koncu izobraževanja. Pri tem ne smemo pozabiti na zelo pomemben dejavnik – kakovost na učnem mestu, kateremu socialni partnerji v zadnjem času posvečajo vse večjo pozornost. Pri zaključevanju v nižjem in srednjem poklicnem izobraževanju pa ne smemo mimo Državne izpitne komisije za zaključni izpit kot krovnega organa z odgovorno in pomembno vlogo v procesu izobraževanja.

Med socialnimi partnerji imajo gotovo pomembno vlogo tudi sindikati s področja delodajalcev ter sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture, v katerega je vključena večina učiteljev, ki poučuje na teh ravneh izobraževanja in sodeluje pri zaključnih izpitih. Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture se kot socialni partner zavzema za uveljavljanje vloge in pomena izobraževanja kot temeljnega stebra uspešne prihodnosti naše države. Medčloveška solidarnost je ključni pogoj za uspešno uveljavljanje interesov zaposlenih v izobraževanju, za varovanje dostojanstva in povečevanje ugleda poklicev, ki jih opravljamo in za katere izobražujemo mladino.

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file\\_import/2019-european-semester-country-report-slovenia\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-european-semester-country-report-slovenia_en.pdf)  
<sup>2</sup> Poročilo o oceni stanja za Slovenijo 2017

## 3.2 Poročilo o zaključnih izpitih na podlagi sodelovanja predstavnikov delodajalcev

### 3.2.1 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnem izpitu v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju

Na zaključnih izpitih 2018 so v skladu s pravilnikom sodelovali tudi predstavniki delodajalcev.

### 3.2.2 Sodelovanje predstavnikov delodajalcev na zaključnih izpitih v šolskem letu 2017/2018

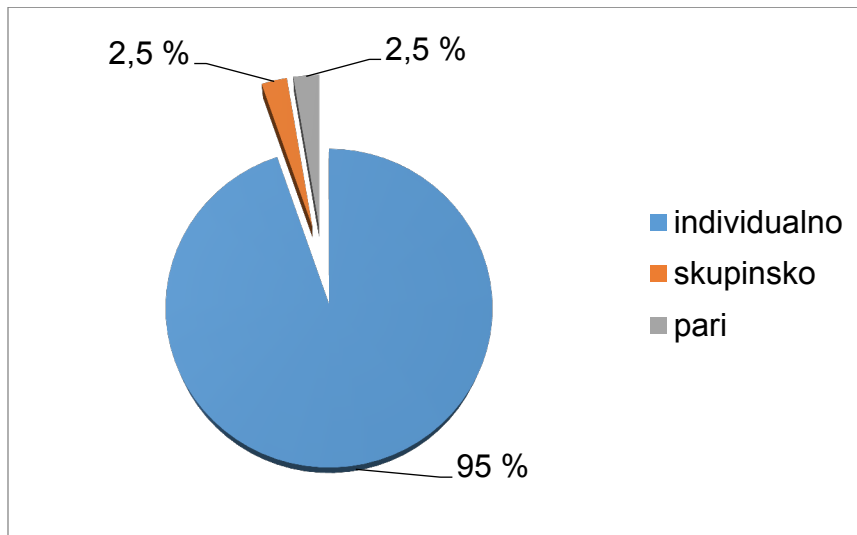
Predstavniki delodajalcev s strani Trgovinske zbornice Slovenije in Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije so sodelovali na 35-ih zaključnih izpitih, ki so se izvajali za 9 izobraževalnih programov, in sicer: trgovec, avtoserviser, zidar, tesar, gastronomsko hotelske storitve, mizar, frizer, pek in slaščičar. Pri zaključnih izpitih je sodelovalo 21 predstavnikov delodajalcev. V analizi je zajetih 9 ključnih vprašanj, ki se navezujejo na izvedbo in organizacijo posameznega zaključnega izpita.

### 3.2.3 Analiza vprašalnika za spremljanje zaključnega izpita v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju 2018

Analiza zaključnih izpitov v nižjem in v srednjem poklicnem izobraževanju v spomladanskem izpitnem roku 2018 je pripravljena na podlagi vprašalnikov, ki so jih izpolnili predstavniki delodajalcev, ki so aktivno sodelovali v komisijah za zaključni izpit. Vprašalnik zajema splošne podatke predstavnikov delodajalcev, vprašanja namenjena organizaciji izpita, vprašanja o izdelku oziroma storitvi in mnenje posameznih predstavnikov delodajalcev.

#### 1. V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

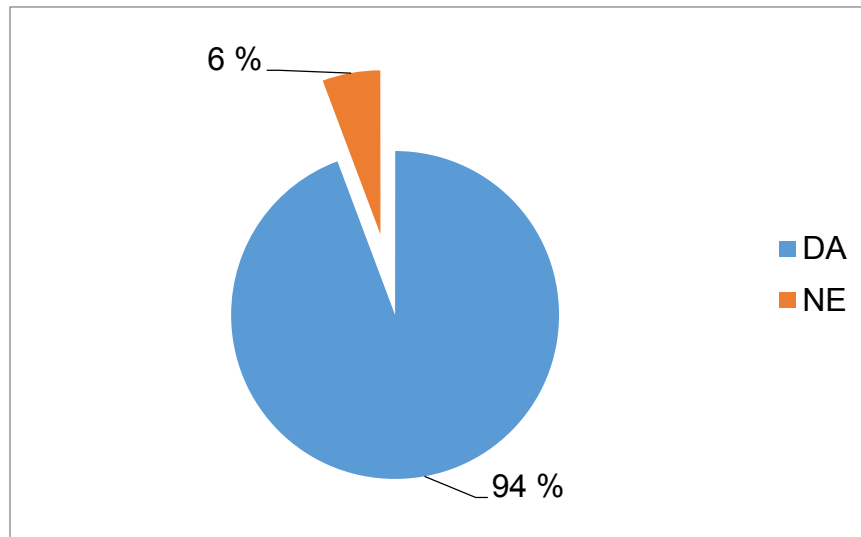
Predstavniki delodajalcev menijo, da je individualno izpitno delo primernejše od izpita v parih oziroma skupinskega izpitnega dela, saj pridejo kompetence posameznika bolj do izraza.



Slika: 3.2.3.1: V kakšni obliki so kandidati izdelali izdelek oziroma storitev?

**2. Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?**

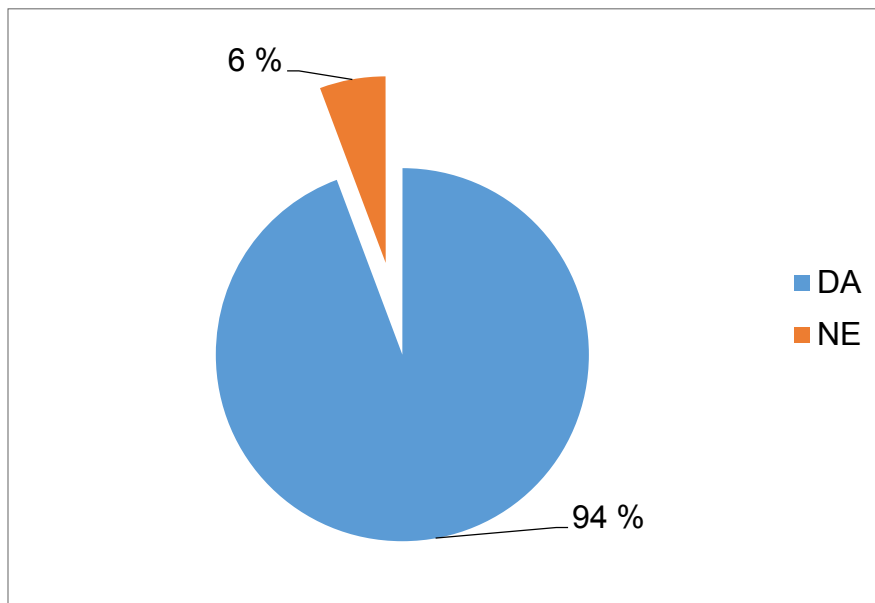
Potrebno bi bilo dvigniti težavnostni nivo zaključnega izpitnega dela.



*Slika 3.2.3.2: Ali se vam je zdela uporabljena oblika izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve primerna?*

**3. Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran?**

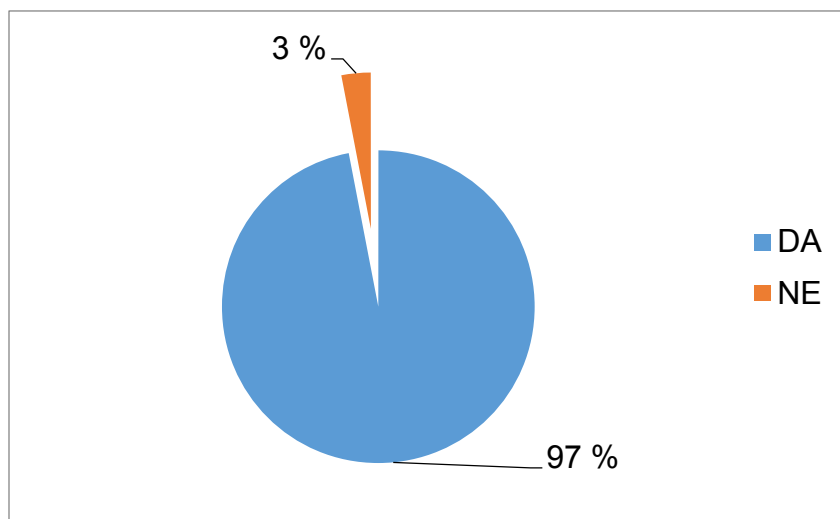
Večina predstavnikov delodajalcev je enotnega mnenja, da je kraj opravljanja izpita primerno izbran.



*Slika 3.2.3.3: Ali je bil kraj za opravljanje izpita primerno izbran?*

**4. Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana?**

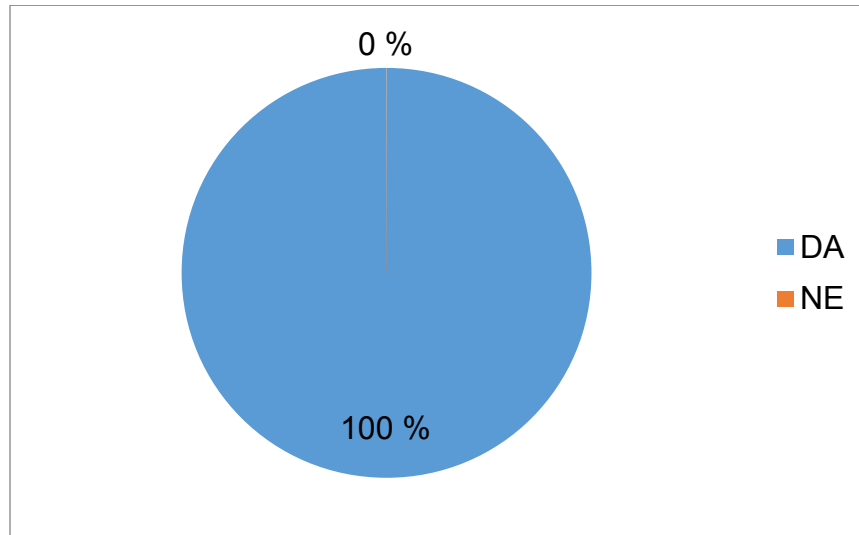
Večina predstavnikov delodajalcev meni, da sta bili organizacija in izvedba zaključnega izpita ustrezna.



*Slika 3.2.3.4: Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno organizirana?*

**5. Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno vodena?**

Vsi predstavniki delodajalcev menijo, da so bili zaključni izpiti ustrezno vodeni.

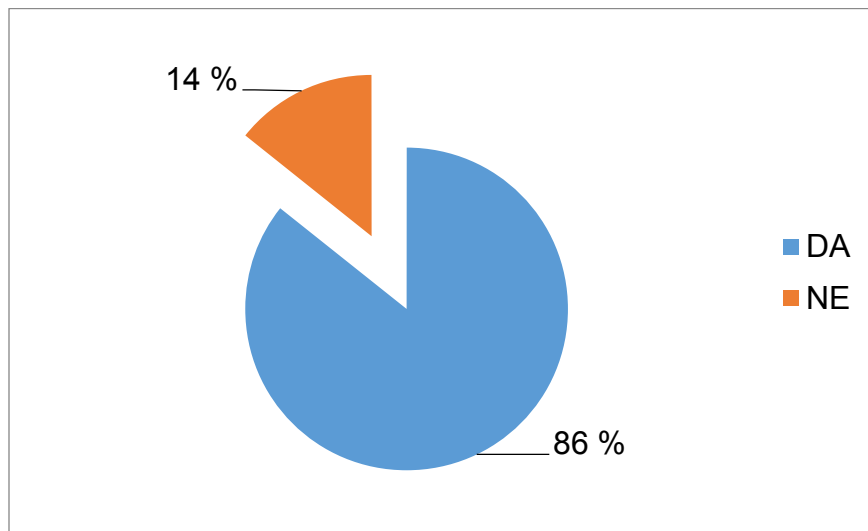


*Slika 3.2.3.5: Ali sta bila izvedba storitve oziroma izdelka in zagovor kandidata ustrezno vodena?*



## 6. Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma storitev?

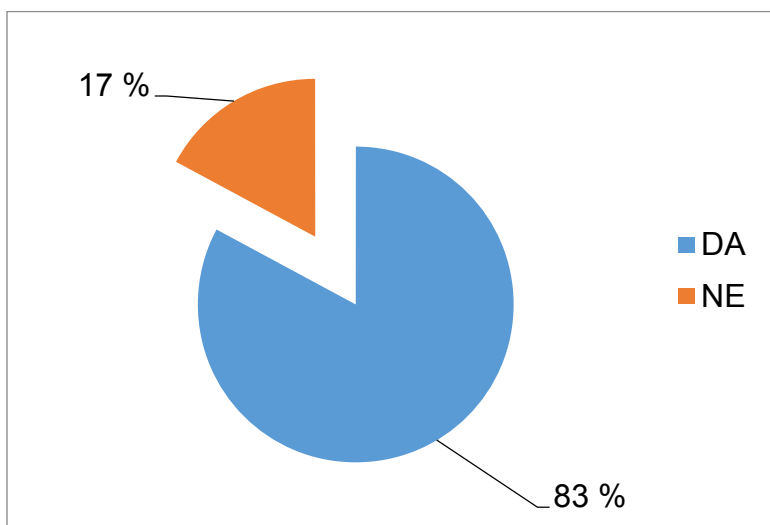
Vprašanja so se nanašala tudi na strokovnoteoretični del, kadar je bil povezan z izvedbo zaključnega dela.



Slika 3.2.3.6: Ali so se vprašanja na zagovoru nanašala samo na izdelek oziroma storitev?

## 7. Ali menite, da prisotnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

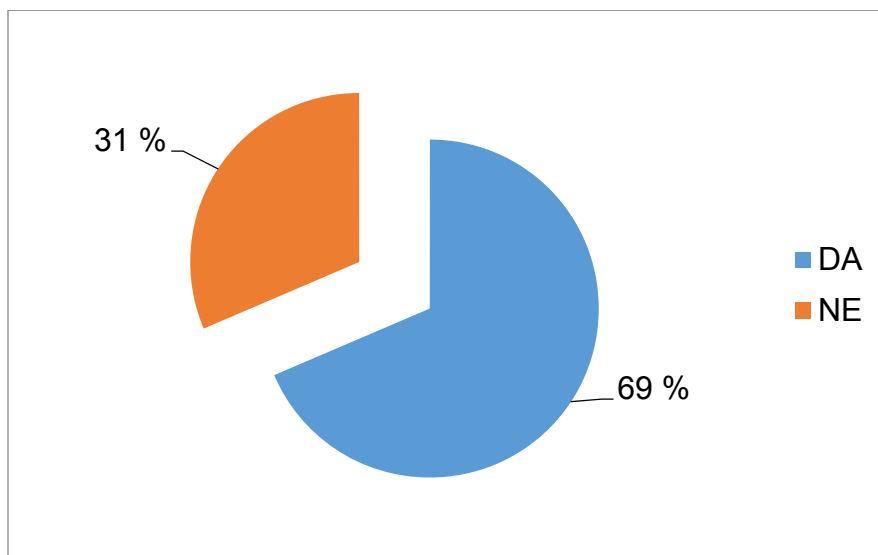
Nekateri delodajalci menijo, da je zaradi njihove vloge opazovalca prisotnost pomembna! Zelo pomembno je, kakšno raven poklicnih kompetenc so dijaki dosegli, saj je to glavni pokazatelj, kakšen kader bo vstopil v gospodarstvo.



Slika 3.2.3.7: Ali menite, da prisotnost delodajalcev pri zaključnem izpitu prispeva k večji kakovosti izpita?

### 8. Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

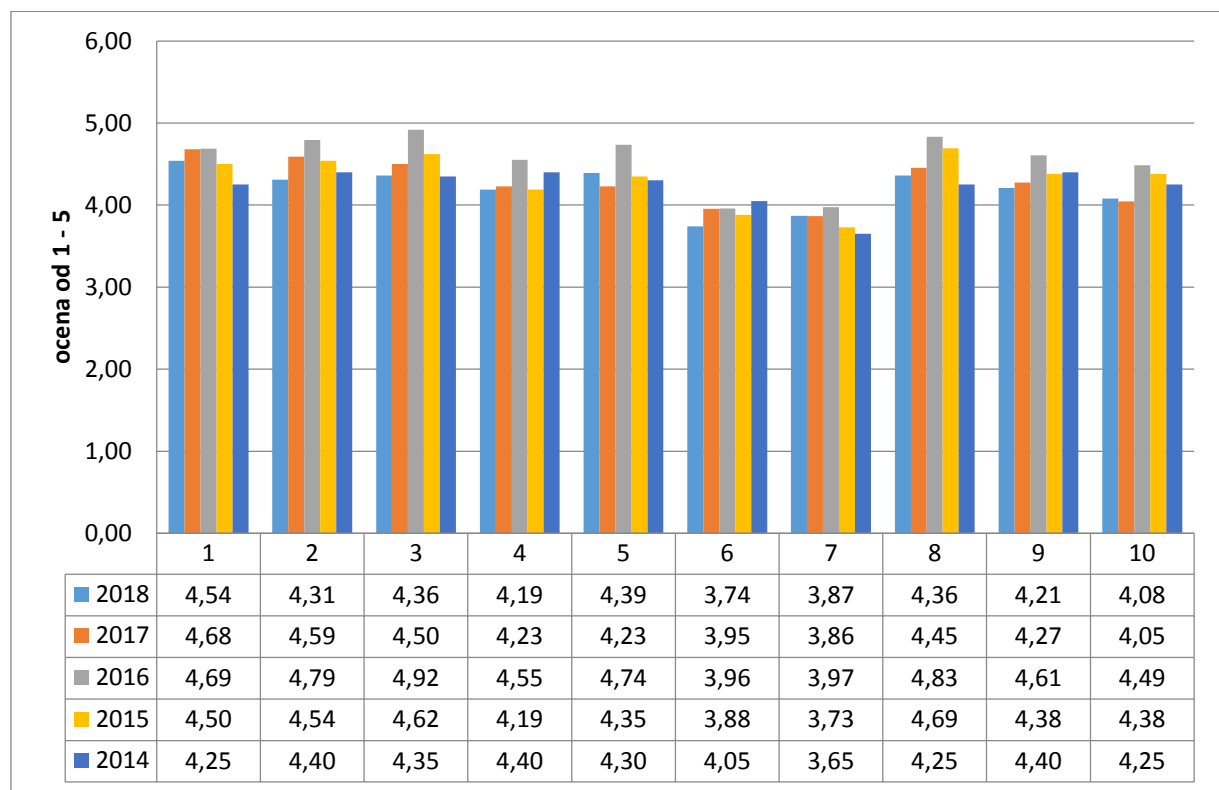
Predstavniki delodajalcev menijo, da je v avtoremontni stroki, pri mizarjih in frizerjih premalo praktičnega usposabljanja z delom.



Slika 3.2.3.8: Ali menite, da so imeli kandidati dovolj praktičnega usposabljanja z delom pri delodajalcu?

**9. Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami, ki se nanašajo na zaključni izpit z zagovorom v spomladanskem izpitnem roku 2018.**

1	Na zagovoru je bil uporabljen ustrezen nivo komunikacije.	4,54
2	Na zagovoru so drugi člani izpitne komisije upoštevali vaša mnenja kot predstavnika delodajalcev.	4,31
3	Odnos mentorja do zaključnega izpita je bil primeren.	4,36
4	Odnos dijakov do zaključnega izpita je bil primeren.	4,19
5	Odnos med dijakom in mentorjem je bil primeren.	4,39
6	Kandidati so z izdelkom oziroma storitvijo pokazali ustrezne poklicne kompetence za opravljanje poklica.	3,74
7	Težavnost izdelka ali storitve je bila na ustreznem nivoju.	3,87
8	Komunikacija mentorja z dijakom je bila ustrezna.	4,36
9	Komunikacija dijakov z mentorjem je bila ustrezna.	4,21
10	Zagovor dijakov je bil jezikovno razumljiv.	4,08



Slika 3.2.3.9: Povprečne vrednosti strinjanja s trditvami v spomladanskem izpitnem roku 2018 v primerjavi s spomladanskimi izpitnimi roki v letih 2017, 2016, 2015 in 2014.

**10. Kaj bi se lahko po vašem mnenju pri izvedbi zaključnega izpita izboljšalo in kakšna je bila vaša vloga pri zaključnem izpitu?**

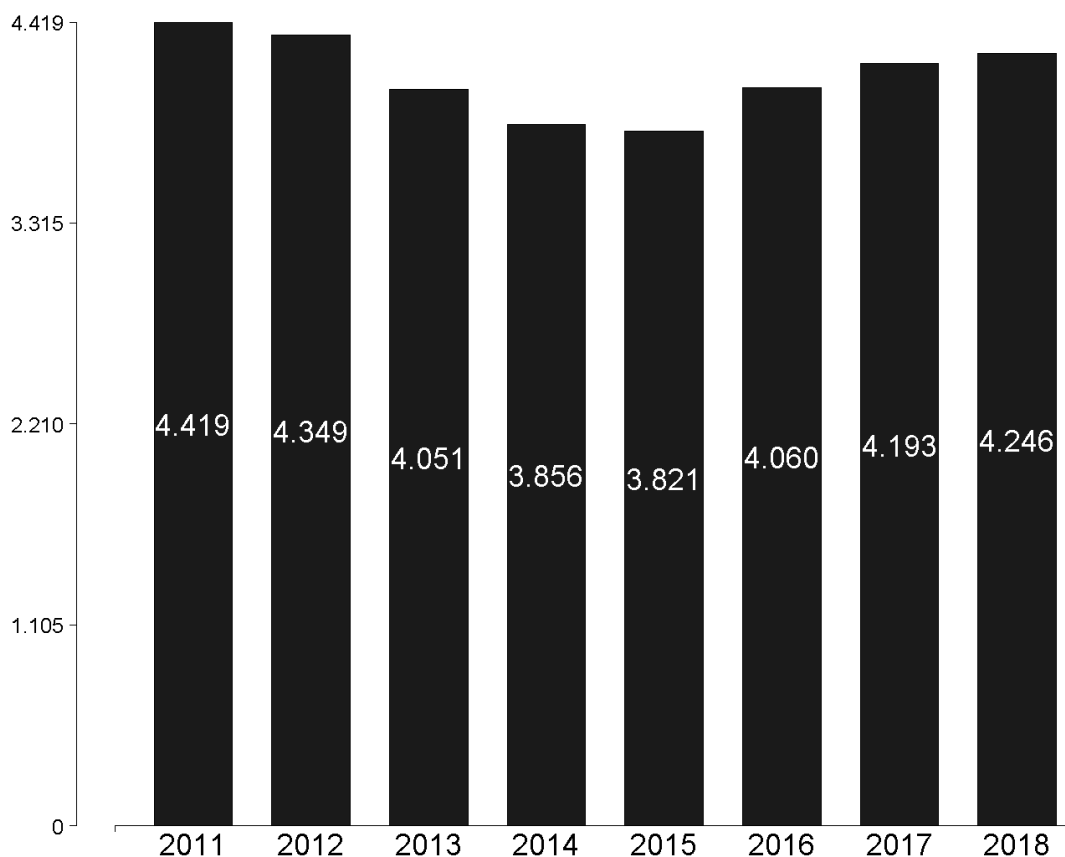
- Težavnost izpitnih nalog bi morala biti v povprečju na višji ravni.
- Potrebno bi bilo spodbuditi mentorje iz obratovalnic, da se v večjem številu udeležijo zaključnih izpitov, saj bi s tem dvignili pomembnost zaključnega izpita in zaključevanja na splošno.
- Prav tako bi bilo potrebno dijake spodbujati, da bi se v večjem številu odločali za izvedbo izpita v obratovalnicah, kjer poteka praktično usposabljanje z delom.
- Večina dijakov se, predvsem pri storitvenih dejavnostih, poslužuje enakih izpitnih nalog, ki so na nižjem težavnostnem nivoju. Potrebno bi bilo razširiti nabor izpitnih nalog in pri tem dvigniti težavnostni nivo.
- Delodajalci bi morali pri PUD posvetiti več pozornosti komunikativnosti dijaka in jih spodbujati k čim bolj samostojnemu delu.
- Dokumentacija o izdelku oziroma storitvi je v povprečju na nizkem nivoju. Razlika med posameznimi dijaki je velika.
- Večina delodajalcev meni, da je njihova prisotnost na zaključnem izpitu pomembna, saj so oni tisti, ki bodo v bodočnosti zaposlovali ta kader.
- Nekateri predstavniki delodajalcev so mnenja, da je njihova vloga v izpitni komisiji preveč obstranska, vendar kljub temu poudarjajo njihovo pomembnost sodelovanja, saj navzočnost predstavnika delodajalcev pri zaključnem izpitu nedvomno prispeva k večji kakovosti izpita. Nekateri predstavniki delodajalcev so podali tudi predlog, da bi bila v prihodnje navzočnost delodajalcev obvezna.
- Med šolskimi mentorji in mentorji pri delodajalcih bi bilo smiselno okrepjeno sodelovanje tudi tekom leta zaradi izmenjave izkušenj in predlogov o temah izdelkov oziroma storitev na zaključnih izpiti (povezava izbrane teme na zagovoru z aktualno prakso v podjetjih).

# 4 PODATKI IN REZULTATI ZAKLJUČNEGA IZPITA 2018

Državnemu izpitnemu centru šole prek posebne spletne aplikacije posredujejo podatke, ki so podlaga za analize, objavljene v tem poročilu.

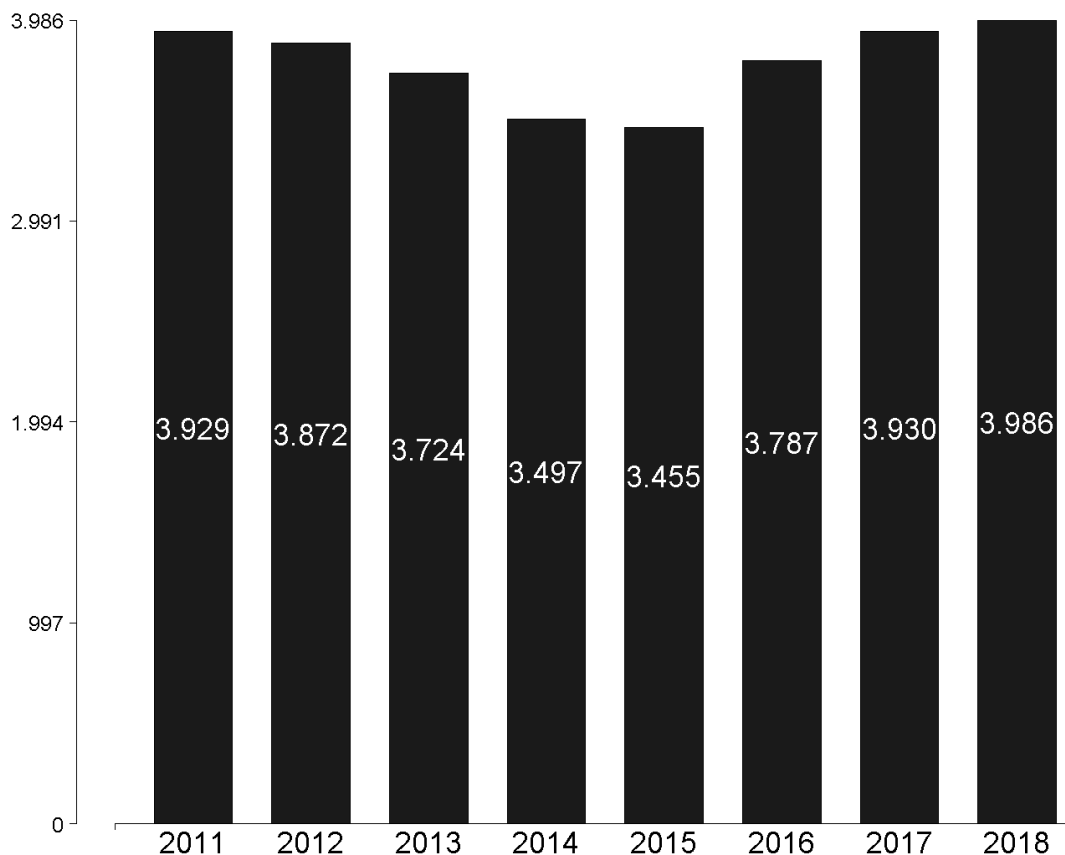
Podatki obsegajo rezultate spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka za leto 2018. V nekaterih slikah in tabelah so izpitni roki označeni s kraticami: SIR – spomladanski izpitni rok, ki se je izvajal maja in junija 2018, JIR – jesenski izpitni rok, ki se je izvajal avgusta in septembra 2018, in ZIR – zimski izpitni rok, ki se je izvajal januarja in februarja 2019. Podatki analiz so v nekaterih tabelah navedeni za kandidate kot **dijake**, to je za redne dijake, in za kandidate, imenovane **drugi**, to so vsi kandidati brez statusa (vključeni so tudi izredni udeleženci izobraževanja). V besedilih uporabljene moške spolne oblike (npr. za nazive izobraževalnih programov) veljajo za oba spola.

## 4.1 Trendi rezultatov zaključnega izpita



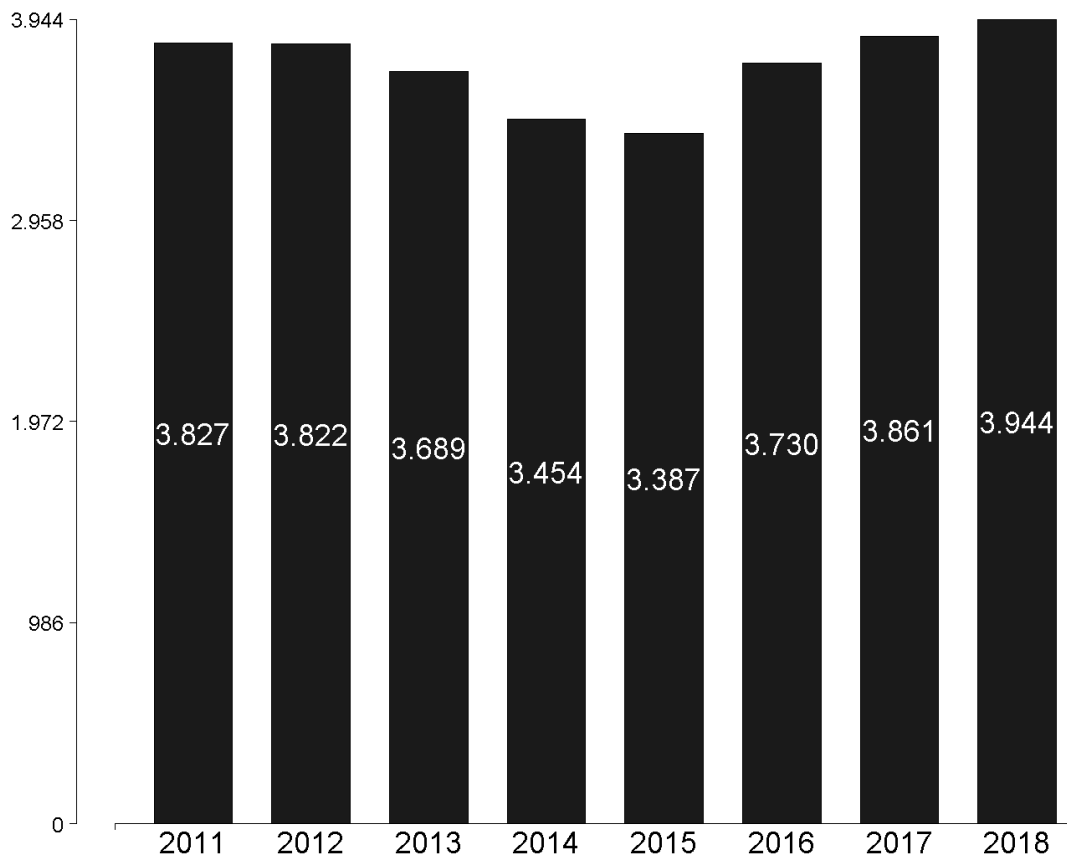
Slika 4.1.1: Število kandidatov, vpisanih v bazo (vpisani v zadnji letnik in drugi kandidati, prijavljeni k zaključnemu izpitu), v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.

Po nekajletnem upadanju števila vpisanih kandidatov v izobraževalne programe SPI in NPI, ki je bilo iz leta v leto manjše, se je leta 2016 trend obrnil navzgor in polagoma raste. Število kandidatov, vključenih v zadnje letnike izobraževalnih programov SPI in NPI (4.246), je glede na leto 2011 še vedno za 4 % manjše, glede na leto 2015 pa je večje za 11 %. Porast števila kandidatov na zaključnem izpitu sovpada s povečanim zanimanjem za izobraževanje v programih SPI in s tem tudi z uspešnostjo dijakov v teh programih.

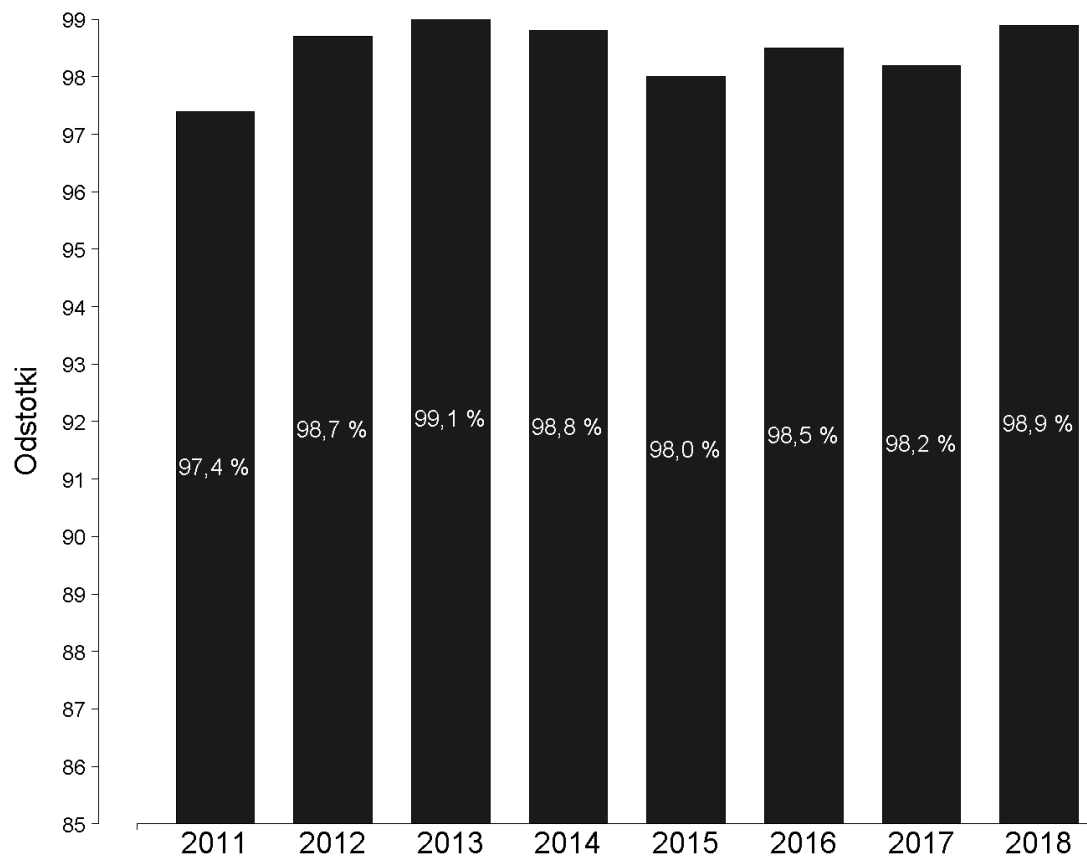


*Slika 4.1.2: Število kandidatov, ki so se prijavi in pristopili k opravljanju zaključnega izpita v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.*

V letu 2018 se je k zaključnem izpitu prijavilo 3.986 kandidatov, kar je največ od leta 2011 dalje, glede na leto 2017 pa je bilo prijavljenih 2 % več kandidatov. Letošnje število kandidatov za 531 presega doslej najnižje (iz leta 2015), kar je 13,3-odstoten porast. Podobno kot v prejšnjih letih, okoli 6,1 % kandidatov, vpisanih v bazo, ni pristopilo k opravljanju zaključnega izpita.



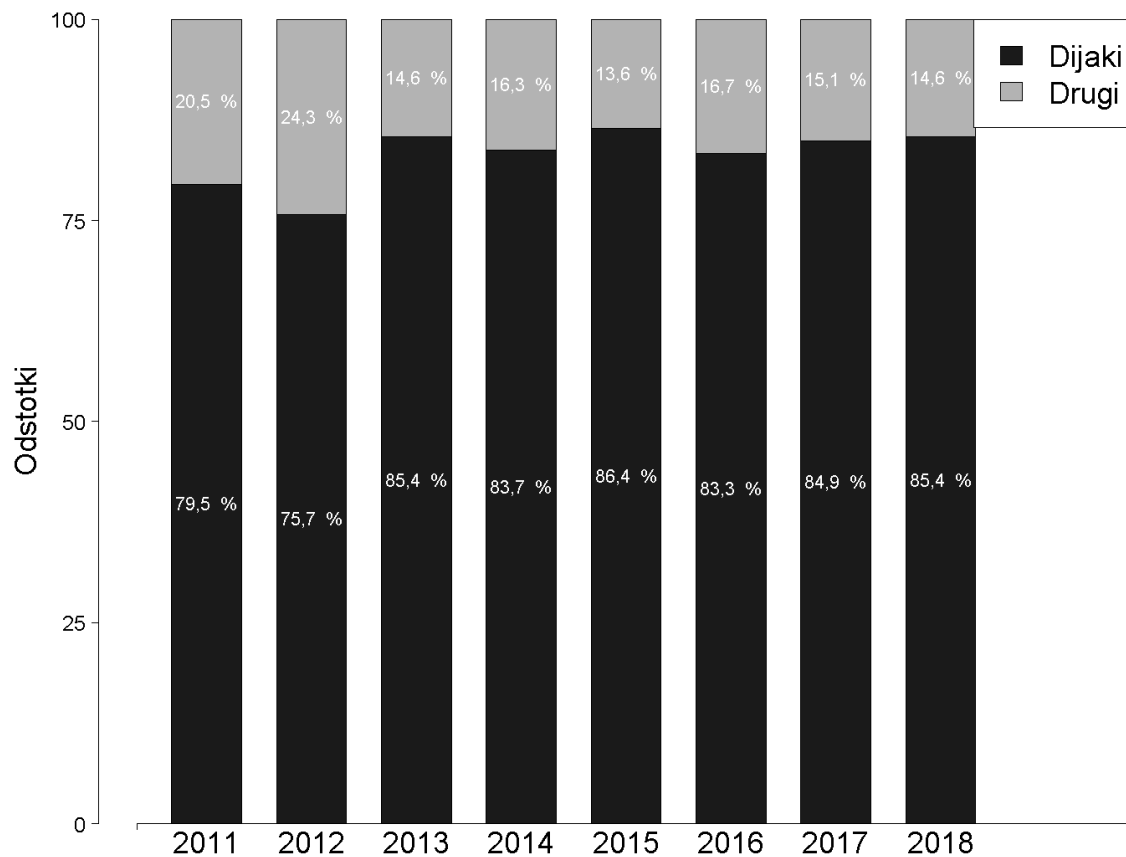
Slika 4.1.3: Število kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.



*Slika 4.1.4: Deleži kandidatov, ki so uspešno opravili zaključni izpit v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.*

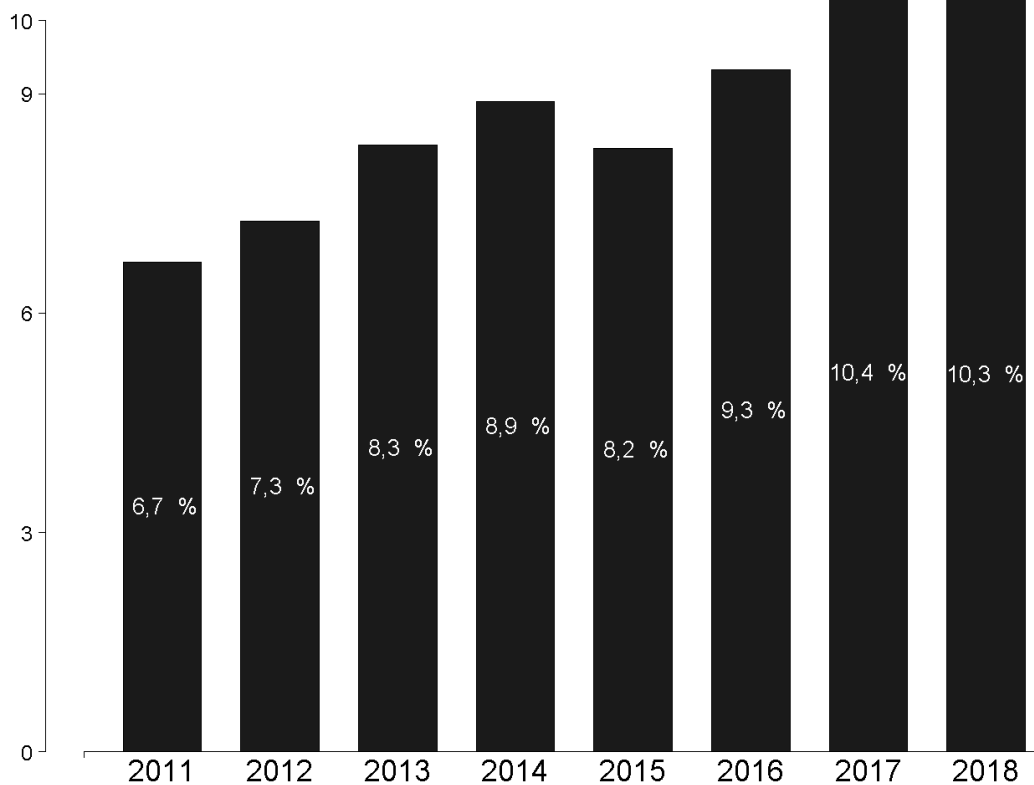
Zaključni izpit je v letu 2018 opravilo 3.944 kandidatov, uspešnih je bilo 98,9 % kandidatov, to je za 0,7 % več kot leta 2017 (razlika je statistično pomembna:  $t = 2,656$ ). V letu 2018 je bilo uspešnih 1,5 % več kandidatov kakor leta 2011 (razlika je statistično pomembna:  $t = 5,133$ ).





*Slika 4.1.5: Razmerje med dijaki in drugimi udeleženci (izredni udeleženci izobraževanja in dijaki, ki so izgubili status), prijavljenimi na zaključni izpit, v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.*

Leta 2018 je bilo med kandidati 85,4 % dijakov in 14,6 % drugih. Drugih je bilo v letu 2018 za pol odstotka manj kot leta 2017, obenem pa za 5,4 % manj kakor leta 2011. V letu 2018 se je delež drugih kandidatov sicer zmanjšal, vendar ugotavljamo, da je razmerje med dijaki in drugimi od leta 2013 do leta 2018 relativno stabilno, v povprečju je znašal ta delež 15,2 %. Večji delež drugih iz let 2011 in 2012 pripisujemo zaključevanju šolanja po starih programih.



*Slika 4.1.6: Deleži kandidatov, ki so opravili zaključni izpit z izjemnim uspehom v izobraževalnih programih NPI in SPI skupaj, v obdobju od leta 2011 do leta 2018.*

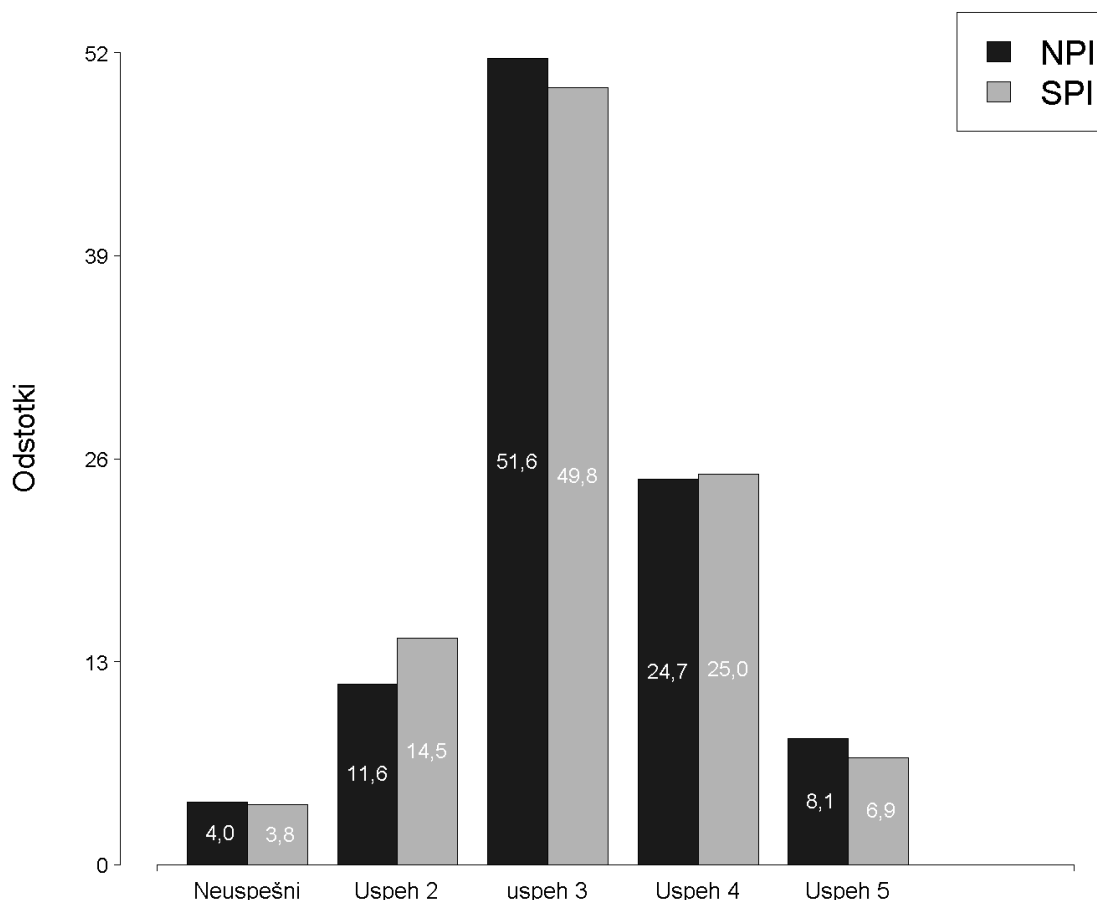
Z izjemnim uspehom je izdelalo 394 kandidatov, kar je 13 manj kot leto poprej. Odstotek kandidatov z izjemnih uspehom je v letu 2018 znašal 10,3 %, to je 0,1 % manj kot leta 2017 in 3,6 % več kakor leta 2011. Število kandidatov z izjemnim uspehom se je v zadnjih letih ustalilo na okoli desetih odstotkih.

## 4.2 Podatki o uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

V skladu z navodili za vnos podatkov posredujejo šole podatke za vse, ki so vpisani v zadnji letnik izobraževanja, in za druge kandidate, ki so se prijavili k zaključnemu izpitu. Skupno število vnosov označuje stolpec »Vpisani v bazo«. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan le za dijake, ki so uspešno končali zadnji letnik izobraževanja. Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu je izračunan samo za uspeh od 2 do 5.

Preglednica 4.2.1: Podatki o splošnem uspehu v zadnjem letniku izobraževanja

IP	Vpisani v bazo	Brez podatka	Prekinili izobr.	Neuspešni		Uspeh 2		Uspeh 3		Uspeh 4		Uspeh 5		Vsi		Povprečni uspeh
				Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
NPI	398	0	1	16	4,0	46	11,6	205	51,6	98	24,7	32	8,1	397	100,0	3,30
SPI	3.848	18	3	147	3,8	556	14,5	1.904	49,8	957	25,0	263	6,9	3.827	100,0	3,25
<b>Skupaj:</b>	<b>4.246</b>	18	4	163	3,9	602	14,3	2.109	49,9	1.055	25,0	295	7,0	4.224	100,0	3,26



Slika 4.2.1: Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja

Splošni uspeh v zadnjem letniku izobraževanja se je v povprečju zgoščeno porazdelil okoli ocene 3, ki jo je dobila okoli polovica kandidatov. Oceno 4 je dobila četrtnina kandidatov, oceno 2 okoli desetina iz NPI in osmina iz SPI, uspeh 5 pa je doseglo 8,1 % (NPI) in 6,9 % kandidatov (SPI). Povprečni splošni uspeh v zaključnem letniku v vseh izobraževalnih programih je izračunan samo za pozitivne ocene. V izobraževalnih programih NPI je znašal 3,30, v izobraževalnih programih SPI pa 3,25.

Splošni uspeh v zaključnem letniku je skoraj normalno porazdeljen. V osmih letih spremljanja rezultatov zaključnih izpitov ugotovljamo, da frekvenčna distribucija uspeha kandidatov v zaključnem letniku iz leta v leto le neznatno niha.

## 4.3 Podatki o opravljanju zaključnega izpita 2018

Naslednje tabele prikazujejo, koliko kandidatov se je prijavilo k zaključnemu izpitu v obravnavanih izpitnih rokih in na kakšen način. Slika 4.3.1 prikazuje število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit na posameznem izpitnem roku v celoti.

Preglednica 4.3.1: Podatki o prijavah na spomladanski izpitni rok zaključnega izpita 2018

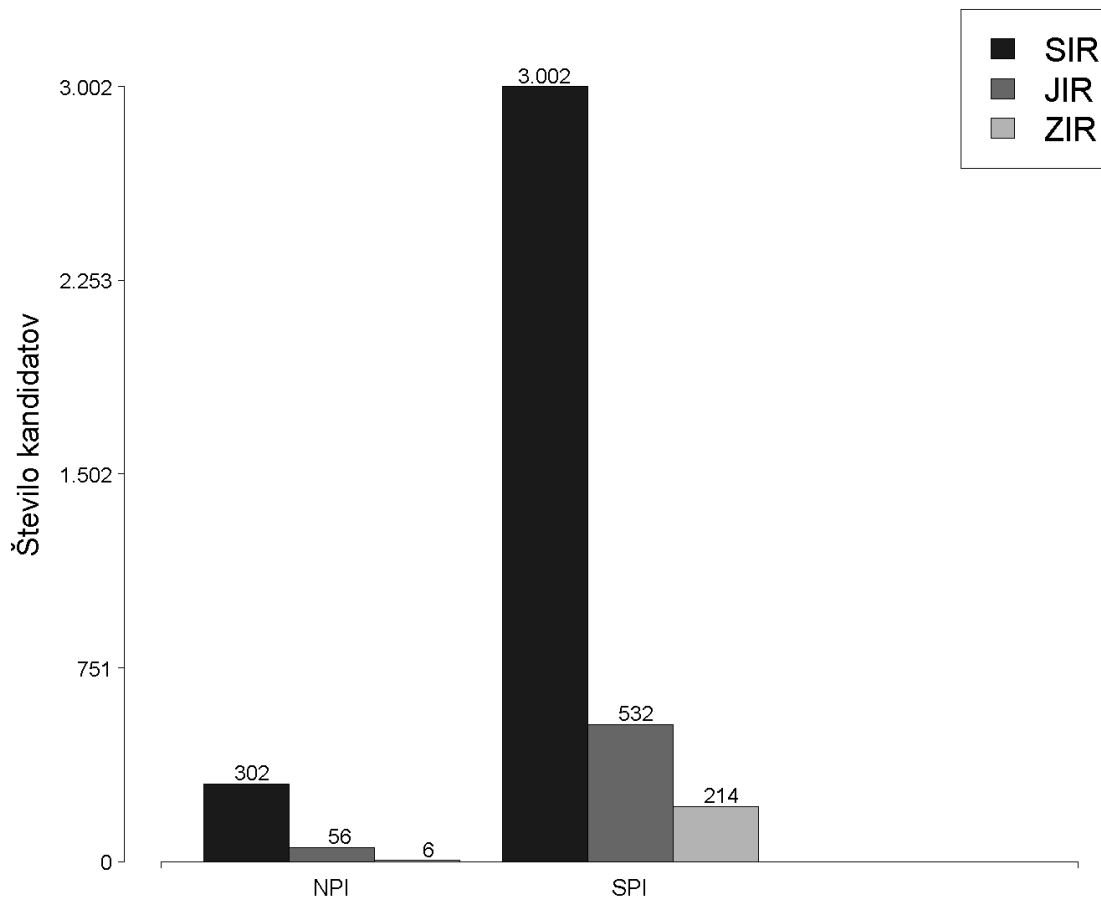
		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
<b>NPI</b>	<b>Število</b>	9	2	13	2	302	328
	<b>Odstotek</b>	2,7	0,6	4,0	0,6	92,1	100,0
<b>SPI</b>	<b>Število</b>	130	4	18	62	3.002	3.216
	<b>Odstotek</b>	4,0	0,1	0,6	1,9	93,3	100,0
<b>Vsi</b>	<b>Število</b>	139	6	31	64	3.304	3.544
	<b>Odstotek</b>	3,9	0,2	0,9	1,8	93,2	100,0

Preglednica 4.3.2: Podatki o prijavah na jesenski izpitni rok zaključnega izpita 2018

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
<b>NPI</b>	<b>Število</b>	0	0	4	0	56	60
	<b>Odstotek</b>	0,0	0,0	6,7	0,0	93,3	100,0
<b>SPI</b>	<b>Število</b>	2	1	17	34	532	586
	<b>Odstotek</b>	0,3	0,2	2,9	5,8	90,8	100,0
<b>Vsi</b>	<b>Število</b>	2	1	21	34	588	646
	<b>Odstotek</b>	0,3	0,2	3,3	5,3	91,0	100,0

Preglednica 4.3.3: Podatki o prijavah na zimski izpitni rok zaključnega izpita 2018

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	Posamezni izpit	ZI v celoti	Skupaj
<b>NPI</b>	<b>Število</b>	0	0	0	0	6	6
	<b>Odstotek</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
<b>SPI</b>	<b>Število</b>	0	1	4	12	214	231
	<b>Odstotek</b>	0,0	0,4	1,7	5,2	92,6	100,0
<b>Vsi</b>	<b>Število</b>	0	1	4	12	220	237
	<b>Odstotek</b>	0,0	0,4	1,7	5,1	92,8	100,0



*Slika 4.3.1: Število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v celoti, v posameznem izpitnem roku.*

V letu 2018 se je na spomladanski izpitni rok prijavilo 3.544 kandidatov, od tega jih je 93,2 % opravljalo zaključni izpit v celoti. Delež kandidatov, ki so opravljali ZI v celoti, je za 1,9 % višji kakor v prejšnjem šolskem letu.

Na jesenski izpitni rok se je prijavilo 646 kandidatov, to je 5 več kakor lani. Od tega jih je 91,0 % opravljalo ZI v celoti, kar je enako kot v letu prej.

Na zimski izpitni rok se je prijavilo 237 kandidatov ali 12 več kakor lani. Od tega jih je 87,1 % opravljalo zaključni izpit v celoti, to je 4,0 % manj kakor v preteklem šolskem letu.

Kakor vsako leto je bila najbolj množična udeležba na spomladanskem izpitnem roku; 80,1 % kandidatov je opravljalo ZI v spomladanskem, 14,6 % v jesenskem in 5,4 % v zimskem izpitnem roku. V programih SPI je 79,7 % kandidatov opravljalo ZI v spomladanskem, 14,5 % v jesenskem in 5,7 % v zimskem izpitnem roku. V programih NPI pa je večina kandidatov opravljala zaključni izpit v celoti v spomladanskem (85,9 %), 15,7 % v jesenskem in samo 1,6 % v zimskem izpitnem roku.

Preglednica 4.3.4: Podatki o prijavah na zaključni izpit 2018 v vseh treh izpitnih rokih

		Brez pogojev	Odjava	Neudeležba	ZI*	Skupaj
<b>NPI</b>	<b>Število</b>	0	0	1	357	358
	<b>Odstotek</b>	0,0	0,0	0,3	99,7	100,0
<b>SPI</b>	<b>Število</b>	11	0	21	3.490	3.522
	<b>Odstotek</b>	0,3	0,0	0,6	99,1	100,0
<b>Vsi</b>	<b>Število</b>	11	0	22	3.847	3.880
	<b>Odstotek</b>	0,3	0,0	0,6	99,1	100,0

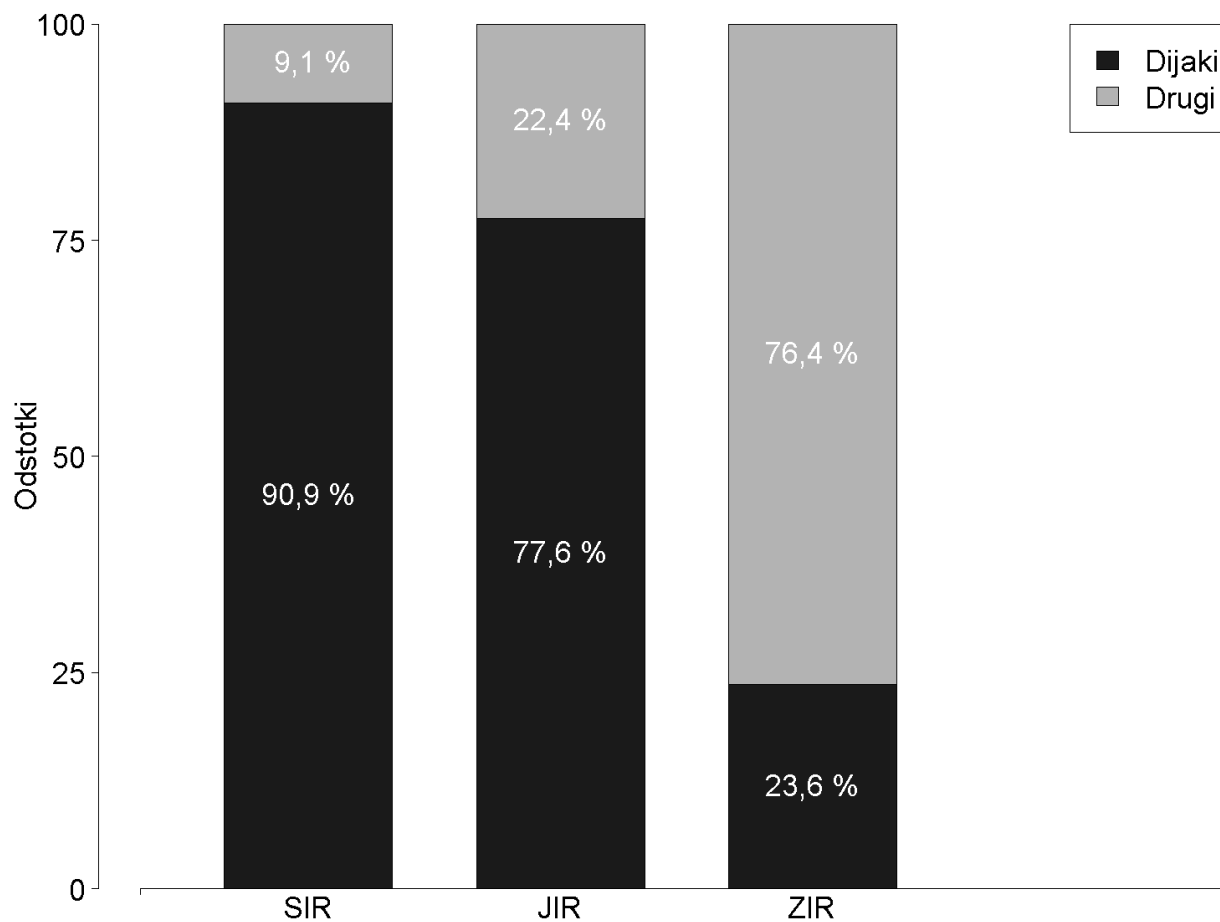
V zgornji preglednici je vsak kandidat štet le enkrat, tudi če se je prijavil k izpitu v več izpitnih rokih. Od tod tudi razlika med skupnim številom kandidatov v tej preglednici (3.880) in skupnim številom kandidatov na sliki trendov 4.1.2 (3.986), na kateri so prikazani kandidati, ki so opravljali ZI v celoti.

Od prijavljenih kandidatov jih je velika večina pristopila k zaključnemu izpitu (99,1 %). Med prijavljenimi jih 0,3 % ni izpolnjevalo pogojev, ker niso imeli zaključenega zadnjega letnika, 22 kandidatov oziroma 0,6 % pa se jih izpita ni udeležilo. Odjavil se ni nihče.

\* V prikazu vseh treh izpitnih rokov skupaj sta načina opravljanja (posamezni izpit oziroma ZI v celoti) združena.

Preglednica 4.3.5: Pregled kandidatov, ki so se udeležili posameznega izpitnega roka zaključnega izpita 2018, po statusu izobraževanja.

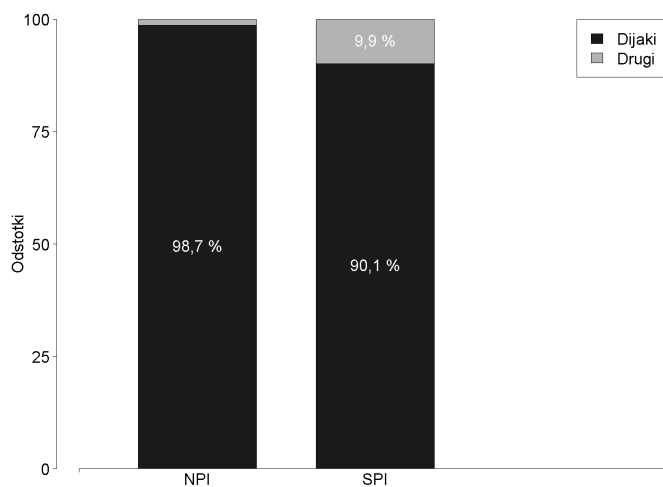
IP	Spomladanski izpitni rok				Jesenski izpitni rok				Zimski izpitni rok			
	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek	Dijaki	Odstotek	Drugi	Odstotek
<b>NPI</b>	298	98,7	4	1,3	54	96,4	2	3,6	2	33,3	4	66,7
<b>SPI</b>	2.704	90,1	298	9,9	402	75,6	130	24,4	50	23,4	164	76,6
<b>Skupaj</b>	3.002	90,9	302	9,1	456	77,6	132	22,4	52	23,6	168	76,4



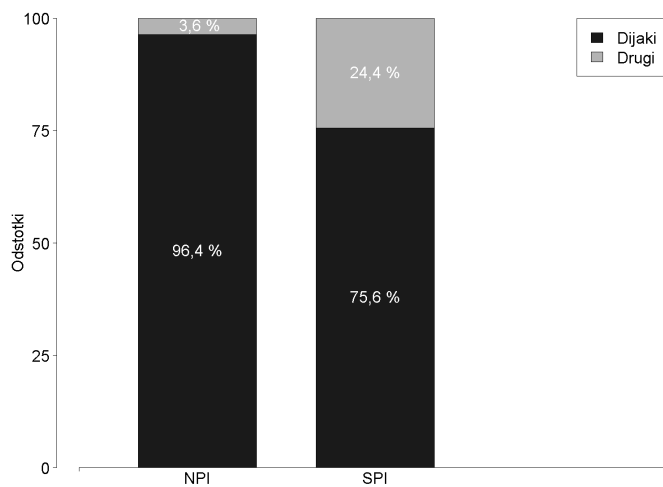
Slika 4.3.2: Pregled deležev udeleženih kandidatov po statusu izobraževanja v posameznih izpitnih rokih. Kratice označujejo posamezne izpitne roke.

V spomladanskem izpitnem roku so bili med kandidati večinoma dijaki (90,9 %), v jesenskem izpitnem roku je bilo dijakov 77,6 % in drugih 22,4 %, medtem ko so v zimskem izpitnem roku prevladovali drugi oziroma izredni udeleženci izobraževanja (76,4 %).

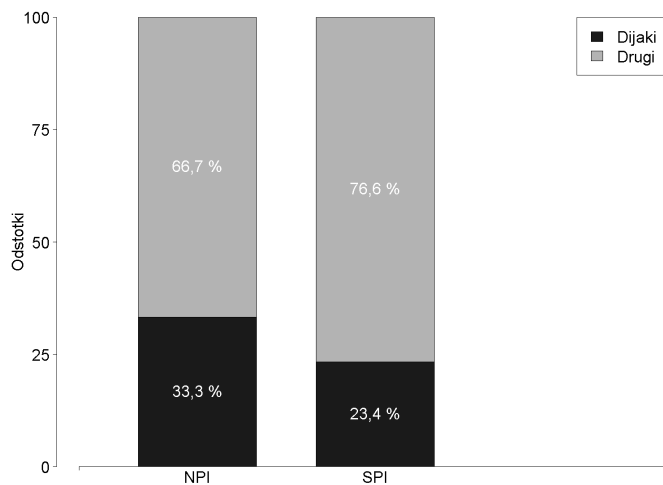
### SPOMLADANSKI IZPITNI ROK



### JESENSKI IZPITNI ROK



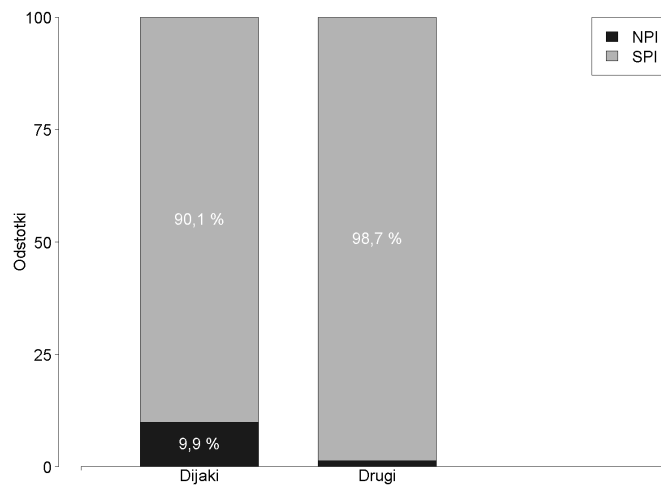
### ZIMSKI IZPITNI ROK



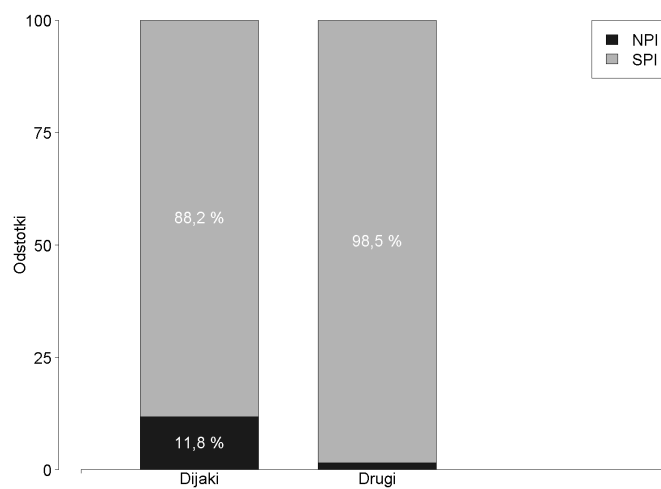
Slike 4.3.3–4.3.5: Pregled deležev udeleženih kandidatov v spomladanskem, jesenskem in zimskem izpitnem roku po statusu izobraževanja in po posameznih vrstah programov



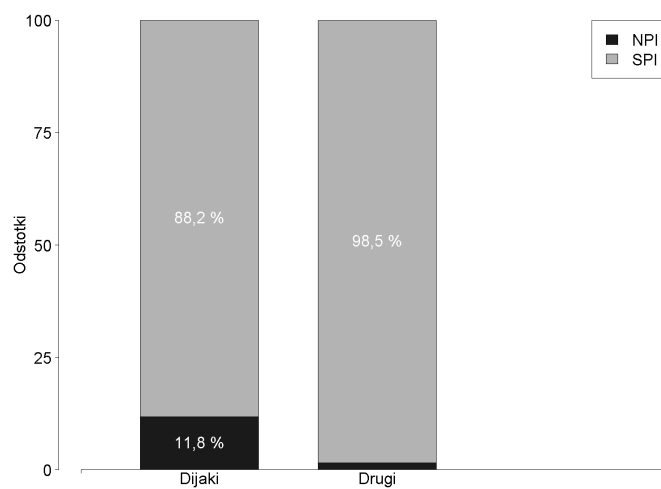
### SPOMLADANSKI IZPITNI ROK



### JESENSKI IZPITNI ROK



### ZIMSKI IZPITNI ROK

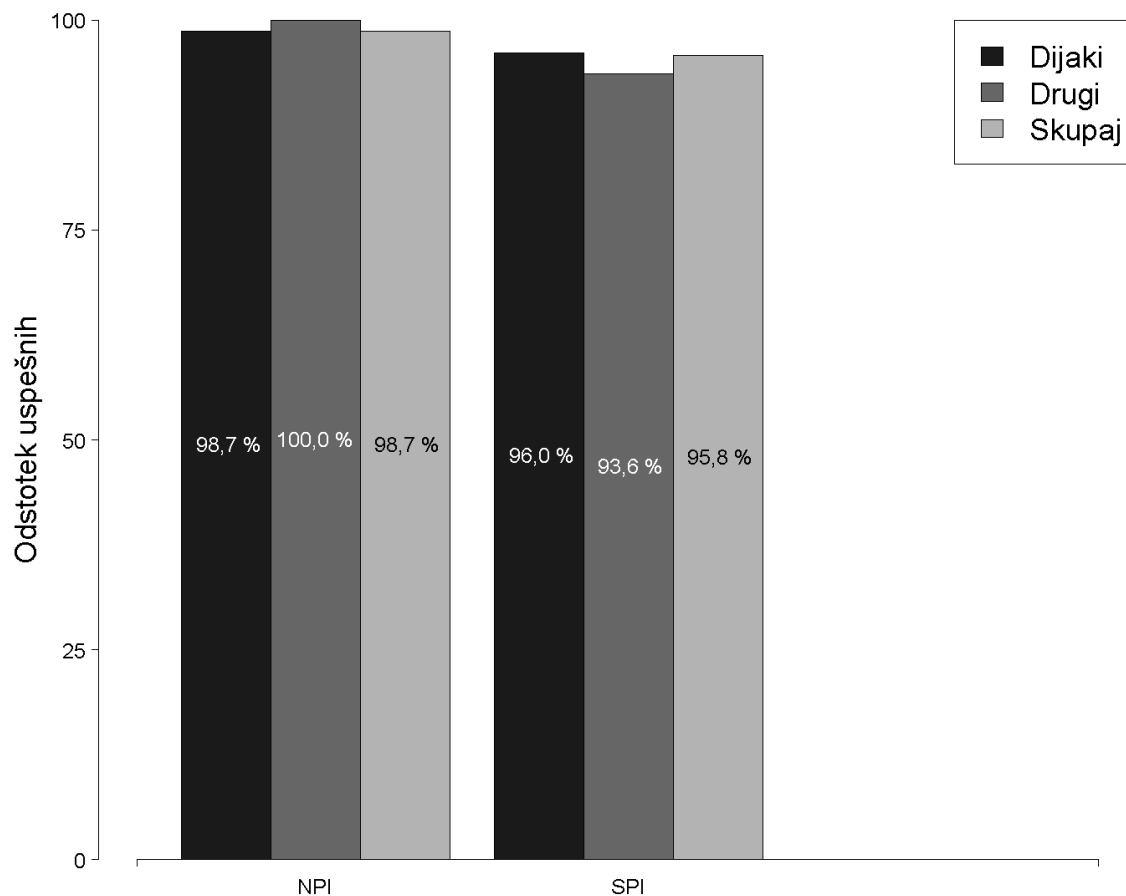


Slike 4.3.6–4.3.8: Pregled deležev udeleženih kandidatov v spomladanskem, jesenskem in zimskem izpitnem roku po statusu izobraževanja in po posameznih vrstah programov

## 4.4 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku 2018 po statusu in po spolu

Preglednica 4.4.1: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
<b>NPI</b>	298	294	98,7	4	4	100,0	302	298	98,7
<b>SPI</b>	2.704	2.597	96,0	298	279	93,6	3.002	2.876	95,8
<b>Skupaj</b>	3.002	2.891	96,3	302	283	93,7	3.304	3.174	96,1

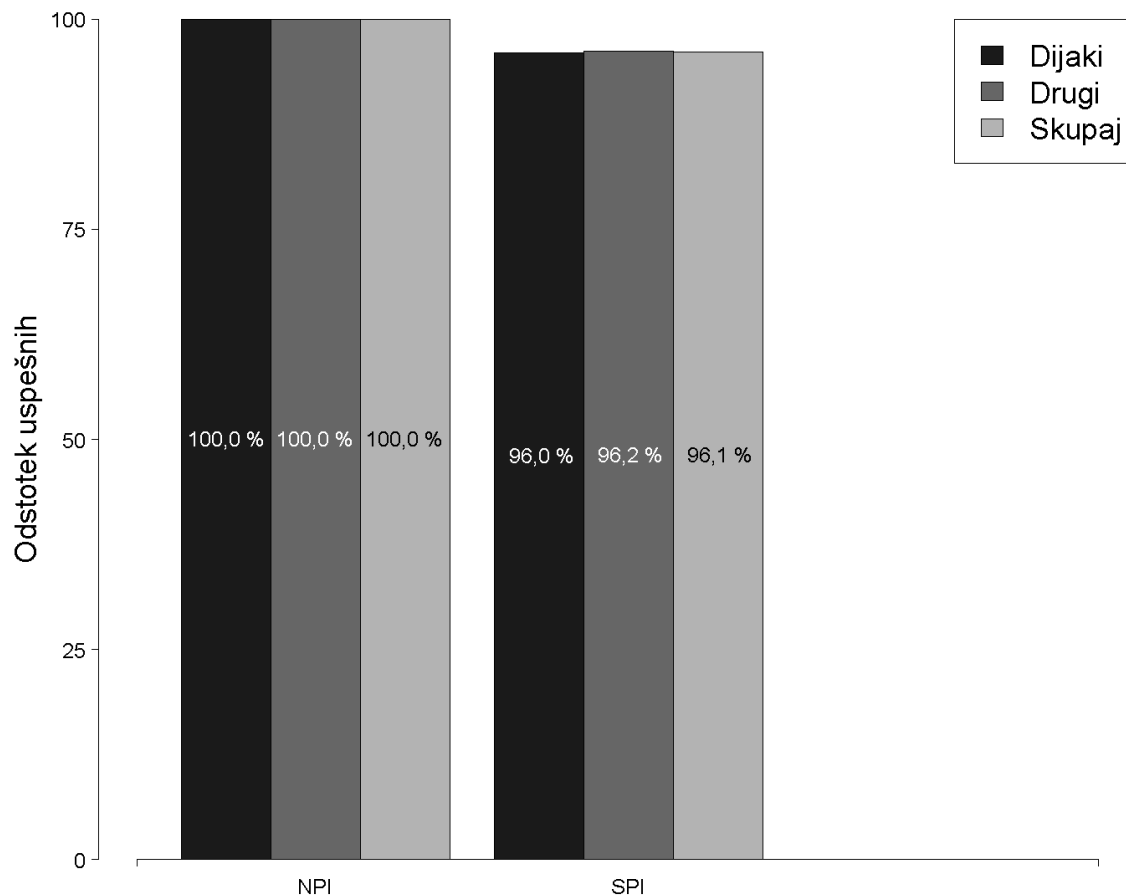


Slika 4.4.1: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na spomladanskem izpitnem roku v programih NPI uspešnih 98,7 % kandidatov, med kandidati SPI pa 95,8 % (razlika je statistično pomembna:  $t = 2,447$ ). Glede na status (dijak, drugi) v programih NPI ni statistično pomembne razlike ( $t = 0,233$ ), v programih SPI pa je delež uspešnih 2,4 % višji pri dijakih (razlika je statistično pomembna:  $t = 1,976$ ).

Preglednica 4.4.2: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
<b>NPI</b>	54	54	100,0	2	2	100,0	56	56	100,0
<b>SPI</b>	402	386	96,0	130	125	96,2	532	511	96,1
<b>Skupaj</b>	456	440	96,5	132	127	96,2	588	567	96,4

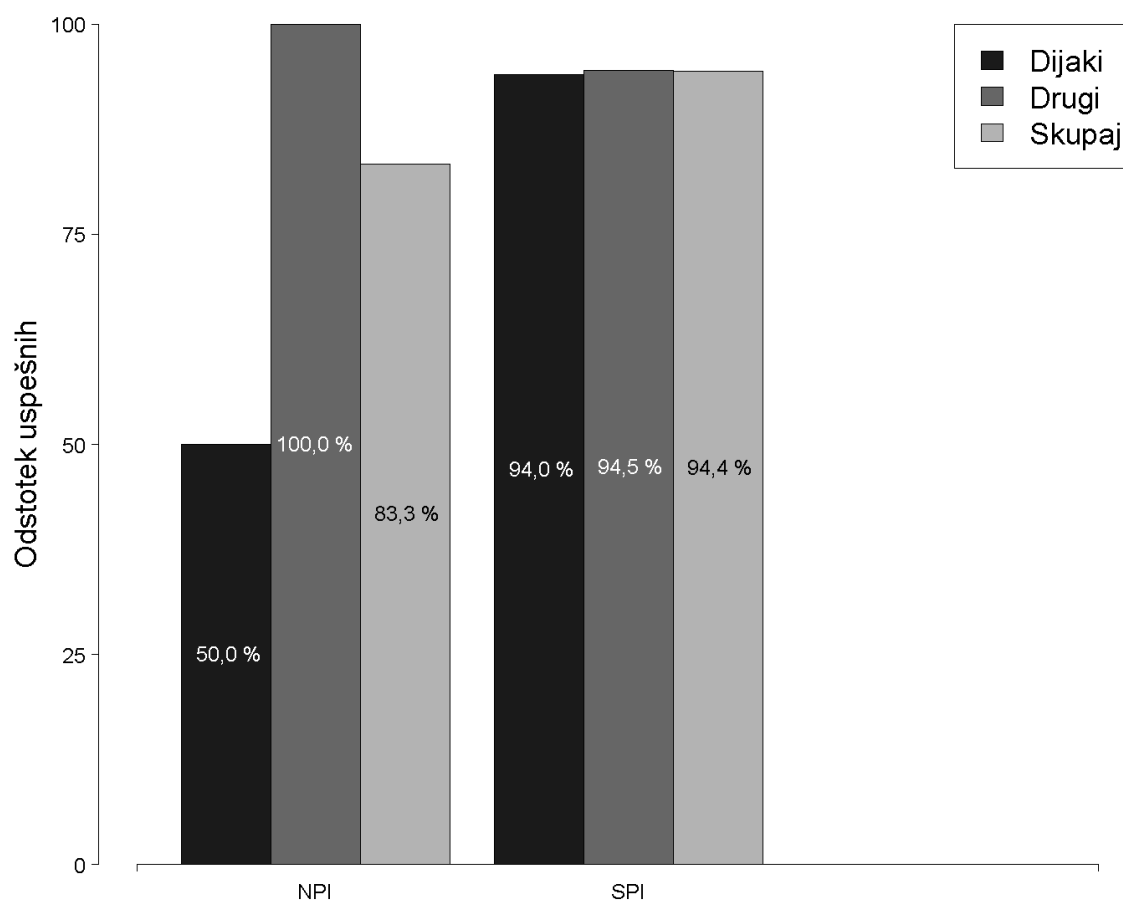


Slika 4.4.2: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na jesenskem izpitnem roku med kandidati NPI uspešnih 100 %, med kandidati SPI pa 96 % (razlika ni statistično pomembna:  $t = 1,51$ ). Glede na status (dijak, drugi), v katerem je bilo uspešnih 96,5 % dijakov in 96,2 % drugih, razlika statistično ni pomembna ( $t = 1,15$ ).

Preglednica 4.4.3: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

IP	Dijaki			Drugi			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
<b>NPI</b>	2	1	50,0	4	4	100,0	6	5	83,3
<b>SPI</b>	50	47	94,0	164	155	94,5	214	202	94,4
<b>Skupaj</b>	52	48	92,3	168	159	94,6	220	207	94,1

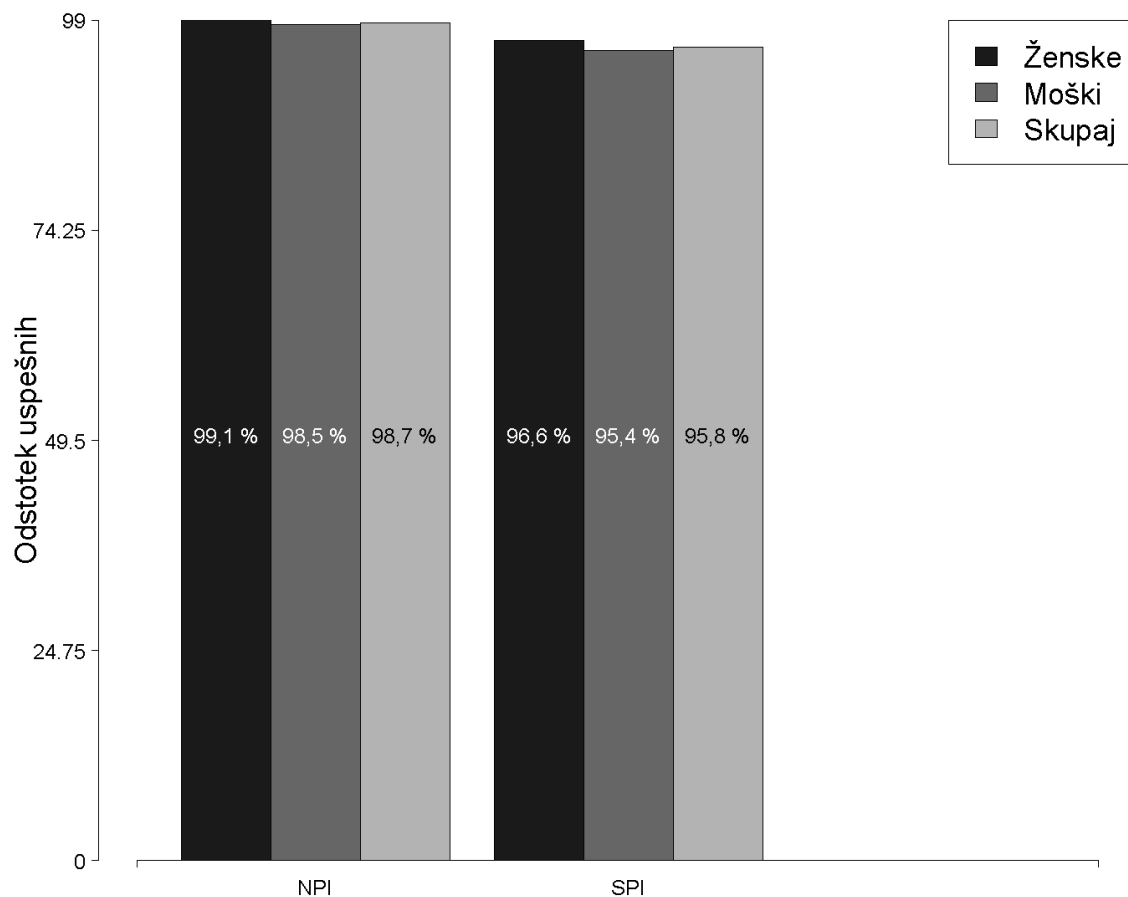


Slika 4.4.3: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2018 po statusu izobraževanja

Glede na stopnjo izobraževanja je bilo na zimskem izpitnem roku med kandidati NPI uspešnih 83,3 % kandidatov, med kandidati SPI pa 94,4 %. V deležu uspešnih ni statistično pomembnih razlik, niti glede na stopnjo ( $t = 0,62$ ) niti glede na status izobraževanja ( $t = 0,49$ ).

Preglednica 4.4.4: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2018 po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
<b>NPI</b>	108	107	99,1	194	191	98,5	302	298	98,7
<b>SPI</b>	974	941	96,6	2.028	1.935	95,4	3.002	2.876	95,8
<b>Skupaj</b>	1.082	1.048	96,9	2.222	2.126	95,7	3.304	3.174	96,1

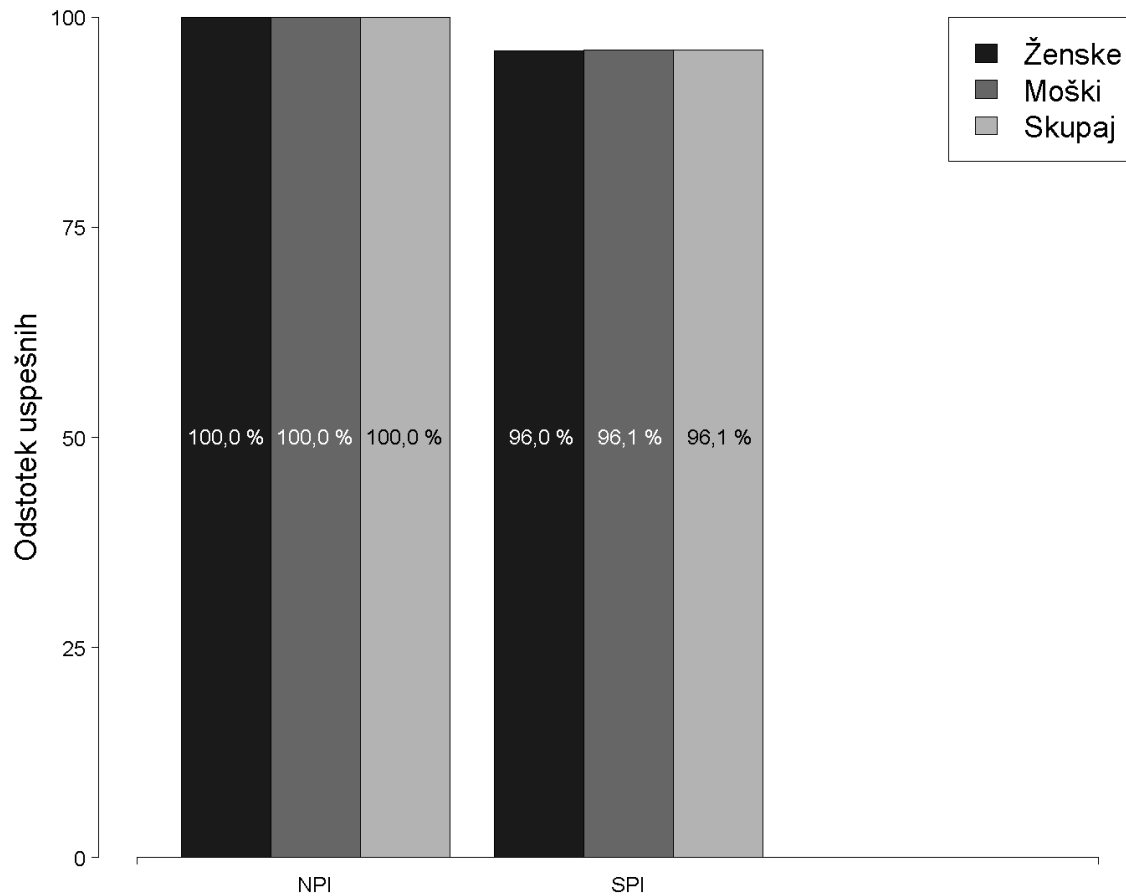


Slika 4.4.4: Odstotek uspešnih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku 2018 po spolu

Na spomladanskem izpitnem roku je bil delež uspešnih med ženskami 96,9 %, med moškimi pa 95,7 %. Razlika ni statistično pomembna ( $t = 0,271$ ). Razlika v uspešnosti moških (98,5 %) in žensk (99,1 %) v programih NPI ni statistično pomembna ( $t = 0,45$ ), prav tako je v programih SPI. Tu je med ženskami uspešnih 96,6 %, med moškimi pa 95,4 % kandidatov, a razlika ni statistično pomembna ( $t = 1,532$ ).

Preglednica 4.4.5: Število udeleženih in odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2018 po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
<b>NPI</b>	19	19	100,0	37	37	100,0	56	56	100,0
<b>SPI</b>	201	193	96,0	331	318	96,1	532	511	96,1
<b>Skupaj</b>	220	212	96,4	368	355	96,5	588	567	96,4

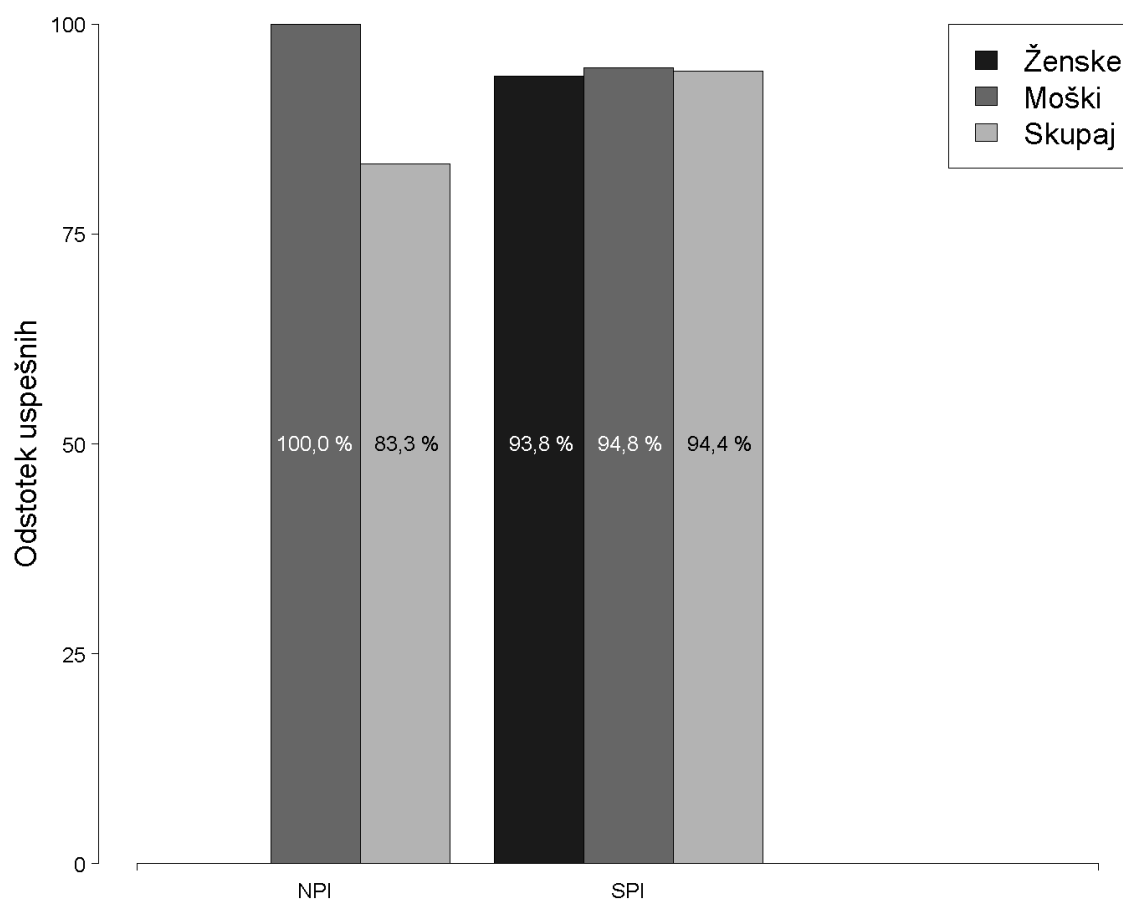


Slika 4.4.5: Odstotek uspešnih kandidatov na jesenskem izpitnem roku 2018 po spolu

Na jesenskem izpitnem roku ni razlike med kandidatkami in kandidati NPI (vsi uspešni), med kandidati SPI pa je bilo uspešnih 96,0 % žensk in 96,1 % moških. Razlika ni statistično pomembna ( $t = 0,03$ ).

Preglednica 4.4.6: Število udeleženi in odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2018 po spolu

IP	Ženske			Moški			Skupaj		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
<b>NPI</b>	1	0	0,0	5	5	100,0	6	5	83,3
<b>SPI</b>	80	75	93,8	134	127	94,8	214	202	94,4
<b>Skupaj</b>	81	75	92,6	139	132	95,0	220	207	94,1



Slika 4.4.6: Odstotek uspešnih kandidatov na zimskem izpitnem roku 2018 po spolu

Tudi na zimskem izpitnem roku zaključnih izpitov ni bilo statistično pomembnih razlik v uspešnosti niti glede na spol kandidatov ( $t = 0,719$ ) niti glede na stopnjo izobraževanja ( $t = 1,133$ ).

Na vseh treh izpitnih rokih skupaj je bilo uspešnih 96,5% kandidatke in 95,7% kandidatov, vendar razlika ni statistično pomembna ( $t = 1,207$ ).

## 4.5 Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Preglednica 4.5.1: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
<b>Obdelovalec lesa</b>	32	32	100,0	4	4	100,0	1	1	100,0
<b>Pomočnik pri tehnologiji gradnje</b>	22	21	95,5	4	4	100,0	0	0	-
<b>Pomočnik v biotehnikih in oskrbi</b>	136	133	97,8	41	41	100,0	3	2	66,7
<b>Pomočnik v tehnoloških procesih</b>	83	83	100,0	6	6	100,0	2	2	100,0
<b>Pomožni administrator</b>	4	4	100,0	0	0	-	0	0	-
<b>Preoblikovalec tekstilij</b>	25	25	100,0	1	1	100,0	0	0	-
<b>Skupaj</b>	302	298	98,7	56	56	100,0	6	5	83,3

V NPI se je izpita udeležilo 364 kandidatov iz šestih izobraževalnih programov. Vsi razen petih kandidatov so uspešno opravili zaključni izpit. Najbolj zastopani izobraževalni program je bil program pomočnik v biotehnikih in oskrbi (180). Med obdelovalci lesa, pomočniki v tehnoloških procesih, pomožni administratorji in preoblikovalci tekstilij so bili uspešni vsi kandidati.



Preglednica 4.5.2: Pregled udeleženih in uspešnih kandidatov na posameznem izpitnem roku po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok			Zimski izpitni rok		
	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek	Opravljali	Uspešni	Odstotek
Administrator	73	69	94,5	18	17	94,4	4	4	100,0
Avtokaroserist	63	61	96,8	8	8	100,0	5	5	100,0
Avtoserviser	442	431	97,5	50	45	90,0	21	19	90,5
Bolničar-negovalec	203	190	93,6	28	27	96,4	18	16	88,9
Cvetličar	39	39	100,0	2	2	100,0	4	4	100,0
Dimnikar	5	5	100,0	0	0	-	7	7	100,0
Elektrikar	222	205	92,3	38	36	94,7	16	16	100,0
Frizer	292	280	95,9	69	64	92,8	32	31	96,9
Gastronomske in hotelske storitve	313	302	96,5	42	41	97,6	18	18	100,0
Geostrojniki rudar	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0
Gospodar na podeželju	42	41	97,6	4	4	100,0	2	2	100,0
Gozdar	8	7	87,5	0	0	-	0	0	-
Grafični operater	2	2	100,0	0	0	-	0	0	-
Inštalater strojnih inštalacij	83	79	95,2	7	7	100,0	7	7	100,0
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	1	1	100,0	0	0	-	0	0	-
Izdelovalec oblačil	8	8	100,0	0	0	-	2	2	100,0
Izvajalec suhomontažne gradnje	5	5	100,0	0	0	-	0	0	-
Kamnosek	2	2	100,0	0	0	-	0	0	-
Klepar-krovec	4	4	100,0	0	0	-	0	0	-
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	47	44	93,6	4	4	100,0	0	0	-
Mehatronik operater	158	155	98,1	12	12	100,0	9	8	88,9
Mesar	13	13	100,0	13	12	92,3	1	0	0,0
Metalurg	4	3	75,0	1	1	100,0	0	0	-
Mizar	152	146	96,1	18	18	100,0	9	9	100,0
Oblikovalec kovin - orodjar	165	156	94,5	37	35	94,6	17	14	82,4
Pečar - polagalec keramičnih oblog	36	36	100,0	0	0	-	1	1	100,0
Pek	21	19	90,5	16	14	87,5	1	1	100,0
Računalnikar	162	153	94,4	30	30	100,0	6	6	100,0
Slaščičar	114	109	95,6	58	57	98,3	5	5	100,0
Slikopleskar-črkoslikar	13	13	100,0	4	4	100,0	0	0	-
Tapetnik	1	1	100,0	0	0	-	0	0	-
Tesar	8	8	100,0	0	0	-	0	0	-
Trgovec	247	239	96,8	56	56	100,0	18	16	88,9
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	15	14	93,3	1	1	100,0	1	1	100,0
Voznik	0	0	-	0	0	-	1	1	100,0
Vrtnar	28	26	92,9	9	9	100,0	5	5	100,0
Zidar	11	10	90,9	7	7	100,0	3	3	100,0
<b>Skupaj</b>	<b>3.002</b>	<b>2.876</b>	<b>95,8</b>	<b>532</b>	<b>511</b>	<b>96,1</b>	<b>214</b>	<b>202</b>	<b>94,4</b>

V spomladanskem izpitnem roku so 100 % uspešnost dosegli kandidati v 13-ih izobraževalnih programih od skupaj 35 programov, v jesenskem izpitnem roku v 13-ih izobraževalnih programih od skupaj 24 programov in v zimskem izpitnem roku v 19-ih izobraževalnih programih od skupaj 26 programov. V ostalih programih so dosegli nekoliko nižje deleže, tako da je povprečje 95,8 % v spomladanskem izpitnem roku, 96,1 % v jesenskem izpitnem roku in 94,4 % v zimskem izpitnem roku.

Največ zaključnih izpitov so opravljali v izobraževalnih programih avtoserviser, frizer, gastronomske in hotelske storitve, trgovec, elektrikar in bolničar negovalec.

## 4.6 Splošni uspeh pri zaključnem izpitu 2018 po vrstah in po nazivih izobraževalnih programov

Povprečni uspeh v zadnjem stolpcu ne zajema kandidatov, ki zaključnega izpita niso opravili.

*Preglednica 4.6.1: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja*

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu				Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5		
<b>Obdelovalec lesa</b>	0	6	10	6	10	32	3,6
<b>Pomočnik pri tehnologiji gradnje</b>	1	4	6	5	6	22	3,6
<b>Pomočnik v biotehnikih in oskrbi</b>	3	7	26	49	51	136	4,1
<b>Pomočnik v tehnoloških procesih</b>	0	11	28	34	10	83	3,5
<b>Pomožni administrator</b>	0	0	0	4	0	4	4,0
<b>Preoblikovalec tekstilij</b>	0	0	1	6	18	25	4,7
<b>Skupaj</b>	4	28	71	104	95	302	3,9

Splošni uspeh pri ZI v spomladanskem izpitnem roku je pri 302 kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,9 točke in je za 0,3 točke višji kot v predhodnem letu.

Preglednica 4.6.2: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	4	1	4	8	12	15	10	19	73	4,0
Avtokaroserist	2	1	3	16	16	12	11	2	63	3,6
Avtoserviser	11	10	53	81	102	100	54	31	442	3,6
Bolničar-negovalec	13	9	23	22	45	50	24	17	203	3,6
Cvetličar	0	2	5	1	7	5	12	7	39	3,9
Dimnikar	0	0	0	1	1	3	0	0	5	3,7
Elektrikar	17	12	23	54	46	30	20	20	222	3,5
Frizer	12	10	34	57	66	54	43	16	292	3,6
Gastronomske in hotelske storitve	11	22	43	63	55	55	36	28	313	3,5
Gospodar na podeželju	1	3	2	8	13	11	3	1	42	3,5
Gozdar	1	0	0	1	3	1	1	1	8	3,9
Grafični operater	0	0	0	1	0	1	0	0	2	3,5
Inštalater strojnih inštalacij	4	2	11	14	19	16	11	6	83	3,6
Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5
Izdelovalec oblačil	0	1	1	2	1	0	3	0	8	3,4
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	0	0	3	0	0	2	0	5	3,6
Kamnosek	0	0	0	0	1	0	1	0	2	4,0
Klepar-krovec	0	0	1	0	0	1	2	0	4	3,9
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	3	0	4	7	15	11	3	4	47	3,7
Mehatronik operater	3	4	18	41	36	28	21	7	158	3,5
Mesar	0	1	2	2	4	1	1	2	13	3,5
Metalurg	1	0	0	1	1	0	1	0	4	3,7
Mizar	6	3	24	26	37	27	16	13	152	3,6
Oblikovalec kovin - orodjar	9	3	21	27	39	39	14	13	165	3,6
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	3	5	5	6	7	4	6	36	3,6
Pek	2	0	4	2	7	2	3	1	21	3,5
Računalnikar	9	6	15	25	38	37	18	14	162	3,6
Slaščičar	5	2	13	13	16	28	22	15	114	3,8
Slikopleskar-črkoslikar	0	2	1	1	4	1	3	1	13	3,5
Tapetnik	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5
Tesar	0	1	2	1	0	2	1	1	8	3,4
Trgovec	8	8	19	33	58	52	29	40	247	3,8
Upravljalac težke gradbene mehanizacije	1	0	1	4	2	2	3	2	15	3,8
Vrtnar	2	0	1	8	5	6	2	4	28	3,7
Zidar	1	0	0	1	1	4	3	1	11	4,1
<b>Skupaj</b>	<b>126</b>	<b>106</b>	<b>333</b>	<b>529</b>	<b>656</b>	<b>601</b>	<b>379</b>	<b>272</b>	<b>3.002</b>	<b>3,6</b>

Splošni uspeh pri ZI v spomladanskem izpitnem roku je pri 3002 kandidatih iz 35-ih programov SPI v povprečju znašal 3,6 točke, kar je enako kot v predhodnem letu. Največ kandidatov (442) je bilo v programu avtoserviser, le po en kandidat pa v programih tapetnik in izdelovalec kovinskih konstrukcij.

Preglednica 4.6.3: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu				Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5		
<b>Obdelovalec lesa</b>	0	1	1	2	0	4	3,2
<b>Pomočnik pri tehnologiji gradnje</b>	0	2	2	0	0	4	2,5
<b>Pomočnik v biotehnikih in oskrbi</b>	0	2	10	15	14	41	4,0
<b>Pomočnik v tehnoloških procesih</b>	0	3	3	0	0	6	2,5
<b>Preoblikovalec tekstilij</b>	0	0	0	1	0	1	4,0
<b>Skupaj</b>	0	8	16	18	14	56	3,7

Splošni uspeh pri ZI v jesenskem izpitnem roku je pri 56-ih kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,7 točke, kar je za 0,4 točke boljše kot lani.

Preglednica 4.6.4: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v jesenskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu								Vsi	Povp. uspeh
	Ni opr.	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	1	2	4	5	2	4	0	0	18	3,1
Avtokaroserist	0	0	1	5	2	0	0	0	8	3,1
Avtoserviser	5	6	14	18	4	1	2	0	50	2,8
Bolničar-negovalec	1	4	5	11	4	3	0	0	28	2,9
Cvetličar	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2,8
Elektrikar	2	2	13	11	4	6	0	0	38	3,0
Frizer	5	11	17	18	11	4	1	2	69	2,9
Gastronomske in hotelske storitve	1	13	7	11	5	2	2	1	42	2,8
Gospodar na podeželju	0	0	2	2	0	0	0	0	4	2,8
Inštalater strojnih inštalacij	0	2	3	1	0	1	0	0	7	2,6
Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	0	1	2	1	0	0	0	0	4	2,5
Mehatronik operater	0	4	1	4	3	0	0	0	12	2,8
Mesar	1	0	4	4	1	0	0	3	13	3,4
Metalurg	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Mizar	0	5	6	4	1	1	1	0	18	2,7
Oblikovalec kovin - orodjar	2	2	14	9	3	6	0	1	37	3,0
Pek	2	3	4	6	1	0	0	0	16	2,7
Računalnikar	0	8	5	8	5	3	1	0	30	2,9
Slaščičar	1	2	8	8	8	11	3	17	58	3,8
Slikopleskar-črkoslikar	0	0	0	1	2	0	0	1	4	3,8
Trgovec	0	8	16	15	6	6	4	1	56	3,0
Upravitelj težke gradbene mehanizacije	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Vrtnar	0	0	3	1	2	2	1	0	9	3,3
Zidar	0	0	1	3	1	1	0	1	7	3,4
<b>Skupaj</b>	<b>21</b>	<b>73</b>	<b>133</b>	<b>147</b>	<b>65</b>	<b>51</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>532</b>	<b>3,0</b>

Splošni uspeh pri ZI je v jesenskem izpitnem roku pri 532-ih kandidatih iz SPI v povprečju znašal 3,0 točke, kar je enako kot leto prej. Med kandidati je bilo največ frizerjev, slaščičarjev in trgovcev.

Preglednica 4.6.5: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Uspeh na zaključnem izpitu					Vsi	Povp. uspeh
	Ni opr.	2	3	4	5		
Obdelovalec lesa	0	0	1	0	0	1	3,0
Pomočnik v biotehnikih in oskrbi	1	0	0	2	0	3	4,0
Pomočnik v tehnoloških procesih	0	0	1	1	0	2	3,5
<b>Skupaj</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>3,6</b>

Splošni uspeh pri ZI v zimskem izpitnem roku je pri 6-ih kandidatih iz NPI v povprečju znašal 3,6 točke, kar je za 0,4 točke več kot leto prej.

Preglednica 4.6.6: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v zimskem izpitnem roku 2018 po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu							Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	0	0	1	0	2	0	0	1	4	3,6
Avtokaroserist	0	0	1	0	3	1	0	0	5	3,4
Avtoserviser	2	4	4	8	2	1	0	0	21	2,8
Bolničar-negovalec	2	2	4	4	0	4	2	0	18	3,2
Cvetličar	0	0	0	1	1	0	2	0	4	3,9
Dimnikar	0	0	0	0	1	4	2	0	7	4,1
Elektrikar	0	4	5	2	2	2	0	1	16	2,9
Frizer	1	6	11	5	5	2	2	0	32	2,9
Gastronomske in hotelske storitve	0	3	7	2	2	2	2	0	18	3,0
Geostrojniki rudar	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Gospodar na podeželju	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2,5
Inštalater strojnih inštalacij	0	1	1	3	0	2	0	0	7	3,1
Izdelovalec oblačil	0	0	0	0	2	0	0	0	2	3,5
Mehatronik operater	1	1	2	1	2	2	0	0	9	3,1
Mesar	1	0	0	0	0	0	0	0	1	-
Mizar	0	5	2	2	0	0	0	0	9	2,3
Oblikovalec kovin - orodjar	3	3	1	5	2	0	2	1	17	3,2
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,0
Pek	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Računalnikar	0	3	1	0	1	1	0	0	6	2,7
Slaščičar	0	0	1	0	2	1	1	0	5	3,6
Trgovec	2	6	1	2	3	2	2	0	18	3,0
Upravitelj težke gradbene mehanizacije	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0
Voznik	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5
Vrtnar	0	2	1	0	1	1	0	0	5	2,8
Zidar	0	0	1	0	1	1	0	0	3	3,3
<b>Skupaj</b>	12	41	48	36	33	26	15	3	214	3,0

Splošni uspeh pri ZI je v zimskem izpitnem roku pri 214-ih kandidatih iz SPI v povprečju znašal 3,0 točke, kar je za 0,1 točke manj kot leto prej. Največ kandidatov je bilo iz programa frizer.

Preglednica 4.6.7: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih letih po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe nižjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu				Vsi	Povp. uspeh
		2	3	4	5		
<b>Obdelovalec lesa</b>	0	7	12	8	10	37	3,6
<b>Pomočnik pri tehnologiji gradnje</b>	0	6	8	5	6	25	3,4
<b>Pomočnik v biotehniki in oskrbi</b>	1	9	36	64	65	175	4,1
<b>Pomočnik v tehnoloških procesih</b>	0	14	32	35	10	91	3,5
<b>Pomožni administrator</b>	0	0	0	4	0	4	4,0
<b>Preoblikovalec tekstilij</b>	0	0	1	7	18	26	4,7
<b>Skupaj</b>	1	36	89	123	109	358	3,9

Splošni uspeh pri ZI je v vseh izpitnih letih pri 358-ih kandidatih iz NPI znašal 3,9 točke, kar je za 0,3 točke več kot v predhodnem letu.

Preglednica 4.6.8: Splošni uspeh pri zaključnem izpitu v vseh treh izpitnih rokih po nazivih izobraževalnih programov za izobraževalne programe srednjega poklicnega izobraževanja

Naziv izobraževalnega programa	Ni opr.	Uspeh na zaključnem izpitu							Vsi	Povp. uspeh
		2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Administrator	2	3	9	13	16	19	10	20	92	3,8
Avtokaroserist	0	1	5	21	21	13	11	2	74	3,5
Avtoserviser	5	20	71	106	108	102	56	31	499	3,5
Bolničar-negovalec	3	15	32	37	49	57	26	17	236	3,5
Cvetličar	0	2	6	3	8	5	14	7	45	3,9
Dimnikar	0	0	0	1	2	7	2	0	12	3,9
Elektrikar	4	18	41	67	52	38	20	21	261	3,4
Frizer	6	27	62	80	82	60	46	18	381	3,4
Gastronomske in hotelske storitve	0	38	57	75	62	59	40	29	360	3,4
Geostrojniki rudar	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,5
Gospodar na podeželju	0	3	6	10	13	11	3	1	47	3,4
Gozdar	1	0	0	1	3	1	1	1	8	3,9
Grafični operater	0	0	0	1	0	1	0	0	2	3,5
Inštalater strojnih inštalacij	2	5	15	18	19	19	11	6	95	3,5
Izdelaovalec kovinskih konstrukcij	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5
Izdelaovalec oblačil	0	1	1	2	3	0	3	0	10	3,5
Izvajalec suhomontažne gradnje	0	0	0	3	0	0	2	0	5	3,6
Kamnosek	0	0	0	0	1	0	1	0	2	4,0
Klepar-krovec	0	0	1	0	0	1	2	0	4	3,9
Mehaniki kmetijskih in delovnih strojev	1	1	6	8	15	11	3	4	49	3,6
Mehatronik operater	3	9	21	46	41	30	21	7	178	3,4
Mesar	1	1	6	6	5	1	1	5	26	3,4
Metalurg	0	0	1	1	1	0	1	0	4	3,4
Mizar	3	13	32	32	38	28	17	13	176	3,4
Oblikovalec kovin - orodjar	3	8	36	41	44	45	16	15	208	3,5
Pečar - polagalec keramičnih oblog	0	3	5	6	6	7	4	6	37	3,6
Pek	1	3	9	8	8	2	3	1	35	3,1
Računalnikar	1	17	21	33	44	41	19	14	190	3,5
Slaščičar	1	4	22	21	26	40	26	32	172	3,8
Slikopleskar-črkoslikar	0	2	1	2	6	1	3	2	17	3,6
Tapetnik	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5
Tesar	0	1	2	1	0	2	1	1	8	3,4
Trgovec	4	22	36	50	67	60	35	41	315	3,6
Upravljalca težke gradbene mehanizacije	0	1	2	4	2	2	3	2	16	3,6
Voznik	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,5
Vrtnar	0	2	5	9	8	9	3	4	40	3,5
Zidar	0	0	2	4	3	6	3	2	20	3,8
<b>Skupaj</b>	<b>41</b>	<b>220</b>	<b>514</b>	<b>710</b>	<b>754</b>	<b>678</b>	<b>409</b>	<b>302</b>	<b>3.628</b>	<b>3,5</b>

Splošni uspeh pri ZI je v vseh izpitnih rokih v SPI je za 3.628 kandidatov v povprečju znašal 3,5 točke, kar je enako kot lani.



## 4.7 Uspeh po izpitih pri zaključnem izpitu 2018

Zaradi primerljivosti med vrstami izobraževalnih programov je povprečni uspeh po izpitih računani le od pozitivnih kandidatov (uspeh 2–5).

Preglednica 4.7.1: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
<b>IZD./STOR.</b>	4	1,3	28	9,3	71	23,5	104	34,4	95	31,5	302	100,0	3,84

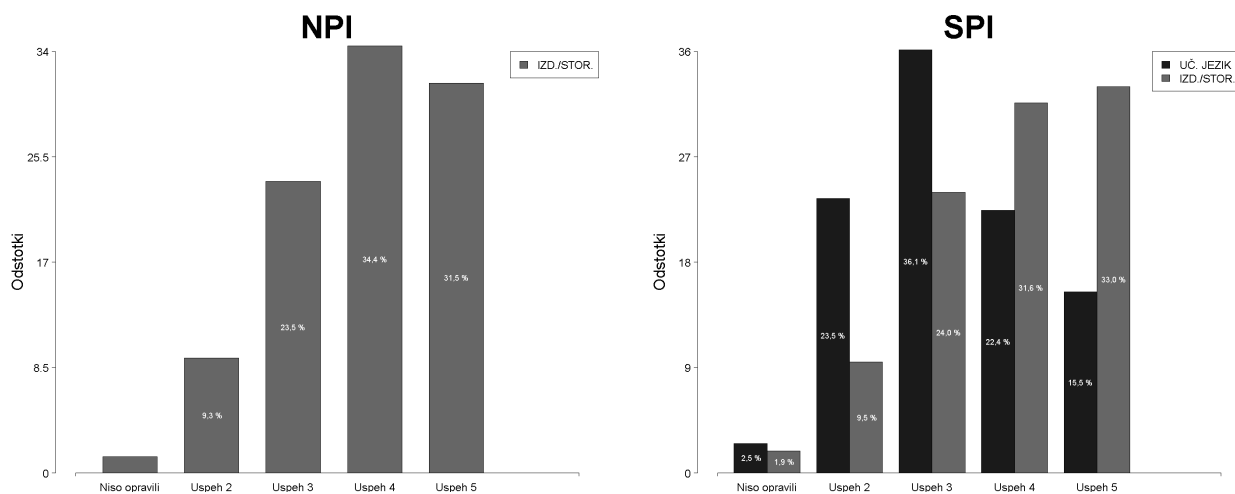
Povprečni uspeh na spomladanskem izpitnem roku v NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,84 točke, kar je 0,21 točke boljše kot lani.

Preglednica 4.7.2: Uspeh po izpitih v spomladanskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
<b>UČ. JEZIK</b>	76	2,5	704	23,5	1.085	36,1	673	22,4	464	15,5	3.002	100,0	3,22
<b>IZD./STOR.</b>	57	1,9	285	9,5	720	24,0	949	31,6	991	33,0	3.002	100,0	3,82

Povprečni uspeh na spomladanskem izpitnem roku v SPI je pri učnem jeziku znašal 3,22 točke, kar je za 0,06 točke več kot v predhodnem letu. Povprečni uspeh pri izdelku/storitvi je znašal 3,82 točke, kar je za 0,04 točke več kot v letu 2017. Kljub podatku, da je bilo število neuspešnih kandidatov iz učnega jezika večje kot iz izdelka/storitve, razlika v deležu ni statistično pomembna ( $t = 1,67$ ).

Pri učnem jeziku je *statistično pomembno* večji delež ocen 2 ( $t=14,57$ ) in 3 ( $t=10,27$ ) kot pri izdelku/storitvi. Oceni 4 ali 5 je dobil večji delež kandidatov pri izdelku/storitvi, razlika je statistično pomembna ( $t=8,02$ ) in 5 ( $t=15,78$ ).



Sliki 4.7.1 in 4.7.2: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v spomladanskem izpitnem roku

Preglednica 4.7.3: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

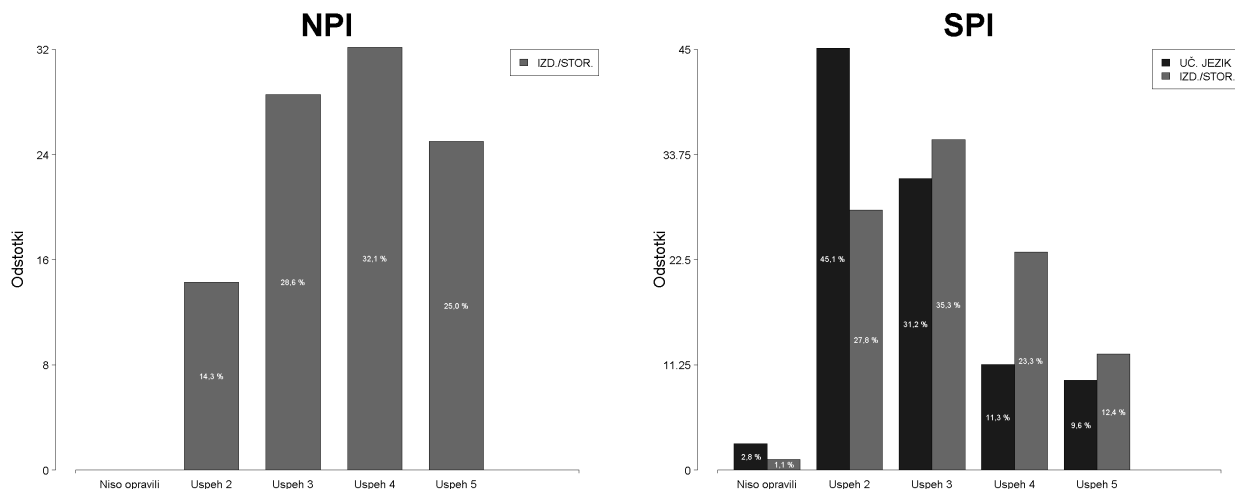
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
<b>IZD./STOR.</b>	0	0,0	8	14,3	16	28,6	18	32,1	14	25,0	56	100,0	3,68

Povprečni uspeh na jesenskem izpitnem roku v NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,68 točke, kar je 0,52 točke več kot v predhodnem letu.

Preglednica 4.7.4: Uspeh po izpitih v jesenskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
<b>UČ. JEZIK</b>	15	2,8	240	45,1	166	31,2	60	11,3	51	9,6	532	100,0	2,77
<b>IZD./STOR.</b>	6	1,1	148	27,8	188	35,3	124	23,3	66	12,4	532	100,0	3,17

Povprečni uspeh na jesenskem izpitnem roku v SPI je pri učnem jeziku znašal 2,77 točke (0,2 točke več kot leto prej), pri izdelku/storitvi pa 3,17 točke (0,12 točke več kot leto prej). Izpit iz učnega jezika ni opravilo 2,8 % kandidatov, na izpitu iz izdelka/storitve pa ni bilo uspešnih 1,1 % kandidatov. Razlika v deležu neuspešnih med obema deloma zaključnega izpita je statistično pomembna ( $t = 1,983$ ). Pomembni sta še razliki pri ocenah 2 in 4. Delež kandidatov z oceno 2 je bistveno višji pri učnem jeziku (45 %) kot pri izdelku/storitvi (28 %) ( $t = 5,86$ ), delež kandidatov z oceno 4 pa je višji pri izdelku/storitvi (23 %) kot pri jeziku (11 %) ( $t = 5,188$ ). V deležih ocen 3 in 5 med obema deloma zaključnega izpita ni statistično pomembnih razlik ( $t = 1,43$ ;  $t = 1,469$ ).



Sliki 4.7.3 in 4.7.4: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v jesenskem izpitnem roku

Preglednica 4.7.5: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih nižjega poklicnega izobraževanja

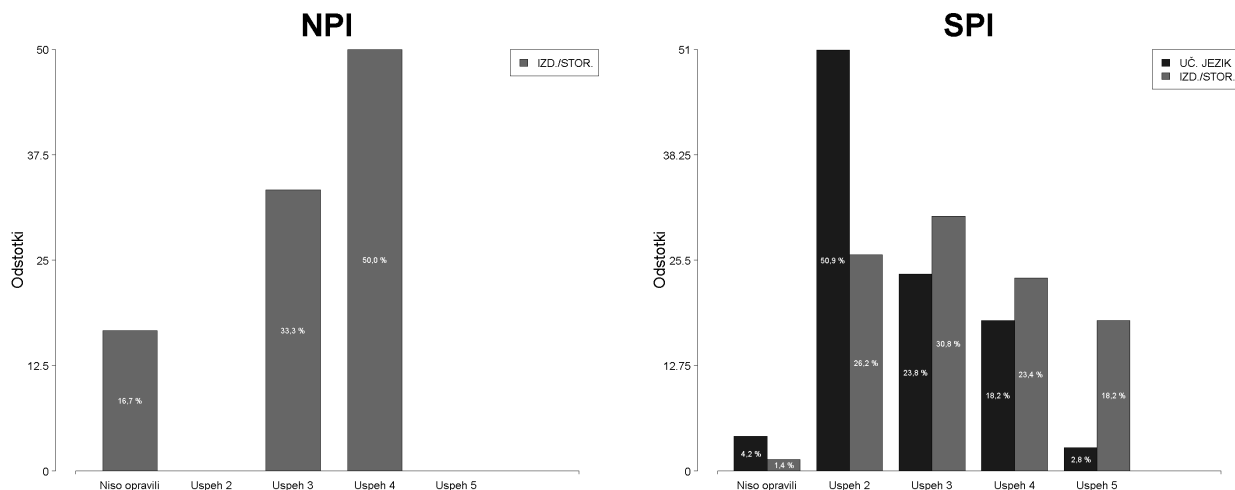
Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
<b>IZD./STOR.</b>	1	16,7	0	0,0	2	33,3	3	50,0	0	0,0	6	100,0	3,00

Povprečni uspeh na zimskem izpitnem roku pri NPI je pri izdelku/storitvi znašal 3,00 točke.

Preglednica 4.7.6: Uspeh po izpitih v zimskem izpitnem roku 2018 v izobraževalnih programih srednjega poklicnega izobraževanja

Izpit	Niso opravili		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Vsi		Povprečni uspeh
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek	
<b>UČ. JEZIK</b>	9	4,2	109	50,9	51	23,8	39	18,2	6	2,8	214	100,0	2,60
<b>IZD./STOR.</b>	3	1,4	56	26,2	66	30,8	50	23,4	39	18,2	214	100,0	3,29

Povprečni uspeh na zimskem izpitnem roku pri SPI je pri učnem jeziku znašal 2,60, kar je 0,03 točke več kot leto prej; pri izdelku/storitvi pa 3,29 točke, kar je 0,13 več kot lani. Na zimskem izpitnem roku ni statistično pomembnih razlik med obema deloma zaključnega izpita pri neuspešnih ( $t=1,757$ ), pri oceni 3 ( $t=1,627$ ) in oceni 4 ( $t=1,31$ ). Delež kandidatov z oceno 5 je statistično pomembno višji pri izdelku/storitvi ( $t = 5,2$ ). Delež kandidatov z oceno 2 je pri učnem jeziku 51 %, pri izdelku/storitvi pa 26 %, razlika je statistično pomembna ( $t = 5,264$ ).



Sliki 4.7.5 in 4.7.6: Uspeh po izpitih v posameznih vrstah izobraževalnih programov v zimskem izpitnem roku

# 5 UGOTOVITVE DRŽAVNE KOMISIJE ZA ZAKLJUČNI IZPIT

Že drugo leto zapored DK ZI z veseljem ugotavlja, da se je število kandidatov, ki so opravljali zaključni izpit v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja, povečalo. Število kandidatov, vključenih v zadnji letnik, se je v letu 2018 glede na leto poprej zvišalo za 2,0 %. Čeprav se zmanjšujejo generacije otrok, opažamo, da se popularnost vpisa v poklicne šole povečuje, nad čemer smo navdušeni. Prepričani smo, da so starši in dijaki oziroma izredni udeleženci izobraževanja ugotovili, kako so poklici, za katere se kandidati na teh šolah izobražujejo, na trgu delovne sile vedno bolj iskani.

Razmerje med rednimi dijaki in drugimi (izrednimi udeleženci izobraževanja in dijaki brez statusa) se spreminja, vendar ugotavljamo, da je razmerje med dijaki in drugimi od leta 2013 do leta 2018 relativno stabilno. Leta 2018 je bilo med kandidati 85,4 % dijakov in 14,6 % drugih.

Razlika med številom kandidatov, ki so se prijavi, in številom kandidatov, ki so pristopili k opravljanju zaključnega izpita, se spreminja. V letu 2018 se je k zaključnemu izpitu prijavilo 3.986 kandidatov, to je več kot leto prej in za 1,5 % več kot leta 2011.

Trendi kažejo, da je uspeh na zaključnem izpitu dober. V letu 2018 je uspešno opravilo zaključni izpit 3.944 kandidatov (98,9 %), kar je največ od leta 2011.

Z izjemnim uspehom je izdelalo 394 kandidatov, kar je 13 manj kot leto poprej. Odstotek kandidatov z izjemnim uspehom je v letu 2018 znašal 10,3 %, to je 0,1 % manj kot leta 2017 in 3,6 % več kakor leta 2011. Število kandidatov z izjemnim uspehom se je v zadnjih letih ustalilo na okoli desetih odstotkih.

Delež kandidatov z izjemnim uspehom (izračunan le za programe z najmanj 25-imi udeleženci) je med programi NPI najvišji pri preoblikovalcu tekstilij (69 %) in pomočniku v biotehnikih in oskrbi (37 %) ter obdelovalcu lesa (27 %). Najvišje deleže kandidatov z izjemnim uspehom v programih SPI imamo med administratorji (22 %), mesarji (20 %), slaščičarji (19 %), pečarji – polagalci keramičnih oblog (16 %) in cvetličarji (16 %).

DK ZI ugotavlja, da je bil zaključni izpit 2018 – glede na podatke za redne dijake in za odrasle udeležence izobraževanja ter za kandidate brez statusa – v spomladanskem (2018), jesenskem (2018) in zimskem (2019) izpitnem roku izpeljan v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z drugimi predpisi, navedenimi v začetku *Letnega poročila o zaključnem izpitu 2018*.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali zaključni izpit v skladu z usmeritvami, določenimi v odločbi o usmeritvi kandidatov s posebnimi potrebami.

Kakor vsako leto do sedaj je tudi letos največ kandidatov opravilo zaključni izpit v spomladanskem izpitnem roku, manj v jesenskem in najmanj v zimskem izpitnem roku.

Na zaključnem izpitu 2018 so sodelovali tudi predstavniki delodajalcev: kot zunanji ocenjevalci in kot četrti člani šolskih izpitnih komisij za zaključni izpit. Opozarjajo na dvig težavnosti pri praktičnem delu izpita, ki bi morala biti v povprečju na višji ravni. Potrebno bi bilo spodbuditi mentorje iz obratovalnic, da se v večjem številu udeležijo zaključnih izpitov, saj bi s tem dvignili pomembnost zaključnega izpita in zaključevanja na splošno. Prav tako bi bilo potrebno kandidate spodbujati, da bi se v večjem številu odločali za izvedbo izpita v obratovalnicah, kjer poteka praktično usposabljanje z delom.

Sodelovanje zunanjih članov podpiramo in spodbujamo, saj je pomembno tako z vidika zunanjega ocenjevanja zaključnega izpita kakor tudi z vidika doseganja uporabnega znanja kandidatov. Zaključni izpiti so tudi priložnost za navezovanje in krepitev stikov med posamezno šolo in področjem dela.

## 6 SKLEPI, OCENE IN PREDLOGI

Zaključni izpit 2018 je bil izveden v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami. Zaključni izpit je opravilo 98,9 % kandidatov, kar je najvišji odstotek od kar se spremljajo statistični podatki zaključnih izpitov. Izvrsten rezultat kaže, da je prenova izobraževalnih programov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja, uspela.

Če želimo, da bi se ugodni trendi razvoja, kakovosti in učinkovitosti ohranjali oziroma nadaljevali, bo tudi v prihodnjih letih treba nameniti posebno pozornost zaključnim izpitom in usposabljanju vseh, ki so vpeti v njihovo organizacijo in izvedbo. Zato moramo nadaljevati usposabljanja. Tudi v prihodnje naj se izvajajo seminarji za predsednike in tajnike šolskih komisij za zaključni izpit, pa tudi za predstavnike delodajalcev, ki so se do sedaj izkazali kot zelo pozitivni. Treba bo izpeljati še več kakovostnih usposabljanj za učitelje in mentorje, da se bo še bolj dvignila kakovost izvedbe in ocenjevanja zaključnega izpita. Priporočamo, da šole spodbujajo udeležbo učiteljev in mentorjev pri usposabljanjih za zaključni izpit.

Še naprej moramo krepiti sodelovanje socialnih partnerjev, saj je njihova vloga zelo pomembna za zunanje ocenjevanje zaključnega izpita. Predlagamo, da se razmisli o njihovih pripombah glede težavnosti praktičnega dela izpita.

Trend povečevanja števila kandidatov v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja se nadaljuje; to nas veseli. Po našem mnenju se mladi, starši in družba vedno bolj zavedajo, da so osebe s poklicno izobrazbo zelo iskane na trgu dela.

Vsem, ki so opravili zaključni izpit 2018, in vsem, ki so bili vključeni v njegovo izvedbo, čestitamo.

# 7 PRILOGE

## 7.1 Seznam članov DK ZI

<b>Ime in priimek</b>	<b>Zaposleni v instituciji</b>
Florjan Šamec, predsednik	Mateli, d. o. o., Celje
Breda Zupanc, namestnica predsednika	Center RS za poklicno izobraževanje
Marjanca Simsič, članica	Trgovinska zbornica Slovenije
Mitja Korunovski, član	Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
Iztok Leskovar, član	Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje
Sonja Mlinarič, članica	Šolski center Ptuj, Ekonomska šola
Darinka Martinčič Zalokar, članica	Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana
Tomaž Kranjc, član	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
Ljubica Lukan, članica	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

## 7.2 Seznam predsednikov in tajnikov šolskih komisij za zaključni izpit

NAZIV ORGANIZACIJE	RAVNATELJ	TAJNIK
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana	Gvido Jager	Erna Klanjšek Tomšič
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	Majda Kanop	Pavel Ojsteršek
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje	Marjetka Bizjak	Saša Bec
Srednja šola Domžale	Marko Mlakar	Nataša J. Juvan
Gimnazija in srednja šola Kočevje	Marjeta Kamšek	Katja Šalehar
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	Ana Šterbenc	Florjan Pezdevšek
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	Marjeta Smole	Metka Pokorn
Srednja trgovska šola Ljubljana	Elizabetha Hernaus Berlec	Maja Fabjan
Srednja upravno administrativna šola Ljubljana	Dušan Vodeb	Janez Gluhododov
Srednja šola tehniških strok Šiška	Darinka M. Zalokar	Snežna Oblak
Strokovni izobraževalni center Ljubljana, Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad	Frančiška Al-Mansour	Mojca Suhadolnik
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	Saša Markovič	Aleka Markuž Humar
Srednja šola Zagorje	Aljaša Urbanija	Vanda Macerl
Srednja frizerska šola Ljubljana	Saša Hiti	Karmen Štrus Zore
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	Bernarda Kokalj	Nataša Hacin
Center za dopisno izobraževanje Univerzum	Albert Štrancar	Irena Natek
Vzgojno-izobraževalni zavod Višnja Gora	Jože Horvat	Tanja Miklič
Zavod za vzgojo in izobraževanje Logatec	Bojan Bogataj	Jasmina Stare
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	Silva Kastelic	Vera Orešnik
Ljudska univerza Kočevje	Maja Rupnik	Milena Petek
LANDIS, d. o. o., Izobraževanje in poslovno svetovanje	Monika Kačičnik	Monika Kačičnik
Javni zavod Cene Štupar-Center za izobraževanje Ljubljana	Bojan Hajdinjak	Branka Bricl
B2, d. o. o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola	Lidija Weis	Milka Vaupotič
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Živilska šola	Tatjana Šček Prebil	Aleš Dolenc
Zasavska ljudska univerza, Trbovlje	Polona Trebušak	Vesna Špeglič
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	Irena Srša Žnidarič	Suzana Rehberger
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	Alenka Ambrož Jurgec	Andrej Šavora
Biotehniška šola Maribor	Anton Krajnc	Romana Šuman
Lesarska šola Maribor, Srednja šola	Aleš Hus	Franc Korpič
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	Ivanka Stopar	Mateja Aplinc
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor	Dušan Erjavec	Alenka Brumec
Srednja šola za oblikovanje Maribor	Nadja Jager Popović	Tatjana Ruprecht
Srednja trgovska šola Maribor	Tanja Lakoše	Nataša Kranjc
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	Katja Rek	Anita Bezjak

IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA, Srednja šola za prehrano in živilstvo	Davorin Urih	Irena Rihter
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	Darja Harb	Simona Brlek
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	Marjan Horvat	Marija Ban
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	Rajko Fajt	Branko Šešerko
Tehniški šolski center Maribor, Srednja strojna šola	Darko Kukovec	Vladimira Volk
Šolski center Ptuj, Strojna šola	Bojan Lampret	Jožef Trantura
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	Blaž Šušel	Boža Zalesnik
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	Brigita Kruder	Maja Kanop Krevh
Ljudska univerza Ptuj	Mojca Volk	Bernarda Kvas
Ljudska univerza Ormož	Viki Ivanuša	Mladen Andrejevič Lesjak
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza	Irena Urankar	Anita Brglez
Srednja šola Slovenska Bistrica	Iva Pučnik Ozimič	Vlasta Tomec
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta	Bernard Kresnik	Janja Žigart
Šolski center Velenje, Šola za strojništvo, geotehniko in okolje	Peter Rozman	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Šola za rudarstvo in varstvo okolja	Albin Vrabič	Urška Mazej
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola	Simon Konečnik	Mojca Ošep
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola	Bernarda Marčeta	Maja Jerič
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	Igor Lupše	Sonja Pavlič
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	Iztok Leskovar	Sabina Snedic
Srednja zdravstvena šola Celje	Katja Pogelšek Žilavec	Polona Podlesnik
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	Simona Črep	Natalija Mavc
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja	Irena Posavec	Aleš Dobnik
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	Mojmir Klovar	Tjaša Verdev
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	Mateja Klemenčič	Dragica Tomelj
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC - Izobraževanje odraslih in svetovanje	Jasmina Mihelak Zupančič	Ana Patricija Košir
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	Štefanija Kos Zidar	Romana Rožmarič
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola	Janez Vodopivec	Lidija Bauman
UPI Ljudska univerza Žalec	Franja Centrih	Marjana Rogel Peršič
Abitura, d. o. o.	Breda Perčič	Marko Skarlovnik
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	Brigita Kropušek Ranzinger	Alenka Mokotar
Ljudska univerza Celje	Dubravka Milovanović	Ines Stilin
MOCIS, Center za izobraževanje odraslih	Sonja Lakovšek	Kristina Navotnik
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	Jasmina Mihelak Zupančič	Dušan Špoljar
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo	Lidija Sovinc	Nataša Hohnjec



Prah izobraževalni center, d. o. o., Srednja strokovna in poklicna šola Rogaška Slatina - zasebna šola	Igor Prah	Nina Šket
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	Mojca Šmelcer	Ana Vidic
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo	Milan Štigl	Marta Jenko
Biotehniški center Naklo - Srednja šola	Andreja Ahčin	Maja Jarc
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	Nada Šmid	Lena Vesna Špehar
Srednja šola Jesenice	v.d. Monika Lotrič	Klaudija Ana Sotlar
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	Marjana Potočnik	Gabrijela Jošt
Ljudska univerza Radovljica	Mateja Rozman Amon	Mojca Šolar Perko
Ljudska univerza Škofja Loka	Petra Rozman	Tanja Avman
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo	Mateja Šmid	Karmen Kosem
EDC - Zavod za strokovno izobraževanje, Kranj	Darinka Rakovec	Vesna Gros Cilenšek
Ljudska univerza Tržič	Metka Knific	Kristina Zupan
Zavod za izobraževanje odraslih Radovljica	Margareta Mihelič	Domen Mihelič
Šolski center Kranj, Srednja tehniška šola	Aljaž Rogelj	Simona Rozman
Gimnazija Jurija Vege, Idrija	Karmen Vidmar	Tanja Pirih
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola	Inga Krusič Lamut	Silva Pelicon
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola	Vesna Žele	L. Vermiglio, S. Fiegl, S. Pelicon
Šolski center, Biotehniška šola	Barbara Miklavčič Velikonja	Petra Grmek
Ljudska univerza Nova Gorica	Nada Uršič Debeljak	Alenka Podgornik
Ljudska univerza Ajdovščina	Eva Mermolja	Helena Furlan
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	Robert Peršič	Ksenija Vogrinc
Šolski center Nova Gorica - Strojna, prometna in lesarska šola	Primož Štekar	Ksenija Vogrinc
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	Cvetka Kernel	Nataša Ujčič
Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper	Breda Švara	Doris Pohlen Gobbo
Srednja šola Izola	Adelija Perne	Zorka Grgurovič
Srednja tehniška šola Koper	Iztok Drožina	Melina Gorjan
Srednja šola Pietro Coppo, Izola	Alberto Scheriani	Mirjana Zennaro Mojškerc
Šolski center Postojna, Srednja šola	Helena Posega Dolenc	Teja Tomšič
Vzgojni zavod Planina	Leonida Zalokar	Marija Debevec
Ljudska univerza Koper	Kristina Udovič K.	Andreja Jakomin
Ljudska univerza Sežana	Aljana Resinovič	Andreja Furlan Miklobušec
Izobraževalni center Memory, d. o. o.	Peter Martinčič	Jernej Turk
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	Vladimira Šuštaršič	Katarina Udovč
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	Boris Plut	Vesna Čurk
Srednja šola Črnomelj	Elizabeta Prus	Anica Željeznjak
Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma OE Srednja šola za gostinstvo in turizem	Jože Avsec	Marija Turk

Šolski center Krško-Sevnica, Srednja šola Sevnica	Matjaž Prestor	Milena Bogovič
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	Sebastijan Brežnjak	Robert Rudman
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena, lesarska in vzgojiteljska šola	Damjana Gruden	Melita Blatnik
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	Damjana Papež	Katja Hrovat
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	Mojca Tomažin	Katja Bogovič
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje	Patricija Pavlič	Kristina Jerič
Razvojno izobraževalni center Novo mesto	Marjeta Gašperšič	Gregor Sepahar
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	Štefan David	A. Barič Vovk
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	Jože Pavlovič	Matej Maučič
Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	Vida Hlebec	Anica Pezdirc
Dvojezična srednja šola Lendava	Silvija Hajdinjak Prendl	Lučka Bačič
Ekonomska šola Murska Sobota	Darko Petrijan	Darja Horvat
Biotehniška šola Rakičan	Simona Potočnik	Saša Kerčmar
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	Ludvik Sukič	Marjan Čerpnjak
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	Zlatka Lebar	Franc Duh
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	Janja Prašnikar Neuvirt	Tanja Škrilec Švegl
Javni zavod KNJIŽNICA GORNJA RADGONA	Andreja Vučak Hribar	Darja Roškar

### 7.3 Seznam izobraževalnih programov, število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom (ISU) in število vseh kandidatov, ki so opravili zaključni izpit 2018

IP	Naziv izobraževalnega programa	Št. ISU	Št. opr.
<b>NPI</b>	Obdelovalec lesa	10	37
<b>NPI</b>	Pomočnik pri tehnologiji gradnje	6	25
<b>NPI</b>	Pomočnik v biotehnik in oskrbi	65	174
<b>NPI</b>	Pomočnik v tehnoloških procesih	10	91
<b>NPI</b>	Pomožni administrator	0	4
<b>NPI</b>	Preoblikovalec tekstilij	18	26
<b>SPI</b>	Administrator	20	90
<b>SPI</b>	Avtokaroserist	2	74
<b>SPI</b>	Avtoserviser	31	494
<b>SPI</b>	Bolničar-negovalec	17	233
<b>SPI</b>	Cvetličar	7	45
<b>SPI</b>	Dimnikar	0	12
<b>SPI</b>	Elektrikar	21	257
<b>SPI</b>	Frizer	18	375
<b>SPI</b>	Gastronomske in hotelske storitve	29	360
<b>SPI</b>	Geostrojniki rudar	0	1
<b>SPI</b>	Gospodar na podeželju	1	47
<b>SPI</b>	Gozdar	1	7
<b>SPI</b>	Grafični operater	0	2
<b>SPI</b>	Inštalater strojnih inštalacij	6	93
<b>SPI</b>	Izdelovalec kovinskih konstrukcij	0	1
<b>SPI</b>	Izdelovalec oblačil	0	10
<b>SPI</b>	Izvajalec suhomontažne gradnje	0	5
<b>SPI</b>	Kamnosek	0	2
<b>SPI</b>	Klepar-krovec	0	4
<b>SPI</b>	Mehanik kmetijskih in delovnih strojev	4	48
<b>SPI</b>	Mehatronik operater	7	175
<b>SPI</b>	Mesar	5	25
<b>SPI</b>	Metalurg	0	4
<b>SPI</b>	Mizar	13	173
<b>SPI</b>	Oblikovalec kovin - orodjar	15	205
<b>SPI</b>	Pečar - polagalec keramičnih oblog	6	37
<b>SPI</b>	Pek	1	34
<b>SPI</b>	Računalnikar	14	189
<b>SPI</b>	Slaščičar	32	171
<b>SPI</b>	Slikopleskar-črkoslikar	2	17
<b>SPI</b>	Strojni mehanik	0	0
<b>SPI</b>	Tapetnik	0	1
<b>SPI</b>	Tesar	1	8
<b>SPI</b>	Trgovec	41	311
<b>SPI</b>	Upravljalca težke gradbene mehanizacije	2	16
<b>SPI</b>	Voznik	0	1
<b>SPI</b>	Vrtnar	4	40
<b>SPI</b>	Zidar	2	20

Izjemni splošni uspeh na zaključnem izpitu so dosegli v petih od šestih programov NPI in v 26-ih od 38 programov SPI. Delež kandidatov z ISU (izračunan le za programe z najmanj 25-imi udeleženci) je med programi NPI najvišji pri preoblikovalcu tekstilij (69 %), pomočniku v biotehnik in oskrbi (37 %) ter obdelovalcu lesa (27 %). Najvišje deleže kandidatov z ISU v programih SPI imamo med administratorji (22 %), mesarji (20 %), slaščičarji (19 %) pečarji – polagalci keramičnih oblog (16 %) in cvetličarji (16 %).