



ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE 2010

Erika Semen

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

VSEBINA

UVOD	2
1. del: ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE	2
1 Osnovni podatki	2
2 Stališča ravnateljev do splošne mature	3
3 Priprave na splošno maturo	8
4 Predmaturitetni preizkusi	20
5 Izvedba splošne mature	22
6 Predlogi za izboljšanje izvedbe splošne mature	24
2. del: ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE	27
7 Ocena posredovanih informacij	27
8 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in institucijami	28
9 Ocena ustreznosti maturitetnih pravil in aktov	30
10 Kršitve pravilnika o maturi in izpitnega reda	34
11 Pritožbe in ugovori	35
ZAKLJUČEK	36

UVOD

Vprašalnik za ravnatelje, ki vključuje tudi končno poročilo o izvedbi splošne mature, izpolnjujejo tiste izobraževalne ustanove, ki izvajajo splošno maturo. Namenjen je ugotavljanju stališč ravnateljev do splošne mature, odkrivanju težav in nejasnosti pri njeni izvedbi in priporočil za njeno izboljšavo.

Vprašalnik se v mesecu septembru objavi na spletni strani Rica (eRic za ravnatelje), izpolnjevanje je elektronsko, kar zmanjšuje administrativno delo šolskih maturitetnih komisij (ŠMK), omogoča hitrejšo analizo odgovorov in izboljševanje vprašanj.

Vprašalnik dopolnjujemo vsako leto, dodajamo vprašanja, ki se nam zdijo smiselna glede na odgovore ravnateljev, spreminjamo pa tudi strukturo vprašalnika, saj iz nekaterih odgovorov sklepamo, da vprašanja niso najboljše razumljena.

Analiza vprašalnika za ravnatelja s poročilom o izvedbi splošne mature je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številki poglavja, ki označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja ali trditve iz vprašalnika (obarvano s sivo), analize so prikazane v tabelarni ali grafični obliki, tem pa ponekod sledi tudi povzetek.

ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

1 Osnovni podatki

1.1 Šifra šole

1.2 Izobraževalni program

1.3 Število oddelkov v 4. letniku gimnazijskega programa

1.4 Število oddelkov maturitetnega tečaja

Vprašalnik za ravnatelje so izpolnile vse šole, ki so v šolskem letu 2009/2010 izvajale splošno maturo (89 šol).

Izobraževalni program	Število šol	Število oddelkov v 4. letniku	Število oddelkov maturitetnega tečaja
Gimnazija*	54	208	28
Strokovna Gimnazija**	26	59	11
Oboje***	9	50	2
Skupaj	89	317	41

*Gimnazija: splošna in klasična

**Strokovna gimnazija: ekonomska tehniška, umetniška

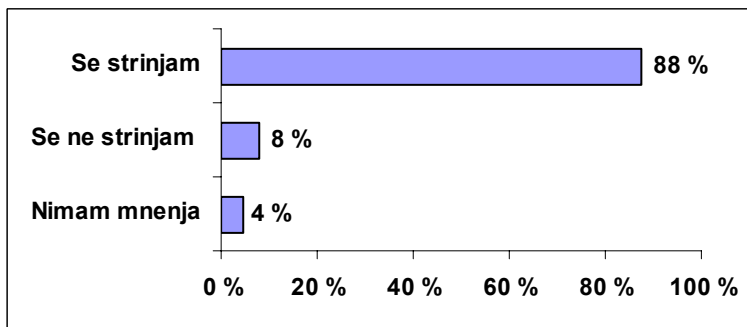
***Oboje: gimnazija in strokovna gimnazija

2 Stališča ravnateljev do splošne mature

Na tristopenjski lestvici ocenite strinjanje s trditvami o splošni maturi.

- 2.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.
- 2.2 Splošna matura je neposredno vplivala na izboljšanje kvalitete poučevanja.
- 2.3 Zaradi splošne mature dijaki manj izostajajo od pouka.
- 2.4 V zbornici se je okrepilo sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.
- 2.5 Pri učiteljih opažam povečano motivacijo za delo.
- 2.6 Življenje in delo srednje šole se v tolikšni meri podreja ciljem splošne mature, da ima to negativne posledice za širšo razgledanost dijakov.
- 2.7 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto bolj miren.
- 2.8 Vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov zaradi splošne mature sta še vedno prisotni.

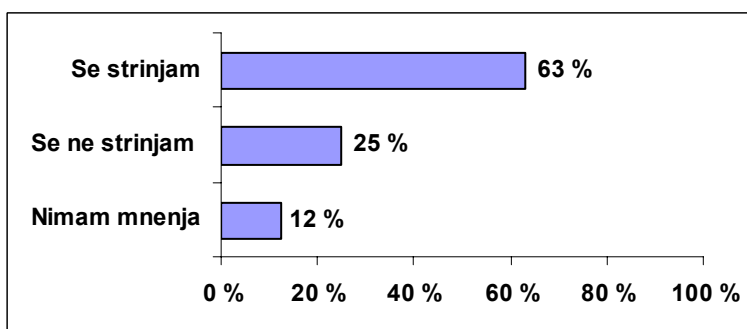
2.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.



Število odgovorov: 89

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 88 %, 2009: 91 %, 2008: 92 %

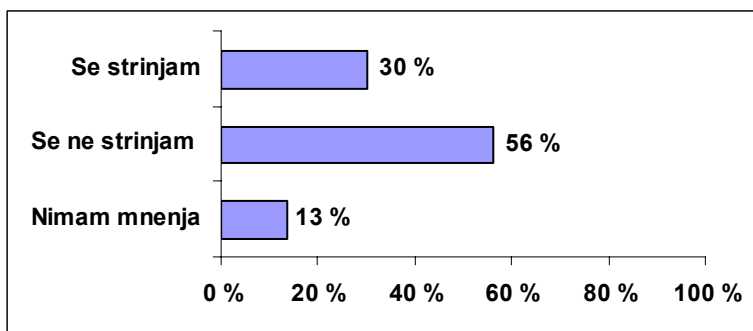
2.2 Splošna matura je neposredno vplivala na izboljšanje kvalitete poučevanja.



Število odgovorov: 89

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 63 %, 2009: 66 %, 2008: 62 %

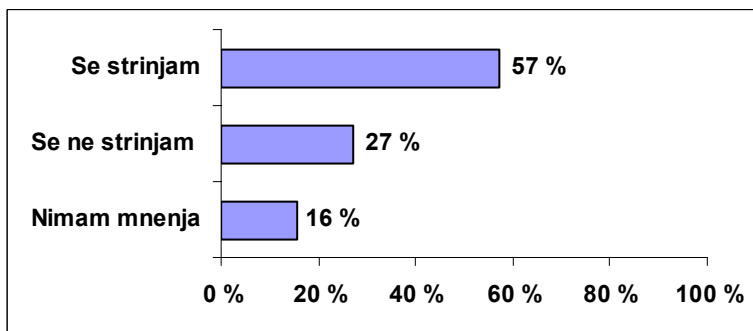
2.3 Zaradi splošne mature dijaki manj izostajajo od pouka.



Število odgovorov: 89

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 30 %, 2009: 32 %, 2008: 36 %

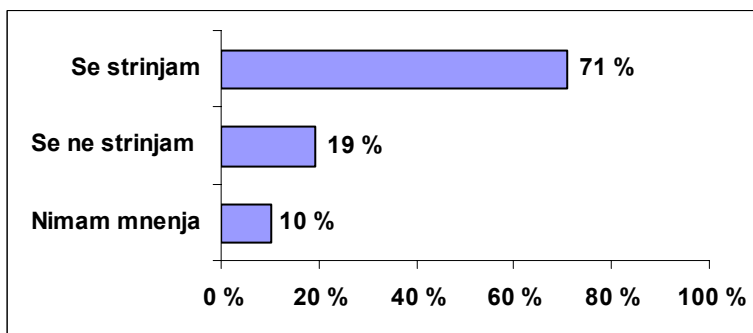
2.4 V zbornici se je okrepilo sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno matura.



Število odgovorov: 89

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 57 %, 2009: 63 %, 2008: 61 %

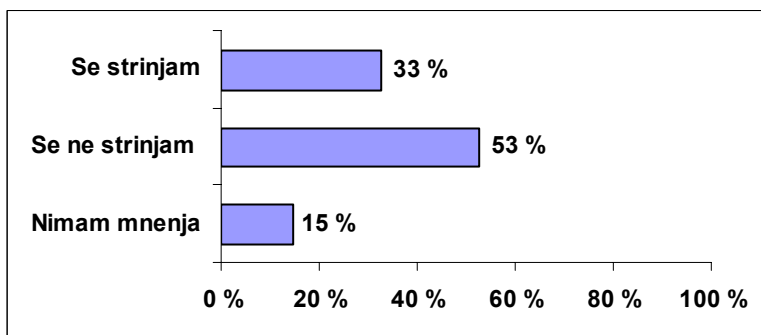
2.5 Pri učiteljih opažam povečano motivacijo za delo.



Število odgovorov: 89

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 71 %, 2009: 71 %, 2008: 65 %

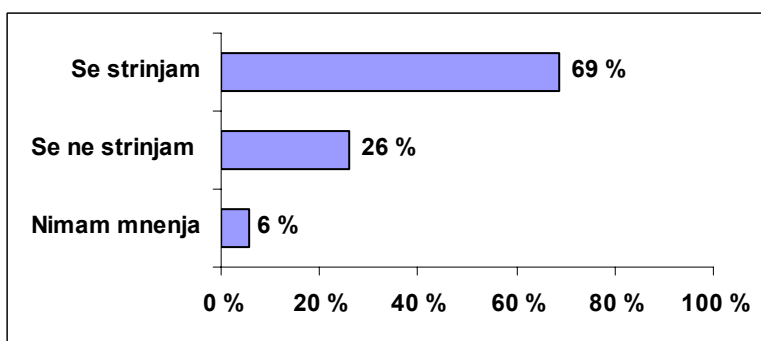
2.6 Življenje in delo srednje šole se v tolikšni meri podreja ciljem splošne mature, da ima to negativne posledice za širšo razgledanost dijakov.



Število odgovorov: 89

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 33 %, 2009: 32 %, 2008: 33 %

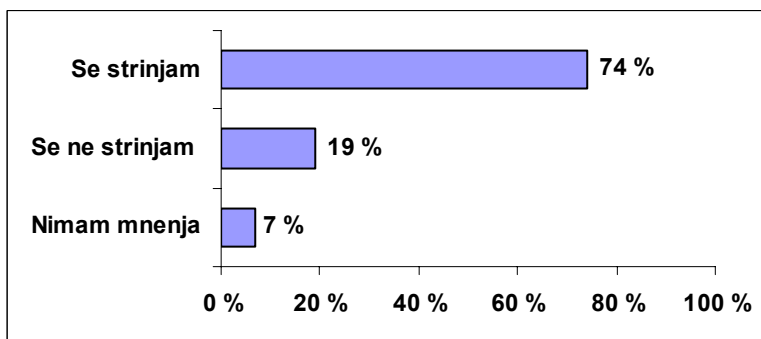
2.7 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto bolj miren.



Število odgovorov: 89

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 69 %, 2009: 60 %, 2008: 63 %

2.8 Vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov zaradi splošne mature sta še vedno prisotni.



Število odgovorov: 89

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 74 %, 2009: 73 %, 2008: 82 %

Pri vprašanju 2.8 izbrali "Se strinjam", zato v nadaljevanju na tristopenjski lestvici označite vzroke za vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov.

2.8.1 Prezahtevna izpitna snov.

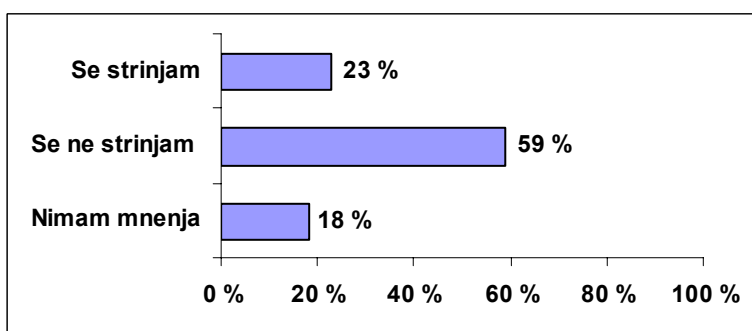
2.8.2 Preobsežna izpitna snov.

2.8.3 Prekomerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh, ki se kaže s pretiravanjem pri pouku.

2.8.4 Prevelik pomen točk, ki so potrebne za vpis na univerzo.

V nadaljevanju (trditve od 2.8.1 do 2.8.4) so bili v analizo vključeni samo tisti ravnatelji, ki so pri vprašanju 2.8 izbrali »Se strinjam« (66 ravnateljev; 74 %).

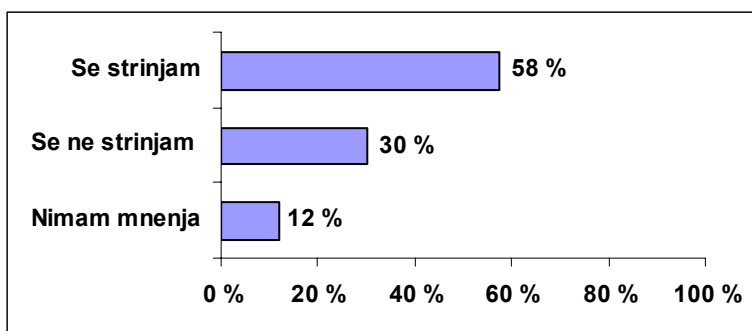
2.8.1 Prezahtevna izpitna snov



Število odgovorov: 66

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 23 %, 2009: 23 %, 2008: 26 %

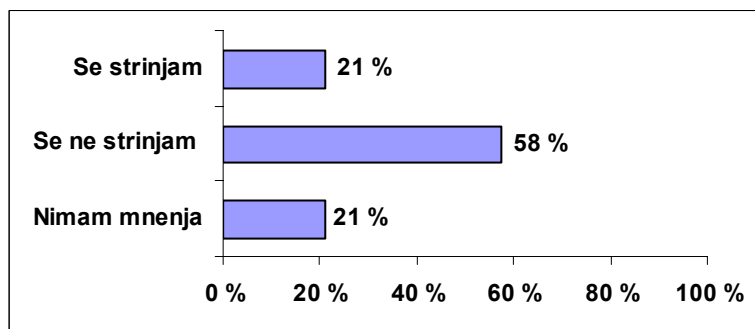
2.8.2 Preobsežna izpitna snov.



Število odgovorov: 66

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 58 %, 2009: 61 %, 2008: 60 %

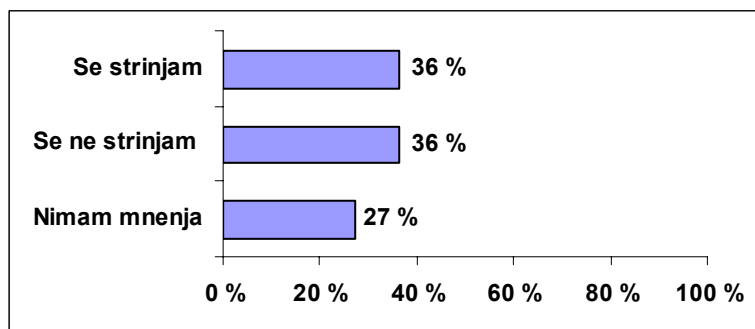
2.8.3 Prekomerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh, ki se kaže s pretiravanjem pri pouku.



Število odgovorov: 66

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 21 %, 2009: 33 %, 2008: 25 %

2.8.4 Prevelik pomen točk, ki so potrebne za vpis na univerzo



Število odgovorov: 66

Odgovor »Se strinjam«: 2010: 36 %, 2009: 88 %, 2008: 77 %

Povzetek

Večina ravnateljev meni, da splošna matura prispeva k boljšemu znanju dijakov (2.1; 88 %) in več kot polovica se jih ne strinja z negativnimi posledicami splošne mature za širšo razgledanost dijakov (2.6; 53 %). Skoraj tri četrtine je prepričanih, da splošna matura motivira učitelje za poučevanje (2.5; 71 %), manj pa je tistih, ki menijo, da se odraža tudi v večji kvaliteti poučevanja (2.2; 63 %) in krepí sodelovanje med učitelji (2.4; 57 %).

Tako kot lani jih je dobra polovica mnenja, da zaradi splošne mature dijaki ne izostajajo manj od pouka (2.3; 56 %), zaključek šolskega leta pa se zdi skoraj 70 % bolj miren, če so poznana pravila in kriteriji znanja (2.7; 69 %). Še vedno jih je večina prepričanih, da sta zaradi splošne mature prisotni vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov (2.8; 74 %). Ravnatelji razloge zanj največkrat pripisujejo obsežnosti izpitne snovi (2.8.2; 58 %; leta 2009: 61 %), za ostale ponujene razloge pa se odločajo manj pogosto, tj. pomen točk, ki so potrebne za vpis na univerzo (2.8.4; 36 %; leta 2009: 88 %), zahtevnost izpitne snovi (2.8.1; 23 %; leta 2009: 23 %) in spodbujanje učiteljev za boljši uspeh (2.8.3; 21 %; leta 2009: 33 %).

3 Priprave na splošno maturo

Katere izobraževalne programe izvajate na vaši šoli?

Označite enega ali več ponujenih odgovorov.

3.1 Gimnazija (splošna in/ali klasična)

3.2 Ekonomska gimnazija

3.3 Tehniška gimnazija

3.4 Umetniška gimnazija

Preglednica 3.1 prikazuje odgovore ravnateljev na vprašanje: »Katere izobraževalne programe izvajate na Vaši šoli?«.

Preglednica 3.1: Število šol po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Število šol	Odstotek šol
Gimnazija (splošna in/ali klasična)	62	62,0 %
Ekonomska gimnazija	16	16,0 %
Tehniška gimnazija	12	12,0 %
Umetniška gimnazija	10	10,0 %
Skupaj	100	100,0 %

V šolah se v največji meri izvaja izobraževalni program splošne in/ali klasične gimnazije (62 šol), sledi program ekonomske gimnazije (16 šol) in tehniške gimnazije (12 šol), najmanj pa je šol s programom umetniške gimnazije (10 šol). Skupno število izobraževalnih programov na vseh šolah je 100.

V šolskem letu 2009/2010 je splošno maturo izvajalo 89 šol, od tega je 78 šol izvajalo en izobraževalni program, 11 šol pa dva (**preglednica 3.2**).

Preglednica 3.2: Število izobraževalnih programov na posamezni šoli

Število izobražev. programov	Število šol
1 program	78
2 programa	11
Skupaj	89

Koliko ur pouka v ŠTIRIH LETIH namenjate dijakom, ki opravljajo maturo iz posameznega maturitetnega predmeta?

Spodnjo tabelo izpolnite tako, da za vsak predmet označite samo en krogec v vrstici (OR = osnovna raven; VR = višja raven).

Če za kandidate pri določenem predmetu ne organizirate pouka, zapolnite kvadratik "Brez".

Maturitetni standard je označen z A.

	Brez	245 ur	280 ur	315 ur	350 ur	385 ur	420 ur	455 ur	490 ur	525 ur	560 ur	595 ur	630 ur	665 ur	700 ur
Slovenščina (A = 560 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matematika - OR (A = 560 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matematika - VR (A = 560 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prvi tuji jezik - OR (A = 420 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prvi tuji jezik - VR (A = 420 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugi tuji jezik - OR (A = 420 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugi tuji jezik - VR (A = 420 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biologija (A = 315 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kemija (A = 315 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fizika (A = 315 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zgodovina (A = 280 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geografija (A = 280 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Psihologija (A = 280 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sociologija (A = 280 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Filozofija (A = 280 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatika (A = 280 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ekonomija (A = 280 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Umetnostna zgodovina (A = 280 ur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Odgovori na vprašanje »Koliko ur pouka v ŠTIRIH LETIH namenjate dijakom, ki opravljajo maturo iz posameznega maturitetnega predmeta?« se navezujejo na predmete iz (1) skupnega dela splošne mature (slovenščina, matematika in prvi tuji jezik) in (2) tiste predmete izbirnega dela splošne mature, ki jih ima v obveznem programu večina šol ali pa se jih je v preteklih letih na spomladanskem izpitnem roku udeležilo več kot 200 kandidatov:

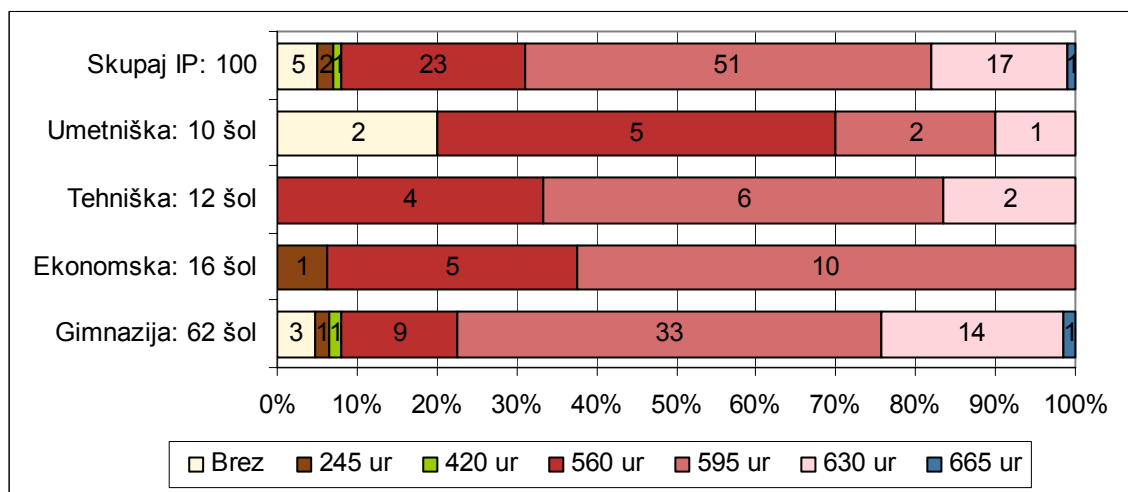
- drugi tuji jezik;
- naravoslovni predmeti: biologija, kemija, fizika;
- družboslovno-humanistični predmeti: zgodovina, geografija, psihologija, sociologija, filozofija;
- strokovni predmeti: informatika, ekonomija, umetnostna zgodovina.

Ravnatelji so na vprašanje odgovarjali tako, da so v preglednici označili število ur pouka v štirih letih, namenjenih dijakom, ki opravljajo maturo iz posameznega maturitetnega predmeta. Če pri določenem predmetu šole niso organizirale pouka, so ravnatelji v preglednici zapolnili krogec »Brez«.

Analiza števila ur, ki jih šole v štirih letih namenjajo dijakom, je prikazana po izobraževalnih programih (str. 10 – str. 17).

Za lažjo predstavbo in interpretacijo je na spodnji sliki predstavljena analiza števila ur, namenjenih dijakom pri predmetu slovenščina.

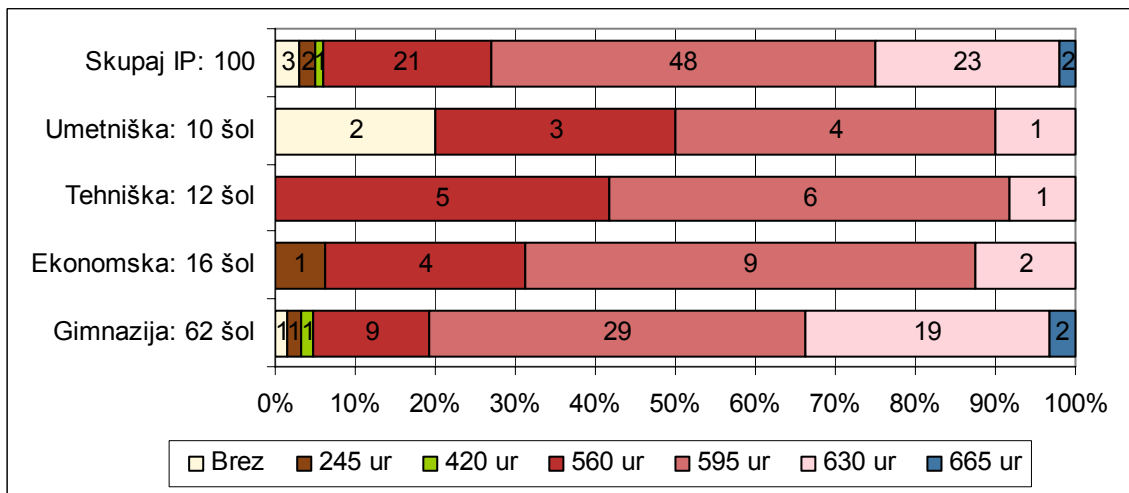
Slika 3.1: Število ur pouka pri SLOVENŠČINI (maturitetni standard: 560 ur)



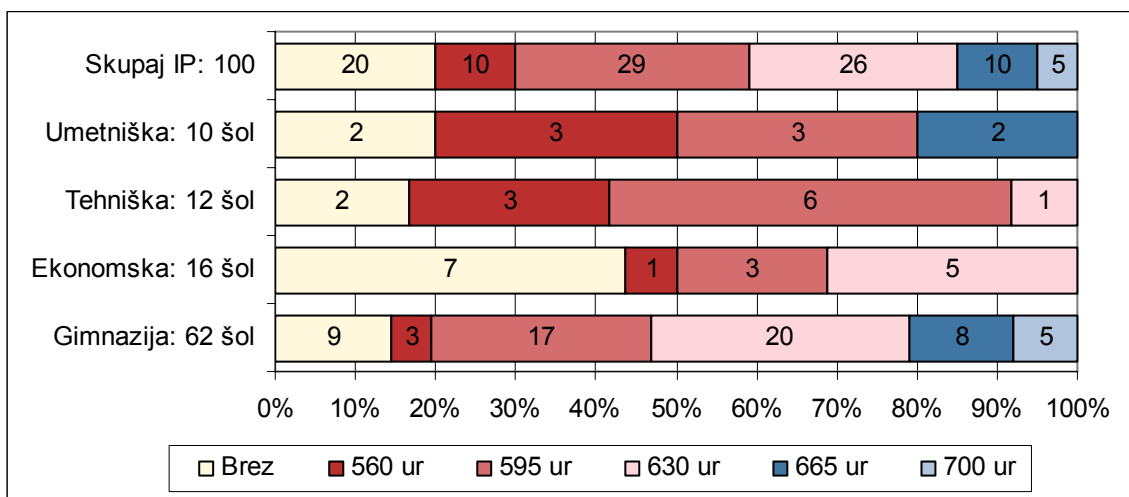
Iz **slike 3.1** razberemo, da največ šol namenja dijakom 595 ur slovenščine v štirih letih (skupaj 51 izobraževalnih programov oz. 51 %), kar je 35 ur več od maturitetnega standarda (560 ur). Izjema so šole z izobraževalnim programom umetniške gimnazije, ki najpogosteje namenjajo dijakom 560 ur slovenščine v štirih letih, kar je tudi druga najpogostejša izbira v tehniških in ekonomskih gimnazijah. V gimnazijah (splošna in klasična) je druga najpogostejša izbira 630 ur.

Nekaj šol ne organizira pouka za slovenščino (skupaj 5) oziroma je število ur precej nižje (245 ur ali 420 ur) od maturitetnega standarda (skupaj 3); to so nekatere ljudske univerze, organizacije z italijanščino kot maternim jezikom ali glasbene šole v programu umetniške gimnazije.

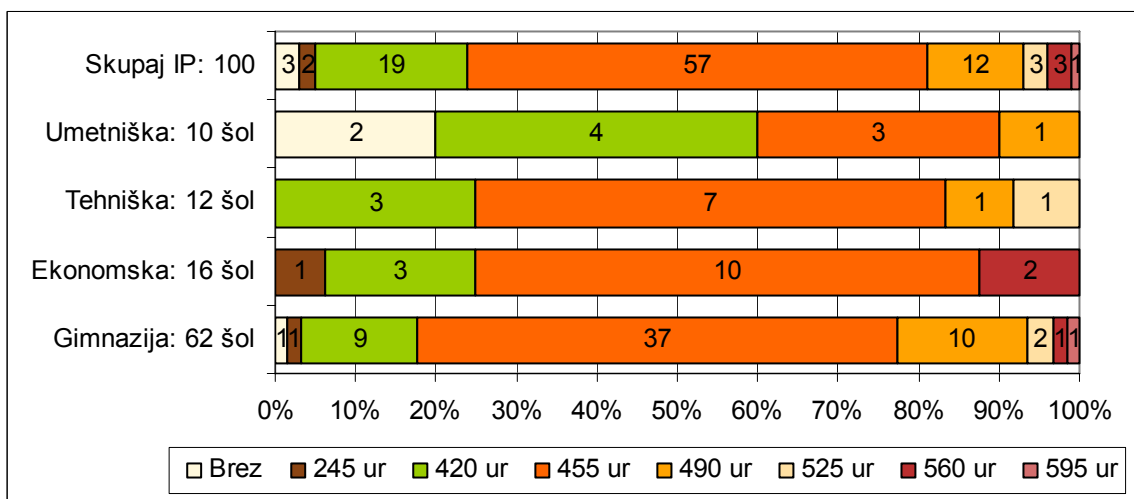
Slika 3.2: Število ur pouka pri MATEMATIKI – osnovna raven (maturitetni standard: 560 ur)



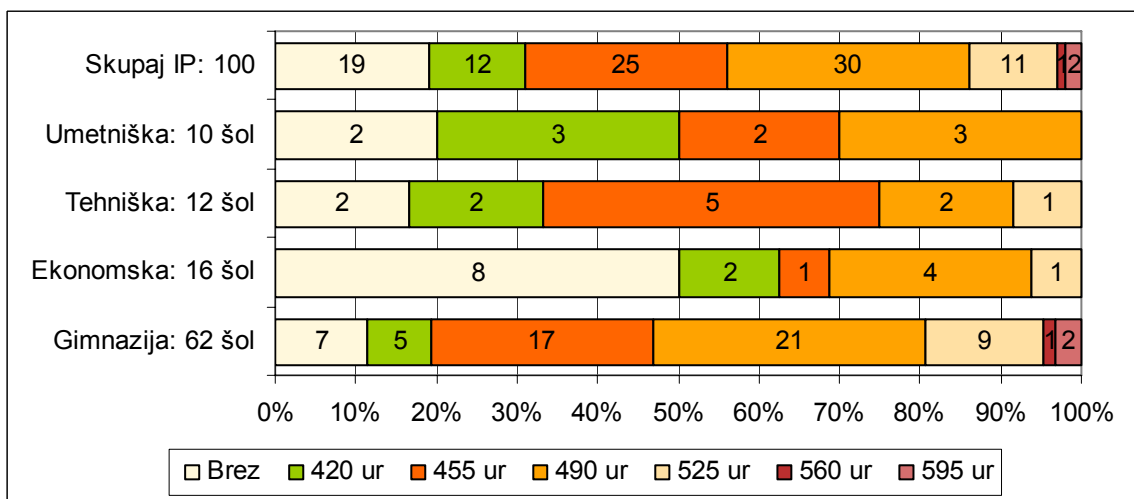
Slika 3.3: Število ur pouka pri MATEMATIKI – višja raven (maturitetni standard: 560 ur)



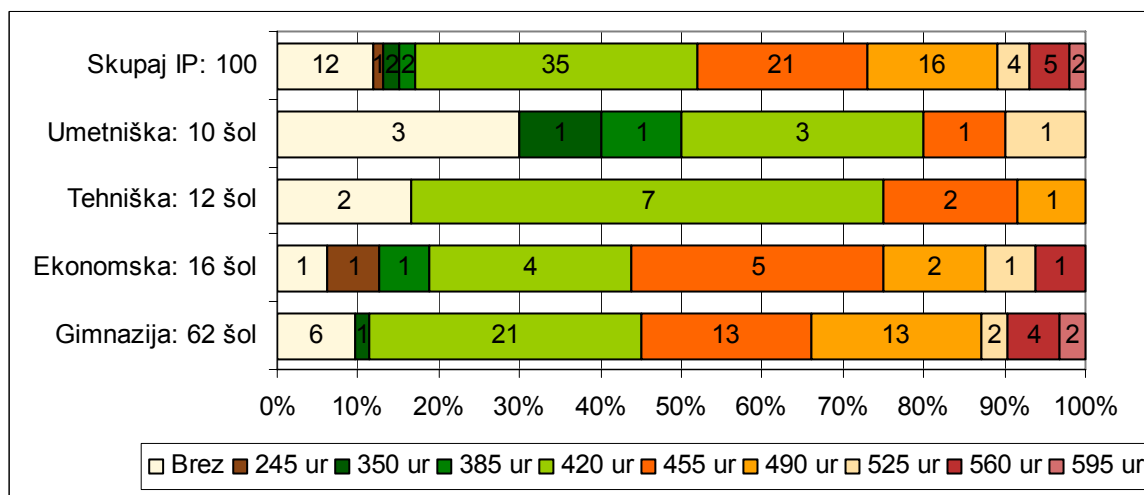
Slika 3.4: Število ur pouka pri PRVEM TUJEM JEZIKU – osnovna raven (maturitetni standard: 420 ur)



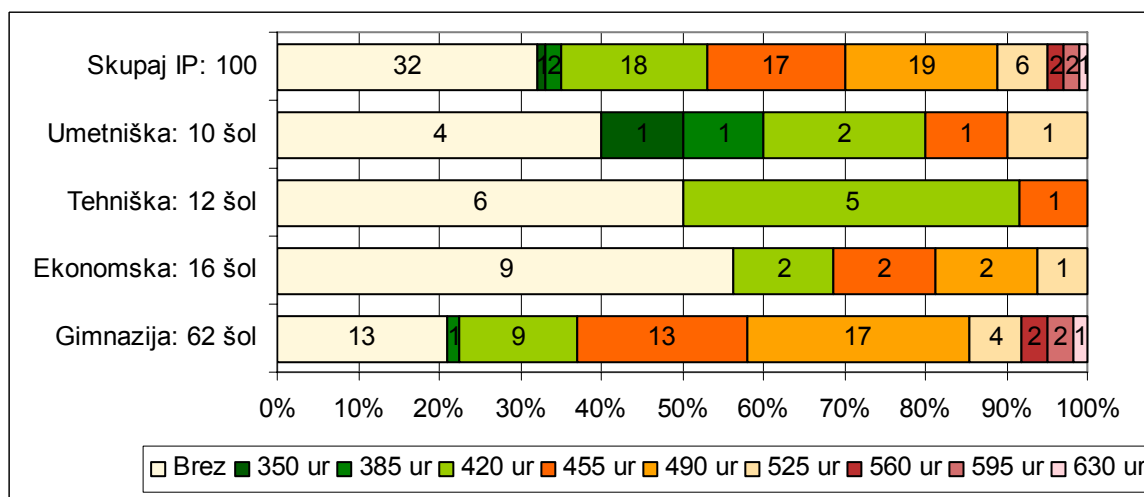
Slika 3.5: Število ur pouka pri PRVEM TUJEM JEZIKU – višja raven (maturitetni standard: 420 ur)



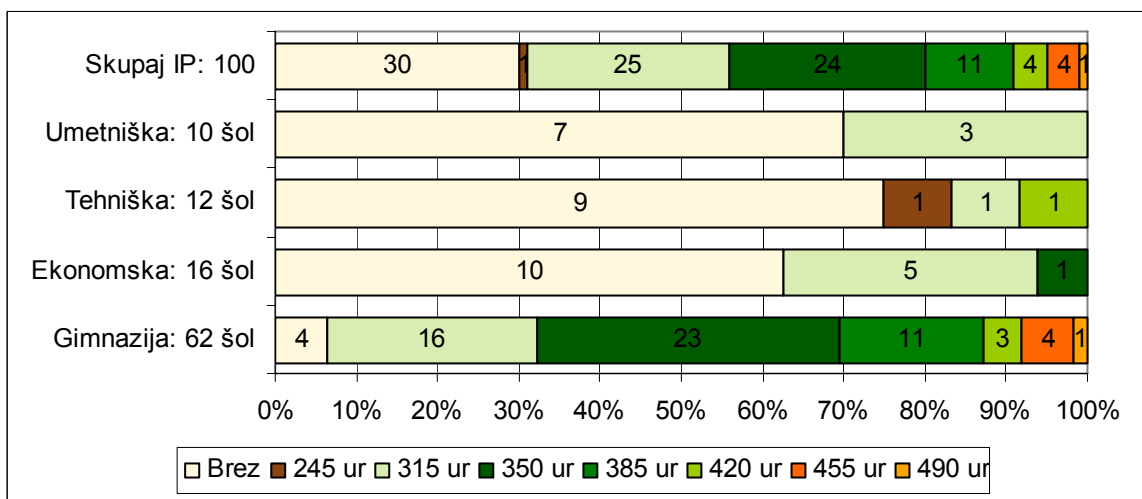
Slika 3.6: Število ur pouka pri DRUGEM TUJEM JEZIKU – osnovna raven (matur. standard: 420 ur)



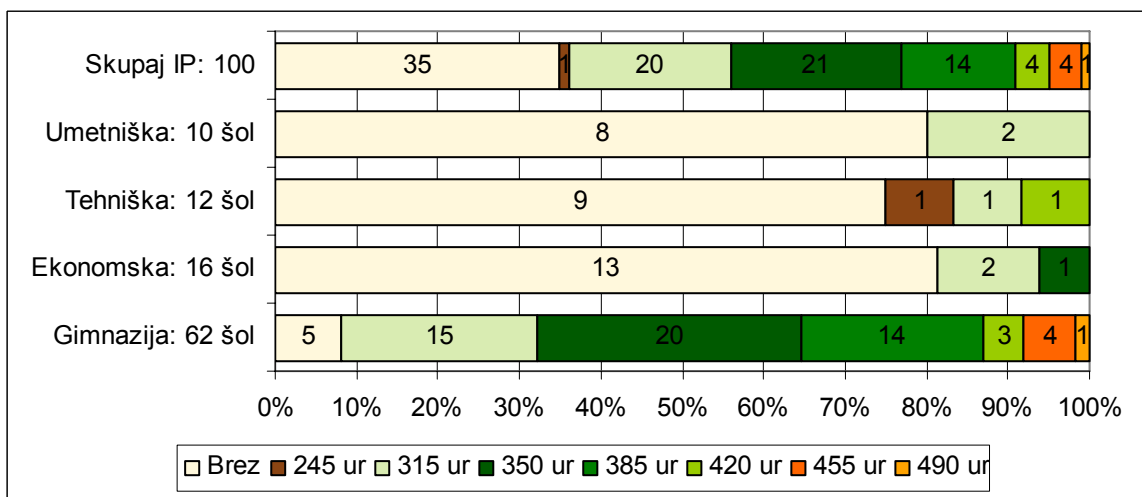
Slika 3.7: Število ur pouka pri DRUGEM TUJEM JEZIKU – višja raven (matur. standard: 420 ur)



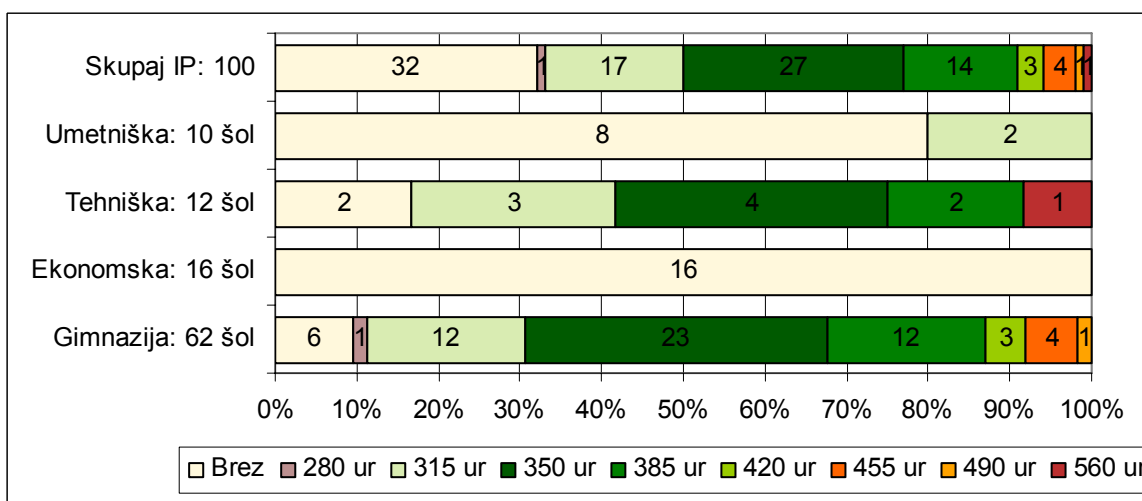
Slika 3.8: Število ur pouka pri BIOLOGIJI (maturitetni standard: 315 ur)



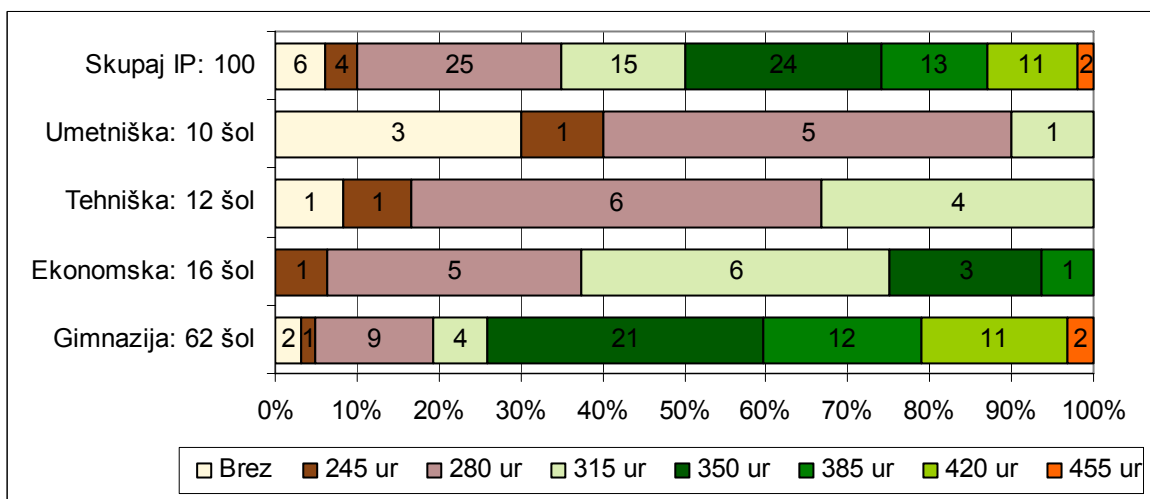
Slika 3.9: Število ur pouka pri KEMIJI (maturitetni standard: 315 ur)



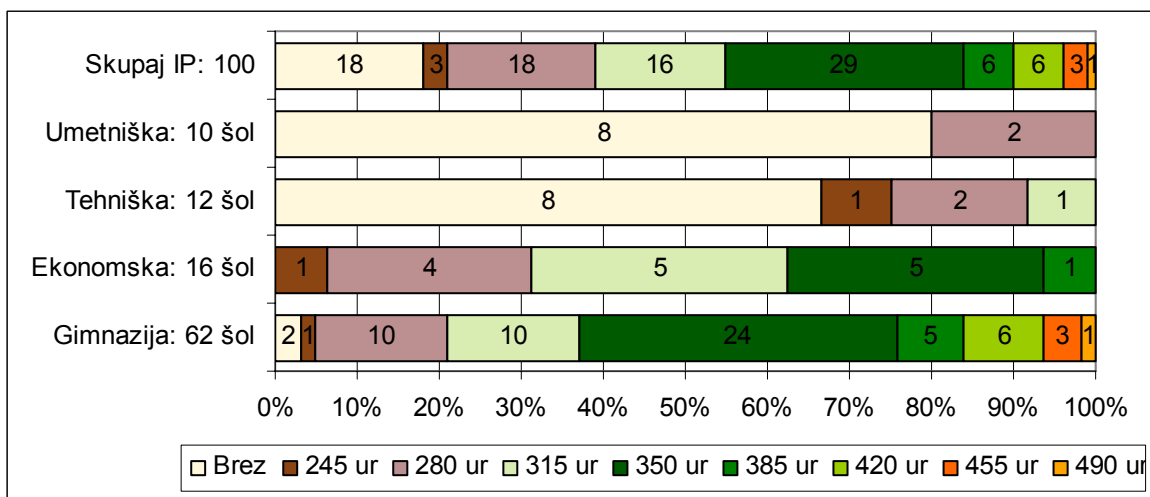
Slika 3.10: Število ur pouka pri FIZIKI (maturitetni standard: 315 ur)



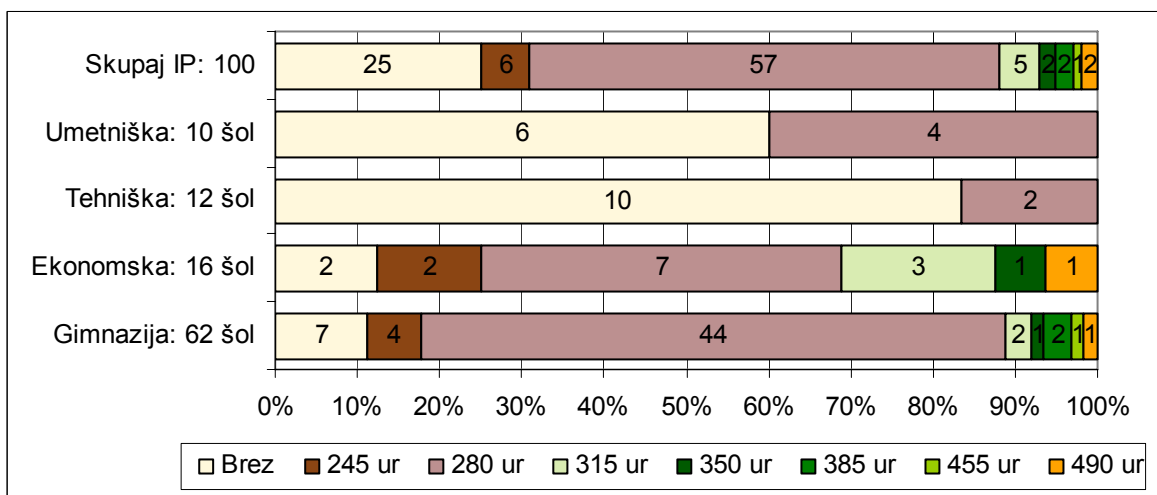
Slika 3.11: Število ur pouka pri ZGODOVINI (maturitetni standard: 280 ur)



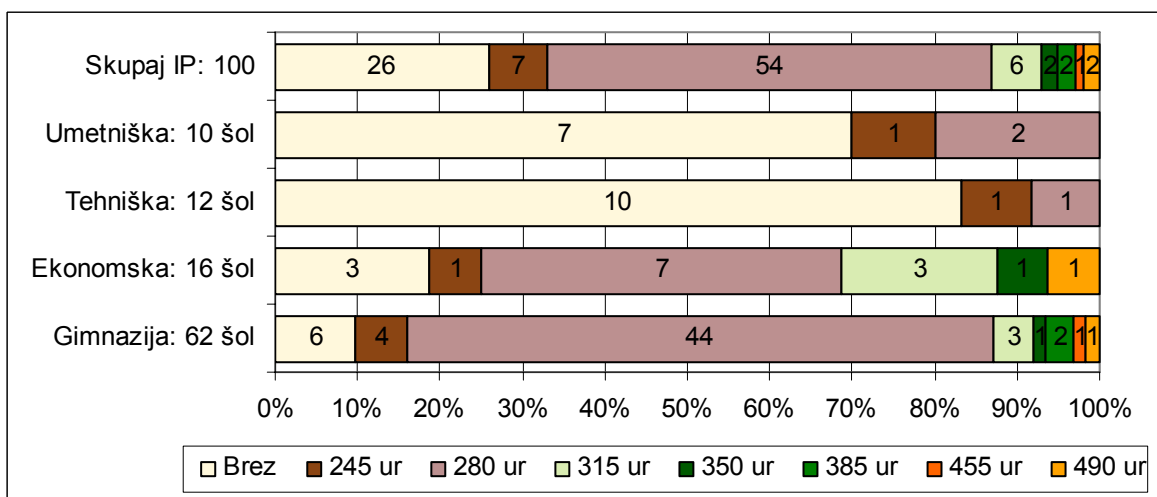
Slika 3.12: Število ur pouka pri GEOGRAFIJI (maturitetni standard: 280 ur)



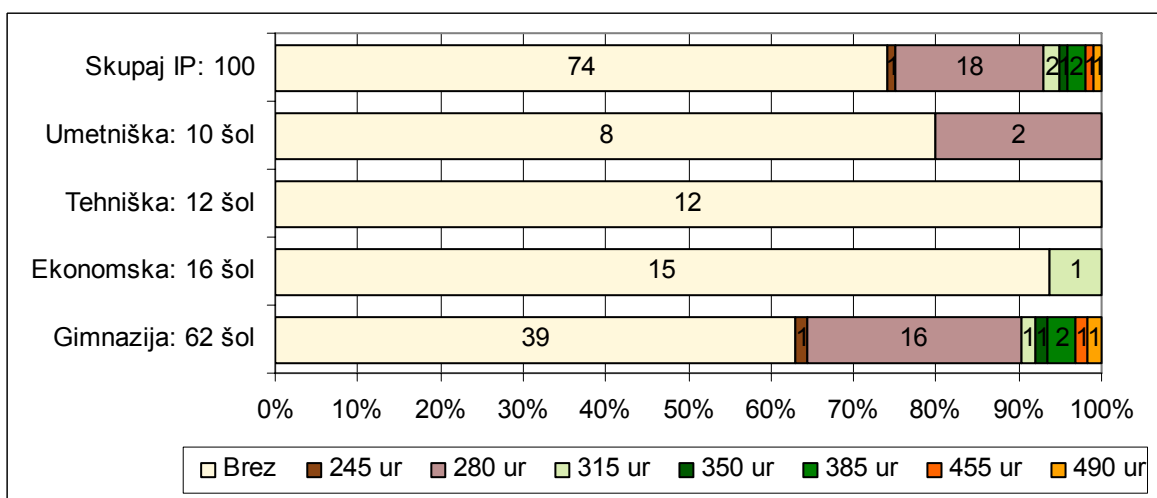
Slika 3.13: Število ur pouka pri PSIHOLOGIJI (maturitetni standard: 280 ur)



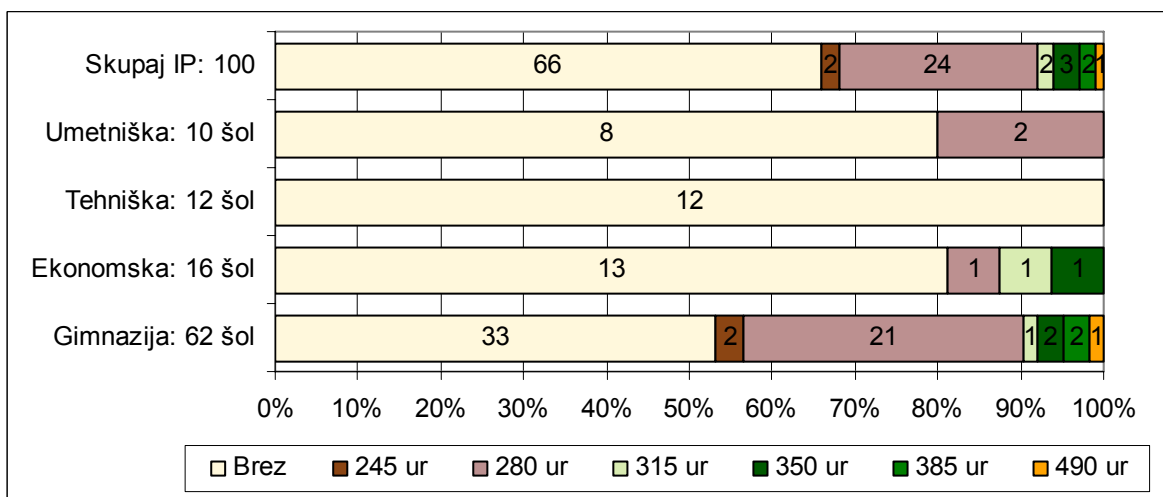
Slika 3.14: Število ur pouka pri SOCIOLOGIJI (maturitetni standard: 280 ur)



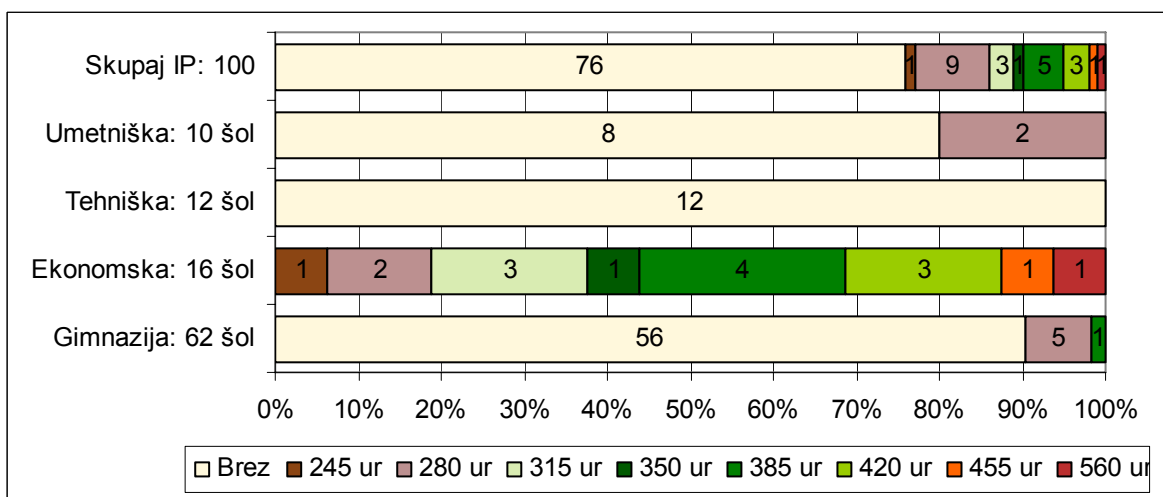
Slika 3.15: Število ur pouka pri FILOZOFIJI (maturitetni standard: 280 ur)



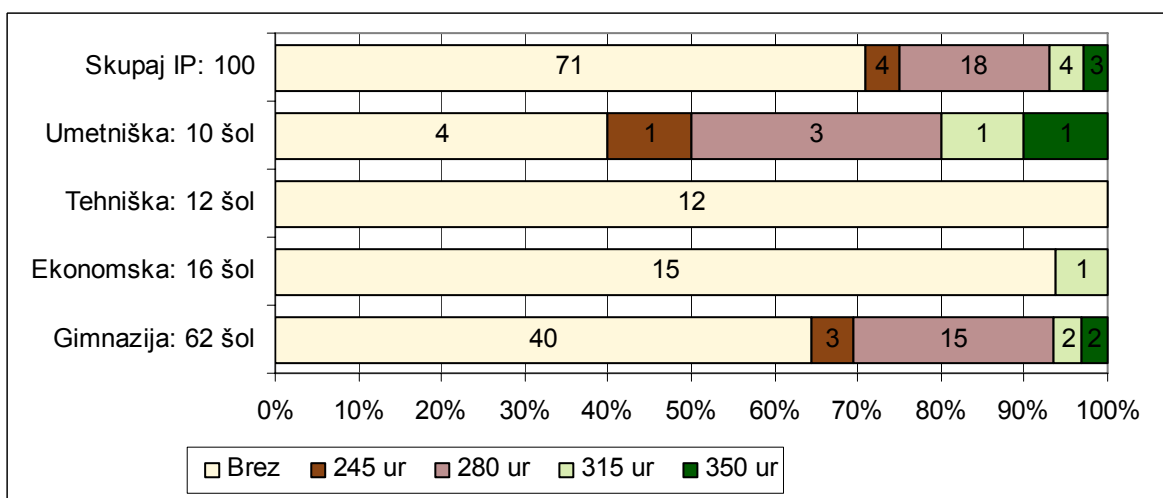
Slika 3.16: Število ur pouka pri INFORMATIKI (maturitetni standard: 280 ur)



Slika 3.17: Število ur pouka pri EKONOMIJI (maturitetni standard: 280 ur)



Slika 3.17: Število ur pouka pri UMETNOSTNI ZGODOVINI (maturitetni standard: 280 ur)



Podrobnejše ugotovitve po predmetih in izobraževalnih programih (IP):

- Pri **slovenščini** in **matematiki (OR)** je v vseh izobraževalnih programih največ takih šol, ki dijakom namenjajo 595 ur v štirih letih oz. 35 ur več od maturitetnega standarda (slike 3.1 in 3.2). Izjema je slovenščina v umetniških gimnazijah, kateri največ šol namenja 560 ur v štirih letih. Nekaj šol ne organizira pouka za slovenščino in matematiko (OR) oziroma je število ur precej nižje od maturitetnega standarda (245 ur ali 420 ur); to so nekatere ljudske univerze, organizacije z italijanščino kot maternim jezikom ali glasbene šole v programu umetniške gimnazije;
- Tudi pri **prvem tujem jeziku (OR)** je v vseh izobraževalnih programih razen v umetniških gimnazijah največ takih šol, ki namenjajo dijakom v štirih letih 35 ur več od maturitetnega standarda oziroma 455 ur (slika 3.4);
- Šole namenjajo **predmetom z višjo ravno (VR)** v povprečju več časa kot **predmetom z nižjo ravno (OR)**; razlike so še zlasti očitne v splošni gimnaziji pri matematiki in prvem tujem jeziku (slike 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 in 3.7; primerjava Skupaj IP);
- Šole se po številu ur, ki ga namenjajo **drugemu tujemu jeziku (OR)**, zelo razlikujejo (od najmanj 245 ur do največ 595 ur); v povprečju drugemu tujemu jeziku (OR) namenjajo podobno število ur kot prvemu tujemu jeziku (OR), sliki 3.4 in 3.6; primerjava Skupaj IP;
- Naravoslovnim predmetom (**biologija, kemija, fizika**) namenjajo ure predvsem gimnazije (splošne in klasične), biologiji tudi več ekonomskih gimnazij (6 od 16 šol oz. 37,5 %), fiziki pa skoraj vse tehniške gimnazije (10 od 12 šol oz. 83,3 %). Število ur, ki jih šole namenjajo naravoslovnim predmetom, se po šolah zelo razlikujejo, porazdelitve pa so si pri vseh naravoslovnih predmetih precej podobne s povprečjem okoli 350 ur (slike 3.8, 3.9 in 3.10);
- Družboslovnim predmetom (**zgodovina, geografija**) namenjajo šole primerljivo število ur, čeprav več šol namenja ure zgodovini kot geografiji (sliki 3.11 in 3.12; primerjava Skupaj IP). Družboslovnim predmetom namenja pouk več šol kot naravoslovnim predmetom;
- **Psihologiji** in **sociologiji** namenjajo ure predvsem gimnazije (splošne, klasične) in ekonomske gimnazije; največ je takih šol, ki namenjajo dijakom 280 ur (maturitetni standard). Malo je takih šol (predvsem splošne/klasične gimnazije in umetniške gimnazije), ki dijakom namenjajo ure iz **filozofije** (slike 3.13, 3.14 in 3.15);
- Strokovnim predmetom (**informatika, ekonomija, umetnostna zgodovina**) namenjajo šole ure predvsem na osnovi usmerjenosti programa, ki ga izvajajo; ekonomske gimnazije namenjajo več časa ekonomiji, umetniške gimnazije pa umetnostni zgodovini (slike 3.16, 3.17 in 3.18).

Skupne ugotovitve po predmetih in izobraževalnih programih: Po izobraževalnih programih se deleži šol, ki za posamezne predmete v štirih letih organizirajo pouk, precej razlikujejo. Razlike v deležih so prikazane z barvami (**preglednica 3.3**):

1. delež šol, ki organizirajo pouk, je 100 % (bela),
2. delež šol, ki organizirajo pouk, je večji od 75 % in manjši od 100 % (svetlo siva),
3. delež šol, ki organizirajo pouk, je večji od 50 % in manjši ali enak 75 % (temno siva),
4. delež šol, ki organizirajo pouk, je manjši ali enak 50 % (črna).

Največ šol po izobraževalnih programih¹ (nad 90 od skupaj 100) organizira pouk za slovenščino (95), matematiko - OR (97), prvi tuji jezik – OR (97) in zgodovino (94). Nekoliko manj je takih šol po izobraževalnih programih (od 80 do 90), ki organizirajo pouk za matematiko - VR (80), prvi tuji jezik - VR (81), drugi tuji jezik – OR (88) in geografijo (82). Nenavadno je, da je več šol, ki organizirajo pouk za psihologijo (75) in sociologijo (74) kot šol, ki organizirajo pouk za naravoslovne predmete (biologija: 70, kemija: 65, fizika: 68) in drugi tuji jezik – VR (68). Najmanj šol organizira pouk za strokovne predmete (informatiko, ekonomijo, umetnostno zgodovino) in filozofijo.

Preglednica 3.3: Število šol po predmetih in izobraževalnih programih, ki za dijake organizirajo pouk

Izobraževalni program	Gimnazija	Ekonomska	Tehniška	Umetniška	Skupaj
Število šol	62	16	12	10	100
Slovenščina	59	16	12	8	95
Matematika - OR	61	16	12	8	97
Matematika - VR	53	9	10	8	80
Prvi tuji jezik - OR	61	16	12	8	97
Prvi tuji jezik - VR	55	8	10	8	81
Drugi tuji jezik - OR	56	15	10	7	88
Drugi tuji jezik - VR	49	7	6	6	68
Biologija	58	6	3	3	70
Kemija	57	3	3	2	65
Fizika	56	0	10	2	68
Zgodovina	60	16	11	7	94
Geografija	60	16	4	2	82
Psihologija	55	14	2	4	75
Sociologija	56	13	2	3	74
Filozofija	23	1	0	2	26
Informatika	29	3	0	2	34
Ekonomija	6	16	0	2	24
Umet. zgodovina	22	1	0	6	29

¹ V šolah se v največji meri izvaja izobraževalni program splošne in/ali klasične gimnazije (62 šol), sledi program ekonomske gimnazije (16 šol) in tehniške gimnazije (12 šol), najmanj pa je šol s programom umetniške gimnazije (10 šol). Skupno število izobraževalnih programov na vseh šolah je 100.

4 Predmaturitetni preizkusi

4.1 IZVEDBA PMP

Kakšna naj bo izvedba PMP?

- Izvedba PMP naj bo taka, kot je sedaj; datum »obveznega« PMP je določen s koledarjem splošne mature, termine in načine pisanja za »neobvezne« PMP šole določijo same.
- Izvedba PMP naj se spremeni; datum »obveznega« PMP naj **NE** bo določen s koledarjem splošne mature, termine in načine pisanja za PMP iz vseh petih predmetov naj določijo šole same.

4.2 »OBVEZNI« PREDMET PMP

Kako naj glede predmetov poteka izvedba »obveznega« PMP?

- Kroženje tako kot sedaj; eno leto SLO (ITA, MAD), drugo leto MAT, tretje leto TUJI JEZIK.
- Menjave na vsaki dve leti; eno leto SLO (ITA, MAD), drugo leto MAT.
- Vsako leto SLO (ITA, MAD).
- Vsako leto MAT.

4.3 PRIPRAVA IZPITNIH KOMPLETOV ZA »NEOBVEZNE« PMP

Kdo naj pripravi izpitne komplete za »neobvezne« PMP?

- Izpitne komplete pripravijo državne predmetne komisije in Ric tako kot sedaj; šole naročijo izpitne komplete na Ricu ali jih natisnejo same iz eRica.
- Izpitne komplete pripravijo šole same.
- »Neobvezni« PMP naj se ukinejo.

4.1 Izvedba PMP

Večina ravnateljcev (93,3 %) predlaga, naj bo izvedba PMP taka, kot je sedaj, tj. datum »obveznega« PMP je določen s koledarjem splošne mature, termine in načine pisanja za »neobvezne« PMP šole določijo same (**preglednica 4.1**).

Preglednica 4.1: Izvedba PMP

IZVEDBA PMP	Število	Odstotek
Izvedba PMP naj bo taka, kot je sedaj; datum »obveznega« PMP je določen s koledarjem splošne mature, termine in načine pisanja za »neobvezne« PMP šole določijo same.	83	93,3 %
Izvedba PMP naj se spremeni; datum »obveznega« PMP naj NE bo določen s koledarjem splošne mature, termine in načine pisanja za PMP iz vseh petih predmetov naj določijo šole same.	6	6,7 %
SKUPAJ	89	100 %

4.2 »Obvezni« predmet PMP

Večina ravnateljev (93,3 %) predlaga, naj izvedba »obveznega« PMP poteka tako kot sedaj (kroženje); eno leto SLO (ITA, MAD), drugo leto MAT, tretje leto TUJI JEZIK (**preglednica 4.2**).

Preglednica 4.2: »Obvezni« predmet PMP

»OBVEZNI« PREDMET PMP	Število	Odstotek
Kroženje tako kot sedaj; eno leto SLO (ITA, MAD), drugo leto MAT, tretje leto TUJI JEZIK.	83	93,3 %
Menjave na vsaki dve leti; eno leto SLO (ITA, MAD), drugo leto MAT.	3	3,4 %
Vsako leto SLO (ITA, MAD).	2	2,2 %
Vsako leto MAT.	1	1,1 %
SKUPAJ	89	100 %

4.3 Priprava izpitnih kompletov za »neobvezne« PMP

Tudi pripravo izpitnih kompletov za »neobvezne« PMP želijo imeti ravnatelji nespremenjeno (95,5 %). Izpitne komplete naj pripravijo državne predmetne komisije in Ric tako kot sedaj, šole pa jih lahko naročijo na Ricu ali pa jih natisnejo same iz eRica (**preglednica 4.3**).

Preglednica 4.3: Priprava izpitnih kompletov za »neobvezne« PMP

PRIPRAVA IZPITNIH KOMPLETOV ZA »NEOBVEZNE« PMP	Število	Odstotek
Izpitne komplete pripravijo državne predm. komisije in Ric tako kot sedaj; šole naročijo izpitne komplete na Ricu ali jih natisnejo same iz eRica.	85	95,5 %
Izpitne komplete pripravijo šole same.	0	0,0 %
»Neobvezni« PMP naj se ukinejo.	4	4,5 %
SKUPAJ	89	100 %

Povzetek

Večina ravnateljev predlaga, naj izvedba predmaturitetnih preizkusov (PMP) poteka tako kot sedaj; datum »obveznega« PMP naj bo določen s koledarjem splošne mature, termine in načine pisanja za »neobvezne« PMP šole določijo same (**4.1**; 93,3 %), »obvezni« predmet PMP naj kroži – eno leto SLO (ITA, MAD), drugo leto MAT, tretje leto TUJI JEZIK (**4.2**; 93,3 %), izpitne komplete za neobvezne PMP pa naj pripravijo državne predmetne komisije in Ric (**4.3**; 95,5 %).

5 Izvedba splošne mature

5.1 Navedite težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu.

MNENJA O IZVEDBENIH VIDIKIH SPLOŠNE MATURE

5.2 Ali je delež internega dela znotraj maturitetnih izpitov ustrezen?

5.3 Priporočam kontrolo in možnost sprememb točk internega ocenjevanja.

5.4 Ali je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj v preteklih letih vplivalo na znanje dijakov?

Strinjanje z mnenji o izvedbenih vidikih splošne mature ocenite na tristopenjski lestvici (vprašanja 4.2, 4.3 in 4.4):

Da

Ne

Ne vem

5.5 Kako je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj vplivalo na znanje dijakov?

Znanje dijakov je večje.

Znanje dijakov je manjše.

5.1 Težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu

Na vprašanje o težavah pri izvedbi splošne mature je odgovorilo 11 ravnateljev od skupaj 89, težave pa je izpostavilo 10 ravnateljev (11,2 %; **preglednica 5.1**).

Preglednica 5.1: Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2010

Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2010

Jih ni bilo.

Na šoli imamo veliko kandidatov s prilagoditvami na maturi. Imamo težave glede razporeditve nadzornih učiteljev.

Pouk za nižje letnike, zaključne konference in matura hkrati.

Preobremenjenost učiteljev med nadzorom - smo majhna šola z malo zaposlenimi.

Problematično se nam zdi kratko obdobje za izvedbo jesenskega roka (z organizacijskega vidika).

Prostorske in organizacijske težave pri izvedbi ustne mature.

Prvič smo se soočili s težjimi kršitvami, menjavo identitete. Menimo, da bi v Pravilniku o maturi (73. - 75. člen) bilo potrebno dodati, da veljajo kršitve tako pri pisnem kot tudi pri ustnem delu.

Še vedno zelo neenotno izvajanje izpitnega reda pri pisnih delih mature (o tem poročajo naši učitelji, ki sodelujejo pri izvajanju na drugih šolah in učitelji, ki z drugih šol sodelujejo pri nas in se čudijo nekaterim stvarem, ki bi morale biti normalne).

Težav pri izvedbi ni bilo. Odkrili smo primer plagiatorstva pri sociologiji in nalogo v komisiji ocenili z nič točkami.

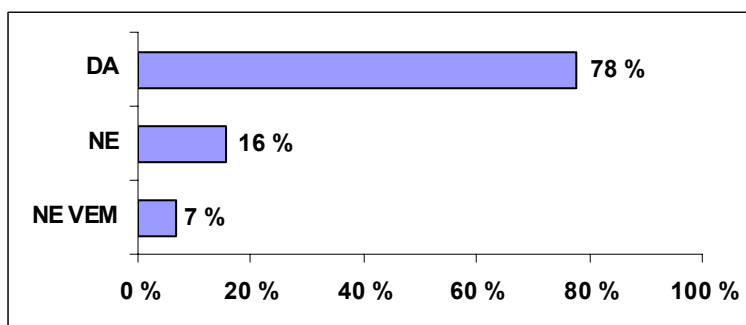
Težava je bila pri pisanju angleščine v jesenskem roku pri eni skupini, ker nisem opazila razlike CD, ki so bili namenjeni pisanju na dveh terminih. Napaka je bila odpravljena nemudoma.

Veliko število kandidatov s posebnimi potrebami - veliko število nadzornih učiteljev in prostorov.

Strinjanje z mnenji o izvedbenih vidikih splošne mature so ravnatelji ocenjevali na tristopenjski lestvici.

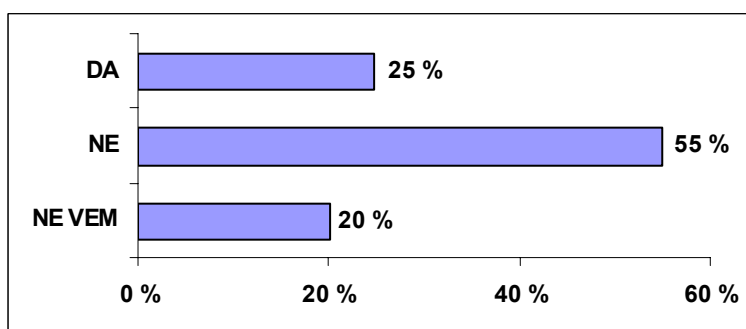
5.2 Ali je delež internega dela znotraj maturitetnih izpitov ustrezen?

Odgovori	Število	Odstotek
DA	69	78 %
NE	14	16 %
NE VEM	6	7 %
Skupaj	89	100 %



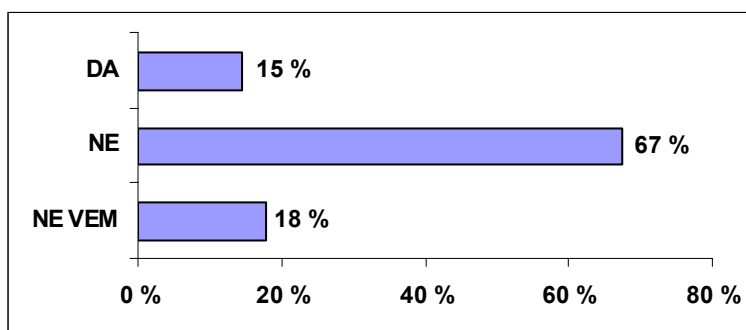
5.3 Priporočam kontrolo in možnost sprememb točk internega ocenjevanja.

Odgovori	Število	Odstotek
DA	22	25 %
NE	49	55 %
NE VEM	18	20 %
Skupaj	89	100 %



5.4 Ali je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj v preteklih letih vplivalo na znanje dijakov?

Odgovori	Število	Odstotek
DA	13	15 %
NE	60	67 %
NE VEM	16	18 %
Skupaj	89	100 %



5.5 Kako je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj vplivalo na znanje dijakov?

Odgovori	Število	Odstotek
Znanje dijakov je večje.	2	15 %
Znanje dijakov je manjše.	11	85 %
Skupaj	13	100 %

Povzetek

Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2010 izpostavlja 10 ravnateljev od skupaj 89 (11,2 %). S sedanjim deležem internega dela znotraj maturitetnih izpitov se strinja večina ravnateljev (5.2; 78 %) in več kot polovica jih tudi ne priporoča kontrole in možnosti sprememb internega ocenjevanja (5.3; 55 %). Malo manj kot 70 % jih je mnenja, da zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj v preteklih letih ni vplivalo na znanje dijakov (5.4; 67 %); večina tistih, ki odgovarjajo, da je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj vplivalo na znanje dijakov (13 ravnateljev), pa odgovarja, da se vpliv kaže v manjšem znanju dijakov (5.5; 85 %).

6 Predlogi za izboljšanje splošne mature

6.1 Katere ukrepe predlagate za izboljšanje splošne mature.

Spremenjeni učni načrti bodo najverjetneje vplivali tudi na šolski koledar in posledično na zamik razglasitve maturitetnih rezultatov.

6.2 Kdaj naj bo zaključek pouka v 4. letniku ob upoštevanju spremenjenih učnih načrtov?

Tako kot sedaj.

Tri tedne prej.

Dva tedna prej.

En teden prej.

En teden kasneje.

6.1 Ukrepi za izboljšanje splošne mature

Ukrepe za izboljšanje splošne mature je predlagalo 21 ravnateljev od skupaj 89 (23,6 %; preglednica 6.1).

Preglednica 6.1: Ukrepi za izboljšanje splošne mature

Ukrepi za izboljšanje splošne mature

Anketa ni prilagojena šolam, ki izvajajo maturo na podlagi maturitetnega tečaja oz. za 21-letnike.

Da ostane izbirnost tem.

Enaki predlogi kot v prejšnjih letih. Ker pri naslednjem vprašanju nimam možnosti odgovora, ki bi ga želel izbrati (zato bom izbral najbližjega), bom tukaj zapisal, da bi pouk v 4. letniku moral trajati nekje do 15. junija ...

Interni del naj se izvaja med šolskim letom - slovenščina, matematika, tuji jeziki - lahko se opravijo obveznosti do 20. maja. Smiselno je spremeniti tip obveznosti, ustni izpiti so odveč glede na 4-letno spraševanje vsakič pri uri.

Krajši in enoten čas pisanja za vse predmete - morda vsi samo IP1, VR pa še IP2. Ukinitev 50 % podaljšanja - kandidat ne zmore take dolžine izpita. Ukinitev izmenjave NU - večina šol 'posel' obvlada.

Krajši in enotni časi pisanja izpitnih pol - možnost pisanja kandidatov KPP (s podobnimi prilagoditvami) v istem izpitnem prostoru - sprememba maturitetnega koledarja tako, da čim manj posega v organizacijo rednega pouka na šoli za nižje letnike ...

Manjši vpliv uspeha na maturi pri izboru za vpis na fakultete. Status mature ne bi smel biti 'nadomestek' za sprejemne izpite. Mogoče bi potem tudi dijaki drugače gledali na zaključek izobraževanja.

Ukrepi za izboljšanje splošne mature

Matura naj se opravi v krajšem časovnem obdobju.

Možnost izbire dveh strokovnih predmetov - umetniška gimnazija - glasbena smer!

Poenostaviti liste za odgovore, predvsem pri angleščini. Ukinitev dvojnega vpisovanja odgovorov.

Poenotenje časa pisanja izpitnih pol za vse predmete.

Poenotenje ure zaključka izpitnih pol pri predmetih.

Pomislike imamo glede internih ocen: sami ugotavljate, da obstaja razkorak med interno in eksterno oceno pri obveznih predmetih (morda služi za korekcijo!?). Potem so tu še pomisleki glede vaj in seminarских nalog pri izbirnih predmetih

Poenotenje dolžine pisnih izpitov in tudi strukture, vsaj časovno usklajeni odmori, da se lahko v učilnice kombinira več predmetov. Predah med pisnimi in ustnimi izpiti je nepotreben, bolje bi bilo čas pred začetkom pisnih izpitov nameniti dodatni pripravi.

Povečanje števila zunanjih nadzornih učiteljev.

Predlagam bolj efektno/vidno označitev CD, predvsem v jesenskem roku splošne mature, ko imajo kandidati individualen raspored.

Predlagam, da se vsi pisni izpiti pišejo enako dolgo in da se uskladijo odmori med izpitnimi polami (posledično bi se morda lahko določeni predmeti pisali v isti učilnici??). Jesenski rok bi se zagotovo dalo izvesti brez delovne sobote (zadnji prost vikend) ...

Strnjeno pisanje kot je že bilo, interni del opravljen med letom.

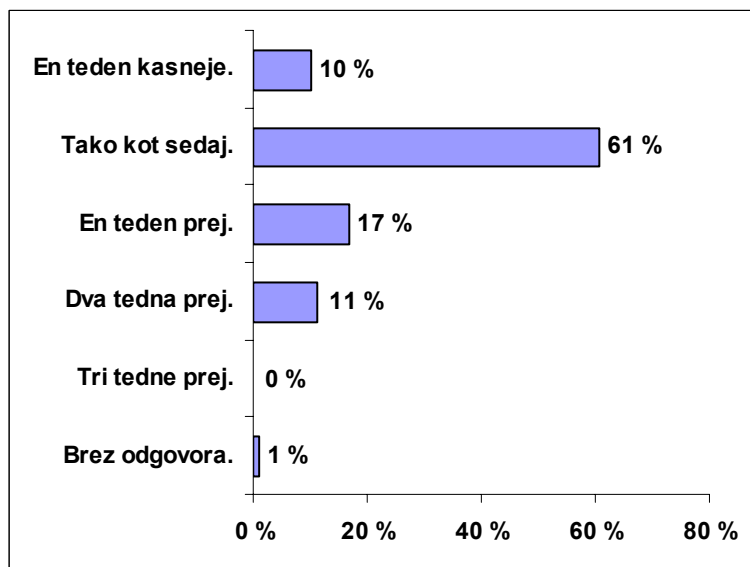
Ukinitev internega dela.

Vsi pisni preizkusi tujih jezikov se naj izvedejo ob sobotah.

Zaradi neobjektivnosti internega dela v Sloveniji (glej primerjavo internega in eksternege dela mature v maturitetnih poročilih), bi bilo najbolj smiselno interni del odpraviti, saj je drugače težko zagotoviti primerljivost rezultatov (nekje bolj, drugje manj) ...

6.2 Zaključek pouka v 4. letniku

Večina ravnateljev bi pouk v 4. letniku zaključila tako kot sedaj (61 %; leta 2009: 62 %, leta 2008: 51 %).



Povzetek

Ukrepe za izboljšanje splošne mature v letu 2010 je predlagalo 21 ravnateljev od skupaj 89 (23,6 %). Izmed ponujenih možnosti za časovni zaključek pouka v 4. letniku se ji največ odloča za obstoječega (61 %), malo manj kot petina jih predlaga, naj bi se to zgodilo en teden prej (17 %), ostale možnosti pa izbirajo manj pogosto (dva tedna prej: 11 %, en teden kasneje: 10 %).

ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE

7 Ocena posredovanih informacij

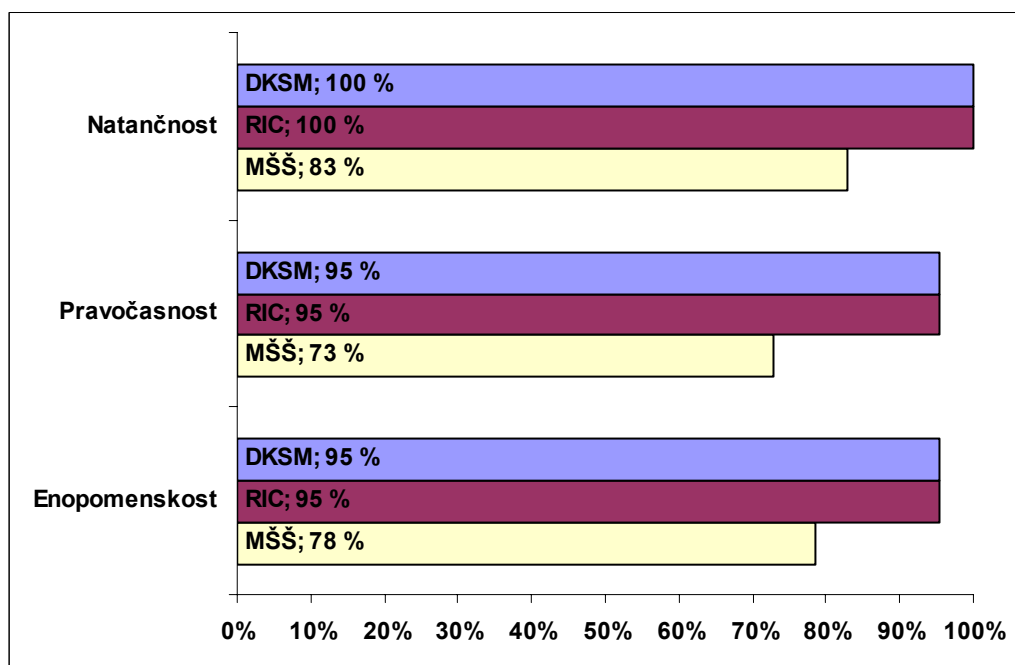
Posredovane informacije (natančnost, pravočasnost, enopomenskost) s strani maturitetnih organov in inštitucij ocenite z DA oziroma z NE.

7.1 Informacije s strani DKSM

7.2 Informacije s strani Rica

7.3 Informacije s strani MŠŠ

Posredovane informacije s strani maturitetnih organov in inštitucij je ocenilo 88 od 89 šol. Spodnji graf prikazuje delež pozitivnih odgovorov (»Da«) za posredovanje informacij (natančnost, pravočasnost, enopomenskost) s strani DKSM, Rica in MŠŠ.



Povzetek

Analiza odgovorov pokaže, da ravnatelji pozitivno ocenjujejo natančnost, pravočasnost in enopomenskost posredovanih informacije s strani DKSM, Rica in MŠŠ, saj deleži pozitivnih ocen (»Da«) v vseh primerih presegajo 70 %. V povprečju ravnatelji najboljše ocenjujejo natančnost informacij, najslabše pa pravočasnost informacij. V primerjavi z DKSM in Ricem ravnatelji slabše ocene podeljujejo MŠŠ.

8 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in inštitucijami

8.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in inštitucijami ocenite z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

Sodelovanje z DKSM

Sodelovanje z Ricem

Sodelovanje z MŠŠ

8.2 V pripombah navedite razloge, ki pojasnjujejo vašo oceno v 7.1

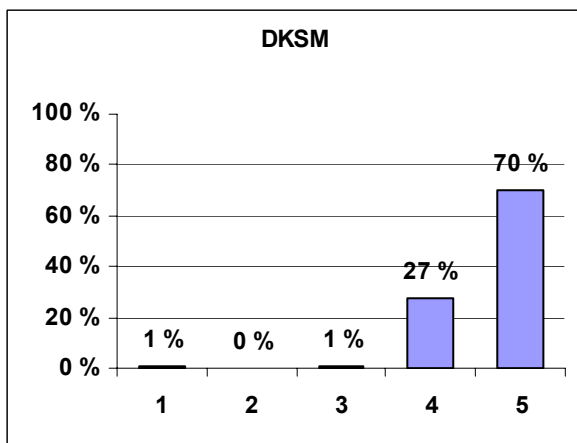
Sodelovanje z DKSM

Sodelovanje z Ricem

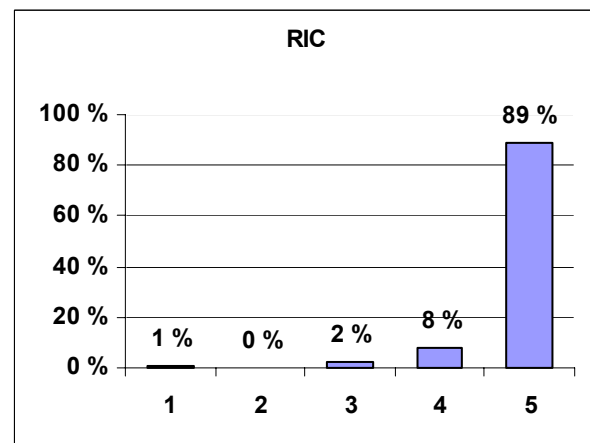
Sodelovanje z MŠŠ

8.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in institucijami – ocena sodelovanja

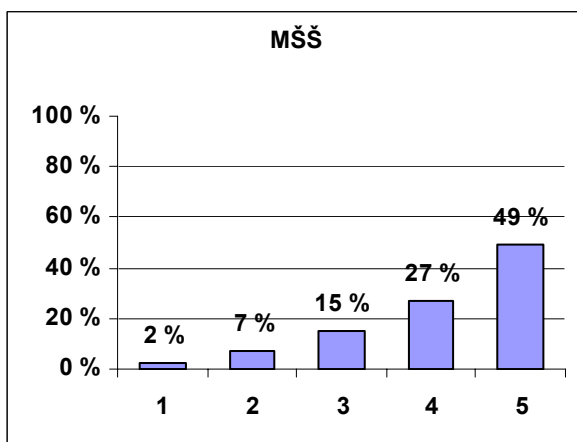
Sodelovanje z maturitetnimi organi in institucijami je ocenilo 88 od 89 šol.



Povprečna ocena je **4,66**.



Povprečna ocena je **4,83**.



Povprečna ocena je **4,14**.

Povzetek

Ravnatelji namenjajo najvišjo povprečno oceno za sodelovanje Ricu (4,83), najnižjo pa MŠŠ (4,14). DKSM ocenjujejo s povprečno oceno 4,66 (povprečne ocene v letu 2009 so bile: DKSM 4,67; Ric 4,82; MŠŠ 4,25).

Iz frekvence porazdelitve ocen je razvidno, da največ ravnateljev ocenjuje sodelovanje z DKSM, Ricem in MŠŠ z oceno 5 (DKSM: 70 %, RIC: 89 %, MŠŠ: 49 %), ocena 4 je že manj pogosta (DKSM: 27 %, RIC: 8 %, MŠŠ: 27 %), nižje ocene pa so zastopane v zanemarljivem deležu (DKSM: 2 %, RIC: 3 %, MŠŠ: 24 %).

8.2 Sodelovanje z maturitetnimi organi in institucijami – pripombe

Komentarji na DKSM

Od 88 ravnateljcev so imeli komentarje štirje (4,5 %).

Na vprašanja smo dobili pravočasno zadovoljive odgovore.

Odlično.

Sodelovanja je malo.

Včasih traja predolgo odgovor.

Komentarji na Ric

Od 88 ravnateljcev jih je imelo komentarje devet (10,2 %).

Nekatere ljudi je zelo težko dobiti.

Odlično, dobro posredovanje informacij in prijaznost, takojšen odziv na reševanje vprašanj in odpravljanje težav.

Podpora je bila popolna.

Sodelovanje sicer dobro.

Sodelovanje z Ricem je odlično!

Spletni vodnik po maturi je zastarel.

Vedno je na voljo pomoč s strani Rica.

Zakasnitve v rokih, ki jih je RIC sam postavil.

Zunanji ocenjevalci se pritožujejo o neobveščenosti glede njihovih obveznosti.

Komentarji na MŠŠ

Od 88 ravnateljcev jih je imelo komentarje 12 (13,6 %).

Glede mature ga praktično ni.

Ministrstvo se slabo odziva na vprašanja in pobude, zato sodelovanja v okviru mature praktično ni čutiti.

Na MŠŠ je težko dobiti koga, če imamo vprašanja. Poleg tega so prepozni pri posredovanju novosti in obrazce, za katere so zadolženi, prepozno ali sploh ne izdajo.

Ni bilo okrožnice glede plačila za stroške mature, sicer pa neposrednega sodelovanja ni bilo.

Ni bilo sodelovanja.

Ni informacij o napovedih stroškov mature oz. ceni za popraviljanje PMP, seminarских nalog, vaj ...

Ni znan način plačila za izvedbo mature (ustni del, vaje, seminarske).

Okrožnice s strani MŠŠ naj bodo natančne, nedvoumne, enopomenske ...

Podatki so prevečkrat neusklajeni, imamo dva koledarja, kar je nedopustno.

Pozno dobimo obrazce za najavo stroškov, sploh ne vemo, ali stara veljajo ali ne. V skladu s tem je prepozno tudi plačilo. V okviru mreže šol smo določeni za izvedbo vaj, plačilo za izvajalce pa je izjemno nizko. Poleg tega vaje izvajamo v januarju ...

Včasih se mnenja prekrivajo.

Za stroške SM je na spletni strani obrazec star 3 leta. PMP pa je vsako leto drugačen.

9 Ocena ustreznosti maturitetnih pravil in aktov

9.1 Ustreznost maturitetnih pravil in aktov ocenite z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

Ustreznost maturitetnega koledarja

Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti

Ustreznost izpitnega reda

Ustreznost zamisli in izvedbe

9.2 Vpišite pripombe k maturitetnim pravilom in aktom.

Ustreznost maturitetnega koledarja

Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti

Ustreznost izpitnega reda

Ustreznost zamisli in izvedbe

9.3 V pripombe vpišite svoja opažanja in predloge za izboljšavo maturitetnih pravil in aktov.

Zapišite vprašanja, povezana z izpitno tajnostjo in izjemnimi okoliščinami.

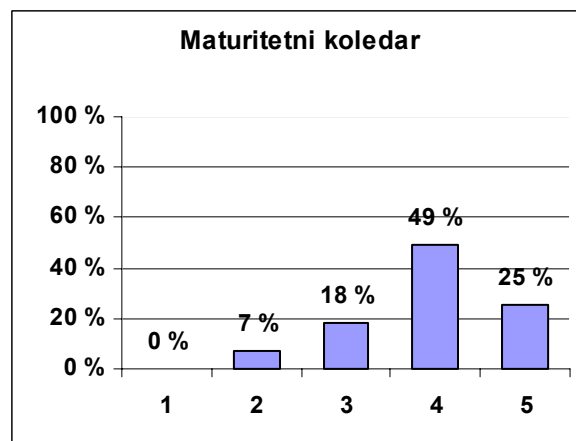
Zapišite predloge za izboljšavo določil izpitnega reda.

Zapišite predloge za izboljšavo predmaturitetnega preizkusa.

Ustreznost maturitetnih pravil in aktov je ocenilo 87 od 89 šol.

9.1.1 Maturitetni koledar

Povprečna ocena za ustreznost maturitetnega koledarja je **3,93** (leto 2009: 3,68; leto 2008: 3,79).



Pripombe na ustreznost maturitetnega koledarja

Od 87 ravnateljcev jih je imelo pripombe 25 (28,7 %).

Dijaki imajo premalo časa za pripravo na pisne del. Interni del pri TJ bi lahko bil izveden med letom kot pri drugih izbirnih predmetih.

Jesenska matura bi se lahko začela prej in končala najkasneje 1. 9.

Koledar ni ustrezen.

Maturitetni koledar posega v redni pouk nižjih letnikov oz. otežuje organizacijo pouka in obveznosti za nižje letnike.

Pripombe na ustreznost maturitetnega koledarja

Manj delovnih sobot.

Maturitetni nastopi za predmet glasba sovpadajo v čas pouka in zaključevanja ocen pri preostalih predmetih.

Natrpan koledar, predolgi posamezni izpiti.

Natrpanost v jesenskem roku.

Neuskklajenost s šolskim koledarjem!

Predlagamo podaljšanje pouka in ukinitev prostega tedna med pisnim in uстным delom.

Prekratko obdobje za izvedbo jesenskega izpitnega roka.

Premalo časa med koncem pouka in začetkom pisnih izpitov.

Preveč se pokriva s poukom, ki še poteka na šoli.

Preveliko poseganje v čas pouka.

Razglasitev rezultatov SM bi bilo smiselno prestaviti na isti datum kot PM, en teden prej, tajnikom mature pa omogočiti odhod na dopust do najkasneje 15. 7.

Razvlečenost koledarja. Posamezne aktivnosti se lahko opravijo med letom.

Rezultati mature prepozno.

Rok za pošiljanje podatkov o uстных izpiti na isti dan, ko so še zadnji izpiti, je neprimeren. Bolje bi bilo naslednji dan.

S premaknitvijo časovnega termina pisanja eseja bi prihranili najmanj 50.000 € !

Sistem v spomladanskem roku bi moral biti takšen, kakor je jeseni.

Skoncentrirano vse na zaključku leta.

Spomladanski rok je preveč razvlečen.

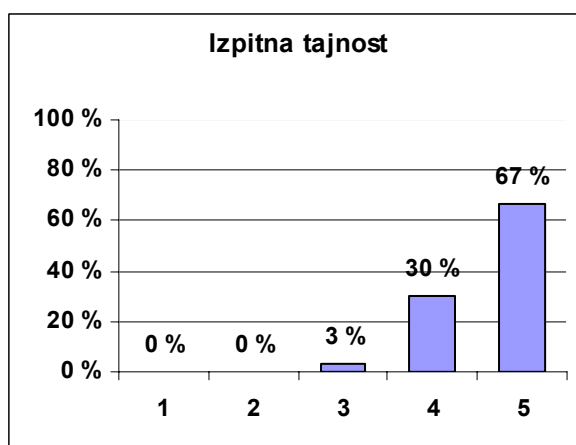
Ustrezen glede na zakonodajo, ki pa je neustrezna.

Zaradi mature krajše šolsko leto za četrtošolce.

Zgodnejši zaključek pouka (1 teden), zgodnejši zaključek podelitve spričeval SM (10. julija).

9.3.2 Pravila o varovanju izpitne tajnosti

Povprečna ocena za ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti je **4,63** (leta 2009: 4,60; leta 2008: 4,57).



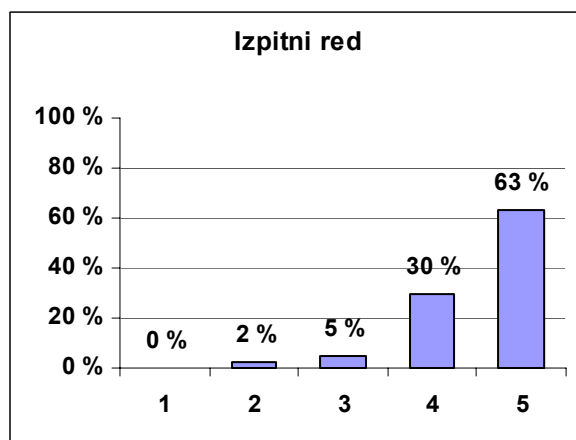
Pripombe na ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti

Od 87 ravnateljcev je imel pripombo eden (1,1 %).

Preveč je birokracije.

9.3.3 Izpitni red

Povprečna ocena za ustreznost izpitnega reda je **4,54** (leta 2009: 4,55; leta 2008: 4,47).



Pripombe na ustreznost izpitnega reda

Od 87 ravnateljev jih je imelo pripombe sedem (8,0 %).

Kandidate s KPP bi morali združevati, ker se zgodi, da enega kandidata pazita dva učitelja.

Nekako je potrebno rešiti problem uporabe mikro elektronskih pripomočkov, ki omogočajo zlorabo (mikro slušalke, kamere in druge naprave ...).

Nesmiselno je zagotavljanje 2 nadzornih učiteljev za 1 kandidata v prostoru.

Problem kandidatov s posebnimi potrebami, saj ji je vedno več, vsak v svojem prostoru in dva nadzorna učitelja.

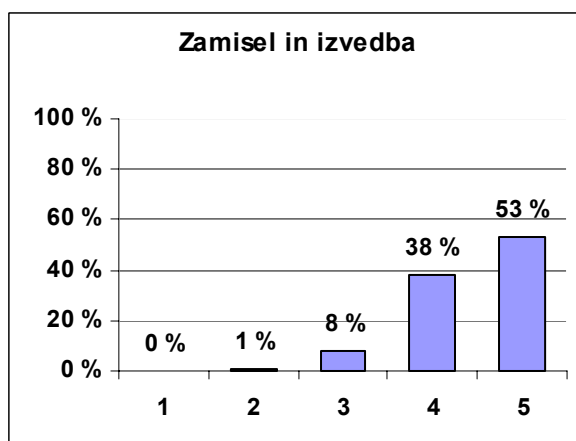
Preveč različnih pol.

Sam postopek ob kršitvah izpitnega reda je premalo definiran.

Ustrežno število nadzornih učiteljev pri enem kandidatu.

9.3.4 Zamisel in izvedba

Povprečna ocena za ustreznost zamisli in izvedbe je **4,43** (leta 2009: 4,31; leta 2008: 4,25).



Pripombe na ustreznost zamisli in izvedbe

Od 87 ravnateljev so imeli pripombe trije (3,4 %).

Smo za poenotenje časa trajanja izpitov.

Pripombe na ustreznost zamisli in izvedbe

Matematika - skoraj vsa na tržišču razpoložljiva žepna računala so neprimerna za maturo, saj omogočajo simbolno računanje, shranjevanje podatkov ...

Veliko lažje bi bilo, če bi maturo izvajali sami.

9.3 Opazanja in predlogi za izboljšavo maturitetnih pravil in aktov

V pripombe vpišite svoja opazanja in predloge za izboljšavo maturitetnih pravil in aktov.

Zapišite vprašanja, povezana z izpitno tajnostjo in izjemnimi okoliščinami.

Zapišite predloge za izboljšavo določil izpitnega reda.

Zapišite predloge za izboljšavo predmaturitetnega preizkusa.

Na poglavje o opazanjih in predlogih za izboljšavo maturitetnih pravil in aktov je odgovarjalo 86 ravnateljev.

9.3.1 Vprašanja, povezana z izpitno tajnostjo in izjemnimi okoliščinami

Vprašanj, povezanih z izpitno tajnostjo, ni imel nihče.

9.3.2 Predlogi za izboljšavo določil izpitnega reda

Od 86 ravnateljev jih je imelo pripombe osem (9,3 %).

Imeli smo probleme pri vodenju ukrepa prekinitve. Če se upošteva vsa navodila, ravnatelj s svojimi vstopi v izpitni prostor moti ostale kandidate. Natančnejša navodila.

Kako izvesti postopek ob kršitvah, da ne bo moteni drugi in dokazovanje upravičenosti postopka.

Možnost izvajanja pisnih izpitov v enem prostoru za vse KPP s podobnimi prilagoditvami.

Najti način onemogočanja delovanja elektronskih naprav. Natančno je treba določiti, katera računala so dovoljena (model) ali pa z ustreznimi nalogami pri matematiki odpraviti zahtevo po računalih z navedenimi lastnostmi, kot je sedaj.

Nujno bi bilo treba preprečiti uporabo IKT v učilnicah in na WC!!

Pijača med izpitom na mizi?

Poenotenje časa pisanja in št. pol pri vseh predmetih.

Zelo neugodne so sobote za pisanje angleščine, ker je vedno kakšna prireditev in moti kandidate.

9.3.3 Predlogi za izboljšavo predmaturitetnega preizkusa

Od 86 ravnateljev sta imela pripombi dva (2,3 %).

Samo 1 predmet, izpeljava z 1 nadzornim učiteljem v učilnici.

Samo tuji jezik.

Povzetek

Z najvišjo povprečno oceno vrednotijo ravnatelji ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti (ocena: 4,63), sledi ustreznost izpitnega reda (ocena: 4,54) in ustreznost zamisli in izvedbe (ocena: 4,43), najnižja povprečna ocena pa je namenjena ustreznosti maturitetnega koledarja (ocena: 3,93).

10 Kršitve pravilnika o maturi in izpitnega reda

Zapišite število kršitev pravilnika o maturi in izpitnega reda v spomladanskem in v jesenskem roku.

Opomin pri pisnem delu izpita

Opomin pri ustnem delu izpita

Opomin pri praktičnem delu izpita

Prekinitev reševanja izpitne pole

Prekinitev pisnega dela izpita

Prekinitev ustnega dela izpita

Prekinitev praktičnega dela izpita

Prekinitev izpita v celoti

Razveljavitev vseh opravljenih izpitov splošne mature

Kršitve pravilnika o maturi in izpitnega reda	Spomladanski rok (število kršitev)	Jesenski rok (število kršitev)
Opomin pri pisnem delu izpita	14	3
Opomin pri ustnem delu izpita	0	0
Opomin pri praktičnem delu izpita	0	0
Prekinitev reševanja izpitne pole	7	2
Prekinitev pisnega dela izpita	4	2
Prekinitev ustnega dela izpita	0	1
Prekinitev praktičnega dela izpita	0	0
Prekinitev izpita v celoti	1	0
Razveljavitev vseh opravljenih izpitov splošne mature	0	1
SKUPAJ 2010	26	9
SKUPAJ 2009	24	7

Povzetek

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o maturi in izpitnem redu je 35 (spomladanski rok: 26, jesenski rok: 9). Največ kršitev je za izrečen opomin pri pisnem delu izpita (17 kršitev).

11 Pritožbe in ugovori

Zapišite število pritožb in ugovorov v spomladanskem in v jesenskem roku.

Število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita (46. čl. ZMat)

Število ugodno rešenih pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita

Število ugovorov na točke praktičnega dela (49. čl. ZMat)

Število ugodno rešenih ugovorov na točke praktičnega dela izpita

Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK

Število ugodno rešenih pritožb in ugovorov na ŠMK

Pritožbe in ugovori	Spomladanski rok	Jesenski rok
Število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita (46. čl. ZMat)	0	0
Število ugodno rešenih pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita	0	0
Število ugovorov na točke praktičnega dela (49. čl. ZMat)	13	0
Število ugodno rešenih ugovorov na točke praktičnega dela izpita	3	0
Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK	3	0
Število ugodno rešenih pritožb in ugovorov na ŠMK	1	0
SKUPAJ 2010	20	0
SKUPAJ 2009	28	0

Povzetek

Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK je bilo 20 (spomladanski rok: 20, jesenski rok: 0), ugodno so bile rešene 4 (20,0 %); število ugovorov na točke praktičnega dela izpita je bilo 13, od tega so bile 3 ugodno rešene (23,1 %), število pritožb vseh pritožb in ugovorov na ŠMK pa 3 in od teh je bila ugodno rešena ena (33,3 %).

ZAKLJUČEK

Analiza odgovorov v **vprašalniku za ravnatelje** pokaže, da ima veliko ravnateljev pozitivna stališča do splošne mature. Večina jih meni, da splošna matura prispeva k boljšemu znanju dijakov in več kot polovica se jih ne strinja z negativnimi posledicami splošne mature za širšo razgledanost dijakov. Skoraj tri četrtine je prepričanih, da splošna matura motivira učitelje za poučevanje, manj pa je tistih, ki menijo, da se odraža tudi v večji kvaliteti poučevanja in krepitvi sodelovanja med učitelji. Tako kot lani jih je dobra polovica mnenja, da zaradi splošne mature dijaki ne izostajajo manj od pouka, zaključek šolskega leta pa se zdi skoraj 70 % bolj miren, če so poznana pravila in kriteriji znanja. Še vedno jih je večina prepričanih, da sta zaradi splošne mature prisotni vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov. Ravnatelji razloge zanj največkrat pripisujejo obsežnosti izpitne snovi, za ostale ponujene razloge pa se odločajo manj pogosto, tj. pomen točk, ki so potrebne za vpis na univerzo, zahtevnost izpitne snovi in spodbujanje učiteljev za boljši uspeh.

Število šol, ki organizira pouk za posamezne maturitetne predmete, se zelo razlikuje; največ šol (nad 90 od skupaj 100) organizira pouk za matematiko - OR, prvi tuji jezik - OR, slovenščino in zgodovino. Nekoliko manj je takih šol (od 80 do 90), ki organizirajo pouk za drugi tuji jezik - OR, geografijo, prvi tuji jezik - VR in matematiko - VR. Nenavadno je, da je več šol, ki organizirajo pouk za psihologijo in sociologijo kot šol, ki organizirajo pouk za naravoslovne predmete in drugi tuji jezik - VR. Najmanj šol organizira pouk za strokovne predmete in filozofijo.

Skoraj vsi ravnatelji predlagajo, naj izvedba predmaturitetnih preizkusov (PMP) ostane taka, kot je sedaj: datum »obveznega« PMP naj bo določen s koledarjem splošne mature, termine in načine pisanja za »neobvezne« PMP šole določijo same; »obvezni« predmet PMP naj kroži – eno leto SLO (ITA, MAD), drugo leto MAT, tretje leto TUJI JEZIK; izpitne komplete za neobvezne PMP naj pripravijo državne predmetne komisije in Ric.

Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2010 izpostavlja malo ravnateljev (10 izmed 89). S sedanjim deležem internega dela znotraj posameznih delov izpitov se jih strinja večina, v glavnem ne priporočajo kontrole in možnosti sprememb internega ocenjevanja in malo manj kot 70 % jih je mnenja, da zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj v preteklih letih ni vplivalo na znanje dijakov. Izmed ponujenih možnosti za časovni zaključek pouka v 4. letniku se jih največ odloča za obstoječega.

Sodelovanje in posredovane informacije (natančnost, pravočasnost, enopomenskost) s strani DKSM, Rica in MŠŠ vrednotijo z visokimi ocenami, prav tako tudi maturitetna pravila in akte.

Največ zabeleženih kršitev pravilnika o maturi in izpitnega reda je zaradi izrečenih opominov pri pisnem delu izpita, pritožb in ugovorov pa je največ zaradi ugovorov na točke praktičnega dela izpita.

Naša želja je, da bi analiza odgovorov pripomogla k boljši izvedbi splošne mature, zato želimo vprašalnik izboljšati z vsebino in razumljivostjo vprašanj. V želji po čim boljši

uporabnosti predvsem s strani ravnateljev, vas prosimo, da predloge za spremembe vprašalnika pošljite na elektronski naslov: info@ric.si.