



# ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE 2009

**Erika Semen**

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

## VSEBINA

UVOD .....	2
1. del: ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE .....	2
1 Osnovni podatki .....	2
2 Stališča ravnateljev do splošne mature .....	3
3 Priprave na splošno maturo .....	8
4 Izvedba splošne mature .....	20
5 Predlogi za izboljšanje izvedbe splošne mature .....	22
2. del: ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE .....	24
6 Ocena posredovanih informacij .....	24
7 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in institucijami .....	25
8 Ocena ustreznosti maturitetnih pravil in aktov .....	27
9 Kršitve pravilnika o maturi in izpitnega reda .....	31
10 Pritožbe in ugovori .....	32
ZAKLJUČEK .....	33

## UVOD

Vprašalnik za ravnatelje, ki vključuje tudi končno poročilo o izvedbi splošne mature, izpolnjujejo tiste izobraževalne ustanove, ki izvajajo splošno maturo. Namenjen je ugotavljanju stališč ravnateljev do splošne mature, odkrivanju težav in nejasnosti pri njeni izvedbi in priporočil za njeno izboljšavo.

Vprašalnik se v mesecu septembru objavi na spletni strani Rica (eRic za ravnatelje), izpolnjevanje je elektronsko, kar zmanjšuje administrativno delo šolskih maturitetnih komisij (ŠMK), omogoča hitrejšo analizo odgovorov in izboljševanje vprašanj.

Vprašalnik dopolnjujemo vsako leto, dodajamo vprašanja, ki se nam zdijo smiselna glede na odgovore ravnateljev, spreminjamo pa tudi strukturo vprašalnika, saj iz nekaterih odgovorov sklepamo, da vprašanja niso najboljše razumljena.

Analiza vprašalnika za ravnatelja s poročilom o izvedbi splošne mature je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številki poglavja, ki označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja ali trditve iz vprašalnika (obarvano s sivo), analize so prikazane v tabelarni ali grafični obliki, tem pa ponekod sledi tudi komentar.

## ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

### 1 Osnovni podatki

#### 1.1 Šifra šole

#### 1.2 Izobraževalni program

#### 1.3 Število oddelkov v 4. letniku gimnazijskega programa

#### 1.4 Število oddelkov maturitetnega tečaja

Vprašalnik za ravnatelje so izpolnile vse šole, ki so v šolskem letu 2008/2009 izvajale splošno maturo (90 šol).

Izobraževalni program	Število šol	Število oddelkov v 4. letniku	Število oddelkov maturitetnega tečaja
Gimnazija*	50	196	25
Strokovna Gimnazija**	29	65	11
Oboje***	11	65	5
<b>Skupaj</b>	<b>90</b>	<b>326</b>	<b>41</b>

\*Gimnazija: splošna in klasična

\*\*Strokovna gimnazija: ekonomska tehniška, umetniška

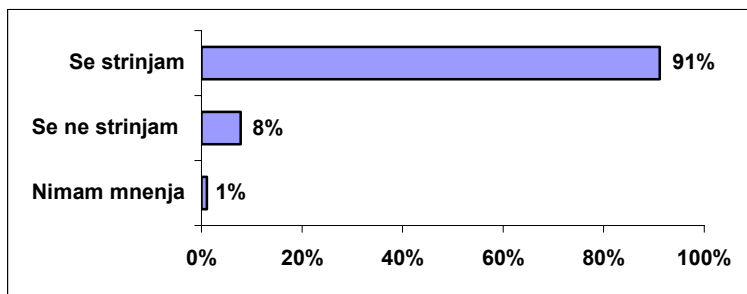
\*\*\*Oboje: gimnazija in strokovna gimnazija

## 2 Stališča ravnateljev do splošne mature

**Na tristopenjski lestvici ocenite strinjanje s trditvami o splošni maturi.**

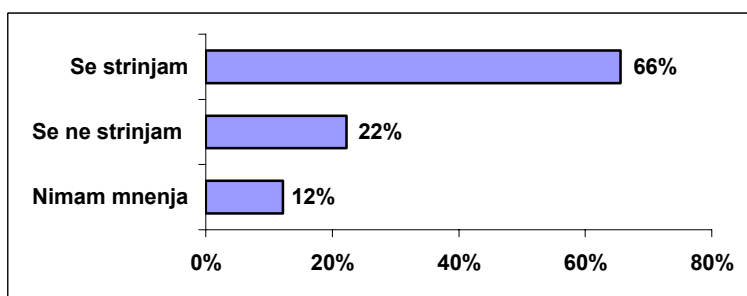
- 2.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.
- 2.2 Splošna matura je neposredno vplivala na izboljšanje kvalitete poučevanja.
- 2.3 Zaradi splošne mature dijaki manj izostajajo od pouka.
- 2.4 V zbornici se je okrepilo sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.
- 2.5 Pri učiteljih opažam povečano motivacijo za delo.
- 2.6 Življenje in delo srednje šole se v tolikšni meri podreja ciljem splošne mature, da ima to negativne posledice za širšo razgledanost dijakov.
- 2.7 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto bolj miren.
- 2.8 Vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov zaradi splošne mature sta še vedno prisotni.

### 2.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.



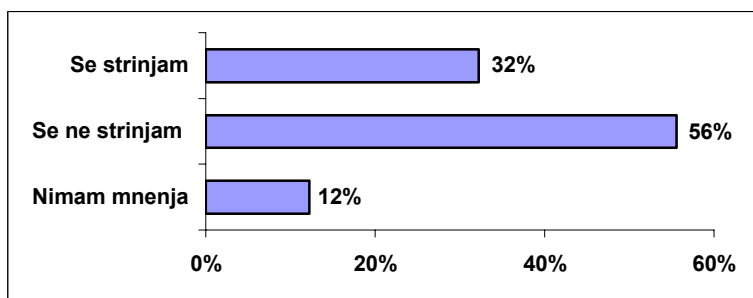
Število odgovorov: 90; leta 2008 (»Se strinjam«): 92 %

### 2.2 Splošna matura je neposredno vplivala na izboljšanje kvalitete poučevanja.



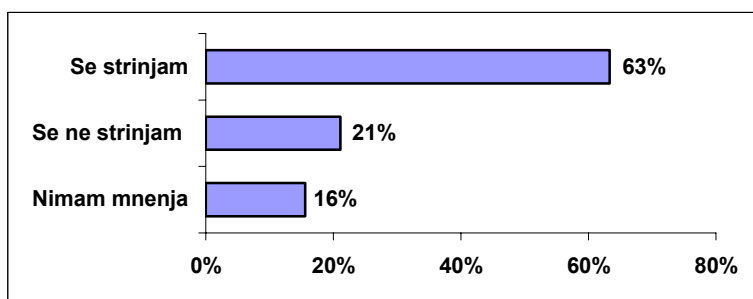
Število odgovorov: 90; leta 2008 (»Se strinjam«): 62 %

### 2.3 Zaradi splošne mature dijaki manj izostajajo od pouka.



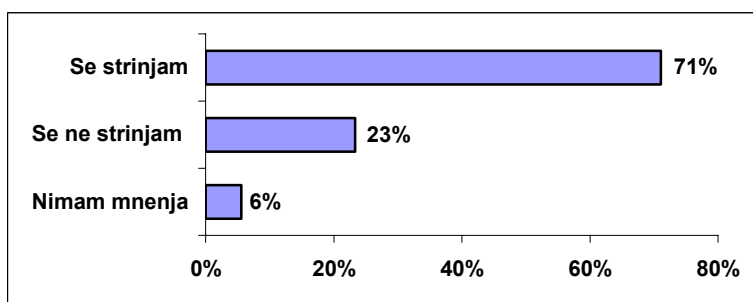
Število odgovorov: 90; leta 2008 (»Se ne strinjam«): 51 %

### 2.4 V zbornici se je okrepilo sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.



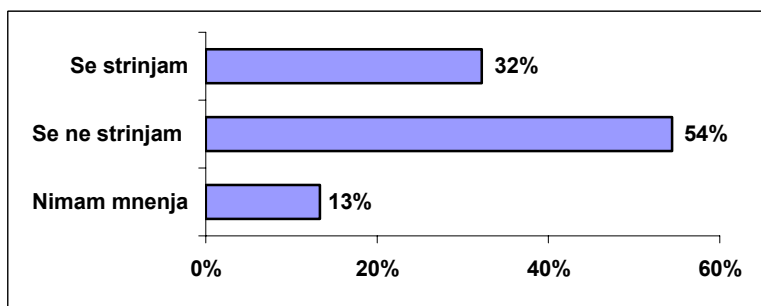
Število odgovorov: 90; leta 2008 (»Se strinjam«): 61 %

### 2.5 Pri učiteljih opažam povečano motivacijo za delo.



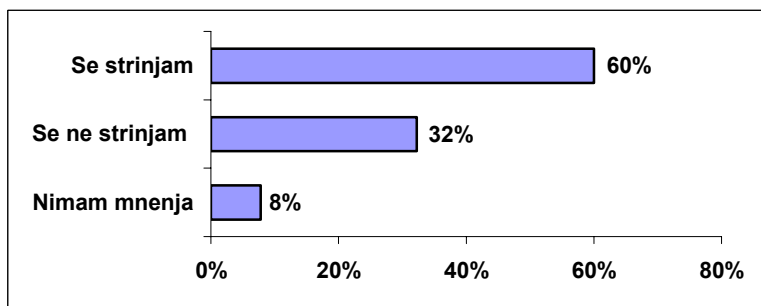
Število odgovorov: 90; leta 2008 (»Se strinjam«): 65 %

**2.6 Življenje in delo srednje šole se v tolikšni meri podreja ciljem splošne mature, da ima to negativne posledice za širšo razgledanost dijakov.**



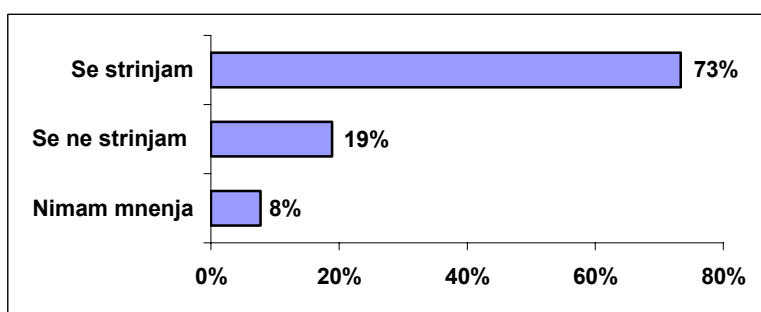
Število odgovorov: 90; leta 2008 (»Se ne strinjam«): 54 %

**2.7 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto bolj miren.**



Število odgovorov: 90; leta 2008 (»Se strinjam«): 63 %

**2.8 Vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov zaradi splošne mature sta še vedno prisotni.**



Število odgovorov: 90; leta 2008 (»Se strinjam«): 82 %

**Pri vprašanju 2.8 izbrali "Se strinjam", zato v nadaljevanju na tristopenjski lestvici označite vzroke za vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov.**

2.8.1 Prezahtevna izpitna snov.

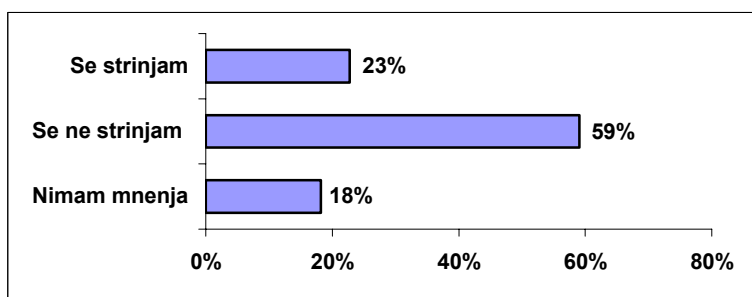
2.8.2 Preobsežna izpitna snov.

2.8.3 Prekomerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh, ki se kaže s pretiravanjem pri pouku.

2.8.4 Prevelik pomen točk, ki so potrebne za vpis na univerzo.

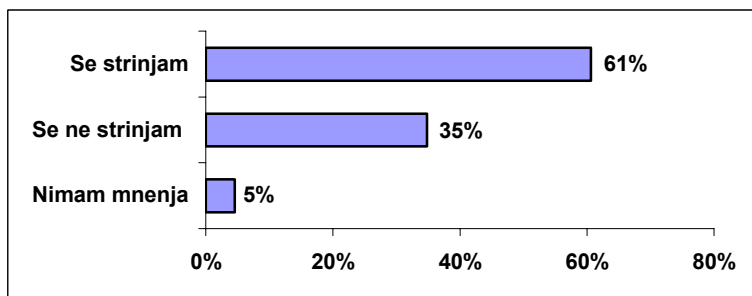
V nadaljevanju (trditve od 2.8.1 do 2.8.4) so bili v analizo vključeni samo tisti ravnatelji, ki so pri vprašanju 2.8 izbrali »Se strinjam« (66 ravnateljev; 73 %).

### 2.8.1 Prezahtevna izpitna snov



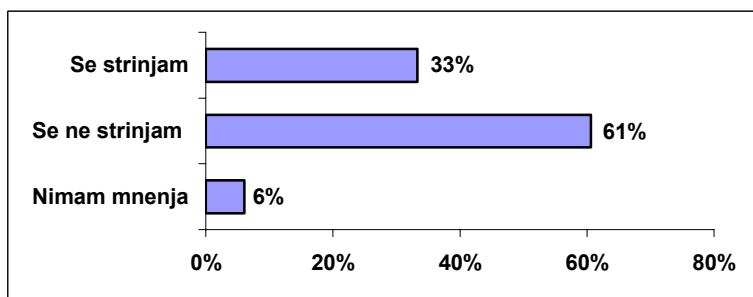
Število odgovorov: 66; leta 2008 (»Se strinjam«): 26 %

### 2.8.2 Preobsežna izpitna snov.



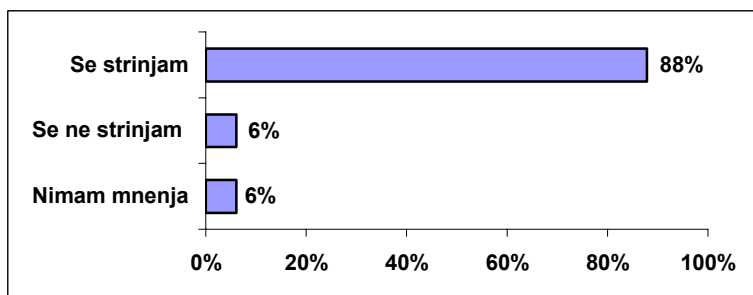
Število odgovorov: 66; leta 2008 (»Se strinjam«): 60 %

### 2.8.3 Prekomerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh, ki se kaže s pretiravanjem pri pouku.



Število odgovorov: 66; leta 2008 (»Se strinjam«): 25 %

### 2.8.4 Prevelik pomen točk, ki so potrebne za vpis na univerzo



Število odgovorov: 66; leta 2008 (»Se strinjam«): 77 %

#### Komentar

Večina ravnateljev meni, da splošna matura prispeva k boljšemu znanju dijakov (2.1; 91 %) in več kot polovica se jih ne strinja z negativnimi posledicami splošne mature za širšo razgledanost dijakov (2.6; 54 %). Dobrih 60 odstotkov je prepričanih, da se splošna matura odraža v večji kvaliteti poučevanja (2.2; 66 %), krepi sodelovanje med učitelji (2.4; 63 %) in jih motivira za poučevanje (2.5; 71 %), zaključek šolskega leta pa je bolj miren, če so poznana pravila in kriteriji znanja (2.7; 60 %). Dobra polovica jih je mnenja, da zaradi splošne mature dijaki ne izostajajo manj od pouka (2.3; 56 %), še vedno pa jih je večina prepričanih, da sta zaradi splošne mature prisotni vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov (2.8; 73 %).

Ravnatelji izmed ponujenih vzrokov za vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov zaradi splošne mature (2.8.1, 2.8.2, 2.8.3 in 2.8.4) najpogosteje izbirajo pomen točk, ki so potrebne za vpis na univerzo (2.8.4; 88 %) in obsežnost izpitne snovi (2.8.2; 61 %); zahtevnost izpitne snovi (2.8.1; 23 %) in spodbujanje učiteljev za boljši uspeh (2.8.3; 33 %) ne ocenjujejo kot problematično.

### 3 Priprave na splošno maturo

#### **Katere izobraževalne programe izvajate na vaši šoli?**

- 3.1 Splošna gimnazija (gimnazija, športna gimnazija, evropski oddelek)
- 3.2 Klasična gimnazija
- 3.3 Ekonomska gimnazija
- 3.4 Tehniška gimnazija
- 3.5 Umetniška gimnazija

**Preglednica 3.1** prikazuje odgovore ravnateljev na vprašanje: »Katere izobraževalne programe izvajate na vaši šoli?«.

**Preglednica 3.1: Število šol po izobraževalnih programih**

Izobraževalni program	Število šol
Splošna gimnazija	60
Klasična gimnazija	6
Ekonomska gimnazija	17
Tehniška gimnazija	13
Umetniška gimnazija	10
<b>Skupaj</b>	<b>106</b>

V šolah se v največji meri izvaja izobraževalni program splošne gimnazije (60 šol), sledi program ekonomske gimnazije (17 šol) in tehniške gimnazije (13 šol), nekaj manj pa je šol s programom umetniške gimnazije (10 šol) in klasične gimnazije (6 šol). Skupno število izobraževalnih programov na vseh šolah je 106.

V šolskem letu 2008/2009 je splošno maturo izvajalo 90 šol oziroma; največje število izobraževalnih programov na posamezni šoli je 3 (**preglednica 3.2**), izvaja jih ena sama šola, dva izobraževalna programa izvaja 14 šol, enega pa 75 šol.

**Preglednica 3.2: Število izobraževalnih programov na posamezni šoli**

Število izobražev. programov	Število šol
1 program	75
2 programa	14
3 programi	1



**Koliko časa LETNO glede na maturitetni standard A namenjate pripravam na posamezne maturitetne predmete?**

Spodnjo tabelo izpolnite tako, da za vsak predmet označite samo en kvadratik v vrstici (OR = osnovna raven; VR = višja raven).

Če za kandidate pri določenem predmetu priprav na maturo ne organizirate, zapolnite kvadratik "Brez priprav".

Primer (slovenščina):

A - 35 ur = 525 ur (1 ura manj na teden v enem letu)

	Brez priprav	A - 35 ur	A	A + 35 ur	A + 70 ur	A + 105 ur	A + 140 ur	A + 175 ur	A + 210 ur
<b>Slovenščina</b> (A = 560 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Matematika - OR</b> (A = 560 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Matematika - VR</b> (A = 560 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Prvi tuji jezik - OR</b> (A = 420 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Prvi tuji jezik - VR</b> (A = 420 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Drugi tuji jezik - OR</b> (A = 420 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Drugi tuji jezik - VR</b> (A = 420 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Biologija</b> (A = 315 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Kemija</b> (A = 315 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Fizika</b> (A = 315 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Zgodovina</b> (A = 280 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Geografija</b> (A = 280 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Psihologija</b> (A = 280 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Sociologija</b> (A = 280 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Filozofija</b> (A = 280 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Informatika</b> (A = 280 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Ekonomija</b> (A = 280 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Umetnostna zgodovina</b> (A = 280 ur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Odgovori na vprašanje »Koliko časa namenjate pripravam na posamezne maturitetne predmete?« se navezujejo na predmete iz (1) skupnega dela splošne mature (slovenščina, matematika in prvi tuji jezik) in (2) tiste predmete izbirnega dela splošne mature, ki jih ima v obveznem programu večina šol ali pa se jih je v preteklih letih na spomladanskem izpitnem roku udeležilo več kot 200 kandidatov:

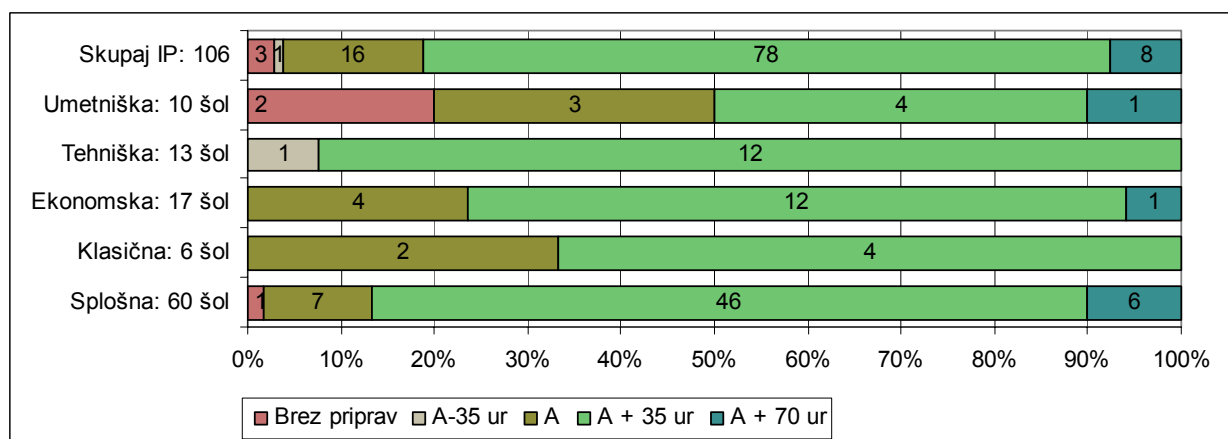
- drugi tuji jezik;
- naravoslovni predmeti: biologija, kemija, fizika;
- družboslovno-humanistični predmeti: zgodovina, geografija, psihologija, sociologija, filozofija;
- strokovni predmeti: informatika, ekonomija, umetnostna zgodovina.

Ravnatelji so na vprašanje odgovarjali tako, da so v preglednici glede na maturitetni standard (označen z A)<sup>1</sup> označili število ur, namenjenih pripravam na posamezni maturitetni predmet. Če pri določenem predmetu šole niso organizirale priprav na splošno maturo, so ravnatelji v preglednici zapolnili kvadrata »Brez priprav«.

Analiza števila ur, ki jih šole namenjuje pripravam na posamezne maturitetne predmete, je prikazana po izobraževalnih programih (str. 10 – str. 17).

Za lažjo predstavbo in interpretacijo je na spodnji sliki predstavljena analiza števila ur, namenjena pripravam pri predmetu slovenščina.

**Slika 3.1:** Priprave pri SLOVENŠČINI (A: 560 ur)



Iz slike 3.1 razberemo, da v vseh izobraževalnih programih največ šol pripravlja dijake na slovenščino s 35 urami letno več glede na maturitetni standard A (560 ur):

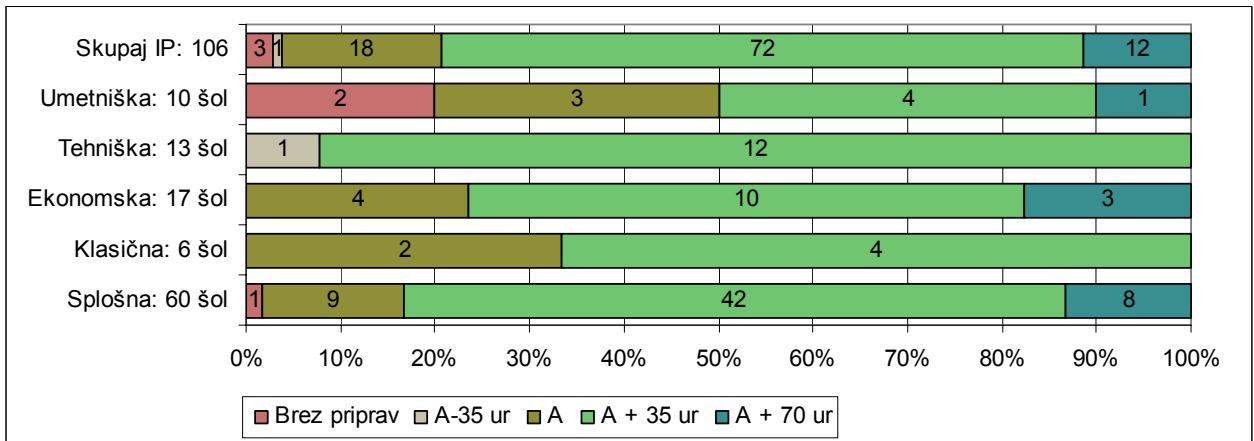
- v splošni gimnaziji 46 šol od 60 šol (77 %),
- v klasični gimnaziji 4 šole od 6 šol (67 %),
- v ekonomski gimnaziji 12 šol od 17 šol (71 %),
- v tehniški gimnaziji 12 šol od 13 šol (92 %),
- v umetniški gimnaziji 4 šole od 10 šol (40 %),
- oz. 74 % šol (78 od 106) od skupnega števila izobraževalnih programov na vseh šolah (Skupaj IP).

Večinoma šole, ki organizirajo priprave v okviru 70 ur več glede na A, izvajajo program splošne gimnazije (6 šol), zanimivo pa je tudi, da nekatere šole priprav pri slovenščini ne organizirajo (1 organizacija za izobraževanje odraslih v programu splošne gimnazije in 2 glasbeni šoli v programu umetniške gimnazije).

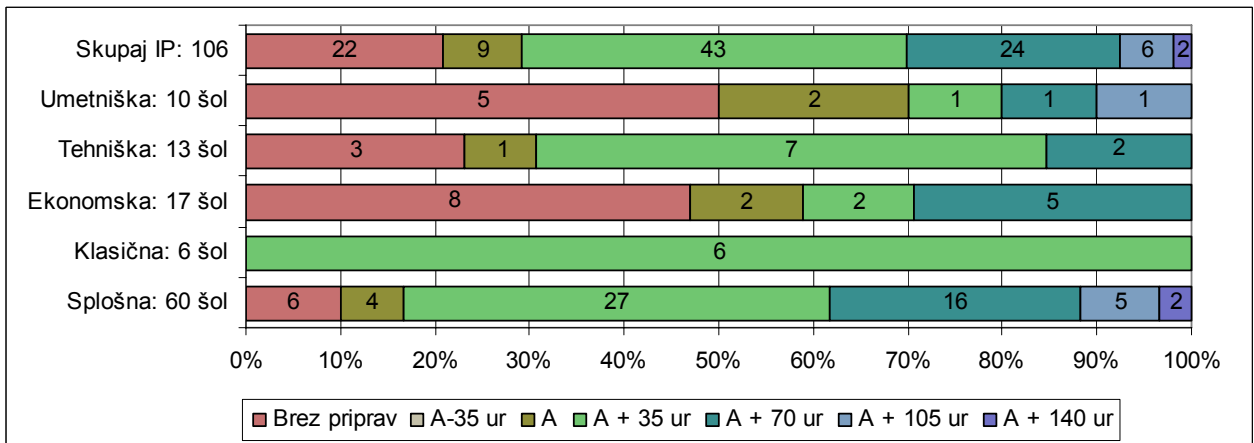
<sup>1</sup> V predmetnikih, objavljenih na spletnih straneh večine šol, ki izvajajo splošno maturo, je pri maturitetnih predmetih zapisan maturitetni standard, ki se na največ šolah izvaja v naslednjem obsegu učnih ur:

- slovenščina in matematika (560 ur),
- prvi tuji jezik (420 ur),
- drugi tuji jezik (420 ur),
- biologija, kemija in fizika (315 ur),
- zgodovina, geografija, psihologija, sociologija in filozofija (280 ur),
- informatika, ekonomija in umetnostna zgodovina (280 ur).

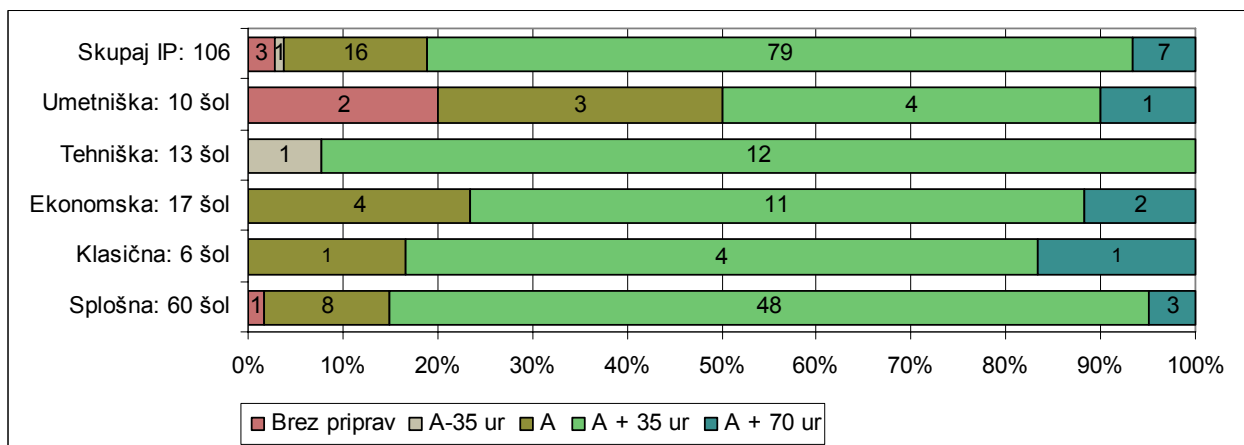
**Slika 3.2:** Priprave pri MATEMATIKI – osnovna raven (A: 560 ur)



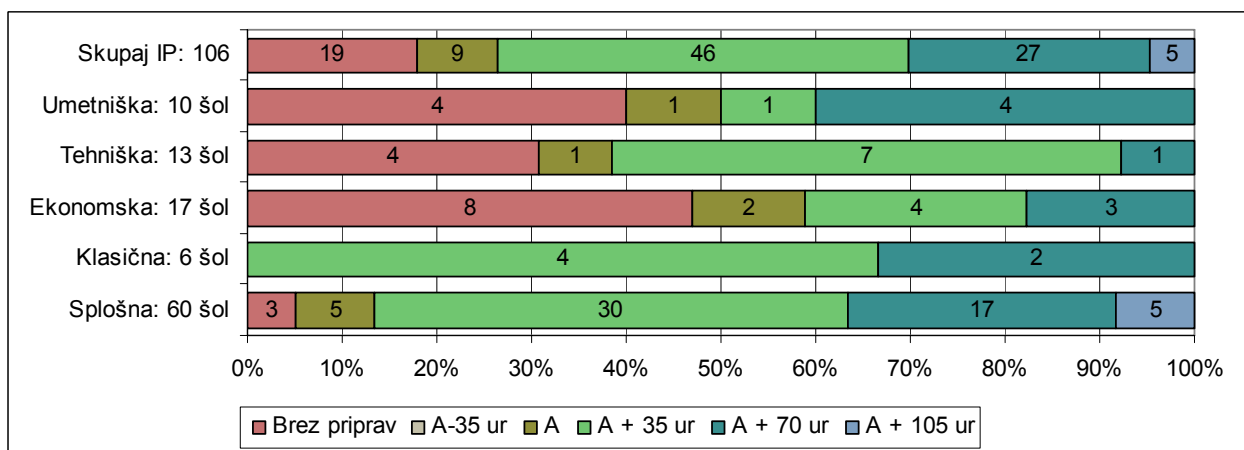
**Slika 3.3:** Priprave pri MATEMATIKI – višja raven (A: 560 ur)



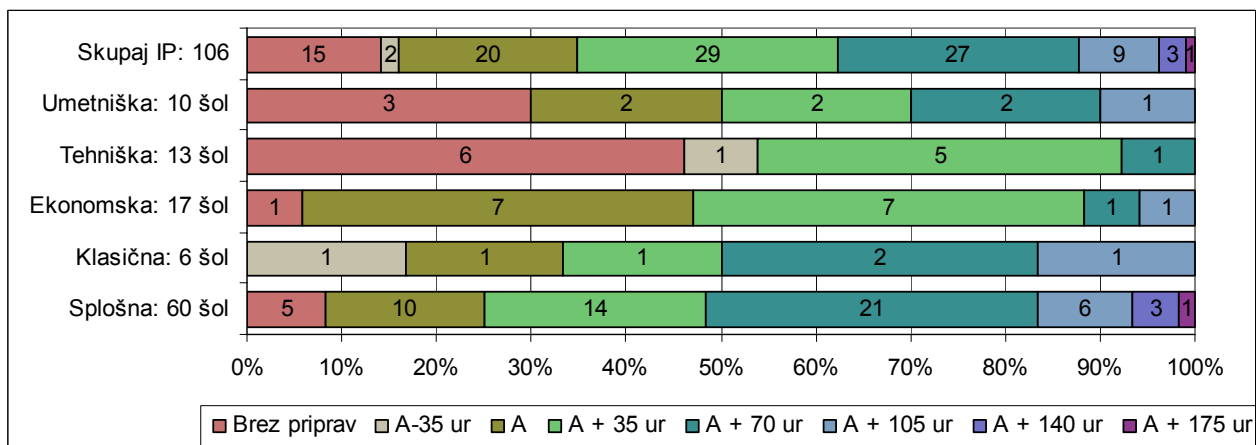
**Slika 3.4:** Priprave pri PRVEM TUJEM JEZIKU – osnovna raven (A: 420 ur)



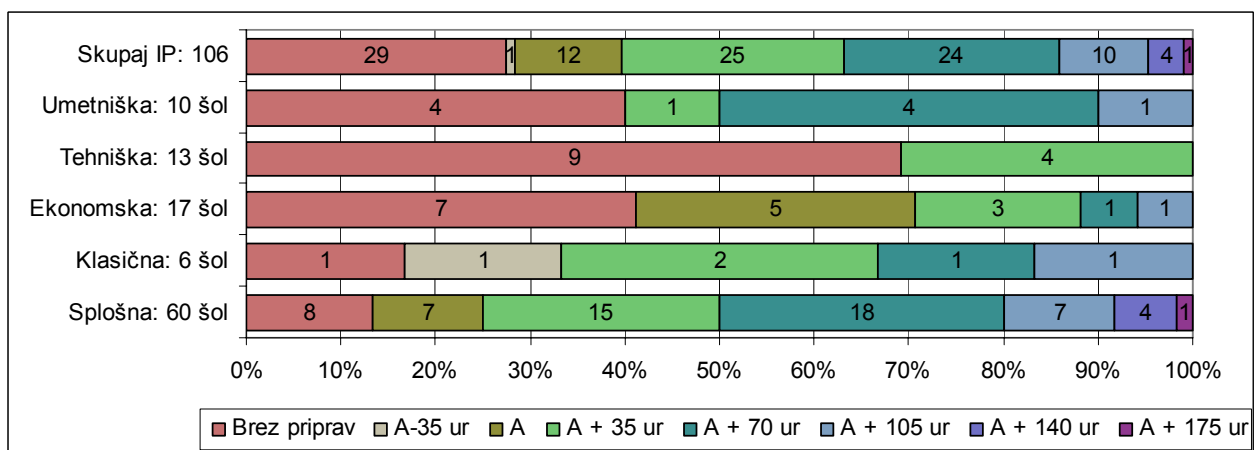
**Slika 3.5:** Priprave pri PRVEM TUJEM JEZIKU – višja raven (A: 420 ur)



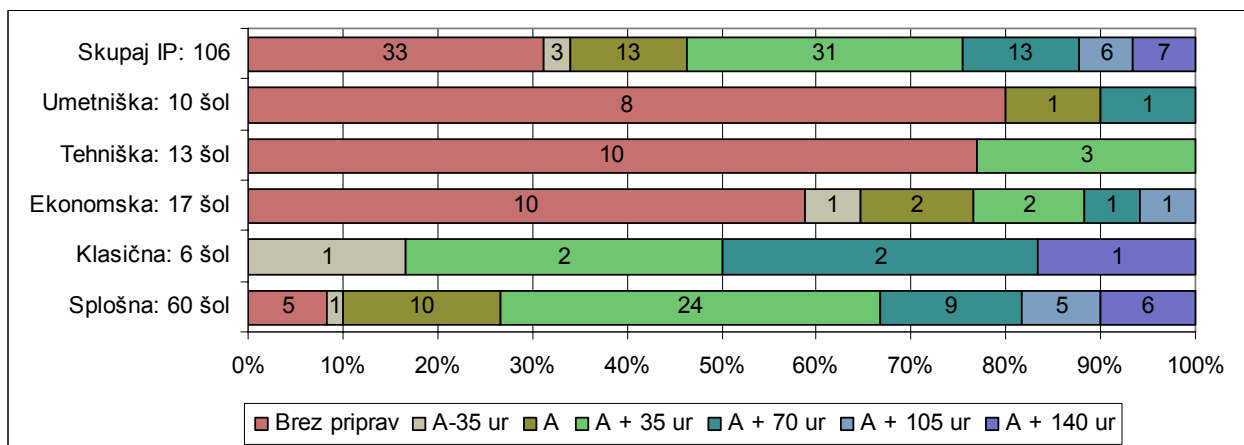
**Slika 3.6:** Priprave pri DRUGEM TUJEM JEZIKU – osnovna raven (A: 420 ur)



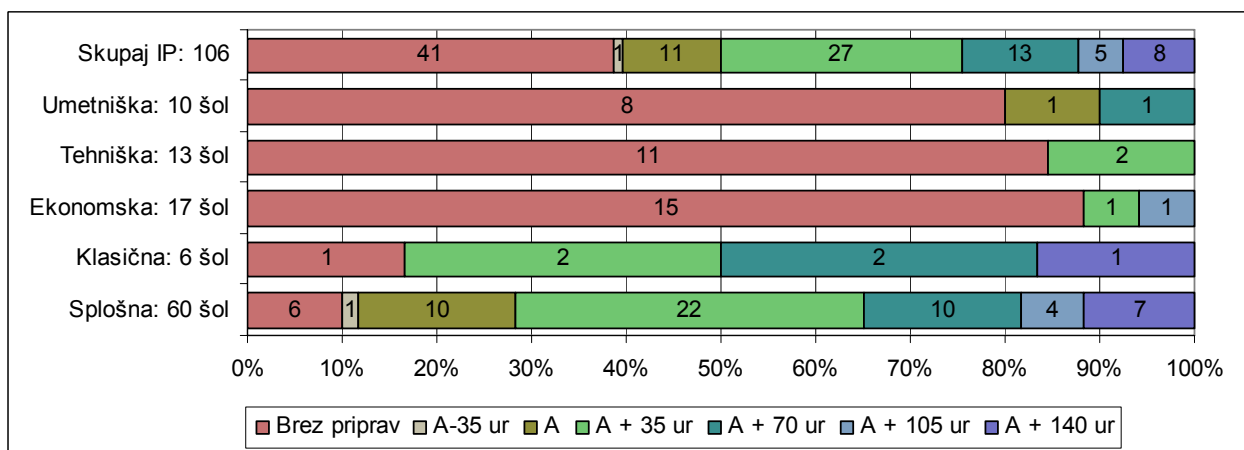
**Slika 3.7:** Priprave pri DRUGEM TUJEM JEZIKU – višja raven (A: 420 ur)



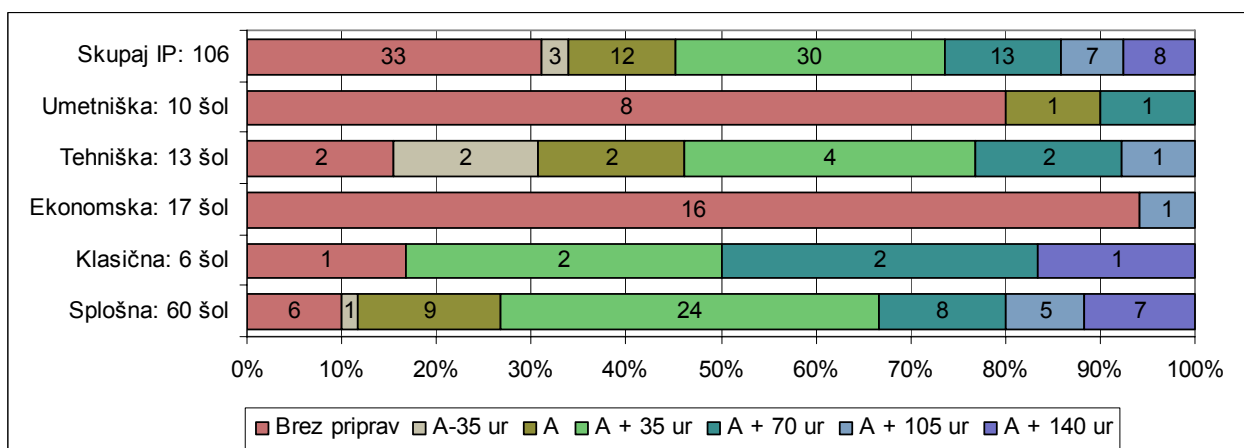
**Slika 3.8:** Priprave pri BIOLOGIJI (A: 315 ur)



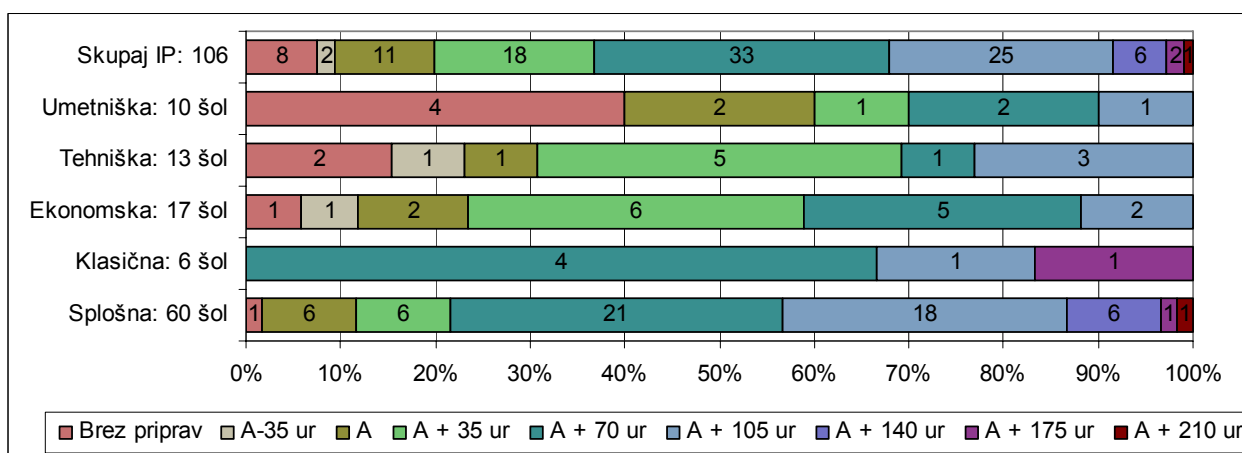
**Slika 3.9:** Priprave pri KEMIJI (A: 315 ur)



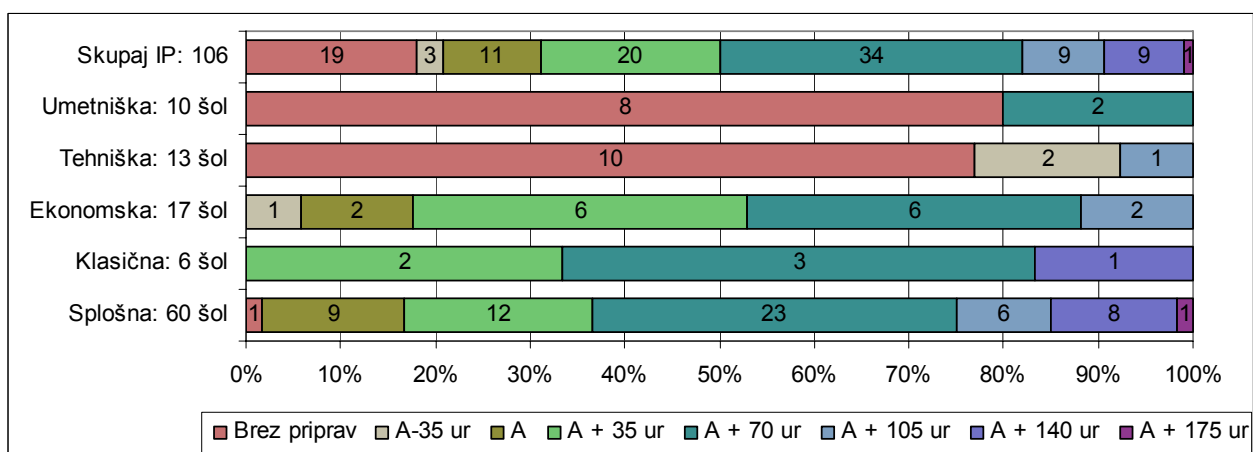
**Slika 3.10:** Priprave pri FIZIKI (A: 315 ur)



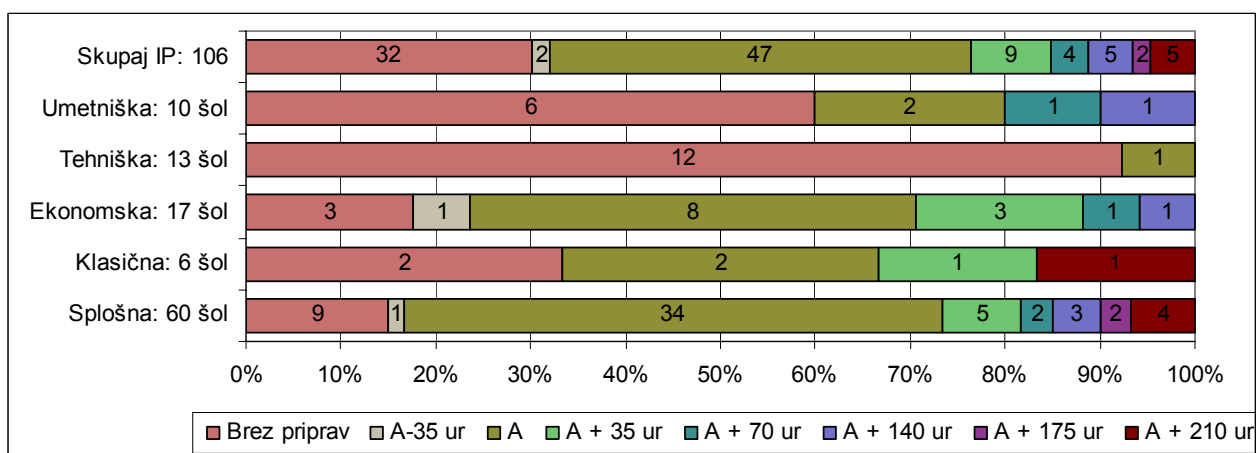
**Slika 3.11:** Priprave pri ZGODOVINI (A: 280 ur)



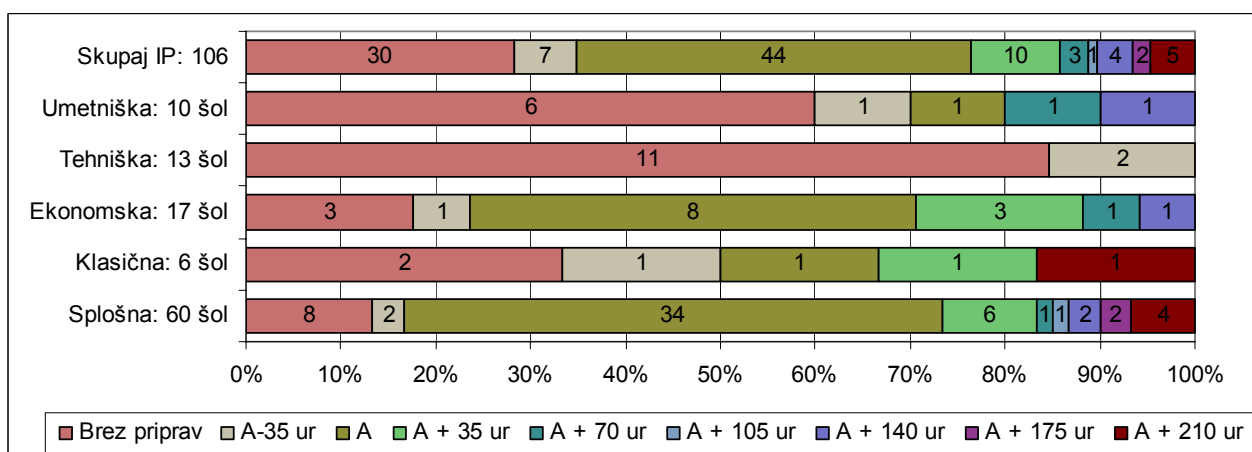
**Slika 3.12:** Priprave pri GEOGRAFIJI (A: 280 ur)



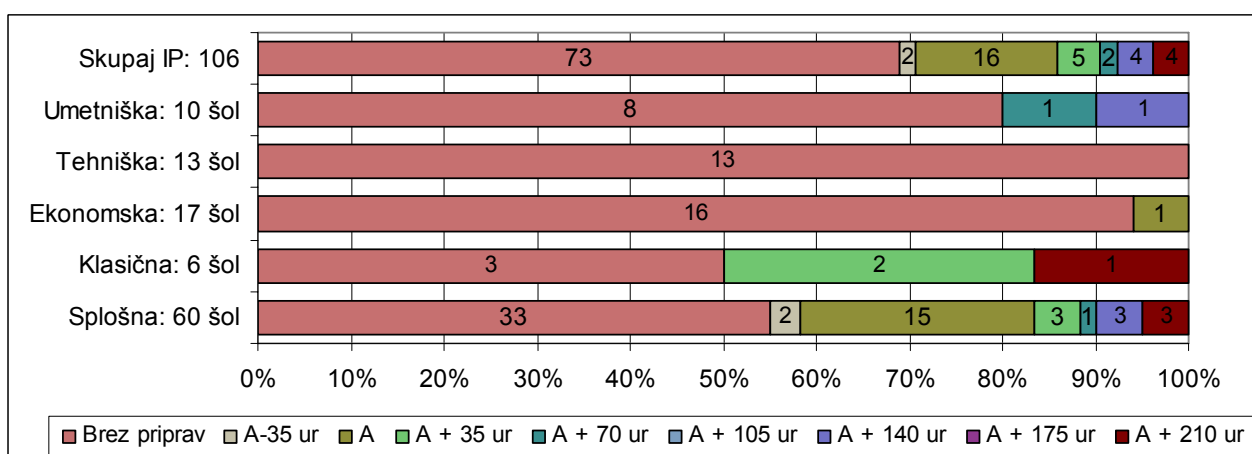
**Slika 3.13:** Priprave pri PSIHOLOGIJI (A: 280 ur)



**Slika 3.14:** Priprave pri SOCIOLOGIJI (A: 280 ur)

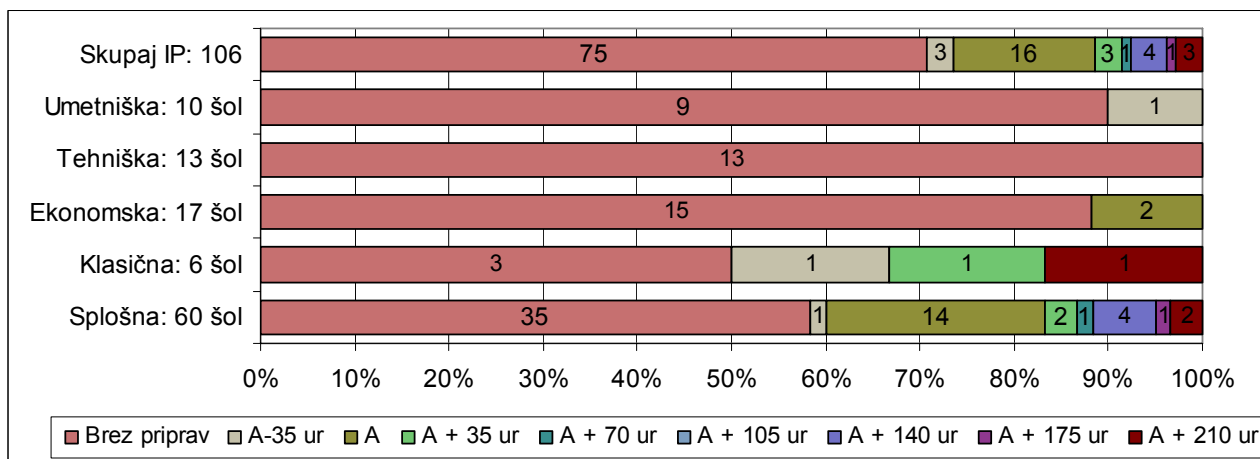


**Slika 3.15:** Priprave pri FILOZOFIJI (A: 280 ur)

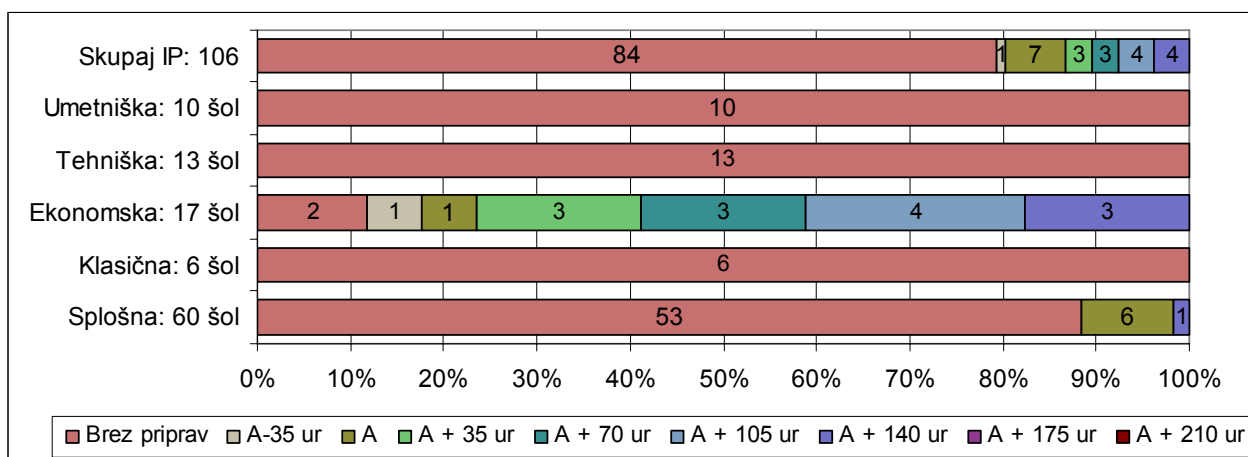




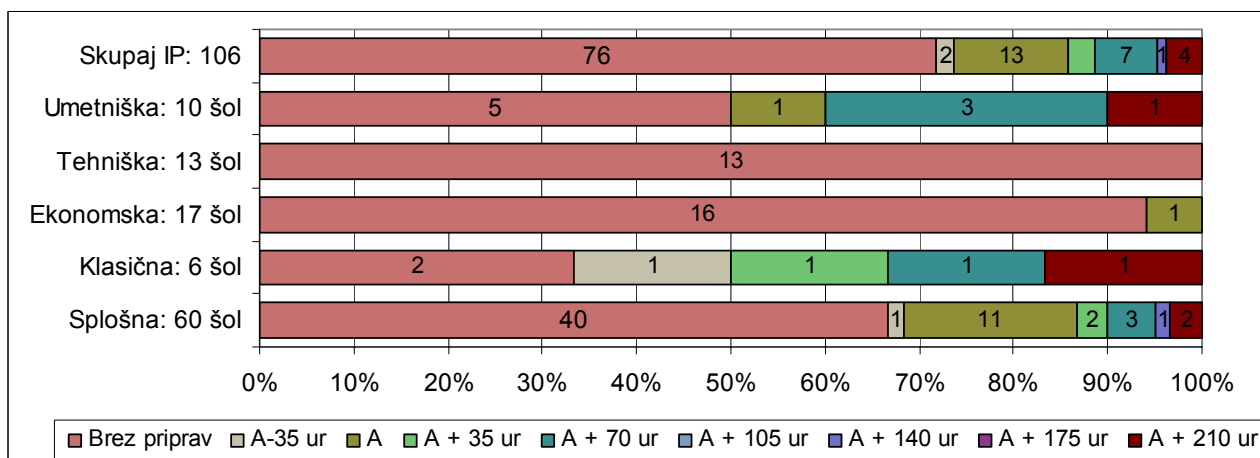
**Slika 3.16:** Priprave pri INFORMATIKI (A: 280 ur)



**Slika 3.17:** Priprave pri EKONOMIJI (A: 280 ur)



**Slika 3.17:** Priprave pri UMETNOSTNI ZGODOVINI (A: 280 ur)



Podrobnejše ugotovitve po predmetih in izobraževalnih programih:

- pri slovenščini, matematiki na osnovni ravni in prvem tujem jeziku na osnovni ravni je v vseh izobraževalnih programih največ takih šol, ki pripravljajo dijake s 35 urami letno več glede na maturitetni standard A (slike 3.1, 3.2 in 3.4);
- v povprečju je priprav na drugi tuji jezik na osnovni ravni več kot priprav na prvi tuji jezik na osnovni ravni (slike 3.4 in 3.6; primerjava Skupaj IP);
- šole namenjajo pripravam na predmete z višjo ravno v povprečju več časa kot predmetom z nižjo ravno; razlike so še zlasti očitne v splošni gimnaziji pri matematiki in prvem tujem jeziku (slike 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 in 3.7; primerjava Skupaj IP);
- priprave na naravoslovne predmete (biologija, kemija, fizika) organizirajo predvsem splošne in klasične gimnazije, za fiziko tudi tehniška gimnazija. Število ur, namenjenim pripravam, se po šolah zelo razlikuje, porazdelitve pa so pri vseh naravoslovnih predmetih precej podobne (slike 3.8, 3.9 in 3.10);
- družboslovnim predmetom (zgodovina, geografija) namenjajo šole v povprečju več časa kot naravoslovnim predmetom, šole še posebej veliko časa namenjajo pripravam na zgodovino (slike 3.11 in 3.12; primerjava Skupaj IP);
- priprave na psihologijo in sociologijo izvajajo predvsem šole s programom splošne, klasične in ekonomske gimnazije; največ je takih šol, ki pripravljajo dijake z 280 urami (maturitetni standard). Malo je takih šol, ki bi dijake pripravljale na filozofijo (slike 3.13, 3.14 in 3.15);
- več časa za priprave na strokovne predmete (informatika, ekonomija, umetnostna zgodovina) namenjajo šole predvsem na osnovi usmerjenosti programa, ki ga izvajajo; ekonomske gimnazije namenjajo več časa ekonomiji, klasične gimnazije pa umetnostni zgodovini (slike 3.16, 3.17 in 3.18).

Skupne ugotovitve po predmetih in izobraževalnih programih:

- Število (oz. delež) šol, ki **NE izvajajo priprav na maturo**, se po posameznih predmetih in izobraževalnih programih precej razlikuje (**preglednica 3.3**). Zaradi preglednosti so deleži šol glede na posamezni izobraževalni program, ki NE izvajajo priprav, obarvani:
  1. skupina: delež šol, ki NE izvaja priprav, je 0 % (bela),
  2. skupina: delež šol, ki NE izvaja priprav, je večji od 0 % in manjši od 25 % (roza),
  3. skupina: delež šol, ki NE izvaja priprav, je večji ali enak 25 % in manjši od 50 % (modra),
  4. skupina: delež šol, ki NE izvaja priprav, je večji ali enak 50 % (zelena).
- več priprav na splošno maturo izvajajo gimnazije (splošne, klasične) in manj strokovne gimnazije (ekonomska, tehniška, umetniška);
- ne glede na izobraževalni program izvaja največ šol priprave na splošno maturo iz slovenščine, matematike na osnovni ravni in prvega tujega jezika na osnovni ravni, najmanj šol pa priprave na splošno maturo iz filozofije, informatike, ekonomije in umetnostne zgodovine.

**Preglednica 3.3:** Število šol po predmetih in izobraževalnih programih, ki **NE** izvajajo priprav

Izobraž. program	Splošna	Klasična	Ekonom.	Tehniška	Umetniška	Skupaj
<b>Število šol</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>106</b>
Slovenščina	1				2	3
Matematika - OR	1				2	3
Matematika - VR	6		8	3	5	22
Prvi tuji jezik - OR	1				2	3
Prvi tuji jezik - VR	3		8	4	4	19
Drugi tuji jezik - OR	5		1	6	3	15
Drugi tuji jezik - VR	8	1	7	9	4	29
Biologija	5		10	10	8	33
Kemija	6	1	15	11	8	41
Fizika	6	1	16	2	8	33
Zgodovina	1		1	2	4	8
Geografija	1			10	8	19
Psihologija	9	2	3	12	6	32
Sociologija	8	2	3	11	6	30
Filozofija	33	3	16	13	8	73
Informatika	35	3	15	13	9	75
Ekonomija	53	6	2	13	10	84
Umet. zgodovina	40	2	16	13	5	76

## 4 Izvedba splošne mature

### 4.1 Navedite težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu.

#### MNENJA O IZVEDBENIH VIDIKIH SPLOŠNE MATURE

#### 4.2 Ali je delež internega dela znotraj maturitetnih izpitov ustrezen?

#### 4.3 Priporočam kontrolo in možnost sprememb točk internega ocenjevanja.

#### 4.4 Ali je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj v preteklih letih vplivalo na znanje dijakov?

Strinjanje z mnenji o izvedbenih vidikih splošne mature ocenite na tristopenjski lestvici (vprašanja 4.2, 4.3 in 4.4):

Da

Ne

Ne vem

#### 4.5 Kako je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj vplivalo na znanje dijakov?

Znanje dijakov je večje.

Znanje dijakov je manjše.

### 4.1 Težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu

Samo trije ravnatelji od skupaj 90 so izpostavili težave pri izvedbi splošne mature (preglednica 4.1).

#### Preglednica 4.1: Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2009

Od 90 ravnateljev jih ni odgovorilo 87.

Zagotavljanje nadzornih učiteljev za dijake s KPP.

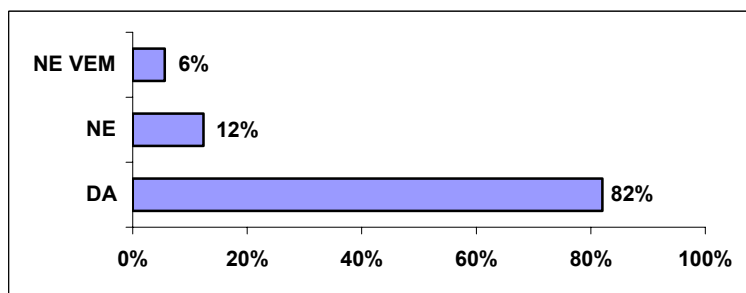
Izvedba mature na dveh lokacijah.

Nekateri odrasli kandidati se po prijavi ne udeležijo mature, ne plačajo.

Strinjanje z mnenji o izvedbenih vidikih splošne mature so ravnatelji ocenjevali na tristopenjski lestvici.

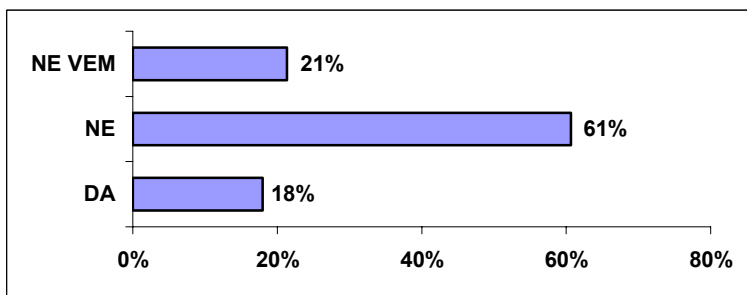
### 4.2 Ali je delež internega dela znotraj maturitetnih izpitov ustrezen?

Odgovori	Število	Odstotek
DA	73	82 %
NE	11	12 %
NE VEM	5	6 %
Skupaj	89	100,0 %



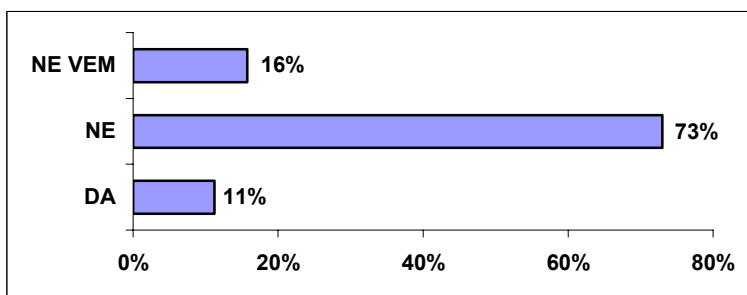
#### 4.3 Priporočam kontrolo in možnost sprememb točk internega ocenjevanja.

Odgovori	Število	Odstotek
DA	16	18 %
NE	54	61 %
NE VEM	19	21 %
Skupaj	89	100,0 %



#### 4.4 Ali je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj v preteklih letih vplivalo na znanje dijakov?

Odgovori	Število	Odstotek
DA	10	11 %
NE	65	73 %
NE VEM	14	16 %
Skupaj	89	100,0 %



#### 4.5 Kako je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj vplivalo na znanje dijakov?

Odgovori	Število	Odstotek
Znanje dijakov je večje.	5	50 %
Znanje dijakov je manjše.	5	50 %
Skupaj	10	100,0 %

#### Komentar

Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2009 izpostavlja malo ravnateljcev (trije izmed 90). S sedanjim deležem internega dela znotraj posameznih delov izpitov se strinja večina ravnateljcev (4.2; 82 %), večina jih tudi ne priporoča kontrole in možnosti sprememb internega ocenjevanja (4.3; 61 %; leta 2008: 54 %). Več kot 70 % jih je mnenja, da zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj v preteklih letih ni vplivalo na znanje dijakov (4.4; 73 %). Mnenja tistih, ki odgovarjajo, da je zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj vplivalo na znanje dijakov (10 ravnateljcev), so deljena: pol je takih, ki menijo, da se vpliv kaže v večjem znanju dijakov, pol pa takih, ki menijo, da se vpliv kaže v manjšem znanju dijakov.

## 5 Predlogi za izboljšanje splošne mature

### 5.1 Katere ukrepe predlagate za izboljšanje splošne mature.

***Spremenjeni učni načrti bodo najverjetneje vplivali tudi na šolski koledar in posledično na zamik razglasitve maturitetnih rezultatov.***

### 5.2 Kdaj naj bo zaključek pouka v 4. letniku ob upoštevanju spremenjenih učnih načrtov?

*Tako kot sedaj.*

*Tri tedne prej.*

*Dva tedna prej.*

*En teden prej.*

*En teden kasneje.*

### 5.1 Ukrepi za izboljšanje splošne mature

Od 90 ravnateljev jih ni odgovorilo 78.

Zahtevamo, da se pisni izpiti začnejo zadnjo soboto v maju ali naj se vsako leto začnejo na isti dan (razen, če je to nedelja) in sicer 25. maja. Vprašanje 5.2 je nejasno. Pravilno bi bilo: Kdaj se mora končati pouk glede na zaključek v ostalih letnikih?

Kandidatu se priznajo opravljeni izpiti ne glede na število (torej mature ne popravlja v celoti).

Uskladiti maturitetni koledar s šolskim koledarjem (nekatera dejanja je treba izvesti prej, preden sploh začne s poukom maturitetni tečaj).

Predlagamo spremembo maturitetnega koledarja tako, da bi matura čim manj segala v obdobje rednega pouka nižjih letnikov.

Krajši in enotni časi pisanja (npr.: IP1 1,5h).

Tako kot sem že lani. Interni del, ki se izvaja kot ustni izpit, bi moral biti izveden v določeni obliki že med poukom, 4. letnik pa bi končal pouk tako kot ostali okrog 20. junija.

Časovno prenatrpano, snovno včasih preobsežno.

Več rokov (vsaj za odrasle).

Brez povečevanja ur - priprava za obvezne predmete na račun manjše izbirnosti.

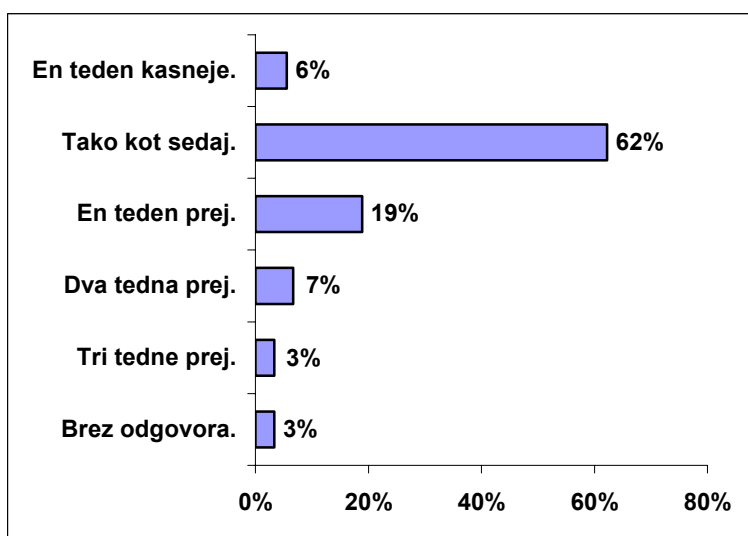
Možnost opravljanja naravoslovnih predmetov na OR in VR.

Konkretno pri predmetu zgodovina - vprašanja niso primerljiva z novimi načini poučevanja in večjim poudarkom na vrednotenju dejstev. Je preveč podatkovna...

Jesenski del mature: pri slovenščini zamenjati vrstni red pri pisanju pol 1 in 2.

## 5.2 Zaključek pouka v 4. letniku

Večina ravnateljev bi pouk v 4. letniku zaključila tako kot sedaj (62 %; leta 2008: 51 %)



### Komentar

Izmed ponujenih možnosti za časovni zaključek pouka v 4. letniku se največ ravnateljev odloča za obstoječega (62 %), malo manj kot četrtnina jih predlaga, naj bi se to zgodilo en teden prej (19 %), ostale možnosti pa izbirajo manj pogosto (dva tedna prej: 7 %, en teden kasneje: 6 %, tri tedne prej: 3 %).

## ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE

### 6 Ocena posredovanih informacij

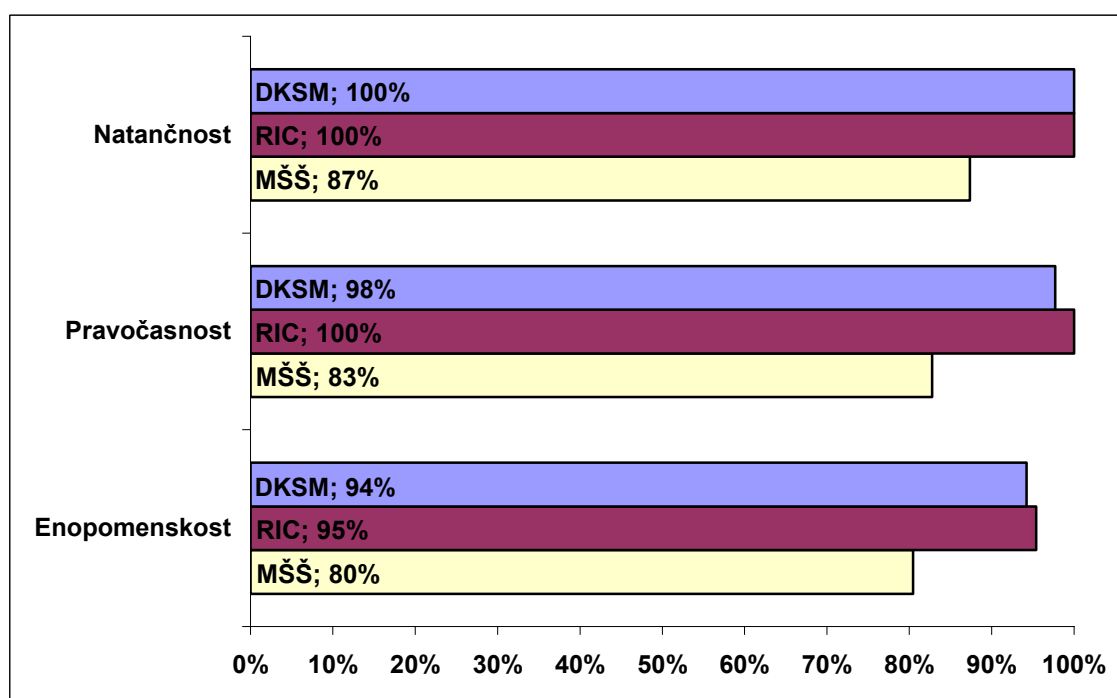
#### *Ocena posredovanih informacij: natančnost, pravočasnost, enopomenskost*

6.1 Informacije s strani DKSM

6.2 Informacije s strani Rica

6.3 Informacije s strani MŠŠ

Spodnji graf prikazuje delež pozitivnih odgovorov (»Da«) za posredovanje informacij (natančnost, pravočasnost, enopomenskost) s strani DKSM, Rica in MŠŠ.



#### **Komentar**

Analiza odgovorov pokaže, da ravnatelji pozitivno ocenjujejo natančnost, pravočasnost in enopomenskost posredovanih informacij s strani DKSM, Rica in MŠŠ, saj deleži pozitivnih ocen (»Da«) v vseh primerih presegajo 80 %. V povprečju ravnatelji najboljše ocenjujejo natančnost informacij, najslabše pa enopomenskost informacij. V primerjavi z DKSM in Ricem ravnatelji slabše ocene podeljujejo MŠŠ.



## 7 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in inštitucijami

### 7.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in inštitucijami ocenite z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

Sodelovanje z DKSM

Sodelovanje z Ricem

Sodelovanje z MŠŠ

### 7.2 V pripombah navedite razloge, ki pojasnjujejo vašo oceno v 7.1

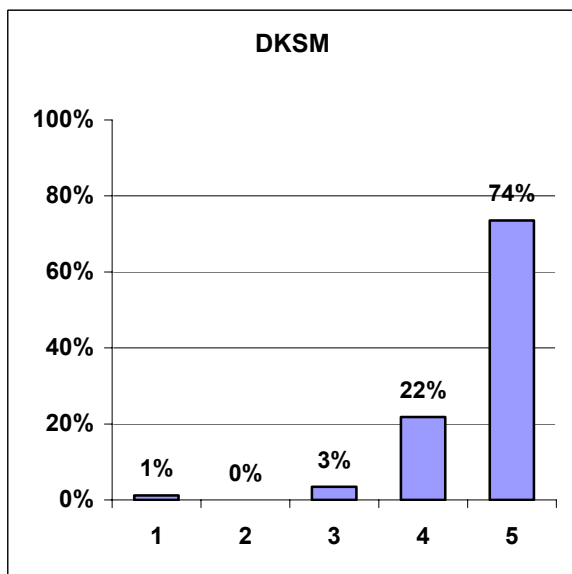
Sodelovanje z DKSM

Sodelovanje z Ricem

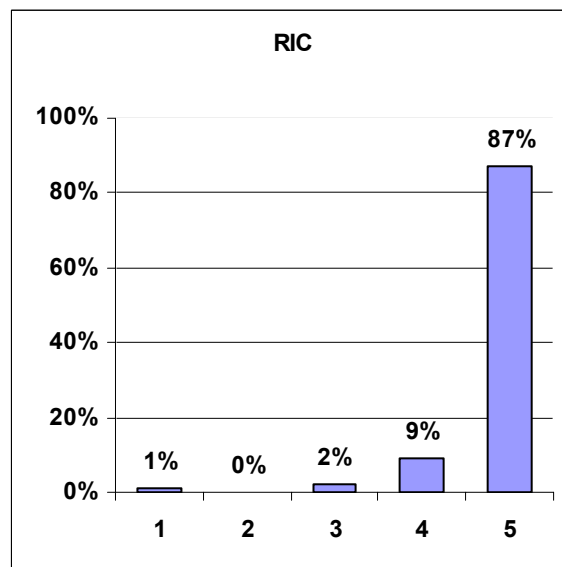
Sodelovanje z MŠŠ

### 7.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in institucijami – ocena sodelovanja

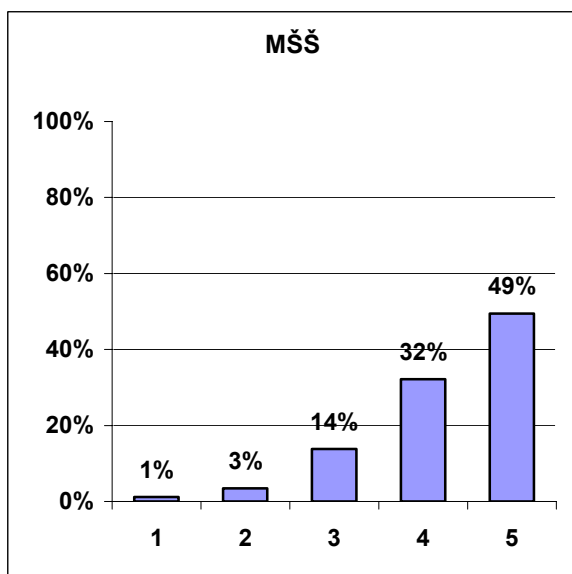
Sodelovanje z maturitetnimi organi in institucijami je ocenilo 87 od 90 šol.



Povprečna ocena sodelovanja z DKSM je **4,67**.



Povprečna ocena sodelovanja z Ricem je **4,82**.



### Komentar

Ravnatelji namenijo najvišjo povprečno oceno za sodelovanje Ricu (4,82), najnižjo pa MŠŠ (4,25). DKSM ocenjujejo s povprečno oceno 4,67 (povprečne ocene v letu 2008 so bile: DKSM 4,55; Ric 4,80; MŠŠ 3,85).

Iz frekvence porazdelitve ocen je razvidno, da največ ravnateljev ocenjuje sodelovanje z DKSM, Ricem in MŠŠ z oceno 5 (DKSM: 74 %, RIC: 87 %, MŠŠ: 49 %), ocena 4 je že manj pogosta (DKSM: 22 %, RIC: 9 %, MŠŠ: 32 %), nižje ocene pa so zastopane v zanemarljivem deležu (DKSM: 4 %, RIC: 3 %, MŠŠ: 18 %).

Povprečna ocena sodelovanja z MŠŠ je **4,25**.

## 7.2 Sodelovanje z maturitetnimi organi in institucijami – pripombe

### Pripombe na DKSM

Od 87 ravnateljev jih je brez pripomb 86.

Primerno.

### Pripombe na Ric

Od 87 ravnateljev jih je brez pripomb 82.

Neažurirana spletna stran eric, sicer pa je neposredno sodelovanje dobro.

Vedno hiter odgovor na telefonsko vprašanje ali vprašanje po elektronski pošti.

Odlično, saj je odzivnost neverjetna, predvsem pa njihova kooperativnost.

Sodelovanje je zelo korektno, sodelavci DICa so zelo hitri, učinkoviti in prijazni v vseh primerih, ko se obrnemo nanje.

Strokovno in prijazno.

### Pripombe na MŠŠ

Od 87 ravnateljev jih je brez pripomb 80.

Razhajanje pri koledarju SM za leto 2010 (okrožnica MŠŠ in obvestilo RICa).

Posredovanje informacij tik pred zdajci.

Ni urejeno plačilo šolam za stroške mature!

Letos tega sodelovanja ni bilo in ga sploh ne moremo ocenjevati (zato prej nevtralna ocena 3).

Težave so bile pri določanju učne obveznosti za člane DPK.

Strokovnjaki na MŠŠ so zelo težko dosegljivi po telefonu, na pošto ne odgovarjajo, sodelovanje je zelo težko.

Ni bilo potrebe po sodelovanju.

## 8 Ocena ustreznosti maturitetnih pravil in aktov

### 8.1 Ustreznost maturitetnih pravil in aktov ocenite z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

*Ustreznost maturitetnega koledarja*

*Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti*

*Ustreznost izpitnega reda*

*Ustreznost zamisli in izvedbe*

### 8.2 Vpišite pripombe k maturitetnim pravilom in aktom.

*Ustreznost maturitetnega koledarja*

*Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti*

*Ustreznost izpitnega reda*

*Ustreznost zamisli in izvedbe*

### 8.3 V pripombe vpišite svoja opažanja in predloge za izboljšavo maturitetnih pravil in aktov.

*Zapišite vprašanja, povezana z izpitno tajnostjo in izjemnimi okoliščinami.*

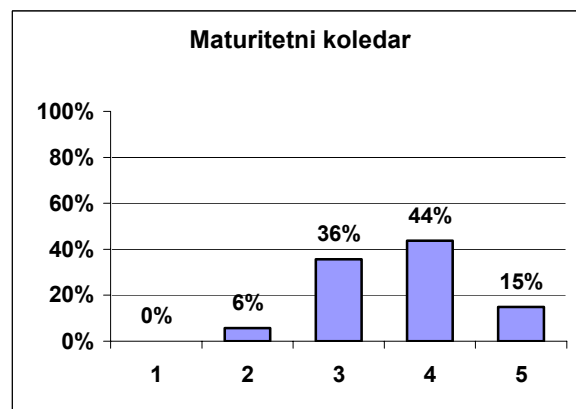
*Zapišite predloge za izboljšavo določil izpitnega reda.*

*Zapišite predloge za izboljšavo predmaturitetnega preizkusa.*

Ustreznost maturitetnih pravil in aktov je ocenilo 87 od 90 šol.

#### 8.1.1 Maturitetni koledar

Povprečna ocena za ustreznost maturitetnega koledarja je **3,68** (leta 2008: 3,79).



#### Pripombe na ustreznost maturitetnega koledarja

Od 87 ravnateljcev jih je brez pripomb 58.

Jesenski rok bi bil lahko kak dan več potegnjen v september in na ta način kakšen dan več na razpolago za ustne izpite.

Predolgo čakanje na končni rezultat.

Preveč posega v šolski koledar. Predlagamo, da bi se jim omogočilo končanje pouka en teden prej, da bi se lahko v miru in zbrano pripravili na začetek izpitov.

Neuskklajenost šolskega in maturitetnega koledarja.

Prekrivanje rednega pouka in mature.

Prepozna razglasitev rezultatov mature za vpis v poklicni tečaj.

Nepotreben je tedenski predah med pisnimi in ustnimi izpiti. Naj se matura konča en teden prej, s tem dobijo dijaki rezultate sočasno z rezultati PM, ali pa naj se dijakom 4. letnikov podaljša redni pouk (lahko tudi priprave na maturo).

Ustni izpiti - šola bi morala imeti več možnih terminov za razporejanje ustnih izpitov.

Sovpadanje pouka in mature je na večjih šolah obremenilno.

Pripombe enake kot lani.

Težko ga je uskladiti s šolskim koledarjem.

Vedno se pojavlja problem kratkega drugega ocenjevalnega obdobja in dolgo čakanje na rezultate mature.

po - ni usklajen s šolskim koledarjem.

Spomladanski izpitni rok ter čakanje na seznanitev z rezultati v obeh rokih je preveč razvlečeno.

Težave pri usklajevanju z rednim poukom.

Predolga čakalna doba do razglasitve rezultatov.

Predlagamo zgodnejši pričetek mature, hitrejša seznanitev z rezultati.

Časovno prenatrpan potek maturitetnih izpitov, sprašujemo se, če bova morda še lahko šla na dopust?!

Jesenski rok preveč natempiran, prepozna objava koledarja za naslednje leto.

Rezultati bi morali biti znani najkasneje do 10. 7.

Neustrezen je zaključek pouka/začetek mature.

V jesenskem roku je obdobje mat. izpitov prekratko. Posledično se posamezni predmet pojavi večkrat (ni enako za vse).

Zaključek pouka prej.

Dijaki imajo več časa za pripravo na ustni izpit, ki ima manjši delež pri oceni.

Koledar bi moral biti zasnovan tako, da bi lahko nemoteno organizirali pouk tudi v ostalih letnikih.

Čas izvedbe jesenskega roka ob začetku pouka je neustrezen.

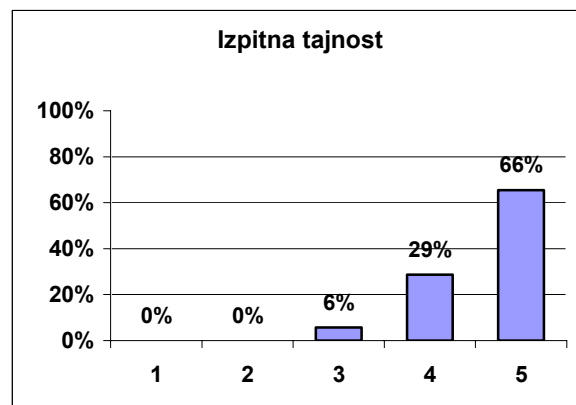
Preveč prekrivanja s poukom ostalih letnikov.

Preveč se prekriva z rednim poukom.

Izvedba mature preveč posega v delo ostalih oddelkov.

### 8.3.2 Pravila o varovanju izpitne tajnosti

Povprečna ocena za ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti je **4,60** (leta 2008: 4,57).



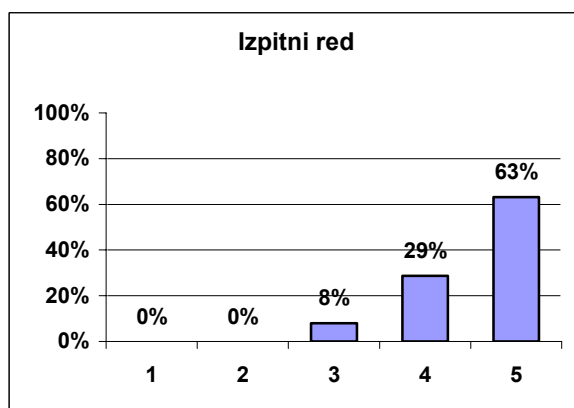
#### Pripombe na ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti

Od 87 ravnateljcev jih je brez pripomb 86.

Preveč birokracije.

### 8.3.3 Izpitni red

Povprečna ocena za ustreznost izpitnega reda je **4,55** (leta 2008: 4,47).



#### Pripombe na ustreznost izpitnega reda

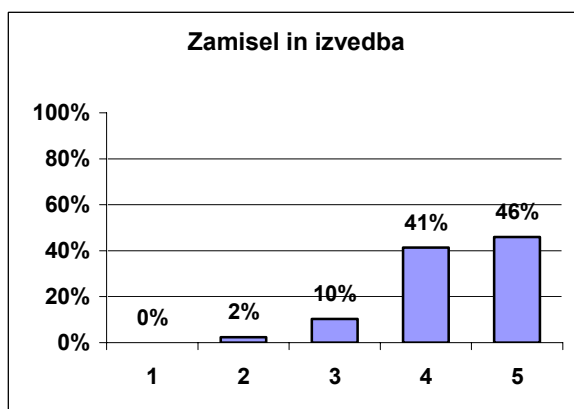
Od 87 ravnateljev jih je brez pripomb 85.

2 nadzorna učitelja za 1 kandidata.

Če so navedeni opravičljivi razlogi oz. drugo, učitelji hočejo natančno vedeti, kdaj je razlog opravičljiv. bolj konkretno.

### 8.3.4 Zamisel in izvedba

Povprečna ocena za ustreznost zamisli in izvedbe je **4,31** (leta 2008: 4,25).



#### Pripombe na ustreznost zamisli in izvedbe

Od 87 ravnateljev jih je brez pripomb 84.

Letos so bile vrečke za vračanje gradiva slabe (neustrezno lepilo).

Kot vidite sva malce kritična.

Posamezne izpitne pole pri izbirnih predmetih so preobsežne in trajanje izpita predolgo.

### 8.3 Opazanja in predlogi za izboljšavo maturitetnih pravil in aktov

***V pripombe vpišite svoja opazanja in predloge za izboljšavo maturitetnih pravil in aktov.***

*Zapišite vprašanja, povezana z izpitno tajnostjo in izjemnimi okoliščinami.*

*Zapišite predloge za izboljšavo določil izpitnega reda.*

*Zapišite predloge za izboljšavo predmaturitetnega preizkusa.*

#### 8.3.1 Vprašanja, povezana z izpitno tajnostjo in izjemnimi okoliščinami

Od 87 ravnateljev jih je brez pripomb 86.

Ponovno opozarjamo na slabe vrečke za vračanje gradiva.

#### 8.3.2 Predlogi za izboljšavo določil izpitnega reda

Od 87 ravnateljev jih je brez pripomb 82.

Bolj konkretno pri navedbi določil.

Če piše en kandidat, zadostuje 1 nadzorni učitelj.

Možnost združevanja opravljanja pisnih izpitov v primeru manjšega števila kandidatov pri posamezni IP (ob enaki dolžini trajanja izpita).

Natančneje bi moral biti definiran postopek v primeru kršenja izpitnega reda.

Vse izpitne pole naj imajo enak čas pisanja in odmorov. Problem je jesenski rok, motenje drugih dijakov, ki imajo drugačen čas pisanja

#### 8.3.3 Predlogi za izboljšavo predmaturitetnega preizkusa

Od 87 ravnateljev jih je brez pripomb 86.

Bilo bi smiselno, da bi bilo predpisano, kdaj se mora posamezni predmaturitetni izpit izvesti na vseh šolah (s tem bi odpadla predhodna seznanitev z izpitno materijo in s tem bi se dvignila motivacija dijakov za reševanje).

#### **Komentar**

Z najvišjo povprečno oceno vrednotijo ravnatelji ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti (ocena: 4,60), sledi ustreznost izpitnega reda (ocena: 4,55) in ustreznost zamisli in izvedbe (ocena: 4,31). Najnižja povprečna ocena pa je namenjena ustreznosti maturitetnega koledarja (ocena: 3,68).

## 9 Kršitve pravilnika o maturi in izpitnega reda

**Zapišite število kršitev pravilnika o maturi in izpitnega reda v spomladanskem in v jesenskem roku.**

*Opomin pri pisnem delu izpita*

*Opomin pri ustnem delu izpita*

*Opomin pri praktičnem delu izpita*

*Prekinitev reševanja izpitne pole*

*Prekinitev pisnega dela izpita*

*Prekinitev ustnega dela izpita*

*Prekinitev praktičnega dela izpita*

*Prekinitev izpita v celoti*

*Razveljavitev vseh opravljenih izpitov splošne mature*

<b>Kršitve pravilnika o maturi in izpitnega reda</b>	<b>Spomladanski rok (število kršitev)</b>	<b>Jesenski rok (število kršitev)</b>
Opomin pri pisnem delu izpita	18	4
Opomin pri ustnem delu izpita	2	1
Opomin pri praktičnem delu izpita	0	0
Prekinitev reševanja izpitne pole	1	0
Prekinitev pisnega dela izpita	1	0
Prekinitev ustnega dela izpita	0	0
Prekinitev praktičnega dela izpita	0	0
Prekinitev izpita v celoti	1	2
Razveljavitev vseh opravljenih izpitov splošne mature	1	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>24</b>	<b>7</b>

### **Komentar**

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o maturi in izpitnem redu je 31 (spomladanski rok: 24, jesenski rok: 7). Največ kršitev je za izrečen opomin pri pisnem delu izpita (22 kršitev).

## 10 Pritožbe in ugovori

**Zapišite število pritožb in ugovorov v spomladanskem in v jesenskem roku.**

*Število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita (46. čl. ZMat)*

*Število ugodno rešenih pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita*

*Število ugovorov na točke praktičnega dela (49. čl. ZMat)*

*Število ugodno rešenih ugovorov na točke praktičnega dela izpita*

*Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK*

*Število ugodno rešenih pritožb in ugovorov na ŠMK*

<b>Pritožbe in ugovori</b>	<b>Spomladanski rok</b>	<b>Jesenski rok</b>
Število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita (46. čl. ZMat)	3	0
Število ugodno rešenih pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita	0	0
Število ugovorov na točke praktičnega dela (49. čl. ZMat)	25	0
Število ugodno rešenih ugovorov na točke praktičnega dela izpita	7	0
Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK	28	0
Število ugodno rešenih pritožb in ugovorov na ŠMK	7	0

### **Komentar**

Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK je bilo 28 (28 v spomladanskem roku in 0 v jesenskem roku), ugodno jih je bilo rešenih 7 (25 %); število ugovorov na točke praktičnega dela izpita je bilo 25, od tega 7 ugodno rešenih (28 %), število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita pa 3 in od teh ni bila ugodno rešena nobena.



## ZAKLJUČEK

Analiza odgovorov v **vprašalniku za ravnatelje** pokaže, da ima veliko ravnateljev pozitivna stališča do splošne mature. Skoraj vsi menijo, da splošna matura prispeva k boljšemu znanju dijakov in več kot polovica se jih ne strinja z negativnimi posledicami splošne mature za širšo razgledanost dijakov. Več kot 60 odstotkov je prepričanih, da se splošna matura odraža v večji kvaliteti poučevanja, krepí sodelovanje med učitelji in jih motivira za poučevanje, zaključek šolskega leta pa je bolj miren, če so poznana pravila in kriteriji znanja. Dobra polovica jih je mnenja, da zaradi splošne mature dijaki ne izostajajo manj od pouka, še vedno pa jih je veliko prepričanih, da sta zaradi splošne mature prisotni vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov. Ravnatelji izmed ponujenih vzrokov za vznemirjenost in zaskrbljenost dijakov zaradi splošne mature najpogosteje izbirajo pomen točk, ki so potrebne za vpis na univerzo in obsežnost izpitne snovi. Zahtevnost izpitne snovi in spodbujanje učiteljev za boljši uspeh ne ocenjujejo kot problematično.

Šole se na maturitetne predmete pripravljajo zelo različno.

Analiza priprav na splošno maturo po posameznih izobraževalnih programih pokaže, da več priprav na splošno maturo izvajajo gimnazije (splošne, klasične) in manj strokovne gimnazije (ekonomska, tehniška, umetniška). Po posameznih predmetih izvaja največ šol priprave na splošno maturo iz slovenščine, matematike na osnovni ravni in prvega tujega jezika na osnovni ravni, najmanj šol pa izvaja priprave na splošno maturo iz filozofije, informatike, ekonomije in umetnostne zgodovine.

Težave pri izvedbi splošne mature v letu 2009 izpostavlja malo ravnateljev (trije izmed 90). S sedanjim deležem internega dela znotraj posameznih delov izpitov se jih strinja večina, v glavnem ne priporočajo kontrole in možnosti sprememb internega ocenjevanja in več kot 70 % jih je mnenja, da zmanjšanje števila ocenjevalnih obdobj v preteklih letih ni vplivalo na znanje dijakov. Izmed ponujenih možnosti za časovni zaključek pouka v 4. letniku se jih največ odloča za obstoječega.

Sodelovanje in posredovane informacije (natančnost, pravočasnost, enopomenskost) s strani DKSM, Rica in MŠŠ vrednotijo z visokimi ocenami, prav tako maturitetna pravila in akte, pri čemer z nekoliko slabšo povprečno oceno vrednotijo maturitetni koledar.

Največ zabeleženih kršitev pravilnika o maturi in izpitnega reda je zaradi izrečenih opominov pri pisnem delu izpita, pritožb in ugovorov pa je največ zaradi ugovorov na točke praktičnega dela izpita.

Naša želja je, da bi analiza odgovorov pripomogla k boljši izvedbi splošne mature, zato želimo vprašalnik izboljšati z vsebino in razumljivostjo vprašanj. V želji po čim boljši uporabnosti predvsem s strani ravnateljev, vas prosimo, da predloge za spremembe vprašalnika pošljite na elektronski naslov: erika.semen@ric.si.